

# Palabra Socialista

ORGANO DEL CENTRO CARLOS MARX  
PUBLICACION QUINCENAL

Redacción y Administración: Pedro Mendoza 1981

Suscripción trimestral  
Número sueldo

UN PESO  
0.10 CTS.

## GRAN FESTIVAL

a beneficio del  
Centro Carlos Marx

Con gran entusiasmo se hacen los preparativos para la gran función y baile que este Centro celebrará el día 4 de octubre en los espaciosos salones de la «Sociedad Tipográfica Bonaerense», calle San Juan 3214.

La calidad de los elementos que en ella toman parte y la actividad de los organizadores hace presagiar un bonito éxito, a cuyo resultado deben cooperar todos los compañeros que nos acompañan con sus simpatías.

En última página damos el programa.

## REDACCION

### Método y Teoría

Estudiar, analizar los elementos constituyentes del régimen capitalista, descubrir su verdadera rol en la historia, hacer la crítica exacta, científica, de todos sus manifestaciones y deducir de ellas sus factores que constantemente cooperan a su transformación, es lo que constituye la teoría socialista.

Llevar a la conciencia de las masas trabajadoras el convencimiento de esas verdades y determinar la acción que como clase explotada y explotador, cuyos intereses antagónicos a los de la clase capitalista solo se ven en forma amplia satisfacción con la desaparición del sistema de apropiación privada de los medios de producción, que engendra estos antagonismos, es lo que constituye el método socialista.

Logo, Método y Teoría en número único constituyen una dualidad positiva, ni temas adversa.

La burguesía en lucha contra el electo y la nobleza carecía de un ideal que no fuera su propio bien individual; desconocía las fuerzas históricas que obran en las transformaciones sociales; ignoraba su procedencia, y no sabía tampoco, ni se la ocurría preguntarlo, a donde iba, ni a donde había de llegar. Siendo así, sus actos, lógicamente, habían de producirse desprovistos de toda teoría, de todo ideal ulterior. Su obra era únicamente práctica, y triunfó «su voluntad y fecunda acción»; pero con ella no triunfó la humanidad, pues quedaron subsistentes, aunque bajo otra forma, la servidum-

bre, el dolor y la miseria que consigo trae aparejada la superación económica.

Por el contrario, el proletariado sabe el origen de su existencia, las causas de sus sufrimientos y los medios que debe poner en juego para que desaparezcan y su triunfo no será el triunfo de una clase a expensas de otra clase, si no el de la Humanidad toda.

Su aspiración, es pues fundamental, y su obra es de una complejidad tal que necesita orientarla siempre hacia una finalidad bien definida si no quiere perderse en las múltiples desviaciones de un pragmatismo libélico e indeterminado y, por tanto, completamente estéril.

Lejos, pues, los teóricos del socialismo de simular a Babbu, absorbiéndose en una pura contemplación, son los que a más de apelar cualitativamente su concurso personal a la labor que desde todas las esferas de acción revolucionario (educación crítica, política, cooperativismo y sobre todo gremialismo que realiza el proletariado, se esfuerzan porque todas estas manifestaciones respondan al más exacto sentido de la lucha de clase, como eje moriz de la misión histórica que le está encomendada: la transformación de la sociedad.

La teoría socialista, que tanto indigesta a algunos de nuestros llamados prácticos, porque ella, de por sí, no se traduce en boletines electorales, no es la simple contemplación de una finalidad, sino lo que clasifica y califica el hecho diario, señalando con relación a él, el método consecuente.

Es así, como para los teóricos tiene más importancia una organización obrera, formada por hombres de hechas convicciones, capaces de imponer condiciones a los patronos, que el establecimiento de una comisión mixta o arbitral que determine un aumento de salario relacionado con el aumento del costo de las subsistencias para clase proletaria capaz de oponerse a una avanzada guerrera, que una reforma que proscriba el ejército mediante su desmilitarización y humanización ni una ley que saque del capital una parte para su sostenimiento. Así mismo, tiene más importancia la obra de la agitación revolucionaria y demagógica que desde los parlamentos realicen necios y presuntuos que una modificación en el sistema tributario, que rebajando algunos centavos sobre el impuesto a la sal y al azúcar rebajen en algo el costo de la vida, cuando a las heladas delos trastornos de una huelga por una mayor elevación de los salarios con este costo de la vida.

El ejemplo se levanta a lo infinito, y esta actitud, y no se puede, es el imperioso deber de los teóricos del socialismo.

Querer que el proletariado no pierda en ventas contemporáneas la conciencia de su clase de clase; querer que su obra diaria vaya directa hacia su finalidad sin distraerse en concesiones irrisorias es la aspiración por la cual deben luchar los socialistas que tienen un concepto claro y definido de su doctrina.

## ACTUALIDADES

La farsa se ha consumado. El Honorable Senado de la Nación, compuesto de venales y avendados caballeros, con el sugestivo nombre de día de jubilaciones y pensiones para empleados ferroviarios, ha engendrado un excelente medio de opresión y de venganza... para ofrecerle a las empresas.

Lo cual es muy lógico.

Y además de lógico, es natural.

La razón de ser de ciertas sanciones hay que demostrarla de algún modo.

Y en esta ocasión se ha demostrado.

Las empresas deben, pues, estar satisfechas.

Han podido constatar, que en la alta cámara, en aquel fermentado recinto de la austeridad, tienen, aunque interesados, excelentes defensores de sus privilegios.

Serán defensores algo costosos, pero son defensores.

Es lo que importa.

La Cámara, esa sublime gestora de leyes interesadas, ha ejercido en esta ocasión toda su maravillosa influencia.

Demostó tener un poder incontrastable.

Y los venerables padres de la patria, también venerables, fascinados por las doradas promesas de la ambigüa señoría, convirtieron, como por arte diabólico, en perfectos y acabados acólitos.

Lo que, dicho sea de paso, no tiene nada de particular.

Son hechos de esa pasta y...

En vano se esforzó el senador socialista del único que no es acólito, venerable ni... venido para que el senado no sancionara el monstruoso y vergonzante abyecto.

Era cosa convenida.

La consigna estaba dada y había que cumplirla.

Y se cumplió.

A los razonamientos lógicos, irrefutables, del senador honrado, opúsose el número de votos de los idios desvergonzados.

Así era el contrato.

Cumplirlo al pie de la letra era obra de caballeroso.

Indudablemente, nuestros señores empujaron a la cofradía del dolor.  
Y esto es algo.

A todo esto no sabemos lo que piensan los ferroviarios.

¿Acurrarán la ley? ¿Le resistirán? Quién sabe.

Mientras tanto, nosotros creemos que lo último será lo más lógico.

En el Brasil han obsequiado con un banquete a Ugarte.

En él estaban ministros, diplomáticos y escritores.

Por lo que toca a esos últimos no nos extraña; pero en cuanto a ministros y los primeros sí nos sorprende.

Y nos sorprende porque Ugarte, en la conferencia del Anticentro, dejó entender que esa clase de señores le era poco grata.

Bien es verdad que los frentes cambian. El compañero de seguro los cambió. ¿Qué vamos a hacerle!

A juzgar por lo que dicen los diarios, el compañero Ugarte ha sumado a la obsesión camilvaquisca una nueva obsesión: la de rendir homenaje a los apaches.

A tal efecto, dedícase a depositar coronas en la tumba de éstos.

Es una manía como otra cualquiera. Por ejemplo: la de ir del brazo de los estudiantes en manifestaciones paritarias.

El exceso de amor a la América latina, obbligo, sin darse cuenta, a ponerse en ridículo.

Ciertamente, es lamentable.

Pero ¿qué vamos a hacerle?

Nada, seguramente, nada.

Un telegrama publicado en La Vanguardia dice que Liebknecht ha sido desafiado a duelo.

Dice también que éste lo rechazó.

Ciertos carlinos del honorario que por aquí se usan es posible que no estén de acuerdo.

Nosotros sí lo estamos.

Con su actitud, Liebknecht, ha demostrado que sin ser caballero se puede ser socialista.

La lección es aprovechable.

Tomen nota de ella los que se dicen socialistas caballeros.

### Nuestra doctrina

El que quiere combatir científicamente la doctrina proletaria del Socialismo revolucionario, lo hace en nombre de la teoría naturalista de la evolución. La burguesía conservadora, después de haber conquistado el poder por medio de revoluciones, ha declarado que toda idea de Revolución es contraria a las leyes de la naturaleza y por consiguiente anticientífica.

Los ideólogos de la burguesía sacan su argumentación de las leyes geológicas y de

la doctrina Darwiniana de la evolución orgánica.

El abuso de estas analogías en el estudio de los fenómenos sociales, ha sido ya ampliamente criticado por los marxistas en las leyes legales de estos países.

El error fundamental de estos ideólogos del socialismo, es justificar la aplicación de las leyes biológicas a la evolución histórica de la humanidad. Como si el mundo orgánico, desde sus células, hasta el átomo de las especies y de las familias, estuviera regido por la ley de la lucha por la existencia, lo mismo suceda con la evolución social, puesto que las luchas sociales son una manifestación de esas leyes naturales. Como es que el Socialismo, cuando se aplica a la general de la lucha por la existencia, las verdades eternas de la naturaleza, guardan un vivo sus energías y sus estímulos en la lucha por la supervivencia de la lucha de clases, puesto que las verdades naturales son inasistibles. La teoría es que la esencia del socialismo científico desde los trabajos de Marx y Engels ha descubierto y ha demostrado otras leyes, leyes con implicaciones que rigen la evolución histórica de la humanidad.

El nuevo concepto de la historia ha terminado la acción consciente de los partidos socialistas en casi todos los países del mundo civilizado.

Sin embargo muchos intelectuales que pertenecen al partido socialista con los prejuicios imperantes en el ambiente burgués, tratan de reconciliar, en nombre de la ciencia, el movimiento proletario con la ideología burguesa y observan la constante obra con doctrinas antisocialistas. Recordando casi todos de la doctrina socialista y declarándose inútil para la acción política del partido socialista, estos nuevos apóstoles del mescolismo tratan de influir en el espíritu obrero como pseudo obreros sacados de la ciudad obrera.

«Es la teoría de la evolución, dice el director de «La Vanguardia», en un artículo publicado el día de Agosto, el concepto más profundo y universal que haya formulado la mente humana. Es la moderna brújula de las ciencias físicas y naturales, como de las ciencias económicas y sociales. Y bien; nosotros sabemos que la brújula del movimiento socialista moderno no son las leyes físicas y naturales de Darwin, sino las leyes económicas. No es la lucha individual por la existencia, ni la selección natural de las especies lo que dirige los movimientos colectivos de las clases en la sociedad.

El autor del artículo opone al concepto económico del Socialismo (aceptado por la inmensa mayoría de los socialistas de todos los países) su concepto biológico.

«El concepto biológico del Socialismo, dice, es inmensamente superior al viejo concepto económico. Así que la doctrina de la lucha de clases, que tiene sus raíces en la estructura económica de la sociedad, es la base principal del proceso histórico-social de la vida y el destino. Volando con su doctrina abstracta por encima de las luchas humanas, el director del diario socialista, nos asegura que las múltiples manifestaciones de las luchas sociales que autorizan a generalizar y a formular teorías. Pero la clase obrera, para triunfar, de la clase capi-

talista, ha generalizado y ha formulado teorías que le sirven de brújula en su organización y sus luchas diarias. Los representantes del socialismo moderno, para justificar sus ataques contra el régimen capitalista, proclamaron, en nombre de la clase productora, no una sino muchas doctrinas cuyo conjunto se llama vulgarmente marxismo.

Lo que la burguesía no puede perdonar al socialismo es justamente sus teorías, su doctrina antiparlamentaria que no deja al proletariado contemplar filosóficamente el cuadro de las miserias. El socialismo ha cambiado medio siglo para poder oponer su filosofía de la miseria a esa miseria de la filosofía burguesa. Los grandes pensadores socialistas de la última mitad del siglo XIX no creían que un cuadro de miseria sugiere más sentimientos e ideas que el conocimiento de la teoría del valor como lo manifiesta el ciudadano Dickmann.

Por eso trabajaban ellos en descubrir los misterios de ese fenómeno social (miseria) por medio de la teoría del valor que nos explica el porque de las miserias humanas y nos sugiere ideas sanas y sentimientos perfectamente socialistas.

«La seres vivos, dice el mismo articulista, se mueven y actúan antes de que razonen y piensen».

La doctrina Socialista recomienda justamente a las masas obreras razonar y pensar antes de moverse para que el movimiento no se pierda en el vacío.

La doctrina biológica nos descubre los misterios de la vida animal y vegetal. La doctrina socialista nos explica la vida social del hombre a través de la historia y nos guía en la lucha por el porvenir.

Las teorías biológicas en su aplicación a los fenómenos sociales no explican nada; mientras que las doctrinas socialistas nos permiten comprender y comprender el vasto conjunto, según la expresión del ciudadano Dickmann.

La doctrina histórica y social de la escuela socialista nos permite orientarnos en esta vida donde el espíritu colectivo del director de «La Vanguardia» se pierde tan rápidamente. Nuestra doctrina alumbra también el pasado con una luz nueva y poderosa.

Por las razones doctrinarias expuestas el autor del artículo citado nos da una definición del socialismo práctico que resulta algo incompleta.

«Mejorar la vida, intensificarla, glorificarla, embellecerla, es el objeto principal y fundamental del socialismo», dice el articulista.

Nosotros decimos que el objeto principal del socialismo es la transformación material y fundamental de la sociedad capitalista para hacer posible las mejoras reales y no ficticias de la vida humana.

Desde el momento en que el hombre ha inventado sus primeros instrumentos de lucha contra la naturaleza y entró en asociación con sus semejantes desde que el hombre, en una primera salida de su estado zoológico, las leyes de la biología han cedido su lugar a otras leyes—leyes económicas—sociales que son las que pueden explicarnos el porqué de la evolución histórica de la humanidad. Por eso, la interpretación dialéctica de la historia, de Marx y de su escuela, está

definida por los socialistas como el concepto científico de la historia.

Y decimos ahora que el concepto más viejo e inferior al concepto científico es negar completamente la evolución social de la vida humana, dar un salto atrás en el dominio de las ideas.

Hasta los semiparlamentarios del concepto de la historia no pueden de la poencia de esta interpretación dialéctica de la historia y a su vez, la dinámica social el origen de las características más generales de la historia.

«Yo sé, dice J. Durand, que esta teoría de Lamarck: la naturaleza crea sus órganos para funciones muy débiles, está sugiriendo por el espejo siglo XVIII que se terminada nuevos órganos se creaban revivieron tantas novedades humanas se ve también que la tesis de Darwin, la lucha por la vida y la selección de especies, ha podido estar sugiriendo por el espejo de las monedas, de las rivalidades por la descendencia en la nueva socialismo, (1).

Más reciente y más nuevo es el concepto económico de la historia, las teorías fisicomatutales, que pretenden explicarnos el origen de los fenómenos históricos.

El desarrollo biológico del hombre (hombre) se encuentra condicionado particularidades del ambiente en el que el vivo y acción. Se ha hoy día confundir la historia de la historia de la humanidad, el biológico con el socialismo científico.

Más de un espíritu se ha creído con la doctrina evolucionista de la vida se ha apresurado por simple curiosidad a aplicar los principios de la teoría biológica al proceso histórico del hombre.

Es indudable que el hombre (hombre) se encuentra condicionado por los otros seres vivos y que privilegios de origen. Su primer desarrollo era la naturaleza, no por el trabajo, y su vida estuvo las leyes de la lucha individual y lucha animal. Pero de las teorías de Morgan sobre las células de la vida humana.

que en estas épocas que se pertenecen de la prehistoria (prehistoria), en el fondo, descansa el terreno artificial creado por el mundo de algunos instrumentos de defensa, de ataque, y de las cosas adquiridas. Y bien, es que surgían entre los hombres un terreno artificial de las épocas, los costumbres, el modo de vida y el resultado de la acción.

La lucha animal por la existencia que el hombre empezó a dejar animal y de hacer su propia economía entró en función. Este terreno artificial constituyó el objeto de la ciencia histórica, la evolución ulterior del hombre que una prolongación de la lucha animal por la existencia que el hombre empezó a dejar animal y de hacer su propia economía entró en función. Este terreno artificial constituyó el objeto de la ciencia histórica, la evolución ulterior del hombre que una prolongación de la lucha animal por la existencia que el hombre empezó a dejar animal y de hacer su propia economía entró en función.



elucidada por los socialistas como un verdadero desentramamiento sociológico.

A declarar ahora que el concepto económico es vivo e interior al concepto biológico es negar completamente de toda interpretación socialista de la vida humana y dar un salto atrás en el dominio de las ideas.

Hasta los santiparadidos del concepto económico de la historia no pueden librarse de la potencia de esta interpretación materialista de la historia, y a su vez, buscan en la dinámica social el origen de las doctrinas en apariencia más generales de la ciencia.

Yo sé, dice J. Barón, que esta gran tesis de Lamarck: la naturaleza creando nuevos órganos para funciones nuevas, ha podido estar sugerida por el espectáculo del siglo XVIII que se terminaba cuando de nuevos órganos se creaban revolucionariamente tantas novedades humanas nuevas, ya se también que la tesis de Darwin sobre la lucha por la vida y la selección de las especies, ha podido estar sugerida análogamente por el espectáculo de las luchas económicas, de las rivalidades por la existencia ascendentes en la nueva sociedad capitalista. (1).

Más reciente y más nuevo resulta, pues, el concepto económico de la historia y no las teorías fisionaturales, que nunca han permitido explicarnos el origen de los movimientos históricos.

El desarrollo biológico del hombre (hombre) se encuentra condicionado por las particularidades del ambiente económico-social en que el vivo y nace. Sería imposible hoy día confundir la historia natural con la historia de la humanidad, el Darwinismo biológico con el socialismo científico.

Más de un espíritu se ha entusiasmado con la doctrina evolucionista de Darwin y se ha apresurado por simple analogía formalista a aplicar los principios de la biología al proceso histórico del hombre.

Es indudable que el hombre es un animal cuyo origen se pierde en la infinita cadena de los otros seres vivos y que carece de privilegios de origen. Su primer terreno de desarrollo era la naturaleza, no modificada por el trabajo, y su vida estaba sujeta a las leyes de la lucha individual por la existencia animal. Pero de los trabajos realizados por Morgan sobre las épocas prehistóricas de la vida humana, se desprende que en estas épocas que se pierden en las tinieblas de la prehistoria esta vida primitiva, en el fondo, descendía ya sobre un terreno artificial creado por el hombre armado de algunos instrumentos de lucha, de defensa, de ataque, y de conservación de las cosas adquiridas. Y bien; las relaciones que surgían entre los hombres en este terreno artificial de las épocas prehistóricas, los costumbres, el modo de vivir ¿no eran ya el resultado de la acción inmediata de la lucha animal por la existencia? Desde que el hombre empezó a alejarse de la vida animal y de hacer su propia historia, su economía entró en función. El estudio de este terreno artificial constituye el único objeto de la ciencia histórica. Afirmar que la evolución ulterior del hombre no es más que una prolongación de la naturaleza, es reducir el concepto histórico a una abstracción metafísica que no explica el contenido mismo de esta evolución.

El biológico aplicado a la historia de la manera nos conduce a un espíritu de Lamarckismo análogo de automatismo, que coincide con la capacidad creadora del hombre como agente activo, al mismo tiempo que producto del movimiento histórico.

El socialismo científico no es un sistema de filosofía natural materialista de los animales, pero sí un método de investigación histórico.

Desde que nació el movimiento histórico de la sociedad humana, las causas determinantes del desarrollo ulterior de los hombres deben buscarse en las condiciones intrínsecas de la estructura social misma y no en la naturaleza biológica de la especie humana.

Desde el punto de vista biológico la sociedad no es más que la suma de individuos, y el estudio de la sociedad se reduce al estudio del individuo.

La doctrina del socialismo científico es una ciencia social que se propone el estudio de la sociedad y no del individuo y que puede explicar su propio origen por medio de sus propios principios. La doctrina socialista tiene por objeto explicar el origen, el desarrollo y la desaparición de las instituciones político-sociales, y no el origen del hombre y de sus particularidades biológicas.

El método socialista de investigación es el Darwinismo su biología, enriquecido por el concepto dialéctico de toda evolución. Pero esa comparación queda con su carácter de analogía sin otras precisiones que dan una explicación dialéctica al estudio del problema histórico.

La tendencia de los intelectuales de la Vanguardia hacia un eclectismo superficial, nos demuestra el abandono en que se encuentra la doctrina socialista en este país. Sin indiferencia biológica hacia la acción proletaria se explica por el estado embrionario del movimiento proletario de clase en este país.

Al aceptar las doctrinas biológicas aplicadas al movimiento socialista tenemos que olvidar a nuestros propios directores: R. Cunn, Sam Siman, Pouchet, Marx, Engels y sus discípulos autorizados y volver a estudiar y vulgarizar a Lamarck, Darwin, Huxley, Spencer, etc. y eso no puede ser.

Hacer entrar la doctrina socialista en el dominio de la doctrina universal de la evolución general (como lo hace el ciudadano Dickmann) es recomendar hacer una alianza biológica con las teorías de los sabios burgueses desde A. Comptón, Spencer; nuestros amables de antes aparejan en la práctica la alianza del proletariado con sus enemigos de clase.

A creer el ciudadano Dickmann el hombre y el amor serían los únicos factores inconscientes que mueven a la humanidad y forman la equina especie de la filosofía socialista.

Podemos dejar la quinta esencia al filósofo Schaffle para quien de János también voluntariamente la famosa tesis: la cuestión social es una cuestión de ventres.

El sistema de Schaffle hace durante muchos años una hermosa figura en el mundo con una rama grande para los dilettantes del socialismo y la felicidad de los polacos (2).

Los socialistas prefieren estudiar y propa-

gar las obras de nuestros maestros directores.

Nosotros consideramos por ejemplo el Manifiesto del partido comunista de Marx y Engels como una mina inagotable de ideas y pensamientos que a pesar de sus formas embrionarias nos dan un riquísimo material de estudio y de propaganda socialista.

Para contempler y comprender el vaso conjunto, tenemos que profundizar más las teorías tan vigorosamente enunciadas en esta magna carta del proletariado. En vez de buscar una generalización filosófica en las tinieblas de la biología, los escritores, profesores y propagandistas socialistas, hacen bien en recomendar y multiplicar indefinidamente la tesis resumidas en este documento histórico que se puede sustituir de verdadera «Algebra de la revolución proletaria».

El problema del crecimiento del protoplasma debe preocuparnos mucho menos que el problema del materialismo histórico. Por importante y respetable que sea el primero, nunca en el pasado ni en el presente, pudiera servir a la clase obrera de abrijuada en su marcha hacia el ideal socialista (entendemos el ideal en el sentido de un fin concreto y perfectamente consciente).

La democracia social alemana ha hecho bien en fundar una escuela donde se da un lugar importante al estudio de la historia del materialismo económico. Este método de enseñanza es la línea de la menor resistencia en la obra de educación científica del pueblo obrero.

Conservemos en nuestro vocabulario la palabra materialismo económico no opor respecto al magister dixit como lo cree el ciudadano Justo sino por considerar ese problema como parte vital de la doctrina socialista.

Dejemos a los sabios naturalistas el estudio del protoplasma que domina a la naturaleza y no a la historia. Mientras tanto tratemos de inculcar en las masas obreras las ideas socialistas que les ayudarán a conquistar los laboratorios de las universidades monopolizadas por la clase privilegiada, laboratorios donde cada uno según su gusto y sus aptitudes gozará de los estudios de la leyes biológicas que rigen el crecimiento del protoplasma.

No alimentemos muchas esperanzas en la fitogenia científica de las universidades populares, especie de limosa espiritual que la burguesía odia al apéndice ávido de saber.

El desarrollo considerable de las aplicaciones científicas al estudio de las ciencias físico-naturales no permite la fundación de escuelas superiores a los gustos materiales e intelectuales de las agrupaciones obreras y el problema de la enseñanza superior para el pueblo obrero está estrechamente ligado al problema de la producción material. La revolución proletaria suprimirá la separación de la ciencia y del trabajo. Para llegar a este fin el partido socialista tiene que difundir en las masas la doctrina socialista basada sobre el concepto económico de la historia pasada y presente y no sobre principios de la ciencia fisionatural.

Dejar entender al proletariado que existe una doctrina más científica y más general para explicar el proceso histórico es quitarle el arma maravillosa de lucha que le dió tantas victorias.

Estudiar, vulgarizar y propagar la doctrina

no del marxismo histórico es ahora como antes, una obligación directa de los escritores socialistas. Esta doctrina que consistió según la exposición del sabio alemán Sombart (que no es socialista) un grandioso aparato de la teoría materialista de la historia es todavía el puente más sólido que une al proletariado con la ciencia. El idioma de esta doctrina es universal en el sentido de que llega todas las latitudes es comprensible para el mundo de los explotados y más asimilable que todas las teorías filosóficas.

Gracias a la nueva concepción económica de la historia humana la ciencia obrera comprende la necesidad total del ideal socialista cuya realización incumba al proletariado.

El triunfo de este ideal será el triunfo del hombre sobre la naturaleza y sobre la propia historia. Que los proletarios de toda América nos digan si la ciencia histórica ha hecho nuevos descubrimientos sociológicos superiores a la doctrina materialista del socialismo científico. Volver a repetir las viejas doctrinas del marxismo materialista y vulgar del siglo pasado es poco original. Si las teorías, según la opinión de estos periodistas no sirven para nada ¿para que se nos regalan con doctrinas biológicas dimensionalmente superiores al concepto económico como lo piensa el director del diario aludido?

El flamante senador socialista hace cuatro años (cuando no era todavía senador) estaba de acuerdo con el espíritu de la doctrina que he formulado en mi obra abierta al ciudadano Jusco y en que decía que un ideología es un corolario necesario para el triunfo de la Revolución (Revista Socialista Internacional, 15 de Febrero 1900) Pero el diario oficial del partido socialista argentino técnicamente mejorado es como antes indiferente a la crítica socialista de los hechos. Lo que hay de verdad en la cuestión del periodismo oficial del partido es que cada periodista según su doctrina particular produciendo una confusión complicada en la mente obrera. El resultado sintético de este eclecticismo literario se manifiesta en la creación diario de los parádicos del socialismo sin doctrina. La fe ciega en la eficacia del reformismo legislativo deja en la sombra la crítica socialista de las relaciones económicas importantes. La crítica franca e intransigente de la sociedad en todas las manifestaciones de su vida deja indiferentes a los apócrifos apresurados en conquistar ventajas apalabradas.

De esta manera se justifican la afirmación del ciudadano Dickmann: los seres vivos se mueven y accionan antes de que razonen y piensen.

Elias LEYBOFF.

- (1) Evolucion de la medio socialista. J. Jaures, Paris, 1900 p. 14.
(2) Labriola: Essai sur la conception marxista de l'histoire.

La discrepancia del grupo socialista parlamentario

Hace tiempo que en el grupo socialista parlamentario existe una honda y perjudicial disidencia. Ultimamente, con motivo

de la discusión habida en el elemento sobre la ley que otorga a las colonias argentinas, se han manifestado ideas diametralmente opuestas. Vanguardio hizo algunas observaciones. Pero eso no basta. El grupo algo más energico.

Desde hace algún tiempo se usó en algunos de nuestros parlamentarios una manifestación tendiente a conciliar con las condiciones de la burguesía. Tan es cierto eso que su actitud volvió en más de una ocasión, los indignos y oportunistas que conscientemente, burlan, injurian y zafan a los hombres de nuestro Partido, brigadas que a juzgar por su silenciosa pasividad, debieron satisfacer sus exigencias y conscientes ambiciones populacheras.

El Partido está en el deber de exigir esas vergüenzas, obligando a que sus afiliados, por muy hábiles que sean, entren en sus desplantes y su orgullo a la disciplina y a las convenciones del mismo. El Comité Ejecutivo, pues, tiene la obligación de tomar cartas en este asunto. Pero, por si no lo hiciera, a seros llamamos la atención de los afiliados para que tratan el asunto en sus centros respectivos.

No hacerlo así significará que, en vez de haber un grupo de diputados del Partido, lo que hay es un Partido de los diputados, y que, en tal concepto, pueden hacer lo que quieren y esto, tratamiento, es inabordable.

Masonería y Socialismo

Es un tema ese tan debatido, que ya carece de importancia; no obstante, ante la confusión que viene realizándose en este país, cabe preguntar:

¿Prestan algún beneficio a la causa socialista los socialistas que figuran en la masonería?

¿Hay la logias masonicas se forma conciencia de clase y se atraen en ellas al proletariado hacia el ideal socialista?

¿Es en esta sociedad, la masonica, donde se va a adquirir una educación democrática, para realizar la evolución política, tan necesaria al mejoramiento de la clase que trabaja?

Y por último ¿son compatibles las funciones de acción activa que realiza el individuo socialista, con las funciones de acción activa que realiza el individuo masón?

En absoluto podríamos dar una contestación negativa, más como nos proponemos demostrar, que los socialistas-masones no son ni lo uno ni lo otro, queremos analizar repetidamente, cada una de las anteriores preguntas.

Empezaremos por afirmar: 1.º que la masonería no persigue ningún fin práctico en la sociedad actual.

2.º Que la masonería no es una sociedad democrática.

3.º Que la masonería no tiene razón de ser, porque el único ideal que pudiera atribuírsela, (hechor por la libertad de conciencia, se practica libremente sin necesidad de misterios, ni escondrijos y 4.º que la masonería es el instrumento para el desmoronamiento de la ley que otorga a las colonias argentinas, se aspiran a los ideales de la justicia y de la fraternidad humana.

La primera afirmación queda demostrada con solo decir que en esa secta o corporación no hay un programa determinado, que lleve a la consecución de un hecho que mejore las condiciones jurídicas en que se desenvuelve el actual orden de cosas.

Se predicaron allí muchos principios de libertad, muchos principios de igualdad, muchos principios de fraternidad, pero la libertad no se dio por ningún lado, pues la mayoría de los afiliados si no son inconscientes se hallan satisfechos por los oropeles y los atavíos y enseres de los talleres, y por el tanto, aún de contentarse con el Dr. A. B. Sus hombres vivos que se valen de la orden para su conveniencia, o para darse el gusto de verse personalidades, porque encaja en ideas políticas, filosóficas y económicas si no están fijos de ellas, poseen las más racionales, que les hacen ser en el mundo profano enemigos de esa libertad de que tanto ensucian en la logia.

En cuanto a la igualdad de que alardean al dentro y en la misma logia existe, la diferencia de clases en el mundo profano, campear allí con todos sus privilegios; el que es más rico, más con desdén al que es más pobre y para el primero están las afiliaciones, los premios y los aumentos de grados.

Y por lo que respecta a la fraternidad es una burla el trato de querido y poderoso hermano está siempre en los labios y el abrazo es moneda corriente, pero los contrastamos las brigadas de unos para otros no se ausentan, y se ponen en juego para todos los actos de la vida masonica.

La segunda afirmación es un axioma para los que conocen la masonería.

Donde existen grados del 1 al 33, cada uno con sus preeminencias diferentes no puede haber democracia.

Democracia es una sociedad que tiene aprendices, compañeros, maestros, principios, coherencia, etc. etc. en donde cada grado se gobierna y se dirige a su antojo, sin que puedan los inferiores limitarse en los estatutos de los superiores.

Democracia es una sociedad, en que se hallan sesionando todos sus miembros y se le ocurre a uno de ellos, por ejemplo, pasar a cambiar al compañero o maestros, todo, y por grado, y tienen que salir del local templo, los de grado inferior, y esperar en el salón de presos perdidos como templo a que los de grado superior terminen, para poder entrar y seguir sesionando.

Democracia es un orden, en donde hay diferencia de estatus; no pudiendo los aprendices sentarse en el banco de los compañeros, ni estar en el de los maestros, ni estos subir al Orlano (tal estado presidencial) donde se sientan cómodamente los grados superiores hasta el 33!

Democracia es un orden, en donde hasta para entrar en el templo hay diferencias, pues mientras a unos se les recibe simplemente de pie, a otros se les recibe con las vendas de negro y negro!

Y en fin, para que seguir con tanta democracia que obliga a todos a cumplir iguales deberes al pago de la cuota mensual, pero concede diferentes derechos; que hace que unos se llamen simplemente hermanos,

algunos otros se llaman...

La tercera afirmación alguna que la masonería que vaya a revolucionar a los hombres no solo hacen para obtener la necesidad de vivir...

Además, aún cuando por un ideal todo ese aparato...

¿Qué fin persigue la masonería política o religiosa?

Aparenta combatir el orden...

dentro del orden, pero al mismo tiempo, el poder de sus mujeres, la vida social ni siquiera...

Los mismos masónes a la institución...

de ellos se aparecen a los años de su calidad de la vida pública de ella...

La masonería, como para educar a sus miembros se preocupa...

porque a los que la vida continúa ignora la vida pública en nivel económico de que sus principales con la explotación...

Y una colectividad en las condiciones de vida una lucha constante y la...

Lo expuesto basta para la veracidad de la tesis que puede favorecer una sociedad, en las expresadas; aunque porque no solo el triunfo de los ideales y falsas concepciones se cree como ciertos interesados en imponer sus ideales.

La masonería, e incluso eminentemente algún día prestó servicio, hoy no es útil.

Existe en su seno el mismo exorbitante continua lucha entre sus actos más se han declarado que individuo del a los que delimitados.

Sus divisiones en capítulos son innumerables se creen superior derecho a gobernar...



que para otros se titulan poderosos, ilustres, valiosos.

La tercera afirmación, casi no necesita argumentación alguna. El somero análisis de la masonería no lucha por ningún ideal que ayude a revolucionar el mundo y que sus hombres no son perseguidos, porque nada hacen para obtener ese mundo, le quita la necesidad de vivir en el miserable.

Además, aún cuando en las logias se luchase por un ideal determinado era imposible todo ese aparato de que se rodean con todos esos signos, atributos y palabras sagradas que son ridículos para la seriedad que debe haber en la propaganda de una idea.

¿Qué fin persigue la masonería y que programa político o religioso suscita? Ninguno.

Aparenta combatir la reacción clerical, tanto del orden religioso y ellos mismos ejercitan el poderío del clericalismo; dan a sus mujeres un confesionario y sus hijos al convento. Sólo raras excepciones en la vida social ninguno se mueve más allá de los.

Los mismos masones no le dan valor alguno a la institución; porque la gran mayoría de ellos se apartan tranquilos y adormecidos años y años sin preocuparse para nada en su calidad de hermano, pues saben que ningún beneficio les aporta, ni nada nuevo sostendrá de ella.

La masonería, en una palabra, ni sirve para educar a sus hombres, porque de eso no se preocupa, ni para educar al pueblo, porque a los que la dirige les conviene que éste continúe ignorante; ni para encauzar la vida pública en el sentido de elevar el nivel económico de ese mismo pueblo, porque sus principales hombres viven también en la explotación que verifica la clase capitalista.

Y una colectividad que se encuentra en las condiciones no tiene razón de existir; por la razón fundamental de que siendo la idea una lucha continua, el que no lucha se extingue y lo estéril no tiene razón de ser.

La exposición basta para demostrar también la veracidad de la ya afirmada; pues puede favorecer ningún ideal emancipador, una sociedad que reúne las condiciones expresadas; antes bien es un obstáculo; porque no solo contribuye a desvirtuar la coherencia de los ideales modernos con engañosas falsas concepciones que la masa ignorante cree como ciertos, si no que apaga a los hombres al impedir el desenvolvimiento de esos ideales.

La masonería, en resumen, es una organización eminentemente burguesa; que si algún día prestó servicios de utilidad a esa clase, hoy no es útil ni a ella misma.

Existe en su seno una ambición y un egoísmo exorbitantes que se traduce en una eterna lucha entre sus miembros; que en sus actos más bien parecen enemigos y se han declarado una guerra. En cuanto que individuos de una misma colectividad a los que debía guiar iguales aspiraciones.

Sus divisiones en ritos, órdenes, grupos y capítulos son innumerables. Cada uno de los que se creen superhombres se consideran al derecho a gobernar, y si no lo consiguen

robados de otros de iguales deseos se separan y organizan otra agrupación. En eso proceden entre ellos sin tiempo e inutilizan la acción de los que creyeron para hacerse algo prácticos, van con propósitos desinteresados.

Y no cabe esperar que la doctrina que expone en sus logias es modificadora, porque los hechos prueban todo lo contrario. Los mismos temas que en algunos de sus grados, aparece como buenos figuran sólo como fórmulas decorativas pues en la práctica de nada y para nada les sirve.

En fin como esta exposición de realidades es demasiado sucinta, para las columnas de un periódico, termino mostrando, hoy para seguir en sus libros, artículos, conferencias y las preguntas que hacemos al principio.

Sin embargo, hemos de añadir que en esta actitud que observamos no nos mueve ningún desprecio, sino el deseo que el pueblo trabajador no viva sugestionado por la creencia que la Masonería tal cual es, tiene afinidad con el Socialismo y que, por consecuencia, los socialistas de primera fila cumplen como tales contribuyendo a dar realce a una organización que en nada favorece ni puede favorecer a nuestros ideales.

Josefa.

IMPORTANTE

A nuestros suscriptores, colaboradores, y demás personas que tienen relación con el periódico, les rogamos envíen sus correspondencias a la calle Pedro Menoza 1981. Las de administración a nombre de Emilio Gonzalez y las de redacción a nombre de José F. Grosso.

El había tenido la culpa

Hace algunos días, vagando al azar por las congestionadas calles de esta hermosa Buenos Aires, encontré con un joven de antiguo conocido, quien, según me dijo después, ingreso hace poco en las filas del Partido Socialista.

Comunicando que me hubo la buena nueva de que ya era socialista apatentado, — lo oportuno de darme a llamarse socialista, — invitóme, muy cordialmente, a discutir sobre la doctrina de Marx. Quería demostrarme las fallas que tal doctrina contiene y el error en que yo incurra al defenderla en toda su integridad. No tenía muchas ganas de polemizar; pero, ante la insistencia de mi amigo, acepté la invitación, no tanto por discutir como por deseos de conocer la opinión del socialista novato. Esa diálisis sobre que se llama "verdad", hízame adoptar este temperamento.

— Principio, pues, esta demostración — le dije. — Estoy dispuesto a escucharlo.

Y el buen muchacho, — es justicia reconocer que es un buen muchacho — me hizo de alegría porque le brindaba la ocasión de sacarme de un error, principió.

Con tono reposado y sentencioso — como cuadra a un pedante — hubo de decirme esto a parecidas cosas:

— Marx ha sufrido grandes equívocos. Uno

de los más grandes es el de atribuir al factor económico un importancia excesiva. Según el criterio suscitado por el toda la lucha social contemporánea depende de este factor. Sin embargo, no es así. Hay factores que son tanto o más importantes, y que es necesario tener muy en cuenta si se quiere poseer un conocimiento exacto de las ideas que rigen la Evolución. Tal el factor biológico.

Por esto tener sigilo argumentando un buen rato. Y en apoyo de su tesis citó opiniones de Spencer, de Fouille, de Tarde, de Wundt y del doctor Dickmann. Es fuerte recomendar el machacho hizo grandes esfuerzos por parecer erudito. Prueba de lo que cito hasta el doctor Dickmann.

Yo, sin embargo, canséme de escucharlo. Y a fuer de travieso, así se lo manifesté. Manifesté también que todos sus argumentos no habían valido la virtud de demostrarme más que una cosa: la de que él no conocía el Socialismo.

Ni Spencer, ni Fouille, ni Tarde, ni Wundt ni el mismo Dickmann — hubo de decirle — han previsto la importancia del movimiento socialista, su papel histórico, su evolución, sus victorias. Por el contrario, Marx no solo lo ha previsto, sino que ha trazado su camino de avances. Mediante la observación minuciosa y objetiva de los hechos históricos ha definido los factores económicos y sociales que decidirán su triunfo. Desdénando generalidades abstractas, trató de comprender el proceso de la evolución social, que no es, por cierto, la evolución orgánica de que usted me hablaba hace un momento. La idea de la concentración capitalista — magnitud la negación que de ella hacen Berstela y sus secuaces — nos dice mucho más sobre la naturaleza de la sociedad contemporánea que todos los tratados de sociología de los hombres que usted ha citados.

No contestó ni una palabra.

Pensativo, melancólico, me saludó y se fué. En su rostro noté algo parecido a contrariedad. Yo me quede mirándolo extrañado. No podía comprender si la frialdad que observé en mi amigo, era reflexión o disgusto.

Ciertamente, si era lo último, no tenía razón.

El había tenido la culpa.

Jaime LOPEZ.

El salario por pieza

¿Es conveniente a los intereses y aspiraciones de la clase trabajadora el sostenimiento y generalización de este sistema de salario?

En general los patronos lo defienden, y hasta algunos doctos socialistas no pierden ocasión de encomiarlo pretendiendo descualificar en él el elemento extraño utilidad para el trabajador, basados en la adversidad de energías y aptitudes que permite a cada uno percibir una cantidad de salario tan diferenciado como lo pueda ser la cantidad de producción que realice, estimulándole en la aplicación de su inteligencia y actividad de productor.

Se agrega que el salario por pieza da al productor o un individuo mismo compatible con su situación de cooperador obligado, y les facilita la participación de una parte del beneficio obtenido por los empresarios.

Esta rara argumentación acostumbra a hacerse rodeándola de un cúmulo de datos y estadísticas cuya comprobación de exactitud no suele estar a la disposición de los trabajadores, ni acaso siempre, a la del mismo recopilador. No obstante los trabajadores, si bien por dolorosa experiencia, que lo que conviene a los patronos como explotadores no puede convenirles a ellos como explotados, que la demostración exacta de la diferencia de la capacidad productiva de cada trabajador solo puede beneficiar al capitalista en perjuicio de los menos adaptados a su profesión y sin ninguna utilidad para los obreros apas cuyo precio de trabajo está de antemano estipulado; que como productor, obligado a seguir los movimientos de una máquina que al patrón le interesa tener en movimiento el mayor tiempo posible, ha de verse convertido, durante este tiempo en su simple esclavo; que la participación de un tanto del beneficio obtenido por la economía del sistema, y el perfeccionamiento de la técnica es una simple ficción que se presenta siempre a la aparición de un nuevo sistema de trabajo o arte, ya que la falta de obreros preparados y un mayor rendimiento de interés obtenido sobre los cálculos del viejo sistema permiten un alza en los salarios, pero la normalidad se impone de nuevo cuando el exceso de obreros y los nuevos cálculos de producción establecen ambas competencias, la obrera y la industrial.

Los trabajadores saben todo eso de la misma manera que conocen, prácticamente, la competencia que entre ellos establece este sistema de trabajo, competencia que rebaja sus vínculos solidarios, al mismo tiempo que acercando la producción ocasiona un mayor contingente de obreros parados. Y es por eso que, legítimamente, una de sus primeras manifestaciones, apenas se organiza, es luchar por la supresión de dicho sistema de salario.

Pero lo que deben saber nuestros doctos socialistas es que cualquier sistema de producción capitalista, cualquiera que sea su grado de desarrollo, está siempre basado en la acumulación del trabajo no pagado que es lo que crea el valor.

Si admitimos que la fuerza de trabajo, que es lo que ha comprado al trabajador el capitalista, importa un valor diario de 5 pesos, los que quedan resarcidos con 5 horas de trabajo, el trabajador durante esas 5 horas solo ha trabajado para sí, pero como la jornada se prolonga a 8 ó 10 horas, realiza durante esas 3 ó 5 horas más, una sobreproducción en beneficio del capitalista.

Si la forma de salario se determina resultará por piezas obtendremos el mismo resultado.

El patrón toma por tipo la producción media de uno de sus obreros más hábiles, 50 piezas por ejemplo, 25 que representan el costo de producción y 25 que forman la superavía, al cabo de una jornada normal, y en el mejor de los casos obtendremos que el obrero habrá trabajado 4 ó 5 horas para sí y 4 ó 5 para el patrón. Si ha acelerado su actividad o ha invertido una mayor inteli-

gencia que le ha permitido hacer la pieza de igual cantidad de producción el beneficio habrá sido a su favor. El capitalista a quien habrá remunerado el beneficio, obtención, admisión en el proceso no pasa con el productor quien en estos casos tampoco ha tenido que invertir una igual cantidad de energía.

La última huelga minera inglesa y la solución que procedió a ella, los pedales públicos promulgados por ley, el salario mínimo nos revela la parte general del salario por pieza en la industria minera inglesa. Los mineros de Northumbria y Durham seguirán una costumbre que obedecerá a principios que existen en el elemento trabajador, de aquella región (prejuicios de método contrario a sus intereses en la generalidad de los casos). Estos mineros en manera alguna pueden haber copiado por este sistema como medio de control, que determine la producción individual, ya que esta producción en las minas solo puede hacerse por grupos, si la capacidad y aptitud de la clase trabajadora para organizarse frente a la clase capitalista le permite obteniendo una mayor participación de la producción por ella creada, no vemos la necesidad para ella, de utilizar el salario por pieza, ya que este sistema, como dijo Marx, es una ficción inagotable de provechos para hacer recitaciones en los jornales del obrero, y para privarlo de lo que le corresponde. Y como lo muestran los que en la actualidad le salario, esa mayor participación puede hacerse mediante el salario por jornada, más regular y equitativo. No creemos en un positivo mejoramiento mediante el aumento de el monto del salario sino en la generalización del bien estar mediante un mayor y mejor distribución de la producción y entones cuando las fuerzas obreras sean capaces de imponer a la clase capitalista mejoras de tal magnitud no se detendrán ahí sino irán a la transacción del régimen que es la última obra que encontramos real y positiva.

### Cohesión

Mágica palabra que, acentuada de su ritualidad en el terreno de la práctica tantas corvices soberbias haría inclinarse hacia el suelo, por el peso colosal de su férrea constitución.

Si en el campo de nuestras ideas se pueden justificar tantas virtudes, no es esa a la que menos valor debemos dar los socialistas. Con sus fibras de resistencia ínfima, debemos nosotros laborar hasta tejer el manifiesto que lleve en sí el poder de resistir los ataques más desesperados de nuestro enemigo común.

La clase capitalista se vale de la cizaña que siembra entre la clase trabajadora para hacer más perdurable su predominio de clase, fundamentando sus proyecciones en inaceptables teorías de principios absurdos, sin raíces de ninguna especie en el terreno de la lógica. A tales arterias mañas debemos contestar con aptitudes de prevención, con

valor soldado, y con provecbos nobles, y diversos, en el siglo el Ideal que preconizamos a los cuatro vientos, exponiendo al propio tiempo a la luz del día sin temor a que se opongan las virtudes que lo adorman.

No serán tampoco las cuestiones de amistad de personas, las que considerámdolas como asuntos de partido o de principios, consolidar nuestros derechos, nuestros deberes y nuestras aspiraciones socialistas. Germen de discordia son en las estas competencias, bastas, dás y como una bandera de desconfianza y de desprecios mandará sus galapas en el aire, a los que tendrán miedo de acercarse los que ansian su redención.

La rebelión de nuestra actividad no estriba en ser sumiso y obediente, consciente de la aparición o del egotismo del pájaro escupido, que se pesa con tendencias a la infalibilidad y al despotismo. No me cansaré de repetir mil veces tenga fuerza para ello, el exactísimo pensamiento de Marx: «La emancipación de la clase trabajadora, ha de ser obra de los trabajadores mismos».

Cada día y cada hora que transcurra, y digo cada hora, la verdad en lucha obrera, va el superotido para encarnarse dentro de un rol acomodado, pusilánime y oveja (Canta que salta las excepciones). Pero sea que hemos encontrado nuevos pastores y los seguimos sin flaquear con todo el peso de la tradición que llevamos sobre nuestras espaldas.

El individuo que viene a nuestro campo con voluntad de acomodación, y los emplea en cosas que no se opongan a su propia posición, cosa faz al que tuviera la oscura de ponerse en frente porque no encuentra acordada su manera de pensar en voz de la obra socialista, lo que hará es obra de destrucción y de castramiento.

Si el individualismo que hemos en nuestro Partido y se llama socialista lo hace porque hay otro individuo dentro de aquel a quien «que llegamos sin analizar lo que dice, y lo imitam, en el futuro otra buza de Barram, no es la única más que sembrar el antagonismo entre nosotros y, se adosará sin necesidad que lo justifique, uno de los mores que por lo general, no me arreo a estampar aquí.

El verdadero socialista será aquel que, resistiendo a todo el mundo no hace nunca de una amistad personal una cuestión de Partido; será aquel que obedecerá en todo momento a los principios de nuestro Ideal, y a los fundamentos de nuestro programa y nuestra táctica de hacer; será aquel que no se fija en lo que dice fulano o mengano, sino que analiza lo que escucha y siente su sincera opinión al respecto; en una palabra, será aquel que se haya creado su criterio personal no para imponerlo como dogma absurdo cerrando todas las puertas del contrario, sino para fundarlo en el conjunto de las buenas causas, las que traerán como consecuencia lógica esa Cohesión tan ansuada que venimos buscando con tanto empeño los que hemos venido a luchar de buena fe en el campo socialista.

Lobel.

Montevideo, Septiembre 1913.

Señado en una pi...  
su huerto, un hombr...  
la claridad de la l...  
campaña silenciosa;...  
en molino arcaico...

A un caballero viera...  
ediliciones bien las d...  
granja del Reposo. M...  
no y de abandonos u...  
tantasmas de los cu...  
golpearlos resord...  
vesta de negro, o...  
los hombres flotada...  
g de alas blancas...

Se detuvo a inter...  
granja. Levantóse e...  
entendiendo el sem...  
de coloración extra...  
bre, y en la barr...  
roso relampagueo de...  
suave, muy musical...  
suplica: en el fonde...  
no de lágrimas y de...  
no de deseo.

Vengo del fin...  
a Sol cuando la La...  
zudo comarcas extra...  
guajes que ignora;...  
que coronan las niev...  
men a la sombra de...  
reposito lojo los cu...  
do la noche junto a...  
y carandes; he beb...  
de ríos que no sé v...  
visto a los hombres...  
de oro o un retrazo...  
paraciones del oliv...  
chole choque turbau...  
cines, las blasfem...  
do y los cánticos...

Me estremecieron l...  
y llegaron hasta m...  
Se de los ríos y m...  
y misterios de las a...  
se disputan el mup...  
preseciando adorac...  
arraigados. He cont...  
del Sabio.

Me han herido, m...  
dieron, averiguaron...  
dijeron de alcohol. H...  
siguen los surecosmo...  
solada el Porvenir.  
Nada me importa...  
del caballo marchó...  
o vislumbro.

—¿Quién eres y e...  
mula commaceo o...  
mundo vienes y al fi...  
—¿Quién soy? Es...  
mo no lo sé. Soy un...  
—¿Qué persigues...  
lana?

— Algo más hermo...  
— ¿Un sueño aua...  
— Algo más bello...  
— ¿Será una muj...  
— Algo más divín...  
— ¿Qué es pues, s...  
— ¿Es sueño? —  
— Es algo que tie...

— Es algo que tie...



LITERARIAS

EN POS

Sentado en una piedra junto al porrón de su huerto, un hombre curiosaba el camino. La claridad de la luna se volaba sobre la campiña silenciosa; y la extrema silueta de un molino arcaico vigilaba la extensión.

A un caballero venía por la senda; sus basculaciones bien las distinguía el dueño de la granja del Reposo. Montaba un caballo blanco y de alambrosas caderas como los caballos fantasma de los cuantos, y cuyos cascos, al golpearlos resonaban en el suelo. El jinete vestía de negro. Su manto prendido de los hombros flotaba al viento; un chambraco de alas blandas sombreábele el rostro.

Se detuvo a interrogar al hombre de la granja. Levantóse el ala del sombrero descubriendo el semblante hermoso, pero de coloración extraña; ojos lacrimosos de flores, y en la horra de sus ojos negros relámpagos de ansiedad. Su voz era suave, muy musical como voz de mujer que suplica; en el fondo había como un gorgorito de lágrimas y de suspiros, y era un himno de deseo.

Vengo del fin del mundo donde nace el Sol cuando la Luna vela aquí. He cruzado comarcas extrañas donde se hablan lenguajes que ignora; he pasado por montes que coronan las nieves y por valles que duermen en la sombra de gigantes de granito; he reposado bajo los cuantos y he llorado, sintiendo la noche junto a mis flancos en asfixiantes arremidas; he bebido los aguas de fuentes de ríos que no sé como se llaman. Yo he visto a los hombres luchar por un puñado de oro o un trozo de tierra. He oído las palinurias del odio de raza y de terreno y he oído el choque rutilante de eguinos y ambiciones, las blasfemias de impotencia del vencido y los cánticos de triunfo del vencedor. He estrechado las crecidas del viento y he llegado hasta mi los ayos de la virtud. Sé de los ríos y mitológicos, de los dogmas y misterios de las religiones despreciadas que se disputan el mundo y las conciencias. He presenciado adoraciones de muñecos plateados. He contemplado la serena placidez del Sabio.

Me han herido, me han robado. Me pretendieron, averiguaron quien era y me mostraron de oro. He sufrido; he vivido. Me siguen los sarcasmos del Presente; me saludaba el Porvenir.

Nada me impata ni detiene; finché en el caballo marcha en pos de lo que anhelo y vislumbro.

—¿Quién eres y qué persigues tú a quien nada comuere o seduce, que del fin del mundo vienes y al fin del mundo vas?

—¿Quién soy? Eso es un enigma; yo mismo no lo sé. Soy un paria...

—¿Qué persigues? ¿Acaso un rayo de luna?

—Algo más hermoso...

—¿Un sueño amable?

—Algo más bello...

—¿Será una mujer que no te ama?

—Algo más divino y más cruel.

—¿Qué es pues, si no es rayo, ni es mujer, ni es sueño?

—Es algo que tiene de rayo, de sueño y

de mujer. Algo que jura, que baila, que corre ante mis ojos; y al tomarlo se desliza entre los brazos como un rayo, para reaparecer más lejos seductor, sonriente, tímido como el eco por de una mujer. Y siempre perseguido y nunca alcanzado, engaña con la potente magia de los sueños cambles... Más divino que todo eso. Tiene vagos contornos de idea y agudeza de sensación. Es algo inmanente que lo llena todo; que se quiere como solo se quiere a la Vida. Es la Quimera. La vida, no la habéis visto?

—¿Sabes que las Quimeras son aliadas de la Muerte?

—Lo sé; son hijas del Amor y de la Pena, compañeras de la Muerte.

—¿Por qué la buscas, entonces?

—La amo.

El Granero habló luego con sus palabras más convulsas para atacar al Luchador:

No prosigas. No te atanes por lo inútil. Estas la huera del Reposo; yo te daré el descanso merecido.

El desconsuelo no es para mí; yo he nacido para luchar; ni lo quiero ni lo deseo.

No te deslices. Entra. El parque está cubierto de flores, y bajo la sombra de los árboles todo es quietud y olvido. Mira al palacio, ceñido como la trinidad, resplandeciente de luz; allí hay en un hombre puñado ambición. En mi morada nunca penetra con sus prisos silenciosos el Dolor. Ven! Si amas el Placer conocerás los gozos más extraños. Tendrás los manjares más delicados, los vinos más sabrosos, los perfumes más raros, los vestidos más ricos, las joyas más espléndidas. Encontrarás mujeres, las bellas vestidas de todos los países del mundo, sabedoras de los más recónditos secretos del pecado.

Y ellas, desahadas o con las caderas aguiladas de flores brillarán en la danza del Deseo, de pasos cortos, de movimientos lentos y sonantes; y al irrupción sus vientres voraces sobresaldrán en esos áreas obscuros o bien con los pechos bombados distendidos y al retorcer los cuerpos aparecerán entre la gasa la curva de sus flancos admirables. Y en medio de la noche brillará la Lujuria su zarzanda enloquecida que desperdiciará en tus caricias ansias humilladas.

Próbame, mi Quimera. El Placer es energía malgastada, que preparaba gozos pasajeros más los cuales sé, queda feo y amargura.

—Si amas el Arte es más sutil, artificial que su técnica te serán reveladas y la Inspiración, como una hebra bendiciosa, descenderá hasta ti. Experimentarás los delirios infinitos del creador que ve crecer su obra, hija de su espíritu y condensada en líneas, en colores, en el ritmo de una frase o de un acorde; y se extiende ante ella, se imbeciliza, sacraliza de lo Bello, a la absoluta perfección de la Forma.

Mi Quimera ama las bellezas de todos los artes.

—Si amas el Progreso... La Meditación abstracta te enseñará, y en su compañía permanecerás en calma, de todos los cosas, allí donde habitan, lindando la Vida, y comprenderás las causas de los efectos, la razón de ser de las cosas; y en sus débiles pláticas pláticas de fecundidad, recogerás

germenes de bondad, de moral y de justicia.

—¿Y pretendes que en un palacio no entre el sufrimiento? Quien medita, sufre. Y sin estar aquí, en medio del combate, en el cotidiano trajín de la vida porque ambiciono algo noble, porque soy Hombre, yo sufro.

—Entonces si prefieres las delicias del Amor, en íntima comunión con otra alma verás desarrollarse tus retinos, prolongaciones de ti y transcurrirá tu existencia dulce, apaciblemente; y cuando te reclame la Muerte, cargado de años y de dicha, te extinguirás en el seno de los tuyos.

Soy incapaz de divedir mi camino por que ya amo con la ternura de las madres, porque me congoñaba con el orgullo de la paternidad.

Piensa en lo que te brinda... allí te espera el Dolor y la Derrota tal vez...

Las heridas que se reciben en la vida no se sienten a la derrota se ignora porque hemos sacudido antes.

Al menos reposa un instante para entonar tus fuerzas. Observa al campo; todo duerme hasta la aurora...

—¡Ah! allí está... en aquel grupo de cipreses... ¡Vedla! ¿Qué no la veis? Viste de blanco y me hace señas...

Sabrá sobre el azar de la vida y se aleja.

El caballero fingoso en el nombre de cipreses fúnculos entre los cuales el viento boraba una canción muy triste...

A. D. Holmberg.

INTERIOR

Desde Lincoln

El domingo 31 de Agosto, ese centro efectuó una conferencia de propaganda doctrinaria, en la que hicieron uso de la palabra los compañeros Pedro D. Zibechi y Guillermo Aguirre Bengoa.

Como estaba anunciado llegaron a esta ciudad a las 2 y 30 de la tarde los compañeros de referencia a quienes esperaban en la estación local un grupo de compañeros que fueron a recibirlos, acompañándolos hasta el local del centro socialista, donde el compañero José Rivas les dio la bienvenida, y agradeció muy especialmente al camarada Bengoa ex-delegado de este centro.

Después de terminar la asamblea extraordinaria que el centro tenía anunciada para dar el informe del delegado ante el año, congreso provincial, se efectuó un paseo haciendo conocer a los compañeros los adelantos de la ciudad, especialmente el hospital, donde tuvieron ocasión de observar la rápida marcha de infección que lleva las necesidades del hospital de referencia. A las 8 y 30 de la noche y ante una concurrencia de más de quinientas personas se dió principio a la conferencia abriendo el acto el compañero Luis Bossini presentando a los oradores. Enseguida hizo uso de la palabra el compañero Aguirre Bengoa quien disertó durante media hora, sobre las aspiraciones de la clase trabajadora, como así sobre la vida inhumana de la clase trabajadora del

campo y la necesidad de reformar las sociedades del gremio para la conquista de la elevación moral y material de la clase asalariada. Luego habló el compañero Zibecchi, quien por espacio de dos horas mantuvo en el mayor entusiasmo el auditorio y después de explicar el porqué del socialismo utópico y científico y su autor Marx pasó a ocuparse de la Iglesia, la familia, la Patria, el Militarismo, y la necesidad de la lucha de clase, reafirmando una vez más que donde hay explotadores y explotados tenía razón el socialismo.

Antes de clausurarse el acto usó de la palabra el compañero Román Rodríguez de Vicente, quien habló sobre el origen del socialismo, incluyendo su historia en breves palabras. Volvió hablar el compañero Bengoa exhortando a los trabajadores que siempre suran con la idea se aferrarán al partido cogiendo así a la obra iniciada por los compañeros del centro socialista, con lo que terminó el acto.

Corresponsal.

### MOVIMIENTO SOCIALISTA

#### CENTRO DE LA 12 y 13.

Este Centro, en su última asamblea, tomó resoluciones que no encontramos publicadas en la sección correspondiente del diario oficial, y que nosotros publicamos por creer que ellas deben ser conocidas del Partido.

Una de ellas es invitar a la Dirección de «La Vanguardia» a suprimir la publicación de convocatorias e informes de centros recreativos por ser focos de inmoralidad y fomento de la trata de blancos.

La otra resolución es invitar a la Dirección de «La Vanguardia» a hacer pública un viril protesta por los atropellos cometidos con los obreros comunistas de Los Pinos por la policía de la provincia.

Creemos que estas resoluciones son dignas no solo de aparecer en el diario del Partido sino de ser puestas en práctica.

#### ECOS DEL CONGRESO PROVINCIAL.

El último congreso aprobó un artículo, el N. 24, por el cual para ser miembro de la Junta Ejecutiva de la Federación se requieren por lo menos dos años de afiliación, pero al ir a elegirse los miembros, la desecha consuetudinal, designa a dos ciudadanos que no tienen sino año y medio de afiliación, lo que constituye una violación, que «PALABRA SOCIALISTA» en su número anterior hizo notar, y que ahora provoca la protesta de dos Centros.

Al efecto, el Centro de Tolosa en su asamblea del 11 del corriente ha tomado la siguiente resolución:

«Considerando: 1.º Que los estatutos son para una agrupación democrática la constitución que determina la forma en que se desarrolla su acción diaria;

2.º Que si bien esta forma no es absoluta, es decir que puede y debe modificarse según las necesidades de la práctica, sin embargo debe observarse mientras subsista;

3.º Que aunque el Congreso socialista es soberano para cambiar, modificar, interpretar, etc., sus estatutos, no es el llamado a infringir o pisar sus propias leyes;

4.º Que por consiguiente, el Congreso puede sancionar excepciones de las reglas por él establecidas, únicamente si son requeridas por causas graves y excepcionales, resuelve:

Facultar a la C. Administrativa del Centro para que indique a la Junta Ejecutiva de la F. P. la conveniencia de que los ciudadanos Pascali y de Vicente, renuncien voluntariamente a sus cargos, por entender que esta sería la mejor forma para solucionar un conflicto que puede surgir en presencia de un acto precipitado y mal meditado por el H. Congreso provincial.

Y el Centro Socialista de Lincoln se ha dirigido a la Junta Ejecutiva manifestando se sirva informar que razones ha tenido el H. Congreso socialista provincial para violar los Estatutos por el mismo apobados, designando al adherente de este Centro sindicalizado Román Rodríguez de Vicente quien solo cuenta con un año y meses en el Partido. Con tal motivo el Centro de Lincoln hace notar su desagrado por las referidas resoluciones que en un todo están en pugna con los Estatutos del Partido.

Por nuestra parte creemos que en este asunto hay que atenderse al artículo 24, y proceder en consecuencia.

### VARIAS

#### Suscripción a beneficio de «PALABRA SOCIALISTA»

S. V. Barboza .....	\$ 5.00
N. N. ....	\$ 1.00
M. Freire (hijo) .....	\$ 2.00
Juan Chiari .....	\$ 1.00
Silvio Carletti .....	\$ 1.00
N. N. ....	\$ 0.50
Luis Di Jorio .....	\$ 1.00
D. Foce .....	\$ 2.00

\$13.50

### FESTIVAL

Solón-teatro de la Sociedad Tipográfica Bomarcense, San Juan 3244.

Gran función y baile a beneficio del centro de estudios sociales Carlos Marx, que se realizará el sábado 4 de octubre de 1913 a las 8,30 p. m.

#### PROGRAMA

1.º La Internacional por la orquesta que dirige el conocido maestro R. Terza.

2.º El aplaudido cuadro filodramático Nuevos Rumbos pondrá en escena el drama en un acto y dos cuadros, titulado: «El Neurasténico».

3.º Recitación de la poesía de Almafuerie «El cantar de los cantares», por Emilio González.

4.º «Hijo del pueblo», por la orquesta.

5.º Subirá a escena el disparate cómico en un acto, titulado: «El retrato de Goliath».

6.º Recitación del monólogo de Ja-

cinto Benavente «Un cuento inmoral» por Emilio González.

7.º Gran baile familiar a toda orquesta.

Precios de las localidades:

Entrada general para hom-

bres ..... \$ 1.00

Señoras y señoritas gratis.

Asientos sin excepción ..... \$ 0.30

NOTA: No se suspende la función por mal tiempo.

OTRA: POR LOCALIDADES DIRIGIRSE A EMILIO GONZALEZ, PEDRO MENDOZA 1981; MARIO C. PIUSELLI, MARMOL 1º68; AMADEO ZEME, CORDOBA 1616; LUIS DIFIORIO, VIEYTES 1455; PEDRO D. ZIBECCHI, CANNING 929.

### ADMINISTRATIVAS

#### A LOS SUSCRIPTORES

##### DEL INTERIOR

Los suscriptores del interior de las localidades donde no haya agenes, deben enviar el importe con toda regularidad, sino quieren que se les suspenda el envío del periódico.

#### AGENTES DE «PALABRA SOCIALISTA»

Reguemos a los suscriptores del interior, se dirijan a nuestros agenes, para el pago de sus abonos al periódico, nuevas suscripciones y demás asuntos relacionados con la administración del periódico.

EX. DE LA CRUZ — Félix Mileo Costanza.

SANTOS LUGARES — Carlos Amador — Fortuna 1925.

SAN NICOLAS — M. López Suarez — Independencia 19.

LA PLATA — J. Aguirre Bengoa — 3 número 386.

NUEVE DE JULIO — José D'Alessandro.

AVELLANEDA — Juan Della Latta — Gral. Paz No. 20.

LOBOS — José Ciza.

LANUS — Antonio Scarpanti — Sipe-Sipe núm. 272.

HAEDO — Ignacio Santos — Fraternidad 60.

RAMOS MEJIA — Juan Clere — Casa El Hogar Obrero.

BAHIA BLANCA — Basilio Perusich — Poste Rosario.

RUFINO — José Vescovo — Pacífico Hotel.

TUCUMAN — Francisco Robledo — Cha. cabuco 150.

CORDOBA — C. Julián Deanguin — Julio 443.

ROSARIO — Cigarrería y librería de Ramón Blanco, Gral. Mitre 708.

LINCOLN — A. Conchillo Tomco.

QUILMES — Miguel Quendro — Humberto Lo y Corvecería.

WILDE — Enrique Villacampa, calle Monto.

SANTA FE — Andrés de la Fuente, Rivadavia 61.

#### EXTERIOR

MONTEVIDEO — Luis Rímón, Isla de Flores 1682.



1913 y Administr

### REDAC

#### Sobre la construcción

A medida que la acción socialista, más interesante de los problemas doctrinarios de una buena calidad de una buena calidad se requiere, de labor cotidiana sea la nuestra pensamiento. Y discusiones e interpretaciones se acentúan y desaparecen como creen nuestro Partido que pierden el progreso, y la integración del contingente reformas o leyes reforman aunque sean contrarias aspiraciones ideológicas.

Y de acuerdo con estas camaradas que así pienso, Tal sucede con el Partido y en el grupo p...

En verdad, la acción socialista, ha de seguir durante este año, elizado por una falta de por una tendencia net que le ha obligado a del olvido muchos asuntos al movimiento obrero.

Sin entrar a comentar a ocuparnos de la nota discorde: ella presentación el cual se autorizan a in pesos para la construcción proyecto que debemos una desconformidad, y bolar en nombre a la aunque no sea muy g de la santa acción.

Nuestra oposición es un doctrinario y de

En efecto, el socialismo por la abolición de tar, que ha creado la defensa de sus privilegios, y si él no puede su realización, se encontrará con la trans social que le da vida.

Los socialistas de oposición al efecto, una su acción parlamentaria concurso a todo a vencer directa o indirecto.

La actitud que ad