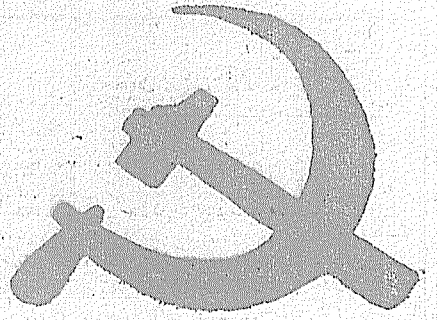


NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA



¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !

Nº 2 (Epoca Legal) - Año VI - Nº 120

1ª Quincena de JULIO de 1973

\$ 2,-

CHILE:

Tras la Victoria Profundizar la Lucha

El imperialismo yanqui y el movimiento chileno han producido el primer cuartelazo contra el gobierno de la Unidad Popular, culminado en un rotundo fracaso.

La aventura duró pocas horas malograda por la multitudinaria repulsa popular, por un lado, y por el emblocamiento de la mayoría de las Fuerzas Armadas chilenas en la defensa del gobierno constitucional.

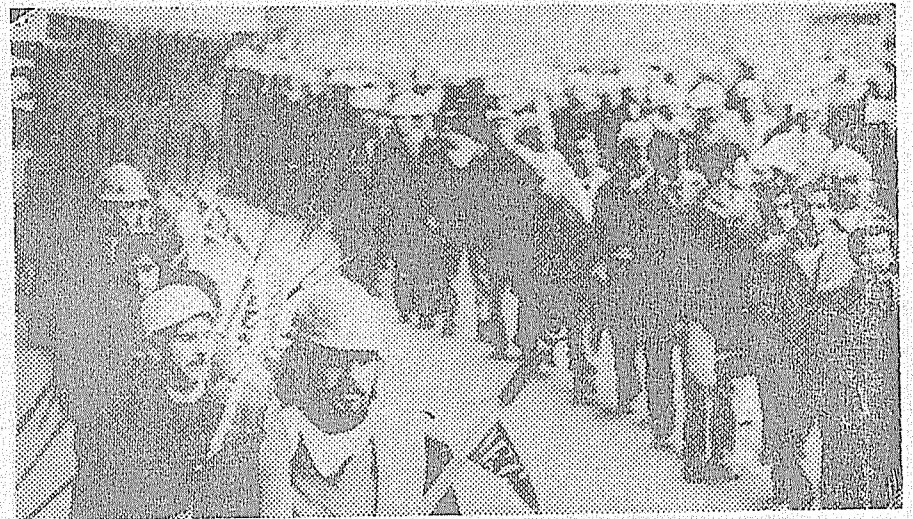
El ataque directo de los tanques a La Moneda (la casa de gobierno) y la intimidación de francotiradores provistos por las bandas fascistas de Patria y Libertad y el Partido Nacional, que tiraban contra los civiles que pretendieron acercarse, culminaron brevemente con la rendición y la fuga de los insurrectos.

El complot militar fue precedido por una hostilidad permanente de la oposición parlamentaria (P. Demócrata Cristiano y P. Nacional) contra las iniciativas del ejecutivo y especialmente contra algunos de sus ministros; fue acompañado por el boicot informativo de las radios vinculadas con el PDC o directamente con la propaganda insidiosa de las relaciones

con el PN, y fue seguido por una tibia declaración del partido de Frei en la que, visto el fracaso de la conjura ante la cual había guardado un sospechoso silencio, respalda las instituciones y el orden constitucional. Acto seguido, la oposición —mayoría en ambas cámaras— impidió la aprobación de las medidas propuestas por el ejecutivo para controlar la situación en todo el país. La conspiración, pues, recién ha comenzado.

El pueblo chileno, especialmente sus trabajadores que conocía la noticia del golpe ocuparon sus empresas o salieron a la calle a defender de cualquier manera sus conquistas, festejando alborozado la derrota de la contrarrevolución. El pueblo argentino, que ya el 25 de mayo demostró ante Allende su solidaridad internacionalista con el hermano pueblo trasandino, comparte ese regocijo y ese odio hacia los explotadores de allí y de aquí.

El gobierno de la UP pudo sortear la coyuntura por esta vez con el auxilio de las Fuerzas Armadas, a las que el "Chicho" elogió en la concentración popular que se hizo para defender las conquistas y festejar el



aplastamiento del golpe, y que el presidente convirtió en "homenaje del pueblo a sus Fuerzas Armadas".

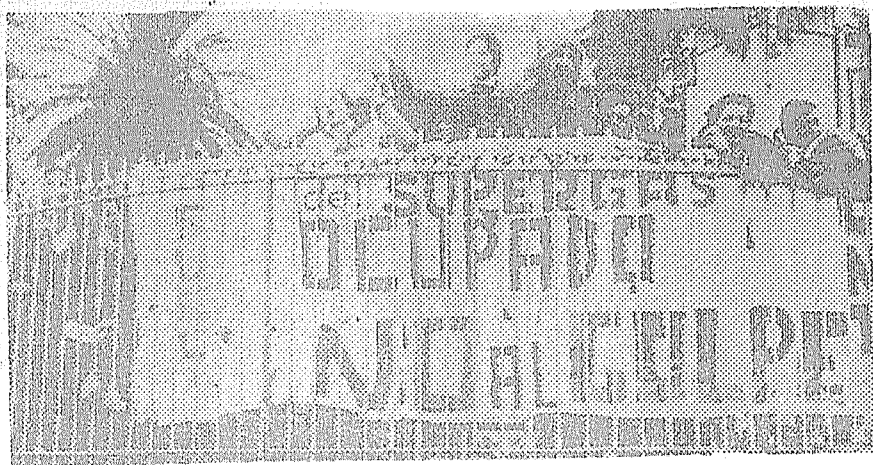
Pero las armas no son "profesionales" ni neutras. Apoyan y condicionan, al mismo tiempo. Mantienen a la UP en el gobierno, pero mantienen al gobierno en el orden constitucional burgués y dependiente, a contramano de las aspiraciones de

las masas. Estas quieren las armas, y lucharán por conseguirlas, para mantener sus conquistas y avanzar mucho más dentro de un orden democrático y revolucionario, aplastando al imperialismo y al fascismo, para que no vuelvan.

Y, nuevamente, los obreros y el pueblo argentino estarán con ellas.
L. F.

URUGUAY:

El Pueblo en la Resistencia



La extraordinaria resistencia de la clase obrera y el pueblo uruguayo al golpe militarista oligárquico del 27 de junio, es ya un hito memorable del movimiento revolucionario mundial. Producido el autogolpe de Bordaberry, 500.000 obreros ocuparon fábricas y oficinas, cortaron la luz, pararon el transporte, y paralizaron virtualmente a toda la nación.

Como ocurre en todas las conmociones históricas, los sucesos de Uruguay mostraron a cada clase y grupo político jugando su verdadero papel. Nadie puede llamarse a engaño sobre quienes están conteniendo hoy en el Uruguay: de un lado, la clase obrera

y el pueblo; del otro, el imperialismo yanqui, la dictadura militar derechista y la rosca terrateniente-monopolista a la que sirve.

La oposición burguesa se rasga las vestiduras por el colapso de las instituciones liberales del que ellos fueron parte activa cuando avalaron, en aras de la "unidad nacional" y contra la subversión, las "medidas prontas de seguridad" que, mucho antes del 27 de junio, habían teñido de sangre obrera, estudiantil y guerrillera las calles uruguayas.

La única actitud consecuentemente antidictatorial ha sido la de las masas populares, especialmente su heroica

clase obrera. Al cierre de esta edición, doce días después del golpe del 27 de junio, el proletariado uruguayo mantenía firme sus huelgas y ocupaciones, y enfrentaba en las calles al ejército, lucha que ha cobrado ya sus primeras víctimas.

La lucha popular, pese a la falta de una dirección revolucionaria, resiste a pie firme, tanto los embates represivos de la dictadura como sus expedientes seudodemagógicos (aumento de salarios).

La extraordinaria vitalidad de esa resistencia así como pone al rojo vivo la dificultad del "gorilismo" ruralista de Bordaberry para brasileñizar al Uruguay, exhibe en forma patética el gran drama del movimiento obrero y popular uruguayo: su crisis de dirección. El primer responsable de esta crisis es la cúspide reformista del PC uruguayo, que en épocas de "institucionalidad" hipotecó todas las acciones de masas y las luchas callejeras (especialmente en el 68), a las salidas parlamentarias, y ahora juega todas sus cartas al "golpe peruano", utilizando las huelgas de masas y ocupaciones, como auxiliares de esas negociaciones y no como eje de un nuevo bloque histórico que alinee a todos los sectores golpeados por la crisis económica y la falta de libertades, tras una salida revolucionaria,

única alternativa real y profunda al camino gorila.

Por otro lado, la total ausencia de los Tupamaros, en un momento que se tiende a cuestionar el poder en el Uruguay, es otra trágica demostración de la incapacidad de la metodología foquista para conducir el proceso revolucionario y ser alternativa ante la capitulación reformista.

Es indudable, además, que la simultaneidad de los sucesos de Chile y Uruguay demuestra la preocupación yanqui por consolidar nuevas bases de agresión contra el ascenso revolucionario de los pueblos del Cono Sur, especialmente el de nuestro país.

A esta conjura del imperialismo y sus aliados nativos de América Latina hay que oponer una intensificación y coordinación de la oleada popular antimperialista y revolucionaria bajo la dirección del proletariado por un poder popular y revolucionario, siguiendo las huellas del cordobazo en la Argentina, la Asamblea Popular Boliviana, la experiencia de doble poder del proletariado chileno en Octubre del 72, y ahora el movimiento antidictatorial uruguayo liderado por su heroica clase obrera. ¡Hay que detener la mano asesina de la CIA y sus lacayos!

M. S.

CORDOBA ALERTA ANTE LA AGRESION DE RUCCI (Ver pág. 4)

Editorial

UNIDAD REVOLUCIONARIA

Al retirarse de la entrevista que tuvo con Perón, un periodista hizo a Balbín una pregunta, cuya respuesta sólo uno o dos diarios publicaron. La pregunta fue: ¿Cómo se sintió al encontrarse nuevamente con el Teniente General Perón? Aparentemente era una pregunta ingenua. Sin embargo el verdadero sentido salió a luz con la respuesta: "Nos sentimos cómodos. Somos dos políticos con los mismos problemas".

En efecto tanto Perón como Balbín tienen problemas. En particular, el movimiento que Perón dirigió durante décadas ya no es el mismo de 1945, 1955 ó 1966. El esfuerzo actual de Perón para continuar su antigua política nacionalista-burguesa encuentra serias dificultades. En general puede decirse que las dificultades principales son dos.

La primera —y principal— es que la clase obrera y el pueblo argentino han pasado por distintas experiencias revolucionarias durante estos años y por eso van comprendiendo rápidamente que a la oligarquía, al gran capital y al imperialismo hay que liquidarlos y no sólo limarles algunas aristas. La emergencia del clasismo, del comunismo revolucionario, de las Ligas Agrarias y la propia izquierda en el peronismo son las principales expresiones de este nuevo fenómeno político. Y si la actual situación política es inestable es porque en el seno de las mismas masas que votaron al FREJULI se ha agudizado una polémica. Crece la opinión de los que pugnan para que el proceso revolucionario abierto a partir del cordobazo conduzca a la revolución y no a una política nacionalista-burguesa de tipo desarrollista, que tarde o temprano terminará fracasando por no tocar lo fundamental de los intereses que originan la dependencia del país y su atraso económico-social.

En cuanto a Balbín, aunque está en la oposición, y por lo tanto con cierta capacidad de maniobra para obrar como oposición de "izquierda", en los hechos tampoco actúa así, pues no puede hacer ahora lo que trató de impedir pasado el cordobazo cuando según dijo después, el radicalismo prefirió "actuar serenamente antes que dejarse llevar por los impulsos de los agitadores". Balbín trata de que el radicalismo no deje de jugar su papel moderado.

Balbín y Perón tienen problemas. Porque ambos encuentran grandes obstáculos para aplicar los programas de las fracciones de burguesía nacional que representan. Eso era lo que el periodista quería realmente preguntarle a Balbín. Y eso fue lo que en realidad él contestó al decir que "somos dos políticos con los mismos problemas".

Hemos hablado de la primera dificultad de Perón. Hablemos ahora de la segunda. Esta aparece ligada a los acontecimientos que se han producido en Uruguay y Chile. No cabe duda que tanto los gorilas brasileños como los yanquis tratan de impedir que el proceso revolucionario y liberador que recorre toda América Latina pueda profundizarse. Por eso buscan derrocar al gobierno de la Unión Popular en Chile y destruir a la izquierda en el Uruguay. Para los yanquis, debilitados por su derrota en Vietnam, es vital detener el proceso abierto en toda la costa del Pacífico, en Uruguay y en Argentina. Y dentro de esta línea reaccionaria hay un objetivo central: Argentina. Porque si en Argentina el proletariado y el resto del pueblo logran imponer un gobierno popular y revolucionario los diversos procesos liberadores que viven distintos países latinoamericanos se acelerarán y la derrota de los yanquis y gorilas brasileños será realidad.

La gran burguesía hegemónica en el FREJULI solo puede intentar aplicar el programa nacionalista burgués posible en un país capitalista dependiente como Argentina. Ese nacionalismo burgués no liquidará ni la gran propiedad latifundista ni a los principales monopolios extranjeros. Por eso la clase obrera y el pueblo están obligados a buscar un camino distinto: el camino de la revolución de liberación social y nacional en marcha al socialismo.

Las luchas de la clase obrera y el pueblo por reformas exigen necesariamente un nuevo tipo de reagrupamiento político-social de masas que oriente esas luchas por el camino de la acumulación de fuerzas para conquistar un poder popular revolucionario. Esta es la clave en el actual momento político.

Con este objetivo claro será posible aprovechar e impulsar ciertas medidas tomadas por el gobierno como resultado de la lucha popular (por ejemplo los precios de la carne) para profundizar las luchas y orientarlas contra el enemigo principal, esto es: los monopolios extranjeros y el imperialismo, fundamentalmente los monopolios y el imperialismo yanqui, la oligarquía terrateniente y el gran capital a ellos ligados.

La lucha por un salario de \$ 250.000 para la familia tipo, la lucha contra los jefes, el desarrollo de ocupaciones de tierras, las ocupaciones de casas por los villeros, la lucha contra el continuismo en la Universidad, deben conducir a la formación de cuerpos de delegados y otras formas democráticas por abajo. Impulsando la lucha de masas muchas diferencias entre peronistas revolucionarios, comunistas revolucionarios y otras corrientes no serán obstáculo para dar lugar a los acuerdos que respeten al mismo tiempo la estrategia y táctica de cada partido o de cada corriente.

Los comunistas revolucionarios, profundizando más que nunca las ideas del comunismo y luchando más que nunca por hacer avanzar el clasismo en el movimiento obrero, haremos simultáneamente los más grandes esfuerzos para ir avanzando hacia la formación del Frente de Liberación Social y Nacional desde abajo, desde la organización democrática y revolucionaria de las mismas masas. Ese es el camino hacia el poder popular revolucionario. Desde esta perspectiva, la derrota del peronismo revolucionario es también nuestra derrota. Y sus triunfos, también nuestros triunfos.

La imposibilidad de la cúpula frejulista para liberar al país es evidente. Así lo demuestran los 22 proyectos del equipo Gelbard. Por eso las banderas de la liberación social y nacional deben pasar a manos de ese nuevo reagrupamiento de fuerza que nace desde las fábricas, los campos, las oficinas y las universidades y colegios.

Reformas o Revolución

Ante la situación política abierta con el triunfo electoral el 11 de marzo de la coalición Frejulista, se abrió en el país una aguda polémica entre reformistas y revolucionarios, polémica en la cual el PCR tomó, inmediatamente, en la reunión de su Comité Central del 18 de marzo, una clara posición marxista-leninista.

Es necesario profundizar en el estudio de los fundamentos de nuestra línea, que recoge la enseñanza leninista de "aprovechar todas las "libertades" burguesas y todas las reformas pero considerándolas sólo como un resultado accesorio de la lucha de clases revolucionaria del proletariado" y combinar siempre el trabajo legal con el clandestino. Esta necesidad ha movido a lectores de Nueva Hora a solicitar bibliografía marxista sobre el tema. Satisfaciendo el pedido recomendamos:

- * Sobre las reformas y su relación con la lucha revolucionaria:
- * MARX Y ENGELS: Manifiesto del Partido Comunista, Partes II y IV.
- * Carta de Engels a Turatti del 26/1/94.
- * Carta de Engels a Laffargue del 6/3/94.
- * LENIN: Contenido económico del populismo. Obras completas, tomo I, Capítulo III, pág. 458.
- * LENIN: Que hacer, O. C. tomo V, Capítulo III, sec. a), pág. 413.
- * LENIN: La plataforma de la socialdemocracia, O. C. tomo 12, pág. 196.
- * LENIN: Dos tácticas, O. C. tomo 9,

- Cap. 2, págs. 22-23.
- * LENIN: Cómo no se deben escribir revoluciones, O. C. t. 12, págs. 219-222.
- * LENIN: Balance y significado de las elecciones presidenciales en Norteamérica, O. C. t. 18, págs 395-397.
- * LENIN: Marxismo y reformismo, O. C. tomo 19, págs. 369-372.
- * LENIN: Proposiciones del POSDR..., O. C., tomo 22, págs. 178-181.
- * LENIN: El renegado Kauski..., O. C., tomo 28, anexo II, págs. 315-316.
- * LENIN: Las tareas de la II Internacional, O. C., tomo 29, sec. IV, pág. 497.
- * STALIN: Sobre los fundamentos del leninismo (Reformismo y revolucionarismo). En Cuestiones del leninismo, Edit. Problemas, págs. 98-99.
- * Sobre el control obrero, nacionalizaciones, expropiaciones:
- * LENIN: Cartas sobre táctica, O. C., tomo 24, págs. 44-45.
- * LENIN: Las tareas del proletariado, O. C., tomo 24, págs. 65-66.
- * LENIN: El desastre económico..., O. C., tomo 25, págs. 37-39.
- * LENIN: La catástrofe que nos amenaza..., O. C. Tomo 25, págs. 322 a 333, 343 a 350 y 354 a 356.
- * LENIN: ¿Se sostendrán los bolcheviques...?, O. C. Tomo 26, págs. 93-96.
- * LENIN: Sobre el infantilismo de izquierda..., O. C. Tomo 27, págs. 332-335.

Duilio Merlini

Teatro en la villa

El Primero de Mayo había pasado. Nosotros, gente de teatro envueltos en nuestro trabajo específico, perdíamos de vista lo que políticamente es nuestra razón de lucha: el proletariado. El Teatro Pueblo, que lleva seis meses trabajando en una villa, nos tendió la mano: "Celebremos, aún fuera de fecha, ese Primero de Mayo con el pueblo". Aceptamos. La propuesta fue escenificar la lucha obrera desde los mártires de Chicago hasta nuestros días. Así lo hicimos.

El domingo 13 de mayo llegamos a la villa con nuestro homenaje a las luchas obreras. Llegamos dos horas antes y visitamos casa por casa invitando a la gente. Nos miraron asombrados, algunos con desconfianza, otros entusiasmados. Nos preguntaron: "¿Son políticos?". "Gente de teatro", dijimos.

A la hora anunciada nos sentamos en círculo en una bocacalle y comenzamos a cantar. La gente empezó a llegar con las mismas actitudes con que nos habían recibido, recelosos, risueños, curiosos. Se reunían a unos veinte metros de nosotros en pequeños grupos. Les pedimos que se acercaran y se rompió el hielo. Empezamos nuestro trabajo.

A medida que transcurría nuestra actuación el silencio se fue acentuando. Pendientes de nuestros gestos y palabras, el diálogo nació. Sólo con su confrontación con nuestro hecho teatral cobraba vida. Porque esa gente tomaba partido por lo que allí pasaba en la ficción. Cuestionaban. Decidían. Juzgaban. En dos oportunidades sus aplausos y exclamaciones interrumpieron el trabajo. Una vez al ser reducido un capataz "carnero", y la otra cuando se nombra el Cordobazo.

Finalmente avanzamos hacia ellos y terminamos con un "¡Hasta la victoria siempre!". Allí no aplaudieron. Se había roto la convención teatral pequeño-burguesa. Nos miraron muy serios. Se habían manifestado críticamente en el momento que lo sintieron. En el grito de lucha estaban con nosotros: no podían aplaudirse. En apretado grupo seguimos dialogando, ahora de manera franca y directa. Se habló del Primero de Mayo. "Yo no sabía que se celebraba por eso", decía uno. Otro replicaba: "Yo sí, me lo contó un compañero". "Tenemos que estar juntos como en la escena de la huelga", reflexionaba otro. Una señora nos dijo: "Es importante que ustedes hagan esto: así pensamos en lo que pasa". Y los chicos. Los chicos nos agarraban de las rodillas. Un anciano preguntó: "¿Vuelven el domingo que viene? Así hago propaganda". Y esa pregunta se hizo coro: "¿Cuándo vuelven? ¿Cuándo?".

Ese domingo nuestros temores de no ser comprendidos por manejar un lenguaje "simbolista", "surrealista", "expresionista", o cualquier otro "ista" cayeron por tierra. Entendimos que no se debe simplificar para ir al pueblo. Su sensibilidad tiene tal vez un grado de pureza que nos cuesta comprender. Esto no es casual: en nuestro trabajo preparatorio fuimos tan rigurosos como si se tratase de un estreno en el Colón. No fuimos a "concientizar" de arriba hacia abajo. Quisimos dialogar con nuestros hermanos de la villa: ambos pusimos fe en el otro, y dialogamos. Fue un encuentro.

Los falsos comunistas

Los falsos comunistas se acordaron que el día 29 de mayo se celebra el Día del Ejército y decidieron, humildemente, participar de los festejos con un artículo en su periódico: Nuestra Palabra (15-5-73).

En esa nota se manifiestan preocupadísimo porque "al Ejército y a sus cuadros les cargan la responsabilidad histórica de las consecuencias antipopulares pero, entretanto, la oligarquía y los monopolios siguen alegremente aumentando sus negocios". Por lo visto, el Ejército, para los reformistas y revisionistas del marxismo-leninismo, no es un instrumento del estado oligárquico-imperialista para perpetuar el sistema, sino la primera víctima del mismo.

Los falsos comunistas no sólo repudian la revolución y su principal garantía (el pueblo en armas organizado en milicias), sino que confieren al ejército opresor la misión liberadora. La misma nota pro-

pone un plan de 5 puntos para un "Ejército de Liberación", el primero de los cuales contempla "liberar a la Nación de la dependencia económica y política".

Finalmente, consternada por los gritos de la multitud que el 25 de mayo exclamaba: "¡se van, se van y nunca volverán!", Nuestra Palabra propone: "El ejército dejará de parecer en retirada sólo cuando comience a avanzar acompañando al pueblo en sus luchas por la liberación".

Los obreros y el pueblo, organizados en milicias, romperán la unidad del ejército opresor y conseguirán la adhesión de su tropa y de partes considerables de sus cuadros de suboficiales y oficiales. Los falsos comunistas, rezando por la "unidad" de soldados con generales oligarcas y de éstos con el pueblo, acompañarán a las camarillas militares en su hundimiento definitivo y llorarán su derrota a manos del pueblo armado.

LAS 22 MEDIDAS ECONOMICAS

Con el objeto de implementar el llamado "Acuerdo Social CCT-CCE", el Poder Ejecutivo ha enviado al Congreso un conjunto de proyectos de Leyes, 22 en total. Los mismos definirán, en principio, toda la orientación del gobierno en el futuro inmediato.

Aparte del proyecto de ley que establece el congelamiento de salarios por dos años, modificable sólo a partir de una decisión gubernamental, que comentáramos en nuestra edición anterior (N.H. N° 119, 'Tregua no, liberación sí'), los otros proyectos refieren al control sobre el sistema financiero y el comercio exterior, a los regímenes de promoción industrial, de producción minera, de uso de la tierra y del manejo de las empresas estatales.

En términos generales, estos proyectos se inscriben dentro de los postulados del Plan CCT-CCE, que fuera presentado al dictador Lanusse en 1972 y que propone, además de la "tregua social", la efectivización de algunas medidas de reformas en el marco del latifundio y de la penetración del capital extranjero que caracteriza al capitalismo dependiente argentino. Su intención, también globalmente, consiste en pretender impulsar el avance del capitalismo sobre las propias bases del latifundio y el monopolio, favoreciendo la "reconstrucción" de ciertos sectores de la burguesía nacional, particularmente de gran burguesía, que fueran también afectados por el proceso de concentración y centralización a favor del imperialismo, particularmente del yanqui.

Así, por ejemplo, las medidas propuestas respecto del sistema bancario (nacionalización de los depósitos, "argentización" de 7 bancos, reducción de las tasas de interés, etc.) están dirigidas a controlar el manejo del crédito coartando las atribuciones del capital financiero, aunque no expropiándolo. El mismo sentido tiene la propuesta de controlar el comercio exterior, particularmente de granos y productos de origen agrario, a través de la Junta Nacional de Granos, sin que todavía se haya definido el régimen para la exportación de carnes. Es decir que, en este caso por lo menos, parte del capital comercial exportador, particularmente el monopolio comercializador de granos, puede ser limitado en su juego, aunque tampoco expropiado.

Tanto el control del crédito como el del comercio exterior pueden permitir un manejo de resortes funda-

mentales para canalizar recursos hacia los sectores que pretende beneficiar el gobierno. Pero al tratarse de mecanismos secundarios al modo de producción y no alterándose sus relaciones básicas son medidas muy limitadas en su alcance. La misma limitación tienen el régimen de promoción industrial, de promoción minera y de manejo de las empresas estatales.

En todos estos casos, se pretende actuar sobre los mecanismos de mercado que provocan "distorsiones" en perjuicio de los sectores de burguesía nacional que por no estar integrados a los monopolios yanquis, ya sea por encontrarse en áreas competitivas o estar ligadas a monopolios de otros países, se ven perjudicados por el proceso de concentración y centralización del capital en favor del imperialismo yanqui. Pero en ningún caso se cuestionan las bases del atraso y la dependencia, que condenan al capitalismo argentino a seguir atado a la noria del imperialismo.

Respecto del latifundio y el capi-

Olivares

Debido al bajo precio que se les paga a los productores del olivo, la producción está bajando aceleradamente. Este proceso lleva ya 10 años y los productores sostienen que el precio de las aceitunas lo determina un acuerdo de industriales que anda tiene que ver con la realidad. Tan es así, que muchos han reemplazado los olivares por tomates. Y se ha llegado a extirpar plantas de 25 años, momento en que se da el mejor rendimiento.

Los productores dicen que la responsabilidad es de los industriales exportadores y del propio estado patrón. Las maniobras de los industriales hicieron que el año pasado el precio del kilo puesto en fábrica se acercara a los 300 pesos.

A esto se suma la actitud del estado en Mendoza, dos grandes empresas estatales, La Colina de San Rafael, y Giel en el Gran Mendoza, decidieron que el precio del kilo fuera de \$ 250 (o sea menos que el del año pasado. Comparativamente la uva aumentó en un 100 %).

Para ver la importancia que tiene el rubro en nuestras exportaciones, señalaremos que entre aceitunas y aceite, superan por año más de 7 millones de dólares.

Es indudable que las organizaciones de productores del olivo ya existentes, y las que surjan como necesidad, deberán desarrollar una gran lucha para impedir que los monopolios se saquen con la suya. En sus manos estará la última palabra.

Corresponsal

tal extranjero, elementos básicos del atraso y la dependencia, propone medidas que atacan solamente sus efectos. Por ejemplo el proyecto de ley sobre inversiones extranjeras pone condiciones en cuanto a los montos de remesas de utilidades (en un porcentaje del 12,5, superior al 8 por ciento que fijaba la ley de 1953 y similar a lo que remiten actualmente y sin restricciones las empresas monopolistas). Y la propuesta de registro de inversores extranjeros, pretende controlar a quienes son personeros del imperialismo, probablemente con el propósito de evitar que desempeñen puestos claves en el gobierno. En cuanto al problema agrario, la "solución" consiste en intentar forzar a los latifundistas a invertir a través del sistema impositivo. Y con relación al campesinado, salvo la suspensión de los desalojos, no se arbitran medidas para permitir su acceso a más y mejores tierras, lo que sólo puede lograrse mediante la expropiación de los grandes terratenientes, que son quienes controlan lo fundamental de las tierras de gran potencialidad económica.

En resumen podemos decir que se trata de medidas de reformas que no atacan las bases del atraso y la dependencia. En tal sentido, serán impotentes para resolver los problemas de fondo de nuestra sociedad, aunque permitan a algunos sectores de burguesía nacional "participar" de una mayor distribución de los frutos de la explotación obrera. Además sus posibilidades de perdurar en el gobierno siguen siendo limitadas por

Desalojos

Desde 1967, con la aplicación de la ley Raggio, más de 140.000 familias fueron desalojadas de los campos que trabajaron por muchos años. Este hecho produjo una verdadera "epidemia" en numerosos pueblos y ciudades del interior de la república.

A los desalojos rurales siguió la quiebra de numerosas actividades auxiliares del campo (talleres mecánicos, gomerías, herrerías, almacenes, cooperativas, etc.) agravándose la crisis del interior con sus secuelas de desocupación, empobrecimiento y superexplotación de cientos de personas.

La derrota de la dictadura y la constitución del gobierno de Cámpora es un marco de ascenso de la ola revolucionaria que recorre al país, han permitido que muchos compañeros obreros y empleados, profesores e incluso militares cesanteados retornaran a sus lugares de trabajo y que se reivindicaran sus derechos. Los campesinos despojados de sus tierras por los terratenientes y la dictadura también tienen derecho a volver. Es tarea de la hora en el campo proceder a la inmediata recuperación de las tierras quitadas a los campesinos. El Partido Comunista Revolucionario de la Argentina llama a todos los campesinos, obreros rurales y habitantes del campo a organizarse para la retoma de las tierras por parte de los desalojados.

cuanto se mantiene la estructura latifundista y monopolista, base del poder económico de la oligarquía y el imperialismo. En tal sentido, siguen persistiendo los factores para que, en condiciones políticas favorables, la oligarquía y el imperialismo yanqui en particular, puedan volver a recuperar la totalidad del poder político. Roque Calván

Desde Misiones

Del N° 10 de Amanecer Agrario, órgano del Movimiento Agrario Misionero, reproducimos la carta de una lectora de Colonia Alberdi. Dice así:

Yo suelo conversar con chicas y señoras para invitarlas a las reuniones del MAM o cuando se han hecho concentraciones, etc.

La contestación de muchas de ellas es la siguiente: "Ésas no son cosas de chicas o mujeres, las que van y se meten en cosas de hombres son solo por medidas".

Queridas compañeras, ¿nosotras acaso no tenemos que estar 'medidas' en el rosado, prendidas a la azada o a la cosechadora de té, al lado de nuestro padre, hermano o las señoras junto a sus maridos defendiendo el puchero?

Compañeras, tenemos que defender nuestro trabajo, nuestro sudor, tenemos el mismo derecho que los hombres. Yo aún soy una chica joven, pero pienso en mañana, porque tenemos mucho por delante, el día de mañana cuando queramos formar nuestro hogar, tenemos que ser conscientes de la responsabilidad que tenemos.

Yo a veces me pregunto sola, por qué en Misiones unos pocos industriales se gozan de nuestro sudor, pasan una vida llena de comodidades y nosotros los colonos, que somos los que producimos todo, tenemos que conformarnos con las migajas que ellos nos tiran. Eso no puede ser. Compañeras, pensemos un poco y nos tomaremos de la mano y marcharemos adelante, sepamos defender nuestro sudor, nuestro pan, no dormiremos más, lucharemos hasta que nos repartan una tajada de pan y no solo migajas.

Por eso les vuelvo a repetir que seamos 'medidas', si eso se llama asistir a todas las reuniones de nuestro gremio y convivirnos en miembros activos de él, para luchar por nuestra dignidad y la de nuestros futuros hogares, porque lo merecemos, porque solo merece llamarse persona digna, aquel que gana el pan con el sudor de su frente, vale decir, trabaja para poder comer y no los que viven del trabajo ajeno. Adelante compañeras unidas venceremos.

Avicultura

(Segunda nota)

El proceso de destrucción de los pequeños y medianos productores avícolas se concreta, por un lado, mediante una reglamentación nacional de mataderos de aves, con exigencias que superan en mucho las condiciones mínimas necesarias. Y por otro lado, mediante la imposición de precios de monopolio a los alimentos balanceados y precios ruinosos en el mercado de aves y huevos; sin olvidar los elevados precios de los implementos avícolas.

En la actualidad, el costo de un matadero reglamentario, supera los 30 millones de pesos, debido a que:

1) Se exige una cámara frigorífica innecesaria para un establecimiento pequeño o mediano, que comercializa su producción en forma casi inmediata. Sus necesidades de conservación pueden ser cubiertas con una heladera comercial.

2) Se exige una planta de tratamiento de aguas servidas para no contaminar los terrenos; pero con una adecuada cámara aséptica podría resolverse el problema de la eliminación de las aguas servidas que sólo llevan en su seno materias orgánicas de fácil descomposición.

3) La provisión de agua exigida requiere la instalación de una costosa construcción.

La enorme erogación que demanda la

instalación de un matadero de aves y la prohibición de comercializar las aves que no sean faenadas en dichos establecimientos, convierte a la planta faenadora en uno de los establos claves de la industria avícola, ya que por ella deben pasar todos los animales destinados al consumo. Demás está decir que la posibilidad de construir un establecimiento modelo como el exigido, sólo está en manos de los capitales interesados en monopolizar la producción avícola.

Otro de los establos claves de la avicultura es la producción de los alimentos balanceados. Las mezclas comerciales se han hecho insustituibles, porque dan la garantía de una comida severamente controlada, que contiene todos los elementos necesarios para la alta producción.

Las plantas de incubación, mencionadas en la nota anterior, junto con el matadero y las fábricas de alimentos balanceados, son los establos claves de la avicultura, en los que se encuentran radicados los grandes capitales nacionales y extranjeros, que tienden a la monopolización de la producción. Ellos cuentan además con grandes establecimientos en los que producen huevos y carne para consumo.

Ciriaco Galli

DESPERTAR AGRARIO

● PRODUCTORES OCUPAN UN CAMPO EN CORRIENTES: Más de 134 campesinos tabacales procedieron a la ocupación de un campo de propiedad del Sr. Salvador D'Anna. La actitud fue adoptada a raíz de que se les había prometido la venta de la tierra que trabajan, y en cambio la operación se efectivizó con otra firma particular. Un total de 71 campesinos de los 134 llevaban laborando la tierra desde hace más de 20 y 30 años, por lo que consideran que es prioridad la venta a ellos de los campos que ocupan.

● CONFEDERACION NACIONAL LECHERA: Un centenar de delegados, en representación de 2.500 tamberos de la provincia de Santa Fe, constituyó la Federación de Centros de Tamberos de Santa Fe. Se incorporaron representantes de Ligas de Tamberos de Córdoba y la Unión de Productores de Leche de la Cuenca Mar y Sierras (Buenos Aires). Con estos organismos, se constituye la Confederación Nacional Lechera. Resolvieron desconocer el Comité de Emergencia Lechera, por su irrepresentatividad y falta de sensibilidad ante los problemas de los productores. Lucharán, expresan, por precios justos, y participarán en las decisiones que hagan a los convenios de lechería y a la política lechera nacional.

● PRECIO DE LA CARNE: Sobre la rebaja se comenta que es algo que durante un período la oligarquía ganadera puede asimilar. Por otra parte, es evidente que carnes de baja calidad que antes se enviaban a otros lugares, se están vendiendo en Capital Federal y Gran Buenos Aires. Para los oligarcas, lo principal es que no haya expropiaciones.

● OCUPACION DE UN CAMPO EN ARRECIFES: Un grupo de jóvenes, hijos de colonos, ocuparon el campo "San Jorge", de 660 hectáreas. El establecimiento es explotado desde hace años por la empresa Oliva y Cia. de la Capital Federal. El ejemplo de los jóvenes campesinos de Arrecifes, como el de los campesinos correntinos, marca el camino para solucionar el problema agrario argentino en beneficio de los sectores explotados y oprimidos del campo, destruyendo el poder de la oligarquía y su base económica, el latifundio.

RUCCI CONTRA CORDOBA

No pocos reaccionarios tienen una especial predilección por negar la realidad y por borrar la historia. En 1966 Onganía "prohibió" la actividad política del pueblo, que a partir de entonces no cesó de desarrollarse y madurar. Bordaberry y su gobierno títere de las Fuerzas Armadas proyanquis acababan de "disolver" la central obrera y las organizaciones sindicales uruguayas. Según este decreto, la resistencia obrera al golpe reaccionario "no existe", simplemente porque es "ilegal".

La pandilla de Rucci y Miguel ha decidido hacer un aporte a esta historia del ridículo y la impotencia. Por "resolución" de los matones sindicados, desde el 1º de julio de este año "ya no existen más las direcciones regionales del interior de la CGT. La medida pretende ocultar, tras su generalidad, el ataque directo al mayor peligro que enfrentan los jerarcas en el movimiento obrero: la CGT de Córdoba, donde el clasismo no deja de crecer y de amenazar, en alianza con el peronismo combativo, sectores liderados por Tesco e independientes, el reino decadente de las 62 Organizaciones. La resolución apunta también a eliminar la nueva dirección de la CGT de Salta, que ha iniciado la depuración de sus organismos, desalojando a los traidores y reemplazándolos por dirigentes representativos. Además, se pretende, de paso, terminar con las autoridades de las regionales de Tucumán y Rosario, poco dóciles a las órdenes impartidas desde la Capital.

LA TRAMA DE UNA PROVOCACION

Hace ya mucho tiempo que los jerarcas le tienen ganas a la CGT de Córdoba, y muy especialmente al bastión del clasismo: el SMATA de esa provincia. Pero sus deseos no han podido modificar la realidad. Y más de una vez, cuando el SMATA nacional, con Kloosterman y sus secuaces y actuales sucesores (los mismos que proporcionaron las armas para la masacre de Ezeiza), amagó con intervenir el sindicato cordobés, obtuvo la repulsa unánime de los mecánicos y los jerarcas fueron corridos a trompadas y sus lujos automóbiles quemados por los trabajadores.

Ahora la pensaron mejor, y veinte "dirigentes" de Córdoba, encabezados por el "faxista" Labat y el "municipal" Gamarro, viajaron a Buenos Aires para gemir y patear ante Rucci, Otero y Carlos Seeb, subsecretario del Interior (Right no los recibió), protestando por la "infiltración marxista en la provincia", consentida y hasta promovida por su vicegobernador, y que se basaría en la acción de un grupo minúsculo, contrarrevolucionario y que impide con el empleo de las armas toda discrepancia. Haciendo uso de un curioso razonamiento, los jerarcas atribuyen a los representantes de las bases los calificativos que solo ellos merecen. Formados y crecidos en la más desvergonzada corrupción y perfeccionados en las prácticas del gangsterismo, no convienen otra realidad que no se base en sus mismas maniobras fraudulentas.

Estos veinte "dirigentes" se han abrazado con cuanto fraudulento de la dictadura de la Revolución Argentina han hallado a su paso (llámense San Sebastián o López Aufranc, Guozden o Caballero), han sido interventores de sus organizaciones designados desde Buenos Aires, han denunciado a la policía y a la patronal a todo obrero que se rebelara contra las condiciones de trabajo o contra el verticalismo sindical. Y últimamente han copado rállos y dependencias provinciales para evitar "la infiltración de los marxistas" de la Juventud Peronista. Ninguno de ellos ha pisado en los últimos años una fábrica. Ninguno de ellos se atrevería a convocar a una asamblea de "su" gremio; saben que sería su fin irremisible. Con las armas pretenden evitar su caída, y lo único que hacen es retrasarla pero hacerla más violenta y definitiva, engrosando las filas que encabezan Elpidio Torres y el requemado Bagué.

"Sensibilizada" por los reclamos de esta buena gente, la CGT nacional la recibe, le da la razón, le organiza conferencias de prensa, promete "analizar su caso", y decide, después de concienzuda reflexión, destituir a todas las autoridades regionales. Claro: ellos no intervienen en la situación interna de ninguna provincia (¡y menos de Córdoba!), como la afirmaron a la prensa, sino en una cuestión que es de competencia de los "cuerpos orgánicos" de la CGT. Suponen que los obreros se van a tragar la píldora. Están un poco desubicados.

LA RESPUESTA DE ABAJO

El secretariado de la CGT de Córdoba ya ha respondido. Ni bien los jerarcas pongan sus manos sobre los sindicatos de la provincia, tendrán al movimiento obrero en pie de lucha, en las fábricas, en las oficinas, en las calles. SMATA, Luz y Fuerza y UTA han hecho declaraciones en el mismo sentido. Salamanca volvió a denunciar a Rucci como un "traidor". Los mecánicos han vuelto a demostrar su empuje: en la asamblea multitudinaria de Santa Isabel y el plebiscito en Fiat Concord y Materfer para resolver su encuadramiento

TERMOMETRO SINDICAL

TELEFONICOS

Cumplieron un paro, el día 27 de junio los empleados telefónicos que realizan trabajos en el edificio Golf; reclamaban el reintegro a un operario de las sumas invertidas en su atención médica luego de un accidente.

IBRI - PROVITA

Alrededor de 200 obreros y empleados ocuparon la empresa (dedicada al refinamiento y procesamiento de aves, ubicada en las proximidades de General Pacheco, los días 25, 26 y 27 de junio. Tomaron como rehenes al gerente y personal superior, en apoyo de un petitorio de 26 puntos, entre los cuales se incluían: la reincorporación de 16 compañeros despedidos, de un delegado gremial, la renuncia de todo el directorio y la nacionalización de la empresa.

TELAM

Un centenar de empleados de la agencia Telam realizó el 2 de julio una manifestación y concentración ante el Ministerio de Trabajo, como protesta por el despido de 16 compañeros de trabajo.

JUNTA NACIONAL DE GRANOS

El personal de esta Junta abandonó sus tareas el día 2 de julio en repudio al personal jerárquico restituido en sus cargos, después de haber sido destituidos por asamblea.

FERROVIARIOS

Desde las 24 horas del día 3 de julio hasta la misma hora del día 4, pararon los afiliados de la Unión Ferroviaria, filial Victoria, del Ferrocarril Mitre. Exigían la cobertura de todos los planteles vacantes y el pago de bonificaciones por recargos imprevistos (dobles turnos y trabajo cuando no hay reemplazante).

DIARIO DEMOCRACIA

El día 29 de junio fue levantada la ocupación del diario Democracia. El personal llevaba dos semanas de ocupación en demanda de continuidad de la fuente de trabajo y el pago de salarios adeudados por la empresa.

PEPSI - COLA

El día 29 de junio fueron ocupados por medio centenar de empleados los depósitos de Pepsi-Cola de Rosario. Exigían la reintegración de empleados despedidos, el pago de comisiones adeudadas y mejores condiciones de trabajo. En las paredes del lugar se podían leer inscripciones como estas: "Yanquis explotadores. No más injusticias", "Queremos trabajar", "Nuestros hijos tienen hambre". Previendo un intento de represión, fue rodeado el depósito con tanques de nafta.

INGENIO LEDESMA

El sindicato de Obreros y Empleados del Papel ha declarado el día 29 de junio una huelga por tiempo indeterminado en la fábrica de papel del Ingenio Ledesma, en demanda de mejoras.

sindical. En esta cuestión los votos a favor del SMATA sepultaron terminantemente a los escaecismos y confundidos votos a favor de la afiliación a la UOM. El resultado no es una opinión técnica sobre el encuadramiento, sino un apoyo masivo al clasismo y un repudio claro al fascista Alejo Simó, de 62.

A este hecho habría que agregar las constantes manifestaciones del proceso de recuperación sindical en todo el país, que ya no es patrimonio de una tendencia, sino bandera de centenares de miles de obreros.

Municipales de Morón, docentes de San Juan, trabajadores de la Construcción en Zárate-Brazo Largo, en San Justo y en La Matanza, metalúrgicos de La Matanza, madereros de Misiones, y la reciente constitución del Triunvirato obrero en la CGT de Salta, demuestran una sola cosa: que el SMATA cordobés nunca fue una rareza. Si así fuera, los jerarcas dormirían tranquilos. Pero lo que los inquieta, lo que no pueden soportar, es que la recuperación sindical sea torrente incontenible, que empiece en las secciones, siga en las Comisiones Internas, avanza en los cuerpos de delegados y se proyecta en las direcciones sindicales, las federaciones nacionales y la dirección de la CGT. Esta estructura, puesta al servicio del régimen de explotación y dependencia, ha comenzado a temblar, y muchos de sus pilares se desmoronan. Hay que fortalecer el comunismo revolucionario y el clasismo para acelerar el derrumbe y, en unidad con peronistas revolucionarios y todos los que estén listos para la pelea, dotar al movimiento obrero de los nuevos cuadros de su dirección representativa.

F. de Solórzano

General Electric

La semana pasada, los obreros de General Electric comenzaron a notar movimientos extraños en la empresa: máquinas que cambiaban de lugar, vaciamiento y amenaza de despidos. Ante el requerimiento de los obreros, sus delegados y la Comisión Interna, la UOM pide explicaciones a la empresa. Posteriormente, los jerarcas contestan que no se trata de problemas gremiales sino "de la empresa", por lo que no pueden meterse en eso.

En esas "tratativas" con la patronal, los jerarcas dejan totalmente de lado a la Comisión Interna, que se encuentra integrada por compañeros peronistas revolucionarios. La CI convoca a una reunión del Cuerpo de Delegados y de activistas de fábrica. Sin embargo, presionados por la derecha, los compañeros peronistas plantean que se trata de una provocación, y que, por lo tanto, es mejor no tomar el problema seriamente. Aprovechando esto, la patronal, en complicidad con los jerarcas de la UOM sancionan a los integrantes de la CI, enviando telegramas de despido a algunos de ellos. Nubes de tormenta se ciernen sobre General Electric, donde los obreros, como en el resto del país, no están más dispuestos a permitir este tipo de atropellos.

FIAT Triunfo Clasista

Los plebiscitos efectuados durante la semana pasada en las plantas de Concord y Materfer, tienen el sentido de un abrumador triunfo para los trabajadores, ya que los compañeros de dichas fábricas se pronunciaron masivamente por la afiliación al SMATA. El significado profundo de esta consulta, organizada por las Comisiones Provisorias elegidas por las bases en asamblea, implica sellar orgánicamente una unidad que las luchas de los trabajadores y el pueblo han gestado en la calle y, sobre todo en los últimos años, en el combate inintermitido contra la dictadura militar.

Conforme a los datos suministrados por la junta electoral, en Fiat Concord votaron 1.683 trabajadores, de los cuales 1.502 lo hicieron por SMATA y 153 por la UOM, en tanto que se elegían 85 delegados. En Fiat Materfer se contabilizaron 706 votos, correspondiendo 652 al SMATA y 44 a la UOM, habiéndose elegido 29 delegados.

Estas elecciones fueron convocadas por las nuevas comisiones provisorias de Fiat, electas en asambleas, y fueron desconocidas por la Unión Obrera Metalúrgica (que alega que por resolución del Ministerio de Trabajo del año anterior la personería gremial de los trabajadores de Fiat le corresponde a la UOM).



René Salamanca sigue firme en su puesto de lucha al frente de los trabajadores mecánicos cordobeses pese a las provocaciones y atentados de Rucci y Cía.

Dijo el Peronismo de Base de Córdoba:

COMPANEROS:

Con los asesinos del pueblo, como Osinde y sus milicos y la burocracia traidora y sus matones no hay tregua, no hubo ni habrá jamás acuerdo porque nuestro enfrentamiento con ellos es total, porque uno de nuestros objetivos es barrerlos del camino, porque son parte de los que nos explotan y reprimen; en consecuencia, llamamos a combatirlos con los métodos y formas que sean, en las fábricas, en los barrios, en las concentraciones, para lo que proponemos a todos los compañeros la formación de los grupos de auto-defensa, que tengan como funciones EN LAS FABRICAS: Garantizar la libre expresión de la voluntad de las bases y el desarrollo de asambleas. Responder con la violencia al matoneo y en las plantas. Respalda a las comisiones elegidas por las bases. EN LOS BARRIOS: Defender las asambleas populares, las movilizaciones, comisiones de base y medidas concretas que se adopten como tomas, expropiaciones, etc. EN LAS CONCENTRACIONES: Estar atentos a la provocación, individualizarlos y barrerlos de las mismas.

APOYO DEL SMA

En un comunicado fechado el día 25 de junio p.p.d. el SMA fijó su posición solidaria con el proceso de recuperación que se vive en las plantas de Fiat. A continuación reproducimos dicho comunicado: "Las nuevas y auténticas Comisiones Paritarias de Concord han convocado un plebiscito para que las bases de esas plantas democráticamente respecto a su encuadramiento sindical, y el SMATA se propone como alternativa antiburocrática, de compañeros de Fiat nuestra infraestructura gremial y de Asimismo, contra cualquier agresión a este proceso o a las Comisiones Provisorias elegidas por las bases, el Gremio Mecánico mate de alerta y afirma su solidaridad inmediata con los compañeros y Materfer. Mañana tendrá lugar la consulta en Concord Materfer; así, surge clara la perspectiva de la unidad de los mecánicos cordobeses en un SMATA fuerte y poderoso, que en columna vertebral de las luchas emprendidas por el pueblo.

El proceso de las plantas de Fiat nos ha tenido desde el año pasado, como esenciales protagonistas; diversos sucesos de lucha, entre los que cabe recordar nuestra propuesta de plebiscito concretada el 22 de noviembre de 1972 en Concord. Luego los matones y la complicidad de Alejo Simó y su camarilla cordobés y la empresa impusieron una solución tramposa, que ahora verdadera respuesta de los trabajadores. Por ello el SMATA, medidas de las Comisiones Provisorias surgidas de las asambleas que cualquiera sea el resultado del plebiscito reconocerá las masas y estará a su lado en todo momento, para que sea respetada como corresponde."

PLENA DE LAS

"Las Agrupaciones de Córdoba al calor de las luchas de la dictadura, realizaremos un congreso para convertir a nuestra lista revolucionaria en el vocación de poder del pueblo."

"Este Plenario se realizará en el combate obrero y sindical. Los Sindicatos Clasistas y Peronistas denominados continúan el imperialismo, pero sus centros de poder y de dirección de las derrotas."

"El camino de la lucha es el único antijerárquico, que lleva a la independencia nacional, junto al resto del pueblo, a destruir el aparato de explotación popular revolucionario."

"Es por todo esto que para el desarrollo de la lucha revolucionaria a participar en el accionar que están en el camino del clasismo y la lucha revolucionaria. MARCHA AL SOCIALISMO. DIAS 14 Y 15."

SANTA ROSA

La reciente recuperación de la Comisión Interna de la metalúrgica Santa Rosa, viene a agravar un proceso de recuperación de los jerarcas propietarios de los sindicatos y cuerpos del movimiento obrero.

La recuperación —entre otros— por la que adhieren a las filas de la Juventud Trabajadora Peronista, fue acompañada por movilizaciones y por una auténtica demostración de fuerza.

En Santa Rosa trabajan actualmente 3.000 obreros y 400 empleados y técnicos, despedido de un congreso de la sección Trasfiliación dirigido por la nueva dirección. Fue al paro de la fábrica. Ambos asamblea y la medida configuraron una realidad que muchos años no se había visto en esta empresa.

La lucha arrancó con la reincorporación de los cesantes, sino también con la exigencia de la efectivización de los contratados.

Con motivo de la celebración del 20 de junio por los ex miembros del SMATA, convocados a la dirección del movimiento, "movilizaron" a ochenta y cinco personas.

sindical. En esta cuestión los votos a favor del SMATA sepultaron terminantemente a los escasísimos y confundidos votos a favor de la afiliación a la UOM. El resultado no es una opinión técnica sobre el encuadramiento, sino un apoyo masivo al clasismo y un repudio claro al fascista Alejo Simó, de 62.

A este hecho habría que agregar las constantes manifestaciones del proceso de recuperación sindical en todo el país, que ya no es patrimonio de una tendencia, sino bandera de centenares de miles de obreros.

Municipales de Morón, docentes de San Juan, trabajadores de la Construcción en Zárate-Brazo Largo, en San Justo y en La Matanza, metalúrgicos de La Matanza, madereros de Misiones, y la reciente constitución del Triunvirato obrero en la CGT de Salta, demuestran una sola cosa: que el SMATA cordobés nunca fue una rareza. Si así fuera, los jerarcas dormirían tranquilos. Pero lo que los inquieta, lo que no pueden soportar, es que la recuperación sindical sea torrente inextinguible, que empiece en las secciones, que siga en las Comisiones Internas, que avance en los cuerpos de delegados y se proyecte en las direcciones sindicales, las federaciones nacionales y la dirección de la CGT. Esta estructura, puesta al servicio del régimen de explotación y dependencia, ha comenzado a temblar, y muchos de sus pilares se desmoronan. Hay que fortalecer el comunismo revolucionario y el clasismo para acelerar el derrumbe y, en unidad con peronistas revolucionarios y todos los que estén listos para la pelea, dotar al movimiento obrero de los nuevos cuadros de su dirección representativa.

F. de Solórzano

General Electric

La semana pasada, los obreros de General Electric comenzaron a notar movimientos extraños en la empresa: máquinas que cambiaban de lugar, vaciamiento y amenaza de despidos. Ante el requerimiento de los obreros, sus delegados y la Comisión Interna, la UOM pide explicaciones a la empresa. Posteriormente, los jerarcas contestan que no se trata de problemas gremiales sino "de la empresa", por lo que no pueden meterse en eso.

En esas "tratativas" con la patronal, los jerarcas dejan totalmente de lado a la Comisión Interna, que se encuentra integrada por compañeros peronistas revolucionarios. La CI convoca a una reunión del Cuerpo de Delegados y de activistas de fábrica. Sin embargo, presionados por la derecha, los compañeros peronistas plantean que se trata de una provocación, y que, por lo tanto, es mejor no tomar el problema seriamente. Aprovechando esto, la patronal, en complicidad con los jerarcas de la UOM, sancionan a los integrantes de la CI, enviando telegramas de despido a algunos de ellos. Nubes de tormenta se ciernen sobre General Electric, donde los obreros, como en el resto del país, no están más dispuestos a permitir este tipo de atropellos.



René Salamanca sigue firma en su puesto de lucha al frente de los trabajadores mecánicos cordobeses pese a las provocaciones y atentados de Rucci y Cia.

Dijo el Peronismo de Base de Córdoba:

COMPANEROS:
Con los asesinos del pueblo, como Osindó y sus milicos y la burocracia traidora y sus matones no hay tregua, no hubo ni habrá jamás acuerdo porque nuestro enfrentamiento con ellos es total, porque uno de nuestros objetivos es barrerlos del camino, porque son parte de los que nos explotan y reprimen; en consecuencia, llamamos a combatirlos con los métodos y formas que sean, en las fábricas, en los barrios, en las concentraciones, para lo que proponemos a todos los compañeros la formación de los grupos de auto-defensa, que tengan como funciones EN LAS FABRICAS: Garantizar la libre expresión de la voluntad de las bases y el desarrollo de asambleas. Responder con la violencia al matonaje y en las plantas. Respalda a las comisiones elegidas por las bases. EN LOS BARRIOS: Defender las asambleas populares, las movilizaciones, comisiones de base y medidas concretas que se adopten como tomas, expropiaciones, etc. EN LAS CONCENTRACIONES: Estar atentos a la provocación, individualizarlos y barrerlos de las mismas.

APOYO DEL SMATA

En un comunicado fechado el día 25 de junio púdo, el SMATA cordobés fijó su posición solidaria con el proceso de recuperación sindical que se vivía en las plantas de Fiat. A continuación reproducimos dicho comunicado.

"Las nuevas y auténticas Comisiones Paritarias de Concord y Materfer han convocado un plebiscito para que las bases de esas plantas se pronuncien democráticamente respecto a su encuadramiento sindical; en tal situación, el SMATA se propone como alternativa antiburocrática, ofreciendo a los compañeros de Fiat nuestra infraestructura gremial y de servicios.

Asimismo, contra cualquier agresión a este proceso o a las Comisiones Provisorias elegidas por las bases, el Gremio Mecánico mantiene el estado de alerta y afirma su solidaridad inmediata con los compañeros de Concord y Materfer. Mañana tendrá lugar la consulta en Concord y el 28 en Materfer; así, surge clara la perspectiva de la unidad orgánica de los mecánicos cordobeses en un SMATA fuerte y poderoso, que se convertirá en columna vertebral de las luchas emprendidas por la clase obrera y el pueblo.

El proceso de las plantas de Fiat nos ha tenido desde mediados del año pasado, como esenciales protagonistas; diversos sucesos jalanan esta lucha, entre los que cabe recordar nuestra propuesta de plebiscito que se concretará el 22 de noviembre de 1972 en Concord. Luego los balazos de los matones y la complicidad de Alejo Simó y su camarilla con San Sebastián y la empresa impusieron una solución tramposa, que ahora va a tener la verdadera respuesta de los trabajadores. Por ello el SMATA saluda las medidas de las Comisiones Provisorias surgidas de asambleas, y reitera que cualquiera sea el resultado del plebiscito reconocerá la voluntad de las masas y estará a su lado en todo momento, para que la misma sea respetada como corresponde."

"Las Agrupaciones Sindicales Clasistas '1º de Mayo', nacidas en Córdoba al calor de las históricas jornadas de lucha de mayo de 1969 contra la dictadura, realizaremos nuestro tercer Plenario Nacional, en el camino por convertir a nuestras organizaciones en la columna vertebral del torrente clasista revolucionario que se extiende por todo el país como expresión de la vocación de poder del proletariado.

"Este Plenario se realiza justamente en un momento en que crece la ola del combate obrero en todo el país, combate en el cual las Agrupaciones Sindicales Clasistas participan junto a otras fuerzas revolucionarias. Tienen un denominador común: enfrentar los planes de la oligarquía, los monopolios y el imperialismo, principalmente el imperialismo yanqui, que replegarse en sus centros de poder económico, político y militar aspiran a recuperarse rápidamente de las derrotas que les hemos causado.

"El camino de la unidad clasista, combativa y revolucionaria en un frente único antijerárquico, que pasa por el ejercicio pleno de la democracia sindical, la independencia y solidaridad de clase, es el que nos permitirá acumular, junto al resto del pueblo, las fuerzas necesarias para la lucha decisiva por destruir el aparato de estado de las clases dominantes y establecer el poder popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

"Es por todo ello que este 3er. Plenario adquiere una gran importancia para el desarrollo de la corriente clasista revolucionaria y por lo tanto invitamos a participar en él activamente a todos los compañeros clasistas y revolucionarios que están en el combate y acuerdan en general con los principios básicos del clasismo y las ideas expresadas en esta convocatoria en el camino de la lucha revolucionaria por la LIBERACION SOCIAL Y NACIONAL EN MARCHA AL SOCIALISMO."

DIAS 14 Y 15 DE JULIO - CIUDAD DE CORDOBA

SANTA ROSA: Recuperación y lucha

La reciente recuperación de la Comisión Interna de la empresa metalúrgica Santa Rosa, de La Matanza, viene a agregarse al irreversible proceso de desalojo de los jerarcas propatronales de los sindicatos y cuerpos orgánicos del movimiento obrero argentino.

La recuperación, encabezada —entre otros— por compañeros que adhieren a las posiciones de la Juventud Trabajadora Peronista, fue acompañada por intensas movilizaciones y por la práctica de una auténtica democracia sindical.

En Santa Rosa trabajan aproximadamente 3.000 obreros y más de 400 empleados y técnicos. Ante el despido de un compañero de la sección Trafilación, el personal, dirigido por la nueva Comisión Interna, fue al paro por 48 horas, resuelto en asamblea realizada en la fábrica. Ambos hechos —la asamblea y la medida de lucha— configuran una realidad como hace muchos años no se vivía en la empresa.

La lucha arrancó no sólo la reincorporación del compañero cesante, sino también otro punto exigido: la efectivización del personal contratado.

Con motivo de la concentración popular del 20 de junio, mientras los ex miembros de la Interna, ligados a la dirección de la UOM, "movilizaron" a ocho compañeros

con los brazaletes verdes de la "Juventud" Sindical Peronista (instrumento creado por Rucci y Miguel para intentar evitar la radicalización de los obreros peronistas), la Comisión Interna recuperada organizó y movilizó, transportando en ómnibus, a 150 compañeros.

El proceso influyó también sobre el personal técnico y administrativo, en general no agremiado o minoritariamente afiliado a ASIMRA (supervisores metalúrgicos). Ahora 150 se han afiliado a la UOM a través de la nueva CI, lo cual significa que hay en ella 150 enemigos más de los jerarcas.

Esta es precisamente la tarea que está planteada a corto plazo: la recuperación de la seccional de La Matanza de la UOM, dirigida por un viejo enemigo de los obreros metalúrgicos de Capital y Gran Buenos Aires, que hizo sus armas combatiendo la huelga de 1954. Hacia ese objetivo la CI de Santa Rosa deberá vincularse y coordinar con las otras empresas metalúrgicas de la zona.

Corresponsal

CGT, Salta

Durante los días 18 y 19 de junio, en asambleas masivas, los obreros y campesinos de la ciudad de Salta y sus alrededores ocuparon el local de la CGT, expulsando a los dirigentes burócratas y designando un triunvirato normalizador, pero de acuerdo a las pautas de las masas movilizadas; en tal proceso, la situación se extendió también a la Seccional del SMATA, que también fue ocupada siendo defenestrados los dirigentes afines al Consejo Directivo Nacional.

Considerándolo parte del proceso antiburocrático que se extiende nacionalmente, el Cuerpo General de Delegados del SMATA cordobés, decidió que en apoyo de la masa salteña, concurriría a dicha provincia los compañeros directivos Roque Romero, Manuel Domínguez y Miguel Cuenca.

En dicha oportunidad hablaron en asambleas y tomaron contacto directo con los sucesos, manifestando las posiciones respecto a la recuperación de los gramios por las bases, que desde hace más de un año sustenta el Sindicato de Mecánicos de Córdoba; su palabra fue cálidamente recibida en todos los casos, afirmando los dirigentes salteños que "la reconstrucción nacional también pasa por este camino, el de defenestrar a los traidores".

Conviene que empecemos haciendo una historia de la fábrica, de un año a esta parte. En particular, acerca de la lucha sindical desarrollada.

—La lucha sindical en el taller siempre fue la misma, desde hace 18 años. Yo hace dos años que estoy en fábrica y nunca ganamos una. El obrero viejo, con quince años de taller ya se ha amoldado a esto. Tiene miedo, ya no lucha: se ha acostumbrado a perder. Nosotros siempre tuvimos que encarar la lucha contra los jerarcas del sindicato de navales, hicimos una lista, luchamos contra los jerarcas, fuimos a elecciones, perdimos. Siempre discusión. Ellos trabajaban a la par de la patronal contra nosotros.

Ahora veamos como fue la última lucha. Tenemos entendido que fue por cuestiones de seguridad.

Si, por cuestiones de seguridad y sigue siendo también por cuestiones sindicales se llevó al Ministerio por intermedio del Sindicato, el problema del compañero muerto (en ese momento estaba quemado, todavía en agonía). Hicimos una huelga, vinieron los jerarcas al taller a una asamblea interna, y dijeron lo de costumbre: que había que ir a trabajar, que la fábrica quedaba en derecho de despedir a cualquiera si no se trabajaba. La gente decidió entrar. Esto fue el miércoles 30. Para ir a trabajar pedimos las medidas mínimas de seguridad. Todavía no estaban dadas, y cuando íbamos a empezar a trabajar nos enteramos de que el compañero estaba muerto desde hacía 8 o 10 horas y que la empresa lo había ocultado. Entonces un grupo de delegados combativos y otros muchachos decidimos tomar la fábrica. Desocupamos todo el edificio donde está el personal jerárquico, ahí arriba. Nos pusimos 50 muchachos en portería. Los identificamos a cada uno de ellos; los que eran de mayor "valor" para la empresa los tomamos de rehenes y los dejamos adentro. De la huelga ya se pasó a la toma de fábrica.

¿Qué cantidad de rehenes tomaron? Unos 25.

¿Entre ellos estaban los directivos?

Si; estaban Braun Menéndez, Braun Cantilo, Menéndez Behety, Alemán hijo, el apoderado de la empresa (un cubano escapado). Nosotros les pedimos cinco puntos: 1) Despido total del cuerpo de seguridad; 2) Participación obrera en el control de seguridad y salubridad; 3) Reintegro de todos los compañeros despedidos en los últimos dos años por causas políticas o gremiales; 4) Pago de todos los salarios caídos en los días de huelga y de toma de fábrica; 5) Que no se tomen represalias contra los obreros que habían participado en la huelga.

Mandamos un telegrama al Sindicato para que se pusiera al frente de esta lucha. No lo hicieron. Se nos unieron algunos muchachos de la planta de metalurgia, que está en la misma fábrica. Intervino la UOM, llevando también las cosas a nivel ministerial, y otorgándose laureles que no le correspondían. Mandaron volantes a otras fábricas diciendo que la lucha la habían encabezado ellos, cuando aquí no se hicieron presentes.

El viernes a la mañana se presentó gente a trabajar a instancias de los jerarcas que los querían hacer pelear contra nosotros; es decir que retomaran la fábrica para empezar a trabajar.

¿Qué cantidad de gente había allí?

En la empresa trabajan unos novecientos o mil obreros, entre navales o metalúrgicos. Los que estábamos en fábrica éramos unos cuatrocientos, bien distribuidos en puntos estratégicos para no permitir el ingreso.

¿Con qué argumento querían que los obreros "retomaran" la fábrica?

Decían a la gente de afuera que ellos habían llevado las cosas a nivel ministerial y que el ministro había dicho que iba a dar algunos puntos y que si nosotros no dejábamos la toma de fábrica iba a venir la policía a reprimirnos, que nos iba a sacar a palos. La policía no apareció pero los matones de la UOM estuvieron muchas veces.

¿Llegaron a hacer provocaciones físicas?

No, no llegaron a hacerlo. Estuvieron presentes cuando llegaron los jerarcas sindicales, cuidando es las espaldas.

¿De quién tuvieron solidaridad?

Además de la gente del barrio tuvimos solidaridad de Corri, una in-

FIAT Triunfo Clasista

Los plebiscitos efectuados durante la semana pasada en las plantas de Concord y Materfer, tienen el sentido de un abrumador triunfo para los trabajadores, ya que los compañeros de dichas fábricas se pronunciaron masivamente por la afiliación al SMATA. El significado profundo de esta consulta, organizada por las Comisiones Provisorias elegidas por las bases en asamblea, implica sellar orgánicamente una unidad que las luchas de los trabajadores y el pueblo han gestado en la calle y, sobre todo en los últimos años, en el combate ininterrumpido contra la dictadura militar.

Conforme a los datos suministrados por la junta electoral, en Fiat Concord votaron 1.683 trabajadores, de los cuales 1.502 lo hicieron por SMATA y 153 por la UOM, en tanto que se elegían 85 delegados. En Fiat Materfer se contabilizaron 706 votos, correspondiendo 652 al SMATA y 44 a la UOM, habiéndose elegido 29 delegados.

Estas elecciones fueron convocadas por las nuevas comisiones provisorias de Fiat, electas en asambleas, y fueron desconocidas por la Unión Obrera Metalúrgica (que alega que por resolución del Ministerio de Trabajo del año anterior la personería gremial de los trabajadores de Fiat le corresponde a la UOM).

PLANARIO NACIONAL LAS "1º DE MAYO"

grupos Sindicales Clasistas "1º de Mayo", nacidas en Córdoba de las históricas jornadas de lucha de mayo de 1969 contra realizaremos nuestro tercer Plenario Nacional, en el camino por nuestras organizaciones en la columna vertebral del torrente caudaloso que se extiende por todo el país como expresión de la fuerza del proletariado.

El Plenario se realiza justamente en un momento en que crece la ola obrera en todo el país, combate en el cual las Agrupaciones Clasistas participan junto a otras fuerzas revolucionarias. Tienen un denominador común: enfrentar los planes de la oligarquía, los monopolios y el imperialismo yanqui, que replegados en el poder económico, político y militar aspiran a recuperarse rápidamente derrotas que les hemos causado.

El Plenario de la unidad clasista, combativa y revolucionaria en un frente de jerarcas, que pasa por el ejercicio pleno de la democracia sindical y solidaridad de clase, es el que nos permitirá acumular, en el pueblo, las fuerzas necesarias para la lucha decisiva por el derrocamiento del estado de las clases dominantes y establecer el poder revolucionario dirigido por la clase obrera.

Todo ello que este 3er. Plenario adquiere una gran importancia por el rol de la corriente clasista revolucionaria y por lo tanto invitamos a todos los compañeros clasistas y revolucionarios en el combate y acuerdan en general con los principios básicos y las ideas expresadas en esta convocatoria en el camino de liberación por la LIBERACION SOCIAL Y NACIONAL EN EL SOCIALISMO."

LOS DÍAS 14 Y 15 DE JULIO - CIUDAD DE CORDOBA

ATA ROSA: Recuperación y lucha

La recuperación de la empresa Santa Rosa, de La Matanza, se agregará al irreflexivo desalojo de los propietarios de los cuerpos orgánicos del obrero argentino.

La recuperación, encabezada por compañeros de la Sección de Trabajadora Peronista, se intensifica por las prácticas de la democracia sindical. Santa Rosa trabajan aproximadamente 1000 obreros y más de 100 técnicos. Ante el desalojo del personal, la nueva Comisión Interna paró por 48 horas, una asamblea realizada en la medida de lucha—la realidad como hacen no se vivía en la empresa no sólo la del compañero, también otro punto de activación del período.

La concentración del 10 de junio, mientras que la Interna, liberación de la UOM, a ocho compañeros

ATA

El SMATA cordobés, en el día de hoy, se mantendrá en el estado de alerta. Los balazos de los compañeros de Concord y Materfer, en tal situación, se pronuncian; en tal situación, ofreciendo a los compañeros de servicios.

La SMATA cordobés, en el día de hoy, se mantendrá en el estado de alerta. Los balazos de los compañeros de Concord y Materfer, en tal situación, se pronuncian; en tal situación, ofreciendo a los compañeros de servicios.

con los brazaletes verdes de la "Juventud" Sindical Peronista (instrumento creado por Rucci y Miguel para intentar evitar la radicalización de los obreros peronistas), la Comisión Interna recuperada organizó y movilizó, transportando en ómnibus, a 150 compañeros.

El proceso influyó también sobre el personal técnico y administrativo, en general no afiliado a ASIMRA (supervisores metalúrgicos). Ahora 150 se han afiliado a la UOM a través de la nueva CI, lo cual significa que hay en ella 150 enemigos más de los jerarcas.

Esta es precisamente la tarea que está planteada a corto plazo: la recuperación de la seccional de La Matanza de la UOM, dirigida por un viejo enemigo de los obreros metalúrgicos de Capital y Gran Buenos Aires, que hizo sus armas combatiendo la huelga de 1954. Hacia ese objetivo la CI de Santa Rosa, deberá vincularse y coordinar con las otras empresas metalúrgicas de la zona.

Corresponsal

CGT, Salta

Durante los días 18 y 19 de junio, en asambleas masivas, los obreros y campesinos de la ciudad de Salta y sus alrededores ocuparon el local de la CGT, expulsando a los dirigentes burocratas y designando un triunvirato normalizador, pero de acuerdo a las pautas de las masas movilizadas; en tal proceso, la situación se extendió también a la Seccional del SMATA, que también fue ocupada siendo defenestrados los dirigentes afines al Consejo Directivo Nacional.

Considerándolo parte del proceso antiburocrático que se extiende nacionalmente, el Cuerpo General de Delegados del SMATA cordobés, decidió que en apoyo de la masa salteña, concurriría a dicha provincia los compañeros directivos Roque Romero, Manuel Domínguez y Miguel Cuenca.

En dicha oportunidad hablaron en asambleas y tomaron contacto directo con los sucesos, manifestando las posiciones respecto a la recuperación de los gramios por las bases, que desde hace más de un año sustenta el Sindicato de Mecánicos de Córdoba; su palabra fue cálidamente recibida en todos los casos, afirmando los dirigentes salteños que "la reconstrucción nacional también pasa por este camino, el de defenestrar a los traidores".

ASTARSA: Reportaje a los Protagonistas de la Ocupación

Conviene que empecemos haciendo una historia de la fábrica, de un año a esta parte. En particular, acrea de la lucha sindical desarrollada.

—La lucha sindical en el taller siempre fue la misma, desde hace 18 años. Yo hace dos años que estoy en fábrica y nunca ganamos una. El obrero viejo, con quince años de taller, ya se ha amoldado a esto. Tiene miedo, ya no lucha: se ha acostumbrado a perder. Nosotros siempre tuvimos que encarar la lucha contra los jerarcas del sindicato de navales, hicimos una lista, luchamos contra los jerarcas, fuimos a elecciones, perdimos. Siempre discusión. Ellos trabajaban a la par de la patronal contra nosotros.

Ahora veamos como fue la última lucha. Tenemos entendido que fue por cuestiones de seguridad.

Si, por cuestiones de seguridad y sigue siendo también por cuestiones de seguridad. Se llevó al Ministerio por intermedio del Sindicato, el problema del compañero muerto (en ese momento estaba quemado, todavía en agonía). Hicimos una huelga, vinieron los jerarcas al taller a una asamblea interna, y dijeron lo de costumbre: que había que ir a trabajar, que la fábrica quedaba en derecho de despedir a cualquiera si no se trabajaba. La gente decidió entrar. Esto fue el miércoles 30. Para ir a trabajar pedimos las medidas mínimas de seguridad. Todavía no estaban dadas, y cuando íbamos a empezar a trabajar nos enteramos de que el compañero estaba muerto desde hacía 8 o 10 horas y que la empresa lo había ocultado. Entonces un grupo de delegados combativos y otros muchachos decidimos tomar la fábrica. Desocupamos todo el edificio donde está el personal jerárquico, ahí arriba. Nos pusimos 50 muchachos en portería. Los identificamos a cada uno de ellos; los que eran de mayor "valor" para la empresa los tomamos de rehenes y los dejamos adentro. De la huelga ya se pasó a la toma de fábrica.

¿Qué cantidad de rehenes tomaron? Unos 25.

¿Entre ellos estaban los directivos?

Si, estaban Braun Menéndez, Braun Cantilo, Menéndez Behety, Alemán hijo, el apoderado de la empresa (un cubano escapado). Nosotros les pedimos cinco puntos: 1) Desplido total del cuerpo de seguridad; 2) Participación obrera en el control de seguridad y salubridad; 3) Reintegro de todos los compañeros despedidos en los últimos dos años por causas políticas o gremiales; 4) Pago de todos los salarios caídos en los días de huelga y de toma de fábrica; 5) Que no se tomen represalias contra los obreros que habían participado en la lucha.

Mandamos un telegrama al Sindicato para que se pusiera al frente de esta lucha. No lo hicieron. Se nos unieron algunos muchachos de la planta de metalurgia, que está en la misma fábrica. Intervino la UOM, llevando también las cosas a nivel ministerial, y otorgándose laureles que no le correspondían. Mandaron volantes a otras fábricas diciendo que la lucha la habían encabezado ellos, cuando aquí no se hicieron presentes.

El viernes a la mañana se presentó gente a trabajar a instancias de los jerarcas que los querían hacer pelear contra nosotros; es decir que retomaran la fábrica para empezar a trabajar.

¿Qué cantidad de gente había allí?

En la empresa trabajan unos novecientos o mil obreros, entre navales o metalúrgicos. Los que estábamos en fábrica éramos unos cuatrocientos, bien distribuidos en puntos estratégicos para no permitir el ingreso.

¿Con qué argumento querían que los obreros "retomaran" la fábrica?

Decían a la gente de afuera que ellos habían llevado las cosas a nivel ministerial y que el ministro había dicho que iba a dar algunos puntos y que si nosotros no dejábamos la toma de fábrica iba a venir la policía a reprimirnos, que nos iba a sacar a palos. La policía no apareció pero los matones de la UOM estuvieron muchas veces.

¿Llegaron a hacer provocaciones físicas?

No, no llegaron a hacerlo. Estuvieron presentes cuando llegaron los jerarcas sindicales, cuidando las espaldas.

¿De quién tuvieron solidaridad?

Además de la gente del barrio tuvimos solidaridad de Corral, una in-

dustria metalúrgica, de otros astilleros. Durante la ocupación funcionó una olla popular dirigida por vecinos del Tigre, que traían los alimentos hasta los astilleros.

¿Cuántos días duró la toma?

La toma comenzó el miércoles a las diez de la mañana y terminó el sábado a la una de la noche.

¿Cómo era el estado de ánimo de la gente durante la toma?

El estado de ánimo era muy bueno, pues del total de 900 obreros que somos nosotros, los 300 que estábamos adentro éramos plenamente conscientes de lo que estábamos haciendo y no íbamos a aflojar un tranco de pulga. La gente que se quedó es gente de fierro.

¿Y los de afuera participaban en forma solidaria con ustedes?

Bueno, sí. Los compañeros que estaban afuera, a medida que los días pasaban y veían nuestra firmeza se iban dando cuenta por qué era la lucha. No se apocaron ante el Sindicato. Se fueron arrojando a nosotros; venían, se quedaban un par de horas, se iban. Traían comida, algunos pasaban la noche. Los trescientos de fierro estaban ahí. Después se arrojó mucha más gente al pasar los días.



¿Y los jerarcas del sindicato que hacían?

Los jerarcas no se jugaron para nada; siempre hablando por arriba con el ministerio, como antes. Apersonándose ante nosotros sólo para pedirnos que levantáramos la toma. Más que nada presionaron a la gente que estaba afuera. Ahora, una vez ganado el conflicto, se quisieron otorgar los laureles; repartieron volantes por todos los talleres diciendo que ellos habían ganado el conflicto.

Bueno, después que llegó todo a nivel ministerial, que el ministerio nos reconoció a nosotros, pasando por sobre los jerarcas del sindicato, una vez acordados los cinco puntos, vino

el ministro Otero con los jerarcas sindicales. Por supuesto que la gente no le permitió a los jerarcas sindicales entrar a la fábrica. Entró el ministro con unos colaboradores y nada más. El ministro leyó el acta en la cual decía que nos otorgaban cuatro puntos y un punto a discutir, que era el de la reincorporación de los obreros cesantes durante los dos últimos años. Entonces hicimos asamblea con todos los compañeros y se decidió que si no se concedía el quinto punto la toma de fábrica iba a seguir. Entonces el ministro se vio obligado a dar los cinco puntos y se volvió a leer el acta; la gente quedó conforme, el apoderado de la empresa la firmó y ahí fue cuando terminó la cosa.

En cuanto a los dirigentes sindicales, la gente los insultó, les dijo de todo. Inclusive no sé como se quedaron ahí afuera; la gente se los quería comer. Están muy comprometidos con la patronal, la gente se da cuenta y con más razón después de la lucha, cuando quisieron ponerla contra nosotros.

¿Qué enseñanza han sacado?

Un par de días después de todo este proceso, tuvimos asamblea. Exigimos que se nos reconociera directamente: cinco de nosotros para actuar en la defensa de los compañeros despedidos y cinco para el control de seguridad. Todos ellos designados por nosotros, los jerarcas nada que ver. Ni siquiera fueron aceptados en el acta; la gente se dio cuenta de que hoy se puede luchar contra los jerarcas, que para ello debe organizarse y luchar confiando en sus propias fuerzas. Hoy se está trabajando para recuperar los sindicatos para la defensa de los intereses de los trabajadores. Destituimos algunos delegados projerarcas y estamos eligiendo nuevos.

¿Van a hacer elecciones o asambleas próximamente?

No se plantean elecciones lo inmediato, salvo que la gente lo decida de otra manera. Las últimas elecciones fueron en abril, perdimos por 54 votos, y eso que no teníamos plata para propaganda. Ellos se gastaron dos millones y medio, y fueron a buscar gran parte de la gente en autos y apenas ganaron por 54 votos. Hoy está en contra incluso mucha gente que los votó. Ahora estamos juntando firmas para que el sindicato dé asamblea de gremio. Van a asistir muchos talleres chicos que están aislados. Allí pensamos desenmascararlos en todas sus mentiras.

¿Qué otra reivindicación piensan levantar?

Nosotros estamos en el convenio de la provincia, que está doscientos pesos por hora por debajo del de Capital y ya hemos previsto luchar por la equiparación en el Cuerpo de Delegados de Fábrica. También pedimos que se les pague lo que corresponde a quienes trabajan con empresas contratistas. Hay mucha gente que apenas cobra cuatrocientos pesos la hora (los contratistas cobran 2.000 pesos la hora-hombre) y que trabajan sin condiciones de seguridad ni de higiene mínimas.

Zárate-Brazo Largo

Los obreros que trabajamos en el Complejo Ferroviario Zárate-Brazo Largo, dependientes de la empresa Techint Albano, estamos protagonizando un intenso movimiento conducente a desterrar a Herrera y otros pseudo dirigentes que han medrado con los descuentos compulsivos de nuestros salarios y se han callado cuando morían compañeros por las brutales condiciones de trabajo.

Cansados de varios años de matonaje y prácticas conciliadoras, el 15 de junio, en una asamblea de 3.000 asistentes (la casi totalidad del personal) decidimos destituir a los delegados traidores y elegir una nueva Comisión. Cuando los nuevos delegados llegan a Buenos Aires, la dirección de la UOCRA les niega representación y poniéndose la camiseta de ortodoxia peronista (ellos, que estuvieron más cerca de Oroganía que de Perón) alegan que la asamblea del 15 fue la reunión de una "minoría comunista".

La respuesta de los obreros de Zárate-Brazo Largo no se hizo esperar. El 25 de junio paramos las tareas exigiendo el reconocimiento de nuestros delegados. Viene un jerarca de Buenos Aires y promete que todo se va a arreglar. Labramos un acta.

Al día siguiente, cuando la nueva comisión vuelve a Buenos Aires, les salen con la misma maniobra. Los jerarcas no aprenden con la experiencia y quieren minar la paciencia y combatividad de las bases.

Pero se equivocan. El 28 de junio empezamos un paro total. Nadie trabaja. Camiones, lanchas y colectivos están parados. Todas las tareas se paralizan. Nos reunimos en Asamblea en la oficina del Obrero N° 1 y exigimos el reconocimiento.

Alarmado por la "gravedad de los hechos" el 29 se presenta un secretario del Ministerio de Trabajo. Escucha los reclamos, no responde nada y se va a dialogar con la vieja comisión destituida. La gente lo repudia. Los obreros de Zárate-Brazo Largo quedamos en asamblea permanente.

N. de R.: Al cierre de la edición y confirmando el comentario de nuestro corresponsal, informaciones periodísticas daban cuenta que en las elecciones a que se vio obligado a conceder el Ministerio de Trabajo triunfaba por amplio margen la oposición integrada por activistas de base y combativos.

CORRESPONSAL

Temas Insurreccionales

LA GUERRA POPULAR EN BRASIL

Reproducimos un fragmento del trabajo "La guerra popular en el Brasil", elaborado por el Comité Central del Partido Comunista de Brasil.

En la elaboración del camino de la lucha armada en Brasil —el camino de la guerra popular—, también debe tenerse en cuenta la experiencia de todo un período de aciertos y errores de las luchas del pueblo brasileño, así como el examen crítico de teorías que consideramos falsas sobre la lucha armada.

En los últimos cincuenta años, se intentaron en Brasil, varios caminos para la lucha armada, a fin de conquistar objetivos democráticos y patrióticos de mayor o menor alcance. El levantamiento de cuarteles fue el método más utilizado.

Entre 1922 y 1924, militares provenientes de la pequeña burguesía, expresando el descontento contra el sistema de gobierno entonces existente, sublevaron algunos cuarteles en diferentes puntos del país. Esas tentativas fracasaron.

En 1931, en Recife y Teresina, ocurrieron levantamientos de cuartel dirigidos por cabos y sargentos. Su contenido era popular y traducía la insatisfacción de las masas pobres del pueblo. Reducidos a sus cuarteles, no consiguieron triunfar.

En 1935, con la dirección de la Alianza Nacional Libertadora, estallaron en Río de Janeiro, Recife y Natal, rebellones de cuartel contra la fascistización del país y por un gobierno nacional, popular y revolucionario. Estas rebeliones no tuvieron un carácter estrictamente militar, en tanto surgieron en el cuadro de un amplio movimiento de masas, ant imperialista y democrático, realizado en todo el país. Fueron acontecimientos de importancia histórica de los cuales se enorgullece el movimiento revolucionario del Brasil. Pero la insurrección de 1935, a pesar de sus lados positivos, se circunscribió fundamentalmente a la lucha en unidades militares y por ello no alcanzó un éxito total.

El levantamiento de cuartel que no se base en la acción de masas, ni se subordine a las necesidades del movimiento revolucionario, es un método que conduce al pueblo a la pasividad; el pueblo debe limitarse a la victoria de la sublevación. Así, la realización de la lucha revolucionaria, en su forma más amplia, pasa a ser obra de la conspiración de un pequeño grupo de personas.

Otro camino de la lucha armada en el Brasil fue emprendido por la Colum-

na Prestes de 1924 a 1927. Es una experiencia que debe ser estudiada. La columna soportó, durante dos años y medio, en el interior del país, la persecución de las fuerzas del gobierno, bastante superiores en hombres y armamentos. No se dejó derrotar a pesar de tener que disolverse en territorio extranjero. Demostró, de esta forma, no ser éste el verdadero camino de la lucha armada del pueblo brasileño. Recorriendo más de dos docenas de miles de kilómetros, del Sur al Norte del país, no consiguió —ni podía conseguir, por su nomadismo— enraizarse en las poblaciones del interior. Despreciaba a las masas campesinas y sus objetivos políticos no contribuían a despertarlas y movilizarlas. Sin afirmarse en ningún territorio, la Columna Prestes no reunía las condiciones necesarias para la organización de fuerzas armadas capaces de derrotar al enemigo. Tenía una concepción exclusivamente militarista y era su propósito provocar, con su estímulo, levantamientos de cuartel en diferentes puntos del país. En las actuales circunstancias, con el desenvolvimiento de los medios de comunicación y con un mayor empleo de la aviación como arma de combate, una guerra realizada según los moldes de la Columna Prestes, tendría aún menores posibilidades de éxito.

En el período del gobierno de Goulart, impulsado por reivindicaciones democráticas, ocurrió en Brasilia el levantamiento de los Sargentos, que duró apenas algunas horas.

En el momento actual, bajo la influencia del reformismo, una buena parte de las masas populares alientó ilusiones en un camino que se apoyaba en un llamado dispositivo militar de gobierno. Los revisionistas confiaban en que los oficiales, considerados como demócratas y patriotas, impedirían la acción golpista de los más reaccionarios y que, de esta forma, el movimiento popular avanzaría por medio de sucesivas reformas. Pero en marzo y abril de 1964, a pesar de que el movimiento democrático y patriótico contaba con simpatía entre los oficiales de las Fuerzas Armadas y, especialmente, entre los sargentos y marineros, no hubo ninguna resistencia seria al golpe militar.

Apoyarse en un dispositivo militar de gobernantes considerados nacionalistas nada tiene de revolucionario y es extremadamente pernicioso. Coloca a las masas a remolque de la burguesía, quiebra su espíritu de lucha y siembra en el pueblo falsas esperanzas en una solución pacífica.

Después de abril de 1964, comenzó a ser difundida la idea de que el camino de la lucha armada del pueblo brasileño sería en base a la teoría del "foco". Esta teoría no tiene en cuenta la situación

objetiva, la fuerza de las clases en presencia ni el proceso político en curso. Es una concepción voluntarista.

Según los teóricos del "foco", la guerrilla se desenvuelve armónicamente, "a partir de un núcleo central único", situado en regiones poco accesibles y en combates provenientes de las ciudades. Este núcleo crece hasta transformarse en una columna maestra, que puede llegar a tener de 120 a 250 hombres, dando origen luego a otra columna que, a su vez, origina otra y así sucesivamente. Su existencia y mantenimiento dependen fundamentalmente de los centros urbanos. Su método no tiene en vista ganar a las masas para que ellas mismas hagan la guerra. El "foco", según sus defensores, por sí solo, a través de actos heroicos llevados a cabo por pequeños grupos, atrae nuevos combatientes conduciendo la revolución a la victoria. El partido revolucionario del proletariado no es necesario aquí. La propia guerrilla es el partido.

Esta teoría idealista, pequeño-burguesa, se ha revelado enteramente falsa en la práctica. Fracásó en Perú, Argentina y Bolivia y otros países a pesar del heroísmo y del desprendimiento de muchos guerrilleros que por ella se orientaron. En el Brasil, surgieron dos tentativas de lucha armada basadas en la teoría del "foco": la del coronel Jefferson Cardim, en Río Grande do Sul, y la de un grupo de ex militares en la Sierra de Caparaó. Ambas tuvieron efímera duración. La primera duró algunos días y fue derrotada. La segunda ni siquiera llegó realmente a concretarse. Aún así, hay en el Brasil, grupos políticos que defienden al "foquismo".

La teoría del "foco" conduce a la renuncia del trabajo entre las masas y no confía en la capacidad de éstas para asimilar las ideas revolucionarias y para lanzarse a la lucha. Por esto mismo, la guerrilla basada en el "foco" es ajena a las masas y se dedica casi exclusivamente a acciones armadas. El "foquismo" es una concepción puramente militarista de la revolución. Sus adeptos no comprenden que la guerra revolucionaria envuelve tres aspectos inseparables: el militar, el político y el de masas, y que el aspecto político y no el militar es el determinante. Asimismo no comprenden que la revolución es obra de cada pueblo y tiene por objetivo la realización de un programa que corresponda a las condiciones objetivas de un país dado. No puede ser una revolución continental como quieren los "foquistas".

La concepción del "foco" niega la necesidad del partido, contraponiendo la guerrilla al partido, y sostiene que un grupo armado es la vanguardia política de la revolución. Es, por ello, grande-

mente nociva. Sin la existencia de un partido revolucionario que prepare y dirija en todos los terrenos, en el ámbito nacional, la lucha armada, es imposible alcanzar la victoria. La lucha del pueblo contra sus enemigos mortales no puede reducirse a la acción de un grupo armado. Es mucho más amplia y multifacética. Es simplemente ridículo negar la necesidad del partido en la realización de la lucha armada, como hace Fidel Castro en la presentación del Diario del Che Guevara, y atribuir el fracaso de la guerrilla de Santa Cruz a la falta de apoyo del partido de Bolivia o de América Latina. No existe contradicción alguna entre la guerrilla y el Partido. Esta contradicción existe cuando se trata de una organización oportunista. Pero los partidos verdaderamente revolucionarios son instrumentos indispensables en la revolución. En el fondo, la negación del partido es una forma de oponerse a la hegemonía del proletariado en la revolución, en beneficio de la pequeña burguesía.

La guerra revolucionaria exige una orientación política y una línea militar justa, una dirección firme, audaz y con capacidad para guiarse acertadamente en todas las situaciones, con amplia visión política y dominio de arte militar. Reclama un intenso trabajo ideológico entre las masas y, especialmente, entre los combatientes. En esta guerra, el pueblo y sus fuerzas armadas deben tener alta comprensión política, moral elevada y arraigada conciencia patriótica, requisitos éstos absolutamente necesarios para enfrentar las dificultades de una lucha tan difícil como cruenta. Sólo una organización identificada con los explotados y oprimidos y que exprese sus aspiraciones nacionales y democráticas, como el Partido Comunista, está en condiciones de realizar estas tareas.

Para forjar la unión del pueblo, elemento básico de la guerra revolucionaria, y para llevar a cabo la movilización permanente de las masas del campo y de las ciudades, no se puede prescindir de una organización política que, por su concepción y objetivos, esté al servicio de la unidad del proletariado y de la alianza obrero-campesina, en torno de la cual se aglutinarán todas las demás fuerzas progresistas. Esta organización es el Partido Comunista.

Es evidente, pues, que no será por los falsos caminos de levantamientos de cuartel, de columnas errantes, de apoyarse en dispositivos militares de gobierno o de la llamada teoría del "foco", que el pueblo brasileño conseguirá su libertad. Este deberá recurrir a otro método para derrotar a sus enemigos: el método que corresponde a las realidades y a las exigencias de la revolución brasileña y de la guerra popular.

Una Opinión Superficial

Entre los asistentes extranjeros no oficiales a la ceremonia de transmisión de mando, invitadas por el justicialismo, figuró el candidato a presidente por el MAS (Movimiento al Socialismo) para las elecciones a celebrarse en Venezuela en diciembre de este año: José Vicente Rangel.

Independientemente de un análisis profundo del proceso venezolano, que no pretendemos realizar aquí, cabe señalar que el MAS representó una importante ruptura que en 1970 protagonizaron gran parte de las bases y de la dirección del Partido Comunista Venezolano contra el núcleo dirigente de este partido, fiel seguidor de la línea revisionista del PC de la URSS.

El MAS ha ido cobrando arraigo en vastos sectores populares y, junto con núcleos independientes, ha postulado para las próximas elecciones presidenciales la candidatura del mencionado político, acompañada de un programa que, junto a diversas reivindicaciones populares, plantea la construcción del socialismo.

Durante su visita a la Argentina, Rangel concedió un reportaje a la revista El Descamisado. Lo hicimos con interés, pensando encontrar en él provechosos testimonios de la lucha que libra el hermano pueblo venezolano contra el imperialismo, particularmente yanqui, y sus aliados nativos.

Lamentablemente, no pudimos satisfacer nuestra expectativa, por cuanto el candidato del MAS, siguiendo la orientación impuesta por las preguntas del reportaje, se dedicó a prodigar sus opiniones sobre el proceso político argentino, formuladas en impresiones recogidas durante su corta visita. Rangel desliza observaciones en torno del balance de la lucha contra la dictadura que distorsionan gravemente el carácter de la misma.

Primero elogia la sabiduría del pueblo argentino, manifestada en que éste habría combinado "todas las vías y todos los recursos" para enfrentar al

régimen. Dicha combinación consistiría en acertada mezcla de partes iguales de movilización popular callejera y acción de las organizaciones armadas, y constituiría nada menos que el aporte específico argentino a la experiencia de lucha latinoamericana. En una comparación de extremada audacia, lamenta que tal ensamble no se haya dado en Cuba ni en Chile. En Cuba, por falta de "organización de masas". En Chile, por falta de "organizaciones armadas".

Como se ve, el esquema de Rangel es muy sencillo. Tan sencillo como equivocado. Pero vamos a los por partes.

En primer lugar, la comparación, como quien no quiere la cosa y como por arte de magia, de tres procesos —Cuba, Chile, Argentina— basada en la presencia o ausencia de dos variables: las masas y las armas. Este tecnicismo, por darle un nombre, presupone que el contenido de esos procesos es esencialmente el mismo. Las peculiaridades locales, casi folklóricas, estarían dadas por las maneras específicas que cada país elige para llegar al mismo destino. Ese destino es, para Rangel, el socialismo.

Así, el régimen que encabeza Fidel Castro, la alianza de la Unidad Popular chilena con la alta oficialidad de las Fuerzas Armadas de ese país, y el pacto social de Rucci y Gelbard, caen en el pozo nivelador del "socialismo". Da lo mismo una derrota política y militar de las clases dominantes, y el reemplazo de su ejército opresor por milicias populares (para mencionar sólo un aspecto del proceso revolucionario) que un proceso de auge revolucionario de las masas en el que las direcciones reformistas pactan con el ejército del régimen y lo llaman "ejército del pueblo". O, en otro orden de cosas, da lo mismo el programa de la Unidad Popular, que postula la expropiación de los terratenientes y grandes monopolios, que el programa del FREJULI donde, junto con sentidas reivindicaciones populares (libertades, relaciones con todos los países) no se tocan los intereses de los ex-

plotadores y la alusión al aumento salarial termina en una indigna migaja que no llega a la mitad de lo que debería ser el salario mínimo.

Por otra parte, parece que para Rangel, la toma del poder en Cuba fue una acción comandada, y los procesos chileno y argentino están lo suficientemente congelados como para sacar enseñanzas tajantes, como si en estos países el pueblo no tuviera pendiente el ajuste final de cuentas con sus enemigos.

En cuanto al cóctel de movilizaciones de masas-acciones de grupos armados, y su atribución a la experiencia argentina, resulta un poco anacrónico en el país del Cordobazo. El camino que decidieron emprender los obreros y el pueblo de nuestro país, y que tiene sus hitos imborrables en El Chocón, Perúciel y el SMATA cordobés, desemboca en las milicias obreras y populares y en la insurrección armada. Y es este camino el que forjó la derrota de la Revolución Argentina, y no la acción terrorista, aunque ésta refleje el grado de radicalización e intransigencia de sectores de la pequeña burguesía revolucionaria.

El esquema del candidato a presidente fue ya aplicado en el Río de la Plata, si, pero no en la Argentina. El pueblo uruguayo sufre en carne propia las consecuencias de esa táctica: hambre y superexplotado, aniquilada la guerrilla urbana, y el Partido Comunista, que condujo las movilizaciones por un carril reformista y pacifista.

Nuestros señalamientos no obedecen a un afán obsesivo de rigor histórico. Pero ocurre que los obreros y el pueblo argentino han derramado mucha sangre en la lucha frontal contra sus enemigos como para que se arriesguen interpretaciones superficiales y "pintorescas" de su combate. Rangel parece justificar sus expresiones porque para él todos los caminos (quizá cualquier camino) desembocan en el socialismo. Tal vez convenga entonces dejar provisoriamente de lado la cuestión de los caminos y preguntarle qué entiende por socialismo.

Rodolfo Sáenz

NIXON-BREZHNEV: EL GRAN ACUERDO

El comentario periodístico y diplomático ha coincidido casi unánimemente en destacar un rasgo de las conversaciones Nixon-Brezhnev, realizadas en Washington, Camp David, y San Clemente, del 18 al 25 de junio últimos. Los acuerdos que rubricaron dichas conversaciones, se ha subrayado desde distintos ángulos, constituyen coincidencias de fondo, sobre la base de intereses comunes y, que en muchos aspectos van más allá de un mero pacto de no agresión, o de no interferencia mutua en "zonas de influencia" delimitadas.

Esos acuerdos de fondo pueden agruparse en tres categorías fundamentales: a) doctrinaria-filosófica (nueva dimensión de las relaciones soviético-norteamericanas en esta etapa); b) económicas; c) militares.

El primer aspecto de este reordenamiento fue definido claramente por Leonid Brezhnev, secretario general del PCUS en su discurso del 24 de junio por la televisión yanqui: "Todo el mundo —señaló— ve ahora que nuestros dos Estados, al firmar el año pasado el do-

cumento básico 'Fundamentos de las relaciones recíprocas entre la URSS y los EE.UU.', no lo consideraron una simple declaración de buenos propósitos sino que es para ellos un programa de acciones energéticas y consecuentes, un programa que ya empezaron a cumplir y se disponen a seguir cumpliendo firmemente en el futuro".

Para valorar mejor este aspecto novedoso de la "cumbre" de junio, es necesario recordar que el "Estatuto de la Coexistencia" URSS-EEUU se ha insuflado periódicamente de no pocos "espíritus" en los que las fábulas revisionistas acerca de la desaparición de la naturaleza bélica del imperialismo campeaban por sus fueros. Así tuvimos alternativamente el "espíritu de Camp David" (Krushev-Eisenhower, 1956); el "espíritu de Viena" (Krushev-Kennedy, 1961); el "espíritu de Glassboro" (Kosyguin-Johnson, 1967). La filosofía que nutría esos "espíritus" periódicamente revividos, era esencialmente, la que hoy se manifiesta con todo desparpajo: lucha por la hegemonía mundial y, a la vez, convicción de que,

siendo la URSS y EE.UU. las dos superpotencias más poderosas, de su acercamiento e interrelación dependía la paz mundial.

La novedad de los contactos producidos en las reuniones cumbres de Moscú, el año pasado, y la de Washington, recientemente, consisten en que los mismos se definen como parte de una relación más permanente que busca atenuar las contradicciones entre el imperialismo yanqui y el socialimperialismo de la URSS. Además del párrafo de Brezhnev ya mencionado, vale la pena citar en apoyo de esta apreciación, dos comentarios periodísticos. Uno es de la revista soviética *Tiempos Nuevos* transcrito en el primer número legal de *Nuestra Palabra*: "A favor de la solidez de la tendencia a la colaboración soviético-norteamericana, está el hecho que hayan aparecido varias esferas de coincidencia de intereses de la URSS y los EE.UU. en importantísimos aspectos de la política y la economía". Por su parte, el comentarista G. Arbatov, en un artículo dedicado a las relaciones soviético-norteamericanas, publicado en el suplemento de *Novedades de Moscú*, N° 16, año 1973, al interrogante de "si tienen consistencia dichos cambios (en las relaciones entre las dos potencias), si tienen fuerza vital", responde que "la causa fundamental de estos cambios entraña objetivos de largo alcance... tiene en su base un sólido y objetivo fundamento y, por ende, gran perspectiva".

Un conspicuo vocero de la estrategia imperialista yanqui coincidía, desde su óptica, con esta valoración. James Schlesinger, director general de la CIA, y designado recientemente ministro de Defensa, caracterizó la reunión cumbre de la Casa Blanca como el paso inicial de "una nueva estructura de paz para el mundo". ¿Significa tal aseveración que el "imperialismo sensato" de que nos hablaba el inefable Krushev se ha apartado por fin de la senda de la agresión y emprende el camino de la colaboración pacífica y recíprocamente ventajosa? Los sucesos de Uruguay y Chile, con clara ingerencia de la CIA, son elocuente prueba en contrario. Pero, además, el mismo Schlesinger lo señala con absoluta claridad cuando, en el mismo discurso en que destaca la existencia de la "nueva estructura de paz" basada en el condominio yanqui-soviético, defiende abiertamente la continuidad de los bombardeos a Camboya, porque "no hay alternativa militar o política posible".

La situación en Camboya es quizá la mejor prueba del colosal fraude contrarrevolucionario que esconde el acuerdo norteamericano-soviético. Viene de largo y es muy conocida la complicidad de la camarilla revisionista soviética con el títtere yanqui Lon Nol, a quien se apresuró a reconocer apenas instalado en el poder por un golpe de Estado en marzo de 1970. Al mismo tiempo, se ha negado sis-

temáticamente a reconocer, en contubernio con los yanquis, al gobierno legítimo de Sihanouk que controla la mayor parte del territorio camboyano, mantiene vigoroso asedio sobre Phnom Penh, y cuenta con el apoyo irrestricto de la República Popular China. Para los revisionistas soviéticos, como para Schlesinger, Camboya y Vietnam (donde la guerra continúa hasta la expulsión definitiva de la camarilla de Saigón) no representan obstáculo para la "nueva estructura de paz...".

La clase obrera y los pueblos del mundo no están interesados en esta "paz" soviético-norteamericana que trata de distender Europa para tener las manos libres contra China, o se plantea posibles acuerdos en Medio Oriente, sobre la base de consolidar sus respectivas "áreas de influencia" o cubrir sus comunes déficits energéticos, relegando las aspiraciones revolucionarias de los pueblos de la región, en especial del heroico pueblo palestino. Sabe, por experiencia, que no florecerán las flores de la cooperación científico-técnica en las charcas de la agresión a los pueblos, norma constante de la política imperialista y socialimperialista.

Al sentarse en una misma mesa Nixon y Brezhnev sabían claramente lo que buscaban. Los yanquis mercados, los soviéticos inversiones. Los yanquis ayuda soviética para salvar algo en Asia y frenar a China. La URSS, que los yanquis los ayuden a impedir un fortalecimiento del Mercado Común Europeo y a aislar a China.

Sobre muchas cosas se pusieron de acuerdo. En algunos casos no, como sobre Medio Oriente. Sin embargo, no discutieron suficientemente un tema: que los pueblos no aceptan el acuerdo entre Nixon y Brezhnev.

Mario Sánchez

Las Bombas Yanquis no Pueden Salvar a Lon Nol

A partir de febrero, los EE.UU. han movilizado a todas sus fuerzas aéreas en el sudeste asiático para bombardear a Camboya. Han concentrado sus ataques sobre las zonas densamente pobladas de la periferia, de Pnom Penh a cuatro kilómetros del centro de la ciudad, alrededor de Takeo y Svay Rieng, en el este del país, a lo largo de las carreteras principales y las riberas del Mekong. El Departamento de Defensa de EE.UU. reveló que aviones norteamericanos en sus 12.126 bombardeos arrojaron 82.337 toneladas de bombas sobre Camboya entre el 28 de enero y el 30 de abril.

El desenfrenado bombardeo, aunque mató muchos civiles inocentes y devastó numerosas casas, establecimientos culturales, templos y pagodas, no puede salvar de la derrota a la camarilla de Lon Nol. Hasta la prensa norteamericana admite que es imposible apuntalar a esta gavilla de fantoches. Un reportaje del *Washington Post* dice que el bombardeo norteamericano no ha elevado en lo más mínimo la moral del ejército de Lon Nol. "Sin aviones norteamericanos sobre sus cabezas, las tropas camboyanas no entran en combate", señala.

A principios de mayo, 300 soldados inválidos efectuaron una manifestación frente a la residencia presidencial títere y el 14 de mayo, 2000 soldados armados venidos del frente realizaron en Pnom Penh otra manifestación, protestando contra la camarilla de Lon Nol por retener sus pagos y desentenderse de las necesidades de los soldados inválidos y contra el alza de los precios. Esto demuestra la extremada corrupción del régimen y el despertar de un creciente número de soldados títeres. En efecto, tropas pelotas se han sublevado e ido en grupos a las zonas liberadas.

La opinión pública estadounidense está cada día más descontenta con el bombardeo norteamericano. El Congreso se ha opuesto abiertamente a la intervención militar del gobierno en Camboya. El 10 de mayo, la Cámara de Representantes aprobó una enmienda que prohíbe al gobierno usar otros fondos militares para el bombardeo u otras operaciones militares en Indochina, incluida Camboya. El 15 del mismo mes, la Comisión de Asignaciones del Senado votó a favor de la prohibición del uso de fondos asignados por el Congreso para bombardear Camboya o Laos. El Senador Mansfield, líder del Partido Demócrata, dijo sin rodeos que el bombardeo norteamericano a Camboya es "atroz".

De Pekin Informa, N° 21 — 30-5-73

CONSEJOS OBREROS EN POLONIA

Durante la revolución rusa de 1905, la clase obrera polaca había hecho patente su solidaridad en determinadas ocasiones. En muchos lugares las manifestaciones del Primero de Mayo habían desembocado en choques con la policía y el ejército. En Varsovia estos choques tuvieron un carácter particularmente violento. Durante todo el mes de mayo, las huelgas fueron sucediéndose en Varsovia y en Lodz.

Con el fin de la guerra, Polonia recobró su independencia y, a partir de la primera mitad de noviembre de 1918, cuando los ocupantes abandonaban su territorio, el Partido de la Socialdemocracia del Reino de Polonia y Lituania y el Partido Socialista Polaco de Izquierda (de cuya fusión surgió el Partido Comunista Polaco de entonces) lanzaron, junto con la dirección de los sindicatos, un llamamiento "a los obreros de las ciudades y del campo, invitando a los trabajadores de la industria, a los trabajadores agrícolas y a los soldados, a organizarse dentro de los consejos".

Respondiendo al llamamiento e precediéndolo, los consejos surgieron localmente a partir de noviembre en Varsovia, Lublin, Lodz, Zyrardow, en la cuenca de Dombrowa y en otras ciudades. En numerosas fábricas fueron elegidos "consejos de fábrica" para luchar contra el sabotaje. La clase obrera de Lublin y de la cuenca de Dombrowa se mostró especialmente activa.

El 5 de noviembre se formó en Lublin el primer consejo de delegados obreros en Polonia, cuyo primer presidente fue el obrero Jan Gutowski y entre cuyos miembros figuraban el historiador Witold Tomorowicz, miembro del partido comunista, y Marian Buzek, que fue comandante de la milicia popular. El consejo de Lublin proclamó la jornada

de ocho horas y creó una milicia roja. También se constituyó en Lublin el 7 de noviembre un "Gobierno popular" bajo la presidencia de Ignacy Daszinski, cuyo papel parece haber sido limitado.

Al mismo tiempo, los trabajadores rurales de la voivodía de Lublin no permanecieron inactivos; al igual que en la voivodía de Lodz formaron, especialmente en Lubartow y en Pulawy, "consejos de delegados obreros de las haciendas"; en el distrito de Lublin dichos consejos se reunieron en un "consejo de distrito", el cual organizó huelgas y ayudó a los obreros a asumir la dirección de numerosas explotaciones agrícolas.

El episodio más famoso de este período es, sin embargo, el de la "República roja de Dombrowa", en el sur del país. Durante la guerra, las diferentes localidades de este complejo se hallaban bajo la ocupación alemana, o bien bajo la austriaca. Por la necesidad de mantener la explotación del carbón, los obreros fueron dejados en las minas. Esta circunstancia, y el intenso trabajo realizado en esta región por la Socialdemocracia, hizo que la clase obrera se sintiera poderosa y organizada al día siguiente de la liberación. El 12 de noviembre de 1918, los comités locales de la Socialdemocracia y del Partido Socialista de Izquierda resolvieron crear un consejo obrero. El 3 de noviembre se declaró la huelga general en Dombrowa-Gornicza y se constituyó un consejo. El día 11, correspondió a Sosnowiec, que acababan de evacuar las tropas alemanas, crear un consejo, que inmediatamente se apoyó en una guardia roja, y decretó la jornada de ocho horas y un aumento del 100% en los salarios. El 15 de diciembre, ambos consejos se fusionaron y en los días 16, 17 y 18 se pasó a la elección de los "consejos de delegados obreros" en las empresas,

A lo largo de todo este período existió, pues, un doble poder integrado, por una parte, por las autoridades con puesto en la policía y el ejército; y, por otra, por los consejos locales o de fábrica respaldados por la "milicia roja". Del 15 de noviembre al 15 de diciembre, los propietarios tuvieron que abonar cuarenta y cinco mil marcos a la caja de los consejos para el mantenimiento de las milicias.

Los consejos se mostraron activos dentro de las empresas y no se conformaron con promover los aumentos de los salarios, sino que lucharon eficazmente contra la desocupación y combatieron sistemáticamente toda limitación de la producción. En los talleres se ocuparon de la conservación del material.

Sin embargo, su experiencia resultó breve. Durante la segunda quincena de diciembre intervinieron las fuerzas militares y la "guardia roja" tuvo que entregarse. A partir de ese momento los consejos perdieron la dirección de las operaciones y solamente pudieron librar un combate de retaguardia. El 12 de febrero de 1919, una huelga organizada por el consejo de la pequeña república abarcó a más de treinta mil obreros. El 12 de marzo, una demostración parecida fue reprimida con gran violencia, ocasionando varios muertos. Por último, el 17 de julio de 1919, la detención, en plena sesión, de los miembros del consejo de delegados obreros de la "República Roja de Dombrowa", puso punto final a esa experiencia significativa de la primera posguerra polaca.

(De André Babeau, Los consejos obreros en Polonia, 1963)

La URSS en Asia

Periodicos de algunos países del Sudeste Asiático señalaron recientemente que al pregonar el "sistema de seguridad colectiva en Asia", la Unión Soviética tiene por finalidad expandir su esfera de influencia en Asia. Indican que los países del Sudeste Asiático no obtendrían de ello ningún beneficio.

El *Bangkok Review*, semanario de Tailandia, publicó el 5 de Abril un artículo titulado "La Unión Soviética intimida a Pakistán con barcos rastreadores y amenaza al Japón con bombarderos pesados". El artículo dice: "Recientemente la Unión Soviética ha venido fortaleciendo su papel en Asia y la región del Pacífico. Esto significa expandir su esfera de influencia en el mundo y al mismo tiempo bloquear a China."

Min Pau, de Singapur, indica en un comentario que "el sistema de seguridad colectiva en Asia" pregonado por la Unión Soviética "ha encontrado una fría respuesta en los países asiáticos, porque los pueblos de estos países han sacado una buena lección de la teoría del Kremlin sobre la "soberanía limitada" y de su ocupación militar de Checoslovaquia. No quieren ser "satélites" y peones del Kremlin. Más aún, no quieren involucrarse en un nuevo cerco antichino para aislar a China". Después de citar hechos tales como el apoyo soviético a la India para desmembrar a Pakistán, y su propaganda de la "internacionalización" del estrecho de Malaca para violar deliberadamente la soberanía y la seguridad de los países costeros, el comentario dice: "¿No es ridículo que tal país, que ha amenazado constantemente la seguridad de otros países y ha violado su soberanía sobre aguas territoriales y tierras, hable volublemente de la protección de la seguridad y la soberanía de otros países?"

(De Pekin Informa, Mayo 16 de 1973)

FE DE ERRATAS

Por pedido expreso de su autor, Lucas Figari, y dado que el error puede inducir a falsas interpretaciones, aclaramos la siguiente errata del N. H. N° 117, 25 de mayo de 1973, deslizada en el artículo "A diez años de un debate clave". Así, donde dice que en la URSS en 1956 se había encaramado en el poder una camarilla, que afianzaba la dominación de una "burguesía democrática monopolista de nuevo tipo", debe decir: "burguesía burocrática monopolista de nuevo tipo".

LO QUE NO DICE "¡YA!"

En su número 1, la revista ¡Ya!, que dirige Osvaldo Natucci, menciona una organización, la Zwi Migdal, que regentaba toda una red de "casas de placer" en la década del treinta y que trajo de Europa jóvenes judías polacas, con la promesa de llevarlas a Palestina. Pero, sugestivamente, no habla de la vinculación que con la misma habrían tenido integrantes de la familia Madanes. Y de que papel cumpliría la acumulación de capital lograda por ese medio, en la creación durante la guerra de la Fábrica Argentina de Telas Engomadas (FATE). Tampoco menciona que relación existe entre Madanes y la "comisión" integrada por Simón Duchastel, José Ber Gelbard y Julio Broner, que aparecen vinculados a distintos negocios en esa época y con posterioridad.

En el número 2, sin ninguna vinculación con lo mencionado en el número 1.



Gelbard: Historia de una acumulación primitiva

¡Ya! se ocupa de la superexplotación de FATE en la actualidad. Lo que es muy cierto. Pero, curiosamente, no hacen ninguna referencia a los orígenes de su capital, ni a la importancia del grupo que la dirige, grupo representativo de la burguesía prosoviética que hegemoniza la dirección de la CGE, y su papel en los negocios en la Argentina y otros países. Además del origen de los recursos de capital que mencionamos arriba, es necesario recordar que durante la guerra cualquier cosa que se pareciera a un neumático se podía vender con posibilidades de grandes ganancias. Y además habría que tener en cuenta los fondos obtenidos con la venta de los equipos y maquinarias soviéticos, traídos para la Exposición realizada a fines del gobierno de Perón, que fueron "donados" a este grupo.

Después de este hecho, nos encontramos con que los negocios del grupo se expanden: a Plavini, habría que agre-

gar la adquisición, con participación de Marcos Besrodnik, de Editora Haynes y El Mundo, de Radio Rivadavia, y posteriormente, del Canal 2 de TV. También la adjudicación de Minera Aluminé. Para ese entonces, el grupo se habría convertido en el quinto grupo económico de la Argentina, siendo "denunciado" así por Celestino Gelsi, ese oscuro personaje del desarrollismo que más tarde aparecería defendiendo a Levingston, en su interpelación en el Senado en 1965.

Cuando la dictadura de Onganía, este grupo (del que también formaría parte el afortunado capitalista Novakoski), habría comprado la Compañía Azucarera Tucumana (CAT), y se vincularía al Ingenio Arno. Todas estas empresas serían sometidas a vaciamiento, al igual que Paladar y Agroindustrial. Y ahora Remo Entelman aparece como "liquidador" de la CAT y Montañés de Director Nacional de Azúcar, ambos ligados al grupo mencionado.

Los negocios del grupo no se circunscriben a éstos. Se han fortalecido con la adjudicación de bancos, tierras (en Formosa, Chaco, Tucumán, San Juan), el fraccionamiento de los vinos de una de las más grandes bodegas del país, la mayor fábrica de caramelos, etc. Si bien golpeado durante Onganía, posteriormente, con Lanusse, logra en asociación con el frust italiano Montecatini, la asignación del monopolio de la producción de aluminio en el país, a través de ALUAR. Por otro lado, sus actividades están relacionadas con la compañía importadora de carbón polaco (donde aparecen Recalde, Llamazares y Gelbard). Y mucho más íntimas son aún sus relaciones con el llamado grupo del Cholo Peco, consejero personal de Lanusse, y presunto poseedor del paquete mayoritario de acciones de varias revistas, tres diarios, y un canal de TV. Y con todo el equipo frigorífico.

Es sugestivo que con el ascenso de Gelbard al Ministerio de Hacienda, se haya incorporado al Banco Central, junto a Gómez Morales, el equipo que dirigía Minera Aluminé, y que otras personas vinculadas tengan puestos importantes y puestos claves en el Banco de la Nación, en el Banco de la Provincia de Buenos Aires, el Municipal y el de Desarrollo. Parece que la "Influencia" se extiende al campo de los seguros, donde encontramos a Samuel Musicansky dirigiendo el Instituto Nacional de Reaseguros (INdeR), y a la provincia de Buenos Aires donde aparece, por ejemplo, el abogado de Julio Broner, Jorge Rubinstein, como Ministro de Obras Públicas.

Nada de esto menciona ¡Ya! Ni siquiera en su sensacionalismo utilizó el viaje de Gelbard a la República Dominicana a mediados de mayo de este año, donde casó una hija con el hijo de otro viejo asociado al grupo ligado hoy al presidente Balaguer, de quien fue huésped. O sus vinculaciones económicas en Chile y Perú. ¿Será que esto no le interesa a "los obreros"?

Esteban Durman

Se Reunió el Comité Central

Durante los días 7, 8 y 9 del corriente mes se reunió el Comité Central de nuestro Partido.

Trató dos temas:

- 1) Informe de la delegación partidaria que viajó recientemente a la República Popular China.
- 2) Informe de la Comisión Política del C.C. sobre la situación política nacional.

Ambos informes fueron aprobados luego de una amplia discusión.

En Arquitectura de Córdoba

La Corriente de Izquierda Revolucionaria (CIU) y la Agrupación Estudiantil Peronista Revolucionaria (AEPR), de la Facultad de Arquitectura de Córdoba, han constituido, junto con estudiantes independientes, el Movimiento Unificado de Estudiantes de Arquitectura (MUDEA).

En su declaración constitutiva, el Movimiento expresa: "En diciembre de 1972, los estudiantes de Arquitectura constituimos el Centro de Estudiantes. Al hacerlo, fortalecimos nuestra unidad y organización.

... Hemos aprendido de nuestras experiencias, que esto es un requisito fundamental para avanzar junto a la clase obrera y sectores populares de la Argentina, que con las grandes luchas desarrolladas, cuyo punto más elevado representan los Cordobazos, termina por derrotar a la dictadura militar el 11 de marzo, llevando a una etapa superior la tormenta revolucionaria que recorre la patria.

Los estudiantes de Arquitectura no hemos sido espectadores de esa tormenta. Por el contrario, en la lucha sin tregua contra la derrotada dictadura militar logramos importantes conquistas, tales como el taller total, avanzado en la búsqueda de una nueva concepción de los contenidos de la enseñanza, enmarcados en la realidad socio-económica de nuestro país y la comprensión de las causas más profundas de problemas tales como el déficit de viviendas y el problema social de la salud, pugnando además por una nueva relación docente-alumno basada en la democracia y el protagonismo del proceso de aprendizaje por parte de todos nosotros".

En su programa de diez puntos, el MUDEA brega por el fortalecimiento del Centro de Estudiantes (concebido

como la interacción de su Junta Ejecutiva con el Cuerpo de Delegados), la unidad regional de los estudiantes cordobeses (luchando por desalojar la dirección reformista de la FUC) y la construcción de una central nacional de estudiantes, única, "estructurada sobre la base de un Congreso Nacional de Estudiantes".

El programa incluye el aumento y redistribución del presupuesto universitario; la elevación del nivel científico-técnico del "taller total", destruyendo las "teorías utópicas y científicas"; la democratización de la enseñanza; la confiscación de los sueldos que aún cobran Vaizman, Tedeschi y otros profesores agentes de la dictadura ya expulsados por el movimiento estudiantil; la "vigencia de la asamblea estudiantil-docente no docente hacia el gobierno igualitario de los claustros"; el antilimitacionismo; la relación con el proceso productivo como forma de aprendizaje; la unidad con la clase obrera y la solidaridad internacional con las luchas liberadoras.

La constitución del MUDEA, además de representar un paso importante para las elecciones del Centro de Arquitectura, trasciende su significado local y se proyecta como ejemplo de que la unidad de los revolucionarios, ya expresada en las barricadas, en las empresas y en las aulas, puede concretarse en la transformación de los organismos de masas en instrumentos aptos para la participación cada vez más activa del conjunto de la clase obrera y el pueblo argentino en la lucha por sus reivindicaciones específicas y por la liberación social y nacional.

Corresponsal

En un Colegio Industrial

Comenzamos nuestras luchas realizando asambleas generales en la puerta del colegio, donde por iniciativa conjunta de todos los compañeros planteábamos la necesidad de constituir un sólido cuerpo de delegados por curso, lo que comenzamos a efectivizar pese a la prohibición de la dirección. Este organismo fue enarbolando las banderas de lucha conjunta con nuestros padres, los obreros. Así fue como asistimos con carteles de nuestro cuerpo de delegados al extraordinario acto del cordobazo aplaudiendo con los obreros mecánicos la

intervención de Salamanca y silbando al burócrata propatronal de Dreizik. A esta altura comenzaba a plantearse en el seno de la masa estudiantil el problema del poder en el colegio porque el director era identificado como fiel reflejo de lo que la dictadura representó para los estudiantes, padres, docentes y no docentes. Es por ello que decidimos tomar el colegio reclamando la intervención y la constitución de un cogobierno estudiantil - padres - docentes - no docentes, que trabaje con el futuro interventor. Padres, estudiantes, docentes eran una misma cosa en la lucha, permaneciendo día y noche en el colegio, sin permitir el acceso de la dirección. Por todos lados se escuchaba "no paramos hasta que el colegio sea definitivamente nuestro".

La toma duró una semana, culminando en una extraordinaria asamblea que contó con la presencia masiva de 3.000 padres, alumnos, docentes y no docentes. En ella se resolvió el dictado de clases pero con el triunfo de los estudiantes sobre la ya llamada ex dirección, es decir con la constitución de un cogobierno para dirigir el colegio.

Actualmente el colegio está intervenido y conjuntamente con el compañero interventor tomamos participación en la dirección. Además se está planificando una marcha de estudiantes técnicos (que aseguramos va a ser masiva) con el objeto de reclamar por nuestras reivindicaciones económicas y políticas.

La conclusión más importante que sacamos de nuestra lucha es que por primera vez, después de decenas de años de lucha secundaria, comienza a plantearse el problema del poder en los colegios habiéndose obtenido la constitución de un cogobierno en el nuestro. Es importante también destacar la extracción social de los alumnos, la mayoría hijos de obreros u obreros ellos mismo, que trabajan en gran parte en pequeños talleres.

En toda esta lucha la Juventud Comunista Revolucionaria estuvo codo a codo con los peronistas revolucionarios y demás compañeros secundarios reflejando las ansias de combate de la gran masa estudiantil. A través de todo esto marchamos hacia la constitución de una coordinadora de estudiantes técnicos a concretarse luego de la gran marcha de alumnos de las escuelas industriales de Córdoba.

Corresponsal de JCE - Córdoba

DOS POSICIONES FRENTE A LOS JERARCAS

Desde hace mucho tiempo los obreros vienen comprendiendo que, para luchar eficazmente por sus intereses de clase, deben desalojar de las direcciones sindicales y de todos los cuerpos orgánicos del movimiento obrero a los agentes de la oligarquía y el imperialismo disfrazados de "dirigentes" y sostenidos en sus puestos por los monopolios, la policía, el matonaje y el fraude. Por eso el proceso de recuperación sindical —cuyo principal ejemplo es el SMATA de Córdoba— es incontestable.

Por eso también, frente a los jerarcas sindicales (Rucci, Miguel, Palma, Izeta, Datamine, etc.) y sus mercenarios caben dos actitudes y sólo dos: combatirlos hasta desalojarlos del movimiento obrero o aliarse con ellos para "presionarlos" o "empujarlos" a que defiendan los intereses de los obreros.

Ante la farsa del reciente "Congreso Extraordinario de la CGT", en el que estuvo terminantemente prohibida la entrada de los trabajadores, esas dos posiciones se volvieron a repetir.

Militantes del Partido Comunista una firmado junto a militantes independiente del movimiento obrero una solicitada, en donde luego de criti-

car la organización del Congreso y la política de sus dirigentes, justificaba la concurrencia en la necesidad de hacer oír su protesta en su propio seno. De esta manera, y aparentando criticar a los jerarcas, los falsos comunistas terminan fortaleciendo sus planes igual que lo que habían hecho ante la concurrencia de los jerarcas de la CGT al encuentro mundial contra las "empresas multinacionales" en Chile. "Criticaron" la posición de los jerarcas en el mismo. pero apoyaron su presencia allí.

Algo similar hizo la revista "El descamisado" ante el Congreso de Rucci, criticando "el apresuramiento" y la improvisación del Plenario, pero haciendo una reseña del mismo esencialmente positiva (Nº 3, 5/6/73). Y ni que hablar de Jorge Godoy, presidente de la CUT chilena, quien elogió "los esfuerzos realizados por la CGT de luchar por una patria libre de todos los monopolios" (sic!).

Las Agrupaciones Clasistas 1º de Mayo no vacilaron en repudiar el Congreso antiobrero. En el punto 2º de su declaración sostienen claramente: "No coincidimos con quienes piensan que es posible sentarse siquiera a discutir con los jerarcas para acor-

dar con ellos aunque sea en algunos puntos; por el contrario la única actitud que corresponde adoptar frente a ellos es barrerlos de las organizaciones sindicales impulsando la tarea de la recuperación de las mismas, especialmente los cuerpos de delegados y comisiones internas de fábricas y empresas, para la lucha por las reivindicaciones de la clase obrera y por la revolución.

"En esta lucha si es posible la unidad de todas las fuerzas antijerarcas desde una posición clasista y revolucionaria. En primer lugar vamos a impulsar la unidad con los compañeros peronistas revolucionarios como lo hemos hecho en el SMATA de Córdoba, en Municipalidades de Morón, etc., contra los que —independientemente de la camiseta política que se pongan— son los agentes de los monopolios en el movimiento obrero".

De este modo, las Agrupaciones Clasistas PRIMERO DE MAYO interpretaron el sentimiento de las grandes masas obreras marginadas del conclave de los jerarcas y no utilizaron la crítica como forma de "colocarse" en el Congreso Extraordinario, sino en el camino de la recuperación de la CGT para todos los trabajadores.

D. Insúa