

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA



¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNIOS!

Nº 7 (Epoca Legal) - Año VI - Nº 125

2º Quincena de SETIEMBRE de 1973

\$ 2.-

PORQUE LLAMAMOS A VOTAR EN BLANCO

En las elecciones del 23 de setiembre, citadas bajo es estatuto proscriptivo de la dictadura que obliga a los partidos revolucionarios a entregar a la SIDE las fichas de sus afiliados, se presentan ante la clase obrera y el pueblo, dos caminos diferentes sobre cómo enfrentar al enemigo común, esto es, a los imperialistas yanquis y sus socios nacionales:

—O votar por un programa y una política que sólo se propone forcejar con los yanquis y limpiar algunas aristas a los oligarcas sin tocar sus intereses de fondo, esto es votar por el FREJULI.

—O votar por una política y un programa revolucionario, de unidad popular antimperialista y antioligárquica, continuando el camino abierto en el cordobazo. Votar en blanco es votar por la implantación de un gobierno popular revolucionario que garantice la libertad y la independencia de la patria.

Proscripto durante 18 años, Perón será votado por amplios sectores populares. Pero votar por el FREJULI, como lo demuestran los hechos, es votar por el gobierno de la gran burguesía nacional argentina. Si esa gran burguesía hegemoniza el proceso político argentino, llevará al fracaso todo el proceso de luchas revolucionarias que vive el país desde el Cordobazo. Al no afectar los intereses fundamentales de la oligarquía, el gran capital y el imperialismo, se dejan las puertas abiertas para una nueva restauración como en 1930 y en 1955. Esta posibilidad se agudiza ante el cerco que los yanquis han ido armando contra Argentina y que ha impulsado la contrarrevolución en Chile.

Las masas populares, especialmente las que han votado el 11 de marzo por el FREJULI, están descontentas por la política del gobierno. La clase obrera y el pueblo exigen cambios de fondo. Si esas masas populares no encuentran un auténtico camino revolucionario, el descontento podrá servir para que los yanquis y sus socios encuentren nuevos justificativos para sus objetivos golpistas.

Votar por el FREJULI es votar por el Plan Gelbard. Este plan corresponde a los intereses de un sector de la gran burguesía argentina, estrechamente vinculada a los monopolios europeos y al socialimperialismo soviético. Este plan no liberará al país de la dependencia.

Es equivocada la opinión de Perón de que "no se pueden arreglar en 100 días, 18 años de desastre". Porque de lo que se trata no es de arreglar las cosas en poco tiempo, sino de cómo se encaran esas soluciones requeridas por las masas. El Plan Gelbard y el Pacto Social sólo beneficiarán a un grupo de empresarios y terratenientes, a costa de los intereses del pueblo.

Votar en Blanco no es votar contra el peronismo en bloque. Es votar contra el enemigo fundamental y descartar una política reformista que no lo combate para crear las condiciones para un nuevo reagrupamiento de fuerzas que impulse —bajo la dirección de la clase obrera— la lucha por la revolución. Se vota en blanco para garantizar un camino de consecuencia antimperialista y de rechazo a un camino de vacilaciones y compromisos con el enemigo común. El país exige una revolución y no "reformas al sistema" como propugna Perón, lo que no excluye golpear juntos al enemigo común por caminos separados.

El actual gobierno busca apoyo en las FF. AA. para su política nacionalista burguesa. Un sector encabezado por el general Carcagno representa esta línea en las FF. AA. Pero el aparato represivo de la dictadura sigue intacto. Al mismo tiempo Carcagno y su grupo no vacilarán en reprimir a la clase obrera y el pueblo si las luchas amenazan las bases del sistema. Solo un gobierno popular revolucionario, apoyado en milicias populares y en un ejército popular identificado con la revolución, puede garantizar la libertad del pueblo argentino.

En síntesis: sólo la revolución de liberación social y nacional podrá garantizar que la Argentina juegue una función relevante entre los países del llamado Tercer Mundo en la lucha contra las dos superpotencias, contra el imperialismo y el neocolonialismo. Por eso llamamos a votar en blanco.

El peronismo revolucionario llama a votar a Perón e Isabel Martínez. Es una línea coherente con quienes piensan que sólo a partir del peronismo se constituye una alternativa revolucionaria. Si bien

hasta ahora el peronismo revolucionario continúa combatiendo por la liberación, votando en estas elecciones por Perón-Perón fortalecen involuntariamente a los Gelbard, Rucel, Miguel y Cía. Es una posición equivocada. Continuaremos luchando junto a todas las fuerzas antimperialistas contra el enemigo común, especialmente con el peronismo revolucionario, el ala antimperialista del radicalismo y otras corrientes revolucionarias.

Estas elecciones deben servir para hacer avanzar el reagrupamiento político antimperialista y antioligárquico que exige el proceso revolucionario argentino. Deben servir para aportar a la formación del Frente de Liberación Social y Nacional. Deben servir para impedir un nuevo 55.

Hoy continúan las huelgas, ocupaciones de fábricas, tierra y vivienda. Este proceso desembocará en grandes luchas contra el Plan Gelbard, contra el Pacto Social. Luchas por la convocatoria de paritarias, por la entrega de tierras y créditos a los campesinos, por la entrega de viviendas a los villeros y demás trabajadores, por un mayor presupuesto para la educación y otras reivindicaciones movilizan ya a las masas.

El único camino correcto para que esos combates unan férreamente a todos los patriotas y antimperialistas en la lucha contra los yanquis y oligarcas y abran la perspectiva de llevar adelante la revolución de social y nacional en marcha al socialismo, es el desarrollo de la organización de las masas por abajo. El desarrollo de cuerpos de delegados clasistas en fábricas y oficinas, el arraigo de las Ligas Agrarias en todo el país, el crecimiento de la autodefensa de masas, etc. permitirán a la clase obrera y el pueblo organizarse para la lucha contra el imperialismo yanqui y sus socios nativos y conquistar un auténtico gobierno popular antimperialista. Solo este camino puede impedir que la política del actual gobierno frustre la revolución que está en marcha en Argentina.

VOTAR EN BLANCO ES VOTAR POR EL CAMINO ABIERTO EN EL CORDOBAZO. ES VOTAR PARA FORTALECER UN CAMINO DE HEGEMONIA PROLETARIA Y DE UNIDAD POPULAR ANTIIMPERIALISTA.

Chile triunfará con las armas del pueblo

El imperialismo yanqui, unido a la oligarquía chilena, ha volieado a través de las fuerzas armadas al gobierno de Salvador Allende.

Su objetivo principal es liquidar las fuerzas revolucionarias de la clase obrera y el pueblo chileno, instalando una feroz y sangrienta dictadura fascista; y es parte de un plan global del imperialismo yanqui para afianzar su hegemonía en esta parte de América latina.

El proletariado y todo el pueblo del país hermano, combaten y combatirán. Ellos no renunciarán a las con-

quistas obtenidas. Este duro revés de hoy no logrará abatir las energías revolucionarias del pueblo de Chile.

Los argentinos tenemos un deber, no seremos espectadores. Somos y seremos combatientes solidarios. Esta es la respuesta unánime de nuestro pueblo que levantará bien alto las banderas de la unidad revolucionaria en la lucha contra el imperialismo yanqui y sus secuaces, aquí y en cualquier rincón de nuestra América.

- Solidaridad activa con el pueblo chileno
- No reconocer al gobierno fascista
- Asambleas y movilizaciones repudiando el golpe proyanqui

LA PROFECIA DEL SR. KAHN

El poder va hacia el centro. Así se titula un artículo de un tal Heriberto Kahn, publicado en La Opinión el 2-9-73. El mencionado Kahn pretende demostrar que con el peronismo el país marcha ordenadamente y sin fracturas hacia posiciones de "centro". Homónimo del futurólogo alemán de triste fama, este Kahn también se le parece. Por lo menos en cuanto a la facilidad para confundir sus deseos con la realidad. Porque no es exacto que el país vaya homogéneamente "hacia el centro". La realidad es más compleja.

En la actual etapa política se abren dos caminos de enfrentamiento con los yanquis y terratenientes. Un camino nacionalista, que va al forcejeo, o un camino de hegemonía proletaria para la revolución de liberación social y nacional. Las distintas medidas que el gobierno ha adoptado en la economía y en la política exterior se corresponden con los intereses de la gran burguesía nacional que dirige el FREJULI. En 1945 hubo condiciones favorables para una política nacionalista burguesa. Pero en 1973 las condiciones son muy diferentes.

El problema de Perón consiste en que su política nacionalista burguesa hoy está por debajo de las experiencias políticas revolucionarias de las masas populares. A esto hay que sumar la grave crisis económica que sufre el país y que —sin revolución de liberación social y nacional— sólo podrá paliarse a costa de los trabajadores. Perón quiere "mejorar el sistema" cuando el país exige una revolución. El reportaje te-

levisado el día 3 por Canal 13 es prueba de ello.

Ante la pregunta de que revolución pretende, contestó: "Yo lo que pretendo es que no haya destrucciones sino que haya reacomodación de todos los órdenes, a través de una legislación que permite consolidar el sistema con nuevas estructuras que no den lugar a la deformación".

No se le escapa a Perón que para forcejear con los yanquis y simultáneamente impedir ser rebasado por la ola revolucionaria que recorre al país desde el cordobazo, necesita dar a su futuro gobierno una base de sustentación sólida. Si es posible a través principalmente de un acuerdo con parte del radicalismo. De allí su idea del Consejo de Estado: "Nosotros lo que necesitamos es construir un organismo donde todos los dirigentes de los partidos políticos puedan coparticipar el Poder Ejecutivo con el Gobierno, es decir, con el Presidente de la Nación".

II

Que Perón logre el objetivo de mantenerse en su forcejeo con los yanquis formando un amplio frente burgués-populista no es fácil. Para Perón una cuestión clave son los capitales europeos. El sabe que en Europa se han acumulado (especialmente en Alemania) capitales que necesitan ser invertidos en el exterior. Tal necesidad es también común al Japón. Como buen nacionalista burgués, piensa estimular las inversiones europeas en Argentina para superar la actual coyuntura económica y, aprovechando la

contradicción entre europeos y yanquis, forcejear con éstos. Especula también con que la contradicción de los monopolios europeos con los socialimperialistas rusos acelerará esa exportación de capitales: "Yo le decía a un señor alemán muy importante si había pensado en todos esos miles y miles de millones de marcos que tenían allí, para quién lo habían hecho, cuando hay 25 ó 45 divisiones en la frontera".

¿Es correcto este razonamiento de Perón? Es evidente que Perón tiene razón en lo que se refiere a la posibilidad de utilizar las contradicciones interimperialistas en favor de Argentina. Pero bajo el comando de Perón y Gelbard esa contradicción no será utilizada en favor de las masas populares sino de la gran burguesía frejulista.

Por lo tanto, como los capitales europeos no son "santos" eso nos llevará sólo a cambiar de "collar" o a tener dos "collares" porque las potencias imperialistas pueden llegar a acuerdos temporales para explotarnos mejor. Y tal perspectiva es resistida por las fuerzas revolucionarias argentinas, incluido cientos de miles jóvenes peronistas revolucionarios, que pugnan por llevar adelante la revolución de liberación social y nacional hasta el fin. Golpear juntos al enemigo principal exige al mismo tiempo luchar contra una línea de "reformas al sistema" y por una línea revolucionaria. Porque sólo triunfando esta última será posible liquidar de raíz la dominación yanqui en Argentina.

Los comunistas revolucionarios dirigimos todo el peso de nuestro combate con-

tra el enemigo fundamental de nuestro pueblo: el imperialismo yanqui y sus aliados nacionales. Por eso luchamos para que el proceso culmine con la implantación de un verdadero poder popular revolucionario, superándose así la frustración inevitable que deviene de la política del FREJULI.

Perón afirmó en la entrevista: "A la juventud hay que tenerla aparte y no contaminarla, porque para mí, en estos años que han pasado últimamente, especialmente la generación intermedia se ha destruido, o por lo menos se ha frustrado. ¡Cuidado! No contaminemos la otra que viene, que es la juventud". Y agregó: "No le entreguemos una cuestión destruida. Hemos dicho que hay un gobierno de emergencia que durará tres años; de acá a tres años los muchachos tendrán la manija".

Es interesante la opinión de Perón. Lo que él quiere decir con eso de que la generación intermedia "se ha destruido" es que durante estos años ante las vacilaciones de los ideólogos y políticos burgueses opositores para enfrentar abiertamente a la dictadura, cientos de miles de jóvenes han buscado un camino distinto al de la burguesía opositora. Y esta fractura es la que Perón quiere recomponer. Para eso necesita tiempo; tiempo para que esos jóvenes peronistas sean "ganados" para la política nacional burguesa, que significa apoyar el Plan Gelbard y el Pacto Social. Pero la clase obrera y el pueblo no parecen estar dispuestos a dar ese tiempo a Perón. Y esto se refleja también en el seno del peronismo. Un ejemplo es lo ocurrido el 31.

El desfile del 31 de agosto mostró tanta reticencia proletaria del Gran Buenos Aires a desfilar ante Rucel y Cia., como la creciente contradicción entre las aspiraciones revolucionarias de miles de jóvenes peronistas y el programa que ejecuta el gobierno. Y es lógico que así sea. Se desprende de las mismas actitudes del gobierno y de Perón.

Mientras Perón busca la estabilidad del gobierno crecen rápidamente las luchas obreras y populares. El clasismo en el movimiento obrero, la radicalización del campesinado agrupado en las ligas no se han detenido. La ola revolucionaria avanza. Y avanza para llevar adelante una revolución que liquide a los monopolios yanquis, a la oligarquía terrateniente y al gran capital asociado. Perón sólo se propone limar algunas aristas de la dominación imperialista y oligárquica. Pero las masas populares, para liberarse y liberar a la patria necesitan suprimir al imperialismo principalmente yanqui, a la oligarquía y al gran capital asociado.

La resistencia a la política del FREJULI se expresa a través de las formas más originales en el seno del propio peronismo. El día 3 de setiembre, acosada por los jóvenes peronistas sanjuaninos que le gritaban "se siente, se siente. Evita está presente". Isabelita sólo atino a decir: "Debemos dejar de lado la insensatez. La patria está sobre todo y debemos dejar de lado la insensatez porque si no podemos tener una guerra... o algo así, y solamente cuando lo tengamos encima podremos saber lo que significa eso. No se preocupen, no se preocupen, yo creo que en la vida hay que tener paciencia para todo". Fue un discurso que angustió a los peronistas revolucionarios. Por eso interrumpieron repetidamente su discurso. Algo parecido le ocurrió a Isabel en Corrientes y Chaco y antes a Lastiri en Misiones.

El drama de Perón está claro. Vislumbra que en estos dieciocho años, lentamente a veces, extraordinariamente rápido otras, ha crecido y se fortalece la tendencia histórica a una revolución de liberación social y nacional profunda.

La situación de Perón es muy comprometida y su política no puede llevar sino a otro 1955. Pero con la diferencia de que no estamos en 1955 y ahora los intentos "retornistas" se plantearán en una etapa de ascenso revolucionario y de desarrollo de una fuerza revolucionaria distinta a la de Perón, por lo cual es posible contestar con la profundización de la revolución; combatiendo las vacilaciones y búsqueda de acuerdos a que recurrirá el gobierno justicialista y el mismo Perón si las cosas se le ponen feas con los yanquis, y éstos siguen avanzando en el Cono Sur apoyándose en Brasil y contratacando violentamente en Chile. Tal situación puede plantearse a corto plazo. Por eso las cosas no van tan fácilmente hacia el "centro" profetizado por el señor Kahn.

Andrés Mariña

NO ALINEADOS

Un debate esclarecedor

La última Conferencia de Países No Alineados, efectuada en Argelia, se convirtió en una tribuna de gran resonancia para la lucha de los pueblos del mundo por su liberación del yugo imperialista. La participación de la Argentina como miembro pleno de la conferencia implica un giro positivo en la política exterior de nuestro país. Los juicios que en otra nota se emiten sobre la reunión militar de Caracas son válidos para la conferencia de Argelia, en la cual también los representantes de Buenos Aires expresaron los puntos de vista del nacionalismo burgués, con todos sus rasgos favorables y negativos.

En los debates de Argelia afloró también la discusión sobre los "dos imperialismos". Fidel Castro y el representante de Marruecos, entre otros, defendieron la posición prosoviética, según la cual existe un solo imperialismo: el yanqui. La delegación peronista de la Argentina, el líder del victorioso combate antiyanqui de Camboya, Norodom Sihanouk, y el presidente libio Khaddafi —que acaba de nacionalizar las compañías petroleras yanquis— encabezaron la posición contraria, que valora a la política de Moscú como expansionista y juzga las contradicciones entre EE.UU. y la URSS como una puja por el dominio del mundo entre dos superpotencias.

A partir de una tesis correcta —la no existencia de un "tercer camino" entre el capitalismo y el comunismo—, Castro pretendió demostrar que la URSS no es imperialista. Cuba —país ahora claramente "alineado" en el prosovietismo— sostuvo otras opiniones en épocas anteriores. En la misma Argelia, el Che Guevara pronunció un famoso discurso respecto de la "ayuda" rusa al combate liberador. Cabe, pues, reiterar una pregunta: ¿quién cambió, la URSS o Cuba?

Por otra parte, si bien no existe un tercer camino entre el capitalismo y el comunismo, ¿puede Fidel demostrar que la URSS es un país que marcha efectivamente al comunismo? ¿Cuál es la opinión del gobierno cubano sobre el verdadero carácter de las relaciones entre los socialimperialistas y los países de Europa oriental (recuérdese Checoslovaquia, para citar solo lo más conocido)? ¿Por qué enmudeció Fidel cuando Sihanouk le encaró diciendo que los rusos apoyan diplomáticamente al títere camboyano Lon Nol, poniéndose así en contra de la guerra popular en ese país? ¿Ignora Fidel que la "ayuda" rusa a algunas luchas liberadoras,

se realiza en el marco de la disputa por el control del mundo entre las dos superpotencias y con el objetivo de reemplazar al amo norteamericano por el amo socialimperialista? ¿Esto último no se demuestra a poco que se analiza la incidencia de Breznev y Cia. en la propia política cubana?

Según Fidel, hablar de dos imperialismos "revela una miopía política excepcional" y es "divisionista". Bien: entonces los combatientes camboyanos son miopes y divisionistas, lo mismo que el propio Che antes que lo asesinaran y que los obreros polacos que pelean por los Consejos Obreros. En cambio, la camarilla dirigente del PC argentino y los servicios de inteligencia rusos que sabotearon la lucha del Che, los herederos de Codovilla, marcado a fuego por el Che en su diario, ¿son clarividentes revolucionarios?

En América Latina y en otros lugares, el enemigo principal es el imperialismo yanqui. Contra ese enemigo debemos sumar fuerzas, incluso de aquellos sectores antiimperialistas que simpatizan con la URSS. Señalar y luchar contra el peligro del socialimperialismo ruso —y solidarizarse con los pueblos que lo combaten— implica ser consecuente en la lucha contra los yanquis y por la liberación social y nacional. Lo otro es engañar a los pueblos, como hace Nuestra Palabra (Nº 12) que elogia fervorosamente a Fidel por su posición en Argelia omitiendo toda referencia a la respuesta de Sihanouk y a la denuncia de Al Khaddafi sobre la presencia expansionista de la flota soviética en el Mediterráneo. De ese modo cree engañar a sus lectores, en el mejor estilo de la prensa burguesa.

En este punto, también es preciso diferenciarse de ciertos gobiernos nacional-burgueses que también afirman estar contra todos los imperialismos. Algunos de esos gobiernos, al advertir la política expansionista de los rusos, por un lado son consecuentemente nacionalistas, pero por el otro, so pretexto del peligro ruso, instrumentan, en lo interno una política macartista y anticomunista que les permite conservar la hegemonía en la lucha nacional. La pelea de la clase obrera por acaudillar el proceso liberador, para enderezarlo hacia el socialismo, también debe darse contra esas concepciones, que trabajan para un inexistente "tercer camino". Eduardo Frei, el pelele de los golpistas proyanquis de Chile, también decía que él no era "ni capitalista ni comunista".

Las cosas que se dicen

...Las cosas que se dicen por ahí suelen ser increíbles. Algunas palabras están ya tan gastadas por el uso que en lugar de servir para transmitir ideas sirve solo para calificar a quien las dice. En esta columna nos vamos a limitar a reproducir textualmente algunas frases, sin comentario. En ellas se desfilan, casi sin quererlo sus autores, expresiones que descalifican las intenciones que más le valdría ocultar.

"Dada la situación peculiar que ha provocado el paro del día 31 de agosto, y teniendo en cuenta que la UIA agrupa a empresarios consustanciados con la tarea de reconstrucción nacional, les solicitamos que resuelvan que no se compute como falta las inasistencias totales o parciales de los trabajadores..."

* * *

Nota cursada por el Secretario de la UGT a la UIA (4-9-73)

—¿En que estado encontró YPF?
—YPF, para expresarlo con pocas palabras, es un gran elefante sin sangre.
—¿quien le ha sacado la sangre?
—Bueno, si no tiene sangre es porque las distintas personalidades que tuvieron que mantenerla y acrecentarla no la han favorecido. Eso si, no pienso nunca que se haya procedido con maldad. Los hombres algunas veces aciertan y algunas veces se equivocan"

* * *

Reportaje al presidente de YPF, general Ernesto Falgout (Clarín, 5-9-73)

"No me creo el primer ministro de Educación; el cuadro aterrador que he encontrado en mi cargo es el mismo hallado por mis predecesores"

Jorge Tanna, en la conferencia de prensa del 27 de agosto

* * *

"Resulta francamente sospechoso que la dirección sindical cordobesa (autotitulada clasista, combativa y comunista revolucionaria) salga justamente ahora a la lucha con el fin de crearle un problema al gobierno popular, cuando se negó a luchar contra la dictadura militar junto con todo el gremio..."

Solicitada del Consejo Directivo Nacional del SMATA (6-9-73)

* * *

"Los integrantes e inspiradores del ERP sequestran con el único y definitivo propósito de llenar sus arcas y costear así la vida lujosa que llevan cuando no están jugando a la revolución.
Y, en eso, ni siquiera tienen las condiciones que en algunos casos adornan a ciertos delincuentes comunes..."

Solicitada de la Mesa Nacional de las 62 Organizaciones (14 de setiembre de 1973)

* * *

"La persistencia de la violencia después del 25 de mayo se debe a la imprudencia que significó el indulto decretado a pocas horas de la asunción del gobierno de Cámpora. El indulto fue dado por temor fue un triunfo de la guerrilla ante un gobierno impotente... Los indultados el 25 de mayo son responsables de violaciones, secuestros, robos, inclusive de quincenas a pobres jornaleros que son asaltados en una esquina..."

Ricardo Balbu, en un reportaje televisado el 6 de setiembre

* * *

"Hasta no hace mucho tiempo el peronismo —en especial la burocracia— perdía y pierde (...) peso y espacio político en el terreno gremial. Esto se ha debido a la traición y claudicante gestión de los empleados de Rucci y de la burocracia nacional en los gremios que actúan en Córdoba. Salvo el caso de los legalistas que acompañaron desde el cordobazo en más a las luchas populares, las izquierdas ultra crecían gracias a Rucci y Cia. Sin embargo, desde que la JTP entico en proceso de organización y de acción en muchos gremios de la provincia, las cosas tienden a cambiar"

El Descamisado, N° 17, pág. 11

Editorial

LO QUE CHILE MUESTRA

Los acontecimientos de Chile han obrado sobre el proceso argentino como un alerta general.

La reacción y la CIA afilan sus armas y se dan tiempo para comenzar, también en Argentina, a machacar sobre una vieja cantinela: el desgobierno. Tienen en ello una vieja experiencia. Presionan, desgastan y luego operan de acuerdo a las circunstancias. Saben que la burguesía argentina ha logrado hegemonizar un proceso que centralmente no generó. Y esa hegemonía tiene perspectivas no aseguradas. La situación económica no es la misma que la de 1946, y desde entonces las masas han aprendido mucho en la lucha revolucionaria. La derrota parcial de sus desgastados equipos dictatoriales ha obrado como un poderoso estímulo para el combate, y hasta el observador menos perspicaz registra hoy el empuje popular para lograr un cambio revolucionario. La propia presencia de Perón en el país, si bien los calma, en tanto supone un mal menor y diluye de contención del proceso revolucionario hacia tibios remansos reformistas, opera ante las masas, objetiva y contradictoriamente también como impulso para lograr sus reivindicaciones más sentidas y cambios a costa de sus enemigos internos y externos.

Esta realidad contradictoria no se debe negar sino transformar en un sentido revolucionario, apuntado hacia la toma real del poder para concretar la verdadera revolución liberadora. Es precisamente esta posibilidad lo que fundamenta la cautela con que operan hoy los reaccionarios y las jerarquías proyanquis de las Fuerzas Armadas.

La gran burguesía argentina, por su parte, se ve acosada por la contraofensiva yanqui en el plano internacional, y también por el embate popular que no cesa; y en consecuencia pide calma y marchar lentamente. No saca experiencia del pasado, ni puede sacarla por su esencia de clase. Lo que sucede es que en última instancia prefiere ceder ante el imperialismo y los monopolios yanquis y sus socios, antes de abrir compuertas a la revolución. De allí que sostenga a los Rucci y Cia. Pretende en nombre de la astucia y la experiencia cortarles las uñas a la voracidad yanqui, armoniosamente. Para ello crea suficiente aliarse con todos los sectores burgueses argentinos e imprescindible paralizar las luchas obreras y populares. Como no apela a las masas, y al mismo tiempo necesita apuntalar sus fuerzas, busca conjugar sus proyectos con gobiernos nacionalistas de América Latina y países no alineados. Pretende apoyarse en Europa, negociar con el social-imperialismo, y aprovechar de la fuerza revolucionaria de la República Popular China frente a las dos superpotencias. La experiencia chilena la ha puesto más cerca de los retardatarios que de los apresurados. Tiene temor y retrocede. Puede ser el principio de un fin que ya conoció. El imperialismo, los terratenientes, y la gran burguesía a ellos asociada, no le perdonarán los forcejeos. No le perdonarán la posición de Carcaño en Caracas, ni la de Vignes en Arquel. No le perdonarán ni los tibios recortes económicos a sus poderosos intereses. Y con esa tibieza no podrá avanzar ni derrotarlos. Ni podrá, desde ya, encabezar el proceso revolucionario.

La experiencia chilena ha puesto también al desnudo, y como nunca, el revisionismo teórico y el reformismo político de la dirección del PC. La vía parlamentaria al socialismo que pregonó, sólo sirvió para engañar miserablemente a las masas. Ocultaron que el poder no había cambiado de manos, e ilusionaron a las masas en el parlamentarismo reformista y el pacifismo, mientras la CIA preparaba el golpe criminal y sangriento. El heroísmo del pueblo chileno demuestra que se podía vencer y avanzar. No está en discusión que la lucha proseguirá. Tampoco lo que el patriotismo y la sangre de miles de chilenos ya logró: deteriorar de entrada al golpe y a la dictadura. Lo que está en discusión es por qué pudieron pasar. Las direcciones de los P.C.

revisionistas han abandonado el marxismo leninismo. Combaten la dictadura del proletariado y toda política que avance hacia allí. Han abandonado la lucha por la revolución. Sólo les interesa que las burguesías nacionales se distancien de los yanquis para aliarse a otro imperialismo, revestido de palabras socialistas. Y así acaban entonces los procesos que influncian. Subordinan todo a la evolución del ejército, como si desde hace más de 100 años el proletariado no hubiese aprendido con Marx que ello es imposible, y que sólo con la Revolución es posible derrotar al enemigo y avanzar.

No somos infantili...ta... Creemos posible y necesario desgajar a sectores de las Fuerzas Armadas para un camino liberador. Pero el problema es comprender que ello sólo será posible si el proletariado y las masas combaten para derrotar revolucionariamente al enemigo principal y su Estado. Y conviene no olvidar que las Fuerzas Armadas son su principal soporte. No hay otro camino. A la hora de la verdad las masas quedaron en Chile a merced del enemigo; y los grupos militares, de los que tanto se habló y a los que todo se subordinó, atrapados ante el gorriaje. Al socialimperialismo le importa un pito la suerte de la revolución. Se apresta a penetrar nuevamente. Sólo que ahora en peores condiciones. Y desde ya, en nombre del marxismo leninismo.

La clase obrera y el pueblo argentino sacarán sin duda sus propias conclusiones. No basta la actitud individual de un hombre por importante que sea. De lo que se trata es de una política de triunfo para el pueblo frente a sus enemigos. Por ello los comunistas revolucionarios nos reconocemos apresurados; si por apresurados se entiende avanzar por el camino de la Revolución y no retroceder por el de la conciliación; si por apresurados se entiende desatar las energías invencibles de las masas obreras, campesinas y populares, y organizar el parlamento de los de abajo, capaz de luchar sin claudicaciones hasta vencer; si por apresurados se entiende prepararse para triunfar en la inevitable lucha armada que planteará el enemigo antes de salir de la escena histórica. Si por apresurados se entiende, impedir que la derrota de la dictadura se transforme en un camino de involución y que el golpe del 55 se torne no sólo en un recuerdo vigente, sino en pálido reflejo comparado con lo que tramán actualmente los reaccionarios y el imperialismo yanqui estimulados por sus últimos zarpazos.

Y a esta perspectiva no se la puede enfrentar con política reformista y grupos guerrilleros. Se ha vuelto a demostrar que sólo las masas obreras y populares, organizadas y armadas, contando con sus propias fuerzas y dirigidas por la clase obrera y su partido de vanguardia, verdaderamente marxista leninista, son capaces de derrotar al enemigo y su aparato de poder. Y esto implica no sólo una política para el momento revolucionario, sino una política desde ya hacia tal perspectiva, que barra a los jerarcas, Comisión Interna por Comisión Interna, y Sindicato por Sindicato; de alianza obrero-campesina y popular, de desarrollo de poderosas organizaciones democráticas de base en las grandes concentraciones obreras y populares, de organización de la autodefensa armada de masas, y de construcción de un fuerte P.C.R., para avanzar hacia la conformación de una situación revolucionaria directa en la que la ofensiva popular armada barra con el poder del imperialismo, de los terratenientes y la gran burguesía a ellos asociada.

Avanzar y no retroceder es lo que distingue hoy una política revolucionaria de una política reformista y de conciliación con el enemigo principal. Desarrollar y encabezar el auge de la lucha uniéndola a las masas contra sus enemigos, es hoy la gran tarea que tenemos por delante los comunistas revolucionarios argentinos, y que nos esforzaremos por cumplir.

AGRONOMIA - SANTA ROSA

En práctica el cogobierno

"Ya el camino de los trámites y las discusiones ha sido suficientemente agotado. Ha llegado el momento de poner en práctica lo que ha sido la propuesta del estudiantado discutida en asambleas. Es decir, el gobierno de la Facultad por los cuatro claustros (estudiantil, docente, no docente y egresados). Porque nosotros no buscamos ahora una solución a un problema coyuntural como puede ser la renuncia de tal o cual personaje, sino que avanzamos en la definición de algo mucho más trascendente: la cuestión de quién gobierna nuestra casa de estudios. En ese sentido, nosotros entendemos que ese gobierno debe estar en manos de quienes viven en la facultad. Por eso, desde aquí, desde esta posición de fuerza, nosotros, los estudiantes, convocamos a los otros claustros para que realicen asambleas y en ellas elijan a quienes los representen en el Consejo Académico".

Con estas palabras, los estudiantes José Mendizábal, Roberto Souto y Omar Zavafero anunciaron a la prensa local las resoluciones que el movimiento estudiantil de Agronomía de La Pampa acababa de tomar en Asamblea. La decisión estudiantil es de gran importancia:

no se limitó a impugnar al rector-decano Miguel Torroba por representar el continuismo, sino que procedió expeditivamente a destituirlo, a ocupar la facultad y a hacerse cargo, responsablemente, de su gobierno.

Esta actitud saca a ya generalizada lucha contra el continuismo en las universidades del marco de la "presión" para lograr la designación de otro funcionario. Ahora se avanza en la imposición de formas democráticas de gobierno universitario, a partir de las cuales, en todo caso, negociar la orientación administrativa y académica a seguir.

El nuevo triunvirato surgido en asamblea el lunes 3 de setiembre ha garantizado la continuidad del funcionamiento de la facultad y ha resuelto denunciar el estancamiento burocrático de las gestiones del traspaso de la Universidad Provincial de La Pampa al orden nacional: el interventor de la ULP permanece hace casi un mes en Buenos Aires. Las nuevas autoridades de la Facultad de Agronomía han declarado: "La nacionalización de la Universidad la garantizaremos a partir de garantizar nosotros su funcionamiento".

Es lo que están haciendo.

Corresponsal

El ejemplo cunde

El ejemplo de Agronomía se ha extendido a las otras facultades de la Universidad de La Pampa. Los estudiantes de Ciencias Económicas ocuparon el decanato, inclinando a todos los claustros a discutir los problemas de la Facultad. Por otra parte, una Asamblea del conjunto de claustros de la Facultad de Humanidades integró un consejo académico cuatripartito provisorio (iguallitario) que se integrará con un decano y dos delegados y un suplente por cada uno de los claustros representados.

Al mismo tiempo, los no docentes nucleados en la Asociación del Personal de la Universidad de La Pampa (APULP) dispusieron declarar el estado de alerta del gremio y convocar a asamblea a todos los sectores universitarios (docentes, estudiantes, egresados y no docentes), para considerar la participación de los claustros en el gobierno de la Universidad.

Las ideas de Taiana

En su conferencia de prensa del 27 de agosto pasado, el ministro de Educación, Jorge Taiana, manifestó, entre otras sagacidades del mismo estilo la siguiente:

"Los comedores universitarios proporcionan comida a 50 pesos viejos que cuesta al Estado 483 y este año se calculan 15 millones de comidas a ese precio con lo que cada estudiante recibe un subsidio mensual de 30.000 pesos. Y yo les pregunto a los padres, les pregunto a ustedes periodistas: ¿Este dinero debe darse a niños subalimentados que no pueden ir a la escuela por falta de ropas, a escuelas que son ranchos, a niños de 6 y 7 años, o a jóvenes de 22 años que pueden trabajar?"

Dicen que el ministro se contuvo porque estaba por agregar: "...que pueden trabajar, en lugar de ir a perder su tiempo y nuestra paciencia en las universidades, en un país que no necesita tantos científicos y técnicos y donde no podemos malgastar un dinero que tanta falta nos hace para renovar el deteriorado parque de las Fuerzas Armadas y de la policía, custodios del orden y la paz social".

Porque los argumentos de Taiana no son nuevos. Como los más corruptos agentes de la dictadura en Educación, el ministro "popular" se acuerda de los niños de 6 años y de las escuelas precarias casualmente cuando tiene que responder a la crítica situación de la enseñanza en su conjunto y de la enseñanza media y superior en particular.

Según ese curioso mecanismo de pensamiento, los niños están subalimentados y el semianalfabetismo prospera "PORQUE" los universitarios son privilegiados, están como quieren con sus comedores, y no porque nuestra educación, en lugar de estar subordinada a las necesidades de nuestro pueblo, está subordinada a los mezquinos intereses de las clases dominantes cosa que el "popular" Taiana no se propone desde luego rectar.

Si a Taiana le preocupa tanto la "injusticia" de los comedores, que prueba hacer lo que un rector de la dictadura en Corrientes: quiso aumentar la tarifa y privatizar el servicio y terminó cediendo a la lucha estudiantil, desencadenando una ola de repudio colosal en Corrientes, y presentando presurosamente su renuncia. Los últimos que lo vieron dicen que anda con chaleco de fuerza gritando a toda voz que él fue el inventor del Cordobazo...

Por lo visto, Taiana tiene ilustres precedentes.

Brigadas de difusión

Estas reflexiones surgen de la experiencia de brigadas de difusión de NUEVA HORA, que han salido al campo en cuatro oportunidades durante el mes de agosto, en el zona en que militamos. A partir de nuestra experiencia hemos podido confirmar la existencia del nuevo auge revolucionario de masas. Especialmente hemos podido constatar la importancia que tiene la presencia de NUEVA HORA en ese proceso: esto es fundamental para ligar el partido con las masas y ampliar globalmente su trabajo, creando condiciones para ponernos a la cabeza del auge, pugnando por su dirección.

En las primeras brigadas de campo realizadas a comienzos de agosto, logramos romper algunos de los mitos que nos trababan para ir a realizar el trabajo. Así, por ejemplo, como íbamos a visitar campesinos muy pobres pensábamos que como no tenían ni para comer no se les podía pagar nada, sólo un precio simbólico (10 pesos, por ejemplo). Después de hablar del periódico, de su significado, de su contenido, de su carácter, NUEVA HORA no es una empresa en la que hay patronos e intereses que condicionan el contenido, la gente pagó su precio y en un caso más (300 pesos), insistiendo en hacerlo aún cuando nosotros, con aquella idea incorrecta, les decíamos que si no tenían no importaba.

También comprobamos que como casi no leen diarios están ávidos de información, que NUEVA HORA puede cubrir el trabajo bien, y que el hecho de que existan analfabetos o semianalfabetos hace que programen la lectura en conjunto ("Yo voy a decir a mi hijo que me lo lea"), lo

que trae aparejada una mayor incidencia del periódico. Por último, nos dimos cuenta de lo necesario que es para el trabajo específico el que leamos previamente los artículos que puedan ser de interés para el lugar que visitamos —en este caso, los artículos del campo— cosa que ayuda mucho a las discusiones.

La tercera y cuarta brigada las realizamos a media hora de mes, colocando, además de NUEVA HORA, declaraciones sobre el regreso de Perón. Entonces un lector opinó sobre el número anterior: "Esta muy bien explicado todo, y es muy interesante. Lo lei de punta a punta". También hubo la experiencia de números entregados a quienes aseguraron no tener dinero y que lo pagarán cuando cobren la quincena. En este sentido pensamos que NUEVA HORA sólo debe entregarse cuando hay interés —si no no—, explicando que cuesta sacarlo regularmente, que se mantiene con el apoyo de los lectores, etc. En ese caso había un interés manifestado avalado por la propuesta de pago posterior y la aceptación para reunirse posteriormente para discutirlo. Respecto de la declaración sobre el regreso de Perón, un compañero afirma: "esto me interesa, lo voy a llevar para leer donde no trabajo".

En la actualidad tenemos planteados los siguientes objetivos: 1) continuar llevando NUEVA HORA, mejorando de acuerdo a lo que aprendimos en el trabajo específico; 2) proponer a la gente la lectura en el momento y/o reuniones posteriores, individuales o entre varios, para leerlo y discutirlo; 3) lograr, en un proceso, que la gente escriba para NUEVA HORA.

Corresponsal

COMAHUE

RECTOR ELEGIDO POR TODOS

Hace pocos días se produjo en la Universidad Nacional del Comahue un acontecimiento de suma importancia para valorar el proceso general que se vive en las universidades nacionales. Lo sucedido en el Comahue es sólo uno de los síntomas avanzados de un fenómeno en desarrollo.

Cuando las universidades nacionales fueron intervenidas, junto al rector nombrado por el ministro Taiana, se formó en la Universidad Nacional del Comahue un "Comité de movilización", hegemónico por el peronismo revolucionario, pero en el que participan otras corrientes. Este comité tenía su base de actividad en la ciudad de Neuquén, pero su acción se extendía a todos los centros regionales de la Universidad.

Estudiantes, docentes y no docentes comenzaron a rodear al Comité de movilización. Se inició, entonces, un proceso de participación de masas que pagaba por transformar a la Universidad y orientarla políticamente contra los intereses del grupo Sapag, es decir, contra la gran burguesía neuquina y los latifundistas. Frente al rector quedó superado por los acontecimientos.

Ante esta nueva situación y habiendo renunciado el rector, el ministro Taiana nombra uno nuevo. Se trata del profesor Güemes, hombre vinculado a Onganía (fue decano en la Facultad de Humanidades en Mar del Plata, en 1970) y al mismo Sapag (fue secretario de la ex Universidad de Neuquén en 1965). Esta medida es recibida por estu-

diantes, docentes y no docentes. Los decanos se oponen a Güemes, personero de la dictadura y de la "familia" Sapag y de sectores de derecha del Frejuli. Güemes se ve obligado a irse de la Universidad. Asumen la dirección los decanos.

Este proceso sirvió, simultáneamente, para demostrar las limitaciones del Comité de movilización. Pues los estudiantes, docentes y no docentes se orientan a formar organismos de gobierno universitario. Surgen las asambleas por Facultad y una Coordinadora Interfacultad. El peronismo revolucionario apoya esta resolución de las bases.

Actualmente se libra en la Universidad del Comahue una lucha abierta entre la coordinadora y el rector Güemes. Es la lucha entre quienes quieren cambiar la Universidad para colocarla junto a la clase obrera y el pueblo en la lucha por la liberación social y nacional y quienes quieren sólo cambiar algo para colocarla al servicio del desarrollismo, del sapagismo y de los sectores más reaccionarios del Ministerio de Educación de la Nación. Entre ambas posiciones fluctúa una corriente que busca compromiso, especialmente dentro del justicialismo de las provincias de Neuquén y Río Negro.

Por primera vez han sido los estudiantes, docentes y no docentes quienes, en oposición al intento de Güemes de retornar al rectorado, han elegido a su propio rector en una gran asamblea. Es el único camino correcto.

Corresponsal

REUNION DE CORRESPONSALES

La redacción de NUEVA HORA ha estado a una reunión nacional de corresponsales. La realización de esta reunión tiene una gran importancia para el trabajo con el periódico partidario.

NUEVA HORA difunde la línea política y táctica del P.C.R. como escribió Lenin: "sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario". Que la opinión de los comunistas revolucionarios penetra en las grandes empresas, en el campo, en las oficinas y en aulas universitarias es condición para que el proletariado argentino desempeñe su función de vanguardia. Es condición para que el proletariado se convierta en la clase hegemónica en el frente de liberación social y nacional.

NUEVA HORA, al difundir nuestra línea política y táctica, se convierte en un organizador de las luchas obreras y populares. De allí también la importancia de su difusión entre las masas trabajadoras.

Para trabajar con NUEVA HORA lo principal es el dominio de la línea del P.C.R., su estrategia política y táctica. El centro del trabajo es la empresa.

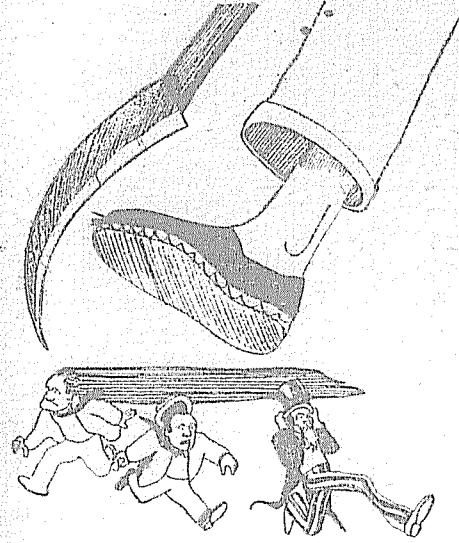
Pero para trabajar correctamente se necesita que las experiencias de esas masas se reflejen en NUEVA HORA.

Se necesita que el conjunto del partido opine sobre la temática tratada por NUEVA HORA, opine sobre el lenguaje, diagramación, etc. Porque NUEVA HORA es escrita para la clase obrera y el pueblo y sólo un enfoque correcto de las múltiples facetas de un periódico puede hacerlo útil para el trabajo partidario.

La reunión de corresponsales ayudará a mejorar nuestra labor.

Las ligas contra el "Pacto Agrario"

Con bombos y platillos, el gobierno del Frejuli ha anunciado la firma de un "Acta de Compromiso del Estado con los Productores Agropecuarios y Forestales". El mismo ha sido concertado con las entidades dirigidas por la oligarquía terrateniente y la burguesía agraria: la Sociedad Rural (SRA) las Confederaciones



Rurales (CRA) y la Federación Agraria (FAA). Como la representación del campesinado se atribuye a la organización dirigida por la burguesía agraria (la FAA); sus organizaciones independientes fueron excluidas, en particular, las ligas Agrarias.

El "acuerdo" es la resultante práctica de la política que plantea la burguesía industrial en el gobierno, particularmente a través de la CGE. Política de forcejeo con los terratenientes para que "cumpan su función social" en el marco del respeto al latifundio, relegando los reclamos de los sectores explotados y oprimidos del campo (ver NH 121. La Política Agraria)

Así, mientras logra la aceptación del impuesto a la renta normal potencial, el gobierno se compromete a "respetar la propiedad y a dar créditos abundantes y a bajo interés". Nada para el campesinado cuyo principal problema es la falta de tierra. La única referencia a este problema es la de la legislación de "fomento agrario" a la que sólo pueden acceder quienes disponen de capital para la explotación del campo.

El "acuerdo" es presentado como una garantía de estabilidad y una "solución" al problema agrario. Pero esto es falso. Por un lado, porque no contempla los reclamos de quienes llevan la mayor carga en el campo, que son expresados por las Ligas Agrarias y otras organizaciones independientes del campesinado, como se reflejara en el reciente "Parlamento Agrario" (ver NH 124. Lincoln: Gran Parlamento Agrario). Por otro lado, porque la misma oligarquía, a pesar de las garantías que se le dan, ha firmado con "reservas". Incluso organizaciones que representan importantes sectores terratenientes ganaderos, como el caso de la de Buenos Aires y La Pampa (CARBAP) y del Litoral, se han negado a firmar.

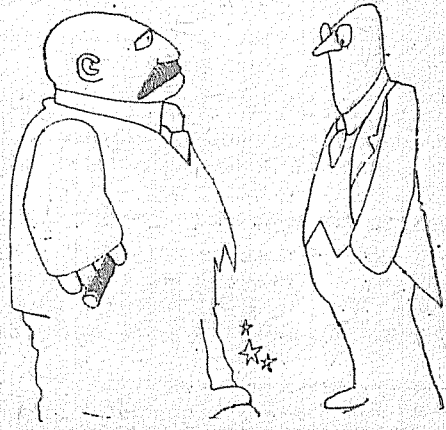
Importantes sectores campesinos, excluidos de este "acuerdo", han co-

menzado a hacer oír su voz. Así el IV Cabildo Abierto del Agro, organizado por la Unión de Ligas Agrarias Chaqueñas, en Roque Sáenz Peña, con la presencia de miles de campesinos de la región, lo denunció por "inconsulta". El propio gobernador Bittel fue rechiflado, recordándosele el incumplimiento de las promesas electorales y criticándosele sus pretensiones de que los campesinos se conformaran con haber votado y que para tomar las decisiones estaban "los electos".

En la reunión todos los oradores coincidieron en formular cargos al gobierno Provincial (por la intervención dispuesta al Instituto de Colonización) y al Poder Ejecutivo Nacional, al que se le cuestionó la política agraria en general y el "pacto agrario" en particular. Respecto de este el dirigente Osvaldo Lovey

QUÉ LE PASA SR. GOBERNADOR ¿LE DUELEN LOS ZAPATOS

NO, ME DUELEN LAS LIGAS.



que "fue cocinado entre bambalinas", destacando que si había que hacer un pacto "hagámoslo aquí, en medio de los agricultores". También señaló que las ligas no se dedican a hacer reuniones contra el gobierno, "pero tampoco extienden cheques en blanco".

El gobernador Bittel, que había sido buscado expresamente por una

comitiva, fue objeto de la rechifla general a su arribo. Sumamente nervioso, se cació la corbata y la arrojó al público. Dijo tener la conciencia tranquila, por estar encuadrándola dentro de la doctrina justicialista. Esto motivó un reactivamiento de las sibatinas. Bittel, viendo el ambiente, se retiró. El dirigente Carlos Piccoli, le gritó al gobernador, que si "dentro de 30 días no se da solución a nuestros problemas marcharemos hacia Resistencia".

La expresión multitudinaria de los campesinos del Chaco no es sino el síntoma más destacado de que los pobres del campo no están dispuestos a seguir creyendo promesas, a seguir siendo "los hijos de la pava". Están de pie para luchar contra los terratenientes y los monopolios y desconfían de las "soluciones" de la burguesía nacional, que concilia con los enemigos jurados de la clase obrera y el pueblo.

Ellos ven que si la oligarquía firma el "compromiso" es porque no se afectan sus intereses en demasía y que lo hacen "oponiéndose desde adentro", para ganar tiempo y contraatacar. Y que el gobierno sólo confía en el "acuerdo" con la oligarquía latifundista y los monopolios; que no los enfrenta en lo decisivo y por tanto que no podrá solucionar los problemas del campesinado pobre y medio ni los de los obreros. Por lo tanto, cada vez se dan más cuenta de que sólo basándose en su organización y movilización, y uniéndose en la lucha con los demás sectores explotados y oprimidos del campo y la ciudad, van a poder imponer sus reivindicaciones. Nada pueden esperar del "pacto agrario" de la burguesía con la oligarquía; su mejor esperanza es el desarrollo de las Ligas y organizaciones independientes y su lucha junto al proletariado revolucionario.

ROQUE GALVAN

Obreros rurales

La filial N 255 de la Federación Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (FATRE) tiene sede en Santa Rosa (La Pampa). Desde su creación, hace más de un año, ha estado bajo el control de un grupo de matones liderados por Inocencio "El Veco" Rodríguez, personaje vinculado estrechamente al "aparato" de Ismael "El Turco" Amil (intermitente gobernador e interventor de la provincia durante varios períodos) que apretó filas junto a Maurique en las últimas elecciones.

La cuestión más inmediatamente explosiva en este sindicato para por el "turno", es decir una especie de bolsa del trabajo que está controlada por la dirección gremial y sobre la cual ésta puede disponer en forma tal de determinar "hijos" y "entendados" para la distribución de las tareas, o para eliminarlos de ellas.

Concretamente, en función de esa Bolsa de Trabajo hay muchos hombres, padres de familias numerosas, que por meses (en las épocas en que el trabajo escasea) permanecen sin trabajar, mientras los "amigos" de "El Veco" lo hacen permanentemente.

Para ser "amigo" de "El Veco" basta con cotizarse con cinco mil nacionales para ingresar en la bolsa de trabajo, o con ser permanente visitador de su bolche, en donde maneja también varios resortes del juego y otras yerbas. Este es su oficio: "hace años que ni ve una bolsa", como dicen algunos compañeros.

Este estado de cosas ha comenzado a hacer crisis. Sobre todo a partir de la construcción de un Movimiento de Recuperación Sindical. Este comenzó por denunciar abiertamente lo que estaba pasando. Después procedió a discutir, compañero por compañero, lo que para todos era evidente aunque no tenía forma orgánica de expresión. Y por fin dio un paso más: organizar al conjunto de los trabajadores del sector que querían cambiar las cosas no para "irse" del Sindicato, sino para conquistarlo.

La tarea ha sido difícil, pero linda, clara, fuerte. El MSR tiene, en este momento, mayoría de número. Pero la jerarquía sindical maneja a un grupo de matones que están trabajando hoy para atomizar a las bases del MSR: son comunes las "paradas" con cuchillo o con revólveres dentro del barrio que ocupan los estibadores en la zona de "El Molino". Pero lo que no está resuelto aún es una alianza de fondo entre los compañeros de la Agrupación Clásista "1º de Mayo" y el resto de los compañeros, fundamentalmente peronistas combativos, para avanzar en la denuncia del fraude de las últimas elecciones, exigir la realización de elecciones limpias, y presentar una lista de oposición con una propuesta clara de democracia sindical, y haber del FATRE de La Pampa un nuevo Sindicato recuperado para los trabajadores.

DESPERTAR AGRARIO

● **ACTITUDES:** La Solicitada N° 7, firmada por Juan Carlos Ortiz, representante de la Juventud Peronista y Secretario General de la Mesa Nacional Justicialista, hace un llamado a los hombres del campo, "para que colaboren con la reconstrucción nacional" y dice: "no aspiramos a destruir nada, sino por el contrario a construir". Está claro que en el peronismo no todos opinan igual. Al Parlamento Agrario de Lincoln llegaron adhesiones de 3 organizaciones juveniles peronistas. Y sus oradores no dejaron de recordar que hay que construir sí, pero sobre la base de destruir los grandes latifundios y sociedades anónimas.

● **LA PAMPA:** El Poder Ejecutivo vetó la acción judicial contra la oligarquía mendocina. Con argumentos de chicana jurídica quieren frenar al movimiento popular pampeano, que se siente hermano del pueblo mendocino, pero no de sus sectores del alto privilegio.

● **SEGURO AGRICOLA:** Las empresas aseguradoras en general han implantado grandes precios; además no hacen seguros en muchos rubros de peligros importantes para el productor. El reciente Parlamento Agrario de Lincoln reclamó un seguro integral para los productores. Gelbard ahora lo ha anunciado en su "compromiso" con la burguesía agraria y la oligarquía. Nosotros pensamos que los pequeños y medianos productores realmente necesitan un seguro a cargo del Estado y sin lucro. Pero si se convierte en otro beneficio más para los latifundios y sociedades anónimas se irá contra los intereses obreros y populares, ya que será beneficiar aún más a estos chupasangre de los auténticos productores. Lo mismo ocurrirá con los créditos abundantes y baratos que prometen, mientras los pobres del campo sean los convidados de piedra de la política del gobierno, que más se preocupa del "acuerdo" con los oligarcas que de las urgentes necesidades del campesinado pobre y medio y del proletariado rural.

● **ABORIGENES:** Han denunciado que el 80 % del dinero destinado a su ayuda no les llegó y tampoco otras medidas de colaboración. Lo más brutal es la explotación a la que están sometidos muchos de ellos. Tomás Cardozo (de Pilagá) dijo que en Formosa reciben \$ 100 por tronco de árbol cortado, y que estaban pagando \$ 750 el kilo de yerba y \$ 800 el de azúcar. Todo esto y mucho más fue denunciado en el 2º Parlamento Nacional Indígena, que designó una Mesa Directiva Central en defensa de sus intereses. Esto fue en junio y todavía siguen aguardando: más de 500 indígenas del Chaco se concentraron la semana anterior para reclamar. En la oportunidad, los compañeros de la Juventud Peronista que acompañaron la movilización, fueron agredidos violentamente por la Juventud del Comando de Organización. En posterior reunión, los aborígenes emplazaron al gobierno hasta el 21 de septiembre y además repudiaron las agresiones de grupos parapoliciales.

● **MENDOZA:** Un grupo de obreros que fue despedido por el establecimiento rural Tubert Hermanos SA. ocupó sus tierras con sus familiares y les siguió trabajando. Los obreros no aceptaron las causas de los despidos y por ese tomaron la medida de fuerza. Contaron con el apoyo de la Juventud Peronista local. Se trata de un área de 500 hectáreas. Dada la productividad del lugar, la unidad familiar está considerada entre 10 y 20 hectáreas. Este episodio ocurrió en la localidad de San Carlos, y es la primera vez que se produce una ocupación de tierras en la provincia.

Ligas correntinas

En nuestra provincia y en nuestro país se tienen que terminar para siempre las injusticias.

La tierra debe ser para el que la trabaja. El arrendamiento y la aparcería deben desaparecer para siempre.

Los campesinos debemos participar activamente en las expropiaciones y entrega de tierras para evitar los acomodos, los negocios raros y las colmas.

El acopio de tabaco y del algodón debe estar en manos de los productores y apoyado por el Estado.

Las tierras de Salvador D'Anna y todas las grandes tierras mal trabajadas o sin trabajar se tienen que entregar a sus actuales ocupantes y a las familias más necesitadas.

El "Instituto Provincial del Tabaco" tiene que estar dirigido por auténticos productores elegidos en asamblea pública por sus propios compañeros.

La maquinaria agrícola se tiene que seguir entregando a consorcios de productores. Si el gobierno no se siente capaz de hacer funcionar los consorcios que se le entregue su administración a las Ligas Agrarias.

Los créditos se deben otorgar tomando como única garantía la producción de cada familia.

La educación y la salud deben ser dirigidas a todo el pueblo, especialmente a las familias con menos recursos.

Todo campesino que lucha por defender sus derechos y conseguir justicia es un integrante de las Ligas Agrarias.

La lucha de las Ligas Agrarias es parte de la lucha de todo el pueblo del país. Cada argentino que está luchando para defender los derechos del pueblo trabajador es un compañero nuestro.

Defender nuestros derechos es defender la patria.

Ligas Agrarias Correntinas (Integrante de las Ligas Agrarias del Noroeste Argentino)

Estatutos sindicales fraudulentos

Ultima Nota

De abajo arriba,
de arriba abajo

Hay un camino principal para avanzar en la recuperación sindical: batir a los jefes allí donde son más débiles, con la participación activa de las masas, allí donde éstas, a su vez, son más poderosas: en las secciones, Cuerpos de Delegados, Comisiones Internas. Pero si éste es el camino principal no es el único.

El resquebrajamiento de la jerarquía sindical, su grado de descomposición, son visibles en las luchas intestinas entre Izquierda y Unamuno en la Asociación Bancaria, Datarmine y Genta en Municipales de Buenos Aires, Pepe y Angel en Ferroviarios, Coria y Palma, Palma y Miguel en Construcción. Esta crisis es tan grave que el impulso correcto de una política independiente de masas, que tenga por objetivo central la recuperación de las organizaciones sindicales para la lucha, puede sumar rápidamente grandes triunfos.

¿Habrá que esperar la recuperación una a una de las Comisiones

Internas o Cuerpos de Delegados de un sindicato, para plantearse su recuperación? ¿Habrá que recuperar previamente cada una de las seccionales de una Federación o Asociación para plantearse la recuperación nacional de ésta?

La experiencia demuestra que lo esencial es afirmar la dirección de las masas desde cada uno de los lugares de trabajo, poniendo por lo tanto el centro de la actividad en la recuperación de los Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas. Pero la experiencia también enseña que la recuperación del Sindicato, o aun la propuesta de coordinación de los delegados, Comisiones Internas recuperadas y activistas para emprender la recuperación, crean condiciones extraordinarias para la ampliación y profundización del proceso de recuperación por la base.

Esta es la experiencia del SMATA de Córdoba, que debemos estudiar más profundamente.

En el SMATA, en un principio, había un núcleo importante pero minoritario de delegados de sección

ganados para la tarea de la recuperación. Pero con una política amplia de Frente Unico dirigida al conjunto de las masas, y con una verdadera "vocación de poder", el combate por la dirección del sindicato, inmerso en la lucha por las reivindicaciones, creó mejores condiciones para barrer al torismo en cada una de las secciones.

Después, desde la dirección del Sindicato, a través de la justa orientación de la lucha por el convenio, contra los intentos intervencionistas, etc., se facilitó la profundización del clasismo revolucionario en las amplias masas. La existencia del SMATA impulsó el renacimiento de las fuerzas clasistas y revolucionarias que la dictadura había pretendido barrer de FIAT y permitió avanzar en la construcción de ese poderoso cuerpo de delegados de los mecánicos cordobeses que agrupa hoy a 18.000 obreros industriales, el corazón del proletariado cordobés.

Por otra parte el SMATA se ha convertido hoy en alternativa nacional y los comunistas revolucionarios y las "19 de Mayo" que han sabido sintetizar e impulsar las extraordinarias experiencias revolucionarias de nuestra clase obrera, a partir de allí comienzan a ser visualizadas como columna vertebral de ese torrente, que se extiende incontenible por todo el país.

Frente único y estatutos fraudulentos

Hay dos puntos de vista para enfocar la lucha contra los jefes. Si miramos las incipientes fuerzas con las que contamos, como generalmente hacen los grupos de "izquierda", si miramos desde una óptica pequeño-burguesa, el poder del enemigo se agiganta. Pero si miramos desde el punto de vista del proletariado, si ponemos nuestros ojos en la capacidad de combate de las masas, veremos que ningún enemigo es tan grande que éstas no lo puedan derrotar.

Eso sí, debemos encontrar el camino que nos permita movilizar al conjunto, unificar al máximo de fuerzas, aislar al enemigo principal partiendo del principio de batir a los enemigos uno por uno.

En este sentido, y teniendo en cuenta que los estatutos fraudulentos dificultan la libre expresión de las masas, se podría afirmar que cuanto más fraudulento y tramposo es el estatuto de un sindicato, más aislada y débil se encuentra la jerarquía que detenta su dirección. Por lo tanto más amplio es el campo de las alianzas posibles, mayores son las fuerzas políticas que se pueden reunir partiendo de la alianza de comunistas revolucionarios con peronistas revolucionarios y otros sectores clasistas y revolucionarios.

Esta alianza debe abrirse, programática, política y organizativamente, al conjunto de las masas y de las fuerzas políticas dispuestas a liquidar a los jefes y asegurar las condiciones mínimas de la democracia sindical.

En ese camino se podrán neutralizar las falsas posiciones que pretenden aprovechar las luchas de las masas para imponer el "recambio" o el "trasvasamiento" de un grupo de jefes por otro, o por un sector burocrático conciliador que aspire a asumir la representatividad de las masas desde una concepción paternalista.

Ese es el arte de la construcción del Frente Unico, que sólo se puede lograr desde la perspectiva de recuperar las organizaciones sindicales para la lucha por las reivindicaciones. Y es entre estas reivindicaciones, y se encuentra la lucha por derogar los estatutos tramposos y el resto de la legislación sindical que, como la Ley de Asociaciones Profesionales, pretende someter al movimiento obrero.

En la lucha por la recuperación sindical desde los Cuerpos de Delegados, Comisiones Internas, Sindicatos, las masas a su vez van visualizando en su práctica cotidiana

TERMOMETRO SINDICAL

● **FERROVIARIOS:** Los obreros ferroviarios de Adatuya (Santiago del Estero) resolvieron por unánime decisión de una Asamblea destituir la Comisión Ejecutiva de la sección de la Unión Ferroviaria, designando una Comisión Provisoria a la que se hizo cargo del Sindicato. Los sindicalistas desplazados recurrieron a la policía, la que allanó el local golpeando y deteniendo a los obreros allí presentes. La solidaridad no se hizo esperar: varios gremios resolvieron declarar un paro general de actividades por tiempo indeterminado y también cerraron los comercios locales. Se exige: 1) libertad inmediata de los detenidos; 2) entrega del local sindical a la comisión provisional; y 3) destitución de la jueza y del comisario departamentales.

● **CORDOBA:** Extraordinaria masividad tuvo el paro de tres horas dispuesto por la CGT Regional Córdoba en repudio a los acontecimientos de Chile y al intento de copamiento de la sede del Sindicato de Sanidad. El mismo se cumplió de las 11 a las 14 del viernes, con una concentración en la que hablaron René Salamanca (SMATA), un dirigente del Sindicato de Empleados Públicos (62 organizaciones) un estudiante y Agustín Tosco, en su carácter de Secretario Adjunto de la central obrera local.

● **TUCUMAN:** La Federación de Obreros Tucumanos de la Industria Azucarera (FOITA) declaró a sus afiliados en estado de huelga en razón de que las patronales se niegan a aceptar el incremento salarial del 30% resuelto el año pasado.

● **GRAN BUENOS AIRES:** Sigue la movilización de los obreros del plástico de la Zona Norte, quienes pararon 24 horas en solidaridad con sus compañeros de Citoapas, que reclaman el pago de haberes atrasados y la reincorporación de 150 operarios que fueron suspendidos.

● **PARANA:** Un acto de protesta frente a la Casa de Gobierno realizaron los empleados públicos de la provincia de Entre Ríos, en protesta por la prolongación de la jornada de trabajo en una hora, dispuesta por el nuevo gobierno. La reunión fue disuelta por la policía, deteniéndose algunos dirigentes, lo que ha provocado la reacción de los sectores obreros y populares de la provincia.

● **RIO GALLEGOS:** Los empleados públicos de la provincia de Santa Cruz realizaron una Asamblea para solicitar el pago de 200 pesos ley otorgado durante la administración de Cámpora. Asimismo, reclaman la reincorporación de los empleados comunales cesanteados por el nuevo gobierno.

● **SANTA CRUZ:** El pueblo de Puerto Santa Cruz, en la provincia homónima, ocupó los edificios públicos, luego que tal actitud fuera decidida en una numerosa asamblea popular. La medida se llevó a cabo para impedir la paralización de las obras del puerto y en reclamo de promesas incumplidas por el nuevo gobierno.

● **"MAITENAZO":** En la localidad de El Maiten, provincia de Chubut, distante unos doscientos kilómetros de Bariloche y Esquel, tuvo lugar un movimiento popular de protesta reclamando soluciones a problemas vecinales, a los que las nuevas autoridades no han prestado oídos.

● **I.N.T.I.:** En el marco de las movilizaciones solidarias de la clase obrera y el pueblo argentino con los hermanos chilenos, el Cuerpo de Delegados de los trabajadores del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), afiliados a la Unión Personal Civil de la Nación (UPCN), decide llamar a un Acto, invitando a la dirección del Instituto y a los trabajadores de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) y de la Comisión Nacional de Energía Geo y Heliofísica (CNEGH). El acto, que cuenta con la participación masiva de los trabajadores del INTI y delegaciones del personal de los otros organismos invitados, expresa a través de sus oradores: "la sangre que hoy corre y riega el suelo chileno, es la sangre de los trabajadores que luchan para terminar con los privilegios. Que esa sangre haga crecer en nosotros la necesidad de unirnos, organizarnos y prepararnos para terminar de una vez y para siempre con la desigualdad, la explotación y la miseria".



las diferencias entre la democracia sindical y el sistema de dictadura de clase se desde la dirección de los sindicatos imponen los agentes de sus explotadores.

En este proceso en sus participaciones, a través de Asambleas, la elección de dirigentes revocables, la contribución práctica al éxito de las tareas emprendidas en la lucha por sus reivindicaciones.

Sólo de este modo y generalizando las experiencias del resto de destacamentos del proletariado nacional e internacional podrán las amplias masas alcanzar la comprensión cabal del significado de las normas jurídicas y estatutarias más o menos tramposas y fraudulentas con las que el enemigo de clase intenta impedir sus luchas.

Fuera de este contexto, la lucha contra un estatuto, por más tramposo y fraudulento que sea, quedará en la pura abstracción para las grandes masas y convocará tan sólo a una minoría "lúcida", incapaz de resolver esa tarea.

Alejo Giménez

Sindicatos fraudulentos

Ultima Nota

ganados para la tarea de la recuperación. Pero con una política amplia de Frente Unico dirigida al conjunto de las masas, y con una verdadera "vocación de poder", el combate por la dirección del sindicato, inmerso en la lucha por las reivindicaciones, creó mejores condiciones para barrer al torismo en cada una de las secciones.

Después, desde la dirección del Sindicato, a través de la justa orientación de la lucha por el convenio, contra los intentos intervencionistas, etc., se facilitó la profundización del clasismo revolucionario en las amplias masas. La existencia del SMATA impulsó el renacimiento de las fuerzas clasistas y revolucionarias que la dictadura había pretendido barrer de FIAT y permitió avanzar en la construcción de ese poderoso cuerpo de delegados de los mecánicos cordobeses que agrupa hoy a 18.000 obreros industriales, el corazón del proletariado cordobés.

Por otra parte el SMATA se ha convertido hoy en alternativa nacional y los comunistas revolucionarios y las "19 de Mayo" que han sabido sintetizar e impulsar las extraordinarias experiencias revolucionarias de nuestra clase obrera, a partir de allí comienzan a ser visualizadas como columna vertebral de ese torrente, que se extiende incontenible por todo el país.

Frente único y estatutos fraudulentos

Hay dos puntos de vista para enfocar la lucha contra los jerarcas. Si miramos las incipientes fuerzas con las que contamos, como generalmente hacen los grupos de "izquierda", si miramos desde una óptica pequeño-burguesa, el poder del enemigo se agiganta. Pero si miramos desde el punto de vista del proletariado, si ponemos nuestros ojos en la capacidad de combate de las masas, veremos que ningún enemigo es tan grande que éstas no lo puedan derrotar.

Eso sí, debemos encontrar el camino que nos permita movilizar al conjunto, unificar al máximo de fuerzas, aislar al enemigo principal partiendo del principio de batir a los enemigos uno por uno.

En este sentido, y teniendo en cuenta que los estatutos fraudulentos dificultan la libre expresión de las masas, se podría afirmar que cuanto más fraudulento y tramposo es el estatuto de un sindicato, más aislada y débil se encuentra la jerarquía que detenta su dirección. Por lo tanto más amplio es el campo de las alianzas posibles, mayores son las fuerzas políticas que se pueden reunir partiendo de la alianza de comunistas revolucionarios con peronistas revolucionarios y otros sectores clasistas y revolucionarios.

Esta alianza debe abrirse, programática, política y organizativamente, al conjunto de las masas y de las fuerzas políticas dispuestas a liquidar a los jerarcas y asegurar las condiciones mínimas de la democracia sindical.

En ese camino se podrán neutralizar las falsas posiciones que pretendan aprovechar las luchas de las masas para imponer el "recambio" o el "trasvasamiento" de un grupo de jerarcas por otro, o por un sector burocrático o conciliador que aspire a asumir la representatividad de las masas desde una concepción paternalista.

Ese es el arte de la construcción del Frente Unico, que sólo se puede lograr desde la perspectiva de recuperar las organizaciones sindicales para la lucha por las reivindicaciones. Y es entre estas reivindicaciones que se encuentra la lucha por derogar los estatutos tramposos y el resto de la legislación sindical que, como la Ley de Asociaciones Profesionales, pretende someter al movimiento obrero.

En la lucha por la recuperación sindical desde los Cuerpos de Delegados, Comisiones Internas, Sindicatos, las masas a su vez van visualizando en su práctica cotidiana



las diferencias entre la democracia sindical y el sistema de dictadura de clase que desde la dirección de los sindicatos imponen los agentes de sus explotadores.

En este proceso las masas participarán directamente en sus organizaciones, a través de Asambleas, la elección de dirigentes revocables, la contribución práctica al éxito de las tareas emprendidas en la lucha por sus reivindicaciones.

Sólo de este modo y generalizando las experiencias del resto de destacamentos del proletariado nacional e internacional podrán las amplias masas alcanzar la comprensión cabal del significado de las normas jurídicas y estatutarias más o menos tramposas y fraudulentas con las que el enemigo de clase intenta impedir sus luchas.

Fuera de este contexto, la lucha contra un estatuto, por más tramposo y fraudulento que sea, quedará en la pura abstracción para las grandes masas y convocará tan sólo a una minoría "lúcida", incapaz de resolver esa tarea.

Alejo Giménez

Sanidad - Córdoba

LOS TRABAJADORES

El Sindicato de Trabajadores de Sanidad, de Córdoba, se encuentra en manos de sus trabajadores, que hartos de una dirección entreguista y claudicante ocuparon hace dos meses el local sindical destituyendo la antigua comisión y designando en su reemplazo otra elegida por las bases en asamblea y cuyos integrantes se enrolan, la mayoría en el peronismo combativo.

¿Cómo le iba a gustar esto a Rucci? Como si no tuviera suficientes problemas en Córdoba con ese asunto del clasismo... Hasta en este pequeño Sindicato, en donde la mayoría de los trabajadores son mujeres, se les daba por esto...! Y entonces habló con su

compinche Otero y resolvieron hacer las cosas bien: designaron un interventor, Eduardo Martín Sierra, para que viajara a Córdoba y "limpiara" a estos "rebeldes".

Pero no, como parece que estos cordobeses son algo cabeza dura y el ejemplo del SMATA ha prendido fuerte, se les dio por ignorar al interventor ¡y ni le abrieron las puertas!

Durante dos meses el interventor Sierra deambuló por las calles de Córdoba, meditando sobre la tozudez de estos trabajadores dispuestos a defender a toda costa la democracia sindical y la representatividad de sus direcciones. Hasta que se le ocurrió una

Acto de Zona Sur

El sábado 15 de setiembre se realizó en Avellaneda un acto convocado por la Zona Sur de nuestro Partido, como final de la campaña por el voto en blanco.

Diversos oradores, entre ellos el camarada Rosendo Irueta llamaron a reafirmar las urnas el camino del Cordobazo.

Los sucesos de la hermana República de Chile encontraron también vibrante eco en todas las intervenciones que denunciaron este nuevo golpe del imperialismo yanqui y la oligarquía chilena.

CONGRESO DOCENTE

En el Congreso realizado entre los días 8 y 12 del corriente en la Capital Federal se constituyó la Confederación de Trabajadores de la Educación. Es el resultado, fundamentalmente, de las luchas antidictatoriales, antioligárquicas y antiimperialistas, protagonizadas masivamente por los docentes a lo largo de estos tres últimos años y un importante paso en el camino de la unidad del gremio.

Integran CTERA organizaciones que representan 234.000 afiliados, con lo que se constituye en una de las organizaciones sindicales más numerosas del país.

Bajo la dirección del reformismo, el Congreso se desarrolló a puertas cerradas. Los temas centrales fueron: el estatuto, la elección de la Junta Ejecutiva y la política gremial. En el primero debemos destacar un punto que establece la incorporación a la CGT hecho a resolver en un próximo Congreso. Enmarcado en la Ley de Asociaciones Profesionales, el estatuto rescata elementos que concierne a la democracia sindical y contiene asimismo otros que responden al reformismo (delegación, etcétera).

La nueva Junta Ejecutiva está constituida por 18 miembros correspondientes a la lista Acuerdista, hegemonizada por el PC en alianza con PSD, UCR, 3 independientes gorilas; 5 miembros de la lista del bloque de izquierda (constituido por compañeros peronistas y vinculados o no orgánicamente a fracciones de izquierda, independientes y PCR). Una lista que jugó como punta de lanza de la provocación policial y fascista no tuvo representación. La derecha más reaccionaria ha quedado marginada de la CTERA: la FAGE, oligárquica, católica preconciliar el CONSUDEC (Consejo de Educación Católica) de los propietarios de los grandes colegios católicos, las 6º Organizaciones y algunos grupos gorilas.

Se votó por unanimidad un Plan de Lucha, cuya primera etapa consiste en una semana de movilización: asambleas docentes populares por escuelas, distritos y sindicatos, marchas y concentraciones. El 20 de octubre el Confederal resolverá la etapa próxima.

De la Declaración final del Congreso Constitutivo debemos rescatar en principio, los puntos que se refieren al ejercicio de la democracia sindical y al compromiso de los docentes que "...con su acción deberán contribuir a que la liberación nacional y social se convierta en realidad".

La constitución de la CTERA marca un hito importante en la historia del sindicalismo docente argentino. Presta un marco propicio, asimismo, para avanzar en la lucha hacia la conquista de las grandes reivindicaciones gremiales y políticas.

Se ha producido una clarificación y un reacomodamiento de las fuerzas políticas que juegan en el gremio. Están superadas las fracciones acuerdistas, cufetistas e independientes. Procesos de desgajamientos, resquebrajamiento consolidación se han producido como consecuencia de las luchas, que han tensado al máximo las posiciones políticas. Surge entonces una fuerza mayoritaria hegemonizada por el reformismo del PC en alianza con sectores liberales y gorilas, alianza alcanzada a nivel de dirigentes y que tiene profundas contradicciones no sólo con la masa sino con sus cuadros medios, como quedó demostrado claramente en el Congreso. Por el otro, un bloque combativo de izquierda, expresión de los nuevos procesos de lucha y unidad que se han venido dando en la docencia y que tiene una representatividad de 36.000 docentes, integrados en organizaciones sindicales provenientes de la CUTE, del Acuerdo e independientes: El bloque ha salido fortalecido del Congreso, en línea política y experiencia. Deberá avanzar en precisar definiciones políticas, ideológicas y educacionales; el plan de lucha que se acerca favorecerá a este proceso. Deberá darse, asimismo, una política de alianza tal que permita ir desbloqueando a entidades de base hoy ligadas a través de sus dirigentes al bloque mayoritario para ir fortaleciendo el frente único antioligárquico y antiimperialista.

Los MOVIMIENTOS UNIFICADORES DOCENTES siguen siendo el instrumento más importante para profundizar el proceso de la unidad en la lucha y la recuperación de las direcciones hoy en manos del reformismo amarillo y el participacionismo.

Corresponsal

Sanidad - Córdoba

LOS TRABAJADORES SE IMPONEN

El Sindicato de Trabajadores de Sanidad, de Córdoba, se encuentra en manos de sus trabajadores, que hartos de una dirección entreguista y claudicante ocuparon hace dos meses el local sindical destituyendo la antigua comisión y designando en su reemplazo otra elegida por las bases en asamblea y cuyos integrantes se enrolan, la mayoría en el peronismo combativo.

¿Cómo le iba a gustar esto a Rucci? Como si no tuviera suficientes problemas en Córdoba con ese asunto del clasismo... Hasta en este pequeño Sindicato, en donde la mayoría de los trabajadores son mujeres, se les daba por esto...! Y entonces habló con su

compinche Otero y resolvieron hacer las cosas bien: designaron un interventor, Eduardo Martín Sierra, para que viajara a Córdoba y "limpiara" a estos "rebeldes".

Pero no, como parece que estos cordobeses son algo cabeza dura y el ejemplo del SMATA ha prendido fuerte, se les dio por ignorar al interventor y ni le abrieron las puertas!

Durante dos meses el interventor Sierra deambuló por las calles de Córdoba, meditando sobre la tozudez de estos trabajadores dispuestos a defender a toda costa la democracia sindical y la representatividad de sus direcciones. Hasta que se le ocurrió una

idea genial: llamó a 5 ó 6 amigos matones y delincuentes todos ellos (es) si, ninguno de Córdoba porque ahí es medio difícil encontrarlos) y armados hasta los dientes atacó a balazos y bombas (!!) el local del Sindicato. Pero estos caprichosos trabajadores de la Sanidad, no están dispuestos a abandonar su Sindicato ni por las malas, se atrincheraron y respondieron a la agresión, no sin antes llamar a las fuerzas del orden cuyo deber es proteger a los honestos ciudadanos y a los maleantes.

Resultado: dos maleantes muertos, el resto detenido (entre ellos Néstor Clavero, el Comandante Puma de los fascistas de Tacuara) y un policía que

cayó, esta vez sí, reprimiendo a quien debía.

Al día siguiente, todos los trabajadores de Sanidad de la provincia paralizaron sus tareas en repudio a este atentado que desenmascara para quien son los beneficiarios de la intervención del Ministerio de Trabajo. Numerosas organizaciones manifestaron su apoyo a los trabajadores y repudio al episodio, entre ellas la CGT local, el SMATA Córdoba y la Juventud Peronista. A Rucci le dio fiebre, y el amigo Otero no tuvo más remedio que otorgar días después el reconocimiento oficial a la Comisión Provisoria Otero triunfo de la democracia sindical.

Acto de Zona Sur

El sábado 15 de setiembre se realizó en Avellaneda un acto convocado por la Zona Sur de nuestro Partido, como final de la campaña por el voto en blanco.

Diversos oradores, entre ellos el camarada Rosendo Irusta llamaron a reafirmar las urnas el camino del Cordobazo.

Los sucesos de la hermana República de Chile encontraron también vibrante eco en todas las intervenciones que denunciaron este nuevo golpe del imperialismo yanqui y la oligarquía chilena.

CONGRESO DOCENTE

En el Congreso realizado entre los días 8 y 12 del corriente en la Capital Federal se constituyó la Confederación de Trabajadores de la Educación. Es el resultado, fundamentalmente, de las luchas antidictatoriales, antioligárquicas y antimperialistas, protagonizadas masivamente por los docentes a lo largo de estos tres últimos años y un importante paso en el camino de la unidad del gremio.

Integran CTERA organizaciones que representan 234.000 afiliados, con lo que se constituye en una de las organizaciones sindicales más numerosas del país.

Bajo el dirección del reformismo, el Congreso se desarrolló a puertas cerradas. Los temas centrales fueron: el estatuto, la elección de la Junta Ejecutiva y la política gremial. En el primero debemos destacar un punto que establece la incorporación a la CGT hecho a resolver en un próximo Congreso. Enmarcado en la Ley de Asociaciones Profesionales, el estatuto rescata elementos que conciernen a la democracia sindical y contiene asimismo otros que responden al reformismo (delegación, etcétera).

La nueva Junta Ejecutiva está constituida por 18 miembros correspondientes a la lista Acuerdista, hegemonizada por el PC en alianza con PSD, UCR, e independientes gorilas; 5 miembros de la lista del bloque de izquierda (constituido por compañeros peronistas y vinculados o no orgánicamente a fracciones de izquierda, independientes y PCR). Una lista que jugó como punta de lanza de la provocación policial y fascista no tuvo representación. La derecha más reaccionaria ha quedado marginada de la CTERA: la FAGE, oligárquica, católica preconciliar, el CONSUDEC (Consejo de Educación Católica) de los propietarios de los grandes colegios católicos, las 62 Organizaciones y algunos grupos gorilas.

Se votó por unanimidad un Plan de Lucha, cuya primera etapa consiste en una semana de movilización: asambleas docentes populares por escuelas, distritos y sindicatos, marchas y concentraciones. El 20 de octubre el Confederal resolverá la etapa próxima.

De la Declaración final del Congreso Constitutivo debemos rescatar en principio, los puntos que se refieren al ejercicio de la democracia sindical y al compromiso de los docentes que "... con su acción deberán contribuir a que la liberación nacional y social se convierta en realidad".

La constitución de la CTERA marca un hito importante en la historia del sindicalismo docente argentino. Presta un marco propicio, asimismo, para avanzar en la lucha hacia la conquista de las grandes reivindicaciones gremiales y políticas.

Se ha producido una clarificación y un reacomodamiento de las fuerzas políticas que juegan en el gremio. Están superadas las fracciones acuerdistas, cutedistas e independientes. Procesos de desgajamientos, resquebrajamiento consolidación se han producido como consecuencia de las luchas, que han tensado al máximo las posiciones políticas. Surge entonces una fuerza mayoritaria hegemonizada por el reformismo del PC en alianza con sectores liberales y gorilas, alianza alcanzada a nivel de dirigentes y que tiene profundas contradicciones no sólo con la masa sino con sus cuadros medios, como quedó demostrado claramente en el Congreso. Por el otro, un bloque combativo de izquierda, expresión de los nuevos procesos de lucha y unidad que se han venido dando en la docencia y que tiene una representatividad de 36.000 docentes, integrados en organizaciones sindicales provenientes de la CUTE, del Acuerdo e independientes. El bloque ha salido fortalecido del Congreso, en línea política y experiencia. Deberá avanzar en precisar definiciones políticas, ideológicas y educacionales: el plan de lucha que se acerca favorecerá a este proceso. Deberá darse, asimismo, una política de alianza tal que permita ir desbloqueando a entidades de base hoy ligadas a través de sus dirigentes al bloque mayoritario para ir fortaleciendo el frente único antioligárquico y antimperialista.

Los MOVIMIENTOS UNIFICADORES DOCENTES siguen siendo el instrumento más importante para profundizar el proceso de la unidad en la lucha y la recuperación de las direcciones hoy en manos del reformismo amarillo y el participacionismo.

Corresponsal



El ejemplo del SMATA cordobés, fiel expresión del clasismo y la democracia sindical, cunde rápidamente.

Cazador Cazado

Cuando las 62 "legallistas" de Atilio López, cediendo a la presión de Perón y de la cúpula sindical peronista, accedieron a unificarse con las 62 "ortodoxas" de los fascistas Labat y Simo, en el congreso reunificador llamado "Perón Presidente", no faltó el despistado —o el oportunista— que aplaudiera la "habilidad" del actual vicegobernador de Córdoba. Tal "habilidad" habría consistido en consentir la unidad en una sola 62, pero manteniendo una política independiente y combativa de su bloque.

Pruebas al canto. Los diarios del día 13 de setiembre publicaron una solicitada de las 62 unificadas de Córdoba. El eje político de esta solicitada es el apoyo a Alejo Simo y Lorenzo Miguel en su pugna por encuadrar a los obreros de Fiat Córdoba, contra su voluntad expresada mil veces en asambleas, luchas y elecciones, en la UOM.

Después que los obreros de Fiat, con el apoyo activo del SMATA cordobés, han culminado una etapa en la lucha por su encuadramiento en el gremio mecánico, las 62 unificadas declaran en la solicitada su condena al "Totalitarismo Ideológico" y "Su total y absoluta identificación con la lucha ideológica que sostienen los

Compañeros Trabajadores del Complejo Fiat Córdoba en defensa de los Postulados Justicialistas y sus 20 Verdades" (?). Por supuesto, para hacerles llegar esta solidaridad" a los obreros de Fiat no eligen un camino muy directo. Lo hacen "a través de la organización que los nuclea: la UOM".

Y hacen bien en elegir ese camino. Si los dirigentes de las 62 unificadas fueran a la empresa o a las asambleas a "informarles" a los compañeros de Fiat que su lucha por el encuadramiento en SMATA, contra la patronal, los jerarcas y la policía, era en realidad una lucha "por las 20 Verdades", y agregaran que la organización que los nuclea es la UOM, no les alcanzarían los pies para escapar de la ira de los trabajadores.

Atilio López, antes de la unificación de las 62, manifestó reiteradamente que apoyaba la lucha de los obreros de Fiat por su justo encuadramiento en el SMATA. Unificadas las 62 con Mauricio Labat y Alejo Simo, estas recitan toda la jerga antilobroera y antipopular que destilan los jerarcas. ¿Queda alguna duda todavía de a quién benefició la unificación de las 62 cordobesas impulsada según instrucciones concretas del Gral. Perón?

Ecos del 31

Los obreros y empleados de la empresa metalúrgica Santa Rosa, de La Matanza, vienen protagonizando hace unos meses un interesante proceso de lucha anti jerarcas y de reactivación de la democracia sindical, del cual informamos en ediciones anteriores. Este proceso es hegemonizado por la JTP.

Como se sabe, la JTP impulsó la participación en el acto organizado por Rucci y Miguel el 31 de agosto, y la asistencia de sus miembros, con sus carteles agrupacionales pero junto con las 62 Organizaciones.

Cuando en Santa Rosa se discutía la adhesión al paro, el odiado jerarca metalúrgico de La Matanza, Abdula Baluch, saboteador de cuanta lucha protagonizaran los trabajadores de su gremio, ofreció gentilmente varios micros pa-

ra trasladar a los asistentes hasta la CGT. Este ofrecimiento "desinteresado" fue muy mal recibido por los compañeros de Santa Rosa.

El día 31, cuando se concentraron en la puerta del sindicato, al advertir que compartían la marcha los jerarcas y los odiados matones del gremio, optaron por repudiarlos y retirarse. Resultado: en el desfile frente a la CGT participaron unos 30 compañeros de la empresa, bajo los carteles de la JTP. Cifra harto significativa, si se tiene en cuenta que el grueso de los 3.000 obreros y empleados de Santa Rosa han participado hasta ahora en las luchas contra patronos y jerarcas. Conclusión: no es fácil embretar a los trabajadores, ni siquiera "desde la izquierda" en una política de apoyo a la corrupta dirigencia sindical.

Primer Plenario de Villas

Con la presencia de delegaciones de villeros y ocupantes de barrios transitorios, ocupaciones y barrios definitivos de esta Capital, Gran Buenos Aires, Rosario y Mar del Plata sesionó el 9 de setiembre el Primer Plenario Nacional para una Argentina Liberada y sin Villas.

Los protagonistas de los más importantes combates, ocupaciones y movilizaciones de estos últimos años estuvieron allí, interviniendo en el debate e intercambiando sus experiencias.

Hubo plena participación. Todos quisieron contar al conjunto sus problemas y sus soluciones. Los que habían participado en alguna toma brindaban su experiencia: como se había planificado, como se había luchado. "Cansados de promesas e indignados fuimos hasta la ruta y la cortamos". "Había un gran terreno, de un terrateniente, fuimos 400 familias y lo ocupamos". Y también qué organización se habían dado y como defendían sus conquistas. "Todos hacemos guardia para impedir que se infiltren los matones y provocadores. Elegimos 45 delegados por núcleo que se reúnen permanentemente, para que las decisiones sean expresión de la mayoría. Si el problema es grave, asamblea general".

Quienes ya han conseguido el techo contaron como lo defienden de los intentos, llámense oficiales o Comando de Organización, por desalojarlos. "Ni con todo el aparato han

podido romper la unidad y enteraza de los delegados. Los matones nunca vienen con las manos vacías. Vienen a golpear y a matar, y sólo se van si encuentran organización que los enfrente. A los matones los debemos sacar a punta de revólver, así van a aprender".

Se repudiaron también los planes de radicación y de vivienda del actual gobierno, promesas irrealizables que no contemplan las necesidades de los sin casa. "No estamos con la vivienda transitoria, estamos con una vivienda digna y definitiva". "Al gobierno no le pedimos favores, sino derechos".

Los que aún viven en villas, hablaron de sus problemas, de la lucha por el dispensario, por la canilla o por la escuela, contra los matones y la prepotencia de la policía, y sobre todo ante el constante peligro de ser desalojados incluso, de sus miserias casillas. "En Retiro se lucha desde hace más de 14 años. Por eso nos quieren echar, porque somos un grano molesto, a pocas cuerdas de la Casa de Gobierno". "Fueron muchos y prometieron de todo, sala de primeros auxilios, guardería y tantas cosas más. Nunca hicieron nada". "Queremos que los chicos vayan a la escuela; que haya un médico, tener agua, queremos documentación. Que cuando tengamos un hijo no sea explotado y hambreado como nosotros".

Todos los presentes, ocupantes de transitorios y definitivos y villeros de Capital o del interior remarcaron per-



manentemente que la falta de techo o la vida que llevan es parte de un problema más grave: el atraso que el sistema oligárquico-imperialista impone a nuestro país. "Los villeros no somos tontos. Sabemos que un vaso de leche nos sirve, pero no arregla el problema de fondo". "Casi la mayoría somos del campo, hemos venido a la ciudad en busca de trabajo y de comida porque allí no lo tenemos". "Los oligarcas se bañan en la tierra y nosotros no tenemos ni un pedazo". "Si bien conseguimos el techo nuestra lucha es más larga, porque es hasta salir del hambre y la miseria y conseguir la liberación". "Esto se va a terminar cuando tengamos el poder y en la Argentina no quede ningún obrero hambreado".

Y no faltaron compañeros de otros países, bolivianos y paraguayos, que también comparten la vida en nuestras villas, que señalaron que es lo que hermana a los pueblos. "Venimos a la Argentina porque en Paraguay no tenemos ni tierra ni techo. Bajo

la dictadura de Stroessner no tenemos ni derechos". "Vine a aprender con los hermanos argentinos, hombro con hombro, codo con codo". "Este Plenario no sólo ha unido a los sin techo, sino a todos los que luchan por la liberación".

Luego de las deliberaciones las delegaciones presentes aprobaron el Programa de la Coordinadora de Delegados de Villas, Barrios Transitorios, Ocupaciones y Viviendas definitivas del Plan de Erradicación de Villas que reprodujéramos en nuestro número anterior. Pero más allá de la aprobación del documento algo se arraigó en los asistentes al Plenario: la conciencia del poder de su organización y de la fuerza de sus luchas. "La experiencia nos dice que nadie nos regaló ni nos regalará nada. Que sólo con la lucha vamos a conquistar lo que por derecho nos corresponde".

Los obreros sin techo, los villeros, también son parte activa del auge de luchas que recorre nuestro país. Este Plenario fue su expresión.

La clase obrera va al paraíso

Estas reflexiones sobre la clase obrera va al paraíso bienen, aunque tardías, cierta razón de ser. Las tremendas circunstancias de la vida cotidiana de un obrero metalúrgico del norte de Italia son el núcleo temático de este film. Nada más. Aquí "lo que pasa" no es "la gesta de un héroe en lucha contra el destino" ni otras epopeyas excepcionales: aquí lo que se relata es algo común a millones de personas de todo el mundo.

Desde el comienzo, la cámara sigue los pasos de Lulú, desde que despierta de mala gana hasta que vuelve aniquilado a su hogar; su trabajo en la fábrica, donde la cálida recepción de los parlantes a través de los cascos la empresa convoca a producir más, mejor y alegremente, no alcanza a disimular la explotación de los obreros; la tenaz opresión de los controladores, el fugaz descauce, la obsesión por el ritmo.

Atrapado en esta red, el protagonista sólo aspira a acrecentar su salario aumentando su ritmo de producción, transformándose en el ejemplo que los patrones levantan ante el personal, y ganándose el odio de sus hermanos de clase.

Un complejo proceso es el que entra a jugar el desgaste personal, la crisis familiar, la imposibilidad de aprovechar el escaso tiempo libre en su propio provecho, conducirá a un accidente de trabajo, a la rebeldía del protagonista, a su despido, a la lucha por su reincorporación y finalmente a su reincorporación a la empresa.

En todo caso, lo que importa son las alternativas que se van planteando en su camino: un sindicalismo profundamente reformista y claudicante incapaz de luchar exitosamente por las reivindicaciones y comprometido hasta el final con la estabilidad del sistema; un izquierdismo pequeño-burgués tremendista y exterior a la clase obrera; la presencia permanente de la imagen de un compañero de trabajo encerrado en el manicomio, cuyo proceso es enteramente similar al del protagonista y que lo acecha constantemente; la dificultad para establecer, dentro y fuera de su hogar, una relación afectiva con sus semejantes. Ante todo esto, la vida aparece ante el protagonista como la imagen de su sueño: los obreros empujando tozudamente contra un muro, más allá del cual se encuentra el paraíso...

Esto nos toca a todos. Por eso tal vez la película atraiga a numerosos públicos durante varios meses, pese a no relatar las aventuras de cow-boys italianos o la vida de Cleopatra. Pero ocurre que la inmensa mayoría de la crítica —que es decir la crítica de las publicaciones burguesas y pequeño-burguesas— se ha complacido en "interpretarla" a su modo, resaltando sus indudables valores formales e interpretativos y haciendo centro en determinados núcleos temáticos. Esos núcleos serían la "comunicación", la "alienación", "la sociedad de consumo", etc., etc. Ocurrir, entonces, que los males del obrero derivan de su "dehumanización", de que es "una pieza más de la máquina", o del hecho de no saber para qué es lo que produce, o qué función tiene la pieza que produce, etc. Su desposesión de los medios de producción pasa a ser un hecho anecdótico. La explotación, entonces, también lo es, y pasa a ser reemplazada por categorías más difusas, fatales e inmodificables como "enajenación".

Se confunden entonces rasgos que son consecuencias de las relaciones de producción capitalistas con sus características esenciales. Y la explotación económica se diluye en la hegemonía ideológica que la burguesía ejerce sobre el resto de la sociedad. La deformación de la televisión "es igual" que la venta forzosa de la fuerza de trabajo al dueño de los medios de producción, el trabajo a destajo "es igual" que la adopción de hábitos de consumo propios de la pequeña burguesía...

Se podría modificar perfectamente la participación docente del trabajador en el proceso productivo sin cambiar un ápice la opresión económica y social. De hecho, los gobiernos reformistas de Suecia han concedido la participación obrera en la gestión empresarial, y hasta los asalariados pueden "sugerir" a través de sus delegados, cambios en la administración de la empresa. Desligadas de la lucha por el poder, y contra la explotación del hombre por el hombre, esas reformas no sirvieron a la revolución sino al sistema.

El proletariado europeo puede recorrer otro camino. Es el del Mayo francés y el verano caliente de Italia. Entonces, tal vez, pueda derribar finalmente el muro y encontrar, del otro lado, algo menos utópico y más necesario que el paraíso: el socialismo y el comunismo.

DESDE LA PAMPA

Vértiz es un pueblito de apenas cuatrocientos veinte habitantes, perdido en el norte de la provincia de La Pampa. En virtud de un "acuerdo" pre-electoral entre las direcciones del Frejuil y de la U. C. R., las primeras —triunfantes en las últimas elecciones— nombraron presidente de la Comisión de Fomento del lugar (máximo organismo comunal) al hombre señalado por los capostoes de la U. C. R.:

Manuel López Ochoa, repudiado por las propias bases del radicalismo de Vértiz por su inescrupulosidad y por los manejos antidemocráticos con que se encaramó en la dirección del partido.

El viernes 24 de agosto era el día indicado para que López Ochoa asumiera sus funciones. Rápidamente los jóvenes componentes de la Unidad Básica Peronista del lugar y un muy importante número de militantes radicales convocaron a una asamblea popular. En ella, y tras un debate, se resolvió marchar hacia el edificio comunal y ocuparlo, lo que hicieron a las 10.30 horas de esa mañana.

Mientras por una parte llegaba al lugar el comisario inspector Nicolás Miscoff, quien amenazaba con hacer uso de la fuerza pública si no se desalojaba el edificio, por la otra el subsecretario de Gobierno de la Provincia, Juan Carlos Suárez —telefónicamente— conminaba a los ocupantes a hacer lo propio "por no tener autoridad moral para tomar esa determinación en virtud de la juventud de la formación de la Unidad Básica".

Por fin, tras larga discusión, los ocupantes abandonaron la sede comunal. Al día siguiente recibían ante el gobernador Regazzoli que se destituyera al nefasto personaje.

Pero el martes 28 López Ochoa todavía seguía en sus funciones. Para entonces jóvenes peronistas y radicales proyectaban una nueva asamblea popular. Esta vez el objetivo sería el de "la movilización permanente en repudio a López Ochoa (...)" y hasta que se vaya".

Pero el Ejecutivo provincial parecía no tomar en cuenta todo esto. El miércoles 29 confirmaba, a través del "Boletín Informativo" oficial, la designación del repudiado personaje.

CONFERENCIA DE COMANDANTES

Los ejércitos en Caracas

La posición asumida por Carcagno y por jefes militares de otros países en la X Conferencia de Ejércitos Americanos, es un reflejo de los cambios producidos en la situación mundial, del proceso de radicalización que se opera en los pueblos de América latina y continental, en cuyo seno pugnan por prevalecer diversas capas y clases sociales.

Para la clase obrera y los pueblos revolucionarios del continente, lo positivo es que se haya quebrado el otrora monolítico frente de los ejércitos americanos. Bajo la tutela yanqui, las fuerzas armadas de casi todos los países aparecieron disciplinadamente alistadas en una doctrina según la cual la "lucha contra el comunismo" era su principal razón de ser. Con todo, el avance revolucionario, que es la característica de hoy en todo el mundo (a pesar de marchas y contra-marchas, propias del proceso) se traduce también en el estallido de fricciones y enfrentamientos intestinos en las reservas armadas del imperialismo y la oligarquía: los ejércitos.

LOS RASGOS POSITIVOS

En ese sentido, el discurso pronunciado por Carcagno en Caracas tiene varios rasgos positivos para la lucha de los pueblos del continente. Entre otras cosas, señaló: "Los ejércitos de cada país están obligados, dentro de los límites de su competencia, a no ahorrar esfuerzos ni a medir riesgos en su apoyo a los pueblos y a los gobiernos que se niegan a ser víctimas de un nuevo modelo de división Internacional del trabajo, diseñado para la opulencia de unos pocos y la pauperización de la mayoría (...). Ni son libres los hombres ni soberanas las naciones cuando aquellos están careciendo de lo más elemental y éstas están manipuladas por mecanismos internacionales que las obligan a aceptar condiciones indignas".

En definitiva, Carcagno y los representantes de otros países, como Perú, Panamá y Venezuela plantearon una moción enderezada a revisar el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), instrumento que subordina a los ejércitos latinoamericanos al Pentágono yanqui, y que fue suscripto por nuestro país durante la primera presidencia de Perón.

LA POSICION CORRECTA

De todas formas, la actitud de Carcagno debe ser caracterizada como lo que es: reflejo de la ucha de los pueblos, del retroceso yanqui motivado por el auge mundial revolucionario y la lucha interimperialista, y de las contradicciones de sectores burgueses con el imperialismo. Lo correcto es juzgarla positivamente, en tanto importa fisuras dentro del frente enemigo en un terreno fundamental, como es el de las armas. Esas fisuras pueden y deben ser aprovechadas por la clase obrera y las fuerzas revolucionarias, siempre y cuando se tengan en cuenta sus verdaderos alcances, impleciendo así que se repita lo de Chile.

Esto último viene a cuento porque al bien en la misma reunión de Caracas, Carcagno caracterizó como "enemigo" a la agresión económica y a la dependencia, también sostuvo que existen otros "enemigos". En un párrafo afirmó que "no tenemos derecho a imponer a quien no lo quiera nuestro sistema de vida" —lo cual es plausible— y puntualizó que perdura un enemigo que "va en pos de la destrucción por la destrucción misma" y que "procura el caos del que emergerá espontáneamente cual Ave Fenix, una sociedad feliz sin contradicciones".

A falta de mayores precisiones, debe entenderse que en este punto

Carcagno aludió —desde su particular punto de vista— a las fuerzas revolucionarias, que buscan cambiar de raíz a esta sociedad injusta, madre de buena parte de los males que el propio comandante menciona, y de muchos otros que, no por casualidad, aludió incluir en su intervención. Y es natural que así sea, porque Carcagno no representa los intereses de la clase obrera, sino los de otra clase que busca traicionar y forcejear con el imperialismo, pero sin cambiar las bases de esta sociedad con cuyos privilegios Carcagno y los suyos también se benefician. En suma, lo que pretende la fracción burguesa encarnada por Carcagno es aprovechar a su favor la situación actual, apoyándose en las luchas obreras y populares para forcejear con los yanquis, pero cuidando bien de que dicho forcejeo no sea transformado por la clase obrera y el pueblo en lucha a muerte por la liberación social y nacional, única forma de derrotar definitivamente y en serio al imperialismo. Por eso, Carcagno sigue considerando como "enemigo" a las fuerzas revolucionarias, a las que reprimirá con toda saña si las luchas amenazan las bases del sistema oligárquico y dependiente.

Frente a este fenómeno ¿cuál debe

ser la actitud de esas fuerzas revolucionarias, o de las que pretenden serlo? Una es la asumida por el PC revisionista, para el cual "todo el discurso de Carcagno es una pieza magistral" (Nuestra Palabra, N° 12). Esta posición lleva a las fuerzas populares a la cola del nacionalismo burgués, y va al pie de sus propuestas políticas, económicas y militares. Existe otra actitud, aparentemente distinta, pero igual en cuanto a sus cultos: es la que desprecia las contradicciones entre sectores burgueses y el imperialismo, ignorando las tareas nacionales en la lucha por la liberación social y el socialismo, y por lo tanto, regalando a la burguesía las banderas antiperforalistas. O sea que también se coloca al pie de los sectores que dice combatir.

Así, el ultrazquierdismo sectario, y el oportunismo de derecha se dan la mano. En los hechos, al subordinarse frente al nacionalismo burgués, ambos obstaculizan la única actitud correcta, que es la de aprovechar todas las contradicciones de la sociedad para articular alianzas y frentes de lucha que impulsen un proceso de hegemonía proletaria en el combate antiperforalista.

ERNESTO SOLANAS

PARA BORRAR EL PASADO

En la selección de obras de Victorio Codovilla, la dirección del Partido Comunista ha fraguado, tergiversado y suprimido una serie de documentos que cuestionaban seriamente a validez y "actualidad" del pensamiento de ese dirigente.

Claro está que la camarilla dirigente del PC no tiene la habilidad del PCUS. Los revisionistas soviéticos se queanan las pestañas sobre los textos de Marx, Engels y Lenin hasta lograr "interpretaciones" que les hacen decir lo que nunca dijeron, y así justificar su política. Los revisionistas que dirigen al PC han acudido a un método más simple: tachar, emendar, recortar, suprimir, poner comillas donde no las había, etcétera.

Pero, vayamos a las pruebas, pues muchos militantes del PC y algunos obreros y jóvenes de esta Argentina revolucionaria de hoy son engañados por los revisionistas locales.

El 22 de diciembre de 1945 sesionó la IV Conferencia Nacional del PC. En ella Victorio Codovilla presentó un informe titulado Batir al naziperonismo para abrir una era de libertad y progreso, que fue impreso por Editorial Anteo en enero de 1946 y utilizado como propaganda electoral. Es más, parece haber sido tan importante que, en el mismo mes, salió como separado, publicado por Anteo, el capítulo IV del mencionado informe, titulado "Por qué el peronismo es fascismo". Pero aquí viene lo importante: el artículo en cuestión fue reeditado por Anteo en las obras escogidas de Codovilla (Una trayectoria consecutiva, Buenos Aires, 1964), en el tomo I, páginas 137-200. Claro está que con algunas modificaciones. Y no se trata precisamente de erratas de imprenta.

LAS MODIFICACIONES

El título de 1946 (Batir al naziperonismo para abrir una era de libertad y progreso) ha sufrido en 1964 una extraña transformación: Perspectivas que se abren en la situación internacional y nacional después de la derrota de los nazifascistas.

En todas las ocasiones en que, en 1946, aparecía la expresión "naziperonismo", el pase mágico en 1964 ha colocado "dictadura militar". O cuando es el informe de 1946 (página 3) se decía "ganar nuestra batalla a los naziperonistas", en las obras escogidas (tomo I, página 138) se separa delicadamente la expresión: "ganar nuestra batalla a las fuerzas reaccionarias nazis y del peronismo".

En la página 165, el tercer párrafo termina: "un mundo en que los hombres

puedan vivir su vida libre de terrores y necesidades", bella expresión de la cual, extrañamente, se han suprimido seis palabritas finales dichas en 1946: "libre de temores y necesidades, según reza la Carta del Atlántico" (página 12).

En las obras escogidas, a continuación del capítulo II del informe (del cual han volado dos partes) siguen los capítulos V y VI de 1946, ahora numerados —no sea cosa de mostrar la hulla— III y IV. Han sido suprimidos, pues, los capítulos III y IV de 1946, titulados respectivamente: "El significado de las próximas elecciones" y "El peronismo es fascismo" (recuérdese que éste es el que fue reeditado en separata en 1946). La supresión es grossera, pues de las consideraciones generales sobre la situación mundial se pasa en la página 170 a los planteos programáticos: "Ahora bien, ¿qué cambios fundamentales deben realizarse...?", sin la necesaria (y suprimida) explicación de con qué política, es decir, con qué táctica política se van a ganar las elecciones que se acercaban.

En los dos capítulos suprimidos hay cosas que son de antología. Por ejemplo: "Esa huelga (se refiere al 17 de octubre) y los desmanes perpetrados con ese motivo por las bandas armadas peronistas deben ser considerados como el primer ensayo serio de los naziperonistas para desencadenar la guerra civil" (página 20).

Además, han sido suprimidas todas las referencias hechas a Juan José Real y casi todas las menciones de Stalin.

¿Qué significa esta tergiversación?

Casi todos los artículos de Codovilla recogidos en Una trayectoria consecutiva (?) han sufrido transformaciones semejantes.

En el prólogo se lee: "Se ponen en juego desde las esferas de la recepción todos los instrumentos de la propaganda con el fin de deformar la verdad histórica, presentando ante las masas una falsa imagen del PC y tergiversando el pasado" (tomo I, página 9).

Por lo visto no sólo "la reacción" tergiversa la historia, sino que los falsos comunistas también apoyan lo suyo para tratar de borrar un pasado que no los favorece. No se sabe cómo van a hacer para borrar el presente.

Lenin dijo que nosotros no debemos disimular nuestros errores ante el enemigo y que el que tema eso no es un revolucionario. La dirección del PC esconde su historia ante sus propios afiliados. ¿Por qué será?

Julio Abat

Militancia y la izquierda

Con el título "Peronismo izquierda, socialismo", la revista Militancia, en su número 12, se dedica a polemizar, en forma explícita, con la izquierda revolucionaria. Los comunistas revolucionarios, en nuestra lucha diaria en los frentes de masas y en la propaganda escrita, hemos señalado los aspectos que nos unen y los aspectos que nos separan del peronismo revolucionario. La polémica, en este sentido, nos parece fundamental. Por eso mismo estamos dispuestos a considerar respetuosamente los aportes que el peronismo revolucionario esté dispuesto a hacer en la lucha de ideas que caracteriza nuestro proceso revolucionario.

Lamentablemente, Militancia ha elegido el camino más sinuoso, menos directo, para discutir con la izquierda revolucionaria. Allí están, al alcance de quien quiera, los materiales del PCR, sus publicaciones, sus posiciones políticas en el movimiento obrero y popular. Pero no: la revista dirigida por Ortega Peña y Duhalde ha optado por publicar, a medias, la carta de un "lector" que se define a sí mismo como un "maoísta alejado de la militancia por razones estrictamente particulares".

Vamos a juntar la mayor dosis posible de buena voluntad y a reconocer que tal "lector" existe y no es un invento de la publicación. Aún así, hay que decir que el hecho sería indignante si no fuera simplemente ridículo. Jugar una competencia de velocidad con una hormiga y ganarle resulta, sin duda, fácil, pero no tiene nada de heroico.

Para colmo, el "maoísta" que no milita resulta ser un oportunista confeso, al declarar: "De la convergencia de TODAS las corrientes revolucionarias surgirá la dirección capaz de encabezar la lucha de nuestro pueblo..." (las mayúsculas están en el original). Lo que equivale a decir: las 5 ó 6 estrategias revolucionarias que están en juego son todas distintas, pero todas son válidas, porque no se legitiman en la práctica sino en el convencimiento revolucionario subjetivo de quienes las sustentan. Es de imaginarse el festín que se hace Militancia con

este "maoísta" pasivo, oportunista e idealista.

Elegir la carta de un "lector" de izquierda que no milita tiene su sentido, porque permite que la revista se extienda en una sesuda consideración preliminar acerca de "la teoría y la práctica": primero se citan párrafos de la carta del "lector", en que se resumen, algo deformadas, opiniones de la izquierda revolucionaria; luego, como el "lector" no es un militante, los contenidos de su carta se invalidan porque "provienen de una postura puramente ideológica" que coloca las discrepancias en el plano de la "Idea pura". El tiro va, por elevación, contra la izquierda maoísta, "dignamente" representada por el "lector".

Si a Militancia la desvelaba la obsesión de salir de la "Idea pura" hubiera ido a buscar las fuentes de su polémica en la reciente lucha de los mecánicos cordobeses junto a los obreros de Fiat por el encuadramiento sindical; en el 3º Plenario Nacional de las 1º de Mayo; en el homenaje de la izquierda revolucionaria a los héroes de Trelew; en la palabra auténtica del PCR y otras organizaciones revolucionarias, y no en sus voceros apócrifos.

Por eso no creemos necesario responder a lo que se dice en ese artículo de Militancia contra la izquierda revolucionaria. Que lo hagan los fantasmas o los "lectores" contra los que va dirigido. Seguiremos debatiendo con todo el peronismo revolucionario sobre la base de situaciones y opiniones concretas: en este mismo número de Nueva Hora lo haremos.

En cuanto a Militancia, le responderemos cuando se digna afrontar la polémica con la izquierda revolucionaria y con nuestro partido a partir de nuestras propias actitudes y posiciones. Para esa circunstancia, nos comprometemos desde ya a polemizar con Militancia y no con algún "lector" peronista en uso de licencia por enfermedad...

E. de Solórzano

Temas Insurreccionales

PUEBLO Y EJERCITO

A partir del 25 de mayo, lo que se dio en llamar "cúpula militar" o "frenza de caballería" ha sido desplazada, al menos temporariamente. Este cambio no modifica para nada el carácter de clase del Ejército (y las otras FF.AA.), ni la ideología que lo define, ni su doctrina militar. Tampoco modifica la disposición de sus cuadros, ni su comportamiento actual, continuación de una página histórica elocuente:

Carcagno, actual comandante en jefe del Ejército, además de represor del cordobazo y torturador, fue integrante del sector Colorado del Ejército, en la crisis de 1962. En su discurso del 29 de mayo último, Carcagno señaló que "los principios éticos que rigen al Ejército y sus tradiciones son inmutables".

Nadie mejor que el pueblo conoce el "filo" de esos principios éticos. Y si analizamos las tradiciones de un siglo a esta parte, veremos al Ejército, fuera de fronteras, luciendo galas en la guerra de rapiña contra el Paraguay; y fronteras adentro, como verdugo de las aspiraciones populares desde la Semana Trágica hasta hoy, con la consabida serie de golpes y contragolpes de Estado. Tal lo inmutable para Carcagno.

La conocida cháchara sobre la unidad pueblo-ejército en un eufemismo con que la burguesía trata de disimular el río de sangre que corre entre ambos.

TIEMPO Y ORIENTACION

Se podrá argüir que el breve tiempo de gobierno frejulistista es la causa del mantenimiento de la estructura militar reaccionaria.

No nos preocupa el tiempo sino la orientación formulada, tanto por los nuevos mandos como por Perón, Cámpora y Lastiri.

No hay duda que se han producido variantes y cambios ya que de algún modo, el desplazamiento de la dictadura se ha expresado en el terreno militar.

La lucha de clases, aún en sus expresiones secundarias, no se detiene en la puerta de los cuarteles, y el bloque de clases que lidera el FREJULI pugnarán por imponer su sello. Pero la cuestión es otra.

Lo más gráfico en materia de orientación es lo expresado por el diario *Mayoría* en su editorial del 10 de junio: "Un gobierno popular no necesita pueblo armado (!) ni puede tener fuera de su control fuerza armada alguna".

Desde ya que la experiencia demuestra lo contrario: el gobierno popular sólo puede apoyarse en el pueblo armado, que destruya al Ejército reaccionario, incorporando a la nueva fuerza armada popular a quienes antes o durante el combate ponen sus armas y sus conocimientos al servicio del pueblo.

Lo que a *Mayoría* le preocupa (tanto como a *La Nación*, *La Prensa* y los mandos militares) son las armas que están en manos del pueblo, pocas como para garantizar superioridad (ni tan siquiera mínima paridad) Pero ellos miden calidad y no cantidad, y aquí la calidad es la experiencia de un pueblo que lejos de rechazar las armas se las procura y las usa para su defensa contra el matonaje sindical y parapolicial y —por qué no— contra los "paseos populares" del Ejército y la policía.

Es más que evidente que el gobierno no posee el control del Ejército y las FF.AA. Sin embargo sus temores están dirigidos al puñado de armas en manos populares, y a la posibilidad de que la idea de orga-

nizarse para la lucha armada se extienda a amplios sectores del pueblo.

Es probable que al gobierno popular revolucionario dirigido por el proletariado le lleve un largo tiempo desmontar el andamiaje reaccionario, pero con toda seguridad habrá de ser lo primero que ataque; y lo ha de hacer con el pueblo armado.

DEPENDENCIA E INSTITUCIONES

Con las instituciones del capitalismo dependiente no podrá construirse otra cosa que capitalismo dependiente. Se podrán varias modalidades y tipos pero la ley rectora será la misma: la defensa del capital (sobre todo del capital imperialista y monopolista) y la explotación del trabajo. En los países basados en esta ley, el Ejército regular, profesional y de reclutamiento forzoso es una de las apoyaturas de la explotación del hombre por el hombre.

Como columna vertebral del estado burgués dependiente el Ejército será su custodia y cambiará de máscara pero no de esencia.

La preservación de la fuerza armada fue y es una preocupación fundamental del orden burgués, por más reformista que sea. Las armas son en última instancia la garantía del poder y el Ejército regular su mecanismo de realización práctica.

El gobierno justicialista defiende a una institución que no controla, lo que no hace sino revelar su esencia conciliadora, porque es probable que sea ese mismo Ejército oligárquico y proimperialista el que se vuelva en su contra cuando las circunstancias sean propicias. Ejemplos y antecedentes sobran:

No consideramos al Ejército una institución inmóvil. Por el contrario, se ve sacudida por contradicciones internas: contradicciones entre sus ob-



jetivos antipopulares y una tropa de raíz obrera y popular; entre oficiales y suboficiales; entre distintas camarillas de oficiales, etc. Pero esas contradicciones sólo pueden ser aprovechadas por la clase obrera y el pueblo, en su combate sin tregua, apoyándose en la masa de soldados, aliándose con sectores de la suboficialidad y atrayendo a algunos oficiales menores.

Para la burguesía conciliadora, en última instancia, prima la defensa del Ejército, porque prima la defensa del régimen, del cual aquél es el mejor custodio.

EL CAMINO

Lenin nos enseña que "una clase oprimida que no aspirase a aprender el manejo de las armas, a tener armas, esa clase oprimida sólo merecería que se la tratara como a esclavos" (*Obras Completas*, tomo 23, pág. 78). El proletariado no debe perder un minuto. Todo lo exige: el matonaje sindical que se debate como fiera herida, los grupos parapoliciales y fascistas y el acecho de las FF.AA. reaccionarias.

Los explotadores al servicio del imperialismo están armados. Sin la fuerza propia —hoy de la autodefensa armada de masas, mañana de las milicias populares armadas— no habrá revolución triunfante ni poder popular revolucionario que realice la liberación social y nacional. El pueblo dirigido por el proletariado debe aprender el arte y la ciencia militar, de lo simple a lo complejo, de lo pequeño a lo grande, y para ello debe contar con los medios necesarios.

Este es uno de los aspectos fundamentales que divide los dos caminos: el camino de los reformistas —así se trate de "nacionalistas", de falsos comunistas, de "demócratas"— que siempre defenderán la existencia del Ejército profesional opresor, y el camino de la revolución, que se basa en la fuerza del pueblo armado: las milicias populares dirigidas por el proletariado.

La política en la guerra

"La guerra es la continuación de la política". En este sentido, la guerra es política, y es en sí misma una acción política. No ha habido jamás, desde los tiempos antiguos, una guerra que no haya tenido carácter político. La Guerra de Resistencia contra el Japón es una guerra revolucionaria de toda la nación y la victoria es inseparable del objetivo político de esta Guerra —expulsar al imperialismo japonés y crear una nueva China libre e igual de derechos—; inseparable de la política general de perseverar en la Resistencia y mantener el frente único; de la movilización de todo el pueblo; de los principios políticos de unidad entre oficiales y soldados, unidad entre ejército y pueblo y desintegración de las fuerzas enemigas; de la aplicación eficaz de la política de frente único; de la movilización cultural y de los esfuerzos por ganar el apoyo internacional, incluido el del pueblo japonés. En una palabra, la guerra no puede separarse ni un solo instante de la política. Toda tendencia entre los militares anti-japoneses a menospreciar la política, aislando la guerra de ella y abogando por la idea de que la guerra es algo absoluto, es errónea y debe ser corregida.

Pero la guerra tiene sus peculiaridades; en este sentido, no equivale a la política en general. "La guerra es la continuación de la política por otros medios". Cuando la política llega a cierta etapa de su desarrollo, más allá de la cual no puede proseguir por los medios habituales, estalla la guerra para barrer el obstáculo del camino. (...) Cuando se haya eliminado el obstáculo y conseguido el objetivo político, terminará la guerra. Mientras no se elimine por completo el obstáculo, la guerra tendrá que continuar

hasta lograr el objetivo. (...) Por consiguiente se puede decir que la política es guerra sin derramamiento de sangre, en tanto que la guerra es política con derramamiento de sangre.

Los rasgos peculiares de la guerra hacen surgir un conjunto de organizaciones especiales, una serie de métodos particulares y un proceso específico de la guerra. Las organizaciones son las fuerzas armadas y cuanto a ellas es anexo. Los métodos son la estrategia y la táctica para dirigir la guerra. El proceso es la forma particular de actividad social en que las fuerzas beligerantes atacan o se defienden empleando una estrategia y una táctica favorables para sí y desfavorables para el enemigo. Por lo tanto, la experiencia de la guerra es una experiencia especial. Todos cuantos participan en la guerra deben desprenderse de los hábitos corrientes y adaptarse a ella, a fin de poder ganarla.

Movilización Política

Una guerra revolucionaria nacional tan grandiosa no puede triunfar sin una amplia y profunda movilización política. (...) Debemos explotar a fondo esa jugada, la movilización política, para vencer al enemigo. Dicha jugada es decisiva; es realmente un asunto de importancia primordial, en tanto que nuestra inferioridad en armamento y otros aspectos es lo secundario. La movilización de todo el pueblo formará un vasto mar para ahogar al enemigo, creará las condiciones que habrán de compensar nuestra inferioridad en armas y otros elementos, y proporcionará los requisitos previos para superar todas las dificultades en la guerra.

A fin de obtener la victoria, debemos perseverar en la Resistencia, mantener el frente único y persistir en la guerra prolongada. Pero todo esto es inseparable de la movilización del pueblo. Querer alcanzar la victoria y descuidar la movilización política es lo mismo que "tratar de dirigirse al Sur con el carruaje orientado al Norte". Indudablemente esto no conducirá a la victoria.

¿Qué es la movilización política? Primero, explicar al ejército y al pueblo el objetivo político de la guerra. Hay que hacer comprender a cada soldado y a cada civil por qué es necesario batirse y en qué les atañe la guerra. (...)

Segundo, no basta con explicar solo el objetivo; hay que explicar también las medidas y la política destinada a alcanzarlo, y de ahí la necesidad de un programa político. (...)

Tercero, ¿cómo efectuar la movilización? Verbalmente; por medio de octavillas y carteles, periódicos, libros y folletos; con representaciones teatrales y películas; a través de las escuelas, las organizaciones populares y los cuadros. (...)

Cuarto, no basta con movilizar una vez; la movilización política... debe efectuarse permanentemente. Nuestra tarea no consiste en recitar mecánicamente al pueblo nuestro programa político, porque así nadie escuchará; debemos vincular la movilización política con la marcha de la guerra y con la vida de los soldados y del pueblo, y hacer de ella un trabajo permanente. Este es un asunto de extrema importancia, del cual depende en primer término nuestra victoria.

Mao Tse-tung. Sobre la guerra prolongada, 1938.

ITAIPU: LA MANO YANKI

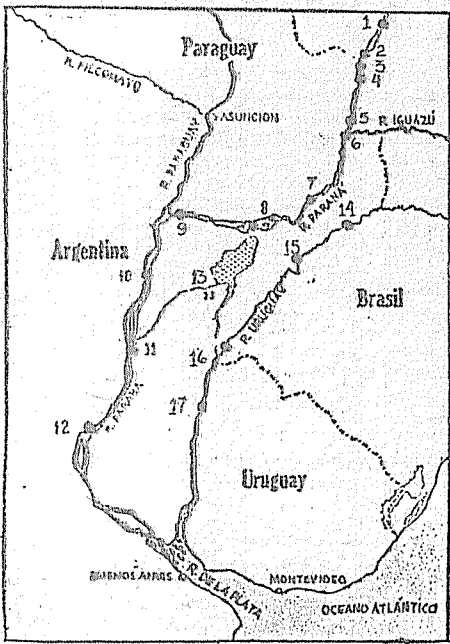
El tratado de la Cuenta del Plata aprobado en Brasilia en 1969 expresaba que se propendería a "la utilización racional del recurso agua, especialmente a través de la regulación de los cursos de agua y de su aprovechamiento múltiple y equitativo".

Según la posición asumida por nuestro país en una reunión de Cancelleres (Declaración de Asunción, 1971) la resolución adoptada estipulaba que en el aprovechamiento de los ríos internacionales de curso sucesivo, cada estado podría utilizar las aguas en razón de sus necesidades, siempre que no causara un perjuicio sensible al otro. Asimismo, se acordaba que todo Estado que se propusiera realizar aprovechamientos hidroeléctricos debía dar amplia publicidad a los programas de operación de las obras de llenado de sus correspondientes embalses.

Se recuerda, a este efecto, el caso del llenado de la presa de Jupia, en Brasil, oportunidad en que dicho país suministró previamente el programa. De estudio conjunto se corroboró que de la ejecución originaria se derivarían perjuicios para la navegación del Paraná a la altura de Posadas.

En virtud de ello, las autoridades brasileñas modificaron el programa, y permitieron salir de Jupia un caudal tal que no produjo dificultades.

La tradicional puja entre las burguesías de Argentina y Brasil por "ampliar su influencia" y conquistar el mercado paraguayo, en relación también con la lucha interimperialista en América Latina, se ha agudizado actualmente ante la actitud brasileña de poner en marcha el proyecto de Itaipu sin la información previa, y ante la creciente influencia de Brasil sobre Paraguay y Bolivia.



Posibles aprovechamientos hidroeléctricos en la Cuenca del Plata, ríos Paraná y Uruguay: 1) Paranayara (Brasil), 2) Ilha Grande (Brasil), 3) Santa María (Brasil-Paraguay), 4) Umuarama (Brasil-Paraguay), 5) Itaipu (Brasil-Paraguay), 6) Libertad (Argentina-Brasil-Paraguay), 7) Corpus (Argentina-Paraguay), 8) Yaciretá-Apipé (Argentina-Paraguay), 9) Itatí (Argentina-Paraguay), 10) Bella Vista (Argentina), 11) Esquina (Argentina), 12) Paraná-Santa Fe (Argentina), 13) Iberá (Argentina), 14) Roncador (Argentina-Brasil), 15) Garruchos (Argentina-Brasil), 16) San Pedro (Argentina-Brasil), 17) Salto Grande (Argentina-Uruguay).

La represa de Itaipu está financiada fundamentalmente por capital yanqui y las obras están a cargo de las empresas norteamericanas International Engineering Company y Tippets-Abbott-Mc Carty-Stratton.

Brasil ha decidido comenzar su construcción sin informar a nuestro país de sus aspectos técnicos. De realizarse de acuerdo al proyecto conocido, impediría la construcción de la represa de Corpus con la que se piensa producir una energía de seis millones de kilovatios.

Por otra parte, las características técnicas de la obra (un muro de 170 metros de altura a 17 kilómetros de la confluencia de los ríos Iguazú y Paraná) crea un enorme problema potencial por posibles desbordes, y acarrearía grandes perturbaciones en el curso de los ríos. Algunos científicos sostienen que tan inmenso lago artificial (150.000 hectómetros y 130 metros de profundidad media) puede producir terremotos artificiales similares al ocurrido con la presa de Koyna, en la India, de 103 metros de altura.

La dictadura de Stroessner se ha volcado decididamente a favor de los intereses imperialistas, que buscan crear a través de Brasil conflictos potenciales. El Ing. Debernardi (representante paraguayo de la comisión mixta con Brasil) acaba de manifestar que "Paraguay es neutral" en la divergencia entre nuestro país y el Brasil. Simultáneamente, ha acordado con nuestro país la puesta en marcha del complejo hidroeléctrico de Yaciretá-Apipé, que producirá según los estudios 13.500 millones de kilovatios anuales, o sea más que la suma de la producción de El Chocón, Atucha y Salto Grande. Esta obra podría finalizarse en 1980 y significaría ahorrar 4 millones de toneladas de petróleo anuales, la quinta parte de nuestras necesidades actuales.

Está claro que la cuestión fundamental es quién y bajo qué condiciones financiará los mil millones de dólares que costará el complejo, de los cuales 300 millones corren por cuenta exclusiva de nuestro país en concepto de líneas de transmisión, y el resto se financia entre ambos países. Teniendo en cuenta el actual déficit energético y la dependencia imperialista de nuestro país, y considerando que los complejos hidroeléctricos requieren para su instalación elevadas inversiones y tecnología, se hace problemática la posibilidad de ir reemplazando el petróleo como fuente principal de energía, de manera de mantener prudentemente las reservas petrolíferas, vitales para el futuro.

Mientras no cortemos radicalmente nuestra dependencia del imperialismo, será imposible planificar el desarrollo armónico e independiente de nuestro país; hasta tanto, los intereses de la gran burguesía primarán en nuestras relaciones con Paraguay, en pugna con los intereses similares del Brasil. Con esta política, tampoco habrá liberación en materia de energía. ...

Germán Arenas

Bolivia

Un hecho de gran trascendencia ha venido a reafirmar el cambio profundo que se está operando en el movimiento campesino boliviano. La Federación Nacional de Campesinos anunció que ha resuelto votar en blanco en las elecciones convocadas por la dictadura de Banzer para 1974.

La convocatoria a elecciones tiende a conjurar de alguna manera el profundo odio antidictatorial acumulado por las masas, procurando al menos un mínimo de consenso y apoyo.

La protesta y la lucha popular se han generalizado. El MNR se ha debilitado profundamente, reforzándose la influencia de la Falange Boliviana como sustento principal de la dictadura.

El frustrado intento golpista de Selich-Valverde corroboró la existencia de una amplia corriente con base en Santa Cruz que pugna por separar este territorio y transformarlo en un "estado independiente". Este proyecto es apoyado cada vez con menos disimulo por los gorilas brasileños y el imperialismo yanqui. Un claro indicio del desarrollo de esta tendencia ha sido lo ocurrido en el Comité Pro-Intereses de Santa Cruz. Comités como éste existen en todas las provincias, y los integran diversos sectores de la producción, comerciantes, organizaciones sociales locales, etc. En el Comité de Santa Cruz ha logrado primacía la corriente separatista.

La Federación Minera Boliviana, tradicional baluarte proletario, ha emitido una declaración que enfrenta a la dictadura y plantea la necesidad de reorganizar la COB. Esta resolución ha surgido de una conferencia de mineros y fue firmada por Víctor López, último vicepresidente de la COB.

Ante esta situación, Lechin se ha reubicado una vez más, emitiendo declaraciones desde el exterior, donde su actividad "revolucionaria" principal consiste en buscar apoyos como el de Rucci en nuestro país.

Entre los sectores reformistas, el MNR de Izquierda que dirige Siles Suazo ha retomado influencia entre grupos de obreros y campesinos, asumiendo posiciones de lucha. Siles acaba de proclamar su candidatura presidencial levantando las banderas del 52. Para los obreros y el pueblo boliviano, se trata de retomar esas banderas y llevarlas al camino del triunfo armado revolucionario, no a una nueva derrota.

La crisis económica es tremenda. Un obrero minero gana 350 pesos por mes; un obrero textil, 500 pesos. Un kilo de carne cuesta 14 pesos; el dólar está ahora a 20 pesos bolivianos.

Los obreros continúan sus luchas por mejores salarios, pese a las difíciles condiciones a que los someten las fuerzas represivas. Están reorganizando el movimiento obrero en forma independiente y se disponen a impedir la vigencia de la COB.

Si tenemos en cuenta, además de todo esto, el despertar del campesinado, es de esperar que a corto plazo grandes luchas pongan en jaque a la dictadura promperialista.

La hora de Lip

Desde hace varios meses, en la fábrica de relojes Lip, en Besançon, los obreros están protagonizando una de las experiencias sindicales y políticas más importantes de la clase obrera francesa en los últimos años.

La historia del conflicto comienza con la desastrosa administración de los patronos de la empresa que, a pesar de la popularidad de la marca en Francia y en el extranjero, no pueden impedir su ruina financiera y deciden cesar toda actividad dejando cerca de 3.000 obreros y empleados en la calle.

Pero el personal, en asamblea general, resuelve ocupar la fábrica y continuar por su cuenta la producción. Durante largos meses los obreros aseguran una parte de la producción, el montaje de piezas guardada con stock y hecho insólito, realizan ellos mismos en distintos puestos de venta desparramados por el país, la venta al público de los productos, cobrando a precios de fábrica, es decir excluyendo el beneficio de los comerciantes, lo que disminuye el precio de los relojes en un 40 %.

El éxito de esta acción fue tal que los propios obreros pudieron pagarse dos meses de sueldos por sí mismos, acontecimiento hasta entonces desconocido en Francia. La producción sin patronos y las ventas y pagos "salvajes", como fueron denominados estos últimos por la opinión pública, causaron una ola de pánico en la patronal francesa.

El gobierno de Pompidou, después de intentar dejar pudrir por largos meses la situación especulando con la desesperación de los obreros, reaccionó finalmente con energía y a mediados del mes de agosto, en plenas vacaciones, allanó la fábrica en la madrugada, echando a los obreros que allí se hallaban, ocupando con tropas de gendarmería sus alrededores y una parte de la ciudad vecina. Violentas manifestaciones y enfrentamientos entre las tropas represivas y los obreros fueron el resultado de la acción del gobierno.

Pero la táctica gubernamental es más insidiosa. Al mismo tiempo que recurre a los métodos violentos, con el fin de quebrar el espíritu unitario de los obreros, propone un plan de reestructuración de la empresa que resulta de hecho un

verdadero desmantelamiento y el despido inmediato y definitivo de más de 300 obreros.

Es que detrás del plan del gobierno, inmediatamente rechazado por los obreros en asamblea general, se hallan los antiguos patronos de Lip, pertenecientes a un trust relojero suizo, deseosos de poner fin a una situación insostenible para ellos. Porque, por una parte, no pueden recuperar todos los activos de la empresa, ya que una gran parte de los stocks de producción siguen aún clandestinamente en manos de los obreros y éstos continúan la producción en locales prestados; y por otra, se encuentran frente al repudio de la opinión pública, altamente sensibilizada gracias a la actitud obrera. Su objetivo es, por tanto, desbloquear de alguna manera la situación para darse un suspiro, pero intentando al mismo tiempo, con los despidos, debilitar numéricamente y anímicamente a los obreros.

Los trabajadores no han caído en la trampa, rechazando toda posibilidad de despido y proponiendo un contraplán, sobre la base de una sustancial ayuda estatal para salvar la empresa del desmantelamiento. Mientras tanto, siguen produciendo y vendiendo clandestinamente en los alrededores de la fábrica. La solidaridad obrera se ha extendido por toda Francia y huelgas y manifestaciones de apoyo se producen casi diariamente. Los principales partidos de izquierda y las centrales sindicales le han dado su más completo apoyo.

La lección de Lip es clara. Es la primera vez en Francia que los obreros toman a su cargo una empresa, demostrando que, a la ineficiencia patronal con explotación obrera, puede contraponerse la eficiencia obrera sin explotación de ningún tipo. El éxito de producción y ventas y los pagos "salvajes", llevados en el más perfecto orden proletario, así lo demuestran. Autogestión, control obrero y otros términos similares, están hoy más que nunca en Francia en la boca de todos.

El "caso" Lip aún no está resuelto, pero su desarrollo constituye, ya, una victoria de la clase obrera francesa e internacional.

Andrés Serrano

1º DE OCTUBRE

El 1º de octubre próximo se cumple un nuevo aniversario de la proclamación de la República Popular de China, acontecimiento que tuvo lugar en 1949.

El proletariado revolucionario de todos los países y los pueblos oprimidos del mundo, conmemorarán en este día la histórica gesta de la clase obrera y el pueblo chino que, siguiendo el camino revolucionario del

proletariado bolchevique ruso y con la conducción del P.C. de China y del camarada Mao Tsé-tung, derrotaron al imperialismo y sus secuaces abriendo un ancho cauce de liberación, camino del socialismo y el comunismo.

Con tal motivo nuestro Partido realizará actos públicos, concentraciones y alocuciones en los distintas zonas del país.

¡Fuera de Chile, fuera de Argentina! ¡Fuera yanquis de América Latina!

Cuando la fallida asonada del 29 de junio desmudó los planes golpistas de las FF. AA. chilenas, sus entrefolones fueron conocidos y denunciados en toda la prensa de izquierda.

El golpe había sido prematuro: las condiciones "ideales" debían darse poco después, cuando los preparativos de la flota para el operativo Unitas con la marina yanqui les permitieran disfrazar mejor sus propósitos. La coincidencia no podía ser más feliz: los imperialistas yanquis acudirían ante cualquier eventualidad.

El golpe del 29 demostró la decisión de las masas de luchar, pero también señaló su alto grado de espontaneidad (se llamó a tomar industrias, a organizar comités de defensa, escuadras por sección, y a mantenerse en los lugares de trabajo. La iniciativa de las masas se multiplicó: se fabricó y almacenó armamento popular y liviano, cascos, escudos, elementos para arriadas, material combustible, etc. Pero la rápida liquidación del golpe cambió el carácter de la jornada y se convirtió en una masiva concentración en La Moneda, que Allende la transformó en "homenaje del Pueblo a sus Fuerzas Armadas".

A partir de entonces el bloque contrarrevolucionario se refuerza. Desde distintos sectores los revolucionarios alertaban sobre los preparativos del golpe. Nuevamente dos caminos se abrieron al pueblo: el de la conciliación con la derecha y el de la profundización de la lucha. El 29 de junio los obreros controlan 520 nuevas empresas, comienzan a hacerse de armamentos y organizan su autodefensa. Los Cordones Industriales pasan de 7 a 11; solo el Cordón Cerrillos agrupa a 120 de 190 industrias. Pero el gobierno frena y negocia para dar garantías a quienes conspiraban.

El Gral. Prats, impotente para revertir el proceso golpista, como buen reformista, renuncia. Las ilusiones de un Ejército constitucionalista, "distinto al argentino", sembradas a lo largo de 48 años por el revisionismo se desvanecen rápidamente. Por otra parte, la convicción —por parte de sectores revolucionarios— en una división automática de las FF. AA. de producirse el golpe (sin una adecuada preparación y organización de la clase obrera) creaba ex-



cesivas expectativas en ese apoyo a la lucha popular.

Aún es prematura, sin embargo, una valoración en toda su magnitud del alcance de la resistencia obrera. Los marxistas-leninistas desde el 29 de junio llamaban dramáticamente a organizarse para resistir el golpe: "Para ello, los destacamentos proletarios se organizarán a partir de las secciones democráticamente; en caso de guerra civil, cada obrero será un miliciano, cada sección una milicia y cada Cordón un Ejército".

Pero el desenlace habría de ser inevitablemente una derrota ante la ausencia de una vanguardia revolucionaria, firmemente asentada en la clase obrera.

La reacción mundial contra el golpe no tiene precedentes: la clase obrera y los pueblos de todo el mundo manifestaron su solidaridad con el pueblo chileno y su repudio a yanquis y fascistas. Por su parte, toda la socialdemocracia europea, los reformistas de toda laya reaccionaron alarmados; también la democracia cristiana italiana y los revisionistas soviéticos. Es que se ventó abajo todo el experimento de la "vía chilena al socialismo" que alimentaron como ejemplo del tránsito pacífico.

Allende murió valientemente, atorado honestamente a la posibilidad del triunfo de ese camino.

Los que ayer ante la caída de Torres en Bolivia, desde posiciones pseudo-marxistas y populistas señalaron a la "ultraizquierda" como responsable de su fracaso, deberán meditar ahora acerca

de la impotencia reformista. Ha quedado demostrado, como en Brasil, como en Sudán y en Bolivia que nada hay más aventurero que el propio reformismo.

El imperialismo yanqui, que esconde su mano detrás del golpe chileno, ha coronado su proyecto de aislar el proceso revolucionario argentino. Intenta y va logrando revertir el proceso revolucionario madurado en el Cono Sur, mediante el impulso descarado de sectores fascistas. Frente a esa situación, no es precisamente la actitud adoptada por el gobierno de Lastiri —de imponer una "franja de seguridad" a lo largo de la Cordillera— como se logrará frenar el zarzaposo imperialista.

Esa actitud, similar a la adoptada por el Frente Popular de Francia en 1936 al inicio de la Guerra civil en España, solo puede merecer el repudio de todos los sectores antimperialistas de nuestra patria. Por el contrario, ante la situación

creada en Chile, urge la mayor solidaridad posible de nuestro pueblo como lo ha señalado nuestro Partido. Los revolucionarios debemos luchar y exigir de este gobierno la no imposición de trabas de ningún tipo a los miles de exiliados bolivianos, brasileños, etc., que deberán abandonar Chile para radicarse, quizás, en nuestro país.

Esta es la dolorosa experiencia del proletariado chileno: es la misma dura experiencia del proletariado internacional que fue forjando con sus triunfos y fracasos, sus éxitos y derrotas, las enseñanzas que hoy recogemos como garantía para triunfar: forjar un poderoso partido marxista-leninista, comunista revolucionario.

No hay ninguna duda que la clase obrera, el campesinado y el pueblo de Chile extraerán enseñanzas de sus fracasos, volverán a luchar y finalmente triunfarán.

JUSTIFICACIONES DEL REVISIONISMO

En su edición del 12 de setiembre, en la página 25, Clarín publica una nota sin firma titulada "El último capítulo", en la que se pretende hacer un balance aleccionador de la experiencia chilena, suponiéndola congelada. Pese al anonimato, el estilo del artículo revela la retórica falaz que caracteriza a un célebre agente del revisionismo, que, para más datos, ha dedicado buena parte de sus desvelos a fundamentar "desde el leninismo" la conveniencia de enriquecer nuestros recursos naturales al imperialismo.

El revisionismo ha hecho todo lo posible por evitar que la experiencia revolucionaria chilena desembocase en el antimperialismo consecuente y en el socialismo. Ahora, producido el golpe fascista y en plena resistencia popular al mismo, necesita tergiversar esa experiencia, hacer que de ella se saquen enseñanzas contrarias a las que realmente muestra la realidad.

Para el autor "anónimo", el "error" de la Unidad Popular fue no haber sido una "alianza de clases" sino un "frente único proletario" al que, para colmo, le habría faltado el apoyo de un tercio del proletariado chileno. El articulista sostiene que el gobierno de la UP agredió a la "clase media" en lugar de hacerle concesiones y que debió aliarse con la Democracia Cristiana —"partido de la clase media"— y no desaprovechar el apoyo que ésta le prestara en 1970, al cederle "incondicionalmente" sus votos parlamentarios para que accediera al Poder Ejecutivo.

Concluye el analista admitiendo sin lugar a dudas que "la garantía de estabilidad del gobierno estaba asegurada por el apego a la legalidad de las fuerzas armadas", pero reconoce que éstas no podían apoyar a un "gobierno progresivamente sectarizado".

La infamia del revisionismo y sus agentes es sólo comparable a su descaro. Sólo un poder popular revolucionario dirigido por la clase obrera y basado en la fuerza del pueblo en armas puede plantearse, sobre la base de la liquidación del enemigo principal, la realización de concesiones que neutralicen a sectores medios y eviten su paso a la contrarrevolución. Pero el revisionismo no quería hacer concesiones a la "clase media": quería hacer concesiones a las grandes empresas y al imperialismo (atacaba a las "empresas multinacionales que conspiran contra Chile") y a la derecha política.

La Democracia Cristiana, aunque arastrara a grandes sectores de las capas medias, estaba totalmente hegemonizada por la gran burguesía proimperialista. Conceder a Frei —cosa que los sectores conciliadores de la UP hicieron más de una vez— no era conceder al pequeño comerciante sino al gran capital industrial y financiero desolazados, era conceder al enemigo.

La justificación final que hace el teórico desarrollista de la imposibilidad de las fuerzas armadas de apoyar al gobierno de la UP —reconociendo al mismo tiempo con toda desfachatez que eran la única garantía de estabilidad de Allende!— demuestra la frialdad con que los escribas del revisionismo se divierten con la sangre del pueblo. Chile enseña hasta al más incrédulo que las fuerzas armadas son el pilar más firme del estado de las clases dominantes y que es imposible desblocarlas si no se trabaja por la construcción de las milicias obreras y populares que las enfrenten y derroten.

El día 13 de setiembre, en un editorial a toda página —obra sin duda de una pluma hermana a la anterior: la de Rogelio Frigerio—, Clarín ratificaba la interpretación revisionista, y libre de todo "prejuicio dialéctico", le agregaba una nueva vuelta de tuerca: tras falsos argumentos por la situación del hermano pueblo, concluía con este apoyo directo a los golpistas: "LO QUE CABE ES TAN SOLO AFERRARSE A UNA NORMA, UNICA CIERTA PARA AMERICA LATINA: LA NO INTERVENCION Y LA ACEPTACION DEL TIPO DE CHILE QUE DECIDAN LOS CHILENOS".

Los revisionistas y los desarrollistas cometen una torpeza: ellos descuentan que el pueblo chileno va a someterse al "tipo de Chile" que decidan los momios y los imperialistas y ya están preparando el clima para el reconocimiento internacional y latinoamericano de los nuevos gorilas, todo en aras de preservar el statu quo. El pueblo argentino, su clase obrera, sus sectores revolucionarios, el PCR, apostamos toda nuestra solidaridad, toda nuestra ayuda, toda nuestra presencia militante y todo lo que haga falta, al triunfo del pueblo hermano, al aplastamiento de la contrarrevolución, a la victoria definitiva de la revolución y el socialismo.

Ello nos ayudará también a recorrer el mismo camino.

D. Insúa



El P.C.R. manifestó en todas partes su solidaridad con el pueblo chileno.

5ª. COLECTA

La 5ª Colecta Financiera del Partido está en marcha. Las primeras experiencias son las de los compañeros del Sector Universitario de Capital, que la realiza con un mes de anticipación a la del conjunto del partido. Y que a la fecha lleva realizados pesos 4.800.000 con 1.500 aportes.

En este sector se han ido ligando distintas iniciativas políticas con la realización de la colecta, integrando la línea a situaciones concretas. Los dos ejemplos más sobresalientes son:

—Una célula, que luego de una arenga a su curso sobre la ley universitaria, el gobierno en la Universidad y la Colecta, vendió 79 bonos en un curso de 200 alumnos.

—Otra célula que vendió 82 bonos sobre un total de 200 alumnos y lleva realizado el 40% de lo planificado.

En general, la planificación de la 5ª Colecta marcha bien. La mayoría de las zonas supera las propuestas de la Comisión de Finanzas.

En lo que respecta a la realización hay retraso en la primera etapa que concluyó el 15 de setiembre. Se requiere una intensificación del control de los Comités Zonales para asegurar la proclamación en todas las células y la realización del 20% de la planificación al 30 de setiembre.

COMISION NACIONAL DE FINANZAS

NUEVA HORA

Casilla de Correo Central 82

Aparece quincenalmente

Impreso en COGTAL

Elviedavia 767 - Buenos Aires

Distribución:

En Capital y Gran Buenos Aires

Pedro Belluscio e Hijos - Av. Vélez Sarsfield 1851/7

En el Interior:

DAESA - Saravia 1116 - Capital