

# NUUEVA HORA

ORGANO DEL  
PARTIDO COMUNISTA  
REVOLUCIONARIO  
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !

Nº 11 (Epoca Legal) - Año VI - Nº 129

1ª Quincena de NOVIEMBRE de 1973

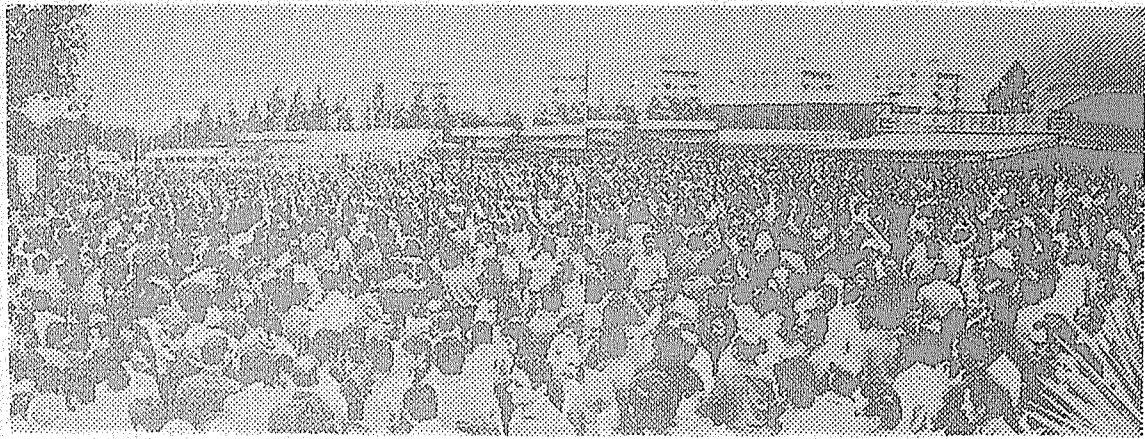
\$ 2.-

## EN ARGENTINA HAY CUATRO EJERCITOS Y DOS TRINCHERAS

Los últimos acontecimientos confirman que todas las fuerzas nacionales e internacionales que actúan en la Argentina están preparándose para una gran batalla, que decidirá cual de ellas resuelve a su favor la crisis actual. Hay cuatro ejércitos empeñados en la lucha: el de la clase obrera revolucionaria, el de Perón, el de la oligarquía gorila y proyanqui y el de la burguesía prosoviética. Pero las trincheras, son únicamente dos: en una están los monopolios norteamericanos, que buscan la restauración oligárquica, como en 1955;

en la otra pelean todos los que se oponen al retorno gorila y proyanqui y tratan de derrotarlos para avanzar hacia la revolución popular, agraria y antiimperialista. Para que ello sea posible es necesario que en la trinchera antiyanqui la lucha la encabecen y dirijan los trabajadores y el pueblo, sin dejarse intimidar por el Pacto Social antiobrero ni por la ola represiva lanzada con el pretexto de "depurar" al peronismo de infiltrados.

(Nota pág. 12)



Los obreros del SMATA-Córdoba continúan ejerciendo plenamente la democracia sindical. El resultado de las elecciones de Comisión Interna de Reclamos en Santa Isabel, las masivas asambleas que discutieron la proyectada Ley de Asociaciones Profesionales y la rapidez con que se concretaron paros y movilizaciones en repudio al accidente, producto del inhumano ritmo de producción impuesto por la patronal, que costara la vida de un compañero, señalan claramente que el SMATA-cordobés sigue siendo el destacamento más avanzado del proletariado argentino.

(Nota pág. 8)

*Universidad: Avanzar y defender todas las conquistas*

**OBREROS RURALES: GRAN VICTORIA CLASISTA**

(Nota pág. 5)

**LOS SOVIETICOS JUSTIFICAN AL ZARISMO**

(Nota pág. 10)

**MISIONES: 5.000 CAMPESINOS EN LAS CALLES**

(Nota pág. 5)



# Marcha exitosa de la 5a. colecta

La 5a. Colecta del P.C.R. se está realizando en estos momentos en forma exitosa. A la fecha se han realizado \$ 41.352.614 constituidos por aportes de obreros industriales, obreros rurales, campesinos, estudiantes y

de otros sectores populares.

Algunos zonales han prorrogado la fecha de finalización de la colecta cumplimentando así la resolución del C.C. de que la duración de la Colecta debe ser de un mes ya que en

ciertos casos su realización se inició con retraso.

Estas son algunas de las numerosas experiencias que hemos recogido en el desarrollo de esta 5a. Colecta:

— Una célula de obreros de la construcción de una provincia del noreste resolvió efectuar un "sábado rojo" y así recaudar dinero para el Partido. Invitó también a "hacer la changa" a tres aliados del Partido.

— En un frigorífico del Gran Buenos Aires se repartió entre los obreros un volante con un programa de 8 puntos reivindicativos, la necesidad de constituir una tendencia clasista y recabar el aporte de los compañeros a la Colecta del P.C.R. En esa empresa se han totalizado 13 aportes.

— Un compañero ferroviario del Gran Buenos Aires recogió 14 aportes entre sus compañeros de trabajo.

— En una gran empresa metalúrgica de la Capital se efectuó bloqueo, repartiendo un volante planteando la posición del Partido frente a la modificación de la ley de Asociaciones Profesionales, y otro referido a la Colecta. Ambos fueron muy bien recibidos.

— Una célula de la J. C. R., de una zona del Gran Buenos Aires, bloqueó la puerta de una empresa fabril con afiches de Mao y el Ché y alcancías obteniendo 11 aportes obreros.

— Un compañero de una empresa del Estado, efectuó una recorrida por una sección que no es la suya, llamando a colaborar con la colecta del P.C.R., obteniendo 27 aportes.

Debemos señalar que los datos re-

cogidos hasta el momento muestran que la mayoría de los zonales no han cumplimentado aún con los aportes planificados, lo que evidencia no haber abordado al conjunto de la masa en donde trabajamos. El balance que cada Comité Zonal debe realizar sobre la marcha de la Colecta, nos dará una respuesta a las motivaciones políticas que están determinando este déficit. Los zonales que aún no han finalizado la Colecta, al analizar esto podrán descubrir los nudos que traban el salir hacia afuera, y en los días que restan reubicar el trabajo hacia el cumplimiento del plan en aportes y dinero.

El conjunto de las zonas posee hoy presupuestos que tienden a atender sus necesidades inmediatas. Con la experiencia y el saldo material de esta 5a. Colecta estaremos en mejores condiciones para que los presupuestos elaborados entren en vigencia. Sin esto no daremos satisfacción a los requerimientos políticos que exige hoy la lucha de clases en nuestra patria.

Para que los avances logrados no se diluyan debemos estructurar el frente financiero desde cada una de las células, con tesoreros en cada una de ellas, comisiones de finanzas y comisiones de recursos zonales. Estas estructuras deben garantizar el cobro del 100% de las cotizaciones, y absorber celular y zonalmente a los aportistas regulares y permanentes. Al mismo tiempo, cada célula debe debatir sus propias necesidades presupuestarias que satisfagan sus planes político, organizativo y militar y su objetivo de poder.

Comisión Nacional de Finanzas

## Mi revolución comenzó con la 5a. colecta

Pienso que mi revolución comenzó con la colecta. Hasta fines de setiembre de 1973, un año en el P.C.R., me había modificado en materia política e ideológica. Entendía perfectamente la necesidad de armarme en todo sentido; pero sólo con la colecta SENTI que si un militante cree deber, llegar a matar en nombre de sus principios, primero y fundamentalmente, debe saber enarbolarlos, y, por ejemplo, cosa que es mucho más humilde, pero quizá más difícil, pedir y si es preciso, exigir en nombre de ellos.

¿Por qué digo más difícil? Porque no se trata de ninguna situación límite; porque en el agua quieta de mis días de trabajo y de rutina, me encuentro impelida a vivir como si tuviera una granada en la mano y hacer de LA COLECTA, donde no hay barricadas, ni estandartes, ni sangre, ni rabia, ni "me juego la vida de una sola vez", de la simple colecta anual, mi barricada y mi real entrega revolucionaria, cada vez que empiezo: —Mirá... mi Partido... estamos haciendo la colecta... Y explico entonces quiénes somos, qué queremos y por qué luchamos.

Un año de afiliada, un mes de militante: sólo desde cuando me respondí de las tripas ¿EN NOMBRE DE QUE VAS A PEDIR? Y senti las necesidades de cada uno de nosotros en carne propia, y me avergoncé de no haber entendido la importancia del aspecto económico: porque, aquí, en Bahía Blanca no podemos entrar en la clase obrera y el campesinado como quisiéramos por falta de guita. Porque un compañero no pudo viajar al congreso de villeros por falta de guita. Y no haberme dado cuenta de esto, es no estar preparada realmente para la larga lucha, para la LARGA MARCHA.

Yo nunca he podido pedir plata para nada: soy incapaz de vender folletos, rifas, bonos, etc., aunque lo necesite. Al comprender que mi campo de batalla hoy, es la COLECTA ANUAL, me encuentro por primera vez combatiendo verdaderamente en beneficio de la Revolución. He obtenido buenos resultados para el Partido. Pero mejores los he obtenido yo: persona y militante ya no están separadas. Sin embargo se que la militancia cotidiana es difícil: me va a costar no olvidarme que el fusil de nuestros principios debo empuñarlo todos los días.

BAHIA BLANCA, 30 de octubre de 1973.

# UNIVERSIDAD: AVANZAR Y DEFENDER LAS CONQUISTAS

En la Universidad, avanzar sobre la base de defender lo conquistado significa, principalmente, dotar al movimiento estudiantil-docente-no docente de los instrumentos de decisión por abajo que vayan prefigurando los embriones del Poder Popular Revolucionario. Por eso es necesario generalizar las experiencias de Consejos de materias y Departamentos que se han logrado en algunas facultades como Medicina, Exactas o Ingeniería.

Apuntar en ese sentido es resolver la crisis en la UNBA mediante la convocatoria a asamblea general por facultad para defender el proceso de conquistas junto a los actuales interventores y convocar allí mismo a las asambleas de los claustros para que se elijan representantes que garanticen la marcha al co-gobierno igualitario estudiantil-docente-no docente con autonomía.

La experiencia ha demostrado que la honestidad de las personas no es garantía suficiente para frenar las asonadas de la derecha. Puiggrós ha caído y el ataque se vio facilitado por las concepciones conciliadoras de la Intervención que opuso trabas a la instauración en los hechos de un gobierno igualitario de estudiantes, docentes y no docentes e incluso a la participación protagónica y resolutoria de estos sectores en las decisiones tomadas. A ello se sumó la responsabilidad de los sectores que hegemonizaron las movilizaciones, JUP y MOR, que en un determinado momento desmovilizaron a los compañeros y canalizaron el problema por la vía de las negociaciones por arriba, al estilo palaciego.

Hoy esas negociaciones son secretas y aparentemente tratan sobre el Nuevo Rector y el futuro de los actuales interventores de la UNBA. Esto no hace más que prolongar la incertidumbre del conjunto de los estudiantes y ello explica la falta de interés por las últimas movilizaciones. Se "cocina" todo por arriba, se ponen trabas al protagonismo. Esto solo puede favorecer a la derecha quien no escatima comentarios para mostrar su satisfacción por la actual situación.

Esta línea equivocada de la construcción de la JUP impulsa a que la movilización de las masas quede enchalecada en las negociaciones por arriba y realimenta teorías reformistas que le hacen el juego a aquellos que quieren aparecer como "generales patriotas" (como el General Cargano en el Operativo Dorrego). Son las teorías de quienes quieren utilizar a las masas para su política de forcejeo por mantener y avanzar en posiciones en el aparato del Estado. Son también los que quieren cambiar el amo viejo por el amo nuevo.

La principal consigna a recoger por los estudiantes es: confiar solo en su propia fuerza y en la fuerza del pueblo.

En el camino de la Unidad, la Democracia y la Organización los estudiantes debemos desplegar nuestra fuerza en toda su amplitud.

¿Quiénes no quieren la Unidad, la Democracia y la Organización? Principalmente el imperialismo yanqui porque basa su éxito en la política del "divide y reinarás".

¿Quiénes no garantizan la Unidad, la Democracia y la Organización?

La gran burguesía nacional. Porque con su política de recortar los intereses del enemigo y no destruirlos deja intacto los instrumentos económicos y políticos que este maneja y por lo tanto los utiliza para la conspiración, y el contragolpe.

Tampoco garantiza la Unidad, la Democracia y la Organización la política de quienes como la JUP han negado la participación en las decisiones a estudiantes, docentes y no docentes, no conformando los instrumentos idóneos para ello. Esto además ayuda a aquellos que instrumentan al movimiento estudiantil como "tropa de maniobra" en la típica actitud del que espera que otros calienten la pava para ellos tomarse el mate.

Debemos hacer de la unidad más férrea en torno a nuestros organismos la principal herramienta para el triunfo, desplazando todo tipo de sectarismos.

Unidad para conquistar el Co-gobierno igualitario estudiantil-docente-no docente. Unidad para lograr un aumento sustancial del presupuesto universitario en oposición a la política del Pacto Social que lo mantiene por debajo de las reales necesidades existentes. Unidad para garantizar el funcionamiento de las facultades. Unidad para organizar la defensa frente a los ataques de las bandas armadas del enemigo. Unidad para la coordinación creciente con los sindicatos recuperados por los trabajadores de manos de los jefes sindicales —como el SMATA de Córdoba— y con las organizaciones de otros sectores populares como las Ligas Agrarias, los Villeros, etc.

Democracia para permitir que sea una realidad el protagonismo del conjunto de los universitarios y que su voluntad se exprese soberanamente.

Organización para permitir que se fortalezcan los instrumentos con que contamos los estudiantes, los Centros de Estudiantes y la Federación Regional (FUBA), para unir nuestra lucha y para que se constituyan en verdaderos bastiones en la lucha contra el imperialismo y la oligarquía.

Para que esto suceda es imprescindible desplazar en estas elecciones de Comisión Directiva a las actuales direcciones de los Centros de Estudiantes de Capital. El Movimiento de Orientación Reformista (MOR) ha paralizado a las organizaciones estudiantiles, anteponiendo sus intereses sectarios y tendenciales a los intereses y la representación del conjunto de los estudiantes. Así es como, en los hechos, abandonó la lucha por el co-gobierno y la autonomía, el presupuesto, la derogación de los ingresos, etc. Una línea que quita a los estudiantes herramientas claves para avanzar y para obtener nuevas victorias es impotente para encabezar nuestras ansias revolucionarias.

Ante esto, los comunistas revolucionarios seremos firmes impulsores de una línea de unidad revolucionaria que dote a los Centros y a la FUBA de direcciones que tomen las banderas de las masas estudiantiles y las planten en nuevos terrenos ganados al enemigo.



## Las cosas que se dicen

"La CGT, hace un mes más o menos, a través de Lastiri presenta el Proyecto de Ley de Asociaciones Profesionales. Esto se da en un marco general de ofensiva contra los sectores leales al teniente general Perón."

Guillermo Greco, de la JTP, en el Luna Park (2-XI).

"El teniente general Perón nos ordenó que concurriéramos a ratificar en todas sus partes el proyecto enviado por el anterior Poder Ejecutivo de la Nación. Es decir, el proyecto cuenta con el aval y respaldo total del teniente general Perón. ... Quien cuestione el proyecto del Poder Ejecutivo, estará cuestionando a Perón."

Ricardo Otero, ministro de Trabajo, ante la Comisión de Trabajo y Leyes Sociales del Senado (6-XI).

"He dado cuatro meses y medio de plazo para que cada uno se ubique en la Reconstrucción Nacional. El que no lo haga ya sabe que las puertas del Banco y del Ministerio están abiertas para todo el que no entienda que estamos, precisamente, en el período de Reconstrucción Nacional."

López Rega, al poner en posesión de su cargo de presidente del Banco Hipotecario al Ing. Basile (9-XI).

"Hasta hace unos años el gobierno argentino era un lacayo servil del imperialismo yanqui"

Fidel Castro, discurso pronunciado el 29/9/73.

"Y el gobierno de la Unidad Popular no pudo siquiera prohibir que la Marina chilena siguiera realizando maniobras conjuntas con la Marina de los Estados Unidos"

Fidel Castro, *Ibidem*

"Se dice que entre el personal de vuelo de la Fuerza Aérea hay un gran malestar pues se trabaja con material que ha sobrepasado los límites establecidos; esto motiva frecuentes accidentes de los cuales se culpa, por lo general, al personal, sobre el que recaen sanciones, penalidades, etc., postergando su ascenso. Se dice que en lugar de buscar las verdaderas causas, reestructurar el arma, modernizarla, capacitar más al personal, estimular su labor, por lo general se hace lo contrario, se mantiene todo como está (que es empeorarla) y se busca "el chivo emisario" que pague los platos rotos. Y a veces no son platos que se rompen, sino que se truncan las vidas de personal eficiente, dedicado, con espíritu de servicio."

Nuestra Palabra, Nº 18, 24-X, pág. 14

## Editorial

# EL CASO WATERGATE Y ARGENTINA

I  
La crisis política que vive EE.UU. —y que puede por primera vez en su historia desembocar en la caída de un presidente— no es otra cosa que la consecuencia de las sucesivas derrotas que el imperialismo norteamericano ha sufrido en escala internacional. Al mismo tiempo, es el reflejo del ascenso de las luchas populares en los EE.UU., luchas que abarcan desde la oposición a la guerra en Vietnam hasta la resistencia popular a la política de congelamiento de salarios impuesta por la administración Nixon para mantener el valor del dólar. El "caso Watergate", como lo señaló el senador Muskie, no es un juicio de "espionaje" sino fundamentalmente un juicio a toda una política reaccionaria.

El "caso Watergate" adquiere así la magnitud de un acontecimiento que sintetiza **toda una década** en la política norteamericana, en la que los imperialistas yanquis han visto desarrollarse fuerzas adversas a sus intereses. En **primer lugar**, ha crecido y desarrollado el movimiento de liberación en los países del Tercer Mundo, continúa exitosamente la lucha de los pueblos indochinos y emerge con vigor la República Popular China. En **segundo lugar** el pueblo norteamericano, ha llegado a desarrollar un amplio movimiento de masas contra el capitalismo monopolista. Como lo reconoció el conocido periodista Salinger, "... sólo faltan las huelgas para que el país caiga postrado por muchos años". En **tercer lugar**, las economías europea y japonesa se sienten fuertes como para competir con los EE.UU. En los últimos años, y aprovechando la crisis del dólar, han comenzado a llevar a cabo su propia política en busca de mercados, sin excluir al mismísimo mercado norteamericano. Por último, los EE.UU. disputan con el socialimperialismo la hegemonía mundial. Y si bien encuentran puntos de acuerdo, lo principal es la lucha por la redistribución. Como lo demuestra el Medio Oriente.

II  
Las derrotas norteamericanas en el mundo han creado nuevamente condiciones extremadamente favorables a las luchas liberadoras en América Latina. Se ha creado una coyuntura favorable que no se conocía desde los años de la Revolución Cubana. El sangriento golpe contra el pueblo chileno no ha revertido esta situación. La principal lección que nos deja este proceso no es —como dice el Gral. Perón— que el revés se debió a "haber ido demasiado rápido" sino a la política revisionista de la dirección del P.C. chileno, impulsada por los mismos soviéticos que son sus verdaderos mentores.

Naturalmente, la situación internacional favorable no debe llevar a las fuerzas revolucionarias a subestimar la contraofensiva yanqui en América Latina. Apoyándose ante todo en la dictadura brasileña y en los sectores reaccionarios de cada país, trabajan para parar a cualquier costo el proceso antiimperialista.

III  
El dilema para los argentinos reside actualmente en qué clase, qué tipo de organización de masas y de poder y qué fuerzas políticas determinan el curso político del país. Porque de ello depende que la favorable situación internacional sirva para avanzar hacia la revolución popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista, o que la situación internacional sirva sólo para aumentar momentáneamente la capacidad de regateo de la gran burguesía, frustrando así la perspectiva revolucionaria abierta en el país desde el año 1969.

IV  
Perón ha manifestado que "Argentina continuará

oponiéndose a los dos imperialismos. Su viaje a la UN está destinado a utilizar esa tribuna para reafirmar esa línea. Esto, puede aportar el necesario Frente Único Mundial contra las dos superpotencias. Pero, pese a las manifestaciones antiimperialistas de Perón, ¿qué política aplica actualmente su gobierno?

En materia de legislación sobre inversiones extranjeras se ha establecido que los monopolios extranjeros podrán llevarse por año hasta un 12 % de sus inversiones, es decir 4 puntos más que lo que ya exigían en 1953. Se busca, desesperadamente, que los inversores norteamericanos y europeos, como lo manifestó el doctor Solano Lima el 29-10, "vengan a realizar sus negocios sin afectar la soberanía nacional".

En el plano económico, el ministro Gelbard continúa imperturbable —con el apoyo del Poder Ejecutivo— aplicando una política que sólo beneficia a un sector de grandes burgueses, monopolios europeos y soviéticos. Al mismo tiempo se continúa con la política de salarios congelados, con la de alquileres altos y con la de arrendamientos aplicada en épocas del ministro Ferrer. E impulsando una nueva y reaccionaria ley de Asociaciones Profesionales.

Y para llevar adelante esta política continúa la represión.

Todo esto, como es lógico, sólo beneficia al imperialismo, a la oligarquía y al gran capital asociado, aunque la fracción proyanqui se vea coyunturalmente afectada.

IV  
No cabe duda que, de continuar dirigiendo al país la gran burguesía (a través del sector que lidera el Gral. Perón o a través de la burguesía prosoviética), la favorable coyuntura internacional pasará sin que haya sido suficientemente aprovechada para impulsar la independencia y el progreso de la patria. Y podrán llegar los años en los cuales nuevamente la burguesía nacional, desechada por la "falta de comprensión" por parte de los países desarrollados, se "lamentará" de haber negociado con el diablo.

Sin embargo hay dos diferencias importantes con los años de la segunda guerra. La primera diferencia es, sin duda, que la crisis del sistema imperialista se ha ahondado mucho más. La segunda es que nuestra clase obrera y nuestro pueblo han comenzado una larga marcha revolucionaria, han ido aprendiendo poco a poco que sólo podrán conquistar éxitos duraderos a partir de sus propias fuerzas y han crecido las fuerzas revolucionarias, camino que conduce a la formación del frente de liberación y a la conquista del poder por la clase obrera y el pueblo.

Es que hay un solo camino. Para conquistar la independencia nacional, frente a las vacilaciones del actual gobierno y, frente a la política antipopular del Pacto Social, sólo hay un camino. **Impulsar a fondo la lucha por una política exterior independiente, por la liquidación de los monopolios yanquis y sus socios nativos, por las libertades democráticas y la democracia sindical, y por el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera y el pueblo argentino.**

Es el camino de la revolución frente a un nuevo camino de fracaso. Es el único camino hacia la derrota de los yanquis, que hoy, agazapados pero también conspirando, trabajan pensando que el fracaso del peronismo abrirá las puertas en nuestro país a una nueva versión a "la brasileña".

## Ocupación en un Colegio de Córdoba

El ENET (Escuela Nacional de Enseñanza Técnica), Colegio Ingeniero Carlos Cassaffuch, de la ciudad de Córdoba, fue ocupado por más de una semana, con la exigencia de que rija en la provincia de Córdoba el título de "construcciones", además de otras reivindicaciones. La movilización recogió la solidaridad del SMATA y de distintas fuerzas políticas juveniles (JP, JR, JRR y JCR). Numerosos colegios habían anunciado su participación en una manifestación conjunta.



# EL "ACTA DE COMPROMISO" CONTRA LOS POBRES

El 8 de setiembre pasado, se realizó a tambor batiente la firma del "Acta de Compromiso del Estado con los Productores Agropecuarios y Forestales", en la que se formulaban ciertas normas generales sobre política del Estado con respecto al campo, especialmente en cuanto a los aspectos crediticios, de precios y de comercialización, mientras los "productores", se comprometerían a incentivar la producción hasta niveles espectaculares.

Los denominados "productores" que firmaron el Acta original, están representados por una mezcla original de entidades de la oligarquía terrateniente, tales como la Sociedad Rural Argentina, o Confederaciones Rurales Argentinas, junto con asociaciones de la burguesía rural y de chacareros medianos, como la Federación Agraria Argentina, cooperativistas como la Federación de Cooperativas Agrarias, o CONINAGRO, cámaras de grandes productores como CAPIA en representación de la Avicultura, y todas las Federaciones Económicas provinciales, ligadas a la CGE, que sin duda conocen mejor cómo se pone en marcha un negocio que un tractor. Sin embargo, aunque se suponga que el aceite y el vinagre no se pueden mesturar, aquí estuvieron todos juntos, y firmaron.

¿Con qué objeto se pusieron de acuerdo? Para intentar la edición de un Pacto Social para el campo que frene las legítimas exigencias de los campesinos pobres, de los sin tierra, que sólo pueden resolverse con transformaciones revolucionarias, empezando por repartir las tierras de los terratenientes, para entregarla a los campesinos. ¿Qué dice el Acta de Compromiso sobre la Reforma Agraria? Nada. O sea que, de entrada no más, queda totalmente claro que de revolucionario no tiene nada.

Se habla en ella, sin embargo, de "reactivación del agro", y se proponen cifras de producción que son imposibles de cumplir sin resolver el problema de la propiedad de la tierra, liquidando el latifundio. Además, se hacen cifras esperanzas en que una gran producción agropecuaria podrá dar al país una posición privilegiada en el mundo, especulando con que la disminución de existencias de cereales ocurrida el último año en el mercado mundial, va a ser permanente, y que por lo tanto la Argentina, no sólo podrá colocar fácilmente sus saldos exportables, sino que tendrá la posibilidad de imponer condiciones a su gusto y placer.

## "LA GUERRA DE LAS PROTEINAS"

A partir del original planteo de que

"los ricos de hoy serán los pobres de mañana", se puede creer que en la futura "guerra de las proteínas" de la que seremos protagonistas, llevaremos las de ganar sólo por haber aumentado la producción, sin liquidar a la oligarquía, ni hacer nuestra Revolución.

Además, téngase muy en cuenta que las grandes potencias están en perfectas condiciones de aumentar rápidamente su producción de cereales, incluso en el término de un año, por su elevada tecnificación, y porque algunos de esos países, como Estados Unidos, la Unión Soviética, Canadá y Australia, disponen de tierras suficientes para grandes cosechas.

Puede ser ilustrativo decir que Estados Unidos produce habitualmente entre 7 y 10 veces más trigo que Argentina, y entre 15 y 20 veces más maíz, mientras que la URSS produce entre 15 y 18 veces más trigo que la Argentina. Esto significa que sólo con aumentar un 10 % su área sembrada de cereales, las potencias imperialistas pueden prescindir de las condiciones que la Argentina quiera imponer. La situación especial que se dio en el último año se debió al fracaso parcial en la cosecha de la URSS que compró grandes stocks a Estados Unidos, y según las últimas informaciones, de no existir inconvenientes

climáticos, logrará este mismo año una cosecha suficiente.

## DAR DE COMER AL PUEBLO

Puede concluirse, entonces, que un proyecto de política económica, y especialmente para el campo, debe hacerse con realismo, con seriedad, y sin ilusiones exportadoras que no contemplan antes que nada, dar de comer como corresponde a nuestro pueblo cosa que no se puede realizar manteniendo privilegios que en los planes actuales se garantizan en forma expresa.

Las Ligas Agrarias, después de repudiar el "Pacto Agrario", que no contempla en absoluto sus exigencias, resolvieron en los últimos días, firmar e incorporarse al Comité de Política Concertada.

El Pacto no está manejado por los campesinos pobres, sino por los ricos y la oligarquía. Aquí no hay lugar para quienes levantan banderas de lucha.

El único "Pacto" que puede resolver los problemas a los pobres del campo, es la lucha. Esta lucha no se hará bajo la dirección de los ricos, sino con sus propias organizaciones independientes, de campesinos pobres y medios, en alianza con la clase obrera.

Gabino Barrales

## General Belgrano

# LA LUCHA POR LA ADJUDICACION

La ocupación del Complejo 17 de Crovara y Camino de Cintura ha entrado en una etapa decisiva de su larga lucha por la adjudicación de las viviendas.

El alto grado de combatividad y organización de los ocupantes, con una dirección consecuente, demostrado en la madrugada del 16 de octubre ante el ataque armado de las bandas fascistas, la respuesta producida en las mañanas del 16 y 17 de octubre con el cierre de la ruta por espacio de 3 horas y la posterior marcha a Plaza de Mayo el día 22, creó las mejores condiciones para avanzar en el camino de conseguir la adjudicación de viviendas.

El enemigo principal, el imperialismo y la oligarquía, y los sectores que de adentro y de afuera de la ocupación responden a sus intereses, han sido golpeados duramente, obligándolos a perder posiciones en esta larga lucha. En su retirada desesperada intentan reagrupar fuerzas para volver a contraatacar, utilizando esta vez la táctica del cordero. Así es como el Sr. Lalo Cañete, quien hasta ayer dirigía las bandas fascistas, hoy se transforma por oscuras maniobras en el jefe del Operativo Sabín, para lo cual se le entregan 1.000 dosis de vacuna. En ese mismo sentido, y apoyándose en los mismos que ayer matonearon a la gente y ametrallaron al pabellón 32, instaló una guardería como parte de una política tendiente a recuperar posiciones entre los sectores más vacilantes.

La Junta Vecinal y el Cuerpo de Delegados, luego de las movilizaciones, mantuvieron una permanente consulta a las bases, a través de Asambleas generales y por monoblock. En ellas se remarcaba la necesidad de seguir firmes en la organización y confiando fundamentalmente en su propia fuerza, abriendo las puertas a la solidaridad de todas las organizaciones obreras, estudiantiles y políticas dispuestas a colaborar en la larga lucha por la adjudicación. Así se hicieron presentes docentes y estudiantes de la Facultad de Arquitectura, que ofrecieron su colaboración para la construcción de la guardería. Y también compañeros de la Juventud Trabajadora Peronista de La Matanza, del Partido Comunista Revolucionario de las villas de Gran

Buenos Aires y del Peronismo de Base. Al mismo tiempo se fueron fortaleciendo los vínculos con las ocupaciones de León Gallo y Lugano I y II alrededor de un programa común en un verdadero frente único.

En este período la Junta vecinal y el Cuerpo de Delegados alertó permanentemente a los ocupantes sobre que si bien se habían obtenido grandes triunfos como la parcial continuación de las obras y fundamentalmente haber parado el desalojo, quedaba aún sin cumplir la promesa del ingeniero Basile de entregar las planillas para el censo y la conciente adjudicación.

Este estado de alerta permitió que el viernes 9 de noviembre una delegación del Complejo 17 y de la ocupación de León Gallo se entrevistara con el Sr. Ramírez, colaborador de Basile, quien informó que "era propósito del MBS tener resuelto para el 17 de noviembre el problema de las 16.000 unidades ocupadas en todo el país", dentro del Plan de "soluciones sociales de Isabel Martínez de Perón". Por lo tanto prometió que al día siguiente iría personalmente a la ocupación a entregar las planillas para el censo.

La masa altamente revolucionarizada impidió que las pretensiones del enemigo en retirada pasaran. Así se opuso a que sus hijos asistieran a la guardería y que fueran vacunados por quienes hasta ayer sembraron el terror en la ocupación. Las mujeres de la ocupación organizadas a través de la "Comisión de Madres" elegidas en asamblea de mujeres planificó la construcción de su guardería a breve plazo y persuadió al conjunto para que vacunaran a sus hijos, acompañados de la Comisión.

Este mismo estado de discusión permanente fue lo que permitió que el sábado 10 en horas de la tarde se desbaratara una nueva maniobra de los enemigos de la ocupación. La llegada de los funcionarios del Ministerio con sus planillas fue el detonante de esta grave situación.

Estas planillas, como había sucedido con las vacunas, fueron a parar a manos de Cañete, para que éste realizara el censo. Luego los funcionarios se entrevistaron con la Junta vecinal, quienes convocan de inmediato al Cuerpo de Delegados y al conjunto de los ocupantes, juntan

dose en menos de 10 minutos más de 300 personas. Las masas repudiaran el criterio de los funcionarios coreando el nombre de Araujo (el presidente de la Junta) y denunciando a Cañete y sus matones.

Se suceden encendidas discusiones. Nadie duda que allí se juega el destino de tanta lucha. Cuando un aliado de Cañete pregunta: ¿Acá se pelea por Araujo o por la adjudicación?, espontáneamente la masa contesta: Araujo y la adjudicación es la misma cosa.

Ante esta situación apremiante el funcionario Ramírez invita a Araujo y una delegación a trasladarse al departamento de Cañete a fin de retirar las planillas. Las masas rápidamente deciden acompañar la delegación, produciéndose una manifestación dentro de la ocupación.

Cañete juega entonces una de sus últimas cartas, proponiendo realizar el censo en conjunto. La gente repudia esta propuesta y se retira triunfante con las planillas del censo.

Los comunistas revolucionarios, fundidos en la masa, interpretando sus aspiraciones y sabiendo expresar en todo momento sus intereses, atentos ante cualquier maniobra por parte de los enemigos, hemos propuesto en la Asamblea de delegados realizada esa misma noche el siguiente plan:

- 1) Reconocimiento oficial en el término de una semana de la actual Junta Vecinal, única dirección de esta ocupación.
- 2) La adjudicación de las viviendas a todos los ocupantes, tengan o no trabajo fijo, tengan o no documentos, estén o no legalmente casados.
- 3) Continuación de las obras y su terminación en el plazo previsto defendiendo así también la fuente de trabajo de los compañeros obreros de la construcción.
- 4) Cuota mensual que corresponda al 10 % del salario mínimo del trabajador, con cuota fija y precio fijo, sin cuotas adicionales. Con suspensión de pago en caso de quedar el obrero sin trabajo y sin riesgo de desalojo.
- 5) Corresponderá a la Junta Vecinal, el Cuerpo de Delegados y la Asamblea General discutir los casos particulares de aquellos ocupantes que por disponer ya de vivienda propia no merezcan la adjudicación de ésta. Corresponsal



# Victoria clasista en la regional sudoeste de FATRE

En la ciudad de Tres Arroyos el 30 de setiembre se realizó el Congreso de la Regional Sudoeste de la provincia de Buenos Aires de FATRE. El mismo estaba convocado para elegir autoridades y definir una línea de lucha por las reivindicaciones del proletariado rural de la región.

Participaron en el Congreso los compañeros delegados de los distintos sindicatos de la zona, muchos de los cuales venían con el respaldo de asambleas previas de sus respectivas seccionales. También participaron tres representantes de la Central de FATRE, entre ellos, el burócrata y traidor Sebastián Montoya.

Elegidas las autoridades del Congreso, se pasó a elegir la comisión de poderes. En esta elección triunfó la lista integrada por tres miembros del clasismo, la cual se reunió y re-

visó los carnets de todos los compañeros delegados, expidiéndose luego ante el Congreso mediante un despacho que rechazaba dos de ellos por falta de requisito estatutario. El Congreso resolvió dejarlos participar pero sin voto.

Terminado este trámite se pasó a discutir las propuestas de lucha para la regional, aprobándose las del congreso anterior, del 20 de mayo (Congreso donde triunfó el clasismo y no fue reconocido por la burocracia), y otras muy importantes. Entre ellas:

-8 horas en el campo (como base fundamental); no al trabajo de sol a sol.

-el manipuleo de cereales se considera insalubre.

-plena vigencia de las paritarias.

-reconocimiento del aguinaldo

para los trabajadores a destajo, según el espíritu de la ley.

-contra la reforma de la ley de asociaciones profesionales.

-por la independencia del movimiento obrero de los patrones y del Estado.

Estos son algunos de los puntos de lucha aprobados como así también la lucha por el cumplimiento de los convenios, por mejoras salariales, para que las seccionales entreguen las obras sociales y no los patrones, etc., etc.

Luego se pasó a elegir la Comisión electoral y así comenzó la elección de autoridades de la regional. Se presentaron dos listas: una encabezada por el clasismo (Amarilla) y otra encabezada por los burócratas (Azul). La lista del clasismo sa-

lió triunfadora por 7 votos a 5 (vota un delegado por seccional para la elección de autoridades).

Este triunfo es el fruto de años de trabajo de numerosos compañeros, que han luchado por ir organizando a los obreros rurales en zonas de esta gran regional que abarca 40 partidos del sur de la provincia de Buenos Aires. Y a la vez muestra que el proletariado rural no está al margen de la lucha del movimiento obrero y las capas populares en la Argentina. Que este proletariado, que es uno de los más oprimidos y desorganizados del país, ha comenzado a moverse. A caminar ese largo camino de la organización, de la lucha, de la recuperación de su gremio para la defensa de sus intereses, para avanzar en la revolución que tiene que dirigir como clase.

## Misiones

# 5000 CAMPESINOS EN LAS CALLES

El 20 de octubre de 1971, dentro del combate general de nuestro pueblo contra la dictadura lanussista, la represión cayó sobre los miles de campesinos nucleados en el Movimiento Agrario Misionero (MAM), cuando se proponían marchar sobre Posadas en busca de soluciones a sus justos reclamos.

Pasó el tiempo, el campesinado extrajo valiosas enseñanzas de esta lucha y las que la siguieron. El 4 de octubre último, 5000 campesinos invadieron las calles de la capital misionera, logrando lo que dos años atrás las armas de la dictadura militar habían impedido. Los campesinos demostraron que estos años no pasaron en vano, que sus experiencias de lucha sirvieron para edificar una sólida organización que asombró a los desprevenidos transeúntes pasadenses: marchando en escuadras con jefes de grupo, encargados de seguridad y cordones que garantizaban la defensa de la columna ante

la posibilidad de un ataque represivo.

Esta vez la lucha iba dirigida a conquistar, entre otros, los siguientes objetivos: la inmediata intervención de la CRYM (Comisión Reguladora de la Yerba Mate) en manos de grandes productores y empresas monopolistas (Coelho y Mackinnon; Bunge y Born), la nacionalización del comercio exterior de los productos del agro, la creación de un ente estatal de planificación de la producción.

### LA CONCENTRACION

A temprana hora, el Parque República del Paraguay comenzó a poblarse. Llegaban de todos los puntos de la provincia centenares de campesinos, portando grandes carteles que rezaban: "Castigo a los CRYMinales"; "Agrarios organizados, monopolios expulsados"; "La riqueza para el que la produce"; "Patria

si, monopolios no".

Cercano el mediodía, la interminable columna marchó hacia la plaza central, donde comenzó el acto con un homenaje combativo al pueblo chileno.

Oradores representantes de las Ligas del Chaco, Corrientes, Entre Ríos y Santa Fe trajeron su saludo solidario. El delegado de las Ligas chaqueñas inició su intervención con estas palabras: "Lamentamos mucho que las puertas de nuestra casa de Gobierno estén cerradas, mientras afuera el pueblo alza su grito".

La representante de las Ligas correntinas dijo: "¡Basta de injusticias! ¡Basta de explotación! ¡Llegó la hora de la liberación!". "El pueblo argentino confía y espera, pero está decidido a decir NO si las medidas que el gobierno toma son antipopulares y siguen beneficiando a los explotadores.

El Secretario adjunto de las Ligas entrerrianas: "Los explotadores de siempre siguen agazapados para volver a aparecer en cualquier momento".

Entre tanto la multitud coreaba: "Que venga el gobierno". Las puertas de la casa gubernamental seguían inmutablemente cerradas.

Mientras, en el palco que dirigía el acto se recibían adhesiones de diferentes organizaciones políticas y de masas.

Al mediar el acto, y frente al creciente descontento de las masas ante su ausencia el vicegobernador Ayrault (célebre desarrollista, conocido por su triste trayectoria al frente del MID) sale de su escondite y aparece en el acto delante de su comitiva, para estar junto a sus "hermanos agricultores".

Tras un "combativo" discurso, en el que elogió la "resignación" de los colonos, extendiéndose en una hermosa colección de promesas, terminó sin haber dado ninguna respuesta concreta a los reclamos de los agricultores.

La dirección del MAM, que demostró su combatividad a lo largo de las luchas de estos años, no pudo evitar la vacilación ante el gobierno al no exigir soluciones concretas e inmediatas, viéndose, de esta manera, imposibilitada de golpear al enemigo fundamental, esto es, el imperialismo yanqui y los grandes terratenientes y empresas monopolistas a él asociados, facilitando a la vez, que el FREJULI se montara sobre



la lucha campesina y desviara su cauce como mejor le convenía.

Lo que llegó a Posadas bajo la consigna de no regresar al campo hasta que la CRYM fuera intervenida, fue hábilmente capitalizado por el gobierno (la CRYM no fue atacada y los "campesinos" volvieron a las chacras).

La única "conquista" conseguida fue la de concertar una entrevista con el Gral. Perón. ¿Es que acaso la masa de agricultores se movilizó solamente para eso? NO. Más teniendo en cuenta que ya las Ligas se han reunido con Perón, hace muy poco tiempo.

De esta forma, los dirigentes del MAM, aunque probados en la lucha, no pudieron evitar que las contradicciones entre ellos y sus bases salieran a flote. Esas masas, que no están desligadas del auge revolucionario que vive la Argentina toda, que sienten cada vez más cerca suyo el vigor revolucionario del proletariado cordobés, han comenzado a combatir, no sólo por sus reivindicaciones económicas inmediatas, sino ya por su liberación definitiva. Aun confían, al igual que la mayoría del pueblo, en las "dotes" revolucionarias de Perón, pero están dispuestas a luchar hasta el fin en defensa de sus intereses y los de la Patria.

## Los obreros pelean en la "capital del té"

El domingo 7 de octubre, en la localidad de Campo Viera, la así llamada "capital del té", los obreros rurales de la zona, reunidos en Asamblea General convocada por la Seccional de FATRE N.º 17 (SUTRE Campo Viera), resolvieron exigir precios más justos para la cosecha 1973. Es así como aprobaron los siguientes precios:

-para el kg. de hoja verde de té cosechado a máquina- \$ 0,30

-para el kg. cosechado a mano- en caso de sobra de la máquina- \$ 0,30

-para el kg. cosechado a mano- \$ 0,50

En este último caso se contempla la situación de pequeños agricultores o semiproletarios, que deben levantar los brotes de su té a mano porque no pueden alquilar una máquina.

A pesar de ser FATRE un sindicato reconocido, los medios de difusión de la provincia, tanto radios como el único diario ("El Territorio"), se negaron con pretextos a publicar el comunicado de la seccional Campo Viera que llamaba a los obreros rurales a unirse y exigir los precios establecidos en la asamblea.

El Movimiento de Obreros Rurales Independientes Misionero (MORIM) apoyó lo resuelto por las bases de Campo Viera, llamando a luchar por estas reivindicaciones en los siguientes términos:

"...Pero mientras nos vamos organizando por la base y vamos saneando FATRE, debemos ir logrando victorias en nuestras reivindicaciones. Como la Regional de FATRE ni siquiera da a conocer a sus afiliados el costo de producción de té y no fija una posición de reclamo y lucha por un precio justo en la cosecha, nosotros, los miembros del MORIM, llamamos a todos los obreros rurales a estrechar filas junto a nuestra organización y seguir el ejemplo de Campo Viera...".

Corresponsal



# Los obreros mecánicos contra la superproducción

De General Motors de Barracas a IKA-Renault en Córdoba; de Fiat Concord a Fiat Palomar-Caseros en el Gran Buenos Aires, los conflictos en la industria automotriz se han extendido rápidamente y todo hace pensar que continuarán.

En todos los casos la raíz del conflicto es la misma: el aumento de los ritmos de producción. Y también es similar la respuesta obrera: control por parte de los cuerpos de delegados de los ritmos para evitar que éstos sean aumentados. Por supuesto que la efectividad de este control, y de la lucha que lleva implícita, está en relación con la composición y representatividad de esos cuerpos de delegados y su disposición para el combate.

## LAS RAICES DEL CONFLICTO

La industria automotriz está trabajando a pleno rendimiento y en la mayoría de las empresas se han realizado o se prevén realizar ampliaciones y reformas técnicas que permitan un aumento de la producción.

El crecimiento de la tasa de exportación en esta industria es crecimiento

y éste es el motivo principal de la expansión. Ocorre también que normalmente para esta época las empresas del automóvil aceleran su producción, para cubrir la baja que se produce durante las vacaciones.

Este año hay también un elemento adicional que acicatea a los pulpos del automotor: su desconfianza en la posibilidad de éxito del plan Gelbard. El aumento incesante de los precios y la posibilidad de que se desencadene una nueva ola inflacionaria por un lado, pero fundamentalmente la posibilidad de que se avencinen grandes luchas por las paritarias y por el aumento salarial son inminentes. Y por eso los grandes monopolios se disponen a acumular un stock crecido al precio de los actuales salarios, para venderlos después cuando ya el pacto social se haya roto, al precio de los nuevos salarios.

La lucha contra el aumento de los ritmos se vincula con el problema salarial. En Fiat Palomar-Caseros, el aumento de la velocidad de la cinta en las secciones de pintura y el aumento de los índices de producción en estampado, determinaron una extendida ola de descontento que se ex-

presó en medidas de resistencia espontánea. La dirección del sindicato, fiel a la empresa, planteó al cuerpo de delegados que la producción debía realizarse, y que por lo tanto quedaban dos alternativas, o aumento de los ritmos u horas extras.

Esta falsa disyuntiva tiene una respuesta concreta. Ni aumento de ritmos, ni horas extras. Si Fiat quiere aumentar la producción, que aumente su capacidad técnica y la cantidad de operarios.

La propuesta de horas extras tiende a desviar la atención de los trabajadores. Como los sueldos son bajos, el ingreso adicional es un paliativo que tienta a la gran mayoría. Por eso el problema salarial pasa a primer plano. Es la única respuesta que los trabajadores pueden dar a la maniobra patronal: horas extras no, aumento de salarios sí.

## ES POSIBLE TRIUNFAR

Las empresas de la industria automotriz se encuentran en un brete del cual les resultará difícil salir en la medida en que la lucha se desa-

rolle, extienda y coordine a nivel nacional. Como vimos, el aumento de las exportaciones alcanza un ritmo vertiginoso, pero hasta ahora estas operaciones eran esporádicas. Sólo ahora se han concretado operaciones que pueden transformar el mercado internacional en un mercado permanente.

Esta situación les ha creado un verdadero cuello de botella. Por un lado, se ven obligadas a recurrir al aumento del ritmo de la producción para poder cubrir sus cupos de exportación, ya que no hicieron antes las reformas técnicas necesarias. Por otra parte, este aumento implica una inmediata respuesta por parte de los obreros que lo resisten, como lo demuestra, G.M., IKA-Renault y Fiat.

Para vencer la resistencia obrera, que se expresa en medidas de fuerza, la patronal imperialista tiende a sancionar a los "revoltosos" empujando por los delegados, pero a su vez la disposición al combate del proletariado conduce a la resistencia, que se expresa en las medidas de fuerza y culmina en el paro, como en G.M. e IKA-Renault.

Para las empresas del automóvil el paro significa lo contrario de lo que

buscan, producción contra la del intendido los delegados entonces o un solo la empre la obli tuación mento d diferencia ducción le signif en su le tenares A la se suma diciones dad en nes con etc., que Todo es para el que fren sus toma fuerzas la recu en los agudiz to anti letaria

# LOS MONOPOLIOS MEDICINALES LOS ENFERMOS COMO CONECTORES

Es por todos conocido cómo operan y desangran la economía nacional los monopolios imperialistas en general. Aquí analizaremos una polémica generada alrededor del modo de operar de los monopolios de medicamentos, en nuestro país y en el conjunto de los países dependientes.

Los capitalistas que invierten en esta rama de la producción, igual que el resto de los capitalistas, tienen un único objetivo, que es el de multiplicar permanentemente su capital a través de la extracción de plusvalía a los obreros que explotan en sus plantas. La especificidad de su producción está íntimamente relacionada con los avances científicos en el campo de la medicina, pero también en el "mercado" que significan enfermedades no contro-

ladas. Por eso, los laboratorios se esfuerzan por llenar el mercado con nuevas drogas, independientemente de que esas drogas detengan la caída del cabello, curen el cáncer o alivien las penas.

*Esta es la única verdad.* El pretendido interés social y científico de los laboratorios en contribuir a erradicar las enfermedades tiene un solo signo: los pesos (para ellos). Desesperados estarían los que fabrican las actuales drogas antituberculosas si desaparecieran el hambre, el hacinamiento y la miseria que permiten la multiplicación de la T.B.C.

Pero los laboratorios tropiezan con un inconveniente: antes de ser lanzada al mercado toda droga debe ser experimentada en animales... pero también en seres humanos.

—¿Cómo salvar este obstáculo? —se habrá preguntado un misterioso accionista de la "M.S. y D."

—No te preocupes, —le habrá respondido otro misterioso "Abbot"— nuestro sistema capitalista es perfecto... ¿para qué existen los pobres negros...? ¿para qué existen los países oprimidos?

Si, efectivamente. No sólo existimos para producir para ellos estando sanos, sino también para ser conejitos de las Indias en la experimentación y consumir sus drogas medicinales estando enfermos.

## LA EXPLOTACION DE LOS ENFERMOS

Pero entre el laboratorio y el paciente que consume la droga hay un

intermediario, el médico, que en esta mediación, como en muchas otras, tiene dos opciones: o ser agente de explotación, poniéndose de lado de los que explotan (en este caso los grandes monopolios medicinales) o ser agente de salud revolución, poniéndose del lado del proletariado y los explotados.

Sin embargo, algunos médicos, muchas veces inconscientemente pero otras concientemente (porque en este sector de profesionales también hay clases sociales y quienes desde el vamos se ponen de lado de la explotación), brindan su ayuda a los laboratorios y utilizan a nuestros hospitales, como "terreno de operaciones" para la investigación y ensayo de nuevas drogas.

usan como...  
Así...  
hospi...  
expl...  
sien...  
usad...  
a lo...  
L...  
tan...  
ro y...  
todo...  
coge...  
cient...  
tífic...  
la s...  
rio...  
lares...  
drog...  
rio...  
que...  
recu...  
(qu...  
cada...  
los e...  
Pr...  
de l...  
labor...  
"gra...  
este...  
de la...  
ga e...  
utilid...  
lidad...  
retri...  
4.000...  
Est...  
entre...  
báte...  
coinc...  
lista...  
sito...  
en el...  
4000

## La lucha en mina Aguilar

El martes 6 hizo crisis el conflicto existente entre la Compañía Minera Aguilar S.A. y el Sindicato de Obreros de Mina Aguilar, derivando en la toma de instalaciones por parte de los obreros, captura de autoridades de la empresa como rehén, bloqueo de caminos y destrucción de instalaciones. Todo comenzó con un incendio en la fábrica a las 0,15 de la mañana, en circunstancias en que los obreros venían reclamando por la suspensión de las horas extras y un inmediato

aumento de sus sueldos. A las 10 horas empezó el paro general de actividades concentrándose frente al edificio de la administración más de un millar de obreros, los cuales en un momento dado comenzaron a lanzar todo tipo de proyectiles contra el edificio. Ante la impotencia de los efectivos policiales y de la Gendarmería Nacional, los manifestantes procedieron a tomar la usina, cuyo servicio interrumpieron. Mientras tanto, otros grupos

de obreros bloquearon los caminos, volando el puente sobre la ruta privada de la empresa que une la localidad de Aguilar con Tres Cruces, sobre la ruta nacional número 9. La represión policial y de la Gendarmería causó varios heridos, de los cuales murió uno luego. El gendarme responsable de los disparos fue desarmado por los obreros y sometido a tremenda paliza, que también lo dejó de hospital.





# eros mecánicos luchan la superexplotación

esó en medidas de resistencia espontánea. La dirección del sindicato, a la empresa, planteó al cuerpo delegados que la producción de realizarse, y que por lo tanto edaban dos alternativas, o aumento los ritmos u horas extras.

Esta falsa disyuntiva tiene una respuesta concreta. Ni aumento de ritmos, ni horas extras. Si Fiat quiere aumentar la producción, que aumenten su capacidad técnica y la cantidad operarios.

La propuesta de horas extras tiene la desviación de la atención de los trabajadores. Como los sueldos son bajos, el ingreso adicional es un paliativo que tienta a la gran mayoría. Por el problema salarial pasa a primer plano. Es la única respuesta que los trabajadores pueden dar a la mano patronal: horas extras no, aumento de salarios sí.

## POSIBLE TRIUNFAR

Las empresas de la industria automotriz se encuentran en un bote en el cual les resultará difícil salir en medida en que la lucha se desa-

rolle, extienda y coordine a nivel nacional. Como vimos, el aumento de las exportaciones alcanza un ritmo vertiginoso, pero hasta ahora esas operaciones eran esporádicas. Sólo ahora se han concretado operaciones que pueden transformar el mercado internacional en un mercado permanente.

Esta situación les ha creado un verdadero cuello de botella. Por un lado, se ven obligadas a recurrir al aumento del ritmo de la producción para poder cubrir sus cupos de exportación, ya que no hicieron antes las reformas técnicas necesarias. Por otra parte, este aumento implica una inmediata respuesta por parte de los obreros que lo resisten, como lo demuestra, G.M., IKA-Renault y Fiat.

Para vencer la resistencia obrera, que se expresa en medidas de fuerza, la patronal imperialista tiende a sancionar a los "revoltosos" empujando por los delegados, pero a su vez la disposición al combate del proletariado conduce a la resistencia, que se expresa en las medidas de fuerza y culmina en el paro, como en G.M. e IKA-Renault.

Para las empresas del automóvil el paro significa lo contrario de lo que

buscan, que es el aumento de la producción. La firmeza en la lucha contra las medidas patronales, detuvo el intento de imponer sanciones a los delegados y activistas; se ven entonces obligadas a negociar. En G.M. un solo día de paro sirvió para que la empresa se aviniera a la conciliación obligatoria, retrotrayendo la situación al momento anterior del aumento de los ritmos, pese a que la diferencia entre esos ritmos de producción y los que intenta imponer le significan, como ellos lo expresan en su lenguaje, "una pérdida" de centenares de millones de pesos.

A la resistencia contra los ritmos se suma el descontento por las condiciones de insalubridad e inseguridad en el trabajo en algunas secciones como forja, pintura, estañado, etc., que crece al llegar el verano. Todo esto crea mejores condiciones para el desarrollo de la lucha, porque frente a cada conquista las masas toman renovada confianza en sus fuerzas y se disponen a avanzar en la recuperación de lo que perdieron en los últimos 18 años. Esto está agudizado por el profundo sentimiento antiimperialista que lleva al proletariado a plantearse, como en G.M.,

la expropiación de la empresa como forma superior de responder a la "prepotencia yanqui".

## EL PROBLEMA DE LA DIRECCION

Como en Fiat Palomar-Caseros y G.M. la dirección nacional del SMATA y los dirigentes de SITRAFIC, tratarán de maniobrar para evitar el conflicto, intentando hacerlo transitar por la vía muerta de la conciliación. Como lo demuestra la experiencia de 18 meses de dirección clasista en el SMATA Córdoba el problema clave para triunfar está en asegurar una dirección capaz, decidida, fiel a su clase y verdaderamente revolucionaria.

Esta es la responsabilidad de los comunistas revolucionarios. Si nos ponemos a la cabeza de este combate podemos triunfar.

Debemos llevar la lucha en el gremio mecánico a un plano superior, conformando una importante fuerza de oposición al calor del combate. La existencia del SMATA de Córdoba y la disposición de sus bases y de su dirección de encabezar la lucha nacional de los mecánicos avanzan rápidamente en una coordinación na-

cional para romper el aislamiento del que, Rodríguez por un lado y reformismo por otro, pretendían finar al destacamento nacional avanzado del proletariado.

Para ello es necesario alentar la disposición de lucha de las masas evitando la estridencia grandilocuente y buscando medidas de lucha permitan, al menor costo para la clase obrera, hacer capitular a los monopolios.

En ese combate se podrá unir la oposición a Rodríguez, que es fuerte y es poderosa. Esta, que mil y una vez ha sido aplastada por los jerarcas, ha resurgido espontáneamente como expresión de la combatividad de las masas y se acrecentará en la medida que muchos delegados aún vacilantes se pongan al servicio de los compañeros que los han elegido. Los líderes podrán ser barridos por las masas y se consolidará una verdadera fuerza de oposición en el Gran Sur. En Buenos Aires capaz de unificarse con la que lidera el compañero Salazar en Córdoba. Entonces sí las horas de Rodríguez, Mercado, Curto y Cia. serán contadas.

Alejo Giménez

# MONOPOLIOS MEDICINALES USAN A ENFERMOS COMO CONEJITOS DE INDIAS

—¿Cómo salvar este obstáculo? —se preguntó un misterioso asistente de la "M.S. y D."

—No te preocupes, —le habrá respondido otro misterioso asistente— nuestro sistema capitalista es perfecto... ¿para qué existen los pobres enfermos? ¿para qué existen los enfermos oprimidos?

Si, efectivamente. No sólo existen los enfermos para producir para ellos estando enfermos, sino también para ser consumidos por las Indias en la explotación y consumir sus drogas medicinales estando enfermos.

## LA EXPLOTACION DE LOS ENFERMOS

Pero entre el laboratorio y el paciente que consume la droga hay un

intermediario, el médico, que en esta mediación, como en muchas otras, tiene dos opciones: o ser agente de enfermedad explotación, poniéndose de lado de los que explotan (en este caso los grandes monopolios medicinales) o ser agente de salud revolución, poniéndose del lado del proletariado y los explotados.

Sin embargo, algunos médicos, muchas veces inconcientemente pero otras conscientemente (porque en este sector de profesionales también hay clases sociales y quienes desde el vamos se ponen de lado de la explotación), brindan su ayuda a los laboratorios y utilizan a nuestros hospitales, como "terreno de operaciones" para la investigación y ensayo de nuevas drogas.

usando a los enfermos internados como probetas de experimentación.

Así, aquellos que concurren al hospital, porque la sociedad que los explota también los enferma, siguen siendo explotados como enfermos, usados ahora para producir divisas a los laboratorios.

Los grandes laboratorios se montan en la situación de total deterioro y carencia en que se debaten todos los servicios hospitalarios. Escogen a un grupo médico, perteneciente en general a un servicio científicamente prestigiado, y le hacen la siguiente propuesta: el laboratorio otorga una cierta cantidad de dólares a cambio del uso de una nueva droga en 20 pacientes. El laboratorio fija (o impone) los requisitos que reunirá el trabajo científico. Se recurre a enfermos "voluntarios" (que a veces son soldados) a los que se somete a distintos estudios cada 4 ó 6 horas para comprobar los efectos de las drogas.

Precisamente hace pocos días, uno de los pulpos monopolistas de los laboratorios, "MS y D" (uno de los "grandes") hizo una propuesta de este tipo a un servicio hospitalario de la Capital para ensayar una droga en experimentación, que tendría utilidad para tratar ciertas anomalías del ritmo cardíaco. Como retribución "donaría" al servicio 4.000 dólares.

## UN PROFUNDO DEBATE

Este hecho motivó que se diera entre los médicos un profundo debate. Todos los compañeros médicos coincidían en el carácter imperialista de la "MS y D", en el propósito mercantil de la investigación y en el chantaje que significaban los 4.000 dólares ofrecidos al servicio.

Pero, sin embargo, algunos compañeros sostenían honradamente que, a pesar de ello, había que aceptar la propuesta. Que con los 4.000 dólares se podían resolver muchos problemas que, en la actualidad la carencia de presupuesto sanitario impedía. Un compañero sostuvo que la lucha antiimperialista había que darla desde los partidos políticos y no en esos casos concretos, que como el problema sanitario sólo se resolvería una vez hecha la revolución, mientras tanto se podían suplir las carencias presupuestarias aceptando los 4.000 dólares.

Otros compañeros, en cambio, sostenían que la única posibilidad frente al chantaje era la denuncia y la lucha contra MS y D y el resto de los monopolios medicinales. Que los 4.000 dólares no constituían ni la millonésima parte de las ganancias que obtendría el laboratorio a costa de esos 20 pacientes y otros tantos. Que los 4.000 dólares no resolvían el problema del presupuesto, siendo la única vía la lucha del conjunto de los médicos junto al pueblo para conseguirlo. Que aceptar el dinero abría la puerta a futuros chantajes cuando se terminaran los 4.000 dólares. Que era cierto que el problema sanitario no se iba a resolver hasta la concreción de la revolución de liberación social y nacional, pero que en ese camino había que derrotar al enemigo principal, el imperialismo yanqui, en cada momento, en cada lugar y en las distintas formas que adoptare.

Este importante debate nos permite sacar algunas conclusiones:

1) el nivel político que se da en una discusión "casera", y que muestra la radicalización de este sector de profesionales, el que se ubica,

cada vez más, en el campo antiimperialista y revolucionario.

2) que para enfrentar al enemigo fundamental siempre hay dos caminos; uno que lo enfrenta de frente pero que concilia en la práctica concreta pues no se propone derrotarlo en cada una de sus expresiones.



nes. Y el otro, el del enfrentamiento frontal en cada momento y la lucha por la organización de cada uno antiimperialista y anti-monopolio uniéndola al torrente de las demás luchas del resto del pueblo.

Los compañeros que honestamente aceptaron los 4.000 dólares y se ubican del lado de la revolución se han equivocado, y harían bien en recapacitarlo. Quienes lo aceptaron conscientemente, en complicidad con los monopolios, que se preparan para el pueblo no olvida ni perdona sus explotadores!

## Aguilar

obrero bloquearon los caminos, cuando el puente sobre la ruta principal de la empresa que une la ciudad de Aguilar con Tres Cruces sobre la ruta nacional número 1. La represión policial y de la carabartería causó varios heridos, los cuales murió uno luego. El gendarme responsable de los paros fue desarmado por los obreros y sometido a tremenda presión, que también lo dejó de hospitalizado.





# Mecánicos luchan contra explotación

buscan, que es el aumento de la producción. La firmeza en la lucha contra las medidas patronales, detuvo el intento de imponer sanciones a los delegados y activistas; se ven entonces obligadas a negociar. En G.M. un solo día de paro sirvió para que la empresa se aviniera a la conciliación obligatoria, retrotrayendo la situación al momento anterior del aumento de los ritmos, pese a que la diferencia entre esos ritmos de producción y los que intenta imponer le significan, como ellos lo expresan en su lenguaje, "una pérdida" de centenares de millones de pesos.

A la resistencia contra los ritmos se suma el descontento por las condiciones de insalubridad e inseguridad en el trabajo en algunas secciones como forja, pintura, estañado, etc., que crece al llegar el verano. Todo esto crea mejores condiciones para el desarrollo de la lucha, porque frente a cada conquista las masas toman renovada confianza en sus fuerzas y se disponen a avanzar en la recuperación de lo que perdieron en los últimos 18 años. Esto está agudizado por el profundo sentimiento antiimperialista que lleva al proletariado a plantearse, como en G.M.,

la expropiación de la empresa como forma superior de responder a la "prepotencia yanqui".

## EL PROBLEMA DE LA DIRECCION

Como en Fiat Palomar-Caseros y G.M. la dirección nacional del SMATA y los dirigentes de SITRAFIC, tratarán de maniobrar para evitar el conflicto, intentando hacerlo transitar por la vía muerta de la conciliación. Como lo demuestra la experiencia de 18 meses de dirección clasista en el SMATA Córdoba el problema clave para triunfar está en asegurar una dirección capaz, decidida, fiel a su clase y verdaderamente revolucionaria

Esta es la responsabilidad de los comunistas revolucionarios. Si nos ponemos a la cabeza de este combate podemos triunfar.

Debemos llevar la lucha en el gremio mecánico a un plano superior, conformando una importante fuerza de oposición al calor del combate. La existencia del SMATA de Córdoba y la disposición de sus bases y de su dirección de encabezar la lucha nacional de los mecánicos avanzan rápidamente en una coordinación na-

cional para romper el aislamiento en el que, Rodríguez por un lado y el reformismo por otro, pretenden confinar al destacamento nacional más avanzado del proletariado.

Para ello es necesario alentar la disposición de lucha de las masas evitando la estridencia grandilocuente y buscando medidas de lucha que permitan, al menor costo para la clase obrera, hacer capitular a los monopolios.

En ese combate se podrá unificar la oposición a Rodríguez, que existe y es poderosa. Esta, que mil y una vez ha sido aplastada por los jefes ha resurgido espontáneamente como expresión de la combatividad de las masas y se acrecentará en la medida que muchos delegados aún vacilantes se pongan al servicio de los compañeros que los han elegido. Los traidores podrán ser barridos por las masas y se consolidará una verdadera fuerza de oposición en el Gran Buenos Aires capaz de unificarse con la que lidera el compañero Salamanca en Córdoba. Entonces sí las horas de Rodríguez, Mercado, Curto y Cía. estarán contadas.

Alejo Giménez

# Medicinas usan a pequeños de indias

usando a los enfermos internados como probetas de experimentación.

Así, aquellos que concurren al hospital, porque la sociedad que los explota también los enferma, siguen siendo explotados como enfermos, usados ahora para producir divisas a los laboratorios.

Los grandes laboratorios se montan en la situación de total deterioro y carencia en que se debaten todos los servicios hospitalarios. Escogen a un grupo médico, perteneciente en general a un servicio científicamente prestigiado, y le hacen la siguiente propuesta: el laboratorio otorga una cierta cantidad de dólares a cambio del uso de una nueva droga en 20 pacientes. El laboratorio fija (o impone) los requisitos que reunirá el trabajo científico. Se recurre a enfermos "voluntarios" (que a veces son soldados) a los que se somete a distintos estudios cada 4 ó 6 horas para comprobar los efectos de las drogas.

Precisamente hace pocos días, uno de los pulpos monopolistas de los laboratorios, "MS y D" (uno de los "grandes") hizo una propuesta de este tipo a un servicio hospitalario de la Capital para ensayar una droga en experimentación, que tendría utilidad para tratar ciertas anomalías del ritmo cardíaco. Como retribución "donaría" al servicio 4000 dólares.

## UN PROFUNDO DEBATE

Este hecho motivó que se diera entre los médicos un profundo debate. Todos los compañeros médicos coincidían en el carácter imperialista de la "MS y D", en el propósito mercantil de la investigación y en el chantaje que significaban los 4000 dólares ofrecidos al servicio.

Pero, sin embargo, algunos compañeros sostenían honradamente que, a pesar de ello, había que aceptar la propuesta. Que con los 4000 dólares se podían resolver muchos problemas que, en la actualidad la carencia de presupuesto sanitario impedía. Un compañero sostuvo que la lucha antiimperialista había que darla desde los partidos políticos y no en esos casos concretos, que como el problema sanitario sólo se resolvería una vez hecha la revolución, mientras tanto se podrían suplir las carencias presupuestarias aceptando los 4000 dólares.

Otros compañeros, en cambio, sostenían que la única posibilidad frente al chantaje era la denuncia y la lucha contra MS y D y el resto de los monopolios medicinales. Que los 4000 dólares no constituían ni la millonésima parte de las ganancias que obtendría el laboratorio a costa de esos 20 pacientes y otros tantos. Que los 4000 dólares no resolvían el problema del presupuesto, siendo la única vía la lucha del conjunto de los médicos junto al pueblo para conseguirlo. Que aceptar el dinero abría la puerta a futuros chantajes cuando se terminaran los 4000 dólares. Que era cierto que el problema sanitario no se iba a resolver hasta la concreción de la revolución de liberación social y nacional, pero que en ese camino había que derrotar al enemigo principal, el imperialismo yanqui, en cada momento, en cada lugar y en las distintas formas que adoptare.

Este importante debate nos permite sacar algunas conclusiones:

1) el nivel político que se da en una discusión "casera", y que muestra la radicalización de este sector de profesionales, el que se ubica,

cada vez más, en el campo antiimperialista y revolucionario.

2) que para enfrentar al enemigo fundamental siempre hay dos caminos; uno que lo enfrenta de palabra pero que concilia en la práctica concreta pues no se propone derrotarlo en cada una de sus expresio-



nes. Y el otro, el del enfrentamiento frontal en cada momento y lugar; el de la organización de cada lucha antiimperialista y antimonopolista, uniéndola al torrente de las demás luchas del resto del pueblo.

Los compañeros que honestamente aceptaron los 4000 dólares y que se ubican del lado de la revolución se han equivocado, y harían bien en recapacitarlo. Quienes lo aceptaron conscientemente, en complicidad con los monopolios, que se preparen. ¡El pueblo no olvida ni perdona a sus explotadores!

# TERMOMETRO SINDICAL

● SMATA CORDOBA: El día 7 de noviembre, en ILASA PBC, fábrica que depende de IKA-Renault se volvió a vivir una triste muestra de las inhumanas condiciones de trabajo que este monopolio extranjero impone a los trabajadores en sus plantas. El compañero Aldo Juan Maccari, ante la ruptura de la piedra de esmeril de una máquina amoladora, y la falla del aparato protector, recibió el elemento como un proyectil en la zona de la cara y la cabeza, falleciendo al día siguiente. Así un nuevo y amargo caso se une a la larga lista de trabajadores que caen víctimas del infrahumano ritmo impuesto por las empresas y monopolios, quedando clara su responsabilidad en el abominable hecho. Frente a la situación, que conmovió profundamente al gremio mecánico, los compañeros de ILASA PBC abandonaron de inmediato el turno mañana y no entraron a trabajar por dos días. A su vez, a las 20.30 horas abandonaron sus tareas los trabajadores de todas las plantas del SMATA en solidaridad con este compañero. A las 10 de la mañana del 8, los obreros de todas las plantas abandonaron sus tareas, con asambleas en puerta de fábrica, concentrándose y marchando hacia la Casa de Gobierno para exigir medidas inmediatas respecto de las exigencias que el gremio viene planteando a las empresas en relación con las condiciones de trabajo.

\*\*\*\*\*

● SWIFT DE LA PLATA: En el Frigorífico Swift ubicado en Berisso, un obrero le pegó a un capataz que era odiado por los trabajadores. La empresa sancionó al obrero suspendiéndolo. La reacción de los obreros no se hizo esperar. Inmediatamente organizan un paro que dura tres horas, exigiendo que se levante la medida contra el trabajador. Este objetivo se logra, y además consiguen que se suspenda al capataz.

\*\*\*\*\*

● VIALES DE MISIONES: Los trabajadores viales misioneros efectuaron un paro activo de dos horas el día 4, saliendo a la calle y movilizándose con los equipos.

\*\*\*\*\*

● CONSTRUCCION DE BAHIA BLANCA: Los obreros de la construcción de Bahía Blanca repudiaron masivamente las elecciones convocadas por los jefes, quienes presentaron dos listas. Sobre 7.000 afiliados votaron apenas 600 por Bustos y 29 por Nacud. La Agrupación Sindical Clasista 1º de Mayo llamó a la abstención en esta circunstancia, como forma de expresar el repudio a la farsa electoral de los jefes y la voluntad de lucha de la mayoría de los obreros, expresada hoy a través del MRS.

\*\*\*\*\*

● RURALES DE MISIONES: Un grupo de obreros rurales de una plantación de Corpus, de la firma reforestadora Bernardo Lagier, se halla en conflicto solicitando reajustes salariales y el pago de otras bonificaciones sociales que no se les han reconocido. La respuesta de la patronal a sus reclamos había sido el despido.

\*\*\*\*\*

● SANIDAD DE CORDOBA: Después del largo proceso de lucha vivido por los trabajadores de la Sanidad de Córdoba, que tomaron y defendieron la sede sindical contra la agresión de los jefes y sus matones, se realizaron las elecciones para constituir una nueva dirección sindical. Hubo dos listas: la Blanca, apoyada por la Agrupación "Amado Olmos" y el Peronismo de base; y la Celeste que recibió el apoyo de la JTP y otras agrupaciones. El triunfo fue decididamente a favor de la primera lista.



REPORTAJE A LA AGRUPACION 1º DE MAYO

# SMATA Córdoba: Democracia sindical, clasismo y frente único

El viernes 2 de noviembre se renovó la Comisión Interna de Reclamamos del Segundo Turno de IKA-Renault; estuvieron a cargo de la elección los compañeros que integran el Cuerpo de Delegados de dicho turno, los cuales se expidieron entre tres listas presentadas al efecto. El resultado de la elección fue el que sigue: la lista Nº 1 obtuvo 72 votos; la lista Nº 2 logró 40 votos; y por último la lista Nº 3 consiguió 31 votos. Las elecciones constituyen un importante triunfo de la lista marrón, sobre la Nº 2, orientada por los jerarcas y burocratas, aun cuando sectores del peronismo de base (la Agrupación 26 de Julio) se abrieran del frente único presentando la lista Nº 3. Dias antes de la elección, y para informar a nuestros lectores del desarrollo del proceso en fábrica, NUEVA HORA entrevistó a un compañero de la Agrupación Clasista 1º de Mayo de mecánicos de Córdoba.

He aquí los aspectos más salientes de dicho reportaje:

P: El hecho más reciente del SMATA cordobés es la incorporación de los cuerpos de delegados al control de la dirección del Sindicato, junto a la Comisión Directiva. Creo que aquí habría que explicar cuál es el mecanismo, cómo se llegó al mismo y cómo juegan las distintas fuerzas políticas con respecto a este avance de la democracia sindical.

R: Esto no está desencajado del proceso general que se ha vivido, desde que se inició el proceso de recuperación de la organización sindical. En un principio la nueva comisión aparecía como un bloque homogéneo en la lucha contra la patronal e incluso, contra la dictadura, pues no hay que olvidarse que hasta hace poco acá hubo una dictadura militar.

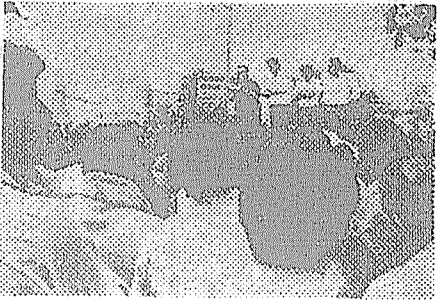
Sin embargo, con el avance del proceso se comienzan a poner de manifiesto distintas concepciones de cómo seguir desarrollándolo. En este contexto había una situación concreta: se había caído en alguna medida, en la burocratización por parte de algunos miembros de la Comisión Ejecutiva, algunas acefalías en cuanto a la forma de accionar de ciertas secretarías, problemas gremiales concretos que hacen al conjunto de los mecánicos que no eran atendidos con la debida importancia que el gremio exige y una infinidad de aspectos, como el problema de la propaganda, prensa y difusión, etc., que hacían a la necesidad de profundizar una discusión alrededor de esos elementos. Esto llevaba a una discusión sobre la necesidad de ahondar o no en el camino de la participación y el protagonismo de los cuerpos orgánicos, a través de la profundización de la democracia sindical o si esto había llegado ya a su límite.

Nosotros éramos partidarios de avanzar en la línea de protagonización de masas, en la línea revolucionaria; y esa es la inquietud y la ambición de la masa mecánica. Alrededor de eso, comienza un proceso de discusión muy agudo (que tiene connotaciones concretas) en el seno de la C. Ejecutiva en donde se forman 2 bloques. Uno, liderado por Salamanca, propugna un desarrollo más amplio con una mayor participación de los cuerpos orgánicos, no sólo en lo que hace al manejo sindical sino con un carácter más ejecutivo. El centro de nuestra propuesta fue la incorporación de las Comisiones Internas a la Comisión Ejecutiva como una forma de colectivización de esta dirección, para conformar un gran bloque de dirección que esté a la altura de la masa mecánica. Esta inquietud tuvo sus opositores en el otro bloque.

P: El otro bloque, ¿cómo se compone políticamente? Es decir, ¿a qué línea política responde?

R: Como bloque es heterogéneo. Se hegemoniza alrededor de la línea

que impulsan los militantes del P.C. en el mismo. Ese bloque siempre ha tenido ásperas posiciones en contra del sector que lidera Salamanca, en cuanto a la interpretación de todo el desarrollo del proceso del SMATA. Esto ha hecho crisis. Ellos parten de una concepción que pretende manejar las cosas por arriba. Eso tiene un límite que lo marca el momento en el que ellos no le dan salida a las masas para seguir avanzando y desarrollando el proceso revolucionario y en consecuencia no es asimilable por el conjunto de los mecánicos. Contra toda esa concepción estaba lo que impulsábamos nosotros. Nosotros incluso quisiéramos una mayor participación, porque no es sólo el caso de las Comisiones Internas. No te olvides que en el SMATA funciona un Cuerpo de Delegados de casi 300 miembros, y que se está peleando por la incorporación de las plantas de Fiat al SMATA, lo que agregaría un plantel de aproximadamente 100 delegados más.



La idea nuestra no es la participación solamente desde el punto de vista administrativo, sino que tiende fundamentalmente a darle una salida a la vía de desarrollo impulsada por el conjunto de la masa mecánica, que puede llegar a construir un verdadero parlamento obrero.

Esto desde luego tiene un riesgo, porque la masa votó a un conjunto, a un bloque homogéneo, para derrotar a la burocracia. Las masas no quieren una dirección quebrada que no le permita afrontar el combate contra la patronal. Las masas siempre tienen un planteo de unidad. Nosotros no somos antiunitarios. Al contrario, tenemos planteado el problema de la unidad y en aras de ella planteamos nuestras iniciativas de desarrollo y organización de la masa mecánica. En ese sentido impulsamos la discusión porque las masas mecánicas saben, por propia experiencia, que esa discusión unifica en la medida en que es hecha a su nivel y que es autocrítica y crítica. Y no como dicen algunos que la discusión divide. Nosotros creemos que a las masas hay que hablarles con franqueza y dar la cara.

P: ¿Ustedes creen que el frente único se va a romper en este proceso?

R: Nosotros interpretamos que este frente único, expresado en la Comi-

sión Ejecutiva y con términos de acuerdo mínimos ha arraigado profundamente en la masa mecánica. No olvidamos que en los cuerpos orgánicos militan compañeros que están en distintas fuerzas políticas. Tampoco olvidamos que el enemigo principal del pueblo argentino es el imperialismo yanqui. A partir de esto, de la lucha contra el imperialismo y la oligarquía, por profundizar la democracia sindical, contra la derecha fascistoide en el plano del país, es factible construir un frente único. Pero dentro de la clase obrera en su conjunto, donde existen distintas corrientes políticas, ideológicas, pero homogéneas en un único elemento: el de ser un conjunto de explotados.

P: ¿Cuál ha sido la evolución de la Lista Marrón? ¿Siguen existiendo las mismas fuerzas iniciales dentro de ella, o el enfrentamiento con el reformismo significó una nueva composición de la Lista Marrón? ¿Sigue siendo un frente único? ¿Cuál es el papel de la 1º de Mayo dentro de la Lista Marrón?

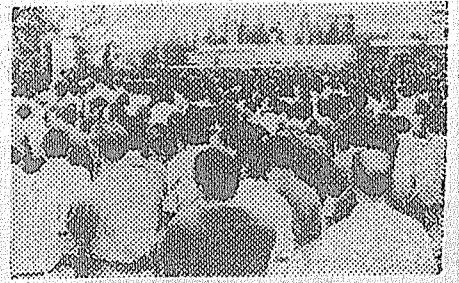
R: Esta Lista Marrón tenía una dirección liderada por Salamanca y el conjunto de compañeros que lo acompañan hoy en la Comisión Ejecutiva. Al pasar este plantel de cuadros a la conducción del gremio se resiente enormemente el rol que la Lista Marrón había venido desarrollando hasta ese momento. No obstante, existen grandes esfuerzos por parte de los militantes que siguen acompañando a la Lista Marrón por seguir desarrollando y mantener ese frente de apoyo a la nueva Comisión Ejecutiva. En aquel momento existían distintas interpretaciones. La lista marrón era la expresión del MRS y había quien sostenía (y nosotros participábamos de eso), que el MRS tenía que seguir funcionando como la alternativa independiente de las funciones del sindicato. Ese MRS mantenía sus posiciones, que en ciertos momentos iban al enfrentamiento con las de la Comisión Ejecutiva. Eso llevaba al peligro de polarizar en dos centros de dirección a la masa que participaba en ese momento del MRS y de la Lista Marrón. A esto lo subsanó la práctica concreta de la democracia sindical; en 18 meses son incontables las asambleas generales y todas las luchas y movilizaciones han sido objeto de discusiones previas en las mismas y en los Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas.

Las distintas fuerzas constitutivas de la Lista Marrón continúan dentro del gremio; algunas se han desarrollado, otras no. Ese frente único que

en algún momento se ha expresado a nivel de Comisión Ejecutiva y que tiene su traspasso inmediato al conjunto de los cuerpos orgánicos es lo que ha unificado al gran frente único de base que es la masa mecánica.

En cuanto a la Agrupación Clasista 1º de Mayo, la misma ha participado permanentemente en forma activa a nivel de los cuadros de dirección y a nivel de los cuadros de los cuerpos orgánicos intermedios y de activistas. Y lo ha hecho buscando fundamentalmente el frente único con el peronismo revolucionario, que es la corriente mayoritaria dentro de la expresión de la masa, con sus limitaciones por cuanto cada uno tiene una interpretación del proceso y nosotros respetamos la independencia de todas las agrupaciones.

El problema fundamental es la hegemonía de este Frente Único. Entonces



ces a partir de respetar la independencia política de las distintas agrupaciones, es como se va desarrollando la lucha por la hegemonía. En ese nuevo proceso de avance del conjunto de mecánicos y de la acción dirección-masa, no solamente participamos nosotros; allí estamos coaligados 7 sectores de izquierda revolucionaria del peronismo revolucionario, y a un gran número de cuadros independientes y demás.

Entonces a partir de desarrollar esta nueva iniciativa de protagonización de masas los que quieren seguir acompañando el proceso, los que quieren seguir poniéndose a la cabeza de estas masas, pueden estar todos comprendidos dentro de este Frente Único. Y si no que se lo digan a las masas, que la masa lo va a saber entender. Nosotros lo que hacemos es dar una respuesta de carácter orgánico, porque no se puede resolver nada administrativamente. Pues los problemas son de línea, de ideas; el problema es político. Eso es lo que se está enfrentando hoy en día en el nes distintas. Ese Frente Único, en última instancia, tiene dos corrientes: una revolucionaria y una reformista, pero a partir de esto se establece un Frente Único.

## REUNION DE LAS AGRUPACIONES CLASISTAS 1º DE MAYO DE LA ZONA SUR

El sábado 3 de noviembre se realizó en Buenos Aires una reunión de las Agrupaciones 1º de Mayo de la zona sur, para constituir la filial de la zona. Concurrieron representantes de numerosas empresas, que relataron experiencias de trabajo. Se reafirmaron los ejes de lucha en el movimiento obrero: Contra el pacto social y la Ley de Asociaciones Profesionales, por convocatoria de paritarias para discutir salarios y condiciones de trabajo; Contra la ley de prescindibilidad de los empleados públicos y la reincorporación de los cesantes; Por la recuperación sindical de secciones, comisiones internas, sindicatos y la CGT para los intereses de la clase obrera; Por la plena vigencia de la democracia sindical. Se llamó a una nueva reunión a realizarse próximamente, para permitir la integración de compañeros que no pudieron asistir en esta oportunidad.



# EL "ACTA DE COMPROMISO" CONTRA LOS POBRES

El 8 de setiembre pasado, se realizó a tambor batiente la firma del "Acta de Compromiso del Estado con los Productores Agropecuarios y Forestales", en la que se formulaban ciertas normas generales sobre política del Estado con respecto al campo, especialmente en cuanto a los aspectos crediticios, de precios y de comercialización, mientras los "productores", se comprometerían a incentivar la producción hasta niveles espectaculares.

Los denominados "productores" que firmaron el Acta original, están representados por una mezcla original de entidades de la oligarquía terrateniente, tales como la Sociedad Rural Argentina, o Confederaciones Rurales Argentinas, junto con asociaciones de la burguesía rural y de chacareros medianos, como la Federación Agraria Argentina, cooperativistas como la Federación de Cooperativas Agrarias, o CONINAGRO, cámaras de grandes productores como CAPIA en representación de la Avicultura, y todas las Federaciones Económicas provinciales, ligadas a la CGE, que sin duda conocen mejor cómo se pone en marcha un negocio que un tractor. Sin embargo, aunque se suponga que el aceite y el vinagre no se pueden mesturar, aquí estuvieron todos juntos, y firmaron.

¿Con qué objeto se pusieron de acuerdo? Para intentar la edición de un Pacto Social para el campo que frene las legítimas exigencias de los campesinos pobres, de los sin tierra, que sólo pueden resolverse con transformaciones revolucionarias, empezando por repartir las tierras de los terratenientes, para entregarla a los campesinos. ¿Qué dice el Acta de Compromiso sobre la Reforma Agraria? Nada. O sea que, de entrada nomás, queda totalmente claro que de revolucionario no tiene nada.

Se habla en ella, sin embargo, de "reactivación del agro", y se proponen cifras de producción que son imposibles de cumplir sin resolver el problema de la propiedad de la tierra, liquidando el latifundio. Además, se hacen cifras esperanzas en que una gran producción agropecuaria podrá dar al país una posición privilegiada en el mundo, especulando con que la disminución de existencias de cereales ocurrida el último año en el mercado mundial, va a ser permanente, y que por lo tanto la Argentina, no sólo podrá colocar fácilmente sus saldos exportables, sino que tendrá la posibilidad de imponer condiciones a su gusto y placer.

## "LA GUERRA DE LAS PROTEINAS"

A partir del original planteo de que

"los ricos de hoy serán los pobres de mañana", se puede creer que en la futura "guerra de las proteínas" de la que seremos protagonistas, llevaremos las de ganar sólo por haber aumentado la producción, sin liquidar a la oligarquía, ni hacer nuestra Revolución.

Además, téngase muy en cuenta que las grandes potencias están en perfectas condiciones de aumentar rápidamente su producción de cereales, incluso en el término de un año, por su elevada tecnificación, y porque algunos de esos países, como Estados Unidos, la Unión Soviética, Canadá y Australia, disponen de tierras suficientes para grandes cosechas.

Puede ser ilustrativo decir que Estados Unidos produce habitualmente entre 7 y 10 veces más trigo que Argentina, y entre 15 y 20 veces más maíz, mientras que la URSS produce entre 15 y 18 veces más trigo que la Argentina. Esto significa que sólo con aumentar un 10 % su área sembrada de cereales, las potencias imperialistas pueden prescindir de las condiciones que la Argentina quiera imponer. La situación especial que se dio en el último año se debió al fracaso parcial en la cosecha de la URSS que compró grandes stocks a Estados Unidos, y según las últimas informaciones, de no existir inconvenientes

climáticos, logrará este mismo año una cosecha suficiente.

## DAR DE COMER AL PUEBLO

Puede concluirse, entonces, que un proyecto de política económica, y especialmente para el campo, debe hacerse con realismo, con seriedad, y sin ilusiones exportadoras que no contemplan antes que nada, dar de comer como corresponde a nuestro pueblo cosa que no se puede realizar manteniendo privilegios que en los planes actuales se garantizan en forma expresa.

Las Ligas Agrarias, después de repudiar el "Pacto Agrario", que no contempla en absoluto sus exigencias, resolvieron en los últimos días, firmar e incorporarse al Comité de Política Concertada.

El Pacto no está manejado por los campesinos pobres, sino por los ricos y la oligarquía. Aquí no hay lugar para quienes levantan banderas de lucha.

El único "Pacto" que puede resolver los problemas a los pobres del campo, es la lucha. Esta lucha no se hará bajo la dirección de los ricos, sino con sus propias organizaciones independientes, de campesinos pobres y medios, en alianza con la clase obrera.

Gabino Barrales

## General Belgrano

# LA LUCHA POR LA ADJUDICACION

La ocupación del Complejo 17 de Crovara y Camino de Cintura ha entrado en una etapa decisiva de su larga lucha por la adjudicación de las viviendas.

El alto grado de combatividad y organización de los ocupantes, con una dirección consecuente, demostrado en la madrugada del 16 de octubre ante el ataque armado de las bandas fascistas, la respuesta producida en las mañanas del 16 y 17 de octubre con el cierre de la ruta por espacio de 3 horas y la posterior marcha a Plaza de Mayo el día 22, creó las mejores condiciones para avanzar en el camino de conseguir la adjudicación de viviendas.

El enemigo principal, el imperialismo y la oligarquía, y los sectores que de adentro y de afuera de la ocupación responden a sus intereses, han sido golpeados duramente, obligándolos a perder posiciones en esta larga lucha. En su retirada desesperada intentan reagrupar fuerzas para volver a contraatacar, utilizando esta vez la táctica del cordero. Así es como el Sr. Lalo Cañete, quien hasta ayer dirigía las bandas fascistas, hoy se transforma por oscuras maniobras en el jefe del Operativo Sabín, para lo cual se le entregan 1.000 dosis de vacuna. En ese mismo sentido, y apoyándose en los mismos que ayer matonearon a la gente y ametrallaron al pabellón 32, instaló una guardería como parte de una política tendiente a recuperar posiciones entre los sectores más vacilantes.

La Junta Vecinal y el Cuerpo de Delegados, luego de las movilizaciones, mantuvieron una permanente consulta a las bases, a través de Asambleas generales y por monoblock. En ellas se remarcaba la necesidad de seguir firmes en la organización y confiando fundamentalmente en su propia fuerza, abriendo las puertas a la solidaridad de todas las organizaciones obreras, estudiantiles y políticas dispuestas a colaborar en la larga lucha por la adjudicación. Así se hicieron presentes docentes y estudiantes de la Facultad de Arquitectura, que ofrecieron su colaboración para la construcción de la guardería. Y también compañeros de la Juventud Trabajadora Peronista de La Matanza, del Partido Comunista Revolucionario de las villas de Gran

Buenos Aires y del Peronismo de Base. Al mismo tiempo se fueron fortaleciendo los vínculos con las ocupaciones de León Gallo y Lugano I y II alrededor de un programa común en un verdadero frente único.

En este período la Junta vecinal y el Cuerpo de Delegados alertó permanentemente a los ocupantes sobre que si bien se habían obtenido grandes triunfos como la parcial continuación de las obras y fundamentalmente haber parado el desalojo, quedaba aún sin cumplir la promesa del ingeniero Basile de entregar las planillas para el censo y la consiguiente adjudicación.

Este estado de alerta permitió que el viernes 9 de noviembre una delegación del Complejo 17 y de la ocupación de León Gallo se entrevistara con el Sr. Ramírez, colaborador de Basile, quien informó que "era propósito del MBS tener resuelto para el 17 de noviembre el problema de las 16.000 unidades ocupadas en todo el país", dentro del Plan de "soluciones sociales de Isabel Martínez de Perón". Por lo tanto prometió que al día siguiente iría personalmente a la ocupación a entregar las planillas para el censo.

La masa altamente revolucionarizada impidió que las pretensiones del enemigo en retirada pasaran. Así se opuso a que sus hijos asistieran a la guardería y que fueran vacunados por quienes hasta ayer sembraron el terror en la ocupación. Las mujeres de la ocupación organizadas a través de la "Comisión de Madres" elegidas en asamblea de mujeres planificó la construcción de su guardería a breve plazo y persuadió al conjunto para que vacunaran a sus hijos, acompañados de la Comisión.

Este mismo estado de discusión permanente fue lo que permitió que el sábado 10 en horas de la tarde se desbaratara una nueva maniobra de los enemigos de la ocupación. La llegada de los funcionarios del Ministerio con sus planillas fue el detonante de esta grave situación.

Estas planillas, como había sucedido con las vacunas, fueron a parar a manos de Cañete, para que éste realizara el censo. Luego los funcionarios se entrevistaron con la Junta vecinal, quienes convocan de inmediato al Cuerpo de Delegados y al conjunto de los ocupantes, juntan-

dose en menos de 10 minutos más de 300 personas. Las masas repudiaran el criterio de los funcionarios coreando el nombre de Araujo (el presidente de la Junta) y denunciando a Cañete y sus matones.

Se suceden encendidas discusiones. Nadie duda que allí se juega el destino de tanta lucha. Cuando un aliado de Cañete pregunta: ¿Acá se pelea por Araujo o por la adjudicación?, espontáneamente la masa contesta: Araujo y la adjudicación es la misma cosa.

Ante esta situación apremiante el funcionario Ramírez invita a Araujo y una delegación a trasladarse al departamento de Cañete a fin de retirar las planillas. Las masas rápidamente deciden acompañar la delegación, produciéndose una manifestación dentro de la ocupación.

Cañete juega entonces una de sus últimas cartas, proponiendo realizar el censo en conjunto. La gente repudia esta propuesta y se retira triunfante con las planillas del censo.

Los comunistas revolucionarios, fundidos en la masa, interpretando sus aspiraciones y sabiendo expresar en todo momento sus intereses, atentos ante cualquier maniobra por parte de los enemigos, hemos propuesto en la Asamblea de delegados realizada esa misma noche el siguiente plan:

1) Reconocimiento oficial en el término de una semana de la actual Junta Vecinal, única dirección de esta ocupación.

2) La adjudicación de las viviendas a todos los ocupantes, tengan o no trabajo fijo, tengan o no documentos, estén o no legalmente casados.

3) Continuación de las obras y su terminación en el plazo previsto defendiendo así también la fuente de trabajo de los compañeros obreros de la construcción.

4) Cuota mensual que corresponda al 10 % del salario mínimo del trabajador, con cuota fija y precio fijo, sin cuotas adicionales. Con suspensión de pago en caso de quedar el obrero sin trabajo y sin riesgo de desalojo.

5) Corresponderá a la Junta Vecinal, el Cuerpo de Delegados y la Asamblea General discutir los casos particulares de aquellos ocupantes que por disponer ya de vivienda propia no merezcan la adjudicación de ésta. Corresponsal



## ¿Cómo es una Comuna Popular China? (Tercera nota)

# LA PROPIEDAD

En su etapa actual, la propiedad colectiva de la comuna popular rural consta, en general, de tres niveles: el de comuna, el de brigada y el de equipo. Les pertenecen los medios de producción: tierras de cultivo, bosques, aguas, máquinas e implementos agrícolas, bestias de tiro, pequeñas fábricas y minas, etc. En el presente, la base de la propiedad colectiva no es la comuna ni la brigada, sino el equipo de producción. Esto es lo que se suele llamar "propiedad en tres niveles, con el equipo como base". La propiedad de la comuna

En lo tocante a la producción, la comuna tiene por tarea principal ayudar a los equipos en el desenvolvimiento de la agricultura, ganadería, silvicultura, ocupaciones auxiliares y pesquería. Los medios de producción que posee son, de ordinario, un pequeño número de empresas y servicios cuyo manejo está fuera del alcance de los equipos o brigadas y resulta más ventajoso a cargo de la comuna.

Las empresas y servicios administrados por la Comuna Tungting son los siguientes: una fábrica de reparación de máquinas agrícolas, un almacigo de árboles, un vivero de peces, una planta elaboradora de frutas, varias de forraje, un centro de servicio público (que hace bolas de carbón, carda algodón, etc.), una planta que hace esteras de caña, una ladrillera, un centro de construcción, un servicio de equipo de riego, otro de veterinaria, un centro de saneamiento ambiental y unas cuantas cuantas canteras de granito, caolín y arena. Algunos de ellos proporcionan materias primas para industrias estatales mientras que la mayoría sirve directamente a la producción agrícola y a la vida cotidiana de los campesinos dentro de la Comuna. Contribuyen mucho a la consolidación y desarrollo de la economía socialista de la localidad.

Las ganancias de las empresas comunales se emplean, en su abrumadora mayoría, para ampliar la reproducción. La planta elaboradora de frutas era la única fábrica con que contaba la Comuna de Tungting al fundarse, en 1958. Antes de la Gran Revolución Cultural Proletaria



Investigación científica en la comuna.

había, además, un vivero de peces y una fábrica de reparación de máquinas agrícolas. Apoyándose en los fondos acumulados por estas tres empresas, la Comuna ha establecido otras más. Ahora, sus empresas y servicios públicos hacen 15 clases de trabajo, tienen 500 obreros y forman parte indispensable de la economía comunal de propiedad en tres niveles.

### Brigada de producción

Llegamos a la Brigada "Aurora", no lejos de la administración de la Comuna. Es una de las 30 brigadas subordinadas. Se divide en 8 equipos de producción constituidos en lo fundamental sobre la base de las antiguas aldeas y tiene 1.263 habitantes.

Recorrimos la planta elaboradora de forraje, la fábrica de implementos agrícolas y la de reparación de barcas. Son de magnitud menor que las empresas comunales. Nuestro acompañante nos explicó que las empresas y servicios de la brigada son aquellos que los equipos no están en condiciones de manejar o que son más ventajosos con el manejo de la brigada. Estas pequeñas fábricas, un tractor y una bomba hidráulica

de la Brigada "Aurora" están al servicio directo de sus equipos.

A la brigada le corresponde cuidar, bajo la dirección comunal, de la producción y el trabajo administrativo de los equipos que le pertenecen. Los ayuda en la elaboración de planes de producción; guía, examina y supervisa su producción, distribución y trabajo financiero; los ayuda a mejorar su administración; establece y maneja las obras hidráulicas y otras obras de construcción básica agrícola dentro de sus jurisdicciones; y organiza la cooperación necesaria entre equipos.

Además de la producción, la brigada se encarga de los asuntos civiles, asuntos milicianos, seguridad pública, cultura, educación y sanidad pública. Entre la diversidad de trabajos, hace incapié en el político e ideológico, ayudando a los equipos a llevar a efecto la orientación y política del Partido. Por ejemplo: la Comuna propuso en 1972 que la Brigada "Aurora" cultivara dos hectáreas de sandía. Pero los planes hechos por los equipos de la Brigada sobrepasaron casi el doble de la cifra. El cultivo excesivo de la sandía

reduciría en mucho los sembrados de cereales aunque pudiera producir mayores ganancias. En una reunión de cuadros de equipos convocada por la Brigada se estudió la política del Partido de "considerar los cereales como eslabón clave y asegurar el desarrollo en todos los aspectos". Los cuadros llegaron a una comprensión correcta de la materia y amonaron debidamente las superficies planeadas para el cultivo de la sandía.

"Así es como ejercemos la dirección sobre los equipos de producción mostrándoles ejemplos típicos y guiándolos en el estudio de la orientación y política del Partido en vez de dictar de manera simplista órdenes administrativas", nos dijo el secretario de la célula del Partido y presidente del comité revolucionario de la brigada.

### Equipo de producción

El nivel de equipo constituye la base en la etapa actual. Le pertenecen los principales medios de producción: las tierras, y las aguas y bosques colectivos (salvo los estatales) dentro de sus límites. El ganado mayor, aperos, pequeñas máquinas agrícolas y fuerza laboral están a disposición del equipo; ni la comuna ni la brigada pueden disponer de ellos sin recompensa.

Los comuneros tienen en la actualidad pequeñas parcelas de tierra para uso individual y ocupaciones domésticas auxiliares. Sus ingresos, ahorros en el banco, viviendas y otros bienes para la vida son de propiedad privada y están bajo la protección del Estado.

En la comuna popular, el equipo de producción es la unidad básica para la contabilidad. Esto quiere decir que el equipo organiza la producción y la distribución, lleva a cabo la contabilidad de manera independiente y responde de sus propias ganancias o pérdidas. A medida que maduren gradualmente las condiciones, la propiedad básica pasará del nivel de equipo al de brigada y luego al de comuna, y la propiedad colectiva comunal pasará a la propiedad estatal socialista. Pero esto requiere un proceso bastante largo de desarrollo progresivo.

## Stroessner: Itaipú te ahogará

(pintado en las calles de Posadas)

El Cuerpo de Delgados de Estudiantes de Servicio Social (CUDESS) y el Centro de Estudiantes de Ingeniería Química (CEDIQ) de la ciudad de Posadas, tomaron la iniciativa de organizar un debate público acerca del Tratado de Itaipú y sus implicancias políticas. Los estudiantes dirigidos por ambos organismos desarrollaron, desde semanas atrás de la iniciación del debate, una gran campaña propagandística, a través de afiches, comunicados de prensa, volantes y grandes carteles que cruzaban algunas calles de la ciudad. Extendieron, además, invitaciones a más de cien organizaciones políticas y de masas, tanto de la provincia como de la república hermana del Paraguay.

El sábado 6 de octubre, con la presencia de unos 350 compañeros que colmaban el salón de la Dirección de Cultura, se iniciaron las jornadas. Algunos de los adherentes eran: UCR, PCP, MOPOCO (Movimiento Popular Colorado), Asociación Nacional

Republicana (Partido Colorado), Partido Febrerista, PCR, FIP, PST, Club Liberal ALON, JCR, JP, J. Colorada, FAUDI, JUP, AUN, MESAP, ASENA, ACODECC, MORIM, Agrup. 1º de Mayo de la Madera, Egresados y personal no docente de Ingeniería Química, Comisiones Vecinales Barrios Chaquito y San Miguel, etc.

Comenzó el debate con la intervención del PCP, que arrancó reiteradas ovaciones de la mayoría del público y provocó malestares en otros sectores, especialmente al referirse al nefasto papel del socialimperialismo ruso y los grupos revisionistas que lo sustentan en el Paraguay. A partir de esto se desató una ardua polémica en la que se manifestaron claramente dos posiciones: una, sustentada desde posiciones reformistas, que no se oponen firmemente al tratado, sino que proponen como solución del problema la construcción acelerada de la represa de Corpus; la otra, defendida por la izquierda revolucionaria argentina y todas las organiza-

ciones paraguayas presentes, de oposición frontal al tratado, sostuvo que el aspecto principal era el político y que la única forma de impedir la concreción práctica del tratado era la lucha consecuente de los pueblos contra el imperialismo yanqui y por verdaderos gobiernos populares.

Al día siguiente prosiguieron las jornadas con la intervención de la Asociación Nacional Republicana (P. Colorado), un representante del PST, y otros oradores. Se propuso entonces la formación de una comisión permanente, integrada por representantes de todos los sectores adheridos.

El PCR apoyó esta postura y propuso la iniciación de un plan de lucha que comprendiera entre otros puntos, una movilización masiva frente al Consulado paraguayo. Esta propuesta levantó clamorosos aplausos de las butacas ocupadas por compañeros paraguayos.

El proletariado estaba presente. El Partido Comunista Revolucionario de la Argentina y el Partido Comunista

Paraguay estaban ahí representándolo.

Aceptada la moción, pasó a conformarse la Comisión a la que se designó con el nombre de "Coordinadora de Repudio al Tratado de Itaipú y a la Penetración Imperialista en Latinoamérica", integrada por un representante de cada fuerza.

Esa misma noche, inmediatamente después de terminado el debate, la Coordinadora comenzó a sesionar. Mientras se hallaban reunidos discutiendo, los compañeros fueron sorprendidos por la irrupción en la sala de fuerzas policiales, que tras requisar varios números de NUEVA HORA se llevaron detenidos a tres compañeros paraguayos, que esa misma noche fueron liberados.

En los días que siguieron, la Coordinadora volvió a reunirse, a pesar del boicot de algunos sectores que no concurren, y emitió una declaración de pri...



# Los Soviéticos Justifican la Política de Expansión y Rapiña de los Zares

Cuando los comunistas revolucionarios hablamos del "socialimperialismo soviético, socialista de palabra pero imperialista en los hechos" no pronunciamos palabras vacías ni recitamos una fórmula abstracta. Ocurre que en nuestros días, junto con el imperialismo norteamericano y otras potencias imperialistas, vemos moverse a la camarilla revisionista soviética que ha reinstaurado la explotación en la patria de la primera revolución socialista triunfante y la ha convertido en una superpotencia imperialista y agresiva tan despreciativa de los derechos de los otros pueblos y naciones como lo es la otra superpotencia.

El artículo siguiente, que transcribimos de "Pekín Informa" del 12 de setiembre de este año, ilustra sobre el particular con total claridad.

Es del dominio público que durante un largo período de la historia, la Rusia zarista perpetró desenfadadas agresiones y expansiones territoriales en el exterior. Los maestros revolucionarios del proletariado Marx, Engels, Lenin y Stalin denunciaron y condenaron con indignación las atrocidades de agresión cometidas por la Rusia zarista. Pero hoy, la camarilla dirigente revisionista soviética distorsiona y falsifica abiertamente la historia y se esfuerza por revocar el veredicto histórico sobre los viejos zares en un intento de justificar su política socialimperialista de agresión.

1. Dicha camarilla niega las acciones de rapiña de la Rusia zarista por la dominación del mundo y describe la conquista de colonias de la Rusia zarista como un esfuerzo por impedir la expansión de otros países y permitir que los pueblos indígenas se liberaran de la esclavitud extranjera.

En lo tocante a la política de la Rusia zarista, Marx señaló en su época: "Sus métodos, sus tácticas y sus maniobras pueden cambiar, pero la estrella polar de su política, la dominación del mundo, es una estrella fija". Engels dijo también que la Rusia zarista "utiliza las metas siempre cambiantes de las grandes potencias rivales para alcanzar su único, invariable y siempre presente objetivo propio: la dominación mundial de Rusia". En su obra El imperialismo, fase superior del capitalismo, Lenin mostró en una tabla que en 1914, la Rusia zarista era sobrepasada solamente por Inglaterra en cuanto a la superficie de sus colonias, las que tenían un área total superior a todas las colonias de Francia, Alemania, Estados Unidos y Japón juntas. Sin embargo, un artículo en la primera edición de este año de la revista soviética Historia moderna y contemporánea sostiene que "no hay ninguna prueba" que apoye "la afirmación de que la meta de la Rusia zarista era lograr la hegemonía mundial". Dice: "En toda la historia mundial antes de 1917, Rusia ha sido erróneamente descrita como una principal, casi la única, fuerza de agresión".

En lo que se refiere a la contienda por las colonias entre los países imperialistas, Lenin dijo: "Cuanto más desarrollado está el capitalismo, cuanto más sensible se hace la insuficiencia de materias primas, cuanto más dura es la competencia y la búsqueda de fuentes de materias primas en todo el mundo, tanto más encarnizada es la lucha por la adquisición de colonias". Además señaló que la rivalidad entre la Rusia zarista y la Gran Bretaña en Asia Central era un "reparto del botín" entre las potencias imperialistas. Pero la Historia

de la URSS publicada por los revisionistas soviéticos en los años 60 sostiene que la invasión de la Rusia zarista contra Asia Central tuvo por objeto "resistir a la expansión colonial británica en el Medio y Cercano Oriente". El tomo XII de la Gran enciclopedia soviética publicada este año declara que gracias a la anexión de Kirguisia por parte de la Rusia zarista, "el pueblo trabajador de Kirguisia se libró de la cruel opresión de los señores feudales de Khokand Khan y se salvó de la esclavitud de otros países atrasados de Oriente y de la expansión británica".

2. Las usurpaciones e intentos de conquistar otros países por parte de la Rusia zarista son descritos como la aplicación de una política de "buena vecindad" y apoyo a la "liberación". Incluso se describe a la Rusia zarista como "víctima de la agresión".

Al referirse a la ocupación de la Rusia zarista del vasto territorio chino al sur de los montes Singan exteriores, Marx dijo: "Desde el zar Alexei Mijailovich hasta Nicolás, ella (Rusia) siempre ha intentado apoderarse de él". Lenin también señaló que "la política del gobierno zarista en China es una política criminal" y que "los gobiernos europeos (y el Gobierno ruso no está lejos de ser el primero) ya comenzaron el reparto en China". Sin embargo, la Historia moderna de China publicada por los revisionistas soviéticos en 1972 afirma abiertamente que "a diferencia de las potencias occidentales, el Gobierno ruso aplicaba una política de otro tipo hacia China, esforzándose por establecer relaciones de buena vecindad con ella" y que "el gobierno zarista no impuso por iniciativa propia tratados desiguales sobre China, ni mantuvo por su propia voluntad tratados firmados después de 1860". La Historia de la URSS publicada por estos revisionistas en los años 60 sostiene que después de firmados el tratado de Aigun y el tratado de Pekín, "la política de la Rusia zarista hacia China se mantuvo inalterada, es decir, sobre la base de la paz".

Marx dijo: "La destrucción de la cual (la nación rumana) nunca ha dejado de ser un objetivo de sus intrigas y guerras (de Rusia)". Pero la Historia de la URSS afirma: "Un reino rumano surgió con el apoyo de Rusia, uniendo a Moldavia y Walachia". De esta manera la Rusia zarista se presenta como el gran benefactor de la nación rumana. Engels denunció en su época lo que la Rusia zarista calificó con jactancia de "liberación" de Bulgaria como un "tipo zarista de liberación" y una "conquista so capá de liberación". Sin embargo, la Historia de la URSS subraya que "los rusos derramaron mucha sangre para ayudar a los búlgaros a liberarse del yugo turco".

Respecto a las relaciones entre Rusia y Persia (Irán), Marx señaló que Rusia zarista no sólo "despojó a Persia de varias zonas adicionales" mediante el tratado de Gulistán y el tratado de Turkmanchai, sino que también "le prohibió la navegación a lo largo de sus propias costas en el mar Caspio". Engels señaló: "El tratado de Turkmanchai la ha convertido (a Persia) en un país dependiente de Rusia". El tomo XLIX de la Gran Enciclopedia Soviética publicada en 1941 también señala con claridad que el deterioro de las relaciones ruso-persas se debió a "la expansión de las fronteras" de la Rusia Zarista, "su esfuerzo por poseer el mar Caspio" y su "invasión de Persia". Dice que el tratado de Gulistán y el tratado de Turkmanchai son "tratados desigua-

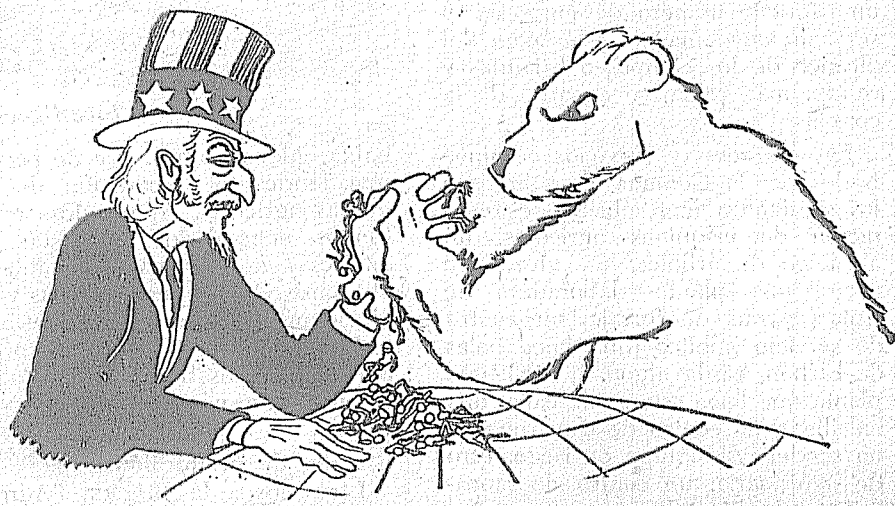
les", frutos de la "política colonial de saqueo en Persia" de la Rusia zarista. Pero la Historia mundial publicada por los revisionistas soviéticos atribuye la causa de la guerra a las "acciones antirusas" de Persia y a su "agresión" contra el territorio de la Rusia zarista. Refiriéndose a estos tratados, el libro evita mencionar que eran tratados desiguales; por el contrario, prácticamente los convierte en tratados iguales y de beneficio mutuo al enfatizar "el derecho de libre comercio de que gozan los comerciantes de ambas partes".

3. Las anexiones forzadas perpetradas por la Rusia zarista son descritas como "incorporación voluntaria".

Es sabido de todos que muchas repúblicas federales y repúblicas autónomas de la Unión Soviética de hoy

Stalin señaló también que "la agresividad del nacionalismo ruso" se había fundido con "las atrocidades del zarismo contra los pueblos no rusos". La Historia de la URSS, Turkmenistán y Ucrania publicada por los revisionistas soviéticos, sin embargo, proclama que "Rusia trajo una era de felicidad a la tierra (Asia Central)", que la Rusia zarista fue "el salvador y protector" de Turkmenistán y que la anexión de Ucrania por la Rusia zarista ha permitido "al pueblo ucraniano librarse de la miseria y empezar un nuevo período de vida feliz".

La Historia de la URSS publicada en 1954 admitió que tras su anexión por la Rusia zarista, en Moldavia se configuró una "economía agrícola unilateral", y su "desarrollo indus-



fueron anexadas a la fuerza por la Rusia zarista. Al referirse a la expansión territorial de la Rusia zarista, Marx señaló "las adquisiciones de Rusia" desde Pedro el Grande. Engels dijo: "Aunque el chovinismo ruso pudo haber tenido aún algunos pretextos —no diría justificaciones— para las conquistas de Catalina II, indudablemente esto ya no era cierto para las conquistas de Alejandro... Aquí lo que vemos es una descarada conquista por la fuerza de territorios extranjeros, un robo puro y simple". Señaló además la "conquista del Asia Central" por parte de la Rusia zarista. Sin embargo, los revisionistas soviéticos alegaron en su prensa y otras publicaciones que de los pueblos de Kazajia, Kirguisia, Turcomenia, Baskiria, Azerbaidzhán, Armenia, Georgia, Ucrania, Bielorrusia, Moldavia y de otros lugares, algunos "se incorporaron al imperio ruso por su propia cuenta", unos "solicitaron la nacionalidad rusa" e incluso algunos otros sostuvieron una "lucha para incorporarse de nuevo a Rusia". ¡Parece que todos añelaban la invasión y ocupación de la Rusia zarista! No obstante, el tomo XXX de la Gran enciclopedia soviética publicada en 1937 basta para desmentar esta mentira. La llamada "subordinación voluntaria" del pueblo de Kazajia", dice, sólo era una "mentira palpable" y un "mito difundido febrilmente por los chovinistas de gran nación y los nacionalistas burgueses de Kazajia". Esto ha acertado en el talón de Aquiles de los revisionistas soviéticos de hoy.

4. La despiadada opresión colonial de la Rusia zarista es descrita como "un paraíso de felicidad".

En su obra El imperialismo, fase superior del capitalismo, Lenin señaló en una tabla que de la superficie total de 22,8 millones de kilómetros cuadrados de Rusia en 1914, 17,4 millones de kilómetros cuadrados eran colonias. Puntualizó más de una vez que la Rusia zarista "es una cárcel de pueblos" y "batió el record mundial de opresión de las naciones".

trial era muy débil" porque fue "condicionado por su posición como colonia". Pero la revista soviética Problemas Históricas alegó en 1968 que la anexión de Moldavia por la Rusia zarista "aseguró a los moldavos la posibilidad de un más rápido desarrollo económico y cultural".

Sobre la base de tal historia inventada, los nuevos zares llegaron a la conclusión de que la "incorporación (a la Rusia zarista), incluso por la fuerza, podría aún ser progresista en la historia". (Número 11, 1963, de la revista soviética Problemas Históricos.)

Un sinnúmero de hechos demuestra que los revisionistas soviéticos niegan la tesis de los maestros de la revolución, adulterando e inventando la historia, y justificando la agresión y expansión de los viejos zares.

A Brezhnev y compañía les gusta presentarse como "marxistas-leninistas" y "discípulos y sucesores de Lenin". Pero sus declaraciones sobre los zares rusos están totalmente alejadas del marxismo-leninismo. Las mentiras de la camarilla dirigente soviética son idénticas a los pronunciamientos de los viejos zares y de los generales, ministros y letrados a su servicio. Si los nuevos zares del Kremlin de hoy son en algo diferentes de los viejos zares, es en el hecho de que estos últimos en ciertas circunstancias mostraban un poco de verdad mientras que los nuevos zares son mucho más temerarios en difundir mentiras. Al referirse a la táctica de conquista de Kazajia, Pedro el Grande dijo: "Si un mero tratado puede conducir a la aceptación de la protección del imperio ruso, no vacilaremos en gastar inmensas sumas; aunque cueste millones". Esto reveló la verdad sobre la "incorporación voluntaria". No obstante, Brezhnev y compañía continúan aferrados a ella. Putyatín, ministro de la Rusia zarista en China, admitió que el área al sur de los montes Singan exteriores "pertenece indisputablemente a China a tenor con el tratado". N.

(Continúa en pág. 11)



# LA LECCION DE MEDIO ORIENTE

Las superpotencias han reemplazado, temporariamente, el envío de armamento a M. Oriente, por el de enviados especiales. Tanto Kutsnesov como Kissinger tratan de imponer a los países árabes y a Israel, un cese del fuego, para iniciar luego, tratativas definitivas.

El acuerdo, firmado el 12-XI entre Egipto e Israel, significa en realidad, mantener la situación militar al 22 de octubre pasado. No está claro si también implica el cese del bloqueo naval en el puerto de Eliat (ocupado desde el 67 por Israel) y el bloqueo en el Mar Rojo. El arreglo consiste, esencialmente, en intercambio de prisioneros y asistencia al ejército egipcio de 20.000 hombres bloqueado en el Sinaí.

También se conocen ya los distintos proyectos para dar "solución definitiva" al problema del Medio Oriente, creando un estado palestino que abarque la zona de Gaza, y la parte de Jordania al oeste del Jordán ocupada por Israel, junto a la retirada de Israel del Sinaí. A cambio de ello, Israel tendría asegurado los límites de su Estado a la situación de antes de la guerra del 67 y el uso libre del Canal de Suez y demás vías marítimas.

Mientras los Estados Unidos debieron exigir a Israel la aceptación de ciertas condiciones para el cese del fuego, presionados por la situación con sus aliados y los compromisos que mantienen a través de los monopolios petroleros con algunos países árabes, la URSS continuó ampliando incesantemente su "presencia" militar en el Mediterráneo y el Índico, reforzando sus alianzas con los regímenes nacionalistas-burgueses.

Están en curso conversaciones entre las superpotencias, Egipto, Siria e Israel encaminadas a la solución del "problema". Ello ha aparejado por un



La guerrilla palestina no abandona la lucha

lado, el resurgimiento con mayor fuerza de los sectores más reaccionarios de Israel que se oponen a todo tipo de concesión territorial. Estos sectores (que consideran que Israel ha sufrido una derrota militar), presionan al régimen actual, autor de repetidas masacres con napalm sobre aldeas palestinas en Jordania, Siria y Líbano durante el período de "ni guerra ni paz", previo al actual conflicto.

La crisis de Medio Oriente ha traído aparejada grandes enseñanzas para los pueblos del mundo que luchan por su liberación.

En primer lugar, la política de na-

turalista imperialista de la URSS, que maneja la guerra dentro de ciertos "marcos de seguridad" para evitar una reacción en cadena mundial; una política que le permita ir ganando posiciones políticas, económicas y militares en la zona, estratégica por ser la reserva mundial de petróleo.

También señala esta crisis el grado de dependencia por parte de Israel, de los Estados Unidos (único proveedor de armamento moderno) y de países como Egipto, Siria, Irak, de la URSS.

El proceso de la guerra y del cese del fuego, así como las tratativas por

la paz, muestra la diferencia con las heroicas luchas de los pueblos vietnamita, camboyano y de Laos, y otras experiencias históricas y remarca el problema de la hegemonía en el proceso de liberación nacional.

Lo que se ha logrado en Medio Oriente es una tregua. La totalidad de los países del Africa ha cortado relaciones con Israel. La lucha del pueblo palestino continuará como continúa la de los pueblos árabes por su liberación de los regímenes reaccionarios y feudales, que son una traba para el triunfo verdadero de la causa Palestina.

## ¿Que Significa el "Escándalo Nixon"?

La crisis política en EE. UU. ha llegado a un punto tal que es imposible asegurar si Nixon terminará su mandato constitucional.

La sociedad norteamericana ha sido más convulsionada por el escándalo de Watergate, que por la primera derrota completa del imperialismo en Vietnam.

El escándalo de Watergate desnudó los entretelones de una "democracia" apoyada en el espionaje y la corrupción de funcionarios. El propio vicepresidente ha sido destituido acusado de corrupción, y el llamado a reemplazarlo, Gerald Ford, es utilizado como "rehén" por los diputados demócratas para presionar a Nixon demorando su confirmación.

El propio Nixon puede ser sometido a juicio político y ser destituido ante la reacción de vastos sectores y organizaciones de EE. UU.

En medio de aquel escándalo se produjo la lucha en Medio Oriente. La guerra también mostró a la socie-

domete al chantaje de la URSS. Los rusos ofrecen explotar el petróleo de Siberia a cambio del retiro de las bases yanquis (Okinawa y otras) y la presencia de la flota soviética en el mar del Japón; y

c) Dificultad de concretar una nueva alianza "atlántica" que reemplace a la perimida OTAN, por lo señalado anteriormente.

### RUPTURA ENTRE EUROPA Y EE. UU.

La alianza de EE. UU. con Europa se ha quebrado prácticamente durante la crisis; EE. UU. tuvo que utilizar las islas de las Azores para su puente aéreo con Israel. Ni aún las bases yanquis en España pudieron ser utilizadas ante la política de acercamiento de ésta a la comunidad europea y las relaciones de Franco con los países árabes.

El problema del petróleo crea un nuevo factor en la crisis política en los EE. UU. No tanto por las necesidades inmediatas de este país que por su

## Cómo comportarse en la cárcel

### TERCERA REGLA:

#### ADOPTAR POSICION DE DESCONFIANZA PERMANENTE ANTE LA POLICIA Y LOS JUECES

Todas las manobras y artificios son usados por el enemigo para comprometer al revolucionario: declaraciones falsas, testimonios dirigidos en forma capciosa, tentativa de soborno, de compromiso, etc. La actitud del militante arrestado, ante la policía, los carceleros, los jueces, los acusadores, sólo puede ser, por lo tanto, de constante vigilancia.

Sólo firmar cada declaración después de leerla y releerla cuidadosamente. Si la transcripción de las respuestas es infiel e incompleta, exigir rectificaciones y complementaciones. Durante los interrogatorios, examinar con atención las preguntas de la policía o juez que interrogan, verificar si no ocultan cualquier trampa. En caso de duda, decir que nada tiene a declarar.

Si las torturas y amenazas no dan resultado, los policías suelen usar métodos más sutiles para sacar confesiones: intentan el soborno, prometen mejorar la situación carcelaria, se tornan simpáticos, dan consejos en tono amistoso y se fingen adeptos a las ideas revolucionarias.

Si la vigilancia es rota por un instante siquiera, el militante puede hacer una declaración comprometedoras.

En otros casos, los policías intentan romper la solidaridad entre compañeros presos y lanzar unos contra otros. Intentan obligar a dar informaciones diciendo que los otros ya hablaron, que no adelanta nada silenciar lo que "ya sabemos", "basta confirmar esto o aquello".

## Los Soviéticos...

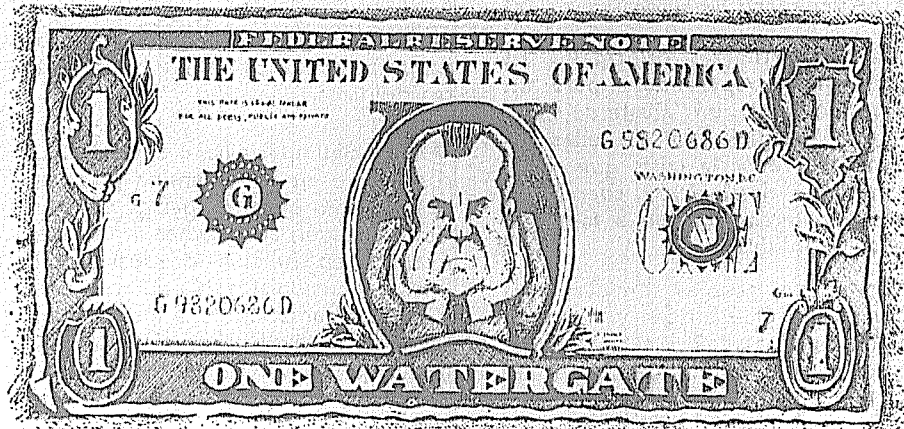
(Viene de la pág. 10)

Murayyev, gobernador de Siberia Oriental de la Rusia zarista, admitió igualmente que había "funcionarios y puestos chinos" en el área. Pero Brezhnev y compañía afirmaron que los habitantes en el área "no estaban bajo la jurisdicción de nadie", que "la tierra al sur del río Oudi no estaba demarcada", que "allí no había organismos administrativos del gobierno chino", y otras cosas por el estilo. Como dice un refrán, "el azul es extraído del índigo y es más azul que él": los nuevos zares son más zaristas que los viejos zares!

¿Por qué los nuevos zares justifican tan febrilmente la agresión y expansión de los viejos zares? La respuesta es, como señaló Engels, "todo ruso que sea chovinista, tarde o tem-

prano se pondrá de rodillas ante el zar". Dos dinastías —la dinastía Romanov y la dinastía Jruschov-Brezhnev— están entrelazadas por una línea negra: la naturaleza agresiva y expansionista del chovinismo de la gran Rusia y del imperialismo. La única diferencia es que la última se pone el manto de "socialismo"; es "socialimperialismo" en el verdadero sentido del término.

No obstante, la historia es una realidad objetiva que no permite ninguna adulteración y que nadie puede mutilar. En su intento de revocar el veredicto histórico sobre los viejos zares y seguir sus pasos en la búsqueda de la dominación mundial, los nuevos zares Brezhnev y compañía sólo encontrarán un fin más ignominioso que el de los viejos zares.



Según parece, un Nixon no vale nada...

dad norteamericana la complejidad de intereses que condicionan la política del imperialismo yanqui. La crisis surgida con la URSS, inmediata a la resolución de cese del fuego del Consejo de Seguridad de la UN, y su resolución posterior, fue caracterizada por Kissinger cuando dijo que era el deber de las superpotencias, "ver que las confrontaciones sean mantenidas dentro de límites que no signifiquen una amenaza a la vida civilizada".

El proceso posterior, hasta la firma por Egipto e Israel (12-XI) del cese del fuego, mostró la serie de problemas que deben afrontar los imperialistas yanquis en el momento actual:

- a) La posición "pro-árabe" de los países de Europa Occidental ante sus necesidades de petróleo (decisión de la Comunidad Económica Europea, protesta de Alemania por el alerta a las tropas yanquis en su territorio, exigencia a Israel de aceptar la resolución 242 de las N. U.);
- b) Dependencia del Japón del petróleo de Medio Oriente que lo

desarrollo tecnológico puede recurrir a otras fuentes energéticas, sino por el factor de presión ante Europa y Japón que tienen los yanquis al dominar el 59 por ciento del mercado petrolero del Medio Oriente. De ahí sus alianzas con la Arabia Saudita, el Irán y los más reaccionarios y feudales emiratos árabes.

Aparte de estos hechos significativos, la situación internacional actual, desde la cuarta crisis de M. Oriente, marca la acumulación de nuevos factores que pueden desencadenar una crisis de carácter mundial. Las dos superpotencias pretenden manejar a pueblos y naciones como piezas de un tablero de apedrez.

En las próximas semanas se sabrá si Nixon logra evitar el juicio político y con ello su destitución. De cualquier manera, los acuerdos que la administración Nixon-Kissinger, o la que la continúe, han concretado con la camalla de Brezhnev, no podrán pisotear por largo tiempo ni los derechos nacionales del pueblo palestino ni los deseos de liberación de los pueblos del mundo.



# Cuatro ejércitos y dos trincheras

Los últimos sucesos ocurridos en el país confirman que en distintos sectores se está tratando de acumular fuerzas para la gran batalla que se avecina.

"Se acerca el momento del combate feroz —decía el editorial de Nueva Hora, N° 127— para definir a favor o en contra de los intereses populares, estos años de agudos enfrentamientos políticos y sociales".

Sería un grave error enfocar desde otro ángulo las alternativas de la lucha dentro del peronismo y los diversos "juegos" y maniobras que se están dando en el campo político, militar e internacional.

La reciente actitud de Perón de confirmar al Consejo Superior del justicialismo y aprobar el plan de reorganización del Movimiento preparado por dicho Consejo (es decir, por Lorenzo Miguel, Martiarena, etc.) demuestran que sigue la puja entre la Juventud Peronista y Perón, y que éste trata de controlar a su propio partido, encauzándolo tras su línea política.

Lamentablemente, la JP —que expresa a vastos sectores combativos y revolucionarios del peronismo— tiene algunos dirigentes que formulan para sus bases justificativos incorrectos, diciendo que no es Perón quien los golpea, aplicando una política que conduce a la derrota, a cambiar de amo, pues tiene coincidencias de fondo con la de los socialimperialistas rusos, y una política sectaria y divisionista con la izquierda revolucionaria en general y con la JCR en particular.

Al mismo tiempo, Perón realiza nuevas aperturas hacia los radicales y los partidos de La Hora del Pueblo, visita unidades militares y lanza una ofensiva internacional, mientras negocia convenios económicos con diversos países y monopolios, tratando de estabilizar un amplio frente nacionalista burgués con su dirección.

Las cuatro fuerzas principales en pugna están preparándose para un choque inevitable, un "ajuste de cuentas" que decidirá cuál de ellas resuelve a su favor la crisis que viene arrastrándose desde 1969, cuando las masas populares entraron a fallar en la escena política.

Ahora bien, ¿cuáles son esas cuatro fuerzas? ¿Qué buscan y cómo actúan en esta batalla? ¿La clase obrera y el pueblo revolucionario no intervienen en el combate?

## LOS CUATRO PROTAGONISTAS

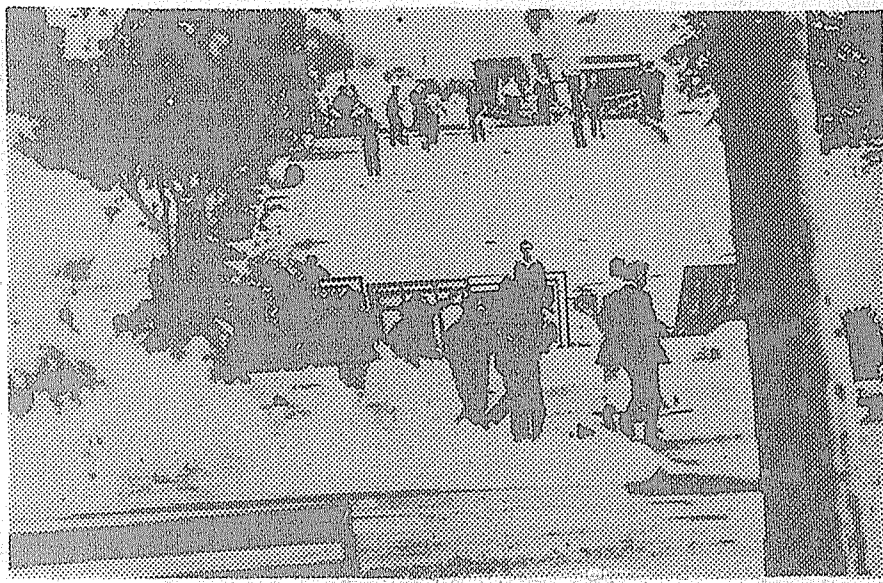
Primero conviene responder a la última pregunta. La clase obrera y el pueblo revolucionario están interviniendo en el combate, precisamente porque ellos constituyen una de las cuatro fuerzas en pugna.

Todos los días hay pruebas de ello: la lucha en la mina Aguilar, de Jujuy, o el triunfo del clasismo revolucionario en las elecciones del SMATA cordobés —para mencionar sólo dos hechos— demuestran que la Argentina no es más un campo reservado a la pelea de los poderosos (entre sí) y que por lo tanto, lo característico de la

situación política es el auge de las luchas populares y el crecimiento de sus fuerzas revolucionarias.

La clase obrera y el pueblo revolucionario, pues, conforman una de las cuatro fuerzas principales en pugna. Las otras tres son:

● **El imperialismo yanqui y la oligarquía** Buscan reconquistar las posiciones que perdieron, hundiendo al país en una noche negra, peor aún que las anteriores. El plan gorila consiste, en términos generales, en repetir aquí el golpe chileno, restaurando a sangre y fuego el poder ilimitado de los monopolios hambreadores y asesinos, y colocando a la Nación nuevamente en el área norteamericana del mundo. Por eso, los yanquis y los oligarcas y grandes capitalistas a ellos asociados son hoy los enemigos fundamentales del pueblo. Trabajan para ellos fuer-



Después del Cordobazo, ya nada es ni será igual que antes.

tes sectores de las Fuerzas Armadas, de la gran burguesía entreguista y de la jerarquía eclesiástica y gremial. También juega a favor de los yanquis poderosos núcleos dirigentes del peronismo, el radicalismo y otros sectores políticos.

● **El socialimperialismo soviético.** Los rusos, que en la Argentina pisan tan fuerte como en otros países del mundo, pretenden aprovechar la lucha antiyanqui en función de sus propios fines expansionistas. No quieren echar a los norteamericanos e impulsar una verdadera revolución, sino subordinarlos para sustituirlos como tutores de nuestro país. Cuentan para ello con mucha influencia en fuertes grupos militares, económicos y políticos. Aprovechan también el prestigio y los servicios del gobierno cubano. Tácticamente se alían con Perón, pero trabajan para asegurar un golpe supuestamente "antiimperialista", en realidad antiyanqui y prosoviético, que sea el "heredero histórico" del peronismo. Dado que enfrentan a los yanquis, no son los enemigos principales del pueblo; sus partidarios deben formar parte del frente único contra el imperio del Norte y la oligarquía. Con todo, el pueblo debe estar alerta y consciente de que tanto aquí como en Chile, Medio Oriente, Vietnam, Europa y otros lugares, los rusos buscan controlar a las fuerzas revolucionarias, y que depende de éstas impedir que ello ocurra.

## LA POLITICA DE PERON

● **El teniente general Perón.** En varias oportunidades, el presidente ha explicado cuál es su plan. Básicamente, lo que busca es fortalecer al empresariado nacional y disminuir el poder de los monopolios extranjeros sobre la economía. Para ello, desarrolla una política a tres puntas: 1°) Ordena al pueblo "trabajar en orden", congelando los convenios y frenando toda lucha que perjudique a los grandes empresarios y a las inversiones extranjeras que se están negociando; 2°) se apoya en un plan de unidad latinoamericana y con el Tercer Mundo y los monopolios europeos, negocia con los socialimperialistas rusos, tratando de aprovechar la puja interimperialista, para fortalecer así a la gran burguesía argentina; 3°) trata de ensanchar su propia base de sustentación que no es muy sólida a pesar del apo-

yo — actúan unidos en la Argentina. Lo cierto es que la creciente independencia de Europa respecto de las dos superpotencias, y el peso de su gravitación económica sobre la Argentina, son factores muy importantes, que sin duda influyen en la batalla por el control de nuestro país. Al menos, Perón le concede a Europa un lugar privilegiado, llegando a afirmar que pertenece al Tercer Mundo. Hay dos temas para investigar en este terreno: a) si todos los países del Mercado Común forman un bloque único en la Argentina; b) si tienen o no acuerdos más o menos estables con alguna de las superpotencias.

De todas formas, es indudable lo siguiente: son los yanquis y sus secuaces oligarcas los enemigos principales del pueblo. Por lo tanto, la clase obrera debe procurar que en esta lucha haya dos trincheras fundamentales: en una, estarán los yanquis y sus aliados; en la otra, todos los que se oponen a los yanquis.

Está claro que en esta última trinchera cada uno pugnarán para imponer su propia política sobre los demás. Ello es inevitable. También está claro que si no es la clase obrera la que logra predominar —lo que se dice "conquistar la hegemonía"— pueden suceder dos cosas: que los gorilas se recuperen, (como en Chile, o como en 1955 en la Argentina), o que en lugar del amo yanqui se imponga otro imperialismo y el pueblo siga a merced de la explotación.

¿Cómo impedirlo? ¿Cómo lograr que los trabajadores acaudillen la trinchera antiyanqui?

La hegemonía obrera en el frente único antiyanqui se conquista creando el frente único de la clase obrera, la alianza de los trabajadores entre sí en torno a una línea revolucionaria. Para ello, es preciso que ese frente único proletario recupere las organizaciones sindicales en manos de jefes y burócratas y es necesario fortalecer al PCR como partido marxista-leninista de la clase obrera. La fuerza concentrada del proletariado hará que pueda nuclear y dirigir a los otros sectores sociales antiyanqui en un camino que no será ni sectario ni vacilante. Las grandes masas que confían en Perón y creen que la política de éste es la que representa sus intereses; los sectores revolucionarios de la Juventud Peronista, del PC prosoviético y de otros grupos, pueden y deben unirse al PCR y al clasismo revolucionario en el curso de la lucha contra el enemigo principal. Como sucedió durante las manifestaciones realizadas para repudiar el golpe chileno, el frente único se puede ir dando al calor del combate mismo, independientemente de la actitud de algunos grupos dirigentes, empeñados en aislar al clasismo revolucionario y al PCR y en impedir que sus propias bases y las masas en general discutan democráticamente el camino a seguir. El PCR, además, está dispuesto a formalizar acuerdos de lucha con otras fuerzas, sin ocultar sus posiciones ni dejar de lado su propia línea política.

Lo importante es que las masas sigan luchando. Si se abre "cancha" para su impulso; si no se intenta desviarlo ni ahogarlo con imposiciones "de arriba" y subterfugios destinados a justificar dirigentes descolocados por el giro de los acontecimientos; si el PCR se desarrolla, las masas en acción podrán forjar sus organizaciones de poder, quebrar el Pacto Social antipopular, detener la actual ola represiva (sin caer por ello en las redes de algunos dirigentes que desde "la izquierda" encubren la política de los soviéticos) y doblegar definitivamente a los monopolios chupasangre del imperialismo yanqui y la oligarquía.

Ernesto Solanas

## LAS DOS TRINCHERAS

Hemos visto cuáles son las cuatro fuerzas principales. Queda una incógnita: ¿los países de la llamada Europa de los Nueve —es decir, los nueve integrantes del Mercado Común Euro-

NUEVA HORA	Distribución:
Casilla de Correo Central 82	En Capital y Gran Buenos Aires
Aparece quincenalmente	Pedro Belluscio e Hijos - Av. Vélez Sarsfield 1851/7
Impreso en COGTAL	En el Interior:
Rivadavia 767 - Buenos Aires	DAESA - Saraza 1416 - Capital
Editor Responsable: José María Gall.	
(Enviar toda correspondencia a su nombre).	