

PERON-JP: ¿SE APRESURA EL ROMPIMIENTO?

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS!

Nº VII - Nº 134 - (Epoca Legal) Nº 16

1ª Quincena de FEBRERO de 1974

\$ 2.-



BOLIVIA
CONTRA LA
DICTADURA
PROYANKI



*Nueva victoria
de los obreros
rurales clasistas*

(Nota pág. 5)

*Recuperar
el SMATA
nacional*

(Nota pág. 6)

*Las andanzas
del grupo
Gelbard-Broner*

(Nota pág. 2)

Las andanzas del grupo Gelbard-Bronner

Como muchos lectores preguntan acerca del poder que nosotros adjudicamos al grupo de testaferros soviéticos Gelbard Bronner Dutchaski, queremos hacer referencia simplemente al poderío actual que habría adquirido ese grupo a través del control del Ministerio de Economía, las secretarías dependientes y los resortes claves del sistema bancario oficial.

EL BANCO CENTRAL Y EL BANCO NACIONAL DE DESARROLLO

Vayamos a los hechos. Gelbard y Cía. han pasado a controlar nada menos que dos entidades financieras desde las cuales es posible orientar prácticamente todas las actividades económicas y financieras del país: el Banco de la Nación Argentina y el Banco Nacional de Desarrollo. Para ello no han necesitado recurrir a la compra de acciones, ya que se trata de bancos oficiales, sino a otro recurso nada nuevo: infiltrar a sus personeros en los directorios, con lo cual están en condiciones de ejercer una influencia dominante en las decisiones de ambas entidades.

Con el pretexto de "descentralizar" los directorios y dar mayor participación a las provincias, los decretos 52 y 53, expedidos el 22 de octubre de 1973, modificaron la integración de los organismos directivos de los mencionados bancos. El Banco Nación consta de los siguientes miembros:

- Presidente y vice.
- 6 vocales.

- 6 representantes de las provincias.

¿Quién nombra a estos funcionarios? El Poder Ejecutivo Nacional designa al presidente y vice, y a dos vocales; la CGT y la CGE tienen dos vocales cada una; los representantes provinciales son nombrados por el Poder Ejecutivo pero -pequeño detalle- de una lista propuesta por las filiales de la CGE. En apariencia el Ejecutivo designa a 10 funcionarios. En realidad 6 de ellos los elige la CGE, que además tiene dos vocales. El grupo Gelbard, modestamente, tiene 8 de los 14 miembros del directorio del Banco Nación.

En el Banco Nacional de Desarrollo, la situación del grupo Gelbard es en cambio "calamitosa": sólo controlan la mitad del directorio.

EMPRESAS ESTATALES Y COLABORACION EMPRESARIAL "DESINTERESADA"

Otra demostración del creciente poder de este grupo lo constituye la reciente ley que establece la nueva figura jurídica de "sociedades del Estado".

Esta ley tiene dos aspectos notables. Uno de ellos es la inclusión entre tales empresas -además de las realmente estatales (como YPF, Gas del Estado, Aerolíneas, Ferrocarriles), las mixtas (SOMISA) y las sociedades anónimas en las que la participación del Estado es mayoritaria- de las empresas con regímenes especiales. Están en esta situación las 170 empresas incluidas en el plan del Banco Na-

cional de Desarrollo de ayuda a la recuperación de empresas quebradas, entre ellas Swift, Cantábrica, Siam Di Tella, etc.

De hecho, desde el Ministerio de Economía y la CGE se controlarían las más importantes empresas del país lo que, junto con el conocido manejo del sistema de crédito cooperativo y la creciente influencia en bancos oficiales y privados, permitirá al clan Gelbard el control de prácticamente el 70 % del producto bruto interno.

El otro aspecto de la nueva ley es que, pese a que desautoriza las inversiones privadas y otro tipo de participación privada en esas empresas, introduce una forma original de penetración en la que Gelbard-Bronner-Dutchaski son expertos: la participación "voluntaria y desinteresada" de "empresarios nacionales". Al inaugurar el nuevo régimen, Gelbard manifestó que estos empresarios "colaborarán con la reconstrucción del país, haciéndose cargo de empresas del Estado, cobrando un sueldo simbólico de un peso por año".

Conmueva tanto patriotismo. Conmueva, sobre todo, si se tiene en cuenta que el primer voluntario al peso anual es Madanes, socio de Gelbard en ALUAR. Otro servidor es Ravitti, conocido por los ferroviarios, que representa para el clan del ministro la posibilidad de "administrar" las inversiones de 800 millones de dólares que FFCC deberá emplear en su proyecto de modernización.

LA VISIBLE Y LO INVISIBLE

Todas estas consideraciones se refieren solamente a lo visible. ¿Qué es lo invisible? El grado de asociación y/o subordinación con grupos monopólicos como los controlados por William Reynal, Jorge Antonio, Fortabat, Familia Lanusse, el grupo frigerista, grupos financieros de Cuyo, el Noroeste y el Noreste, los bancos ligados al crédito agrario y, muy especialmente, sus vinculaciones con el grupo Bunge y Born y el grupo italiano llamado "grupo Roca". A esto se agrega el hecho de que el grupo Gelbard, aprovechando sus posiciones empresarias y en el aparato estatal y con la ayuda de centenares de cuadros destinados por el PC a este frente, se ha asociado y/o subordinado a importantes sectores de la burguesía media antiyanqui.

Sobre los orígenes de este núcleo, como grupo adjunto a la Comisión de Finanzas del PC encabezada entonces por Pio Bezrodnick y bajo la dirección de Simón Dutchaski, nos hemos ocupado en otra oportunidad (ver Nueva Hora N° 12: Lo que no dice "YA"). Y sobre su vinculación con el aparato de inteligencia soviético recomendamos leer las numerosas constataciones realizadas en torno al "affaire" Minera Aluminé-Banco Buenos Aires-Editorial Haynes.

De todas maneras, respecto de este problema creemos que lo que está en discusión no es el poderío del grupo en cuestión sino algo mucho más de fondo: la naturaleza de la URSS.

Esteban Ferrari

El PC defiende a Calabró:

LA CAIDA DE BIDEGAIN

Nuestro Partido ha caracterizado la situación y las implicancias políticas derivadas del golpe al cuartel de Azul. La sustitución y reemplazo del gobernador Bidegain, reflejó el carácter contradictorio de los sectores de la jerarquía sindical que generalmente aparentan compartir y apoyar el proyecto que pretende desarrollar el presidente Perón.

Es popularmente sabido en La Plata que Victorio Calabró, ex frondizista, anhelaba "modestamente" el manejo del Banco Provincia, la policía provincial y el hipódromo. Con eso se conformaba. Por un lado, manejar la plata; por otro, disponer de un cuerpo que "proteja" sus actividades sindicales y, particularmente, sus cadenas de juego. Y los hipódromos, para poder exhibir sus nobles ejemplares, parte de su herencia vanderista. Una negociación "política", como se ve, al estilo de "El Padrino".

Victorio Calabró, anticomunista confeso, se las arreglaba para boicotear aquellas medidas que impulsaban los sectores de izquierda peronista del gobierno bonaerense en las áreas de educación y de bienestar social, y en los municipios.

En realidad, el gobierno provincial era impotente para llevar adelante medidas que afectarían o recortaran los intereses de los latifundistas y la oligarquía o de los monopolios imperialistas de la industria. Así, atezados con el acta de compromiso del campo, cuando quisieron implantar la Junta Provincial de la Papa, los grandes productores apelaron al "Acta" negando facultades al Ejecutivo provincial; igualmente sucede con proyectos como el Libro Cana-

dero o el precio único de la leche, que duermen en las Cámaras de Diputados y Senadores.

No obstante, el "tano" Calabró esperó pacientemente, haciendo buena letra ante Perón, el momento oportuno.

El desenlace es conocido. Para no alterar la continuidad institucional, tan cara a Balbín y sus seguidores, se apeló a una nueva salida de "transición". El Ministerio de Gobierno y la Policía estarán a cargo de hombres de confianza del señor López Rega, en tanto que Obras Públicas, Fiscalía de Estado y Asuntos Agrarios serán cubiertos por los hombres que indicara Gelbard. Así fue aprobado por el general Perón.

El "tano" Calabró queda de gobernador. Miguel recuperaría la tesorería de la UOM para su sector (disponiendo así de aproximadamente 3 mil millones mensuales). Adelfino Romero desde la CGT, guardaba prudente silencio, mientras las voces de las 62 y la UOCRA, entre otras, saludaban el "triumfo obrero". También debe registrarse el vibrante apoyo a la continuidad institucional dado por Kraisenburd, dueño de *El Día* y *La Gaceta* (diarios de La Plata) y de la Agencia Nacional de Prensa, socio del socio de Gelbard, Graiver, entre otras cosas. Es digno de destacarse el ardiente apoyo a Calabró de monseñor Plaza y la gran jerarquía eclesiástica.

Sin embargo, se trata de una frágil solución de compromiso, como se reflejó en la primera reunión del gabinete de la provincia, en la que Calabró exigió de los ministros de la CGE una enérgica acción de "lim-

pieza en los ministerios. Por otra parte, el 31 de enero el flamante gobernador visitaba la CGT de La Plata y anunciaba que volverá a postularse como secretario general de la UOM de Vicente López, y nuevamente a la tesorería del secretariado nacional de la UOM, con lo que su enfrentamiento con Miguel continúa.

Todo haría pronosticar entonces un rápido deterioro de la nueva situación política en la provincia, con lo que especulan la UCR y otras fuerzas. Si bien Calabró anunció que será "soldado de Perón" y acatará totalmente la verticalidad, el pacto social y el Acta de Compromiso del Campo, pilares de la política de Perón-Gelbard, hay quienes piensan, como *Nuestra Palabra* (N°31), que "en opinión de algunos observadores, Calabró es un peronista que, pese a sus estrechos contactos con la derecha, se ha caracterizado por un espíritu más bien independiente (!) que incondicional y una buena cuota de habilidad personal. En ese sentido hay quienes aseguran que hay algunos sectores de la derecha que alimentan ciertas reservas respecto de él".

En realidad, habilidad nadie le niega, como lo saben los metalúrgicos de Vicente López que conocen la política propatrimonial de los hombres de Calabró, a menos que el P.C. se refiera a su habilidad para los negocios. La situación política emergente de la actual crisis en la izquierda peronista y en la juventud peronista, tendrá sin lugar a dudas en Buenos Aires, uno de los principales centros de conflictos, a partir del enfrentamiento del gobernador Bidegain.

Martín Gutiérrez

EL PCR y la nueva ley universitaria

Los comunistas revolucionarios impulsaremos con firmeza el enfrentamiento al proyecto oficialista de ley Universitaria de carácter antidemocrático, sin dejarnos atrapar por ninguna de las falsas opciones que consisten en o atacar a Perón como fascista o en su defecto, no movilizar y no luchar porque esto "favorece el golpe".

En primer lugar nuestro principal punto de referencia son las masas, así que nos mantendremos a su lado para impulsar a fondo las luchas por sus necesidades y pugnar porque sean ellas las que protagonicen esas luchas. Por otra parte, reconocemos en las Pautas un proyecto nacionalista-burgués que no se plantea liquidar revolucionariamente al enemigo principal de nuestro pueblo y por ello margina a las masas y trata de desmovilizarlas.

Atacamos la esencia antidemocrática de las Pautas oficiales porque la democracia es precisamente el instrumento que asegura golpear efectivamente a ese enemigo, arrancarle conquistas en lo inmediato y acumular fuerzas tras el objetivo de su eliminación definitiva.

Para ello habrá que desterrar todo tipo de idea que contribuya a frenar o impedir la movilización.

Las Pautas oficiales han despertado una amplia resistencia de diversos sectores. Partidos políticos, agrupaciones, organismos de masas estudiantiles y docentes han cuestionado distintos aspectos de las Bases; la inmensa mayoría critica el tratamiento del tema durante el receso y son muchos los que se oponen a la

inexistencia de la autonomía, a la desigual participación estudiantil y a la designación de docentes por el Poder Ejecutivo. Desde ya, esto no significa que todas las fuerzas vayan a resistir homogéneamente el proyecto; en el movimiento estudiantil la JUP y el PC hasta ahora no han pasado del terreno de las declaraciones.

Pero una amplia oposición quita base de apoyo a las posiciones oficiales (sólo se han pronunciado a favor entre los estudiantes, el FEN y la CNU) y, en la medida en que haya luchas de masas, los que defecionen o vacilen quedarán desnudados ante ellas.

EN PIE DE LUCHA

Por eso la clave está en poner a los estudiantes en pie de lucha.

Aunque al principio el número sea reducido, esas acciones incidirán sobre una masa que siente esas banderas como propias y que al verlas amenazadas no durará en sumarse al combate.

El eje de nuestra política no es la petición o presión al Parlamento, sino encabezar la acción independiente de las masas. Lo decisivo es gestar un amplio movimiento.

Debemos multiplicar las iniciativas que faciliten la incorporación de creciente número de estudiantes, el pronunciamiento público de sus posiciones, y la coordinación con los otros sectores de la Universidad y con el resto del movimiento obrero y popular. Habremos de impulsar mesas redondas, reuniones de pre-

sa, solicitadas, agitación en pensiones estudiantiles y en las calles céntricas de cada ciudad, asambleas, actos y manifestaciones como forma de propagandizar las posiciones del estudiantado y concitar el apoyo popular. Como parte de esta campaña el pronunciamiento de bloques, o de diputados y senadores, reforzarán estos planteos.

La reunión nacional convocada por la FUA, de centros y federaciones regionales afiliados o no a ella para mediados de febrero, será instancia adecuada para consolidar fuerzas a nivel nacional alrededor de un programa y un plan de acción que enfrente al proyecto oficial.

EL PROYECTO DE LA UNIVERSIDAD DEL PUEBLO LIBERADO

Buscaremos golpear juntos con todas las fuerzas que se pronuncien por la postergación del tratamiento de la Ley hasta que se realice un amplio debate entre todos los sectores de la Universidad y de éstos con el resto del campo popular. Estrecharemos filas con aquellas organizaciones dispuestas a impulsar efectivamente la movilización contra el proyecto de un programa mínimo de coincidencias: cogobierno igualitario y autonomía; libre acceso y sin trabas limitacionistas durante la carrera; becas para hijos de obreros y campesinos y multiplicación de los servicios sociales; concursos y libertad de cátedra; libertad de acción del movimiento estudiantil e independencia de sus organizaciones del estado.

til e independencia de sus organizaciones del estado.

Pero debemos asentar todo nuestro trabajo político en la explicación de las causas de fondo que traban y deforman la universidad y en las soluciones que las resolverán definitivamente. En otras palabras, es necesario ubicar el combate estudiantil por la nueva Ley Universitaria en el camino de la conquista de la universidad del pueblo liberado.

Para contribuir a ello es necesario propagandizar a fondo los postulados fundamentales de la Universidad del pueblo liberado y articularlos con las propuestas inmediatas que hoy puede imponer la lucha estudiantil. El acceso de obreros y campesinos pobres; contenidos y métodos de la enseñanza científicos vinculados con la realidad nacional y con las necesidades populares y la plena democracia para todos los sectores universitarios, son los contenidos esenciales que definen la Universidad que queremos. Ellos no serán concretados por la acumulación progresiva de reformas sino que surgirán de la ruptura revolucionaria del actual poder estatal. Pero el movimiento estudiantil debe guiar a partir de sus perspectivas sus consignas inmediatas y vincular su lucha actual con las de la clase obrera y el resto del pueblo como única garantía para imponer hoy dichas consignas y para acumular las fuerzas revolucionarias que al romper la dependencia y el latifundio hagan posible la Universidad del pueblo liberado.

Francisco Valdivia

ALBANIA:

Aniversario de la liberación

Con motivo de cumplirse el 29 de noviembre pasado un nuevo aniversario de la liberación albanesa, el periódico Front Rouge, en un número de diciembre, publicó la nota cuya traducción Nueva Hora considera importante reproducir.

El 29 de noviembre, el pueblo albanés festeja el 29º aniversario de su liberación de la bota nazi, conseguida por sus propias armas. Para los comunistas y para toda la clase obrera, este aniversario es oportuno para saludar a un pueblo que supo mantener el socialismo en su país y burlar los planes revisionistas de Jruschov de retrotraer a Albania al capitalismo y someterla. Esto ha sido fruto de una dura lucha y de grandes sacrificios del pueblo albanés.

Albania es un pequeño país de dos millones de habitantes. Está totalmente rodeada por la Grecia fascista y la Yugoslavia de Tito. Su pueblo realiza esfuerzos heroicos para desarrollar una economía que hasta no hace mucho fue mantenida en un estado de atraso muy grave por la opresión extranjera y feudal.

La ayuda fraternal brindada por la URSS de Stalin para su defensa y su desarrollo económico fue de gran importancia para el pueblo albanés.

Pero después del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, realizado en 1956, Jruschov y su pandilla comenzaron a revisar abiertamente los principios fundamentales del marxismo-leninismo, en cuestiones tan decisivas como la necesidad de la dictadura del proletariado, la naturaleza agresiva del imperialismo, la necesidad de la revolución armada. En la misma época, intentaron im-

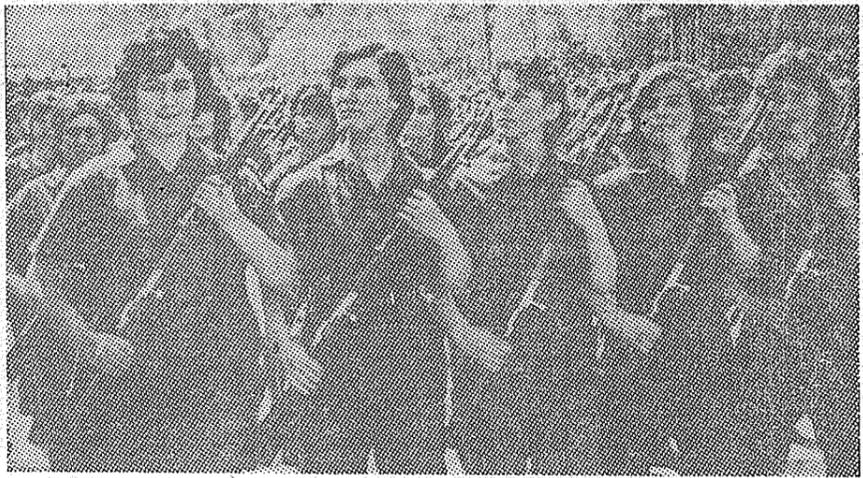
ner su punto de vista al conjunto de los partidos comunistas y de los países socialistas, ejerciendo sobre ellos presiones inadmisibles. La República Popular de Albania y su Partido del Trabajo fueron objeto de estas presiones de una manera insistente.

Pero para Albania socialista, su Partido del Trabajo y su dirigente Enver Hoxha, los principios marxistas-leninistas cuentan por sobre todo. Enver Hoxha declaraba en 1961:

"Decimos a Jruschov que el pueblo albanés y su Partido del Trabajo vivirán de hierbas si fuera preciso, pero jamás venderán su conciencia por 30 dineros, porque prefieren morir de pie y con honor antes que vivir humillados y de rodillas."

Y no eran meras palabras: en 1960, ante la negativa del Partido del Trabajo de Albania de plegarse a los dictados soviéticos y condenar al Partido Comunista Chino, la pandilla de Jruschov se negó a abastecerlo de trigo después de las catástrofes naturales que azotaron las reservas de víveres amenazando con el hambre a la población; suspendieron los créditos; hicieron regresar a los especialistas soviéticos, suprimieron todas las relaciones comerciales.

Las presiones y amenazas no se detuvieron allí. Frol Koslov, dirigente soviético, amenazó a Albania diciendo que una sola bomba atómica bastaba para destruirla. Jruschov sedujo a Venizelos, el reaccionario griego, prometiéndole apoyar sus reivindicaciones territoriales tendientes a anexarse Albania. Por otra parte, la Yugoslavia de Tito intentó desde 1942 anexarse Albania, multiplicando las conspiraciones contra ella. Y Jruschov



exigía a Albania, justo después del aplastamiento del último complot, que aceptase el ingreso de un traidor refugiado en Yugoslavia, que dirigía desde allí emisiones subversivas contra la República Popular de Albania. Por si esto fuera poco, desde la tribuna del XXII Congreso del PCUS, llamaba abiertamente a voltear a la dirección del Partido del Trabajo de Albania.

Frente a estas maniobras groseras, el Partido del Trabajo de Albania y el pueblo albanés se mantuvieron siempre en una firme posición de principio. Jamás admitieron que se enlodara el gran nombre de Stalin, que se revisara el marxismo-leninismo. Ante los partidos comunistas de todo el mundo, en 1960, y después ante las amplias masas, en 1961, Enver Hoxha desenmascaró valientemente a los traidores del Kremlin.

El pueblo albanés pagó con su trabajo, sus sufrimientos y su lucha el

derecho a mantenerse en el justo camino socialista. Este fue el precio para vivir hoy en paz y en la independencia, para que las amplias masas del país vivan en la democracia socialista y mejoren con su trabajo su situación material.

Aunque pequeño por su número, el pueblo albanés es un gran pueblo, porque ha mostrado a la clase obrera y a los pueblos del mundo que la degeneración capitalista al estilo de Jruschov no es una fatalidad, que la lucha por el socialismo puede ser ganada, que vale la pena emprenderla.

Los verdaderos comunistas no olvidaremos nunca que el Partido Comunista de Albania ha dado el ejemplo, junto con el Partido Comunista Chino, y ha mantenido bien alta la bandera del marxismo-leninismo frente a los renegados revisionistas. Que en este 29º aniversario reciba el testimonio de amistad y de nuestro apoyo.

PRODUCTORES DE PAPA: UN GRAN AVANCE

En los dos últimos meses, Balcarce, y toda la zona papera del noreste de la provincia de Buenos Aires, se conmovieron ante el proyecto de creación de la Junta Provincial de Papa preparado por el ministro de Asuntos Agrarios de la provincia.

Frente a esa circunstancia, el Comité Zonal de Mar del Plata de nuestro PCR formuló lo siguiente: "Los campesinos pobres y medios, y sectores de campesinos ricos, se han comenzado a movilizar en la zona papera de la Pcia. de Buenos Aires (partidos de Balcarce, General Pueyrredón, Gral. Alvarado y Lobería) en torno al proyecto de creación de la Junta Provincial de Papa, preparado por el Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia. Este proyecto provocó una airada reacción de sectores de la gran burguesía agraria y terratenientes, ya que, al crear mercados de concentración obligatoria, ejercer el comercio de la papa, determinar el área a sembrar de acuerdo a zonas de producción, etc., recorta seriamente sus intereses. Nuestro Partido propone la aprobación de dicha ley, llamando a los campesinos pobres y medios, y al sector de campesinos ricos posible de ser ganado, a movilizarse, garantizando la aplicación de dicha ley con asambleas periódicas y movilizaciones y discutiendo el protagonismo concreto del cam-

pesinado en las medidas a adoptar frente a las poderosas presiones de los terratenientes y la gran burguesía agraria".

Esta es la opinión que, con respecto a esta cuestión, formuló el Comité Zonal de Mar del Plata. ¿Es justa esta opinión? Sí, lo es.

Es justa, en primer lugar, porque la letra de la ley golpea los intereses de los poderosos propietarios de la zona papera, quienes aparte de embolsar lo producido por las grandes cosechas de sus campos, poseen cadenas de silos acopiadores y los medios de transporte para trasladar la papa a los mercados de consumo. Los pequeños y medianos propietarios tienen que recurrir, carentes de recursos, a acopiar su producción en los silos de los terratenientes y grandes burgueses y contratar los medios de transporte también a ellos.

Es justa, en segundo lugar, porque los marxistas-leninistas no practicamos el nihilismo en materia de reformas. Los comunistas revolucionarios luchamos por reformas y, lo que es importante, tratamos de encabezar y dirigir la lucha de las masas por reformas. Lo que pasa es que las reformas deben ser parte de la lucha por la revolución. Por lo tanto, nuestro Partido debe impulsar y tratar de dirigir las luchas

por reformas en la medida en que éstas ayuden a avanzar a las masas populares en el camino revolucionario.

¿Y qué ha pasado en Balcarce? Allí hubo dos asambleas importantes en el mes de diciembre del 73. Una que contó con la presencia de Gallo Mendoza, ministro de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires, y en la que importantes masas de campesinos pobres y medios dieron su aprobación a la ley; y otra convocada por la gran burguesía agraria y los terratenientes, que se opusieron a la ley. Conclusión de esto es que por primera vez, en años y años, los campesinos pobres y medios de la zona papera de la Pampa húmeda se movilizan y comienzan a organizarse en forma independiente de la gran burguesía agraria y enfrentados a ésta. Y esto constituye un viraje total en las relaciones políticas y económicas de los productores de papa. Es, por lo tanto, un gran avance en el camino de la revolución.

Se puede decir, entonces, que el ministro Gallo Mendoza, hombre del sector camporista del gobierno, pretende con este proyecto enchalecar a los campesinos pobres y medios. Esto es cierto. Pero decir esto sin afirmar el golpe que esa ley provoca a los terratenientes y grandes

burgueses, y sin explicitar el enfrentamiento (cosa buena) que a partir de la discusión de la ley se desató entre los indiferentes sectores campesinos, es como una silla a la que le faltan dos patas.

En síntesis, el Partido debe encabezar a los campesinos pobres y medios en la lucha contra los terratenientes y grandes burgueses y por la aprobación de la ley de la papa. Junto con esto, en la Argentina, como en cualquier estado de cualquier naturaleza en el mundo, la aplicación de una ley la garantizan las masas populares. Por lo tanto, el Partido debe avanzar en la movilización independiente de los pequeños y medianos productores, sentando las bases para la creación de las Ligas Agrarias de la zona papera.

Los que se oponen a la ley de la papa son un puñado de poderosos productores y acopiadores de Balcarce, contra ellos hay que unir a la mayoría del campesinado. En este terreno, los obreros rurales deben estrechar relaciones con los pequeños y medianos paperos, cosa que tuvo el comunicado de adhesión que envió FATRE, seccional Nicanor Otamendi, a la asamblea de los campesinos pobres y medios.

Claudio Solari
(Mar del Plata)

Las madres defienden su hospital

Con motivo de la temporada estival, la Secretaría de Salud Pública de la Intendencia de Avellaneda debió afrontar los reclamos de la población para mejorar la asistencia a los niños de la zona. Los responsables de esta área, hombres ligados a los jerarcas sindicales (especialmente de la camarilla de Izzeta) pretendieron elaborar un plan para engañar a la gente simulando un refuerzo en la atención. Se sacó a los médicos de hospitales para que fueran a los dispensarios a reemplazar a las que en esta época se toman vacaciones... De este modo, mientras se perjudicaba la atención hospitalaria — aún más de la que ya está — no se fortalecía realmente a los centros periféricos, que agonizan por falta de elementos y de personal.

Como base para un plan piloto de 3 meses se utilizó un hospital que es centro asistencial de batalla que cubre prácticamente toda la zona Sur del Gran Buenos Aires, comenzando por el servicio más sobrecargado en esta época: el de Pediatría (niños).

La elección del Hospital no fue casual: 1) Está ubicado en una zona donde "compite" con grandes clínicas, como la Mitre; 2) Es de tradición combativa, especialmente contra la dictadura. Por otra parte, en las últimas elecciones del Sindicato Municipal, la lista de los jerarcas perdió en este hospital.

ASAMBLEA DE MEDICOS

Ante esta situación se realizó en el hospital una asamblea de médicos del servicio afectado, donde se evidenciaron tres líneas (la Asociación Médica brilló por su ausencia): 1) La gorila de derecha que planteaba que la medida significaba una "desjerarquización" del médico de hospital al "rebajarlo" al dispensario, cosa "típica de un gobierno populista y demagógico como el de Perón". (Todo enmascarado con frases liborales.)

2) Otra, "gorila de izquierda", levantada por elementos del PC prosoviético (o afines a él), que, apoyándose en este conflicto y haciendo frente común con los otros gorilas, sostenía que "estamos peor que en el tiempo de Lanusse". Estas dos posturas simplemente rechazaban el traslado, a la vez que como metodología postulaban la negociación de escritorio.

3) Una tercera, sustentada especialmente por los médicos más jóvenes y otros profesionales combativos, defendía la posibilidad de reforzar los centros periféricos, sin perjudicar la atención hospitalaria, proponiendo rentar 10 médicos para la atención de los dispensarios por la tarde. Defendía además la inclusión en el debate de las realmente interesadas: las masas de Avellaneda.

La Asamblea aprobó: 1) Emitir una declaración alertando sobre las consecuencias del traslado de médicos; 2) La propuesta de rentar 10 médicos por la tarde; y 3) Marchar hacia la Intendencia a discutir en masa con el S. de Salud Pública, Dr. Nóbile.

Como se descubrió en la entrevista, algunos jefes ("ultracombativos" y antiperonistas rabiosos en la Asamblea) venían negociando bajo cuerda un "arreglo amistoso", sacando a los médicos concurrentes y disminuyendo a 5 el número de enviar para los dispensarios. La reunión fue borrascosa y no se llegó a ningún acuerdo; los médicos decidieron no avalar el plan de la Secretaría.

HABLAN LAS MADRES

Enteradas del problema las madres de los niños internados en el Hospital, la situación cambió velozmente. Se reunieron, discutieron el problema y decidieron luchar. Sacar un petitorio exigiendo la retraction de la medida, y convocar a una concentración de madres en la Intendencia para entregar el petitorio. Inicialmente, al-

ción. Fue un debate importante: la conclusión (de la que aprendimos algunas de las madres) pidieron a los médicos que escribieran la declaración fue que el problema no era "defender a los médicos" sino la salud de los niños de Avellaneda, y que por lo tanto eran las madres las que, apoyándose en sus propias fuerzas, debían decir lo que pensaban. La declaración de las madres resultó muy buena. Centró el problema en forma justa, señalando la necesidad de reforzar la atención sanitaria en general. Terminaba con una frase que alejaba su postura de toda connotación gorila... "Porque como dijo el Gral. Perón, los únicos privilegiados son niños".

La mayoría de las madres son peronistas, aunque no todas. Algunas tenían, incluso, vínculos con los jerarcas. Sin embargo (y esto es expresión del espíritu de lucha que impulsa hacia adelante al pueblo desde el Cordobazo hasta ahora, en ascenso después del 11 de marzo de 1973), ninguna empujó el chanchullo por arriba, sino la movilización.

A partir de esto, todo cambió. Las madres lograron que Suárez (Sec. de Bienestar Social) y Nóbile (Sec. de Salud Pública), fueran al Hospital. Allí le entregaron el petitorio con cuatro hojas de firmas. A Suárez no se le ocurrió nada mejor que decir: "esto se lo hicieron los médicos". La indignación de las madres fue imparable: los obligaron a subir y buscar a los médicos.

ASAMBLEA CONJUNTA

Finalmente, se concretó una Asamblea de las madres — algunas con sus niños —, los médicos, la dirección del hospital y los dos funcionarios. Ahí hablaron las madres: "Nosotras venimos a defender nuestro interés, que es la salud de nuestros hijos, y nada más".

Intentó separar a las madres, deján-

dolas como espectadoras del debate entre "profesionales". No pudo terminar de hablar... En resumen, se estableció un Frente Único entre las madres y los médicos jóvenes, que arrastró al resto de los médicos y aisló a los jerarcas. Estos terminaron a la defensiva, debiendo, incluso, ponerse a explicar, ante denuncias de algunos de los médicos que iban a los dispensarios, el destino de partidas presupuestarias vacantes y "desaparecidas". De la irreductibilidad, pasaron a asegurar que estaban dispuestos a estudiar una solución según lo planteado. Otro gran derrotado fue el gorilismo: no hubo pie para provocaciones, ante la firme unidad de la mayoría.

CONCLUSIONES

Desde ya, el problema no se resolvió aún. Sólo se ganó una escaramuza que templó el ánimo. Pero esta pequeña lucha ya dejó grandes enseñanzas para el futuro de las grandes luchas que se avecinan en el terreno específico de la salud: Nada sin el pueblo; unir a la mayoría contra el enemigo común; partir de los intereses de las masas y confiar en ellas, sirviéndolas y fusionándose con ellas; impulsar la organización por abajo y la democracia de masas, para garantizar la hegemonía proletaria y la derrota de los intentos gorilas (de "izquierda" y de derecha) por instrumentar las luchas populares al servicio de sus planes golpistas.

Y finalmente: Se demostró que sin una férrea organización de partido capaz de arraigar por abajo y darle continuidad y sentido correcto a las luchas, éstas se diluyen en la espontaneidad. En suma, una "escaramuza" que con sus enseñanzas nos permite templar nuestro espíritu de lucha, corregir errores y deficiencias, y refirmar la confianza en nuestro Partido y su justa línea política.

Corresponsal

DECLARACION DE LOS TAMBEROS

El Parlamento Agrario realizado en Lincoln en agosto del año pasado, y del cual informáramos en detalle en varias ediciones anteriores, fijó su posición sobre el problema de la explotación tambera, a través de la declaración de los productores tamberos presentes en la reunión. Es la que reproducimos a continuación.

La explotación del tambo es, dentro de la actividad agropecuaria, una de las más sacrificadas y costosas. Exige una dedicación permanente todos los días del año y cuesta muchos años de selección el tener un plantel que produzca adecuadamente. Las instalaciones específicas también exigen una inversión de capital importante, que no todos los productores están en condiciones de encarar y mucho menos cuando los precios no cubren los costos de producción.

El mecanismo seguido hasta el presente para la fijación de los precios no ha tenido en cuenta los costos del productor y su participación en la discusión de los mismos no ha sido genuinamente representada.

Por otra parte los bajos precios desalientan la producción y provocan la desaparición de numerosos

tambos, los cuales no se recuperan de un año para el otro.

El mercado interno que absorbe la mayor parte de la producción tiene un consumo per cápita de aproximadamente 68 litros, consumo muy bajo si tenemos en cuenta otros países de similares características al nuestro.

El mercado externo, según afirman los industriales, no puede absorber nuestros productos por los precios deprimidos, por los subsidios que otros países realizan a sus productores y por el sistema de reintegro en las operaciones de exportación que rige en nuestro país.

Vista esta situación y la total distorsión en la comercialización e industrialización de la leche y sus derivados, los productores tamberos presentes en este parlamento

EXIGEN:

- 1) La implementación en el más breve plazo de una Ley Nacional de Lechería que ordene todo lo relacionado con esta producción, su comercialización e industrialización. Para ello deberá tenerse en cuenta:
 - a) La participación efectiva de todas las provincias y/o cuencas lecheras cuya área de ex-



plotación sea significativa, para que sus problemas y características específicas se incluyan coherentemente en el cuerpo de la ley;

- b) Deberá establecer el criterio de un precio único al productor, cualquiera sea el destino de la leche que se produzca, estableciendo, además, los alcances y penalidades con-

ducentes a mejorar la calidad, sanitaria, etcétera;

- c) Los productores se obligarán a disponer del mínimo de instalaciones para el ordeño: piso de hormigón, techo, refrigerador, etc. Se llevará control semestral del ganado afectado al ordeño de brucelosis y tuberculosis, flagelos que deberán ser controlados escrupulosamente.
- d) Establecerá los medios y forma de promover el consumo de lácteos por la población y de poner al alcance de las zonas marginales y de menores recursos estos sanos productos.
- e) Dictará las normas a las que deberá ajustarse la industria, tendientes a su racionalización en todo el país de modo que se diversifique convenientemente la producción de derivados lácteos. Se controlarán rigurosamente las condiciones sanitarias de las instalaciones, así como la calidad y sanidad de la leche.
- f) Establecerá plazos para la puesta en vigencia de sus disposiciones, los que no excederán de los 18 meses

OBREROS RURALES:

Triunfo con dirección clasista

En Médanos, partido de Villarino, en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, los trabajadores de empaque de ajo no cuentan con acuerdos paritarios con las patronales que rigen las relaciones de trabajo. En su reemplazo, se estilan "acuerdos de partes" perjudiciales para la clase obrera, que percibe salarios netamente inferiores a los de otras ramas y trabaja en condiciones de superexplotación. Esto se mantendrá merced a la connivencia de anteriores direcciones sindicales con los patronales, direcciones que han sido reemplazadas por sectores clasistas en la seccional Médanos y en la Delegación Regional de FATRE del Sudoeste de Buenos Aires.

LAS EXIGENCIAS

La situación que describimos hizo crisis recientemente y las masas afectadas se lanzaron a la lucha, planteando, a través de las direcciones recuperadas 20 exigencias referidas a condiciones de trabajo y 3 en relación con los salarios. Las más importantes son:

- Reconocimiento de delegados por galpón y especialidad.
- Aireación y calefacción de galpones de empaque.
- 15 minutos de descanso pago para merienda.
- Vale diario.
- Entrega de guantes, ropas y herramientas.
- Pago de feriados nacionales.
- Pago de vacaciones.
- Pago de aguinaldo.
- Aumento de salarios: el máximo que se cobra (5.300 pesos diarios) está por debajo del mínimo de ley.

Los miembros de las direcciones seccional y regional estuvieron discutiendo durante dos meses con la patronal acopiadora de ajo estos reclamos, sin éxito. El jueves 3 de enero

la posición patronal se endurece: pretentan que los salarios los han aumentado casi un 50 % en relación a enero de 1973, y que no concederán un peso más, negándose a continuar toda tratativa.

ESTALLA LA HUELGA

El mismo día a las 15 horas se reúne en la calle frente al local de FATRE (porque adentro no había lugar) una asamblea de 600 obreros, en su mayoría jóvenes y mujeres. Los asistentes rechazan la actitud patronal y resuelven no concurrir a sus tareas hasta tanto no se satisfagan sus reclamaciones. Finalmente, al grito de "¡Ganamos o perdemos, / esclavos no seremos!", se decide ir en manifestación a la municipalidad, para comprometer al intendente en la mediación con la patronal.

El intendente recibe a los delegados y cita por teléfono a los patronales, que se hacen esperar dos horas sin que un solo obrero se mueva de su lugar. Esta vez los patronales, se ven obligados a escuchar los reclamos, pero sostienen que no están autorizados a responder: necesitan 8 días para reunir a sus asociados de la Corporación de Productores y Acopiadores del Partido de Villarino. Acto seguido se retiran.

Los trabajadores, informados por un delegado de esta actitud, reafirman las medidas de lucha, se declaran en asamblea permanente y, al enterarse de que en uno de los galpones se estaba cargando un camión con ajo, concurren al lugar y obligan a bajar la carga, enfrentándose con el patrón que quiso detener a los obreros.

CRECE LA SOLIDARIDAD

Para el día siguiente la cita era a las 8 horas en el local sindical. Desde

mucho antes, pese a la lluvia, fueron llegando los obreros. En la asamblea se elige un Comité de Huelga de 26 miembros, quienes se organizan por brigadas. Una de ellas sale a explicar la situación a los comerciantes locales, pidiendo su solidaridad, puesto que a ellos los perjudica el bajo poder adquisitivo de los trabajadores. El comercio local adhiere y en un 80 % cierra sus puertas en adhesión al paro.

Otra brigada, con miembros de las direcciones seccional y regional, se traslada en tres coches a las localidades vecinas de Mayor Burotovich e Hilario Ascasubi, para informar a los obreros de allí la situación de sus compañeros. La solidaridad es unánime: los trabajadores de esos lugares, pese a la lluvia torrencial, marchan en dos camiones hacia Médanos para participar en un acto programado para las 17 horas.

Durante todo el día el sindicato fue albergando a los compañeros que llegaban. Como durante la lucha hubo gastos extraordinarios y se contaban con muy pocos recursos, se había realizado una colecta de solidaridad material, con la cual se obtuvieron 100.000 pesos, que se pusieron a disposición del Comité de Huelga.

Llegada la hora del acto, al que se comprometió a asistir un delegado regional del Ministerio de Trabajo, los obreros se dirigen al lugar indicado llevando carteles y entonando consignas. También se concentran en un club local donde se supo que estaban reunidos los patronales y se les grita: "¡Explotadores!", "¡Chupasangres!", "¡Criminales!"

SE GANA LA LUCHA

Iniciado el acto con el Himno Nacional, hablan varios oradores, y un dirigente de la CGT local, expresa su solidaridad. Se hace presente el abogado asesor de la parte patronal, que

afirma que ante el cariz que toman los acontecimientos y ante la intransigencia de los patronales, él va a solicitar que le paguen sus honorarios y se retira. El abogado es ovacionado por la multitud.

Llega el representante del Ministerio de Trabajo, Dr. Cicalla, y les dice a los 700 presentes que la lucha es inoportuna, en momentos de Reconstrucción Nacional y Pacto Social. Recibe, a coro, una respuesta: "¡Ganamos, perdemos, / esclavos no seremos!" Ante esta firme actitud, el doctor Cicalla pide media hora para interiorizarse de la situación con los dirigentes sindicales. Habla con ellos en un sindicato cercano, después de dirigirse con ellos al club donde deliberan los acopiadores.

Después de tres horas de reunión, LA PATRONAL ACEPTA 18 DE LAS 20 EXIGENCIAS REIVINDICATIVAS Y LAS 3 SOBRE LA CUESTION SALARIAL. Se firma un acta de intención que luego deberá ser refrendada ante las autoridades laborales. El aumento logrado oscila entre un 38 y un 40 % respecto de lo que se percibía en diciembre de 1973. El salario mínimo, según la categoría, va desde los 6.000 hasta los 8.200 pesos.

Esto se pudo lograr con la participación de todos los trabajadores, conducidos por una dirección clasista, con la elección de delegados, con una política correcta de vinculación con el resto de la clase obrera y de alianza con las capas medias de la ciudad.

La clase obrera de la zona ha logrado el primer gran triunfo de los últimos tiempos. Las direcciones combativas y clasistas del FATRE local se han fortalecido, proyectando su ejemplo para la recuperación del FATRE nacional y de otras regionales.

REPORTAJE A LOS QUE

En los últimos meses, el gremio de Sanidad ha sido protagonista de importantes luchas, en las que se desarrolló la democracia sindical y una corriente de oposición a los jerarcas. Los síntomas más notorios de este proceso se han observado en las regionales Córdoba y Capital y Gran Buenos Aires. Con motivo de las elecciones realizadas recientemente en esta última, Nueva Hora, que ha venido informando sobre los procesos en estos dos lugares, ha entrevistado a tres compañeros de Sanidad. Este es el resultado de nuestra conversación:

PREGUNTA: — ¿Cómo surgió el movimiento de recuperación sindical en la Seccional y con qué política?

RESPUESTA: — Nuestra primera aparición pública se remonta a noviembre de 1972, cuando el regreso del general Perón a la Argentina. La Comisión Directiva convocó entonces a un plenario de delegados para definir la posición. Nosotros planteamos ahí se llame a asamblea general para discutir y decidir, pero los jerarcas se oponen aduciendo que estará lleno de policías.

Desde entonces avanzamos mucho, pero, verdaderamente, el primer gran viraje se da en el gremio para fines de marzo, en la asamblea general del día 30. Nosotros trabajamos con la idea de que en ella se podría llegar incluso a defenestrar a los jerarcas Hernández, Coronel y Calacce. Estos, conociendo la existencia de una fuerte corriente de oposición, tratan de preparar el terreno por todos los medios.

Nosotros corregimos nuestra primera idea, que sobrestimaba nuestras posibilidades inmediatas, y fuimos con la línea de mostrar una fuerza de oposición en la Asamblea. En este sentido, la asamblea fue un éxito, pues no caímos en una provocación, sino que con nuestra táctica no sólo conseguimos hablar sino también logramos que se discutiera uno de los puntos que se trataba de soslayar: el de los aumentos y un balance de lo discutido en paritarias. Ahí se

manifiesta la primera ruptura en la Directiva, entre Hernández y Otto Calacce. El primero se abre, dejándole la palabra a Calacce, que era delegado paritario. Este de hecho tiene que autocriticarse, llegando a decir que "no era un gran aumento el conseguido".

La gente sale muy bien de la asamblea y la oposición aparece fortalecida.

P.: — ¿Qué sucede después?

R.: — Las patronales y los jerarcas comienzan a presionar sobre quienes aparecían como cabeza del MRS. Esto adquiere particular relevancia en Roemmers, donde un compañero recibe múltiples amenazas. Incluso se realiza una reunión entre la Comisión Interna de Roemmers y la C. Directiva del Sindicato, en la que miembros de esta última le amenazan abiertamente.

Luego el compañero es cesanteado: lo llama el Jefe de Personal dejándole entrever que la empresa no tiene nada contra él pero debe prescindir de sus servicios. Se le llegan a ofrecer varios millones de pesos, que el compañero no acepta. Ahí se genera una lucha que dura casi treinta días. Primero un paro de dos días y luego quite de colaboración. Se recibe solidaridad de otras empresas, como Squibb y Lepetit. La gente se mantiene con gran firmeza, realizándose asambleas con 70 y 80 compañeros sobre los 120 que hay en la empresa.

En medio de esta lucha se produce el rompimiento entre Hernán-

dez y Calacce, este último a la vez Secretario de la Federación. La Comisión Directiva de la Asociación separa a Calacce de la dirección regional. Nosotros interpretamos en un primer momento que se trataba de la expresión de dos sectores de la derecha con diferencias en cuanto a método y que al agudizarse la lucha con la aparición de una oposición, se tensaba aquella contradicción. Esto último era indudablemente correcto aunque, como después se vería, las diferencias eran más de fondo, ligadas a proyectos distintos ya que sobre el fin de año, Hernández aparecería inscripto en la línea golpista de Carcagno.

En esas condiciones Calacce intenta recostarse en la gente que lucha, pues tanto él como Hernández carecen de un apoyo sólido de base. Calacce llega a culpar a Hernández del despido del compañero. Quince días después se logra la reincorporación. Esto fortalece mucho a la gente, abriéndose una nueva etapa en nuestro desarrollo.

P.: — ¿Cuándo se produce la intervención?

R.: — La intervención a la Asociación se produce el 29 de mayo. Desde entonces la lucha se extiende. En un primer momento la oposición a la intervención la dirige Hernández, aunque la masa comienza a desbordar los límites que éste impone a la lucha, llegando incluso a plantearse la toma del Sindicato.

En esas condiciones, Hernández forma una Agrupación que inicialmente engloba a sectores de todo carácter, combativos y de los otros. Además, afuera de ella, queda todo un grupo de gente que no está con la intervención, pero que tampoco comparte las posiciones de la Agrupación creada por Hernández. En esas circunstancias, para el 14 de julio, se da en CIBA una asamblea de planta muy im-

portante en la que se define el problema de la democracia sindical y además el mandato de la gente para que la Comisión Interna llame a la formación de un movimiento de recuperación sindical.

Esto fue un paso muy importante para las fuerzas combativas y clasistas, concretándose el MRS el 21 de agosto en un plenario de delegados y activistas. Había de entrada dos líneas: una más afín al sector de Hernández y de la Agrupación Eva Perón; otra que estaba con el protagonismo de las bases, que planteaba ir a las fábricas, hablar con la gente, juntar plata para volantes y juntar firmas para pedir asamblea general del gremio para formar la Junta Electoral y fijar fecha de elecciones.

Mientras se llevaba adelante esta actividad, se producen conflictos importantes como el de Elea, en los que la gente del MRS juega un papel decisivo. En todos estos conflictos, aún con deficiencias, el MRS fue el único que llevó a cabo una actividad de solidaridad.

P.: — ¿Cuándo se convocan las elecciones?

R.: — El 26 de octubre salió una solicitada en los diarios llamando a asamblea para el 27 de noviembre a las 16 horas en el local de UOM. Los jerarcas de la Federación aducían que el local de la Asociación estaba en reparaciones. Nosotros denunciábamos la maniobra, a la vez que intentamos un acuerdo con la Agrupación Eva Perón para hacer una propuesta de la Junta Electoral en común. La JTP se niega aduciendo que no querían aparecer junto a los "bolches", y que ellos eran peronistas.

A pesar de la hora y de la "custodia" que puso la UOM, concurren cerca de 2.000 personas. Pero los jerarcas, utilizando la "custodia" (los matones), demora-

ron la entrada de la gente. Cuando dejaron entrar a la gente, empezaron a salir los pocos que habían adentro desde temprano, diciendo que todo había terminado. Era a las 16.45. Comenzó a cundir la indignación, repudiándose a Calacce, Coronel y los demás jerarcas, empezó a organizarse una marcha. El Congreso allí mismo. En ella jugó un papel decisivo el MRS, al punto que los dirigentes de la Eva Perón tuvieron que otorgarles el reconocimiento formal.

Más de 1.000 compañeros movilizaron hasta Congreso, donde se hizo una concentración intentándose hablar con los diputados. Como éstos no se encontraban con la gente, cada vez con mayor brío siguió a Plaza de Mayo. En el Ministerio tampoco nos atienden, entonces, se decide concurrir a Casa Rosada, donde se logra una entrevista con Solano Lima, quien recibe la delegación integrada por dos miembros del MRS y de la "Eva Perón".

P.: — ¿Cómo se da el proceso de formación de la lista?

R.: — Nuestra propuesta es a toda la oposición en torno a un programa y en una lista común. La "Eva Perón" toma el programa del MRS, sacando algunas cosas fundamentalmente las que pertenecen a la democracia sindical, la que los directivos se tenían que rotar en la producción y que los delegados sean revocables directamente por la mitad más uno de los representados. Pero se niega a formar una lista común.

En el MRS, como dijimos, había dos líneas. Una más afín a Hernández y a la JTP, orientada a la PC revisionista y que tiraba hacia atrás. La otra, en la que estábamos nosotros, planteaba formar una lista común que se integrara con peronistas y no peronistas. Como vocadores actuaban los "sectores" del PST: primero nos

LA LUCHA POR RECUPERAR EL SMATA

La convocatoria realizada por Salamanca y los cuerpos orgánicos del SMATA (seccional Córdoba) para marchar a la conformación de una LISTA ÚNICA, crea inmejorables condiciones para la recuperación del SMATA nacional, en las próximas elecciones de abril.

La decisión de los trabajadores mecánicos de limpiar para siempre su "casa" de agentes patronales, se expresó el año pasado cuando una Asamblea de 5.000 mecánicos cordobeses resolvió que la Junta Ejecutiva del sindicato cordobés encabezará el movimiento de oposición al C.D. Nacional, en respuesta a los intentos intervencionistas de Klosterman, Rodríguez y Cia. Y se ha expresado en las luchas de los mecánicos del Gran Buenos Aires que, en cuanta elección se ha realizado, han elegido a sus delegados por sus reivindicaciones y por la actitud opositora ante los jerarcas. Esto ha creado las condiciones básicas que posibilitan la formación de una lista única de

oposición en el orden nacional y es más, su triunfo en las elecciones de abril.

LA DISPERSION Y LA DESCONFIANZA

Hasta ahora nunca existió un polo que aglutinara todos los esfuerzos parciales. Estos se agotaban en la lucha de la fábrica, eran aislados por la acción conjunta de la patronal, los jerarcas y el estado y de ese modo derrotados uno a uno. Así ocurrió en Mercedes Benz en el 69, en Peugeot más de una vez, en Chrysler, en G. M., en Citroen.

A esto contribuyó el reformismo, particularmente el trotskismo: VOM, TAM, etc., que entraron una y otra vez en la trampa de la conciliación con los jerarcas después de sectarizar el movimiento. Así, una a una, direcciones combativas fueron derrotadas creando desconfianza en la posibilidad del triunfo.

El triunfo y el desarrollo del clasismo en el SMATA de Córdoba y la derrota de la dictadura dieron un nuevo impulso a la lucha de los trabajadores mecánicos del Gran Buenos Aires. Renació la confianza y este renacer se expresó en el combate antiyanqui de los compañeros de General Motors; y también en la lucha de los compañeros de Mercedes Benz, que culminó en un triunfo, de Ford, con igual final, etc.

Por eso, la convocatoria de Salamanca y el SMATA de Córdoba no cae en saco roto.

¿ASUSTARLOS O BARRERLOS?

Frente a esta convocatoria y ante esta situación, la reacción del trotskismo no podría ser otra que la que normalmente tiene. Montarse en un proceso que no han contribuido a construir, para tratar de sectarizarlo, estimulando a la vez la desconfianza en las posibilidades de triunfo.

Por eso el trotskismo por un

lado dice "muy bien, marchemos a conformar la lista. Pero seamos conscientes de que no es posible lograrlo". "No importa", agregan, "porque de todos modos se puede juntar bastante fuerza y darle un susto a los burócratas". Esta es la esencia de su posición. No quieren derrotar a los jerarcas recuperando el Sindicato para los trabajadores; pretenden tan sólo darles un susto.

Para nosotros la cosa es muy distinta. No queremos asustar a nadie, lo que queremos es barrer a los jerarcas y a los aliados para construir organizaciones sindicales eficaces para la lucha y avanzar con el conjunto de los compañeros hacia la construcción de los organismos de masas que posibiliten que el proletariado, en firme alianza con el campesinado y con el resto del pueblo, pueda finalmente derrotar al enemigo principal dando la batalla revolucionaria por la conquista del poder.

Para ellos, ésta es la hora de la burguesía. Se trata de asustar a

los jerarcas pero no de barrerlos. Para nosotros esta es la hora del proletariado y para que éste pueda dirigir el frente único yanqui (única garantía de sustitución y triunfo) y avanzar a la revolución, es necesario a los jerarcas, recuperar los puestos de delegados, comisiones ternas y sindicatos, imponerles la práctica de una auténtica democracia sindical en el seno de la transformación de los organismos en organismos de lucha por el poder.

La disyuntiva es clara: barrerlos o permitirlos. Una presión de una línea de dirección del proletariado a la izquierda. La otra es expresión de una línea de hegemonía yanqui en la lucha antiyanqui: la revolución democrática, agraria, antiimperialista y timonopolista en marcha al clasismo.

A LA CABEZA DEL AUGE

Nuestra voluntad férrea encabezará el combate por

A LOS QUE COMBATEN

este último a la vez de la Federación. La Colectiva de la Asociación Calace de la dirección re-otros interpretamos en momento que se trata- expresión de dos secto- derecha con diferencias método y que al agu- lucha con la aparición sición, se tensaba aque- ción. Esto último era mente correcto aunque, ués se vería, las dife- más de fondo, liga- vectos distintos ya que in de año, Hernández inscripto en la línea gol- arcagno.

condiciones Calace in- tarse en la gente que s tanto él como Her- ecen de un apoyo sólido Calace llega a culpar a del despido del com- uince días después se incorporación. Esto for- ho a la gente, abrien- nueva etapa en nuestro uándo se produce la in-

intervención a la Aso- produce el 29 de mayo. nces la lucha se extien- primer momento la ope- intervención la dirige aunque la masa co- esbordar los límites que é a la lucha, llegando plantearse la toma del

condiciones, Hernández Agrupación que inicial- oba a sectores de todo mbativos y de los otros. fuera de ella, queda rupo de gente que no la intervención, pero co comparte las posicio- Agrupación creada por En esas circunstancias, de julio se da en CIBA lea de planta muy im-

portante en la que se define el problema de la democracia sindical y además el mandato de la gente para que la Comisión Interna llame a la formación de un movimiento de recuperación sindical.

Esto fue un paso muy importante para las fuerzas combativas y clasistas, concretándose el MRS el 21 de agosto en un plenario de delegados y activistas. Había de entrada dos líneas: una más afin al sector de Hernández y de la Agrupación Eva Perón; otra que estaba con el protagonismo de las bases, que planteaba ir a las fábricas, hablar con la gente, juntar plata para volantes y juntar firmas para pedir asamblea general del gremio para formar la Junta Electoral y fijar fecha de elecciones.

Mientras se llevaba adelante esta actividad, se producen conflictos importantes como el de Elea, en los que la gente del MRS juega un papel decisivo. En todos estos conflictos, aún con deficiencias, el MRS fue el único que llevó a cabo una actividad de solidaridad.

P. — ¿Cuándo se convocan las elecciones?

R. — El 26 de octubre salió una solicitada en los diarios llamando a asamblea para el 27 de noviembre a las 16 horas en el local de UOM. Los jerarcas de la Federación aducían que el local de la Asociación estaba en reparaciones. Nosotros denunciábamos la maniobra, a la vez que intentamos un acuerdo con la Agrupación Eva Perón para hacer una propuesta de la Junta Electoral en común. La JTP se niega aduciendo que no querían aparecer junto a los "bolches", y que ellos eran peronistas.

A pesar de la hora y de la "custodia" que puso la UOM, concurrieron cerca de 2.000 personas. Pero los jerarcas, utilizando la "custodia" (los matones), demora-

ron la entrada de la gente. Cuando dejaron entrar a la gente, empezaron a salir los pocos que había adentro desde temprano, diciendo que todo había terminado. Eran las 16.45. Comenzó a cundir la indignación, repudiándose a Calace, Coronel y los demás jerarcas, y se empezó a organizar una marcha a Congreso allí mismo. En ella jugó un papel decisivo el MRS, al punto que los dirigentes de la Eva Perón tuvieron que otorgarles el reconocimiento formal.

Más de 1.000 compañeros se movilizaron hasta Congreso, donde se hizo una concentración intentándose hablar con los diputados. Como éstos no se encontraban, la gente, cada vez con mayor bronca, siguió a Plaza de Mayo. En el Ministerio tampoco nos atienden y, entonces, se decide concurrir a la Casa Rosada, donde se logra una entrevista con Solano Lima, quien recibe la delegación integrada por dos miembros del MRS y dos de la "Eva Perón".

P. — ¿Cómo se da el proceso de formación de la lista?

R. — Nuestra propuesta es unir a toda la oposición en torno a un programa y en una lista común. La "Eva Perón" toma el programa del MRS, sacando algunas cosas, fundamentalmente las que refieren a la democracia sindical, como la que los directivos se tenían que rotar en la producción y que los delegados sean revocables directamente por la mitad más uno de los representados. Pero se niegan a formar una lista común.

En el MRS, como dijimos, había dos líneas. Una más afin a Hernández y a la JTP, orientada por el PC revisionista y que tiraba hacia atrás. La otra, en la que estábamos nosotros, planteaba formar una lista común que se integrara con peronistas y no peronistas. Como provocadores actuaban los "socialistas" del PST: primero nos acusa-

ban de seguidistas a la "Eva Perón", pero cuando llegó la hora de presentar lista independientemente de aquella, dijeron que había que hacer un nuevo intento, tratando por todos los medios de que se formara la lista de recuperación.

El buen trabajo de bases que se materializó en un llamamiento realizado por delegados y activistas de distintas empresas (Nueva Hora lo publicó en su número 131), permitió ir ampliando el MRS. Así se conformó la lista, en algunos lugares con mucha representatividad, integrada por nosotros, por activistas del PC revisionista y peronistas independientes. La JTP se había abierto, para integrarse en la lista Rosa. Pero, he aquí que un día antes de las elecciones los activistas del PC revisionista vienen con la posición de que hay que retirar la lista, que hace falta "cientificar", etc., y rompen.

P. — ¿Cómo se explican esto?

R. — Evidentemente, aun cuando muchos activistas trabajaban honestamente en el MRS, el PC revisionista estaba en los dos lados. Y de fondo compartía el proyecto de Hernández y sectores de dirección de la JTP. Hay que tener en cuenta que el 7 de diciembre se hizo una importante asamblea de delegados y activistas, donde la corriente mayoritaria era favorable a la lista. Ellos, aun cuando tuvieran como política romper, no podían hacerlo en ese momento sin ponerse toda la gente en contra, incluso a sus propios militantes que honestamente compartían la posición de la masa.

Los resultados de las elecciones dieron el triunfo a la lista de Calace, la Azul y Blanca, que obtuvo 3.600 votos; la Rosa obtuvo 2.160 y la Blanca 499. El PC revisionista hizo su balance en Nuestra Palabra, tergiversando las cifras, positivamente con el objeto de decir que si la Blanca se hubiera retira-

do, la Azul y Blanca no triunfaba. Así dicen que la Azul y Blanca obtuvieron 3.100, la Rosa 2.600 y 500 la Blanca.

P. — ¿Cómo balancean ustedes los resultados?

R. — Independientemente del fraude montado por Otto Calace y los jerarcas de la Federación, que nosotros denunciábamos desde aquella asamblea "fantasma" que "eligió" la Junta Electoral, el 27 de noviembre, nosotros balanceamos positivamente la elección. Lo fundamental ha sido que se ha consolidado una oposición que, a pesar de su corta vida, está arraigada en lugares importantes y se integra por comisiones internas y delegados verdaderamente representativos. Hoy el MRS es una fuerza en Sanidad.

Somos conscientes de que la disputa a una dirección como la de Otto Calace no se resuelve en dos meses, que recién comienza la lucha. Nosotros, aunque hemos llegado a una parte importante del gremio, apenas hemos rosado a la gran masa. La gran masa peronista votó por la lista de la Federación, porque en ella todavía hay enganchados sectores honestos del peronismo. Y muchos peronistas, a los que logramos llegar con nuestra propuesta votaron por nuestra lista, pues sabían que el MRS era el único que se había jugado en luchas importantes como las de Lepetit, Squibb, Roche, Ciba, Elea, etc.

Hoy nos sentimos fortalecidos para abordar las luchas que se avecinan y más que nunca levantamos nuestras banderas de lucha por la democracia sindical, por un sueldo mínimo de 250.000 pesos, por la efectivización del personal contratado, por la reincorporación de todos los compañeros despedidos y por la disminución en los ritmos de producción.

RECUPERAR EL SMATA NACIONAL

to y el desarrollo del el SMATA de Córdoba errrota de la dictadura nuevo impulso a la lu- trabajadores mecánicos Buenos Aires. Renació la este renacer se expresó bate antiyanqui de los s de General Motors; en la lucha de los com- Mercedes Benz, que a triunfo, de Ford, con etc.

la convocatoria de Sa- el SMATA de Córdoba saco roto.

LOS O OS?

a esta convocatoria y tuación, la reacción del o no podría ser otra que malmente tiene. Mon- proceso que no han o a construir, para tra- tarizarlo, estimulando a desconfianza en las po- de triunfo.

el trotsquismo por un

lado dice "muy bien, marchemos a conformar la lista. Pero seamos conscientes de que no es posible lograrlo". "No importa", agregan, "porque de todos modos se puede juntar bastante fuerza y darle un susto a los burócratas". Esta es la esencia de su posición. No quieren derrotar a los jerarcas recuperando el Sindicato para los trabajadores; pretenden tan solo darles un susto.

Para nosotros la cosa es muy distinta. No queremos asustar a nadie, lo que queremos es barrer a los jerarcas y a los aliados para construir organizaciones sindicales eficaces para la lucha y avanzar con el conjunto de los compañeros hacia la construcción de los organismos de masas que posibiliten que el proletariado, en firme alianza con el campesinado y con el resto del pueblo, pueda finalmente derrotar al enemigo principal dando la batalla revolucionaria por la conquista del poder.

Para ellos, ésta es la hora de la burguesía. Se trata de asustar a

los jerarcas pero no de barrerlos. Para nosotros esta es la hora del proletariado y para que éste pueda dirigir el frente único antiyanqui (única garantía de su constitución y triunfo) y avanzar hacia la revolución, es necesario barrer a los jerarcas, recuperar los cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos, imponer en ellos la práctica de una auténtica democracia sindical en el camino de la transformación de esos organismos en organismos de lucha por el poder.

La disyuntiva es clara: Asustarlos o barrerlos. Una es expresión de una línea de subordinación del proletariado a la burguesía. La otra es expresión de una línea de hegemonía proletaria en la lucha antiyanqui y en la revolución democrático-popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista en marcha al socialismo.

A LA CABEZA DEL AUJE

Nuestra voluntad férrea de encabezar el combate por barrer

a los jerarcas expresa no sólo lo que es interés histórico del proletariado. Expresa y resume lo que es hoy la voluntad de las grandes masas de mecánicos. Indica nuestra voluntad de ponernos a la cabeza del auge, pero también su existencia.

Los trabajadores mecánicos tienen voluntad de triunfo. Quieren barrer a Rodríguez. Necesitan una dirección firme que no claudique.

Se trata de ponerse al frente de este combate. Tomar las medidas prácticas que permitan nuclear a cientos de delegados y activistas que expresan el sentimiento de los trabajadores mecánicos de oposición a Rodríguez y al resto de los jerarcas del C. D. Nacional. Medidas que en definitiva permitirán crear un vasto movimiento a través del cual se puedan expresar esos miles de trabajadores que hoy luchan en G. M., en Mercedes Benz, etc. Sí. Se puede triunfar.

Rodríguez lo sabe. Por eso recurre a la intimidación. Las ma-

sas están a la expectativa. Si aparece una fuerza que les demuestre firmeza y disposición de conducir el combate hasta el triunfo, van a salir a luchar. Y entonces la intimidación, las sanciones, las intervenciones y el fraude se van a convertir en un bumerang contra los que quieren usarlo para impedir la organización de las masas y la recuperación del SMATA.

Esa fuerza existe, pero las masas aún no la ven. Pero la llegarán a ver a través de una serie de hechos. Esto requiere un plan. Audaz. Pensado para movilizar a miles. Que incluya tareas para todos. Que permita ir incorporando a lo más avanzado y avanzar en la incorporación de los que hoy todavía miran expectantes, con cierta desconfianza que el reformismo, con su tradición de desastres y derrotas, ayudó a crear. Nosotros podemos y debemos poner en marcha este plan. Porque tenemos profunda confianza en las masas y afirmamos: Sí. Se puede triunfar.

Alejo Giménez

SM
pa
La C
de SMAT
nicos de t
tituir una
nacional p
fragmenta
De a
gánicos d
cánicos, s
patronal, l
liberación
tianos, etc
directiva
Ya el
una comis
ria asamb
Directivo
del Conse
plantas de
Nosot
débil. Tien
sabe que
Que no se
sario, etc.
del Gran
que se ha
rotado el
doba y en
Pese
D. Nacion
Si los
una mism
mezquinas
(la reform
nuestra or
La ex
to es posi
mos de t
TRABAJA
En el
peración d
pos de De
comenzad
país y par
gió la inici
mas de fu
poder arri
Amplia de
ofrecemos
Comp
En n
organizaci
intereses.
sin distinc
nos, etc.),
Quien
pqrque ne
cánicos, q
tienen mie
sanciones,
tatutos. La
un poder
de una lis

COMBATEN

la gente. Cuando la gente, empujados que había oprano, diciendo minado. Eran las a cundir la in-ncioso a Calace, ás jerarcas, y se ar una marcha a no. En ella jugó el MRS, al punto de la Eva Perón garles el reco-

compañeros se Congreso, donde entención inten- los diputados. encontraban, la n mayor bronca, Mayo. En el Mi- nos atienden y, le concurrir a la de se logra una ano Lima, quien ón integrada por MRS y dos de

de da el proceso a lista?

propuesta es unir n en torno a un na lista común. ma el programa o algunas cosas, las que refie-ia sindical, como as se tenían que ección y que los vocables direct- ad más uno de Pero se niegan a común.

o dijimos, había s afín a Hernán. orientada por el que tiraba hacia a que estábamos a formar una lis- integrara con pe- nistas. Como pro- n los "socialis- nero nos acusa-

ban de seguidistas a la "Eva Perón", pero cuando llegó la hora de presentar lista independiente de aquella, dijeron que había que hacer un nuevo intento, tratando por todos los medios de que se formara la lista de recuperación.

El buen trabajo de bases que se materializó en un llamamiento realizado por delegados y activistas de distintas empresas (Nueva Hora lo publicó en su número 131), permitió ir ampliando el MRS. Así se conformó la lista, en algunos lugares con mucha representatividad, integrada por nosotros, por activistas del PC revisionista y peronistas independientes. La JTP se había abierto, para integrarse en la lista Rosa. Pero, he aquí que un día antes de las elecciones los activistas del PC revisionista vienen con la posición de que hay que retirar la lista, que hace falta "concientizar", etc., y rompen.

P. — ¿Cómo se explican esto?

R. — Evidentemente, aun cuando muchos activistas trabajaban honestamente en el MRS, el PC revisionista estaba en los dos lados. Y de fondo compartía el proyecto de Hernández y sectores de dirección de la JTP. Hay que tener en cuenta que el 7 de diciembre se hizo una importante asamblea de delegados y activistas, donde la corriente mayoritaria era favorable a la lista. Ellos, aun cuando tuvieran como política romper, no podían hacerlo en ese momento sin ponerse toda la gente en contra, incluso a sus propios militantes que honestamente compartían la posición de la masa.

Los resultados de las elecciones dieron el triunfo a la lista de Calace, la Azul y Blanca, que obtuvo 2.600 votos; la Rosa obtuvo 2.160 y la Blanca 499. El PC revisionista hizo su balance en Nuestra Palabra, fergiversando las cifras, posiblemente con el objeto de decir que si la Blanca se hubiera retira-

do, la Azul y Blanca no triunfaba. Así dicen que la Azul y Blanca obtuvieron 3.100, la Rosa 2.600 y 500 la Blanca.

P. — ¿Cómo balancean ustedes los resultados?

R. — Independientemente del fraude montado por Otto Calace y los jerarcas de la Federación, que nosotros denunciarnos desde aquella asamblea "fantasma" que "eligió" la Junta Electoral, el 27 de noviembre, nosotros balanceamos positivamente la elección. Lo fundamental ha sido que se ha consolidado una oposición que, a pesar de su corta vida, está arraigada en lugares importantes y se integra por comisiones internas y delegados verdaderamente representativos. Hoy el MRS es una fuerza en Sanidad.

Somos conscientes de que la disputa a una dirección como la de Otto Calace no se resuelve en dos meses, que recién comienza la lucha. Nosotros, aunque hemos llegado a una parte importante del gremio, apenas hemos rosado a la gran masa. La gran masa peronista votó por la lista de la Federación, porque en ella todavía hay enganchados sectores honestos del peronismo. Y muchos peronistas, a los que logramos llegar con nuestra propuesta votaron por nuestra lista, pues sabían que el MRS era el único que se había jugado en luchas importantes como las de Lepetit, Squibb, Roche, Ciba, Elea, etc.

Hoy nos sentimos fortalecidos para abordar las luchas que se avecinan y más que nunca levantamos nuestras banderas de lucha por la democracia sindical, por un sueldo mínimo de 250.000 pesos, por la efectivización del personal contratado, por la reincorporación de todos los compañeros despedidos y por la disminución en los ritmos de producción.

Estas están a la expectativa. Si aparece una fuerza que les demuestre firmeza y disposición de conducir el combate hasta el triunfo, van a salir a luchar. Y entonces la intimidación, las sanciones, las intervenciones y el fraude se van a convertir en un bumerang contra los que quieren usarlo para impedir la organización de las masas y la recuperación del SMATA.

Esa fuerza existe, pero las masas aún no la ven. Pero la llegarán a ver a través de una serie de hechos. Esto requiere un plan. Audaz. Pensado para movilizar a miles. Que incluya tareas para todos. Que permita ir incorporando a lo más avanzado y avanzar en la incorporación de los que hoy todavía miran expectantes, con cierta desconfianza que el reformismo, con su tradición de desastres y derrotas, ayudó a crear. Nosotros podemos y debemos poner en marcha este plan. Porque tenemos profunda confianza en las masas y afirmamos: Si. Se puede triunfar.

Alejo Giménez

Recuperar el SMATA nacional para los obreros

La Comisión Ejecutiva y las comisiones internas de reclamos de SMATA Córdoba acaban de emitir un llamamiento a los mecánicos de todo el país de importancia trascendental. Se trata de constituir una lista opositora a nivel nacional para recuperar el SMATA nacional para los intereses de los obreros mecánicos. Reproducimos fragmentariamente ese llamamiento.

De acuerdo con la resolución de nuestras bases, los cuerpos orgánicos del SMATA seccional Córdoba convocamos a todos los mecánicos, sin distinción de sectores, que estén en la lucha contra la patronal, la burocracia sindical y el imperialismo en el camino de la liberación nacional (peronistas, comunistas, radicales, socialistas, cristianos, etc.), a conformar un movimiento único de oposición a la actual directiva nacional del gremio.

Ya el año pasado, cuando Kloosterman intentó la formación de una comisión investigadora contra nuestra seccional, una multitudinaria asamblea de mecánicos resolvió encomendar a nuestro Consejo Directivo impulsar la oposición que, contra las actuales autoridades del Consejo Directivo Nacional, se ha ido conformando en todas las plantas de automotores del país.

Nosotros consideramos que (...) el C. D. Nacional se siente débil. Tiene miedo de enfrentarse con las bases mecánicas, porque sabe que la oposición a su política ha crecido y se ha desarrollado. Que no sólo en Córdoba, también en Salta, Neuquén, Olavarría, Rosario, etc., y fundamentalmente en las grandes plantas del automotor del Gran Buenos Aires, no pueden poner los pies. En cada elección que se hace para elegir un delegado o una Comisión Interna, es derrotado el C. D. Nacional y triunfa la oposición. Esto ocurre en Córdoba y en todas las plantas del país.

Pese a sus maniobras, la suerte de Rodríguez y el resto del C. D. Nacional está echada.

Si los mecánicos de todo el país somos capaces de unirnos bajo una misma bandera de lucha, con amplitud y sin actitudes sectarias y mezquinas, podemos derrotar la actual maniobra del C. D. Nacional (la reforma del Estatuto para eternizarse en la conducción) y recuperar nuestra organización nacional en abril.

La experiencia del SMATA seccional Córdoba demuestra que esto es posible. No será difícil ponernos de acuerdo si nos desprendemos de toda otra camiseta que no sea la que nos unifique como TRABAJADORES MECANICOS.

En el camino para conformar un poderoso Movimiento de Recuperación del SMATA, los compañeros de la Comisión Ejecutiva, Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas de la seccional Córdoba, han comenzado a realizar reuniones con delegados y activistas de todo el país y particularmente del Gran Buenos Aires. De esas reuniones surgió la iniciativa de realizar una reunión amplia para fijar ya las normas de funcionamiento y coordinación en este movimiento a fin de poder arribar, en los primeros días de marzo, a una Reunión Nacional Amplia de toda la oposición, para lo cual los mecánicos cordobeses ofrecemos desde ya nuestra sede.

Compañeros mecánicos de todo el país:

En nuestras manos está hoy esta gran tarea: recuperar nuestra organización sindical para ponerla al servicio de nuestros verdaderos intereses. Es una tarea difícil, pero si nos unimos todos los sectores sin distinción de ideologías (peronistas, comunistas, radicales, cristianos, etc.), la vamos a hacer realidad.

Quienes hoy ocupan los puestos que nos pertenecen son débiles, porque no cuentan con el mínimo apoyo entre los trabajadores mecánicos, que los conocen bien por sus múltiples agachadas. Porque tienen miedo pretenden recurrir — en medio de las vacaciones — a las sanciones, proscripciones, intervenciones, y a la reforma de los estatutos. La unidad y la lucha de todos los mecánicos por conformar un poderoso movimiento que tenga como expresión la presentación de una lista única de oposición en abril podrá desbaratar estos planes.

SMATA Seccional Córdoba

SMATA NACIONAL

no de barrerlos. es la hora del a que éste pue- te único anti- ntía de su cons- y avanzar hacia necesario barrer perar los cuer- comisiones in- os, imponer en e una auténtica al en el cami- nación de esos ganismos de lu-

es clara: Asus- s. Una es ex- línea de subor- rariado a la bur- ges expresión de gemonía prole- antiyanqui y en democrático-popu- imperialista y an- marcha al socia-

DEL AUGE

dad férrea de bate por barrer

a los jerarcas expresa no sólo lo que es interés histórico del proletariado. Expresa y resume lo que es hoy la voluntad de las grandes masas de mecánicos. Indica nuestra voluntad de ponernos a la cabeza del auge, pero también su existencia.

Los trabajadores mecánicos tienen voluntad de triunfo. Quieren barrer a Rodríguez. Necesitan una dirección firme que no claudique.

Se trata de ponerse al frente de este combate. Tomar las medidas prácticas que permitan nuclear a cientos de delegados y activistas que expresan el sentimiento de los trabajadores mecánicos de oposición a Rodríguez y al resto de los jerarcas del C. D. Nacional. Medidas que en definitiva permitirán crear un vasto movimiento a través del cual se puedan expresar esas miles de trabajadores que hoy luchan en G. M., en Mercedes Benz, etc. Sí. Se puede triunfar.

Rodríguez lo sabe. Por eso recurre a la intimidación. Las ma-

Historia del movimiento obrero:

PC: "PERON ES EL NAZIFASCISMO"

En la actual situación de nuestro país, existen sectores que, desde posiciones de izquierda, combaten al gobierno de Perón como enemigo principal. "Nada ha cambiado" dicen algunos, comparando la gestión del FREJULI con la Revolución Argentina. Si a esta caracterización se le agrega una concepción militarista, foquista, de la lucha política, el resultado son acciones del tipo de intento de copamiento de regimiento de Azul. También algunos hablan de "fascismo" utilizan la dura represión contra organizaciones populares y revolucionarias y la lucha de Perón contra el ala "montonera" del movimiento y contra la izquierda revolucionaria para calificar de fascista a la política de la burguesía nacional que forcejea con los yanquis. El vespertino *El Mundo* y el quincenario *Nuevo Hombre* son ejemplos, entre otros, de esta confusión, que no es nada nueva: desde 1945 hasta la fecha —puesto que no se han auto-criticado jamás— los dirigentes del PC revisionista caracterizaron al peronismo como fascismo y enfilaron contra él, aliándose entusiastamente con la oligarquía "antifascista" y los yanquis, sus más agudos dardos.

Conviene subrayar que los "errores" del PC no fueron consecuencias inevitables de la lucha antifascista exactamente en la misma época el Partido Comunista de China supo golpear junto con el Kuomintang (dirigido por Chiang Kai-shek, un agente yanqui) contra el invasor japonés; cinco años después de la derrota del Eje, el PCC conseguía aislar a la reacción interna acaudillada por Chiang y se proclamaba la República Popular China. Por su parte, los comunistas vietnamitas enfrentaron al imperialismo nipón, contra el cual luchaban también los franceses. Diez años después de la derrota del Eje, los patriotas vietnamitas, dirigidos por los comunistas, derrotaban en Dien Bien Phu al ejército colonialista francés.

La política del PC argentino revisionista, no proletaria, respondía in-

ternacionalmente a la línea sostenida por Browder, a la sazón dirigente del PC norteamericano, quien disolviera ese partido en aras de la colaboración "antifascista" con el imperialismo yanqui. El PC tergiverso así el sentido de la contradicción democracia-fascismo y no dirigió sus esfuerzos contra el enemigo principal de la clase obrera y el pueblo. Se comprende entonces cómo Perón pudo llegar en poco tiempo a dirigir el movimiento obrero argentino, y qué responsabilidad cupo al PC en este proceso. El simplismo de los que dividen hoy al país en "fascistas" y "antifascistas" es igualmente neto.

Para apreciar cómo con nuevas palabras de "izquierda" puede volverse a viejos errores de derecha, reproducimos un fragmento de *Perón es el nazifascismo*, documento editado en diciembre de 1945 por la Junta Ejecutiva de la Federación Obrera Nacional de la Construcción, y que dirigen entonces, entre otros, Iscaro, Tadioli, Larralde y Rossi.

EL SIMIL DE LA MARCHA SOBRE ROMA

El 17 y 18 de octubre pasado, las calles de Buenos Aires y de sus barriadas suburbanas, de La Plata, Berisso, Rosario, Córdoba, Paraná, Santa Fe y otras ciudades del interior fueron escenario de un espectáculo que, si grotesco en sus exteriorizaciones, tiene un significado político que preocupa por el origen de esos hechos, por los propósitos que lleva y las consecuencias con que amenaza.

La Federación Obrera Nacional de la Construcción ha condenado ya las tropelías, los desmanes, los ultrajes que las bandas nazi-peronistas perpetraron contra la dignidad ciudadana y la cultura, contra personas e instituciones, contra comercios e industrias, contra la prensa democrática, contra organizaciones de la clase obrera, contra la tradición democrática del país, contra el prestigio internacional de la Nación.

Los trabajadores de la construcción de todo el país denunciaron a

traves de sus sindicatos la criminalidad y alevosía del nazi-peronismo. Toda la clase obrera, a través de sus auténticas organizaciones, condenó los propósitos intimidatorios de esa representación fascista, que quiso remedar la marcha mussoliniana sobre Roma.

LA ESCENOGRAFIA "OBRERISTA" DE LAS MANIFESTACIONES NAZIPERONIANAS

El 17 de octubre, por primera vez en la historia del movimiento obrero argentino, se ha producido el hecho insólito de la declaración de un paro general anunciada desde los balcones de la Casa de Gobierno por un coronel que recibía el abrazo espectacular del presidente de la Nación. Y el día 18 se hacía efectivo ese paro obrero mediante la acción compulsiva y prepotente de la Policía Federal, que obligaba al cierre de los comercios, al abandono del trabajo en las fábricas, en los talleres y en las obras, a la paralización de todos los medios de transporte.

Algunos millares de empleados de la Administración Nacional dirigidos por funcionarios de la Secretaría de Trabajo y Previsión y por traidores de movimiento obrero (...), junto con pistoleros (...) y maleantes (...) montaron la escenografía "obrerista" en las manifestaciones.

El bajo fondo, hampones "cirujas", desclasados, para quienes eran gratas las perspectivas de orgías con inmunidades policiales, se lanzaron a la calle. Signo de la época: el cuadro 5º de la Cárcel de Contraventores de Villa Devoto, donde son reclusos los vagos y malandrines de poca monta fue totalmente desalojado el día 18.

Las mujeres que por su escasa rigidez moral se alojaban habitualmente en el Asilo San Miguel habían sido "liberadas" días antes para dar cabida a las jóvenes estudiantes, y tuvieron a su cargo muchas escenas pintorescas en las comparsas.

Ese era el elemento básico de las "manifestaciones populares" de homenaje al coronel fascista Juan Perón.

Tras ellos se largó la chiquillería alentada por el son de murga de la grito que repetía con particular cadencia el nombre de Perón. EL NAZIPERONISMO JUEGA CON LA INEXPERIENCIA POLITICA DE JOVENES ENGANADOS

Se encontraron también —es necesario advertirlo— algunos centenares de jóvenes inexpertos, no conscientes del significado político que tratoron de atribuir a su presencia los organizadores (...).

No ha sido el auténtico pueblo argentino el actor de las comparsas. No ha sido la clase obrera quien se ha prestado al juego del nazi-peronismo. No ha habido una sola organización obrera auténtica que suscribiera o prestara acuerdo al paro decretado desde la Casa Rosada.

Ningún trabajador, ningún obrero organizado, ningún ciudadano de nuestra patria puede gritar, como se hizo el 17 y 18 de octubre en las calles de Buenos Aires: ¡Mueran los estudiantes! ¡Abajo la cultura! ¡Más alpargatas y menos libros! ¡Abajo la Universidad!

No puede haber sido la clase obrera argentina quien ofreció el bochornoso espectáculo de asaltar bares y camiones que conducían cerveza. No eran trabajadores quienes en la calle Santa Fe manosearon e injuriaron de hecho y palabra a grupos de jóvenes estudiantes de la Escuela Profesional de Mujeres.

No podían ser obreros organizados, ni ciudadanos de nuestra Patria quienes gritaban ¡Viva Perón!, porque ellos saben que Perón es el nazifascismo.

La clase trabajadora vibró de indignación porque se usaba su nombre para justificar ignominias y hacer la propaganda de un coronel fascista que en 1938, siendo agregado militar de la embajada en Chile, fue expulsado del país hermano por haberse probado su actividad de espionaje.

F.O.N.C.
Junta Ejecutiva
Diciembre de 1945

CONSTRUCCION BAHIA BLANCA:

Se pelean por el queso

La lucha de los obreros de la construcción de Bahía Blanca ha dejado en una difícil situación a los jerarcas sindicales. En relación con esta crisis y frente a la posibilidad de reacomodamiento de los dirigentes de la UOCRA, la Agrupación Clasista 1º de Mayo de la Construcción de Bahía Blanca ha lanzado una convocatoria a través del volante que reproducimos:

En los últimos días se han producido grandes novedades y se ha modificado toda la situación en nuestro gremio. Los Bustos, reconocidos traidores encaramados en la dirección de nuestro sindicato, han sido golpeados por la lucha encabezada por los compañeros de la Petroquímica, cosa que ha aprovechado Palma para manotear rápidamente la manija. Esto ha alegrado a muchos com-

pañeros que dicen que con tal de que no estén los Bustos, cualquiera es mejor. Otros compañeros saben quién es Palma y honestamente han dado su apoyo a los burócratas locales.

No debemos equivocarnos compañeros: la pelea es por el queso. No debemos olvidar la trayectoria traidora y antiobrerista de Palma y Papagano durante la dictadura, quienes desde hace tiempo tramaban un plan para quedarse con el sindicato apoyados desde aquí por personajes como Nacud y Juárez. Y no ha de ser para ayudarnos a nosotros. Lo que pasa es que las patronales son generosas en regalos para los burócratas con tal que estos no apoyen nuestros reclamos. (Las empresas yanquis como Techint o Interamerican tal vez sean más generosas aún.)

Por otro lado, nuestras cuotas sindicales suman millones. Millones son entonces las razones por esta feroz disputa interburocrática.

No obstante ésta es una buena oportunidad para que nosotros aprovechemos el río revuelto, pero para imponer nuestros delegados en cada obra. Esta es la tarea central. No permitamos que nuestra lucha sea instrumentada por uno u otro burócrata, el cuerpo de delegados no debe ser ni de Bustos ni de Palma. La pelea entre los de arriba debemos aprovecharla los de abajo.

Es por esto que llamamos a to-

dos los compañeros de la construcción a luchar en forma unitaria por los siguientes puntos:

1. Elección democrática de todos los delegados en todas las obras y formación del cuerpo de delegados.
2. Entrega del sindicato al nuevo cuerpo de delegados.
3. Llamado a asamblea general por el cuerpo de delegados para la formación de una comisión provisoria, junta electoral y determinación de fecha de elecciones libres.
4. Formación de una lista única integrada por los delegados elegidos democráticamente en las obras.
5. Exigencia inmediata de derogación de la ley Coria de fondo de desempleo y aumento general de emergencia del 40 por ciento.

En torno a estos cinco puntos llamamos a unificar todas las fuerzas posibles en un movimiento de recuperación sindical sin exclusiones.

De esta manera reafirmamos nuestra posición anterior frente a las elecciones de no votar a Bustos ni hacerle en juego a Nacud mostrando el camino independiente que debemos seguir con todos los compañeros más honestos, como única garantía de lograr un sindicato clasista que defienda verdaderamente nuestros intereses

POLEMICA ACERCA DE LA LINEA GENERAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL

Recopilación de documentos y artículos publicados por la Redacción del Renmin Ribao y la Redacción de la Revista Hongpi, y la respuesta del Comité Central del Partido Comunista de China a la carta del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, del 30 de marzo de 1963.

CONTIENE LOS SIGUIENTES TITULOS:

- Proposición acerca de la línea del movimiento comunista internacional.
- El origen y el desarrollo de las divergencias entre la dirección del PCUS y nosotros.
- Sobre el problema de Stalin.
- ¿Es Yugoslavia un país socialista?
- Apologistas del Neo-Colonialismo.
- Dos líneas diferentes en el problema de la guerra y la paz.
- Dos políticas de coexistencia pacífica diametralmente opuestas.
- Los dirigentes del PCUS son los mayores escisionistas de nuestra época.
- La Revolución Proletaria y el revisionismo de Jruschov.
- Acerca del falso comunismo de Jruschov y sus lecciones históricas para el mundo.

— Por qué cayó Jruschov.

Precio: \$ 25. — Solicitalo a tu distribuidor de Nueva Hora.

Temas insurreccionales

ARMAR A LA CLASE OBRERA

El desarme es el ideal del socialismo. En una sociedad socialista no habrá guerras y, por consiguiente, el desarme será una realidad. Pero no es socialista quien espera que el socialismo se realice sin que medie la revolución social y la dictadura del proletariado. La dictadura es un poder estatal que se apoya directamente en la fuerza. La fuerza en el siglo XX, como en general en la época de la civilización, no es el puño ni el palo, sino el ejército. Incluir en el programa el "desarme" implica decir, en general: estamos en contra del empleo de las armas. Así el marxismo desaparece, como desaparecería si dijéramos: ¡estamos contra el empleo de la fuerza!

La clase oprimida que no tiende a aprender el manejo de las armas, a tener armas, merecería simplemente que se la tratara como esclava. No podemos olvidar, sin transformarnos en pacifistas u oportunistas burgueses, que vivimos en una sociedad de clases y que no hay ni puede haber otra salida distinta a la lucha de clases y al derrocamiento del poder de la clase dominante.

En cualquier sociedad de clases basada en la esclavitud, en la servidumbre o, como ahora, en el trabajo asalariado, la clase opresora está armada. No sólo el ejército permanente actual, sino también la milicia actual constituye, hasta en las repúblicas burguesas más democráticas como, por ejemplo, Suiza, el armamento de la burguesía contra

el proletariado. Se trata de una verdad tan elemental que apenas si es necesario detenerse especialmente en ella. Basta recordar el empleo del ejército (incluso de la milicia republicana democrática) contra los huelguistas, fenómeno común a todos los países capitalistas sin excepción: El que la burguesía se arme contra el proletariado constituye uno de los hechos más importantes, grandes y fundamentales de la sociedad capitalista contemporánea.

¡Y frente a este hecho se propone a los socialdemócratas revolucionarios que defiendan la "exigencia" del "desarme"! Ello equivale a renunciar del todo al punto de vista de la lucha de clases, a renegar de toda idea de revolución. Nuestra consigna debe ser: armar al proletariado para vencer, expropiar y dejar inerme a la burguesía. Es la única táctica posible para la clase revolucionaria, táctica que deriva de todo el desarrollo objetivo del militarismo capitalista y es prescripta por ese desarrollo. Sólo después de dejar inerme a la burguesía, podrá el proletariado, sin traicionar su cometido histórico-mundial, destruir en general todas las armas, cosa que hará sin duda, pero sólo entonces y de ningún modo antes.

V. I. LENIN: El programa militar de la revolución proletaria, Obras completas, tomo XXIII.

¿Por qué la JUP y el MOR tratan de aislar a la izquierda revolucionaria?

FULNBA: FORTALECER LOS CENTROS PARA LA UNIDAD ANTIMPERIALISTA

A la semana siguiente del Congreso de la FUA, los días 22 y 23 de diciembre, se reunió en Buenos Aires el Congreso Regional de Capital, cuya Federación universitaria pasó a llamarse "por la liberación nacional, de Bs. Aires" (FULNBA). Como aquél, éste también tiene un significado muy trascendente para el conjunto del movimiento estudiantil.

Indudablemente se trata del Congreso más representativo de toda la historia de la Universidad de Buenos Aires, ya que participaron alrededor de 56.000 estudiantes en las elecciones de los Centros. También porque se han integrado a la Regional la totalidad de las tendencias que en los últimos tiempos combatieron en las duras batallas contra la dictadura proyanqui y el lanusismo. Principalmente, la Juventud Universitaria Peronista.

Nuestro Partido, a través del FAUDI y en acuerdo con TUPAC, sobre la base de la experiencia del Congreso de la FUA (ver N° 133, La FUA contra todo intento golpista), luchó también por que en la regional prevaleciera un espíritu y un accionar unitario y democrático que recogiera en los debates y resoluciones los intereses de las masas estudiantiles. En tal sentido, propusimos que el Congreso hiciera suyos, como resoluciones principales, los despachos del Congreso de la FUA.

Sin embargo, el desarrollo del Congreso no estuvo acorde con su trascendencia y la necesidad de una práctica democrática abierta que permita fructificar las aspiraciones unitarias de las grandes masas estudiantiles en la lucha antimperialista. Algunos dirigentes de las tendencias mayoritarias, MOR (Movimiento de Orientación Reformista, dirigido por el PC revisionista) y JUP, recurrieron a prácticas, que trabaron el funcionamiento normal del Congreso. Estas fueron desde la negativa a la Comisión de Situación Nacional del uso del aula mayor (con el argumento de que allí ellos escucharían música moderna), lo que comprimió enormemente las posibilidades de un debate abierto, hasta la instigación a sus compañeros de impedir por la

fuerza el uso de la palabra a los representantes de FAUDI-TUPAC.

¿POR QUE PASO ESTO?

Las prácticas antidemocráticas, que empañaron tan importante Congreso, no son ajenas a la política de sectores dirigentes de la JUP de alianza con la dirección del MOR, que niegan el carácter expansionista de la URSS y su pugna con el imperialismo yanqui, nuestro principal enemigo, por lograr áreas de influencia en nuestro país y América Latina.

Se colocan así en una línea que lleva a subordinar la lucha estudiantil a la disputa interimperialista y que debilita la lucha contra el enemigo común: embarcados en un proyecto que no confía en las masas, por ser ajeno a sus intereses, subordinan la movilización estudiantil a las negociaciones y presiones en la cúspide. Esto, a su vez, los lleva a ser divisionistas respecto de la izquierda revolucionaria y de nuestro partido en particular.

La confluencia de los dirigentes de la JUP con los dirigentes del MOR, se dio objetivamente, en ese momento, tras el golpe "preventivo" o "peruanista" cuya cabeza visible era Carcagno. Por eso la negativa a aceptar en bloque la resolución del Congreso de la FUA que expresamente rechazaba "cualquier aventura golpista" y toda política que llevara al reemplazo de amo en lugar de a su supresión. En este contexto se entiende por qué los dirigentes de la JUP se negaron a denunciar la conspiración prosoviética y la disputa interimperialista en la Argentina.

La discusión en torno a los despachos especiales aprobados por el Congreso de la FUA, y presentado a este Congreso por los compañeros de FAUDI-TUPAC, volvió a mostrar esa confluencia y la actitud manijera de algunos dirigentes, inscripta en la política que mencionamos. Con la reticencia de los compañeros del MOR, que trataron en un inicio de boicotear la resolución de solidaridad con Indochina y se abstuvieron en el apoyo a la reivindicación de las 200 millas marinas, fueron aprobadas esas dos resoluciones y la de apoyo al pueblo brasileño. Sin embargo, cuando se pone en votación la resolución de repu-

dió a la Ley de Asociaciones Profesionales, un dirigente de la JUP, con el acuerdo del MOR, propone que... ¡se revean todas las votaciones! y se englobe en una resolución general, el conjunto de mociones especiales propuestas por FAUDI-TUPAC. La fundamentación fue que estos despachos, que ellos mismos habían aprobado hasta ahora, eran "provocadores" (?).

La verdad es que estas resoluciones son contrarias a la línea del MOR, y a la verdadera línea, enmascarada, que sustenta el sector hegemónico en la dirección de la JUP. En su oposición a la aprobación de las resoluciones especiales, estos "dirigentes" demostraron su confluencia o subordinación a la política del socialimperialismo soviético que no simpatiza con el gobierno provisional de Sihanouk ni apoya la reivindicación de las 200 millas. Y en su oposición a que se repudien específicamente las reformas a la Ley de Asociaciones Profesionales aparecen confluyendo con la línea que trata de contemporizar con los jerarcas "respectables" y, oportunamente, "usar" la ley para el "trasvasamiento" sindical (ver Nueva Hora N° 132, Para el PC, la clase obrera tiene una "experiencia incompleta").

LA UNIDAD ANTIMPERIALISTA

Ante estas cuestiones aparece con claridad el porqué de los intentos de manejo del Congreso, tratando de impedir los debates y de aislar a la izquierda revolucionaria, particularmente a FAUDI-TUPAC. Es que tal política, que proclama una posición y esconde otra, es impotente para abordar un debate franco, abierto y democrático sobre la situación nacional y mundial. Pese a ello el debate se dio prácticamente impuesto por nuestra tendencia y TUPAC.

También hubo otras expresiones que reflejaron el desprecio de los sectores hegemónicos en la dirección de ambas tendencias por los intereses estudiantiles, que llegan a dejar de lado aspectos importantes del programa por el que lograron el apoyo de miles de estudiantes. El MOR por ejemplo, se opuso a que se aprobara una resolución que pronunciaba el con-

bierno igualitario y la autonomía. Este es resultado no solo de sus acuerdos con la JUP de tipo táctico sino que forma parte de una línea de ambas tendencias que teme a la democracia plena de las masas, de la cual el cogobierno y la autonomía son una expresión elevada en el plano de la Universidad.

Las masas estudiantiles que apoyaron a la JUP y el MOR confiando en la consecuencia de estos compañeros hacia sus programas antimperialistas y populares deberán reflexionar acerca de si ese apoyo está siendo utilizado en aras de sus intereses o no. No es subordinarse a una política de cambio de amo ni siendo divisionista respecto de la izquierda revolucionaria como podremos derrotar al enemigo fundamental de nuestro pueblo y nuestra patria: el imperialismo yanqui y sus lacayos nativos. Este aceita sus armas y ante ello, que constituye el más grave peligro, se impone la unidad de los sectores populares para derrotar esa conspiración y avanzar por la senda revolucionaria.

En este contexto, los comunistas revolucionarios rescatamos la importancia trascendente del Congreso de la FULNBA y comprometemos todos nuestros esfuerzos por fortalecer los centros estudiantiles y federaciones como instrumentos de la más firme unidad antimperialista, impulsando la democracia y el debate franco de tendencias como el mejor medio para lograr la misma en un marco de protagonización efectiva del conjunto del estudiantado. Y también en este contexto, en la lucha por unir a todos los sectores componentes de la Universidad, estudiantes, docentes y no docentes, junto a la clase obrera y demás sectores populares para enfrentar el enemigo común, impulsamos el debate sobre la ley universitaria. La política de unidad por imponer la democracia plena de masas, combatiendo las propuestas del gobierno y de los sectores reformistas que van en desmedro de la misma, es la única garantía para enfrentar mancomunadamente al enemigo fundamental y poder así desembocar en una salida auténticamente popular y revolucionaria.

Editorial

¿REFORMAS O REVOLUCION?

"Yo no soy partidario de la revolución drástica y dura, sino de la reforma, es decir, de llegar a una revolución a través de una reforma, porque eso es más constructivo."

JUAN D. PERÓN (3-IX-73)

La realidad cotidiana suele ser muy severa con las teorías políticas. En un lapso muy corto, las confirma o las desecha. No les deja otra salida.

Ya han pasado más de ocho meses desde el inicio del gobierno del FREJULI, más de seis desde el cambio de timón del 13 de julio, y casi cuatro desde el comienzo del tercer gobierno del general Perón. Es lícito, entonces, hacer un balance del período y del resultado de las tácticas con que Perón y la burguesía hegemónica en el FREJULI han guiado el proceso, sintetizadas en la cita con que encabezamos este editorial.

Todo juicio al respecto debe basarse en realidades y no en falsas expectativas. En estos días cunden la desilusión y el escepticismo en muchos sectores de la llamada izquierda peronista. Esta actitud no se refiere a tal o cual acto de la política del gobierno. Lo que ocurre es que algunos dirigentes de la JP se ilusionaron —o, por lo menos, ilusionaron a decenas de miles— con la imagen de un Perón revolucionario. Los hechos de la política de Perón —más que sus palabras— los han desmentido. (De todos modos no se trata de discutir el derecho de esos dirigentes, como Quieto y Firmerich, de cambiar de etiqueta: lo que los revolucionarios les exigen es que se autocrítiquen.)

Es evidente que el gobierno del FREJULI ha dado muchos pasos que interpretan exigencias y necesidades de las masas, entre ellos los precios máximos para productos de primera necesidad, la anunciada amnistía para inmigrantes irregulares y las actitudes tomadas en política exterior: reconocimiento de Cuba, Corea, Vietnam; abastecimiento petrolero a través de Libia; amistad con la República Popular China; denuncia de la actividad de las superpotencias. Este último aspecto no es secundario, ya que el triunfo de la clase obrera y los pueblos del mundo contra las dos superpotencias (EE.UU. y la URSS) es necesario para que las conquistas de nuestra lucha liberadora no sean efímeras y precarias. Por eso nuestra lucha confluye con la de los pueblos que enfrentan la opresión de las dos superpotencias.

Las medidas que mencionamos y otras más se han hecho siempre en el marco de una política reformista, que limita los intereses yanquis pero no los enfrenta resueltamente. Los comunistas revolucionarios apoyamos toda reforma antiyanqui y antioligárquica y toda resistencia antiyanqui y antioligárquica aunque sea pasiva, porque entendemos que la resistencia pasiva es preferible a la entrega, pero señalamos que esta política de meras reformas y forcejeos fracasará inexorablemente, como fracasó antes en la Argentina, y como está fracasando ahora en otros países.

Pero junto con esas reformas, las masas obreras ven cómo la desocupación no ha disminuido y sigue siendo gravísimo problema, que se ha agravado recientemente como resultado del desabastecimiento que provocan grandes capitalistas intermediarios y terratenientes. También ven cómo se aumentan ritmos de producción y otras medidas de superexplotación al amparo de la consigna de "reconstrucción nacional" y su aprovechamiento por los capitalistas. Les preocupa la política salarial (que en muchos lugares han logrado quebrar merced a una dura lucha) que coloca en una situación difícilísima a millones de trabajadores, especialmente los de la carne, los textiles, los rurales y otros.

En materia rural, las palabras "reforma agraria" ni siquiera se pueden pronunciar. A los graves problemas del campesinado pobre, de los obreros rurales sin tierra y de los cam-

pesinos con máquinas pero sin tierra se los ignora en el Acta de Compromiso del campo. Ya ni siquiera les dan promesas. Por otra parte, los precios máximos fijados (azúcar, vid, tomates, cereales, etc.) no son retributivos para campesinos pobres y medios y sus pérdidas no se alivian con medidas de ningún tipo. Es que la política de precios del FREJULI tiende a garantizar la congelación salarial a costa de mantener bajos los precios de los productos del campo. De esa manera, obreros de la ciudad y el campo y campesinos pobres y medios son perjudicados por igual.

También los pequeños comerciantes y pequeños industriales sufren las consecuencias de una política antinflacionaria que no golpea ni al gran capital intermediario ni a los monopolios yanquis ni a los terratenientes integrantes de la treza, que se benefició a rajacinchas durante la dictadura de Onganía.

¿Quién se beneficia entonces? Un puñado de burgueses, especialmente el sector ligado al grupo prosoviético y de testaferreros del socialimperialismo que acompañan a Gelbard y Cía. Los negociados de esta camarilla están en pleno florecimiento y —gracias a su control de grandes bancos nacionales, empresas estatales, el aprovechamiento de su dirección de la CGE e instituciones de crédito cooperativo— nada tienen que envidiar a los realizados en otras épocas por camarillas semejantes.

Los yanquis, en tanto, restañan sus heridas, reagrupan fuerzas y, aprovechando el descontento popular que tal política genera, preparan su retorno.

Inevitablemente, una política de salarios congelados y superexplotación obrera requiere la "ayuda" de los jefes sindicales y la represión al movimiento obrero. Una política de marginamiento de las masas estudiantiles del gobierno universitario presupone la represión para el movimiento estudiantil. Una política de espaldas al reclamo campesino de tierras y precios retributivos, más tarde o más temprano, empujará a reprimir ese reclamo. Y más aún teniendo en cuenta que obreros, campesinos y estudiantes aprendieron a combatir y conquistar triunfos en sus combates durante estos años.

Muchos obreros dicen: "Hay que darle tiempo a Perón". No negamos que esto sea prudente. Pero el problema no es de tiempo: si fuera así, tendría sentido dividir aguas entre "apresurados" y "retardatarios", como plantea Perón y se acusan mutuamente las distintas alas de su movimiento. El problema es: ¿tiempo para qué? ¿Para seguir engrosando los bolsillos de los Gelbard, Bronner, Hirsch, Reynal, Graiver, Romero, Sapag, de los terratenientes (que ahora resultan ser todos "empresarios progresistas") y de los monopolios, principalmente yanquis, que permanecen intocables?

Muchos obreros dicen: "Perón no es el mismo de 1946". Si con esto se quiere decir que tiene más experiencia, aparte de los años de más, nadie lo niega. Pero si se quiere decir que su política es esencialmente distinta, creemos que se trata de una apreciación equivocada. Los que han cambiado, sí, en estos años, son los obreros, los campesinos, el pueblo, los peronistas. La experiencia de los primeros gobiernos de Perón no la tienen por delante, sino por detrás. Han pasado por el 55. Han pasado por los gobiernos posteriores. Han luchado heroicamente contra ellos y contra las tres caras de la Revolución Argentina, bajo cuya dictadura engendraron el cordobazo.

Porque la crisis de la sociedad argentina es muy profunda y porque nuestro pueblo no es el que era hace treinta años, el camino de las meras reformas va al fracaso seguro. Como fue al fracaso en 1955. Es que el enemigo principal de nuestro pueblo no es invencible, pero es poderoso, y no se lo derrota con zancadillas ni con maniobras astutas. Para derrotarlo hay que movilizar a todo el pueblo.

Pero hoy el pueblo se moviliza por sus aspiraciones y no para dar margen y telón de masas a las maniobras con que la burguesía pretende limitar los intereses yanquis. Mucho menos se moviliza para defender las reformas a la Ley de Asociaciones Profesionales y al Código Penal, el pacto social y el acta de compromiso agraria: se moviliza sí contra todo esto. Por eso Perón y la gran burguesía que hegemoniza el FREJULI no pueden movilizar y organizar a las masas. Y sin esa movilización los yanquis golpearán y volverán a triunfar.

En esto, en la diferencia que existe entre el camino reformista y el camino revolucionario; puede decirse que reside la divergencia de fondo, en la actual coyuntura, entre el PCR y la posición de Perón.

El único camino que permitirá derrotar a los yanquis y sus socios es el camino revolucionario. Al margen de este camino no hay atajos. No se trata de creer que una reforma de la Constitución servirá para algo al margen de ese camino. ¿Acaso la actual Constitución no establece salario mínimo, vital y móvil, igual remuneración por igual tarea y otras lindes por el estilo que se burlan todos los días?

La política de las reformas antiyanquis y antioligárquicas que no apuntan a la revolución no podrá sostenerse por mucho tiempo. La política revolucionaria antiyanqui y antioligárquica deberá abrir paso para evitar el triunfo del contragolpe yanqui y permitir el triunfo de las aspiraciones populares. Para ello es necesaria la constitución de un frente único antiyanqui dirigido por la clase obrera.

Todo sustituto será inocuo y llevará a la derrota, porque no aspira a la hegemonía obrera sino que se basa en depositar la confianza en la burguesía y en abrir las puertas a la "ayuda" de la otra superpotencia que se disputa el mundo con los yanquis.

También en mayo de 1810 hubo entre los enemigos del yugo español disputas entre los que querían ser libres de todo amo y los que querían abrir las puertas del país a los ingleses. El triunfo de éstos nos transformó en semicolonias inglesa. Hoy Cuba, dependiente hasta los cartuchos para escopetas de la "ayuda" soviética, y con Fidel obligado a hacer el papel de "chico de los mandados" de Brezhnev, muestra crudamente adónde lleva ese camino.

No se trata de confiar en febrero en Perón, para pasar a confiar en marzo en Cámpora, y en diciembre en Carcagno. Se trata de que la clase obrera y el pueblo confíen en su propia fuerza para llevar a cabo la revolución. Y de que los comunistas revolucionarios estemos en condiciones de acaudillar ese proceso, cuyo eslabón fundamental sigue siendo la lucha por recuperar cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos para la democracia obrera, germen, junto con las organizaciones democráticas de campesinos, pobladores, estudiantes y todo el pueblo, del doble poder que podrá derrotar insurreccionalmente al poder de las clases dominantes.

La forma fundamental de acumulación hacia esa perspectiva es impulsar la lucha popular por:

- expropiación de las empresas yanquis y latifundios en manos de la treza oligárquico-imperialista;
- efectiva democracia de masas en todos los órdenes;
- aumento general e inmediato de salarios y trabajo para los desocupados;
- tierra y precios compensatorios para el campesinado pobre y medio. Mayor presupuesto universitario y escolar. Viviedas y demás reivindicaciones populares;
- solidaridad con los pueblos latinoamericanos en lucha contra el imperialismo yanqui y los reaccionarios locales, especialmente con Chile, Bolivia, Paraguay, Brasil y Uruguay.

BOLIVIA: LOS CAMPESINOS CONTRA LA DICTADURA

En Bolivia el 75 % de la población, fundamentalmente en el Altiplano, es campesina. La reforma agraria iniciada con el gobierno del MNR en 1952 se apoyó principalmente en los tradicionales caciques lugareños. La reforma agraria de Paz Estensoro sumó junto con todo su proyecto reformista. Esa débil burguesía boliviana, que se fue conformando en el sector estatal de la gran minería nacionalizada y en los sectores comerciales intermediarios e importadores, fue sometida fácilmente por la dependencia del imperiafismo y de los monopolios, particularmente yanquis, echando por tierra con el proyecto revolucionario que nació con una insurrección armada obrera y campesina.

La ausencia de un partido marxista revolucionario que pudiera resolver adecuadamente la alianza del proletariado minero con ese vasto y mayoritario campesinado boliviano, favoreció, entre otras cosas, que cristalizará en el campo un amplio y vasto sector de campesinos que fueron ganados al proyecto proyanqui del general Barrientos. Las Federaciones Campesinas, desde entonces, en particular la de Cochabamba, se convirtieron en baluartes de aquella política.

La historia reciente de la hermana república de Bolivia, es la historia sucesiva de golpes militares o "cívico-militares", en los que se cruzan y entrecruzan los intereses de sectores de gran burguesía de nuestro país y del Brasil, en que el hierro de El Mutún, el gas, el petróleo, y los intereses separatistas de Santa Cruz están imbricados. Así surgió el actual régimen de Banzer, apadrinado fundamentalmente por los gorilas brasileños y por los yanquis.

Pero es también la historia de un invencible proletariado minero y fabril, que en las condiciones más desfavorables y represivas, ha vuelto a organizar su Federación Sindical Minera y se ha puesto a la cabeza de la lucha.

Alrededor del año 1970 surge la UCAPO (Unión de Campesinos Pobres) en Santa Cruz y Tarija. El campesinado de Bolivia comienza a movilizarse. No obstante, la influencia de Lechín y los grupos trotskistas aisló a la clase obrera, y trabaron la posibilidad de estructurar una profunda alianza con el campesinado y otros sectores. La ínfima participación campesina en la Asamblea Popular de La Paz y otras ciudades, con menor representación que los empleados y periodistas, fue

un reflejo de aquella concepción.

El levantamiento campesino de Cochabamba

Hace pocos meses los campesinos de Cochabamba y otros lugares declararon que no se prestarían a la farsa electoral anunciada por Banzer. Los "dirigentes" de la Federación Nacional Campesina, residentes en La Paz, declaraban —contrariamente a sus bases— que continuarían dando su apoyo a la dictadura. A partir de entonces, se sucedieron los viajes de Banzer a Cochabamba y a Santa Cruz en busca de apoyo político frente al creciente descontento campesino por su política.

Por su parte, desde Buenos Aires, Paz Estensoro hizo un llamado golpista para montarse sobre las luchas obreras y campesinas, pretendiendo instrumentar la actual rebelión campesina para constituir "un esquema de poder nucleado en las fuerzas armadas, que cuente con el más amplio consenso popular mediante la conjunción de partidos políticos y entidades sindicales" (subrayado NH). De esta manera, Paz Estensoro pretende conjurar la actual situación provoca-

da según dice por "extremistas de izquierda". Coincidiendo con las declaraciones del represor de Cochabamba quien dijo: "Los campesinos están instigados por el extremismo rojo".

Por otra parte el gobierno de Banzer (a quien nadie puede asegurarle larga vida) luego de denunciar la acción de extremistas de izquierda, desde nuestro país, anunció el descubrimiento del 5º complot contra su gobierno, señalando al general Sánchez Gironda, reciente agregado militar en la embajada en Buenos Aires, como gestor de un golpe contra su gobierno.

A pesar de todo, aún a costa de un nuevo golpe dentro del reaccionario ejército boliviano (cuyos principales cuadros militares pasaron por la escuela de mercenarios yanquis en Panamá), los campesinos y los obreros continuarán su lucha.

Bolivia es un eslabón débil del imperialismo en América Latina. Nuestro Partido y las masas revolucionarias de nuestro país, tienen que recoger una vez más estas experiencias heroicas del campesinado y de la clase obrera boliviana. ¡Nuestra mayor solidaridad con la lucha liberadora del pueblo de Bolivia, con sus hermanos obreros y campesinos!

El pueblo palestino está ausente en Ginebra

La conferencia de Ginebra se inició mientras tronaban los cañones en Golán, Egipto e Israel —con la ausencia de Siria y los palestinos— negociaban la primera parte de un plan preparado por las superpotencias, que intenta "arreglar" la cuestión árabe-palestina, hoy complicada por el problema petrolero.

Empleadas las buenas artes de Kissinger en Medio Oriente y de Brezhnev ante el "problema" cubano, las superpotencias se apresuran a batirse ahora en el escenario europeo. La predicción de Kissinger de que 1973 sería "el año de Europa" se traslada a este año.

Las superpotencias se apuran a arreglar el conflicto palestino-israelí, para poder disputarse más cómodamente la influencia en Europa, donde Nixon-Kissinger aspiran a concretar una nueva "Alianza Atlántica" y los soviéticos a impedir la unidad económica europea. Tanto Francia como Italia se han lanzado a una febril actividad diplomática entre los países árabes. El Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Jobert, declaró a su regreso de países árabes que ellos trabajan para lograr una política de equidistancia e independencia entre las superpotencias, lo que implica romper la dependencia del petróleo que —entre otras cosas— a los que menos afecta es a la URSS y USA.

¿VICTORIA O CLAUDICACION?

La Conferencia de Ginebra confirma que la breve guerra de Octubre fue un "calentamiento" de la situación de "ni paz ni guerra" destinada a forzar un arreglo entre Egipto, Israel y Siria. Como dice "Pravda", el arreglo de Ginebra "no es un paso independien-

te y aislado" en el camino hacia una solución en el conflicto. Y agrega que el "acuerdo fue alcanzado debido a que los estados árabes consiguieron victorias en la guerra de Octubre ayudados por la URSS". En realidad las "victorias" militares de Egipto y Siria en la guerra de Octubre —transitorias y parciales— sólo son computadas como tales por la ultraderecha sionista liderada por el ex-general Sharon que condujo el ejército de Israel al otro lado del Canal de Suez. Por otra parte, Siria tampoco celebra la "victoria" y se negó a pactar con Israel.

FALSO RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS PALESTINOS

De acuerdo con lo pactado por las superpotencias, este arreglo de Ginebra es parte del acuerdo final que consistiría en la evacuación de los territorios ocupados por Israel en 1967 (solamente) y el "reconocimiento" de los derechos nacionales palestinos por parte de Israel. En la fase final de las negociaciones deberían intervenir los sectores organizados de la resistencia palestina.

El reconocimiento de los "derechos nacionales" palestinos consistiría en la devolución de la Cisjordania y la franja de Gaza y la creación allí de un estado palestino-jordano. No se comprende muy bien las posibilidades de su concreción, especialmente cuando Hussein (títere de los ingleses, ex piloto de la Real Fuerza Aérea Británica), monarca de Jordania, (territorio creado por los ingleses), se niega a devolver la Cisjordania, que hoy ocupa Israel, a los palestinos. En estos días, negocia con Israel un acuerdo bilateral para



impedir que se asienten allí los palestinos. Por otra parte, éste es el mismo Hussein que masacró a la resistencia palestina de su territorio, ante la neutralidad absoluta de los demás países árabes.

NO HABRA PAZ SIN LA LIBERACION PALESTINA

El régimen de Sadat no se cansó de repetir mientras se sentaba en la mesa de negociaciones, que defenderán los derechos nacionales del pueblo palestino y no dejarán de luchar hasta reconquistar sus territorios, del Sinaí.

El nudo del problema del Medio Oriente es la cuestión palestina. No habrá paz mientras el pueblo palestino en primer lugar y las fuerzas revolucionarias del Medio Oriente y la solidaridad in-

ternacional no logren la reconstrucción de su país, luego de 25 años de haber sido arrancados de su tierra, forzados al exilio, perseguidos, y su causa utilizada por regímenes reaccionarios y feudales para afianzar su propia política interior.

Por eso, el arreglo entre Egipto e Israel y las dos superpotencias no es un "paso hacia la paz" como dicen los dirigentes revisionistas del P. C. argentino: "constituye un hecho positivo que ha sido saludado con alborozo por la opinión pública mundial" (Nuestra Palabra, N° 32). Todo lo contrario. Las masas árabes se sienten defraudadas después de tanta sangre y sacrificios. La resistencia palestina se prepara a seguir combatiendo.

Perón-JP: ¿Se apresura

el rompimiento?

Ha entrado en una nueva fase crítica la lucha entre los distintos intereses que buscan tomar el control de la Argentina, burlando la voluntad popular y torciendo el camino hacia la liberación que se esbozó durante estos años de combate.

Los últimos sucesos confirman que el afianzamiento del general Perón en el poder es sumamente relativo, y que la durísima batalla que se desarrolla en "las alturas" y en otros niveles, anticipa un probable desenlace violento, para el que los trabajadores y el pueblo deben prepararse.

Lo que está aconteciendo dentro y fuera del gobierno, dentro y fuera del peronismo, confirma que a pesar de su rotundo triunfo electoral, la gran burguesía argentina es incapaz de dirigir un verdadero proceso liberador.

En medio de esta crisis, hay que impedir que los gorilas y los yanquis recuperen todo el poder. Sólo los obreros, al frente del conjunto del pueblo, pueden cerrar el paso a la restauración oligárquica, y derrotar a los que planean una nueva "revolución libertadora".

¿QUE ESTA PASANDO?

Esta pregunta recorre las fábricas y los barrios, agita a los obreros rurales y al campesinado. En ciertos casos, genera inquietud y una cierta frustración en sectores del estudiantado — a los que se garantizó que el proceso iba a evolucionar de otra manera — y en capas populares duramente golpeadas por la política económica.

El pueblo sabe que no siempre salen a la luz las verdaderas intenciones de muchos grupos, y teme, a veces con toda razón, ser utilizado para fines ocultos.

En estos momentos, lo más notorio es que se ha agudizado la pugna entre el general Perón y los grupos antiyanquis que, a sabiendas o no, le hacen el juego a los soviéticos.

Esa pugna subió de tono luego del ataque a la guarnición de Azul, hecho que golpeó directamente a Perón, justo cuando éste había acrecentado relativamente su influencia sobre las Fuerzas Armadas.

El gobierno respondió a los hechos de Azul, eligiendo como blanco prin-

cipal a Bidegain y a sectores de la Juventud Peronista que aparentemente no tenían nada que ver con el atentado. ¿Por qué esa supuesta "arbitrariedad"?

Perón parece creer que los atacantes de Azul, y la J.P. de los Montoneros, son distintos brazos de una misma política. De otro modo, no se entiende cómo forzó un nuevo choque con la JP y con Bidegain, cuando hubiera podido atraerlos, aun que sea momentáneamente, para aislar por completo al grupo de Azul.

La acusación a Posadas (teórico trotsquista de los golpes Narcacigno y "creador" de la tesis de la "regeneración parcial de los estados obreros comunistas") y a su minúsculo grupo, es un mero taparrabos. Perón evita así atacar frontalmente a soviéticos y cubanos con quienes negocia importantes acuerdos económicos.

La política de la gran burguesía nacional pretende ser autónoma. Cuando negocia con alguna de las superpotencias imperialistas, el general Perón busca acuerdos económicos ventajosos para la burguesía argentina, tratando de aprovechar la rivalidad entre Washington y Moscú. Pero por todos los medios trata de impedir que yanquis o rusos lleguen a coparlo, controlando las riendas del poder interno.

EL TEMOR DE LA J. P.

Esa fue siempre la política de Perón. Quienes alguna vez pensaron otra cosa, o se equivocaron honestamente, creyendo en la "patria socialista" de Perón, o pretendieron copar el gobierno, haciendo como que creían.

Los dirigentes de la JP se negaron a asistir a la reunión de Olivares juveniles del peronismo, argumentando que no podían compartir el mismo recinto con grupos parapoliciales y asesinos de ultraderecha.

La caracterización de algunos de esos grupos es justa, pero no nos engañemos: fue un pretexto. En otras oportunidades, los dirigentes de la JP compartieron numerosas reuniones

con sus enemigos, y hasta negociaron la unificación. Al negarse a asistir, Firmenich y su sector quisieron evitar una confrontación directa con Perón, confrontación que, para colmo, iba a ser televisada. Tuvieron miedo de que el presidente los dejara "pagando" ante millones de televidentes, forzándolos a definirse a favor o en contra de su política.

Esta es la principal prueba de que hubo y hay algo importante que permanece oculto, en la política de algunos dirigentes de la JP. No está demás recordar que, hace algunos meses, eran Firmenich, Gullo y otros, quienes insistían en "romper el cerpez Rega, exigiendo que Perón los co", supuestamente armado por Lórecibiera. Hoy, son ellos los que se niegan al "diálogo con Perón y su pueblo", como decían antes. ¿Qué ha pasado?, se pregunta ahora ese pueblo.

Es notable ver cómo el grupo Gelbard defiende a los dirigentes de la J.P. La Opinión, vocero de ese grupo de testaferreros soviéticos disfrazado de "nacional", publica en su página, el domingo 3, un artículo titulado: "Llega al interior de la JP la provocación extremista". ¿Y en qué consiste dicha "provocación extremista" según el diario de Gelbard-Timmerman-Brezhnev? ¡Nada menos que en la acción de Bustos, Coudoy, Spina, Maguid y otros dirigentes y grupos, que han resuelto separarse de Firmenich y Gullo, para "acatar" las órdenes de Perón! El propio presidente recibió a Maguid y a Bustos... pero para La Opinión, ambos no son otra cosa que "provocadores" interesados "en distanciar de su caudillo (sic) a la JP".

No se puede pensar que Timmerman sea tonto. Cuando, después de lo que ha ocurrido, se atreve a escribir que "el caudillo" de la JP es Perón, mientras a sabiendas, además, asevera que los disidentes recibidos por Perón, son "provocadores", quiere decir que está jugando su diario y sus millones — ¿serán de él? — en una abierta defensa de Firmenich. ¿Desde cuándo es tan patriota el señor Timmerman?

Sin duda, no es casual que el mismo diario haya hecho una gran alharaca con la visita de Brezhnev a Cuba, publicando notas en contra del Che y de los "viejos errores" de la gloriosa Revolución Cubana, ahora enmendados — dice — gracias a la "ayuda fraternal" de la camarilla traidora de Moscú.

¿Y QUE HACE PERON?

Nosotros nunca dijimos que Perón fuera revolucionario. No votamos al FREJULI. En su momento, eso nos valió que Firmenich y su grupo no acusaran de ser "gorilas" a los que no entendieron el proceso argentino. Y pese a que trataron de aislarnos, combatimos en la misma trinchera con los compañeros peronistas, forjando lazos indisolubles en la pelea anti-

dictatorial y antimperialista.

Hoy resulta que, en los hechos, para esos dirigentes de la JP, Perón ha pasado a ser el enemigo principal. Lo enfrentan en todos los terrenos. Frente a ello, nosotros sostenemos — como lo sostuvimos siempre — que la política de Perón es incapaz de derrotar al imperialismo, y que, si las cosas siguen así, vendrá el manotazo gorila. Pero nuestro enemigo principal es el imperialismo yanqui, la oligarquía y los monopolios a ellos asociados. Para combatirlo, llamamos a la unidad antiyanqui a todos los sectores, y desde ya anunciamos que, si la clase obrera dirige ese combate, no sólo los viejos gorilas serán derrotados: también impediremos que, de simulación en simulación el pueblo sea llevado a cambiar la dominación de Washington, por la "ayuda desinteresada" — como dicen dirigentes de la JP y Timmerman — de los social imperialistas soviéticos.

Perón sigue forcejeando. En estos momentos, se encuentran en Buenos Aires una misión yanqui — la del BID — y otra soviética. Esto sólo sirve para probar que Perón quiere mantener la autonomía, y que no se ha "entregado a los yanquis". El gobierno lucha contra los soviéticos, cuando éstos intentan quedarse con el poder. Pero trata de hacer negocios con ellos. Al mismo tiempo, forja acuerdos con otros países antiyanquis y antisoviéticos, como Libia, y busca la unidad latinoamericana, para forcejear con Estados Unidos. Está disputando palmo a palmo la influencia brasileña sobre Uruguay y Paraguay, y ataca abiertamente a Banzer respaldando los preparativos golpistas en Bolivia.

Sin embargo, los yanquis están elogiando a Perón. Ello se debe a que Nixon espera que las insalvables contradicciones de la política del gobierno, hagan que la Argentina vuelva totalmente al redil yanqui. En Washington, no sólo se respalda a Perón cuando éste ataca a las posiciones internas de los soviéticos: fundamentalmente se trabaja para que se desate una feroz represión contra todas las organizaciones revolucionarias y populares.

Es lo que en parte hace el gobierno y, con ello cava su propia tumba. ¿Cómo se puede impedir el retorno gorila con sujetos como Villar y Margaride al frente de la Policía? ¿Acaso es posible avanzar hacia la liberación con dirigentes sindicales vendidos a los monopolios? Estos jerarcas viven sacando "solicitudes". ¿Es así cómo se combate a la oligarquía? El gobierno fracasará si, como dijo el propio general Perón, juega su propia estabilidad a la suerte del Pacto Social y persigue a los trabajadores y al pueblo cuando éstos luchan por legítimas reivindicaciones. El país de 1974 no es el de 1955, oligarcas siguen al acecho igual que en tiempos de la "Liberadora".

Ermesto Solano

NUEVA HORA

Distribución:

Casilla de Correo Central 82

En Capital y Gran Buenos Aires

Aparece quincenalmente

Pedro Belluscio e hijos -

Impreso en OGGTAL

En el Interior:

Rivadavia 167 - Buenos Aires

DAESA - Saraza 1416 - Capital

Editor Responsable: José María Gall

(Enviar toda correspondencia a su nombre)