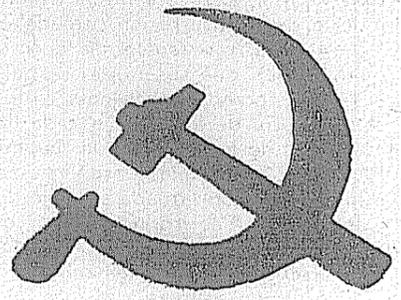


GOLPEAR A LOS YANQUIS HASTA ECHARLOS

NUUEVA HORA



ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !

Año VII - Nº 135 - (Epoca Legal) Nº 17

2ª Quincena de FEBRERO de 1974

§ 2.-



Luchar contra
los yanquis
requiere combatir
el Pacto Social

(Nota pág. 6)

LIBERTAD A LOS
ESTUDIANTES
CORRENTINOS

(Nota pág. 7)

PERON Y LA
JUVENTUD

(Nota pág. 12)

CHINA ANTE
EL MUNDO

(Nota pág. 10)

El PCR solicita personería
Plantea Inconstitucionalidad ley 19.102

Temas insurreccionales

La insurrección es un arte

La insurrección armada es un aspecto particular de la lucha política, sometido a leyes particulares, que deben ser profundamente analizadas. Carlos Marx expresó esta verdad de un modo muy tangible al escribir que "la insurrección armada es, como la guerra, un arte".

Marx destaca entre las reglas más importantes de este arte las siguientes:

1) No jugar nunca a la insurrección y, una vez empezada, estar firmemente dispuesto a llevarla a término.

2) Concentrar en el lugar y en el momento decisivo fuerzas muy superiores a las del enemigo; de lo contrario, éste, mejor preparado y organizado, aniquilará a los insurrectos.

3) Una vez empezada la insurrección, proceder con la mayor decisión y pasar forzosa e infaliblemente a la ofensiva. "La defensiva es la muerte de la insurrección armada".

4) Esforzarse en tomar desprevenido al enemigo y aprovechar el momento en que sus tropas se hallen dispersas.

5) Esforzarse en obtener éxitos diarios, aunque sean pequeños (incluso podría decirse que a cada hora, si se trata de una sola ciudad), manteniendo a toda costa la "superioridad moral".

Marx resume las enseñanzas de todas las revoluciones, en lo que a la insurrección armada se refiere, citando las palabras de "Danton, el más grande maestro de táctica revolucionaria que conoce la historia: audacia, audacia y siempre audacia" (C. Marx y F. Engels, *Revolución y contrarrevolución en Alemania*).

Aplicado a Rusia y al mes de octubre de 1917, esto quiere decir: ofensiva simultánea, y lo más súbita y rápida posible, sobre Petrogrado, ofensiva que deberá partir indefectiblemente de fuera y de dentro de

los barrios obreros, de Finlandia, de Reval, de Kronstadt, ofensiva de toda la escuadra y concentración de una superioridad gigantesca de fuerzas contra nuestra "guardia burguesa" (los junkers), formada por unos 15.000 ó 20.000 hombres (acaso más), contra las tropas de nuestra "Vandée" (una parte de los cosacos), etc.

Combinar nuestras tres fuerzas principales, la escuadra, los obreros y las unidades de tropa, de tal modo que, por encima de todo podamos ocupar y conservar, cualquiera sea el número de bajas que ello nos cueste: a) la Central de Teléfonos; b) la Central de Telégrafos; c) las estaciones ferroviarias y d) los puentes, en primer término.

Seleccionar a los elementos más decididos (nuestras "tropas de choque" y la juventud obrera, así como a los mejores marineros) y formar con ellos pequeños destacamentos destinados a ocupar los puntos más importantes y a participar en todos los sitios en las operaciones de más importancia, como por ejemplo:

Cercar y aislar a Petrogrado, apoderarse de la ciudad mediante un ataque combinado de la escuadra, los obreros y las tropas: he aquí una misión que requiere habilidad y triple audacia.

Formar con los mejores elementos obreros destacamentos armados de fusiles y granadas de mano para atacar y cercar los "centros" del enemigo (academias militares, centrales de Telégrafos y Teléfonos, etc.). La asignación de estos destacamentos debe ser: morir antes que dejar pasar al enemigo.

Confiar en que, si se decide la insurrección, los jefes aplicarán con éxito los grandes preceptos de Danton y Marx.

V. I. Lenin, *Consejos de ausente*, O. C., Tomo XXVI

CONTRA LA LEY UNIVERSITARIA

En el próximo periodo la Universidad va a entrar en una situación crítica. La nueva Ley Universitaria del gobierno, conocida a través de las llamadas "Bases" preanuncia un propósito que seguramente va a conmover a toda la universidad, aunque en ella se defina no sólo un problema estrictamente universitario. En NUEVA HORA ya se ha analizado la esencia de las pautas del Ministerio: verticalismo, supresión de toda autonomía política y académica, desmasificación del plantel docente a través de una "jerarquización" que puede dejar en el aire a miles de auxiliares docentes (algo así como el pulmón de la dinámica relación docente-alumno conseguida en este último periodo), participación decorativa del estudiantado en los consejos, etc. Los propósitos de "ligar la universidad al pueblo", se relativizan en la medida que se busca un pueblo subordinado al pacto social en medio de una "Unidad Nacional" que evite toda pugna por la hegemonía en la lucha contra los imperialismos.

NUESTRA POSICIÓN

Frente a esta propuesta nuestra posición debe ser clara: convocamos a luchar contra este proyecto. Su puesta en práctica, lejos de favorecer la desaparición del continuismo dictatorial, va a mantenerlo. Toda limitación a la lucha y a la democrática participación de docentes y estudiantes, y todo intento de retroceder en las conquistas logradas favorece al enemigo.

El gobierno intentará reducir ese frente de lucha a mínimas expresiones y la derecha reaccionaria tratará de usufructuarla para conquistar las posiciones perdidas. Que lo quieran intentar no quiere decir que lo lograrán.

¿Asistirán pasivos los estudiantes a estas medidas? ¿Resignarán sus conquistas obtenidas antes y después del 25 de mayo, por evitar que el enfrentamiento a esta Ley implique enfrentar a Perón?

Las conquistas logradas en la universidad han sido el producto de una larga lucha. La hegemonía de este último periodo estuvo en manos de la dirección de JUP que osciló entre la presión de masas y el "uso" de ellas como instrumento de maniobra y no como verdaderos protagonistas. Se plantea, pues, la necesidad de una acción que a partir de los intereses cruciales a los estudiantes, los docentes y los no docentes, impulse una política de masas articulada en un objetivo movilizador central: La lucha hoy contra la ley, que desde esta alternativa presupone también la posibilidad de acordar con otras fuerzas la postergación de su tratamiento. La política de frente único no podrá quedar así inmovilizada tras el objetivo "postergación" y recorrerá sin duda el camino que vaya imponiendo desde abajo la propia movilización estudiantil docente.

No hay que centrar sólo en que el proyecto no fue discutido. Hay que explicar las razones por las cuales se intenta silenciar o subordinar a la universidad, la esencia verticalista y antidemocrática de la Ley, promoviendo además una más amplia unidad de acción con un plan concreto, con pronunciamientos contra la ley por curso, en asambleas, etc.

LAS OTRAS FUERZAS

¿Qué harán las otras fuerzas políticas en esta eventualidad? No decimos las que apoyan el proyecto. ¿Podrán los dirigentes de la JUP defender, ante los estudiantes, aún con algunas "modificaciones", el proyecto del ejecutivo? ¿Aceptarán los dirigentes de ADUP (docentes) la liquidación de las avanzadas formas de evaluación conquistadas en este período? ¿Lo podrán hacer justificando que con esta verticalidad propuesta por la ley aseguran los contenidos por la ley y las ideas del justicialismo oficial? ¿Y cuáles son esos contenidos? ¿Qué harán los dirigentes del MOR cuando tengan que certificar la defunción de la autonomía



frente a miles de compañeros que no resignarán sus conquistas sin lucha?

Si pensamos en los dirigentes de estas fuerzas, tenemos en cuenta no sólo su voluntad, adscripta a una política que coincidió en el último período en retacear la participación activa de los estudiantes. Lo hacemos pensando en los miles de compañeros estudiantes y docentes que difícilmente aceptarán el "floreo" táctico de una nueva variante conciliadora. Porque confiamos en que sabrán imponer las verdades conquistadas en estos años de lucha.

Los comunistas revolucionarios consideramos que la confusión que puede reinar en estos momentos en sectores importantes de compañeros, que creyeron sinceramente en las posibilidades revolucionarias del proyecto de Perón y lo apoyaron, no es el preanuncio de una retirada escéptica hacia el apoliticismo. Al contrario: si el proletariado revolucionario sigue ser un adecuado polo de referencia para miles de compañeros que vienen y están en la lucha, éstos pelearán a fondo por sus reivindicaciones económicas, políticas y políticas y aportarán a la reacomodación de fuerzas nacionales para dar el combate más adecuado contra el imperialismo yanqui, combate que no

será victorioso si no es dirigido por el proletariado en sólida unidad con el campesinado medio y pobre con la mayoría de los estudiantes y la intelectualidad, y con otros sectores, y fuera de la universidad.

LA LUCHA DEFINE CAMPOS

La unidad del frente antiyanqui no se lesiona si se lucha contra las reformas antidemocráticas con que opera la burguesía frejulista. La lucha por el protagonismo estudiantil docente no docente asegura mejores condiciones contra las expresiones oligárquicas, monopolistas yanquis u otras formas del continuismo reaccionario en la universidad y la cultura en general. Porque esa unidad anti-imperialista presupone la lucha por la hegemonía. En ésta, la condición es la presencia política, organizada de las masas. No es para poner a Perón hoy como enemigo fundamental, como lo hacen sectores de la pequeña burguesía "militarista", adscripta o no al proyecto socialimperialista. Es para disputar la hegemonía, dentro de nuestras posibilidades (en un terreno abonado por grandes luchas contra la dictadura) a la burguesía frejulista en el combate contra el enemigo fundamental de nuestro pueblo. Y esta pelea no será desde el putch, ni desde la conciliación, ni desde un "neogorilismo" embozado, susurrado por algunos dirigentes que ayer crearon ilusiones de "izquierda" en un proyecto burgués. Estos se distancian crecientemente del proceso que en su momento parecieron empujar junto a otras fuerzas revolucionarias ante el desconcierto de muchos compañeros cuyo compromiso con la revolución sigue vigente.

En la circunstancia actual, como en tantas, la actitud frente a la lucha define campos. En el objetivo de frenar una medida antidemocrática, la táctica es promover el debate y la acción concreta contra la ley. Abajo. En el curso. En la asamblea. También en los centros y las gremiales docentes, y fuera de la universidad.

Juan Delawam

CARTAS DE LECTORES

de Monte Hermoso

"Prometo, si me votan, hacer todo lo humanamente posible, para hacer de Monte Hermoso, el segundo Balneario de la República." Estas palabras las pronunció en un acto público, aquí en Monte Hermoso, el Intendente de la ciudad de Coronel Dorrego. Mientras las calles del Balneario están intrasitables, las máquinas de la Municipalidad arreglan los caminos y calles del CAMPING AMERICANO, del cual él es socio, del tristemente célebre Camping Americano donde se violan todas las leyes sociales. Al turista lo esquilmán: precios abusivos en los víveres y la estadía; y a los obreros no les pagan, les dan una bazofia que da asco comerla; a algunos le adelantan varios meses de sueldo. No pagan el aguinaldo, ni dan ni pagan vacaciones. A los obreros que dejaron en el invierno les descontaron \$ 60.000 por mes de comida, y a uno que protestó lo despidieron sin pagarle hasta la fecha. Tienen como jefe de personal a un hombre de la dictadura próxima pasada: González, que fue secretario en la Municipalidad, es un déspota, despidió a un obrero por comerse un pedazo de pan. Prohíbe hablar de deportes.

Un obrero rural

Nota: El Intendente de la ciudad de Coronel Dorrego es SANTIAGADA y fue elegido siendo candidato de la Alianza Popular Revolucionaria.

de Ilasa

Amiga:

Hace unos días me comentabas el caso de una chica de tu sección que había tenido problemas por varias faltas debidas al problema de su chico. Esta compañera deja su bebé de un año con su suegra, que vive a pocas cuadras de su casa. Pero resulta que ésta es ya una mujer de edad y no muy buena salud, por lo que últimamente la dejó "colgada" con el bebé y tuvo que faltar al trabajo.

Ya otras veces hemos charlado sobre esto, y sigo manteniendo mis opiniones: estos problemas se podrán solucionar (aunque no sea en la forma ideal) teniendo una guardería en la fábrica.

Yo sé que a vos no te gusta mucho la idea, porque piensas que a tu nena no la van a atender allí como en tu casa. Y algo de razón tenés. No hay nada que pueda reemplazar a la madre, ni al cariño de los familiares. Pero la cuestión está en cómo hacemos para conquistar este objetivo de tener la guardería, y junto con eso para que sea la mejor posible, atendida por personal especializado (enfermeras, maestras jardineras, etc.).

Pensá que no todas las compañeras tienen familiares con quien dejar los chicos, y acordate de cuántas tuvieron que dejar de trabajar después de tener familia (con los problemas económicos que esto les trajo a sus hogares).

Me gustaría que me escribas con tus opiniones e ideas, para que entre todas (y en conjunto con los compañeros varones, por supuesto), encontremos la mejor solución.

Hasta pronto.

Una Compañera

Editorial

GOLPEAR A LOS YANQUIS HASTA ECHARLOS

Las condiciones políticas internas e internacionales, imponen la urgencia de la movilización popular, fundamentalmente de la clase obrera y el campesinado, para avanzar en la lucha contra el imperialismo yanqui. En estos últimos años hemos asestado rudos golpes a los yanquis y sus aliados nativos, pero aún no hemos logrado su expulsión definitiva del país: a pesar de las derrotas infligidas por el combate popular, que los han obligado a replegarse, ellos siguen detentando posiciones fundamentales, tanto en el plano económico como en el aparato del estado y, fundamentalmente, en el Ejército.

El imperialismo yanqui, debilitado por la lucha de los pueblos y naciones oprimidas del mundo y la disputa de la otra superpotencia, traza para América Latina su táctica de "nuevo diálogo" y se prepara para contragolpear violentamente. De ninguna manera podemos confiar en las "sonrisas" de Kissinger. Al contrario: la única forma que nos permitirá avanzar en la lucha contra un enemigo tan poderoso y astuto es golpeándolo sin descanso "donde le duele".

El ejemplo de Chile, en donde se le habían expropiado las minas de cobre, latifundios, etc., indica que su poderío no se lo debe medir solo en terminos de inversiones. Pero si éstas se dejan intactas, como sucede aquí, y se mantiene intocable el aparato político, de prensa, militar, etc., del imperialismo, simplemente se marcha al desastre.

Por eso la movilización popular es urgente y debe orientarse a golpearlo en sus nudos centrales. El problema de la industria petrolera es uno de ellos. En nuestro país, YPF extrae el 99,3 % del petróleo, mientras sólo maneja la mitad de la destilación y comercialización: los monopolios privados, en especial Esso y Shell, manejan la parte más redituable del asunto, sin preocuparse por inversiones y menos por el desarrollo del país. Aquí es imprescindible nacionalizar las operaciones en el país de los pulpos petroleros, cuyas ventas sumaron más de 300.000 millones de pesos en 1972.

El golpe fundamental en la industria petrolera debe dirigirse al trust de Rockefeller, cuyas operaciones en el país en este campo se dan a través de Esso SAPA, Esso Química, Petromar y Copet — petroquímica —, fundamentalmente. También el trust Rockefeller es enemigo fundamental del pueblo argentino en materia de monopolio de abastecimiento de alimentos, con sus supermercados Minimax, y de los productos agrarios, particularmente avícolas, a través del manejo de los cereales, de los alimentos balanceados para aves y de la producción y comercialización de pollos. Entonces es necesario expropiar también a INSA y Cargill, cuyos montos de ventas superaron los 65.000 millones en 1972.

La lucha por la nacionalización total de la industria del petróleo es una de las luchas claves. Los obreros petroleros deben ser la avanzada, pero la tarea es de la clase obrera y de todo el pueblo. En el caso del trust Rockefeller, como hemos visto, es aún más amplia pues aparte de interesar a todo el pueblo por la cuestión del petróleo, la expropiación de sus otras empresas también es clave para comenzar a solucionar el problema del abastecimiento y, particularmente, el problema del campesinado.

Otra situación crítica es la de la industria de la carne. ¿Qué se espera para expropiar los bienes de Deltec y FASA y garantizar el control total de la industria de la carne? Los obreros de la carne, y el conjunto de la clase obrera, el campesinado, y el pueblo en general deben tomar esta lucha. Al mismo tiempo, urge luchar por garantizar salarios acordes con el costo de la vida a los obreros de la carne, superexplotados ayer con la patronal yanqui y hoy con las empresas intervenidas.

En la industria del tabaco, aparte de la superexplotación obrera y de los precios de hambre que los campesinos reciben por su producto, el trust yanqui, que controla las tres empresas más importantes (Nobleza, Massalín y Celasco y Pícardo), está provocando una situación de desabastecimiento irritante con el propósito de lograr mayores precios. La expropiación del monopolio yanqui del tabaco es imprescindible no solo para manejar la situación de los obreros y trabajadores de la industria, sino también la del campesinado y los obreros rurales del tabaco. La expropiación de las tres empresas que maneja el trust yanqui permitiría controlar el 75 % del mercado, con ventas del orden de los 150.000 millones de pesos (cifras de 1972).

Otro tanto sucede con el trust yanqui del caucho, que con sus empresas Good Year y Firestone manejó volúmenes de venta del orden de los 92 mil millones en 1972. O con Standard Electric o Codex, cuyos obreros reclaman, por su bien y el del país, la inmediata expropiación.

La movilización popular, especialmente obrera, para asestar nuevos golpes al imperialismo yanqui es fundamental. En esto debemos tener en claro también el para qué. Pues no se trata de nacionalizar las empresas en beneficio de un puñado de grandes burgueses o de testaferros de los soviéticos, como el grupo Gelbard que está haciendo grandes negocios aprovechando el control de las empresas nacionales e intervenidas. Se trata de nacionalizar en beneficio de los obreros, de los campesinos pobres y medios y del pueblo en general. Y para esto es imprescindible imponer el control obrero, establecido sobre bases democráticas, en las empresas expropiadas o nacionalizadas. Sino, estaremos trabajando para otros.

En la lucha por la expropiación de los monopolios yanquis, imponiendo control obrero, debemos golpear también a la oligarquía terrateniente, tradicional aliada de los yanquis, y garantizar el manejo estatal, con control campesino, de la comercialización de los productos del campo.

El pueblo, particularmente la clase obrera y los campesinos, deben luchar por imponer estas medidas. Es posible lograrlas. De ser así la lucha liberadora antiyanqui daría un inmenso salto adelante.

Para poder avanzar en ese camino, la clase obrera debe perseverar en su organización independiente, uniendo fuerzas en torno a la recuperación para la defensa de sus intereses de clase de sus sindicatos y federaciones, democratizando su accionar a través del fortalecimiento de los cuerpos de delegados y comisiones internas. Lo mismo el campesinado pobre y medio, desarrollando y consolidando las organizaciones de defensa de sus intereses específicos, ligas o movimientos independientes. Y también los habitantes de villas de emergencia, los estudiantes, las mujeres, la juventud, y en fin, el pueblo todo de la república.

En esto, los comunistas revolucionarios debemos jugar un papel decisivo, encabezando la lucha en el movimiento obrero, campesino, estudiantil y popular, pugnando por desarrollar un vasto frente único antiyanqui, basado en una efectiva democracia de masas y en la más amplia movilización de todas las fuerzas que quieren acabar con el estigma del latifundio y la dependencia. Sólo así, encabezando las luchas concretas y uniendo todo lo que sea factible ser unido contra el enemigo común, atendiendo a la urgencia de la movilización popular que el momento impone, será posible avanzar en la lucha contra el imperialismo yanqui, desbaratando su táctica de "nuevo diálogo" con que intenta recomponerse, y estar efectivamente preparados para enfrentar su previsible contraataque violento.

El Peronismo de Base denuncia las reformas del Código Penal

Cuando el 11 de marzo y el 23 de setiembre, los trabajadores peronistas votamos a Perón, lo hicimos PARA RECONQUISTAR LO QUE LOS GORILAS NOS ARREBATARON EN EL 55 y para conseguir así favorecer la profundización de nuestras luchas de pueblo explotado.

Pero votamos también en CONTRA DE LA DICTADURA MILITAR que gobernaba en nombre de los grandes patronos imperialistas y nos imponían por la fuerza, el hambre y la miseria. Por eso, también los trabajadores peronistas VOTAMOS EN CONTRA DE LAS LEYES DE LA DICTADURA MILITAR que ella había inventado para reprimimos, y nos movilizamos en Plaza de Mayo cantando: "SE VAN, SE VAN... y nunca volverán" a la par que logramos y festejamos la liberación de los presos políticos y la derogación de todas las leyes represivas.

EL GOBIERNO ELEGIDO POR EL PUEBLO VA A DICTAR NUEVAS LEYES REPRESIVAS.

A poco de andar, con Ezeiza y el 13 de julio, nos dimos cuenta que dentro del gobierno y movimiento había funcionarios y "representantes" que estaban dispuestos a continuar con el régimen de los milicos. La matanza de militantes como Aquino, Fredes, Delleroni y compañía, etc., por parte de la burocracia sumado a los atropellos de la policía, ERAN Y SON ALGUNAS DE LAS FORMAS DE IMPEDIR NUESTRA ORGANIZACION PARA LUCHAR POR NUESTROS INTERESES.

Hoy se quiere dar un paso más en esa camino. HACIENDO LEGAL LA REPRESION CONTRA LOS ACTIVISTAS OBREROS Y REVOLUCIONARIOS, votando en el Congreso una nueva ley represiva, aun más peligrosa que la que usó Lanusse y Cia., como forma de frenar nuestras luchas.

COMO ES LA NUEVA LEY

Las características más salientes

nos muestran el espíritu, que tiene esta ley del enemigo.

— Por un lado, aumenta las condenas a los delitos considerados "Subversivos".

— Se crean nuevas formas delictivas, como por ejemplo: incitación a la violencia y delitos contra la seguridad común.

— Además pueden hacer entrar en la condena casos como:

Compañeros que impulsan medidas de fuerza por justas reivindicaciones.

Impulsar la organización de los barrios y las fábricas.

Compañeros que hagan un paro cuyas consecuencias puedan ser consideradas —por los patronos— dañinas para las instalaciones de las fábricas.

Compañeros que inciten a defenderse de las agresiones de la burocracia y la patronal, etc.

— Se extiende el accionar de la política federal (más ducha en la represión y los atropellos), con Iniguez a la cabeza, antiguo ideólogo del COR, a todo el ámbito nacional (donde antes actuaban las policías provinciales).

— La ley está redactada en una forma tan imprécisa, que pueden meter en la misma bolsa a cualquiera. Por otro lado, aumentan los peligros de su aplicación, cosa que ya ha venido sucediendo con ciertos delitos como el secuestro, en los cuales son condenados los realizados contra patronos, milicos, y no los que se hacen a diario contra los compañeros obreros que impulsan la organización en sus fábricas.

Mientras tanto no se castigan:

— Los delitos económicos, ni las actividades monopólicas, que, por ejemplo causan la falta de carne, azúcar, aceite, etc., en estos momentos, y que realmente afectan los intereses de la Patria.

— Las torturas, haciendo vista gorda a las actividades de los matones sindicales y los grupos parapoliciales (como el CNU y ALN) y también a los reiterados atropellos policiales.

¿POR QUE UN GOBIERNO ELEGIDO POR EL PUEBLO NECESITA DE LEYES REPRESIVAS?

Porque luego de 18 años de lucha y de miseria no se puede hacer un "pacto social" entre los trabajadores y los patronos que siempre nos explotaron. Porque no podemos después de tanto tiempo cargar sobre nuestras espaldas "engordar las arcas" de los patronos.

Por eso es que se necesita hacer leyes como la de Asociaciones Profesionales (para hacer más fuerte el poder de la burocracia sobre los sindicatos), de Prescindibilidad de los empleados públicos (que ha servido para echar los compañeros que impulsan la organización en las fábricas estatales, como IMF ATSA) y esta ley dirigida a "legalizar la represión al pueblo".

Solo por la fuerza se puede defender un "pacto social" que los trabajadores no firman un pacto que se firmó entre un patrón de la CGE y un patrón de la UGT, sin haberse discutido en los talleres, en las fábricas, los sindicatos y los barrios.

¿QUE DEBEMOS HACER LOS TRABAJADORES?

Como sabemos que solamente visitas a funcionarios y charlas de café no sirven para repudiar y parar esta reforma del Código Penal, proponemos:

— Discutir con nuestros compañeros, en los lugares de trabajo y en los barrios y villas, el contenido de la ley y organizar:

1) Las formas de oposición a su sanción, mediante pintadas, volantes, comunicados, concurrencia a actos de repudio, etc.

2) Las formas de oposición a su aplicación si es que el gobierno la aprueba: impulsando la discusión, y la organización, para defender a nuestros activistas a quienes les apliquen la ley, como forma de crear el terror en nuestras filas y parar nuestras luchas.

PERONISMO DE BASE

Mesa Nacional
21 de enero de 1974

REUNION DE TAMBEROS

Entre 4.000 y 5.000 productores tamberos de esta provincia, Entre Ríos, Córdoba y Buenos Aires se dieron cita en la localidad de San Jerónimo Norte, convocados por la Confederación Nacional de Productores de Leche, para analizar los problemas que afrontan los tamberos. Asistieron, pese al mal estado del tiempo, 121 delegaciones de distintas entidades gremiales de las provincias mencionadas y representantes de la Federación de Centros Tamberos de Santa Fe, Ligas Agrarias Bonaerenses, Ligas Agrarias de Entre Ríos y Federación de Ligas Tamberas de la Provincia de Córdoba. También lo hizo el ministro de Agricultura de la provincia, doctor Carlos María Aguirre, quien asumió la representación del doctor Carlos Silvestre Begnis, única representación oficial de las 4 provincias invitadas. Al término del acto, que se desarrolló en la sede del club Libertad, de San Jerónimo Norte, se suscribió un acta de declaración en la que se pone de manifiesto que la "concentración es la primera en su tipo que se lleve a cabo en el país con la participación de los verdaderos productores de las cuencas lecheras del país". La declaración establece:

1) Que la arcaica estructura en que debe desenvolverse el productor tambero es obsoleta e inaceptable.

2) Que pese a la vigencia del llamado Pacto Social, es evidente el aumento de los insumos que presionan sobre la endeble estructura económica del productor, volviendo ilusoria cualquier expectativa de cambios favorables, siendo necesaria la revisión periódica de los costos.

3) Que el sistema de fijación de precios somete al productor a una perpetua dependencia y lo imposibilita de tecnificar su explotación y mejorar la calidad del producto.

4) Que la arbitrariedad en el trato conspira contra el progreso, destruyendo paulatinamente esa fuente de alimentos.

5) Que los productos deben convertirse en factor principalísimo de cualquier resolución respecto a precios y demás condiciones del producto.

6) Exigimos disposiciones transitorias para salvar la actual coyuntura. Estas son: a) Precio único y uniforme y para leche de cualquier destino (industrial y de consumo) de 25 el kilogramo de grasa butírométrica, puesto en tambo, con vigencia desde el 1º de enero hasta el 30 de marzo de 1974. b) Será necesario un aumento del 30 por ciento, como mayor precio estacional, en el período comprendido del 1º de abril y el 30 de setiembre debido a los mayores costos por baja producción, raciones, forrajes y pasturas de invierno, a los que deben agregarse las bonificaciones del decreto-ley 6.640/63.

7) Cerrar los ojos ante la realidad que exhibe el sector tambero es renegar de cuanto se ha proclamado en el acta de compromiso del gobierno y productores y obligará a todos los que tenemos responsabilidades a declarar nuestra incompetencia para resolver este acuciente problema. En consecuencia, emplazamos a las autoridades responsables a una definición que deberá ser conocida antes de fin de mes. La falta de respuesta será el indicador que nos decidirá a retirar la colaboración prestada hasta el presente y defender nuestros reclamos con medidas que no deseamos tomar.

Solidaridad con los gráficos

Ante las injusticias y arbitrariedades cometidas contra su personal por la empresa que edita el diario La Nueva Provincia, de Bahía Blanca, la Agrupación Clasista de Prensa 1º de Mayo ha difundido la siguiente declaración:

A la clase obrera y al pueblo de Bahía Blanca.

Una vez más la empresa antinacional y proimperialista "La Nueva Provincia" ha descargado sus armas sobre el pueblo. Porque la larga prédica antipopular y reaccionaria que emana de sus columnas, como fiel servidora de su amo yanqui, es fiel reflejo de lo que ocurre con su personal.

Ante las justas reclamaciones de los compañeros gráficos, de un aumento sobre sus salarios de hambre \$ 135.000 m/n. por mes, la empresa ha contestado con su clásica política de terror: uno de sus matones a sueldo fue colocado en una de las secciones más especializadas, a pesar de que desconoce el trabajo: se intenta quebrar la unidad mediante so-

bornos; se cortaron las vacaciones; periodistas serviles que ocupan cargos jerarquizados cumplen tareas de taller; pública en sus ediciones falsedades como que cumple convenios y leyes laborales cuando son infinitas las violaciones a los mismos; y continúa con el discrecionalismo y la persecución ideológica, que en anteriores casos llegaron hasta la cesantía.

Pese a todo, la unidad de los compañeros gráficos sigue aún más firme. Por eso es que convocamos a toda la clase obrera y al pueblo de Bahía Blanca a solidarizarse con esta lucha contra "La Nueva Provincia", sirviendo de la Marina y los intereses yanquis; a los compañeros canillitas a no vender el diario y a la comisión directiva actual del Sindicato de Prensa a expresar su apoyo solidario y activo a los compañeros gráficos.

Pueblo de Bahía Blanca: solidarizarse significa no comprar el diario. Por la unidad de la clase obrera y el pueblo contra el imperialismo yanqui por el frente único antiyanqui.

En celebraciones (de mente habrán pes que con EL La r de nov tear em de Am los pro con el moneta sicos, c del in acuerdo) asimismo Kissing el inte la situa La r gotá fu se reali donde de Am tamiento econom desarroll guaje forcejeo noamer yanqui. En c principa pretensi perialism presenta tado, Ki la "com yanqui la depe mica y imperial EL SAC Es ne cómo el forzado En la d vertido alcanzab lares; al 8.300 m los 13.80 llegado tada po Congres pital inv de que siones se año tras que va neto, no millones mismos los capit mo util millones, ces mayo vés del 22 de ju en 1971 tidos en dado a más de Todo es particula de los p Ahora, de explot ces. En años ha y ha ido la deuda del FMI tal de la latinoame millones. 19.300 m deuda al cuales el

EN LINCOLN, LOS CAMPESINOS ELIGIERON MEDIDAS CONCRETAS CONTRA EL LATIFUNDIO Y LOS MONOPOLIOS

Las organizaciones participantes en el Primer Parlamento Agrario, realizado el año pasado en Lincoln, fijaron su posición ante los problemas de la producción y la comercialización. La siguiente es una síntesis de las resoluciones aprobadas al respecto.

ESTADO DE SITUACION

El actual sistema de producción ha seguido un desarrollo condicionado por las exigencias de los imperialismos de turno que, en alianza con sectores antinacionales, crearon un sistema de dependencia para cuya ruptura debería empeñarse todo el pueblo argentino

Las armas de que se vale el imperialismo son:

- 1 — El control de los precios al productor y consumidor;
- 2 — El control de los principales insumos, así como las industrias procesadoras de la materia prima;
- 3 — El control y usufructo del Monro nacional a través de la política de crédito;
- 4 — El dictado y aplicación de leyes y normas jurídicas que los favorecen, a través de funcionarios venales o personeros directos encaramados en el gobierno;
- 5 — El control de los medios de comunicación masiva, los cuales crean hábito de consumo acordes con su conveniencia desviando la atención del pueblo de sus verdaderas necesidades;
- 6 — La posesión de más del 50 % de las tierras aptas, en parte directamente de latifundios de su propiedad, pero fundamentalmente por la

complicidad de la oligarquía terrateniente, la cual para mantener sus privilegios sigue fielmente el juego de los monopolios.

Así tenemos una producción planificada desde fuera del país, siguiendo los intereses de las grandes empresas multinacionales y no de los verdaderos intereses nacionales.

Esta situación ha sido permitida y ayudada por los sucesivos gobiernos antipopulares que el país ha soportado.

CONSECUENCIA:

Como consecuencia de la anterior situación, nuestro país ha sido llevado a:

- 1 — Mantener un volumen y un grado de diversificación de la producción, muy por debajo de sus posibilidades reales.
- 2 — Que las riquezas que produce el pueblo trabajador (agricultores, obreros, empleados, etc.) se distribuyan injustamente, con ricos cada vez más ricos y pobres cada vez más pobres.
- 3 — Que gran parte de la riqueza salga del país, acentuando nuestra dependencia del imperialismo y sus aliados nacionales;
- 4 — Que el país se haya desarrollado en forma aberrante y desigual, con zonas privilegiadas donde se con-

centra el 75 % de las industrias, de la energía, de los servicios y de la población, viviendo el resto del país marginado y subdesarrollado, con el tremendo peligro que esto significa para nuestra soberanía.

LA SALIDA:

Para terminar con esta injusta y nefasta situación es necesario:

1º) Que el pueblo trabajador no sólo intervenga en la producción, sino que participe en la planificación y



control de la industrialización y comercialización.

2º) Que el Estado, genuino representante del pueblo, planifique y controle la producción en todas sus ramas, en base a la capacidad productiva de cada región, la capacidad de absorción del mercado interno, las posibilidades de exportar, etc. y fundamentalmente teniendo en cuenta las necesidades del pueblo trabajador, tanto del que produce y no logra una retribución acorde con su esfuerzo, como del que consume y no puede alcanzar esos mismos productos por el bajísimo poder adquisitivo de sus ingresos.

LAS MEDIDAS CONCRETAS:

1º) Nacionalización de las empresas monopólicas explotadoras del pueblo y su control por medio de la participación de quienes con su trabajo producen la riqueza.

2º) Creación de un ente estatal que absorba y/o coordine las existencias para controlar las importaciones y exportaciones, con la real participación de los trabajadores a través de sus organizaciones representativas (gremios, cooperativas, etc.).

3º) Promover con todos los medios al alcance del Estado, la población del interior del país, para lo cual es necesario:

a) Crear nuevas fuentes de trabajo y ampliar y dinamizar las existentes mediante:

—Una reforma agraria integral;

—La descentralización de las industrias elaboradoras y transformadoras de la materia prima, instalándolas en los lugares donde ésta se produce (caso del algodón, tabaco, yerba, maíz, etc.).

—La promoción de las faenas

cooperativas de trabajo, producción, comercialización, industrialización, servicios, etc.

—Asegurar un servicio de extensión técnico y social eficiente y dinámico, adaptado a las necesidades de cada región y que esté al alcance de todos los productores y pobladores del interior, y no solamente a los de mayores recursos, quienes son los que menos necesitan ayuda para tecnificarse.

4º) Asegurar la participación de todo el pueblo, no sólo en el proceso de producción, sino también en la distribución de la riqueza creada, la cual incluye la infraestructura de transportes, comunicaciones, sanidad, educación, etc. para que se beneficien todos los pobladores con tales servicios y no solamente los que viven en los grandes centros urbanos.

5º) Creación de un organismo central regulador que controle todo el proceso de producción, industrialización y comercialización a nivel nacional, coordinando su funcionamiento con los organismos existentes a nivel regional y/o provinciales. Tanto este organismo central, como los regionales, deberán integrarse con los representantes de los productores y trabajadores que intervengan en cada rama de la producción a considerar.

Serán funciones de este organismo:

a) Estudiar y establecer junto con las partes interesadas, los costos de producción para cada producto y región, anualmente;

b) Fijar también anualmente y con anterioridad a cada ciclo y en base a los costos de producción, los precios mínimos y reajustables conforme evolucionen los costos, para cada producto y región;

c) Fiscalizar la distribución y los precios de las semillas;

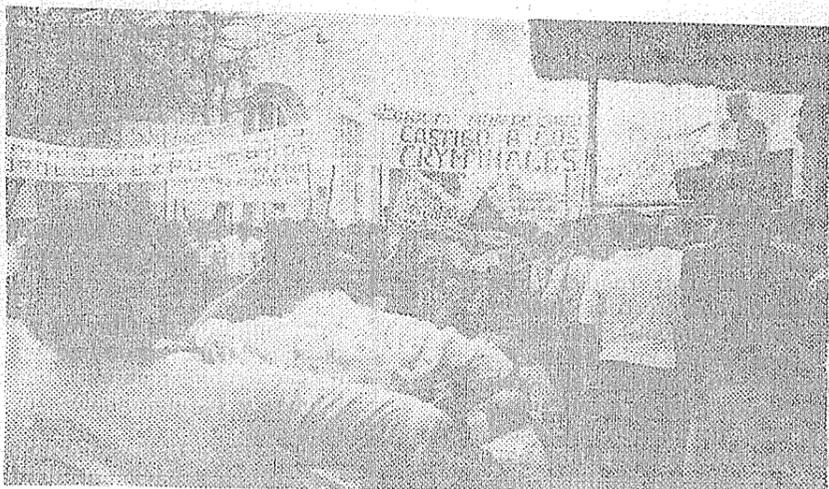
d) Aconsejar y promover la producción que interese al Estado, de acuerdo a las necesidades del consumo interno y a las posibilidades de industrialización y exportación, conforme a los estudios del mercado que deberá realizar por sí o por medio de organismos oficiales específicos;

6º) Realizar en el más breve plazo, una exhaustiva investigación sobre la estructura actual y sobre lo actuado por todos los funcionarios que han estado al frente de los organismos reguladores, juntas, etc. y castigar severamente a los responsables de los mismos que hayan estado al servicio de los monopolios y de la oligarquía.

7º) Asegurar la participación de los productores y trabajadores a través de sus organizaciones que los representen a nivel regional y nacional.

8º) Implementar urgentemente las leyes nacionales sobre carnes, leche, cereales, oleaginosos, etc.

9º) Controlar la producción y comercialización de los insumos de la producción (maquinarias, fertilizantes, herbicidas, productos veterinarios, etc.).



Los campesinos se movilizan

La movilización de los campesinos contra la oligarquía terrateniente y los monopolios comercializadores, uniéndose a las del conjunto de la clase obrera y el pueblo, es condición imprescindible para solucionar los problemas afligentes del agro, particularmente de tierra y precios remunerativos para el campesinado pobre y medio. La nota gráfica muestra la concentración de los campesinos misioneros en lucha por sus derechos; la emulación de estos bravos combatientes por el conjunto del campesinado pobre y medio del país, desarrollando y fortaleciendo sus organizaciones independientes, es la garantía del triunfo.

POR QUE COMBATIMOS EL PACTO SOCIAL

El gobierno peronista ha lanzado un programa que llama de "reconstrucción y liberación nacional". El mismo plantea una serie de objetivos caros a la clase obrera y al pueblo argentino: justicia social, expansión de la actividad económica, alto nivel de vida, unidad nacional, democratización real, reconstrucción del Estado, independencia económica e integración latinoamericana.

Sin embargo, la clase obrera y el pueblo argentino no encuentran, en las medidas propuestas y en su implementación concreta, una respuesta a sus necesidades ni el camino para alcanzar esos objetivos. Es que el gobierno peronista pretende "reconstruir" el país y "liberarlo", sin atacar a fondo los intereses de los terratenientes y del imperialismo, particularmente el yanqui, que son quienes han sumido al país en la postración y la dependencia. Y así no vamos por buen camino.

Al contrario, como se pretende lograr esos objetivos conciliando con los terratenientes y el imperialismo, sólo limitándose algunos privilegios, el peso fundamental de esa "reconstrucción" cae sobre la clase obrera, el campesinado pobre y medio y demás sectores populares. Esto es lo que surge de una serie de "pactos" o "actas de

compromiso", de las cuales el llamado Pacto Social es el eje.

El "Acta de Compromiso Nacional" o Pacto Social establece una serie de normas por las cuales se tienen que regir los empresarios y los trabajadores, entre las cuales la aceptación del congelamiento de salarios por parte de éstos juega un papel fundamental. Pero resulta que como la manija (el poder económico decisivo) la sigue teniendo el imperialismo yanqui, los terratenientes y el gran capital a ellos asociado, la clase obrera, el campesinado y demás sectores populares siguen siendo esquilados por estos enemigos de la nación y del pueblo.

Y entonces, si aceptan el Pacto Social se ven obligados a aceptar esto. Lo mismo podemos decir del llamado Pacto Agrario que, de aceptarlo, condena a los campesinos pobres y medios a seguir siendo víctimas de los terratenientes y los monopolios comercializadores de la producción.

El gobierno peronista pretende imponer el Pacto Social y demás pactos contra viento y marea. Como éstos no afectan sus intereses fundamentales, el imperialismo, los terratenientes y el gran capital asociado simulan hacer buena letra, aunque continúan su política de explotación y saqueo

que les permiten las "leyes del mercado". Y la clase obrera y el pueblo revolucionario, como ven que la situación de las grandes masas no mejora y al contrario tiende a empeorar, se niegan a aceptar semejantes pactos leoninos. Entonces el gobierno peronista intensifica la represión contra los sectores populares, restringe su libre accionar, etc., con lo cual los enemigos jurados de la patria y el pueblo no pueden sino beneficiarse.

La clase obrera y el pueblo argentino no pueden aceptar el pacto social y los pactos complementarios, pues aceptarlos implica atarse las manos y permitir que el imperialismo yanqui, los terratenientes y el gran capital a ellos asociado sigan haciendo de las suyas. La política del gobierno peronista es impotente contra esos enemigos; a ellos es imposible derrotarlos sin movilizar todas las energías revolucionarias de la clase obrera y el pueblo argentino. El Pacto Social no resuelve la lucha contra el enemigo fundamental; al contrario, le permite recomponer sus fuerzas, al pretender trabar las energías revolucionarias del pueblo. Entonces, en la lucha contra el enemigo fundamental, debemos combatir contra el Pacto Social. Si no, vendrá otro 1955 o tal vez algo peor.

Roque Galván

SMATA - CORDOBA

"Pelearnos

Sabemos que el diario "La Nación" es un fiel vocero de la oligarquía terrateniente nucleada en la Sociedad Rural y de los sectores dominantes promonopolistas de la Unión Industrial Argentina; sin embargo, desde hace ya bastante tiempo este medio periodístico se ha convertido también en un oficioso portavoz de la cúpula sindical burocrática, y por ende de su prolongación en Córdoba, es decir la camarilla dirigente que integra el bloque autodenominado "ortodoxo".

Esto se comprueba, sin duda, repasando las páginas de "La Nación" dedicadas a los asuntos gremiales; así, en el editorial sindical del pasado lunes 28 de enero, el diario de la familia Mitre no oculta su partido por los "ortodoxos" afirmando: "se normalizará la CGT local (de Córdoba) y su conducción será netamente peronista para responder no sólo a las demandas propias de su compromiso político sino, además, para impedir la infiltración de elementos radicalizados en las agrupaciones de trabajadores y, si es preciso, eliminarlos de sus registros".

Entre este lenguaje y el de los propios jefes patronales está claro que no hay ninguna diferencia, existiendo en cambio una evidente unidad de criterios y deseos; por otro lado, no se oculta la necesidad que tienen los monopolios y sus cómplices de "eliminar" a lo honesto, combativo y clasista del movimiento obrero que se opone a sus planes. En tal sentido "La Nación" tampoco tiene pelos en la lengua y dice: "Júzgase que una herramienta de provecho muy útil para llegar a la meta de las exclusiones será la reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales. Las disposiciones que se pongan en vigencia (...) facilitarán, sin entorpecimientos, la depuración".

Como vemos, las cosas no podrían expresarse con más claridad; por un lado formalizar acuerdos "por arriba" que generen una dirección de la CGT sectaria, y por ende —y de fondo— no representativa de la realidad de las masas trabajadoras cordobesas. Claro que ni a las patronales ni a sus cómplices en el movimiento obrero les importa la representación democrática de las bases; lo que ellos quieren, por cualquier medio posible, es en este momento neutralizar y liquidar al actual Secretariado de la CGT, que a través de la alianza de lo honesto y combativo constituye un bastión del movimiento obrero y el pueblo, una consecuencia justa de las luchas que se iniciaron en el Cordobazo, y un auténtico dique para los planes del imperialismo.

Por otro lado, además de los acuerdos se va a usar como

El PCR solicita personería

Nuestro partido se ha presentado a la Justicia Federal solicitando personería y planteando la inconstitucionalidad de la ley 19.102. Del escrito presentado, extractamos los siguientes párrafos referentes a la fundamentación del pedido.

I. — Objeto: En carácter de apoderado legal del Partido Comunista Revolucionario, vengo a solicitar la personería jurídico-política del mismo, impugnando al mismo tiempo la constitucionalidad de las leyes 19.102 y 19.108, que imposibilitan actualmente la libre organización de los partidos políticos.

Señalo expresamente que por imperio de las inconstitucionalidades que persigo en esta presentación, no doy cumplimiento a lo preceptuado por los arts. 6 y 8 de la ley 19.102, aquí impugnada.

II. — Hechos: No sorprenderá a V.S. esta presentación, dado que el Partido Comunista Revolucionario, lleva seis años de actuación en la vida político-social de nuestra patria, años donde cada una de las principales luchas antidictatoriales y antiimperialistas de nuestro pueblo lo contaron como uno de sus activos integrantes.

El Partido Comunista Revolucionario, existe como corriente política real desde hace varios años, es un partido de la clase obrera, tiene una ideología, el Marxismo-Leninismo, y un programa: la Revolución Democrático-Popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista, en marcha al socialismo.

Ha luchado permanentemente contra la reacción pro-imperialista, y al mismo tiempo contra el revisionismo, que se ha extendido dentro del Movimiento Comunista Internacional, rescatando el verdadero comunismo frente al pantano al que lo habían empujado dirigentes revisionistas argentinos. Así el 6 de enero de 1968, ante el abandono total de los principios revolucionarios dentro del Partido Comunista Argentino, y ante el hecho real de que

había dejado de ser un partido de la clase obrera, transformándose en un partido de otros intereses de clase, auténticos comunistas, fundan el Partido Comunista Revolucionario dando continuidad así a las mejores tradiciones revolucionarias de los militantes comunistas.

Los combates contra la Dictadura Militar, por los derechos democráticos de nuestro pueblo y por las reivindicaciones obreras y populares, contaron al Partido Comunista Revolucionario en primera fila, junto al resto de los revolucionarios, junto a los auténticos patriotas y consecuentes antiimperialistas. (...).

Así se llega a las elecciones del 11 de marzo de 1973 Elecciones que al PCR lo encuentran en la clandestinidad, perseguido por un conjunto de leyes represivas condicionadas por una salida electoral que proscribía fuerzas y candidatos. El Partido Comunista Revolucionario votó en blanco, expresando así su repulsa a la dictadura. Su consigna electoral: "Luche y vote en blanco", así lo manifestaba, golpeando a quienes detentaban en aquel momento el gobierno. Fueron estos duros años de luchas, los que permitieron en última instancia la derrota electoral de las fuerzas adictas al Imperialismo Yanqui y al sector oligárquico a él asociado. (...).

Este frente único antiyanqui, y estas luchas de la clase obrera y restantes sectores populares, requiere democracia, requiere que se quiten las trabas para el libre accionar de las organizaciones y partidos que responden a los intereses verdaderamente antiimperialistas. Sin democracia se dificulta la lucha de las grandes masas contra este enemigo fundamental, se recorta el accionar del pueblo mientras el enemigo sigue conservando sus empresas y latifundios, fuente de poder económico y militar, y conserva además el servicio de sus verdaderos agentes, como caballos troyanos, esperando la restauración total de la porción de poder que se vieron obligados a ceder. (...).

AZUCARER

Compañeros periodistas de NUEVA HORA:

Nuestro Sindicato, convencido de la justicia que lo anima, solicita a Uds. que informen de la situación descrita en la solicitada que adjunto.

Ledesma S.A.A.I. trata de desvirtuar con otro accionar, o ejercer un cerco de silencio sobre las luchas que la prensa objetiva a esa campaña empresaria. De ahí que espere que sus páginas de su diario, en los próximos días, no tra actividad.

Descontando la colaboración que pueda brindar, saluda atte.

p. Com
MI

N. de la R. — En respuesta a este pedido, comenzará por reproducir la mencionada solicitada.

El Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar de Ingenio Ledesma denuncia ante la opinión pública y las autoridades, que la empresa:

1º — Hace 15 días que no paga a los obreros changueros del Lote Paulina a pesar de haberse vencido los términos legales.

2º — Ha cortado la ficha a obreros temporarios de fábrica y surco; aproximadamente de seiscientos (600) trabajadores. Y, en muchos casos durante más de dos meses.

3º — Trata de humillar a los representantes sindicales, negándose a recibirlos, o haciéndolos esperar injustamente.

4º — Produjo el despido de dos trabajadores efectivos. A raíz de una llamada "reorganización administrativa", sobre muchos empleados y obreros pesa la constante angustia de ser despedidos.

5º — Mantiene en condiciones

inhumanas a los trabajadores donde la falta de trabajo los compulsa a la intemperancia de Julio de, por ende, produjo un clima de obediencia a una casa. 6º — El desma F.I.L. (Ledesma) en Lorenzo, inundable, traidas si formas de techos de 7º — N. de la R. nes anuales, espe 1972, a la temporari término de diente al

ATIMOS SOCIAL

que les permiten las "leyes del mercado". Y la clase obrera y el pueblo revolucionario, como ven que la situación de las grandes masas no mejora y al contrario tiende a empeorar, se niegan a aceptar semejantes pactos leoninos. Entonces el gobierno peronista intensifica la represión contra los sectores populares, restringe su libre accionar, etc., con lo cual los enemigos jurados de la patria y el pueblo no pueden sino beneficiarse.

La clase obrera y el pueblo argentino no pueden aceptar el pacto social y los pactos complementarios, pues aceptarlos implica atarse las manos y permitir que el imperialismo yanqui, los terratenientes y el gran capital a ellos asociado sigan haciendo de las suyas. La política del gobierno peronista es impotente contra esos enemigos; a ellos es imposible derrotarlos sin movilizar todas las energías revolucionarias de la clase obrera y el pueblo argentino. El Pacto Social no resuelve la lucha contra el enemigo fundamental; al contrario, le permite recomponer sus fuerzas, al pretender trazar las energías revolucionarias del pueblo. Entonces, en la lucha contra el enemigo fundamental, debemos combatir contra el Pacto Social. Si no, vendrá otro 1955 o tal vez algo peor.

Roque Galván

SMATA - CORDOBA

"Pelearémos hasta el fin"

Sabemos que el diario "La Nación" es un fiel vocero de la oligarquía terrateniente nucleada en la Sociedad Rural y de los sectores dominantes promonopolistas de la Unión Industrial Argentina; sin embargo, desde hace ya bastante tiempo este medio periodístico se ha convertido también en un oficioso portavoz de la cúpula sindical burocrática, y por ende de su prolongación en Córdoba, es decir la camarilla dirigente que integra el bloque autodenominado "ortodoxo".

Esto se comprueba, sin duda, repasando las páginas de "La Nación" dedicadas a los asuntos gremiales; así, en el editorial sindical del pasado lunes 28 de enero, el diario de la familia Mitre no oculta su partido por los "ortodoxos" afirmando: "se normalizará la CGT local (de Córdoba) y por ende de su prolongación peronista para responder no sólo a las demandas propias de su compromiso político sino, además, para impedir la infiltración de elementos radicalizados en las agrupaciones de trabajadores y, si es preciso, eliminarlos de sus registros".

Entre este lenguaje y el de los propios jefes patronales está claro que no hay ninguna diferencia, existiendo en cambio una evidente unidad de criterios y deseos; por otro lado, no se oculta la necesidad que tienen los monopolios y sus cómplices de "eliminar" a lo honesto, combativo y clasista del movimiento obrero que se opone a sus planes. En tal sentido "La Nación" tampoco tiene pelos en la lengua y dice: "Júzgame que una herramienta de provecho muy útil para llegar a la meta de las exclusiones será la reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales. Las disposiciones que se pongan en vigencia (...) facilitarán, sin entorpecimientos, la depuración".

Como vemos, las cosas no podrían expresarse con más claridad; por un lado formalizar acuerdos "por arriba" que generen una dirección de la CGT sectaria, y por ende —y de fondo— no representativa de la realidad de las masas trabajadoras cordobesas. Claro que ni a las patronales ni a sus cómplices en el movimiento obrero les importa la representación democrática de las bases; lo que ellos quieren, por cualquier medio posible, es en este momento neutralizar y liquidar al actual Secretariado de la CGT, que a través de la alianza de lo honesto y combativo constituye un bastión del movimiento obrero y el pueblo, una consecuencia justa de las luchas que se iniciaron en el Cordobazo, y un auténtico dique para los planes del imperialismo.

Por otro lado, además de los acuerdos se va a usar como

método de "depuración" las "exclusiones" de los mejores dirigentes y activistas de los sindicatos, a través de los estatutos tramposos, restrictivos y antidemocráticos con que se va a reglamentar la aplicación de las reformas antiobreras practicadas a la Ley de Asociaciones Profesionales. Hasta ello apunta, por supuesto, la convocatoria a reunión de Delegados Congressales convocada por el Congreso Directivo Nacional del SMATA, para los días 11 y 12 de febrero próximo; en plenas vacaciones, los jefes piensan recurrir a su dominio del aparato gremial para "sancionar" —suspendiéndolo o expulsándolo— a nuestro Secretario General, compañero René Salamanca, y tal vez a otros compañeros directivos de nuestra Seccional, y al mismo tiempo aprobarán un estatuto tramposo, lleno de restricciones que les aseguren un manejo del Gremio de por vida.

Todo aparece perfectamente montado, pero acá queda ausente un protagonista fundamental que tarde o temprano se cobra estas maniobras; nos referimos a las masas mecánicas y al conjunto del movimiento obrero cordobés, que no van a permitir el avasallamiento de su proceso y de sus organizaciones SIN DAR LA BATALLA QUE LA SITUACION EXIGE. Por el contrario, si no en febrero en marzo —cuando estemos todos en las plantas— los mecánicos no nos vamos a quedar sin luchar; y en el actual clima que vive el país, acechado por el imperialismo, los que quieran producir una gran movilización en Córdoba o incluso lesionar la autonomía de la provincia. NO SERAN MAS QUE PROVOCADORES A LA VOLUNTAD POPULAR Y A LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA.

Como hemos sido claros siempre con todos los compañeros y con nuestros enemigos, frente a estas perspectivas afirmamos QUE PELEAREMOS HASTA EL FIN O HASTA DONDE NOS OBLIGUEN; pero si de algo pueden estar seguros es de que no admitiremos trampas, ni exclusión de ningún compañero; y que este proceso y esta democracia que hemos construido ENTRE TODOS, con un alto costo de mártires, despedidos y duros combates, NO SE REGALAN. En esto va nuestra responsabilidad de dirección y nuestro compromiso de obreros, recordando a todos los compañeros que —si es necesario— cuando terminen las vacaciones nos encontraremos en la lucha, un camino que no nos asusta pues lo hemos compartido y transitado ininidad de veces.

(Editorial del periódico SMATA Córdoba,

Nº 120, 1º de febrero de 1974)

personería

había dejado de ser un partido de la clase obrera, transformándose en un partido de otros intereses de clase, auténticos comunistas, fundan el Partido Comunista Revolucionario dando continuidad así a las mejores tradiciones revolucionarias de los militantes comunistas.

Los combates contra la Dictadura Militar, por los derechos democráticos de nuestro pueblo y por las reivindicaciones obreras y populares, contaron al Partido Comunista Revolucionario en primera fila, junto al resto de los revolucionarios, junto a los auténticos patriotas y consecuentes antiimperialistas. (...).

Así se llega a las elecciones del 11 de marzo de 1973. Elecciones que al PCR lo encuentran en la clandestinidad, perseguido por un conjunto de leyes represivas condicionadas por una salida electoral que proscribe fuerzas y candidatos. El Partido Comunista Revolucionario votó en blanco, expresando así su repulsa a la dictadura. Su consigna electoral: "Luche y vote en blanco", así lo manifestaba, golpeando a quienes detentaban en aquel momento el gobierno. Fueron estos duros años de luchas, los que permitieron en última instancia la derrota electoral de las fuerzas adictas al Imperialismo Yanqui y al sector oligárquico a él asociado. (...).

Este frente único antiyanqui, y estas luchas de la clase obrera y restantes sectores populares, requiere democracia, requiere que se quiten las trabas para el libre accionar de las organizaciones y partidos que responden a los intereses verdaderamente antiimperialistas. Sin democracia se dificulta la lucha de las grandes masas contra este enemigo fundamental, se recorta el accionar del pueblo mientras el enemigo sigue conservando sus empresas y latifundios, fuente de poder económico y militar, y conserva además el servicio de sus verdaderos agentes, como caballos troyanos, esperando la restauración total de la porción de poder que se vieron obligados a ceder. (...).

AZUCAREROS EN LUCHA

Compañeros periodistas de NUEVA HORA:

Nuestro Sindicato, convencido de la justeza de la causa que lo anima, solicita a Uds. que informen en su diario sobre la situación descrita en la solicitud que adjuntamos.

Ledesma S.A.A.I. trata de desvirtuar continuamente nuestro accionar, o ejercer un cerco de silencio sobre el mismo. Confiamos que la prensa veraz, la prensa objetiva, nos ayude frente a esa campaña empresaria. De ahí que esperamos ver en las páginas de su diario, en los próximos días, noticias sobre nuestra actividad.

Descontando la colaboración que puedan prestarnos, los saluda atte.

p. Comisión Directiva:
M^r VAZQUEZ

N. de la R. — En respuesta a este pedido, consideramos justo comenzar por reproducir la mencionada solicitud.

El Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar de Ingenio Ledesma denuncia ante la opinión pública y las autoridades, que la empresa:

1º — Hace 15 días que no paga a los obreros changueros del Lote Paulina a pesar de haberse vencido los términos legales.

2º — Ha cortado la ficha a obreros temporarios de fábrica y surco; aproximadamente de seiscientos (600) trabajadores. Y, en muchos casos durante más de dos meses.

3º — Trata de humillar a los representantes sindicales, negándose a recibirlos, o haciéndolos esperar injustamente.

4º — Produjo el despido de dos trabajadores efectivos. A raíz de una llamada "reorganización administrativa", sobre muchos empleados y obreros pesa la constante angustia de ser despedidos.

5º — Mantiene en condiciones

inhumanas las viviendas de los trabajadores, ya sea en los lotes donde las fuertes lluvias dejan a los compañeros y sus familias a la intemperie, ya sea en el Barrio 9 de Julio de Pueblo Ledesma donde, por ejemplo, hace años se produjo un hundimiento en la vivienda de obrero Salvatierra y aún no ha sido reconstruida ni trasladado a una casa en mejores condiciones.

6º — Ejecuta el plan de viviendas F.I.L. (Fundación Ingenio Ledesma) en las cercanías del río San Lorenzo, en una zona fácilmente inundable —aparte de ser construidas sin cimientos, sobre plataformas de cemento; de bloques y techos de zinc.

7º — No ha pagado las vacaciones anuales de los años anteriores, especialmente las del año 1972, a la mayoría de los obreros temporarios y, abonan fuera de término dicha licencia correspondiente al año 1973.

8º — Se calcula que tiene aproximadamente la suma de pesos ley Ochocientos veinte mil (\$820.000) correspondientes a distintos rubros (vacaciones, aguinaldo, etc.), que no ha hecho efectivo a trabajadores por causas que desconocemos. Ya se solicitó al respecto la intervención del Ministerio de Trabajo de la Nación.

9º — Se empeña en una campaña contra el sindicato, con el desgastado argumento de que hay "infiltrados", maniobra que sirvió en el pasado para despedir a Gatica, Herrera y otros compañeros.

De esta forma, con hechos y no con palabras, demostramos la existencia de un sistema de superexplotación mantenido por el monopolio Ledesma sobre los trabajadores del azúcar. ¿Es posible que todavía siga violando las normas legales sobre la protección del salario? ¿Es posible que persista sobre el incumplimiento de las leyes y convenios? ¿Es posible que trate de crear una situación de caos e intranquilidad en Ledesma? ¿Qué propósitos persigue? ¿Intervenir al sindicato o a algo más? Por lo tanto, es ella RESPONSABLE de todo lo que sucede y sucederá en adelante. Los trabajadores respondemos con nuestra principal arma: la lucha. Llamamos a sumarse a la misma a todos los trabajadores y el pueblo de Ledesma y Jujuy, y pedimos un pronunciamiento favorable de la C.G.T. REGIONAL DE JUJUY.

Por: COMISION DIRECTIVA
ROBERTO HEREDIA, Secretario Administrativo — MELITON VAZQUEZ, Secretario General.

... hasta el fin"

... de la ... de los ... el Ar ... medio ... voz de ... ngación ... bloque ... de "La ... editorial ... ía Mitre ... norma ... tamente ... as de su ... ción de ... res y, si ... racionales ... mbio una ... se oculta ... de "eli ... obrero ... tampoco ... iencia de ... será la ... Las dis ... in entor ... más clari ... generen ... do — no ... obesas, ... vimiento ... bases; lo ... momento ... ue a tra ... bastión ... ta de las ... dique pa ... ar como

método de "depuración" las "exclusiones" de los mejores dirigentes y activistas de los sindicatos, a través de los estatutos tramposos, restrictivos y antidemocráticos con que se va a reglamentar la aplicación de las reformas antiobreras practicadas a la Ley de Asociaciones Profesionales. Hasta ello apunta, por supuesto, la convocatoria a reunión de Delegados Congressales convocada por el Congreso Directivo Nacional del SMATA, para los días 11 y 12 de febrero próximo; en plenas vacaciones, los jerarcas piensan recurrir a su dominio del aparato gremial para "sancionar" —suspendiéndolo o expulsándolo— a nuestro Secretario General, compañero René Salamanca, y tal vez a otros compañeros directivos de nuestra Seccional, y al mismo tiempo aprobarán un estatuto tramposo, lleno de restricciones que les aseguren un manejo del Gremio de por vida.

Todo aparece perfectamente montado, pero acá queda ausente un protagonista fundamental que tarde o temprano se cobra estas maniobras; nos referimos a las masas mecánicas y al conjunto del movimiento obrero cordobés, que no van a permitir el avasallamiento de su proceso y de sus organizaciones SIN DAR LA BATALLA QUE LA SITUACION EXIGE. Por el contrario, si no en febrero en marzo —cuando estemos todos en las plantas— los mecánicos no nos vamos a quedar sin luchar; y en el actual clima que vive el país, acechado por el imperialismo, los que quieren producir una gran movilización en Córdoba o incluso lesionar la autonomía de la provincia. NO SERAN MAS QUE PROVOCADORES A LA VOLUNTAD POPULAR Y A LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA.

Como hemos sido claros siempre con todos los compañeros y con nuestros enemigos, frente a estas perspectivas afirmamos QUE PELEAREMOS HASTA EL FIN O HASTA DONDE NOS OBLIQUEN; pero si de algo pueden estar seguros es de que no admitiremos trampas, ni exclusión de ningún compañero; y que este proceso y esta democracia que hemos construido ENTRE TODOS, con un alto costo de mártires, despedidos y duros combates, NO SE REGALAN. En esto va nuestra responsabilidad de dirección y nuestro compromiso de obreros, recordando a todos los compañeros que —si es necesario— cuando terminen las vacaciones nos encontraremos en la lucha, un camino que no nos asusta pues lo hemos compartido y transitado infinidad de veces.

(Editorial del periódico SMATA Córdoba,

Nº 120, 1º de febrero de 1974)

...EROS EN LUCHA

...A HORA:

...o de la justeza de la causa ... informen en su diario sobre ... ada que adjuntamos. ... escribir continuamente nues ... silencio sobre el mismo. Con ... nsa objetiva, nos ayude frente ... ía que esperamos ver en las ... mos días, noticias sobre nues ...

... que puedan prestarnos, los

p. Comisión Directiva:
M^r VAZQUEZ

...e pedido, consideramos justo ... mencionada solicitada.

inhumanas las viviendas de los trabajadores, ya sea en los lotes donde las fuertes lluvias dejan a los compañeros y sus familias a la intemperie, ya sea en el Barrio 9 de Julio de Pueblo Ledesma donde, por ejemplo, hace años se produjo un hundimiento en la vivienda de obrero Salvatierra y aún no ha sido reconstruida ni trasladada a una casa en mejores condiciones.

6º — Ejecuta el plan de viviendas F.I.L. (Fundación Ingenio Ledesma) en las cercanías del río San Lorenzo, en una zona fácilmente inundable —aparte de ser construidas sin cimientos, sobre plataformas de cemento; de bloques y techos de zinc.

7º — No ha pagado las vacaciones anuales de los años anteriores, especialmente las del año 1972, a la mayoría de los obreros temporarios y, abonar fuera de término dicha licencia correspondiente al año 1973.

8º — Se calcula que tiene aproximadamente la suma de pesos ley Ochocientos veinte mil (\$820.000) correspondientes a distintos rubros (vacaciones, aguinaldo, etc.), que no ha hecho efectivo a trabajadores por causas que desconocemos. Ya se solicitó al respecto la intervención del Ministerio de Trabajo de la Nación.

9º — Se empeña en una campaña contra el sindicato, con el desgastado argumento de que hay "infiltrados", maniobra que sirvió en el pasado para despedir a Gatica, Herrera y otros compañeros.

De esta forma, con hechos y no con palabras, demostramos la existencia de un sistema de superexplotación mantenido por el monopolio Ledesma sobre los trabajadores del azúcar. ¿Es posible que todavía siga violando las normas legales sobre la protección del salario? ¿Es posible que persista sobre el incumplimiento de las leyes y convenios? ¿Es posible que trate de crear una situación de caos e intranquilidad en Ledesma? ¿Qué propósitos persigue? ¿Intervenir al sindicato o a algo más? Por lo tanto, es ella RESPONSABLE de todo lo que sucede y sucederá en adelante. Los trabajadores respondemos con nuestra principal arma: la lucha. Llamamos a sumarse a la misma a todos los trabajadores y el pueblo de Ledesma y Jujuy, y pedimos un pronunciamiento favorable de la C.G.T. REGIONAL DE JUJUY.

Por: COMISION DIRECTIVA
ROBERTO HEREDIA, Secretario Administrativo — MELITON VAZQUEZ, Secretario General.

¡LIBERTAD A LOS ESTUDIANTES CORRENTINOS DETENIDOS!

Los Centros de Estudiantes de Medicina, Derecho, Enfermería y la minoría del de Agronomía y el de Veterinaria, dieron a conocer un comunicado conjunto relacionado con la detención de los estudiantes Abbas, Ríos y Alloa. El mismo expresa: "Los Centros de Estudiantes Abajo firmantes, hacemos un llamado a las demás organizaciones de masa, sindicales, estudiantiles y populares y a todas las fuerzas políticas, revolucionarias, democráticas, antimperialistas, a permanecer en un constante estado de alerta y a expedirse por la libertad de los tres compañeros estudiantes detenidos en la tarde del día 5 del corriente. El compañero Eddemir Abbas, miembro de la Comisión Directiva del Centro de Estudiantes de Veterinaria y los compañeros Juan Carlos Alloa y Pedro Ríos, estudiantes de la misma carrera.

Entendemos que una medida represiva como esta, contra estudiantes de conocida trayectoria antidictatorial y antimperialista debilita la unidad de la trinchera antiyanqui y favorece a éstos y sus socios que se preparan para contraatacar y recuperar lo perdido a partir del 11 de marzo.

VETERINARIA

Con la firma de su secretario general Ernesto Rueda, el Centro de Estudiantes de Veterinaria dio a conocer un comunicado en el que hace referencia a los mismos hechos.

El texto del documento estudiantil es el siguiente:

"El C.E.V. denuncia el arbitrario allanamiento y detención de los compañeros Pedro Ríos, Eddemir Abbas y Carlos Alloa, efectuado bajo los absurdos pretextos como la circulación en las cercanías, de vehículos de otras provincias. Entendemos que con este argumento podría detenerse a la mitad de la población correntina".

"Señalamos la gravedad que implica el secuestro de material de lectura que circula legalmente en todos los kioscos y librerías. Este otro absurdo que llevaría al allanamiento de todas las librerías del país".

"Descartamos, por absurdos estos

argumentos, recogidos de versiones periodísticas, e interpretamos que esto tiene mucho que ver con la ofensiva de ciertos sectores de derecha, que desde dentro y fuera del gobierno, pretenden burlar la voluntad popular, expresada en las urnas en las últimas elecciones y restaurar el clima de terror fascista impuesto durante la dictadura militar".

"Esta es una escalada derechista, manifiesta a través de numerosos atentados y asesinatos de dirigentes populares de diversos partidos, incluido el gobernante.

Una clara muestra es el atentado perpetrado contra el local que la JUP ocupa en nuestra Facultad, frustrada por la intervención del sereno que fue atacado a balazos. Contrasta notablemente la detención de los compañeros señalados, con la impunidad de estos agresores".

"Por todo esto llamamos a los estudiantes y sus centros, a los docentes, no docentes y egresados, a las autoridades universitarias, a la clase obrera y demás sectores populares a: I) Exigir la inmediata libertad de estos tres compañeros y la del compañero estudiante de Agronomía detenido en octubre del año pasado; II) Repudiar los hechos señalados y exigir la investigación acerca de la responsabilidad de quienes ordenaron y participaron en estos procedimientos".

El pueblo uruguayo contra la dictadura

Pocas horas antes del viaje de Bordaberry a Buenos Aires, la dictadura proyanqui y fascista de Uruguay clausuraba el semanario **Marcha**, encarcelaba a sus editores, Carlos Quijano, Hugo Alfaro y Mercedes Rein, y a Nelson Marra, autor del cuento "El guardaespaldas", que apareció en el último número, pretexto invocado por la dictadura para proscibir el último periódico de oposición que subsistía en Uruguay. Asimismo detenían al prestigioso escritor Juan Carlos Onetti por el "delito" de haberse expedido favorablemente por dicho cuento en un concurso literario.

Junto con la visita se denunciaba aquí un "complot" contra Bordaberry y el presidente Perón, una burda acusación orientada a justificar la creciente escalada represiva en nuestro país y a crear las condiciones para perseguir en nuestro país a los miles de residentes exiliados.

Poco antes del viaje del presidente fantoche de Uruguay, se reemplazaba al ministro del Interior, Bolentini, acusado de tener "mano blanda" contra sectores de la oposición. En Uruguay continúan presos más de 5.000 trabajadores y militantes de diversas fuerzas políticas.

Nuestro partido impulsará la mayor solidaridad posible con la clase obrera y el pueblo uruguayo en su lucha por terminar con la represión y derrocar la dictadura, como asimismo dará la mayor ayuda a los exiliados en nuestro país.

Goldwater y una posible guerra

Hace algunos días la prensa argentina publicó partes de un reportaje al reaccionario político norteamericano Barry Goldwater, en el que afirmaba: "Marchamos hacia una nueva guerra mundial. Será entre la URSS y China. Debemos prepararnos para Participar junto a los rusos contra los chinos (La Prensa, 3/2/74).

Goldwater afirmó también que USA debe armarse aún más, pues "el mundo necesita una potencia que lo guíe" (Panorama, 7/2/74).

Las opiniones de Goldwater deben ser tenidas en cuenta porque expresan la política de los monopolios norteamericanos más agresivos.

LA URSS CONTRA CHINA

Muchos no creen factibles las predicciones de Goldwater porque piensan que la URSS no puede, por su naturaleza social, emprender una guerra contra China. Quienes piensan así no comprenden aún que ha cambiado la naturaleza misma del estado soviético: ha pasado a ser socialimperialista. Su contradicción con China es aguda por dos razones fundamentales: primero, porque la URSS necesita continuar su expansión, para satisfacer los intereses económicos del capitalismo burocrático de nuevo tipo que predomina

en su seno. Segundo, porque para expandirse bajo el manto del "socialismo" necesita someter al país que es la vanguardia del socialismo real.

Para la dirección del PCUS, doblegar a China es una cuestión de principio. Caso contrario, los burócratas soviéticos serán doblegados por la propia clase obrera y el pueblo soviético, amén del ajuste de cuentas que exigirá la clase obrera internacional. Entre la política de la dirección del PCUS y la del PC Chino la contradicción es antagónica. La guerra no es inevitable, pero sí posible.

EE.UU. y la URSS son dos superpotencias que disputan y llegan a compromisos. Ya están lanzadas a una lucha abierta por la hegemonía mundial, por la disputa de materias primas y el reparto de mercados. Lo predominante entre ambas es la disputa, pero simultáneamente pueden ponerse de acuerdo contra China. Luego vendría el conflicto entre ambas. A eso apunta el razonamiento criminal de Goldwater: "Eso es lo que me preocupa: estamos siendo arrastrados lentamente, otra vez, a una situación mundial que va a dar por resultado una guerra".

Chou En-lai, en su informe al X Congreso, ha dicho: "Occidente trata siempre de empujar hacia Oriente a los revisionistas soviéticos, derivando este peligro hacia China, y

quedará tranquilo con tal de que todo permanezca sin novedad en Occidente". "En la actualidad, el revisionismo soviético amaga en el este y ataca en el oeste, intensificando su disputa en Europa y su expansión hacia el Mediterráneo, el océano Índico y hacia donde pueda alargar la mano". "La disputa por la hegemonía entre los EE.UU. y la URSS es la causa de la intranquilidad mundial".

Hoy las dos superpotencias se aprestan a la disputa encarnizada en Europa: los EE.UU. para subordinarla en una nueva Alianza Atlántica, la URSS para distribuirse zonas de influencia.

Pero los pueblos del Tercer Mundo y el proletariado internacional son ya conscientes de esa realidad. Los comunistas chinos dicen: "Los países quieren la independencia, las naciones quieren la emancipación y los pueblos quieren la revolución: esto ha llegado a ser una corriente histórica irresistible".

FORCEJEJO O LUCHA CONSECUENTE

Los comunistas revolucionarios debemos impulsar una política que fortalezca la unidad revolucionaria de los pueblos del Tercer Mundo y el proletariado internacional, y que golpee a las dos superpotencias. Esta política concuerda con los intereses del pueblo argentino en su lucha por la liberación nacional.

Para los comunistas revolucionarios la política internacional del P. C. Chino es una guía concreta de acción revolucionaria.

Es una línea que ayuda al proceso revolucionario argentino porque contribuye a nuestra lucha por golpear centralmente al enemigo principal, esto es a los yanquis, en el marco de una lucha global contra las dos superpotencias.

Sólo se puede golpear consecuentemente al imperialismo yanqui si se tiene en claro que el socialimperialismo empuja a sectores de la burguesía de América Latina a combatir la subordinación a EE.UU. para reemplazarla por la subordinación de la URSS, evitando la verdadera revolución. Chile es el ejemplo. La traición de la dirección del P. C. chileno es histórica.

En nuestro país solo es posible disputar a la burguesía nacional la

hegemonía, si se lucha por un proyecto político que garantice una revolución democrática, popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista en marcha al socialismo. Esto es, por un frente popular de liberación hegemónico por la clase obrera.

Sólo de esta manera podrá la Argentina ser parte efectiva de los países del Tercer Mundo que enfrentan al imperialismo, al colonialismo, y la política expansionista del socialimperialismo. Y en particular ampliando y reforzando nuestras relaciones con la República Popular China.

El gobierno peronista ha dado pasos en su forcejeo con los yanquis; los acuerdos económicos y comerciales con Rumania y la URSS y particularmente las medidas que rompen el bloqueo económico yanqui a Cuba son evidencias en ese camino. Los acuerdos con Libia tipifican una política de unidad de países del Tercer Mundo al margen de las esferas de influencia de las dos superpotencias.

Pero la política de Perón sólo forcejea con los yanquis, sin tomar las medidas revolucionarias que llevarían a su liquidación, y confiando en aprovechar favorablemente las contradicciones interimperialistas. Esto crea margen para los planes contrarrevolucionarios de los yanquis y los oligarcas y grandes burgueses asociados. Para poder realizar este forcejeo, el gobierno debe al mismo tiempo explotar y reprimir a los obreros y al pueblo, que sí tienen interés en una verdadera liberación. Aquel forcejeo y esta represión llevarán a la política de Perón a un nuevo fracaso.

Para enfrentar exitosamente a los yanquis y sus aliados, es preciso llevar adelante una política que satisfaga las más apremiantes aspiraciones de la clase obrera y el pueblo. Por eso hay que enfrentar el pacto social y el acta de compromiso agrario, la ley de Asociaciones Profesionales y la creciente escalada represiva contra el pueblo que combate y las organizaciones revolucionarias.

Sólo puede triunfar una política de frente único antiyanqui hegemónico por el proletariado, capaz de unir y alzar al combate liberador y revolucionario a las grandes masas populares de la Argentina.

RAUL BUSTOS

Mirador Internacional

- ★ Terminó en un fracaso la reunión convocada por EE. UU., entre los nueve países del Mercado Común Europeo, los yanquis, Japón, Canadá, Noruega. Francia encabezó la oposición a las pretensiones yanquis de imponer un "fondo común" ante la crisis energética. Por su parte, Francia concretó acuerdos con Irak, del orden de los 5.000 millones de dólares, lo que le asegura su abastecimiento de petróleo junto con los acuerdos logrados con Libia, a cambio de armamento y centrales nucleares.
- ★ Se dificultan las intenciones de EE. UU. de forjar una nueva "Alianza Atlántica". Kissinger ha declarado (14-II): "la unidad europea no debe nacerse a expensas de la comunidad atlántica".
- ★ Las luchas protagonizadas por la clase obrera en Europa, y las que se avecinan, dificultan el plan de los monopolios europeos de lograr la "unidad económica" a costa de los sacrificios de los trabajadores. En Inglaterra prosigue firmemente la tercera gran huelga minera. Las elecciones nacionales del día 28 no solucionarán la grave crisis que afecta a Inglaterra. El ex primer ministro Harold Wilson plantea ahora el retiro de la Comunidad Europea.
- ★ En Alemania han vuelto al trabajo más de 2 millones de trabajadores de servicios públicos que realizaron una huelga de tres días conquistando aumento de salarios.
- ★ En Italia la semana del 2 al 9 de febrero se realizó una huelga de más de 2 millones de trabajadores, y el próximo 27 de febrero se realizará una huelga general de cuatro horas en todo el país.
- ★ En España la dictadura franquista anunció la sanción de un estatuto que permitiría la existencia de algunos partidos políticos, mientras un tribunal reconsideraba la condena a muerte de un militante anarquista, y la policía de Bilbao arrestaba a 14 miembros del ETA.
- ★ En América latina continúa la represión en Uruguay, Chile, Brasil y Bolivia. En ésta última, el fascista Banzer ha pedido reiteradamente a los campesinos que se lancen a la caza de comunistas y se los lleven a él. En Ecuador se han producido grandes manifestaciones estudiantiles y populares, y un profesor fue asesinado por la represión policial.
- ★ Mil quinientos obreros de la planta cervecera "Rheingold" en Nueva York, propiedad de "Pepsico" rechazaron su cierre y seiscientos la ocupación para impedirlo. La empresa está dispuesta a arrojar a las alcantarillas 12 millones de litros de cerveza aduciendo que le resulta más barato que comercializarla.
- ★ Los estibadores del arsenal naval de Rosyth (Glasgow) resolvieron boicotear al destructor de la Armada chilena Almirante Williams negándose a cargar a bordo armas y municiones, para impedir que "sean utilizadas por la Junta Militar contra los trabajadores chilenos".

El Canal de Panamá

El pueblo panameño acaba de obtener un triunfo parcial, fruto de su larga lucha por conquistar la soberanía total de su territorio. El imperialismo yanqui ha dado un paso atrás al reconocer en el tratado conjunto del 7 de febrero la necesidad de un nuevo tratado, anulando la cláusula de perpetuidad. Asimismo acepta compartir parcialmente el control de la zona con el gobierno panameño y reconocer una mayor participación en el derecho de peaje.

Durante la visita de Kissinger a Panamá, el pueblo manifestó su repudio al representante del imperialismo, y la firme determinación de seguir luchando por la conquista de la soberanía total sobre su territorio, en particular, para extirpar la afrenta

que significa la presencia de los campos de entrenamiento de mercenarios, donde centenares de militares de toda América latina reciben adoctrinamiento y preparación militar contra la lucha de los pueblos por su liberación.

Nosotros también debemos levantar bien alto la bandera del pueblo panameño por el control del canal y por su soberanía completa porque esa es también una causa común a los pueblos y naciones de nuestro continente oprimidos por el imperialismo yanqui. Por otra parte, será la única garantía de que la larga lucha del pueblo panameño, que hoy encabeza el gobierno de Torrijos, no sea frustrada una vez más por las maniobras de la diplomacia y la política imperialista.

REUNION DE MEXICO: ¿REACOMODO YANQUI?

En la reunión de cancilleres a celebrarse el 28 de febrero en México (donde se han librado recientemente grandes luchas populares), se habrán de discutir diversas cuestiones que enfrentan a nuestros países con EE.UU.

La reunión de Bogotá del 14 y 16 de noviembre de 1973 resolvió plantear en nombre de todos los países de América latina (excluida Cuba) los problemas creados en relación con el comercio exterior, situación monetaria, precios de productos básicos, desequilibrio de los términos del intercambio (endeudamiento), acuerdos sobre tecnología (dependencia) y cooperación (créditos); asimismo se agregó, a pedido de Kissinger, el problema energético y el intercambio de posiciones sobre la situación mundial actual.

La reunión de cancilleres de Bogotá fue la continuación de la que se realizó en Viña del Mar en 1969 donde se planteó "la preocupación de América latina sobre el acrecentamiento de la brecha tecnológica, económica y científica que frena el desarrollo latinoamericano", un lenguaje diplomático que reflejaba el forcejeo de distintos gobiernos latinoamericanos frente al imperialismo yanqui.

En concreto, uno de los aspectos principales de esta reunión es la pretensión de "dialogar" con el imperialismo, que esta vez estará representado por el Secretario de Estado, Kissinger, de manera de lograr la "comprensión" del imperialismo yanqui de la necesidad de disminuir la dependencia tecnológica, económica y financiera de los monopolios imperialistas.

EL SAQUEO YANQUI

Es necesario señalar brevemente cómo el imperialismo yanqui ha reforzado el saqueo en Latinoamérica. En la década de 1950 el capital invertido en nuestro continente no alcanzaba los 4.000 millones de dólares; al inicio de 1960 llegó a los 8.300 millones y a fines de 1969 a los 13.800. Hasta fines de 1972 ha llegado a 16.000 millones, cifra citada por Nixon en su informe al Congreso. Esto es solamente el capital invertido particular. Se entiende que los intereses de estas inversiones son elevados y han ascendido año tras año. Por otra parte, en lo que va del año 60 al 69, el capital neto, no la reinversión, es de 2.600 millones de dólares. Pero en estos mismos diez años, las utilidades de los capitales que han regresado como utilidades pasaron los 10.100 millones, una proporción cuatro veces mayor. La United Press, a través del diario El Día de México del 22 de julio de 1972, decía que sólo en 1971 los capitales yanquis invertidos en Latinoamérica habían brindado a los EE.UU. utilidades por más de 2.830 millones de dólares. Todo esto solamente en capitales particulares, sin incluir los intereses de los préstamos.

Ahora, los métodos y las formas de explotación son mucho más feroces. En este sentido en los últimos años ha habido un rápido aumento, y ha ido creciendo en gran escala la deuda externa. Según cálculos del FMI publicados en 1970, el total de la deuda externa de los países latinoamericanos llegaba a los 17.600 millones de dólares. A fines del 70, 19.300 millones y a fines del 72 la deuda alcanzaba a 42.600, de los cuales el Brasil debía 10.000, Méxi-

co 8.000, Argentina 6.000, Chile 4.500, Venezuela 3.000, Colombia 2.200, Perú 1.400. La deuda más pequeña, la de Trinidad Tobago, es de 100 millones.

Por otra parte, el imperialismo ha reforzado también el control de numerosas empresas en todo el continente, como es bien conocido en nuestro país.

EL VERDADERO TRASFONDO

Este es el verdadero trasfondo de las cuestiones que se debatirán en la conferencia.

El marco de la conferencia abarca también el resultado del proceso de luchas contra el imperialismo yanqui en los últimos años, incluyendo las posiciones en el último período de distintos gobiernos que resisten el control y el saqueo imperialista. Una de las reivindicaciones es la defensa de las riquezas naturales como la soberanía marítima sobre los 200 millones desde la costa. Es el caso de Ecuador y Perú. En 1970 se reunieron 9 países en Uruguay, donde aprobaron las 200 millas como jurisdicción territorial. Los EE.UU. insisten en las 12 millas en lo que cuentan con el apoyo de la URSS.

El Pacto Andino, celebrado en Colombia en 1969 y que agrupa a 6 países, adoptó, entre otras medidas (aceptadas también por otros países, entre ellos el nuestro) la limitación del envío de las utilidades de capital extranjero a un 14% anual. Antes, sobrepasaban el 28%. Por otra parte, el Pacto Andino no permite la inversión extranjera en actividades como transportes, comunicaciones, seguros, bancos, diarios y radios. Otra medida es la reducción paulatina de los aranceles de importación.

La nacionalización de empresas extranjeras (particularmente yanquis), como en Perú y Ecuador (propiedades petroleras) se inscribe en el mismo proceso. A su vez Venezuela anunció también una progresiva nacionalización del petróleo.

LA OEA EN BANCARROTA

En realidad esta conferencia plantea la inoperancia total de la OEA, tanto para los fines de la política imperialista de los EE.UU. como para la unidad y defensa de los países latinoamericanos.

En 1971 se realizaron tres reuniones de la OEA. La Primera, en enero, se convocó en Washington a pedido de Ecuador, por el problema de la pesca y de las 200 millas. Allí se aprobó la propuesta de Ecuador por 22 votos a 0. La segunda fue en Costa Rica; el centro de esa reunión fue el problema de las medidas proteccionistas que tomaba EE.UU. con sus productos. Se aprobó una propuesta en la que se exigía que mejoraran las condiciones del comercio exterior con los países de América Latina. También se aprobó por 22 votos a 0 y la abstención de EE.UU.

En setiembre de 1971 se reunió la CIES (Conferencia Interamericana Económica y Social). Se trató la nueva política económica de los EE.UU. de aumentar un 10% los aranceles de exportación. También entonces la votación por unanimidad exigía a EE.UU. que se anulara el 10%. Cuando la reunión de la ONU en Panamá, EE.UU. se vio obligado a usar el veto sobre la resolución respecto al Canal.



Henry Kissinger

Todas esas medidas han sido declaraciones que los EE.UU. se han encargado en ignorar. La última reunión de Cancilleres fue en abril de 1973 y encomendó la formación de una Comisión que estudiara un plan de modificación de la OEA. Posteriormente el gobierno de Allende en Chile y el del Perú propusieron que EE.UU. asistiera a la OEA como observador solamente, y finalmente, Cuba y Perú proponen que la OEA excluya a los EE.UU. de esta organización.

Los últimos acontecimientos han inclinado a la diplomacia de Nixon-Kissinger a negociar un nuevo tipo de relación (que no se basaría ahora, como lo sigue sosteniendo Brasil, en el "peligro del comunismo internacional"), que permita un nuevo clima de "distensión", aceptando sin mayores protestas las nacionalizaciones y recortes a sus intereses, mientras se prepara para el contragolpe cuando sea necesario, como lo demuestra el caso de Chile.

NUESTRO PAIS Y LA REUNION DE MEXICO

Además de los problemas señalados anteriormente, nuestro país debe afrontar otros en sus relaciones con los EE.UU. en el marco de la OEA y las relaciones continentales. Uno de ellos es el referido a las consecuencias del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que sólo sirvió para las repetidas invasiones de los marines yanquis como en Santo Domingo, acuerdo que ya fuera denunciado por Carcagno en la reunión de Ejércitos. Por otro lado está el pacto del Atlántico Sur que, como se demostró en Chile, sirve a los yanquis para sus proyectos golpistas.

El gobierno del general Perón tendrá oportunidad de manifestar en esta conferencia su reiterada posi-

ción de equidistancia de las superpotencias. Y en esta particular oportunidad, para denunciar las consecuencias de la dependencia del imperialismo yanqui en el aspecto económico, financiero tecnológico y militar.

El gobierno ha dado pasos que indican esa perspectiva. El acuerdo comercial con la URSS y Rumania, recién firmado, como el suscripto con Libia, que en general, son ampliamente beneficiosos para nuestra economía, son indicativos de esa política.

El pueblo argentino ha luchado, y espera del gobierno una firme política contra el imperialismo yanqui, política que pase por la expropiación de los monopolios como Standard-ITT y otros, como lo hicieron Kadafi en Libia y Velasco en Perú, políticas que el general Perón ha manifestado compartir.

De ahí entonces que debemos continuar la lucha y la movilización de la clase obrera y el pueblo para lograr:

- la denuncia de la política imperialista y de los pactos militares como el TIAR y el Pacto del Atlántico Sur;
- la nacionalización de los monopolios yanquis como Standard-ITT y otros;
- la expropiación de las tierras en poder de los yanquis y sus testaferros;
- la nacionalización de los centros financieros yanquis;
- la expulsión de las misiones militares extranjeras (yanquis, francesa, etc.).

La próxima conferencia de Tlatelolco, México, debe convertirse en una tribuna donde se condene la política del imperialismo yanqui y se avance en un frente común de los pueblos y países oprimidos por él.

ALBERTO ARENAS

CHINA ANTE EL MUNDO

En octubre del año pasado, en la sesión plenaria de la 28ª Asamblea General de las Naciones Unidas, el camarada Chiao Kuan-jua, jefe de la delegación de la República Popular China, pronunció un importante discurso en el que desarrolló la posición china frente a los principales problemas de la situación internacional. La redacción de NUEVA HORA, para brindar a sus lectores la reproducción íntegra de ese mensaje, ha decidido publicarlo por partes en sucesivos números.



Chiao Kuan-jua

Señor presidente:

Desde el 27º Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, han tenido lugar sucesivamente algunos notables acontecimientos en la arena internacional. Primero, cesó la guerra en Viet Nam y Laos. Segundo, se sostuvieron conversaciones y se concluyeron acuerdos entre las dos superpotencias: los Estados Unidos y la Soviética. Tercero, se realizó la conferencia europea de seguridad y cooperación. Mientras tanto, el Tercer Mundo ha despertado y se ha robustecido aún más, y los países africanos y latinoamericanos si como los no alineados han llevado a cabo una serie de importantes conferencias internacionales. ¿Cuál es, a fin de cuentas, la característica de la actual situación mundial? ¿La situación internacional está realmente encaminándose hacia una distensión general? Esta es una cuestión en que está interesada la gente. La delegación de la República Popular China quiere exponer sus puntos de vista sobre esta cuestión y algunos otros que enfrenta la presente Asamblea General.

Primero. ¿Cuál es la característica de la situación mundial?

El Gobierno chino ha sostenido desde hace mucho que nuestro mundo atraviesa un proceso de gran agromamiento, gran división y gran agrupamiento. Están agudizándose todas las contradicciones fundamentales del mundo, en particular las contradicciones entre el imperialismo y el colonialismo por una parte y las naciones y pueblos oprimidos por la otra, y las contradicciones entre los países imperialistas, especialmente las existentes entre las superpotencias. Aunque ninguna nueva guerra mundial ha estallado desde la Segunda Guerra Mundial, nunca han cesado las guerras locales causadas por agresiones imperialistas. La gran victoria del heroico pueblo vietnamita en su guerra contra la agresión norteamericana y por la salvación nacional de muestra una vez más que el imperialismo y todos los reaccionarios son tigres de papel. Un país pequeño puede derrotar a un país poderoso y un país débil puede derrotar a un país poderoso, siempre que se atreva a luchar, sepa luchar y perseverar en la lucha. No es el pueblo el que teme al imperialismo, sino que es el imperialis-

mo el que teme al pueblo. La principal tendencia del mundo actual es la revolución. Ahora la guerra de Viet Nam ya ha terminado. ¿Se puede suponer que el mundo quedará tranquilo de aquí en adelante? Obviamente no. Cuando la guerra coreana cesó en 1953, ciertas personas pensaron que ya no se oírían más disparos en el mundo. Pero no había pasado mucho tiempo cuando estalló la guerra de Suez y luego se inició la guerra de Viet Nam. Y hasta la fecha, la guerra en Indochina no ha cesado completamente, pues hay todavía combate en Camboya. La tensión en el Medio Oriente no se ha relajado en lo más mínimo. Los colonialistas y racistas están llevando a cabo una represión armada contra los pueblos africanos, y éstos están desarrollando una resistencia armada contra aquéllos. Hay un sinnúmero de actos de agresión, subversión, control e intervención de las superpotencias contra los países de África, Asia y América Latina. El último ejemplo fue el golpe de Estado militar en Chile; el Presidente Salvador Allende ofrendó su vida en su puesto de trabajo. Expresamos nuestra profunda condolencia por su heroica muerte, y al mismo tiempo consideramos que no debemos olvidar cuán dañina es la absurda teoría del llamado "tránsito pacífico" para la lucha revolucionaria anticolonialista de los pueblos de Asia, África y América Latina, teoría propugnada por una superpotencia. Desmembrar un país soberano mediante la fuerza armada y legalizar y perpetuar la división de un país ha llegado a ser también una tendencia de las grandes potencias en su intento de dominar el mundo. En lo económico, la brecha entre los países ricos desarrollados y los países pobres en desarrollo va ampliándose cada día más, y aun entre los países desarrollados existen muchas contradicciones; de este modo la distensión entre ellos está lejos de serlo. La recién celebrada IV Conferencia Cumbre de Países No Alineados condenó enérgicamente el racismo, el sionismo, el colonialismo, el imperialismo y el hegemonismo y exigió vehementemente un cambio en el actual estado de cosas del mundo, lo que representa el nuevo despertar de los pueblos asiáticos, africanos y latinoamericanos. En una palabra, sostenemos que la actual situación se caracteriza por un gran desorden bajo los cielos y no por una tranquilidad en el mundo, y la corriente principal en medio de este gran desorden es que los países quieren la independencia, las naciones quieren la emancipación y los pueblos quieren la revolución.

Segundo. ¿Por qué no hay tranquilidad en el mundo de hoy?

Nosotros siempre hemos sostenido que todos los países del mundo, grandes o pequeños, deben estar en pie de igualdad; que todos los países, independientemente de su sistema social, deben establecer relaciones estatales normales según los cinco principios de respeto mutuo a la integridad territorial y la soberanía, no agresión recíproca, no intervención en los asuntos internos de un país por parte de otro, igual-

dad y beneficio recíproco y coexistencia pacífica, y que las disputas internacionales deben ser resueltas por vía pacífica sobre la base de estos principios sin recurrir a la fuerza ni a la amenaza de su empleo. Esto debe aplicarse a las relaciones entre los países grandes, a las relaciones entre un país grande y un país pequeño, y más aun a las relaciones entre un país poderoso y un país débil, o entre un país rico y un país pobre. Fue precisamente de acuerdo con estos principios que China comenzó a mejorar sus relaciones con los Estados Unidos y estableció relaciones diplomáticas con el Japón. En el comunicado conjunto emitido en Shanghai, China y los Estados Unidos declararon entre otras cosas que no deben buscar la hegemonía en Asia y la región del Pacífico y que se oponen a los esfuerzos de cualquier otro país o grupo de países por establecer tal hegemonía. La misma posición fue reafirmada en la declaración sinojonesa sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas entre ellos. En nuestra opinión, los principios arriba mencionados constituyen el elemental



La delegación china en la ONU.

criterio de igual de todos los países en las relaciones internacionales e indican la correcta vía para relajar la tensión internacional.

Como Estados soberanos, los Estados Unidos y la Unión Soviética tienen pleno derecho a tomar medidas que consideren apropiadas para mejorar y desarrollar sus relaciones bilaterales. Pero no podemos dejar de señalar que el acuerdo sobre la prevención de la guerra nuclear firmado por ellos va mucho más allá del alcance de las relaciones bilaterales. Cabe preguntar: ¿quién les ha dado el derecho a entrar en lo que ellos llaman "consultas urgentes" en caso de una disputa entre uno de ellos y otros países e incluso que cualesquiera otros países? La frase sobre las disputas que "parezcan implicar el riesgo de un conflicto interpretado" está abierta a cualquier interpretación, y sus llamadas "consultas urgentes" se efectuarán sólo conforme a sus propios intereses. ¿Acaso esto no significa que pueden intervenir a su albedrío en las relaciones entre todos los países valiéndose de la inmensa cantidad de armas nucleares a su disposición? China no andará mendigando en absoluto la protección nuclear de ningún país, ni teme a la amenaza nuclear de ningún país. Sin embargo, nos incumbe el deber de exponer nuestros puntos de vista sobre este asunto ya que concierne a todos los pueblos del mundo.

La suscripción de un acuerdo tal

por la Unión Soviética y los Estados Unidos no es casual, sino que se deriva del supuesto principio que acordaron en 1972 en el sentido de que la Unión Soviética y los Estados Unidos tienen "intereses de seguridad basados en el principio de igualdad". ¿Qué significan sus "intereses de seguridad basados en el principio de igualdad"? Para decirlo lisa y llanamente, eso significa la rivalidad por la hegemonía mundial: adonde quiera que vaya el uno, hará lo mismo el otro. Lo que hacen ahora es simplemente envolver este contenido bajo la forma de un acuerdo.

En realidad, este acuerdo no es más que letra muerta. No comprende un compromiso explícito sobre el no empleo de las armas nucleares, ni mucho menos establece la prohibición total y la destrucción completa de las armas nucleares. El Gobierno de los Estados Unidos fue bastante franco cuando manifestó que el acuerdo es solamente una declaración de política general que no implica ninguna acción particular que haya de emprender una u otra parte y señaló que los acuerdos no son siempre mantenidos y que este documen-

to tampoco puede ponerse en vigor por sí solo.

Sin embargo, los dirigentes soviéticos han puesto este acuerdo por las nubes afirmando que el acuerdo anuncia una "nueva era" en las relaciones internacionales, fortalecimiento de la seguridad universal en su conjunto, y es "realmente de importancia histórica para toda la humanidad". Ellos tienen motivos ocultos al alabar tanto el acuerdo. Se recordarán las famosas palabras de Jruschov: "Una pequeña chispa puede provocar un incendio mundial" y "nosotros (la URSS y los EE. UU.) somos los países más poderosos del mundo; si nos unimos en nombre de la paz, no habrá ninguna guerra. Entonces, si algún loco quiere la guerra, bastará con que lo amenacemos con los dedos para que se sosiegue". De este modo, si la Unión Soviética pudiera ligarse a los Estados Unidos, ¿no debería todo el mundo arrojarse ante ellos? Sin embargo, a nuestro parecer las cosas no resultarán necesariamente así.

No es tan fácil para la Unión Soviética atarse a los Estados Unidos. Poco después de la firma del acuerdo, la Unión Soviética intensificó sus pruebas nucleares subterráneas y aceleró el desarrollo de proyectiles teledirigidos con cabezas múltiples. Los Estados Unidos no quieren quedarse a la zaga. ¿Por qué? Porque si sigue su curso la desesperada lucha por la superioridad nuclear y la he-

Cuba: ¿Adonde lleva la "ayuda" de Breznev?

La reciente visita de Brezhnev a Cuba puso en evidencia una vez más, por un lado, la firme posición de lucha del pueblo y del gobierno de Cuba contra el imperialismo yanqui, que se ha mantenido a lo largo de los 15 años de su revolución; y, por el otro, la abierta intromisión del socialimperialismo en los asuntos de la política interna de la República de Cuba.

Dentro del marco de los acuerdos entre la URSS y los Estados Unidos, la visita de Brezhnev estuvo dirigida a interponer los "buenos oficios" de la URSS para lograr la "distensión" entre Cuba y los Estados Unidos; en concreto, avanzar en el restablecimiento de las relaciones normales entre ambos países.

De acuerdo con la declaración conjunta el gobierno de Fidel se ha mantenido firme, como lo ha venido sosteniendo hasta hoy, en la exigencia del retiro de los yanquis de la base de Guantánamo y el cese total del bloqueo.

En los últimos años, la política exterior de Cuba ha reiterado sus claras posiciones contra el imperialismo yanqui, tanto frente a la OEA (que por una resolución obligó a la mayoría de los países a romper relaciones y no comerciar con la isla), como frente a la lucha del pueblo vietnamita, o —como lo declarara recientemente Sihanouk— el firme apoyo a la lucha del pueblo camboyano y el repudio al gobierno títere de Lon Nol.

Por otro lado, claro está, la declaración conjunta firmada con Brezhnev reafirma una posición de total apoyo a la política del socialimpe-

rialismo, como es el acuerdo con el programa del 24º congreso del PCUS, a la línea de los PP.CC., aprobada en 1970 en Moscú, y, lo que es más grave aún, el apoyo explícito a la política de "seguridad colectiva en el Asia" de la URSS, es decir, a la política de cerco y agresión a China.

Por otra parte, en el discurso de Fidel, por primera vez leído en presencia de Brezhnev, en lugar de hacer el centro en el imperialismo yanqui, atacó insistentemente a quienes criticamos su dependencia de la URSS, a la "ultraizquierda", a los "renegados" (!) y a la política de la República Popular China.

Desde luego, Brezhnev fue más allá aún: en su discurso no mencionó ni una vez al imperialismo yanqui. Tampoco en la declaración conjunta se lo nombra.

A pesar de todo, son los yanquis los que tendrán que tomar la iniciativa si, de acuerdo con su nueva estrategia internacional, desean establecer relaciones con Cuba. Por un lado deben cesar completamente el bloqueo unilateral y hacer anular las resoluciones de la OEA, adoptadas en Punta del Este en 1961. Por otra parte, levantar su base de Guantánamo y cesar las provocaciones permanentes contra la isla de Cuba.

En la próxima reunión de cancilleres es posible que se intente dar algún paso en ese sentido.

D. Insúa

CHINA ANTE EL MUNDO

gemonía mundial. La disputa entre la Unión Soviética y los Estados Unidos se extiende ahora por todas partes del mundo. Esto lo demuestra vividamente la reciente subversión de un gobierno en Asia y de otro en América del Sur. Su contienda se torna cada vez más fiera. Esta es la razón por la cual no hay tranquilidad en el mundo de hoy. De esta manera, ¿cómo puede hablarse de coexistencia pacífica? Hay solamente un ropaje de coexistencia pacífica; la esencia es la coexistencia en medio de la contienda. Pero el que esta coexistencia pueda durar o no, es, desde luego, otra cosa.

Los dirigentes soviéticos proclaman a los cuatro vientos que, como Estado "socialista", la Unión Soviética es "el natural y más seguro aliado" de los países en desarrollo. En el pasado, alguna gente en China también creyó en esto, porque estimó la Unión Soviética como la tierra natal del gran Lenin y la revolución china como una continuación de la Revolución de Octubre. ¿Cómo podría la Unión Soviética, siendo un Estado socialista, dejar de brindar sincera ayuda internacionalista a los países en desarrollo? Pero desde que Jruschov subió al Poder, gracias a la larga y directa experiencia que ganamos como resultado de su demanda de establecer una flota conjunta en el mar de China, su retiro de expertos, el despedazamiento de contratos, las intrusiones fronterizas, las subversiones, etc., nos dimos cuenta que las cosas habían cambiado y que lo que practicaba la Unión Soviética ya no era internacionalismo, sino chovinismo de gran potencia, egoísmo nacional y expansionismo territorial. Por consiguiente, no culpamos a aquellos amigos que no hayan comprendido todavía esto por falta de experiencia. ¿Cómo puede un socialista transformarse en imperialista? De hecho no hay nada de extraño en esto, si se echa una ojeada a la historia del movimiento comunista internacional. ¿No fue Karl Kautsky un marxista que gozaba de alguna reputación? Pero más tarde

renegó del marxismo y capituló ante el imperialismo. Fue Lenin quien dictó el veredicto histórico final sobre Kautsky en su bien conocido folleto *La revolución proletaria y el renegado Kautsky*. Un hombre puede cambiar, y lo mismo puede ocurrir con un Estado. Puesto que ha cambiado, ¿qué le vamos a hacer?

Lenin señalaba: "Se juzga a un hombre, no por lo que él diga o piense de sí mismo, sino por sus actos". Lo mismo puede aplicarse a un Estado. ¿Qué ha hecho el Gobierno soviético a otros países en los últimos años? Esto está claro para las amplias masas populares de Checoslovaquia, Egipto y Pakistán, para el pueblo camboyano que está sosteniendo una cruenta guerra y para otros pueblos víctimas de su agresión, subversión, control, intervención o atropello. Las acciones del Gobierno soviético demuestran a plenitud que es "socialismo de palabra e imperialismo de hecho", como decía Lenin.

El acuerdo entre la Unión Soviética y los Estados Unidos sobre la prevención de la guerra nuclear no puede engañar a mucha gente ni intimidar a los pueblos del mundo, sino que sólo puede provocar indignación, recelo y decepción. Está surgiendo una marea contra el hegemonismo y la política de fuerza que practican las superpotencias

Tercero. ¿Quién se opone realmente a la distensión?

A poco de terminada la guerra en Viet Nam, el Gobierno norteamericano declaró que 1973 era "año de Europa". Luego, se celebró la primera etapa de la conferencia europea de seguridad y cooperación, conferencia propugnada por el Gobierno soviético durante muchos años. Esto demuestra que Europa es el punto clave de la disputa de las dos superpotencias: los Estados Unidos y la Unión Soviética. La llamada conferencia de seguridad europea no es más que una de las formas de contienda. Su marcha mostró, sin embargo, que fue mucho más allá

del alcance al cual las dos superpotencias querían limitarla. En la conferencia, muchos países pusieron el dedo en la llaga al apuntar que en materia de seguridad se requieren acciones y no promesas vacías; que la seguridad europea debe basarse en la salvaguardia de la independencia y la soberanía nacionales; que no hay que desarmarse moralmente y perder la vigilancia por el simple hecho de la celebración de la conferencia de seguridad europea; y que con el fin de garantizar la seguridad europea, deben ser disueltos los bloques militares, desmanteladas las bases militares extranjeras y retiradas las tropas foráneas, de modo que las relaciones entre los países europeos se basen en los principios de respeto mutuo a la independencia y soberanía, igualdad completa y no interferencia mutua en los asuntos internos. Además, algunos países señalaron que la seguridad europea es inseparable de la seguridad del Mediterráneo, y que no puede haber seguridad para Europa mientras el Mediterráneo se encuentra bajo la amenaza de las dos superpotencias y continúa siendo objeto de su disputa. Todo esto constituye justamente un golpe frontal a aquellos que tratan de aprovechar esta conferencia para consolidar la ocupación de muchos países europeos como resultado de la Segunda Guerra Mundial o de los sucesos subsiguientes y para proceder además a socavar la unidad de Europa Occidental e implantar su hegemonía en Europa. La conferencia de seguridad europea todavía prosigue, pero, a juzgar por la marcha de su primera etapa, revelará con mayor claridad la ambición de esa superpotencia que busca dividir y desintegrar Europa Occidental.

Junto con la aceleración de su expansión armamentista y sus preparativos bélicos y la intensificación de su disputa a escala mundial con los EE. UU. por esferas de influencia, la Unión Soviética clama por "ampliar la zona de distinción al mundo entero". Así pues, ha vuelto a sacar a relucir recientemente el trapo viejo conocido como sistema de

seguridad colectiva asiática, dejado en el olvido desde hace tiempo. ¿Qué cosa más divertida! Nos hace recordar a un norteamericano, llamado John Foster Dulles, quien, después de que la primera conferencia de Ginebra de 1954 pusiera término a la guerra de Indochina, se apresuró a montar la pretendida Organización del Tratado de Asia Sudoriental, cuya punta de lanza estaba dirigida contra China y cuyos miembros no eran, en su mayoría, países de Asia Sudoriental. La Unión Soviética es un país europeo y el jefe de la alianza del Pacto de Varsovia. ¿Por qué se ha mostrado tan apasionada por la "seguridad colectiva" de los países asiáticos? ¿Ha ido al Kremlin el fantasma de John Foster Dulles? En realidad, ¿no sería más directo, sin andar con tantos rodeos, extender a Asia el Pacto de Varsovia?

Recientemente, los dirigentes soviéticos han tratado de poner otra etiqueta a China, es decir, la de ser "contraria a la distensión". Está mal colocada esta etiqueta. Ya que afirman ustedes estar tan preocupados por el relajamiento de la tensión mundial, ¿por qué no muestran su sinceridad haciendo una o dos cosas: por ejemplo, retirar sus tropas de Checoslovaquia o de la República Popular de Mongolia y devolver al Japón las cuatro islas septentrionales?

Sostenemos que imperialismo significa guerra. Mientras exista el imperialismo, habrá peligro de guerra. Hoy, cuando se están agudizando los diversos tipos de contradicciones fundamentales en el mundo, persiste el peligro de una nueva guerra mundial, y los pueblos de todos los países deben estar preparados y no dejarse engañar por los espejismos temporales y superficiales de distensión. Sólo de esta manera podemos nosotros luchar mejor por un brillante futuro del mundo. En última instancia, el destino de la humanidad lo deciden los pueblos —compuestos de centenares de millones de seres, quienes persisten en la lucha y la unidad— y no una o las dos superpotencias.

Perón, Francia, URSS, China y la revolución que hace falta

Como ya es habitual, el jueves 14 Perón realizó una nueva alocución dirigida a los sectores juveniles de su partido. Con su inveterada maestría oratoria, buscando interpretar la fibra revolucionaria que caracteriza a la juventud argentina, comparó el proceso por él liderado con las grandes revoluciones que ha protagonizado la humanidad los últimos siglos.

Primero se refirió a la más grande revolución burguesa de fines del siglo XVIII, la revolución francesa. Y luego, a las dos más grandes revoluciones del siglo XX, dirigidas por el proletariado: la rusa y la china. Haciendo un esquema del desarrollo de dichas revoluciones, en el que definió cuatro etapas (doctrinaria, de la toma del poder, dogmática e institucional), sostuvo que el proceso argentino se encuentra en la tercera.

Perón pretende asemejar su papel actual al de Napoleón, Stalin o Mao, según que la preferencia de sus oyentes se oriente hacia aquel gran líder burgués del siglo pasado o la de estos dos grandes líderes proletarios del siglo actual. Perón quiere también, a través de una curiosa interpretación histórica, según la cual Jruschov sería la continuación "natural" de Lenin y Stalin, justificar y apuntalar su propio proyecto: la "revolución peronista" culminaría con una institucionalización del tipo jruschoviana, volcándose "el péndulo" a la derecha, solidificándose un régimen de "capitalismo de estado". Además, al establecer una continuidad entre Lenin y Stalin y Jruschov reculta así, con la óptica de una su-

puesta "revolución pendular", lo que ha sido una verdadera contrarrevolución que ha instaurado el "capitalismo de estado" en Rusia.

Pero, por sobre todo, Perón deja de lado un "pequeño detalle". Y éste es que efectivamente, en los tres casos que menciona, hubo una revolución que barrió con el sistema imperante con anterioridad: el feudalismo en el caso francés y el capitalismo (con las peculiaridades propias de cada país, avanzando ininterrumpidamente de la revolución democrática a la socialista) en los otros dos. Y aquí en la Argentina lo que falta es precisamente la revolución.

No nos interesa discutir ahora que de acuerdo con sus objetivos, Perón haya realizado una etapa de adoctrinamiento y que merced a ello haya vuelto al poder y después de 18 años. Pero nos sigue faltando la revolución que acabe con el estigma del latifundio y la dependencia. Sin romper con ellos no hay posibilidad de avanzar en nuestro país y esto sólo puede hacerlo el proletariado dirigiendo al campesinado y al conjunto de las masas populares en un proceso verdaderamente revolucionario. Hoy la tarea es preparar y hacer la revolución en la Argentina. Si no, lo único que se institucionalizará en el futuro será el atraso y la dependencia. No somos impacientes, pero para esto la juventud no entregará los mejores años de su vida. Quiere la revolución y nada ni nadie podrá apartarla del camino emprendido junto a la clase obrera y al pueblo.

F.R.

ACUERDO CON LIBIA

El gobierno argentino acaba de firmar un acuerdo con el gobierno de Libia por el que se sientan las bases para el intercambio entre ambos países. El gobierno argentino ha publicitado que a través del mismo se obtendrá el abastecimiento externo de petróleo y de gas licuado, mientras nuestro país exportará a Libia, entre otras cosas, productos agropecuarios, y construirá viviendas y una destilería en suelo libio. Asimismo se establece la apertura de embajadas en Trípoli y Buenos Aires y la presencia argentina en la Feria Internacional de Trípoli. Pero, por sobre todo esto, lo que el gobierno argentino destaca es que a través del acuerdo se concreta "la unión de los pueblos del Tercer Mundo".

Nosotros, los comunistas revolucionarios, compartimos esta posición e, independientemente de los resultados económicos del acuerdo, saludamos el mismo, pues implica un paso adelante en la alianza de los países del Tercer Mundo, en la lucha contra las dos superpotencias. Y, objetivamente, favorece nuestra lucha liberadora y la lucha liberadora del pueblo libio, cuyo gobierno acaba de nacionalizar completamente las compañías petroleras yanquis que operaban allí. A este respecto, dijo el gobierno libio: "No seremos engañados por las sonrisas del secretario de Estado, Henry Kissinger, y de su diplomacia. Permaneceremos fieles a nuestro arabismo y continuaremos asestando fuertes golpes a los monopolísticos intereses norteamericanos". Nuestro total apoyo al pueblo y el gobierno libio por esa medida que afecta seriamente los intereses del imperialismo yanqui en el norte de Africa.



NUOVA HORA

Distribución:

Casilla de Correos Central 82

En Capital y Gran Buenos Aires

Aparece quincenalmente

Pedro Belluscio e Hijos

Impreso en COGTAL

Stradavia 767 - Buenos Aires

En el Interior:

DAESA - Saraza 1416 - Capital

Editor Responsable: José María Gall.

(Enviar toda correspondencia a su nombre).