

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !

Año VII - Nº 136 - (Epoca Legal) Nº 18

1ª Quincena de MARZO de 1974

\$ 2.-

CORDOBA: ENSAYO GENERAL DEL GOLPE GORILA



Se realizó el III Congreso del P.C.R.

LOS INMIGRANTES SE ORGANIZAN PARA LOGRAR SU DOCUMENTACION

El desarrollo de las luchas protagonizadas por los trabajadores sin techo contra el enemigo principal, el imperialismo yanqui, los terratenientes, la oligarquía y grandes capitalistas a ellos asociados ha fortalecido la búsqueda del camino revolucionario para resolver el problema de la vivienda, el trabajo y la documentación.

Prueba de ello es que el día miércoles 6 de febrero se ha concretado la constitución de la COMISION POPULAR PROVISORIA POR LA DOCUMENTACION integrada por delegados, miembros de juntas vecinales y vecinos de villas de emergencia de Capital y Gran Buenos Aires como así también representantes de colectividades latinoamericanas organizadas en la Argentina.

Esta Comisión, luego de aprobar el documento que más abajo transcribimos, resolvió el siguiente plan de trabajo inmediato:

- La distribución del documento en todas las villas acompañado de planillas donde se irá recogiendo la firma de adhesión de los compañeros.
- Proponer en base a los cuerpos de delegados y a las juntas vecinales recuperadas que se organicen comisiones similares en cada villa del país como así también en las organizaciones de campesinos pobres y medios y obreros rurales.
- Realización de una conferencia de prensa para el día martes 19 de febrero anunciando la constitución de esta Comisión y los objetivos propuestos.
- Se solicitará en los próximos días una audiencia con el señor ministro del Interior a fin de conocer las iniciativas que en esta materia tiene el gobierno nacional a la vez de interesarlos acerca de nuestra propuesta.
- Visita al Parlamento Nacional para interesar a los distintos bloques (UCR - FREJULI - APR) sobre esta iniciativa.

Esta Comisión junto a las medidas señaladas se propone movilizar a los miles de trabajadores afectados por esta situación.

El texto del documento aprobado es el siguiente:

Según datos de los últimos tiempos, los residentes de países latinoamericanos alcanzan a más de dos millones, de los cuales más de la mitad nos encontramos sin documentación en regla, constituyendo una constante corriente de mano de obra regalada para los empleadores, y una verdadera fuente para la superexplotación y todo tipo de abusos.

Las principales corrientes de trabajadores latinoamericanos son de paraguayos, bolivianos, chilenos, uruguayos, brasileños y peruanos.

Un análisis ligero de las causas de estas corrientes migratorias nos hace reflexionar sobre las distintas formas de sometimiento que nos impone el imperialismo norteamericano, asociado muchas veces a los oligarcas y terratenientes nativos, a los distintos pueblos de América.

Por ahora nos limitaremos a describir la mecánica de la superexplotación del trabajador latinoamericano sin documentación en regla dentro de nuestras fronteras. Puede sintetizarse así:

- Generalmente por faltarnos el documento, en caso de conseguir trabajo, se nos paga menos que al trabajador nativo.

b) No tenemos beneficios sociales ni previsionales.

c) Somos permanentemente acosados por la policía que en la mayoría de los casos cuando nos detecta nos pide coimas.

A todo esto debemos agregar que, hasta hoy, los requisitos para llegar a tener "documentación en regla" son prácticamente inalcanzables, aún con asesoramiento letrado. Como consecuencia de esto se genera un verdadero círculo vicioso: no poder trabajar por no tener la radicación y los papeles en regla y a la vez no poder obtener la radicación por no tener trabajo. Se crea así una muralla frente a la cual centenares de miles de trabajadores no tenemos más remedio que pasar a trabajar ilegalmente.

Los requisitos que nos exigen para otorgarnos la documentación son:

- Tarjeta de entrada al país. Muchos no la tienen por haber cruzado la frontera en balsa, o por haber trabajado como inmigrantes temporarios en provincias argentinas antes de decidir quedarse.
- Pago de 10.000 pesos para la radicación provisoria y 15.000 pesos para la definitiva.
- Certificado de buena conducta

del país de origen, que hay que ir a buscar personalmente o bien recurrir a gestores que cobran hasta 50.000 pesos. Si el inmigrante lleva varios años en nuestro país el certificado viene con la observación "paradero desconocido", los que equivale a "prófugo" para la Dirección de Migraciones que exige coima para dar el visto bueno.

- Cédula de identidad o documento personal que se considere vencido según los plazos de validez de las leyes argentinas y no del país de origen.
- "Compromiso de trabajo". Los empleadores no lo quieren otorgar y las agencias piden a cam-



bio de éste 50.000 pesos. Para colmo es válido sólo por un mes.

Ante el anuncio hecho por el señor ministro del Interior Embajador Llambi en el sentido de que el Gobierno Nacional estaría dispuesto a regularizar la documentación de 350 mil trabajadores inmigrantes, señalamos que si bien es una medida jus-

ta, no contempla nuestras reales necesidades puesto que se calcula que somos alrededor de 1.500.000. Además en dicha información no están aclarados los requisitos que se exigen para la entrega de los documentos.

Por todos estos motivos se ha organizado la Comisión Popular Provisoria para la Documentación, que se organiza en cada barrio, villa, zonas rurales, bregando para que las juntas vecinales, los cuerpos de delegados, las Ligas Agrarias del Interior, los sindicatos de trabajadores rurales, asuman como propia esta iniciativa luchando por el siguiente programa:

- Documentación gratuita e inmediata a todos los obreros sin documentos.
- Que la radicación se otorgue en las zonas de vivienda a través de delegaciones de la Dirección de Migraciones, mediante la simple presentación de la partida de nacimiento o documento del país de origen.
- Reemplazar el tramposo compromiso de trabajo y los restantes trámites por una declaración jurada de buena conducta y de voluntad de trabajar.
- Que los sindicatos acepten a los obreros residentes de su rama, eliminándose toda traba.
- Que se acepte el reclamo judicial de todo obrero inmigrante con su mera declaración de que está tramitando la radicación.
- Basta de atropellos policiales a los residentes sin documentos.
- Que se dicte una amnistía para todos los que hayan trabajado en condiciones ilegales, recuperando sus derechos previsionales y laborales.

COMISION POPULAR PROVISORIA POR LA DOCUMENTACION
24 de enero de 1974

Luchas marplatenses

En plena temporada veraniega, los trabajadores marplatenses siguen movilizándose en defensa de sus reivindicaciones, tal como lo venían haciendo en el resto del año. Reseñamos tres de los procesos de lucha más importantes:

El Atlántico

Desde fines de diciembre, los periodistas y gráficos del diario El Atlántico (vespertino) mantienen conflicto con la empresa. Reclaman 500 pesos de aumento de sueldo, cumplimiento íntegro de los respectivos convenios, etc. Se trabaja a reglamento y con quite de colaboración. En nombre del "Pacto Social", la empresa se niega a satisfacer las exigencias de los trabajadores, que han reafirmado su actitud en asambleas, con el apoyo de ambos sindicatos. El diario se ha visto obligado a disminuir el número de páginas de sus ediciones. Los trabajadores siguen firmes en sus reclamos.

Vivero Van Heden

Los trabajadores del Vivero Van Heden (que suman más de 40) reclaman el cumplimiento de la jornada de trabajo de 8 horas y no aceptan trabajar en la forma establecida por el estatuto del peón y la ley 13.020 (de sol a sol), como pretende la patronal. Después de designar delegados en asamblea, resolvieron de hecho trabajar 8 horas y comunicarlo al patrón. Intervino la Subsecretaría de Trabajo y el conflicto continúa (21-2-74), impulsado por la Agrupación 1º de Mayo, ante la decisión de los trabajadores de seguir en las 8 horas. La seccional local de FATRE (Com. N. Otamendi), fiel al reclamo de los trabajadores del vivero, los apoya, mientras que la dirección nacional de FATRE aconsejó a Van Heden que se vuelva al sistema de más de 9 horas diarias.

Ladrilleros

La seccional local de SOLMA (Sindicato de Obreros Ladrilleros a Máquina y Afines) está en manos de un pichón de burócrata llamado Provenzano. Los trabajadores de dos de los establecimientos más importantes han comenzado a organizar una lista opositora, antiburocrática y fiel a los intereses de los trabajadores impulsada por la Agrupación 1º de Mayo.

Corresponsal



Organización de la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR) de la Argentina
Año II, Nº 2 — Febrero de 1974

CONTIENE:

Editorial: ¿Qué pasa en la juventud?

Propuesta a las fuerzas políticas juveniles y a los militantes independientes para realizar actividades conjuntas.

Los principios de la revolución de octubre son invencibles.

Karl Libknecht

Breznev en Cuba

FATE: La recuperación sigue en marcha.

BERISSO: ¡Fuera yanquis!

Tucumán: Azúcar y opresión.

Hay que expropiar a los monopolios yanquis.

Editorial

CORDOBA: EL ENSAYO DEL GOLPE PROYANQUI

El minigolpe de estado del teniente coronel Navarro, en Córdoba, ha marcado el inicio de la contraofensiva de los sectores proyanquis y fascistas.

Hasta ahora estos sectores operaban tras la derecha peronista, aprovechando la política de conciliación con el imperialismo de Perón, y la línea putchista del camporismo prosoviético.

Al calor de la lucha de Perón por recuperar el control sobre la dirección de su Movimiento, luego del 13 de julio, estos sectores se fueron reorganizando. Agazapados, silenciosamente preparaban su contraataque abierto y el golpe de estado. Habían sufrido duras derrotas desde 1969 y fueron obligados a retirarse. En sus filas había desconcierto y división. A partir de la destitución y la prisión de Obregón Cano y Atilio López por el jefe de la policía cordobesa, esos sectores han pasado a la contraofensiva abierta.

El general Perón, procurando definir a su favor la batalla que libra por la dirección del peronismo, estimuló con su silencio (por lo menos esto es lo que se conoce públicamente) a los policías fascistas y proyanquis que se habían insurreccionado contra el gobierno de Obregón Cano.

Ha quedado así relativamente claro que la línea del general Perón frente al imperialismo yanqui y a los enemigos jurados de nuestro pueblo, que preparan un golpe fascista "a la chilena", es una línea de derrota. Perón intenta, con reformas de tipo nacionalista, recortar las aristas más agudas de la dependencia al imperialismo yanqui. El tratado de intercambio comercial y la reciente delegación a Cuba son ejemplos de ello. Pero esta política mantiene intacto el poderío económico y político de los yanquis y los terratenientes y grandes capitalistas a ellos asociados, al tiempo que ataca con medidas represivas al proletariado revolucionario y a los sectores revolucionarios del pueblo. Hace esto último porque necesita sujetarlos para aplicar su línea. Su

línea favorable a la gran burguesía nacional.

Para que triunfe su línea proburguesa, Perón debe aplastar la democracia de masas, debe cercenar las libertades democráticas que benefician a la clase obrera y al pueblo, debe entorpecer y tratar de liquidar la expresión clasista del movimiento obrero. Y al hacer esto, al ahogar la democracia para las masas, Perón inutiliza el único instrumento capaz de desatar las gigantescas energías antiyanquis y antioligárquicas del pueblo. Así abona Perón el terreno para el contragolpe restaurador de los yanquis y oligarcas asociados a ellos.

También la línea de la izquierda reformista, línea hegemónica en las llamadas Juventudes Políticas Argentinas que orientan la JP y la FJC, y línea también predominante en el destituido gobierno cordobés, se ha demostrado como una línea de derrota. Esa es una línea amplia con todos los sectores reformistas y sectaria con la izquierda revolucionaria, una línea que "asusta" a la derecha pero teme a la democracia y a la movilización de las masas, como acaba de demostrarse en la convocatoria divisionista que hicieron esas juventudes políticas al acto en Plaza Congreso en Buenos Aires y también en los sucesos previos al golpe de Navarro en Córdoba. Allí Obregón Cano y Atilio López no se apoyaron en las masas para enfrentar la ofensiva golpista de los sectores fascistas, antes y después que ésta se produjese.

El movimiento golpista de Córdoba ha sido también un ensayo del golpe de estado restaurador que preparan los yanquis. Desde este punto de vista ha evidenciado el alto nivel de preparación del mismo y la eficiencia de esos sectores golpistas.

En todas las grandes ciudades del país ya operarían grupos paramilitares dirigidos por la CIA norteamericana a la espera del momento de asaltar el poder civil.

El golpe cordobés demuestra lo peligroso que sería subestimar a esas fuerzas proyanquis.

Pero demuestra también que las mismas son absoluta minoría. Si el

pueblo, con el proletariado a la cabeza, se une en un auténtico y poderoso frente único antiyanqui los golpistas no pasarán.

Para ello es imprescindible que la clase obrera, recuperando sus organizaciones de fábrica y de gremios, encabece la lucha por ese frente único.

La resistencia del proletariado cordobés se inscribe junto a la heroica lucha de los petroleros privados de Comodoro Rivadavia, de los textiles tucumanos, los obreros de la carne de Rosario, los rurales de distintas zonas del país, los bancarios de la Capital Federal entre otros, que demuestran que el ascenso de luchas proletarias que conoce el país, desde 1969, entra en una nueva etapa.

Esas luchas se producen junto a la movilización de millares de campesinos pobres y medios por mejores precios y, en algunos lugares, por la tierra, y junto al renacer del combate estudiantil y al fortalecimiento y la extensión del combate popular a todo el país.

Como hemos señalado, reiteradamente, se aproxima el inevitable desenlace de una situación política inestable, y de lucha feroz, de clases e interimperialista, por el poder.

El proletariado y el pueblo, como demuestra el caso cordobés, deben prepararse para ese desenlace, que de ninguna manera será pacífico.

La lucha antiyanqui y antioligárquica, tampoco triunfará pacíficamente. Los yanquis se preparan para ahogar en sangre las ansias liberadoras de nuestro pueblo; como han hecho en Chile, Brasil, Bolivia y Uruguay. Los policías y civiles fascistas patrullando armados las calles de Córdoba anticipan el contenido de ese manotazo yanqui. El pueblo, con la clase obrera al frente debe prepararse para evitar ese antiargentino reaccionario que preparan aceleradamente los yanquis, y acumular fuerzas para avanzar por el camino del frente único antiyanqui, hacia el triunfo total de la revolución democrático-popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista, en marcha al socialismo.

Textiles de Tucumán

Las fuerzas combativas y clasistas de GRAFANOR (ver Nueva Hora Nº 133) continúan organizándose para las elecciones de Comisión Interna que se realizarán el próximo 8 de marzo en Grafa de Tucumán, empresa en que trabajan 720 obreros. Después de la asamblea del 31 de diciembre, el veedor designado por la A. O. Textil logró continuar actuando como "normalizador" pese a que dicha asamblea resolvió que sólo fuera veedor. Logró imponer así a dos de sus colaboradores en Tecotex y en San Nicolás, otras dos empresas textiles tucumanas.

Los sectores combativos y clasistas de GRAFANOR exigieron que el delegado general y colaboradores fueran elegidos en asamblea.

A partir de ahí comenzó la lucha por la formación de listas para elegir Comisión Interna, ya que actualmente no existe, y es reemplazada por un delegado general.

La dirección de la JTP llama entonces a formar la lista de 12 candidatos exclusivamente con compañeros peronistas, contra el llamado de la Agrupación 1º de Mayo en el sentido de unificar la lista.

Las bases de la agrupación E. Grimberg de la JTP deciden acudir al llamado aceptando el criterio de unidad; a la reunión asisten alrededor de 40 compañeros y deciden constituir el Frente Unico Textil Lista

Celeste y Blanca, identificada en la lucha contra la burocracia sindical.

En el proceso de constitución de la lista se discute si se acepta la Reconstrucción Nacional. Los integrantes de la lista entienden que la reconstrucción que el pueblo votó es la reconstrucción del nivel de vida de los trabajadores y campesinos pobres, por lo que no pueden estar de acuerdo con la nueva ley de asociaciones profesionales y las nuevas leyes represivas.

En los primeros días de febrero se realiza otra asamblea y se evalúan los candidatos que se incorporen a la lista. Luego se levantan en la empresa 186 firmas de apoyo a la lista, que integran sectores independientes, de la JTP, de la 1º de Mayo y del P. C.

A partir de entonces se realiza una amplia difusión y discusión entre todos los trabajadores sobre los objetivos y funciones de la Comisión Interna, y sus relaciones con el Cuerpo de Delegados que se integra con los delegados de las otras empresas textiles, y se discuten los objetivos programáticos de la lista.

Mientras, la Juventud Sindical Peronista no lograba constituir su propia lista. El día 6 de febrero se produce un gran paro de 2 horas, reivindicando que los pagos se hicieran los días 5 y 20 de cada mes, paro que coincide con la presencia en la fá-



brica ese día del gobernador Amado Juri (productor cañero mediano).

Luego de una asamblea durante el día, se consigue que la empresa acceda a pagar en adelante en los días indicados. La negociación fue llevada adelante por los delegados, que en su mayoría son a su vez integrantes de la lista Celeste y Blanca, lo que ha sido bien visualizado por las secciones tales como las de Hilandería, Terminación y Tejeduría.

Después de las elecciones de la

C. I. se elegirá el Cuerpo de Delegados y luego se marcha a las elecciones generales de textiles en Tucumán donde trabajan unos 4.800 obreros de esta rama.

De no subestimarse las maniobras que pueden intentar los burócratas con el interventor "normalizador" aún en funciones, las próximas elecciones pueden dar el triunfo a la lista Celeste y Blanca, y abrir el camino para ganar el gremio textil de Tucumán.

(Corresponsal)

Swift - Rosario:

LA LEALTAD DE LOS OBREROS

Desde comienzos de año, los obreros del Swift de Rosario han retomado su larga lucha por conseguir mejoras en las condiciones de trabajo y un aumento de salarios acorde con sus necesidades (la gran mayoría saca apenas 45.000 pesos por quincena) y, fundamentalmente, por elegir delegados y avanzar en la recuperación de su sindicato, como medio de disponer instrumentos organizativos idóneos para sostener y asegurar el éxito. Con posterioridad a las elecciones fraudulentas en las que se "reeligiera" a Cabrera (ver NH Nº 131, Swift: una experiencia decisiva), la lista Rosada y activistas cercanos a la misma impulsaron una política que hacía el eje en la exigencia de un aumento inmediato de 100.000 pesos y en la elección de delegados.

El triunfo de los compañeros de UTA de Córdoba y otros ejemplos de éxito en la lucha, repercutieron fuertemente en la masa. El día 7 de febrero, día de cobro, se corrió la idea de parar al día siguiente una hora y continuar con paros progresivos hasta conseguir el aumento de salarios. La lista Rosada recogió la iniciativa, proponiendo que en esa hora se realizaran asambleas por sección para elegir delegados, levantándose acta.

El viernes 8 no se paró por la mañana. Los jefes recorrieron las secciones diciendo que el paro era contra Perón, pero la gente los echó. El paro comenzó espontáneamente a las 12,45 y se prolongó hasta las 14 horas. Al día siguiente se pararon dos horas.

El lunes 11, la patronal respondió con un lockout, no permitiendo que entraran en fábrica los 1.500 obreros de las dos secciones que habían parado los días 8 y 9. Se intentó realizar una Asamblea en la puerta de fábrica, pero la presencia de la policía lo impidió. Se va entonces a los diarios a denunciar el hecho y se propone

formar una Comisión que concurra a hablar con Perón. Esa tarde comienzan a llegar los telegramas de despido, que alcanzan a 42 e incluyen a todos los integrantes de la lista Rosada y otros compañeros y activistas.

El martes la patronal no permite la entrada a la fábrica a quienes se le han enviado telegramas. Espontáneamente la gente de las secciones donde se han sancionado los compañeros se niegan a trabajar y se proponen levantar toda la fábrica y formar una comisión de lucha. Los matones del sindicato, que actúan dentro de la fábrica, agreden a los compañeros, centrandose su ataque en uno de los dirigentes de la lista Rosada, que ha logrado entrar.

Ante este hecho, los compañeros rodean a su dirigente defendiéndolo de la agresión. Las compañeras de picada son quienes enfrentan a los matones con mayor coraje. La gente de vigilancia de la empresa pide la salida del compañero, pero éste, respaldado por sus compañeros, que le piden que no salga porque lo van a matar, se niega a cumplir la orden de la patronal. Dice que sólo va a salir, si sale con la gente.

Finalmente, el compañero dirigente sale acompañado por el conjunto de compañeras y compañeros. En la puerta, la policía, que ha formado un cordón para impedir su paso, quiere detenerlo. Nuevamente los trabajadores del Swift de Rosario afirman su lealtad y se niegan a entregar al compañero, enfrentando a la policía. Después de un diálogo en el que rescatan la justeza de su lucha, logran que la policía abra el cerco y pasan todos protegiendo al compañero hasta que éste queda seguro.

Todo esto indica el grado de combatividad y de solidaridad de los trabajadores de la carne de Rosario que

paran ese día en un número de 4.500 compañeros. Pero esto no puede sostenerse por falta de organización. Entonces, es aprovechado por la patronal y los jefes, quienes empiezan una escalada represiva. Internamente se sanciona hasta a quienes conversan, despidiéndose una nueva tanda de compañeros, y la policía sigue en la puerta. No obstante esto, continúa la resistencia realizándose paros de 15 minutos contra la dirección sindical y por la reincorporación de los despedidos.

Los jefes tratan de amedrentar a la gente a través de los matones. Estos, que superan el número de 100, y bajo la dirección de los ex boxeadores Resorte Berón y los hermanos Echeverría, ... golpeado a numerosos compañeros, tiroteado casas y efectuado seguimientos. Para la masa resulta cada vez más clara su necesidad de elegir delegados que expresen verdaderamente sus intereses y de organizarse sección por sección preparando su autodefensa.

Con cerca de cien obreros despedidos, la fábrica custodiada por la policía y feroz represión dentro, la patronal y los jefes del sindicato creían haber resuelto el problema.

Pero el estado de ánimo de los trabajadores del Swift no decayó. Adentro se acentuó el aislamiento y el odio de la masa respecto del jefe Cabrera y el renegado Segovia; afuera los despedidos se organizaron. Las otras listas, la Naranja y la Azul y Blanca se solidarizaron con los despedidos y condenaron la traición de Cabrera, creando buenas condiciones para unir fuerzas contra los jefes. El clamor por la reincorporación de los despedidos crecía y se extendió por doquier la sensación de que la lucha seguiría y a corto plazo.

En estas condiciones se produjo el secuestro de un gerente de Swift por el mismo grupo, que realizara una

acción similar en el momento del fraude. Aunque la experiencia demuestra que ese método del terror individual a la larga es contraproducente para los obreros, porque los desorganiza al llevarlos a delegar sus problemas en un grupo en lugar de organizarse para resolverlo con su propia lucha. Concretamente, en esta oportunidad, la empresa concedió a cambio de la liberación del secuestrado la reincorporación de los despedidos.

Todos los trabajadores lo celebraron como un triunfo. La patronal había sufrido un rudo golpe. Las condiciones son óptimas para la continuación de la lucha el triunfo. Para ello habrá que consolidar la confluencia concreta en el frente único antipatronal y anti-Cabrera, de las listas Rosada, Naranja y Azul y Blanca, de la propia lista Marrón del MUCS (que apoyó en el fraude la lista de Cabrera y que ahora con ayuda del diario "El Mundo" quiere aparecer capitalizando la lucha) y de todos los obreros honrados que apoyaron a la Blanca y Negra.

Y, fundamentalmente, habrá que llevar a cabo la organización de todas las secciones de la fábrica, eligiendo democráticamente los delegados entre los obreros más reconocidos por sus compañeros, para que estemos en condiciones de lucha superiores a las de los paros de febrero. En febrero salimos como estampida, pero desorganizados, con la paritaria y los delegados en manos del enemigo. Ahora vamos a corregirlo. Nuestra fuerza reside en ese camino de organización y de lucha unida de todos los trabajadores de la fábrica.

Esa es la línea que tiene que dirigir el Frente Unico Anti-Cabrera para desembocar en el triunfo de los obreros del Swift que signifique salario digno, el Sindicato recuperado y el frigorífico nacionalizado expulsando definitivamente a la patronal yanqui.

(Corresponsal)

RECUPERAR EL SMATA NACIONAL

El Movimiento pro LISTA MARRON por la Recuperación del SMATA nacional para los trabajadores emitió el 27 de febrero la declaración que transcribimos. Como se sabe, dicho movimiento partió de una iniciativa del SMATA Córdoba y marcha hacia la realización de una reunión nacional constitutiva de la lista de oposición a las actuales autoridades de SMATA nacional, a realizarse próximamente en la ciudad de Córdoba.

HA LLEGADO EL MOMENTO DE UNIFICAR A TODO EL GREMIO MECANICO PARA RECUPERAR EL SMATA NACIONAL; CONFORMEMOS YA LA "LISTA MARRON"

En respuesta a la convocatoria realizada por el SMATA de Córdoba, delegados y activistas de las plantas del automotor del Gran Buenos Aires, hemos comenzado a reunirnos para coordinar nuestros esfuerzos y conformar una lista única de oposi-

ción a la actual dirección nacional de nuestro gremio.

Durante años hemos venido comprobando cómo nuestros esfuerzos y nuestras luchas en defensa de nuestros intereses eran burlados por la directiva nacional. Una a una las direcciones verdaderamente representativas y fieles a nuestros intereses, los delegados combativos y las Comisiones Internas que con criterio independiente luchaban por arrancar concesiones a los monopolios del automotor, eran barridas de las plantas sin que la directiva del gremio

hiciera nada para impedirlo. Por el contrario, una y otra vez nos llamaron a la pasividad dejando en la calle a centenares de compañeros.

Mientras, las patronales monopolistas del automotor aumentaban sus fabulosas ganancias a costa de mayores ritmos de producción. Nuestro salario real baja constantemente y aumentan los accidentes de trabajo, los problemas de salubridad y las enfermedades profesionales. Nunca la directiva nacional detendió nuestros intereses, y si alguna vez aparentó ponerse al frente de la lucha, fue para llevarla a la derrota con pérdida de jornales y centenares de despedidos.

Para mantenerse en sus puestos y seguir sirviendo espurios intereses, montaron un aparato de matonaje, fraude e intimidación, en muchos casos en colaboración con la patronal y con la policía. Persiguieron y golpearon a compañeros luchadores, expulsando a muchos del gremio, y llegaron a disolver a punta de pistola y cachiporras asambleas de los trabajadores mecánicos. Hoy mismo permiten que la gendarmería esté acuartelada en la mayoría de las plantas, creando un clima de intimidación.

Para facilitar el fraude e impedir el triunfo de la oposición, que mayoritariamente representa al gremio, han utilizado a espaldas nuestras y en plena época de vacaciones la reforma al estatuto. Únicamente los compañeros de la seccional Córdoba del gremio se opusieron a esta reforma tanto en la reunión de secretarios generales, como en el Congreso de Delegados. Rodríguez dice que la reforma fue aprobada por los 1200 delegados del Gran Buenos Aires; esto no es cierto, y si algunos delegados aprobaron la reforma lo hicieron a espaldas de los compañeros de sus respectivos lugares de trabajo, a los que no consultaron.

Esta acción de Rodríguez, Mercado y el resto de la directiva nacional es una muestra de debilidad. La experiencia de los compañeros de Córdoba, que hace dos años recuperaron su gremio, demuestra que por más proscrito que sea un estatuto y más fraudulenta que intenten montar una elección, si todo el gremio se une, como ellos lo hicieron en torno a la LISTA MARRON, se puede triunfar.

La directiva nacional lo sabe y por eso tiene miedo. Ha llegado el mo-

mento de que los mecánicos del Gran Buenos Aires nos unamos con los compañeros del interior del país, especialmente de Córdoba, y contormemos la LISTA MARRON EN EL ORDEN NACIONAL.

Para eso hay que ir juntando desde ya las firmas necesarias para presentar la lista y conformando planta por planta la lista de los candidatos a la LISTA MARRON para el Consejo Directivo Nacional y para Delegados Congressales del Gran Buenos Aires. Esta es una tarea inmediata por la que pasa hoy la gran batalla que culminará con la definitiva recuperación del SMATA NACIONAL PARA PONERLO AL SERVICIO DE LOS VERDADEROS INTERESES DE LOS TRABAJADORES MECANICOS.

De este modo se irá conformando una verdadera dirección para la lucha que nos permitirá lograr un sustancial aumento de salarios y el libre funcionamiento de las paritarias, el control por los cuerpos orgánicos de los ritmos de producción, la solución de los problemas de seguridad y salubridad que hay en las plantas, etc. Y permitirá que los trabajadores mecánicos podamos participar plenamente en la dirección de nuestro gremio a través del ejercicio de una auténtica democracia sindical.

COMPANERO: Si tienes tres años de afiliado y un mandato completo de delegado, incorpórate a la Lista Marrón como candidato al NUEVO CONSEJO DIRECTIVO NACIONAL, respondiendo al llamado del SMATA Córdoba.

COMPANERO: Si tienes tres años de afiliado incorpórate a la Lista Marrón como candidato a DELEGADO CONGRESAL POR EL GRAN BUENOS AIRES.

COMPANERO: Si eres afiliado inscribite para avalar la presentación de la LISTA MARRON, para hacer posible la recuperación del SMATA nacional para nuestros verdaderos intereses.

COMPANERO: Compra y distribuye en tu sección los bonos pro-"LISTA MARRON" para pagar los gastos de la campaña electoral. Movimiento pro-LISTA MARRON por la RECUPERACION DEL SMATA NACIONAL PARA LOS TRABAJADORES.

Buenos Aires, 27-2-74

Requisitos de candidatos

Según el Estatuto del SMATA, en las próximas elecciones nacionales del gremio se elige el Consejo Directivo Nacional, que se compone de 33 miembros (20 secretarios y subsecretarios y 13 vocales), y la Comisión Revisora de Cuentas, que se compone de tres titulares y tres suplentes. Además de esto se necesita un apoderado de la lista. En total 40 miembros.

Los candidatos para estos 40 cargos deben reunir los siguientes requisitos:

- 3 años como afiliado cotizante, mínimo al momento de la elección.

- 1 período completo como delegado de personal (1 año de delegado) o como delegado a la Asamblea General de Delegados Congressales (2 años de congresal), y ser trabajador efectivo.

En la misma lista nacional se incluyen los delegados congresales del Gran Buenos Aires. Aproximadamente entre 35 a 40 congresales, lo que depende de la cantidad de afiliados. Los requisitos para aspirar a estos cargos son:

- 3 años como afiliado cotizante como mínimo y ser trabajador efectivo en el momento de la elección.

Ni los candidatos a miembros del Consejo Directivo, ni los congresales deben haber sido objeto de sanción penal.

Para la presentación de las listas se necesitan el 5% de las firmas para el Consejo Directivo Nacional, recogidas nacionalmente; y el 5% de las firmas del Gran Buenos Aires para los delegados congresales. En las elecciones, votan todos los afiliados con tres meses de antigüedad.

Para candidato a Junta Ejecutiva de Seccional, se establecen los siguientes requisitos, que son los del anterior Estatuto, pues esta parte no fue modificada: mayor de edad, dos años como mínimo de afiliado cotizante y ser trabajador efectivo al momento de la elección.

En todos los casos, por previsión, es aconsejable tener el doble de candidatos.

ELECCIONES EN METALURGICOS DE CORDOBA

Con motivo de las próximas elecciones a celebrarse en la Unión Obrera Metalúrgica de Córdoba, un núcleo de "Delegados y activistas pro lista única de oposición", en el que participan nuestro partido y la Juventud Comunista Revolucionaria y otros sectores peronistas y de izquierda ha hecho un llamamiento a los trabajadores metalúrgicos, que reproducimos a continuación.

Dentro de pocos días se realizan las elecciones en el sindicato. Nosotros, delegados y activistas de distintas fábricas estamos haciendo todos los esfuerzos posibles a fin de que los que desde nuestros lugares de trabajo luchamos por tener un sindicato democrático que defienda los intereses de los trabajadores, podamos tener una lista que reúna a los mejores compañeros, a los que más consecuentemente han defendido nuestros intereses y que hoy no están representados por la Lista Blanca.

Pero hay algo que muy pocos compañeros saben, ya que quienes hoy

están a la cabeza del gremio no les interesa que se conozca, y es que hace menos de 3 meses fue aprobado un estatuto nuevo a espaldas de todos los trabajadores, estatuto que por las trabas que pone impide virtualmente la presentación de cualquier lista opositora, ya que exige, entre otras cosas, en nuestra seccional, en la que hay alrededor de 250 delegados, de los cuales sólo 60 ó 70 concurren a los congresos de delegados, por lo menos la presentación de 72 candidatos (9 para directivos y 21 para representantes, con sus respectivos suplentes) todos delegados y con 4 años de antigüedad co-

mo afiliados, además de la firma de otros 25 delegados y más de 700 afiliados, lo que hace un total de 97 delegados en actividad (tengamos en cuenta que hay muchos delegados nuevos que no tienen los 4 años de afiliados que se exigen en todos los casos).

Las conclusiones son claras: quienes están a la cabeza del gremio han tomado todas las medidas a fin de asegurarse de que se van a mantener en sus puestos independientemente de lo que los trabajadores metalúrgicos queramos.

Nosotros queremos que cualquier grupo de compañeros que así lo deseen puedan presentarse como candidatos y que sean los trabajadores en forma democrática quienes decidan. Pero como vimos más arriba resulta virtualmente imposible a una corriente opositora poder cumplir con todos los requisitos y por si esto fue-

ra poco encima tienen que pasar de una Junta Electoral totalmente oficialista.

Nosotros estamos dispuestos de todas maneras a presentar una Lista Única de Oposición a fin de poder llevar adelante este programa:

• Por la denuncia del convenio o inmediato llamado a paritarias.

• Por un aumento de 50.000 pesos.

• Por la democracia sindical. Por la derogación al estatuto antidemocrático. Por el derecho de los trabajadores de Fiat (que por haberse integrado al gremio hace muy poco no están en condiciones "estatutarias") a ocupar cargos sindicales (delegados, Comisión Interna, directivos, seccionales).

• Por el cumplimiento del convenio en todas las fábricas.

• Por la organización y elección de delegados en donde no los ha-

Sesionó en Bs. As., los EL III CONGRESO

Acaba de realizarse en la ciudad de Buenos Aires, los días 2 y 3 de marzo, el Tercer Congreso del Partido Comunista Revolucionario de la Argentina. El mismo fue culminación de un proceso de discusión de tres meses en el conjunto del Partido, en cuyo transcurso se analizaron y debatieron las Tesis fundamentales en todos los organismos, y se realizaron 22 Conferencias de zonas y regionales, aparte de las Conferencias de las comisiones colaboradoras del C.C. y de la JCR. Y constituyó un momento de reflexión, de trascendental importancia, en el transcurso de la larga lucha que, rescatando los principios fundamentales del marxismo-leninismo, reemprenderíamos hace ya más de seis años junto a la clase obrera y el pueblo argentino y por la liberación de la patria del atraso y la dependencia.

Constituido el Congreso con la presencia de 102 camaradas (84 con voz y voto y 18 con voz), se constituyeron 3 comisiones de trabajo,

con los siguientes temarios: a) Situación política internacional y nacional; b) Programa y c) Balance de la actividad partidaria entre el II y el III Congreso y Estatutos. Dichas comisiones, y luego el Congreso en sesión plenaria, discutieron las Tesis propuestas por el Comité Central, aprobándolas en general por unanimidad. En la discusión en particular se introdujeron agregados y sugerencias que, surgidas del debate en los distintos organismos, conferencias zonales y regionales y en el mismo Congreso, complementaban y reforzaban las proposiciones generales de las Tesis de discusión y el Proyecto de Estatutos.

Luego que el Plenario adoptara las resoluciones sobre Situación Internacional, Situación Nacional, Programa, Balance y Estatutos del Partido, se realizó la elección del Comité Central y de la Comisión de Control, cuyos mandatos regirán hasta el IV Congreso. Asimismo, se resolvió retribuir el saludo a los camaradas de Vanguardia Comunista y

enviar saludos a otros partidos comunista de China.

Este Congreso ha mostrado dispuesto a incorporar a sus hijos de la clase obrera, millones. La situación política profunda, y la línea política, ello, este III Congreso del P. jalón histórico en el desarrollo se enmarca en el proceso a mundo.

Próximamente el Comité publicación completa de las R

RESOLUCION SOBRE SITUACION INTERNACIONAL

El III Congreso de nuestro Partido aprobó por unanimidad, luego de un amplio y fraternal debate en la Comisión respectiva y en el Plenario, la Resolución sobre situación política internacional, de la que reproducimos íntegramente la primera parte.

Lenin definió la época actual como la época del imperialismo y de las revoluciones proletarias.

Lenin afirmó que el imperialismo es el capitalismo monopolista, parasitario o en descomposición, moribundo, la última etapa en el desarrollo del capitalismo y, por lo tanto, la víspera de la revolución proletaria. Lenin subrayó que la liberación del proletariado no puede realizarse por el camino reformista, que sólo puede triunfar por el camino revolucionario. Lenin planteó que el movimiento por la liberación del proletariado de los países capitalistas debe ir aliado con el movimiento de liberación nacional en los países coloniales y dependientes, y que esta coalición acabará, inevitablemente, con el sistema imperialista en el mundo. Lenin indicó que las guerras, sean interimperialistas por el reparto del mundo, o entre los imperialistas y los pueblos oprimidos, o de agresión a los países socialistas, o guerras civiles revolucionarias de un lado, contrarrevolucionarias de otro, son siempre la continuación de la política de determinadas clases y, como tales, pueden ser justas o injustas.

Stalin reiteró la definición leninista, de la época actual, y definió al leninismo como "el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria". Esto fue luego echado por la borda por la camarilla revisionista de Jruschov-Brezhnev y Cia.

El camarada Mao Tse-tung y el CC del PC de China han insistido que las tesis leninistas que definen la época actual siguen siendo válidas, porque se refieren a todo un período histórico, período aún no concluido, y que las tesis leninistas siguen siendo la teoría justa que orienta a todos los auténticos comunistas del mundo contemporáneo.

En el mundo actual existen las siguientes contradicciones fundamentales: la contradicción entre los pueblos, países y naciones oprimidas, por una parte, y el imperialismo y el socialimperialismo,

por la otra; la contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países capitalistas y países revisionistas; la contradicción entre los diversos imperialismos y entre los grupos monopolistas; la contradicción entre los países socialistas y el imperialismo y el socialimperialismo.

Hoy se están agudizando todas las contradicciones fundamentales del mundo. En particular las contradicciones entre el imperialismo y el colonialismo, por una parte, y los países, naciones y pueblos oprimidos, por la otra; y las contradicciones entre los países imperialistas, especialmente las existentes entre las dos superpotencias.

En cuanto a la actual situación internacional, se producen grandes divisiones y reagrupamientos. El X Congreso del PC de China ha señalado que: "La presente situación internacional se caracteriza por un gran desorden bajo los cielos. Este desorden es una cosa buena y no una cosa mala, y se continúa desarrollando en dirección favorable para los pueblos y desfavorable para el imperialismo, el revisionismo contemporáneo y la reacción mundial".

El factor fundamental que impulsa los cambios en la situación internacional es la lucha del proletariado y los pueblos y naciones oprimidas del mundo que está en vigoroso ascenso.

El triunfo de la Revolución Cultural Proletaria en China, con la derrota de Liu Shau-chi y Lin Piao, consolidó la dictadura del proletariado, previno contra la restauración del capitalismo y afianzó al Partido Comunista de China como el destacamento más avanzado del comunismo revolucionario mundial. La Revolución Cultural Proletaria tiene una significación histórica para el proletariado mundial; desarrolló correctamente la teoría de la continuación de la lucha de clases en las condiciones de la dictadura del proletariado, aplicando el método adecuado de movilizar a las masas para resolver la lucha entre el camino de la restauración bur-



guesa y el camino socialista. La consolidación de la dictadura del proletariado en la República Popular China, y la República Popular de Albania, y sus grandes avances, al igual que los de otros países socialistas, y las victorias obtenidas por los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya, en su guerra contra la agresión norteamericana y por la salvación nacional, así como la justa lucha de la República Popular Democrática de Corea contra la intromisión imperialista y por la unificación nacional, han estimulado los combates liberadores del proletariado y los pueblos y naciones oprimidas.

Se fortalece la lucha de los pueblos y naciones de Asia, Africa y América Latina contra las dos superpotencias y el imperialismo en general. Y se fortalece la lucha de la clase obrera y los pueblos de Europa, América del Norte y Oceanía.

El mundo actual presencia la agudización de la lucha entre las dos superpotencias, EE.UU. y la URSS, por el reparto de zonas de influencia y por la hegemonía de, totalmente, con una de las camundial, rasgo que se corresponde características esenciales de la época del imperialismo, tal cual lo señaló Lenin. EE.UU. y la URSS disputan y se confabulan. Pero lo que prima es su disputa por el control de las distintas zonas del mundo, lo que carga de gruesos

nubarrones la situación internacional.

Hoy el centro de disputa entre la URSS y los EE.UU. es Europa. Ya pasó, hace tiempo, la época en que los EE.UU. tenían a ración a los capitalistas franceses, alemanes, ingleses e italianos. Hoy también éstos aspiran a disputar mercados y fuentes de materias primas, y tanto los yanquis como el socialimperialismo soviético aspiran a impedir la unidad de los países capitalistas de Europa para poder subordinarlos. Igual cosa quieren hacer con Japón. Otras zonas agudas de disputa entre las dos superpotencias son el Mediterráneo, el Medio Oriente, el Océano Indico y América Latina. La última guerra árabe-israelí, la crisis del petróleo y la disputa por el control de otras materias primas son índices de esta lucha. El socialimperialismo cerca y amenaza con la guerra a China. La lucha de las dos superpotencias por la hegemonía, y la lucha interimperialista, se produce a escala mundial. Esta disputa genera una grave intranquilidad en la situación internacional y el peligro de guerras interimperialistas por el reparto del mundo. La lucha de los pueblos agudiza esa disputa, la que genera contradicciones que deben ser aprovechadas por el proletariado y los pueblos.

El camarada Mao Tse-tung ha señalado que: "Subsiste el peligro de una nueva guerra mundial. Los pueblos del mundo deben estar preparados. No obstante, la principal tendencia del mundo actual es la revolución. Los pueblos que despierten de día en día podrán impedir la guerra siempre que tengan una clara visión del rumbo a seguir, agucen su vigilancia, fortalezcan su unidad y persistan en su lucha".

El imperialista lleva en sí la guerra como la nube lleva la lluvia. El leninismo ha sostenido siempre que el imperialismo es el origen de la guerra moderna. Esta, como señaló Lenin, "proviene de la naturaleza del imperialismo". Igualmente, el imperialismo es, por naturaleza, reaccionario y agresivo. Al degenerar la URSS de país socialista en socialimperialista también ella se ha transformado, de potencia pacífica y enemiga de las guerras expansionistas, en potencia portadora de la guerra. Sus tropas, aviones, barcos y fuerzas armadas se extienden hoy

en un vasto territorio de Europa y Asia, y aumentan día a día el Mediterráneo, Medio Oriente y otras regiones.

La URSS invadió Checoslovaquia, a la que ocupa al igual a otros países europeos. Emplea numerosas tropas en la frontera con China y en Mongolia. La complicidad con la burguesía expansionista hindú ha desmembrado Pakistán; apoya a la camarilla de Lon Nol, en Camboya, e interviene, conspira y realiza actividades subversivas en todo el mundo. Esos hechos han ido trayendo la verdadera faz de los socialimperialistas, socialistas de labra e imperialistas de hecho, que los hace doblemente peligrosos, ya que se disfrazan de comunistas para aplicar una política de nuevos zares.

Pero la política de agresión imperialista y del socialimperialismo no sólo les genera problemas internos, sino que se ve contra ellos, crecientemente los pueblos de todo el mundo, si se atreven a desencadenar la guerra, el resultado de ésta será la ruina de ambos.

Los países, naciones y pueblos en lucha por su independencia

De los Estados por el III Congreso El Partido Comunista un Partido político proletario del proletariado argentino el proletariado industrial La base teórica Argentina es el MA

El PCR lucha proletario para el triunfo socialista abarca una histórica existen clases tradiciones subsisten camino socialista y el naria guiada por la te bajo la dictadura del estas contradicciones

El objetivo final Comunista y el triunfo El programa del de la realización de PULAR, AGRARIA, LISTA EN MARCH

ó en Bs. As., los días 2 y 3 de VIII CONGRESO DEL P.

con los siguientes temarios: a) Situación política internacional y nacional; b) Programa y c) Balance de la actividad partidaria entre el II y el III Congreso y Estatutos. Dichas comisiones, y luego el Congreso en sesión plenaria, discutieron las Tesis propuestas por el Comité Central, aprobándolas en general por unanimidad. En la discusión en particular se introdujeron agregados y sugerencias que, surgidas del debate en los distintos organismos, conferencias zonales y regionales y en el mismo Congreso, complementaban y reforzaban las proposiciones generales de las Tesis de discusión y el Proyecto de Estatutos.

Luego que el Plenario adoptara las resoluciones sobre Situación Internacional, Situación Nacional, Programa, Balance y Estatutos del Partido, se realizó la elección del Comité Central y de la Comisión de Control, cuyos mandatos regirán hasta el IV Congreso. Asimismo, se resolvió retribuir el saludo a los camaradas de Vanguardia Comunista y

enviar saludos a otros partidos hermanos, particularmente al Partido Comunista de China.

Este Congreso ha mostrado a un Partido con vocación de poder, dispuesto a incorporar a su seno a miles de combatientes, los mejores hijos de la clase obrera, el campesinado y el pueblo, y a dirigir millones. La situación política internacional y nacional, analizadas en profundidad, y la línea política aprobada, hacen esto posible. Por todo ello, este III Congreso del PCR de la Argentina señala sin duda, un jalón histórico en el desarrollo de la revolución en nuestro país, que se enmarca en el proceso actual de avance de la revolución en el mundo.

Próximamente el Comité Central de nuestro Partido realizará la publicación completa de las Resoluciones.

EL FRENTI

Uno de los aspectos de la mayor atención concitó en nuestra táctica de frente del proletariado revolucionario, particular, por organizar el mismo, titulado "El frente a su último apartado: "La única

La única garantía de triunfo de la batalla contra el imperialismo yanqui, y la única posibilidad de que la misma permita acumular fuerzas para la revolución popular, agraria, antimperialista y antimonopolista es que se constituya un amplio frente único antiyanqui dirigido por la clase obrera y su partido auténticamente marxista-leninista.

Si el proletariado logra hegemónizar el frente único antiyanqui, profundizará la lucha hasta lograr la victoria total de la revolución democrático-popular, agraria, antimperialista y antimonopolista en marcha al socialismo, para lo cual el frente único antiyanqui se transformará en el frente popular de liberación, adquirirá ese carácter por obra de las fuerzas revolucionarias, en primer lugar la clase obrera, y deberá instaurar un gobierno popular-revolucionario.

El proletariado puede unir a la enorme mayoría del pueblo contra el enemigo fundamental, e incluso atraer o neutralizar, en determinado grado, a sectores de burguesía intermediaria ligados a europeos o soviéticos, para poder derrotar a ese enemigo fundamental. Para ello es esencial que utilice todas las contradicciones entre ellos. Como enseñó Lenin: "Sólo se puede vencer a un enemigo más poderoso poniendo en tensión todas las fuerzas y aprovechando obligatoriamente con el mayor celo, minuciosidad, prudencia y habilidad la menor "fisura" entre los enemigos, toda

OBRE SITUACION INTERNACIONAL

nubarrones la situación internacional.

Hoy el centro de disputa entre la URSS y los EE.UU. es Europa. Ya pasó, hace tiempo, la época en que los EE.UU. tenían a ración a los capitalistas franceses, alemanes, ingleses e italianos. Hoy también éstos aspiran a disputar mercados y fuentes de materias primas, y tanto los yanquis como el socialimperialismo soviético aspiran a impedir la unidad de los países capitalistas de Europa para poder subordinarlos. Igual cosa quieren hacer con Japón. Otras zonas agudas de disputa entre las dos superpotencias son el Mediterráneo, el Medio Oriente, el Océano Índico y América Latina. La última guerra árabe-israelí, la crisis del petróleo y la disputa por el control de otras materias primas son índices de esta lucha. El socialimperialismo cerca y amenaza con la guerra a China. La lucha de las dos superpotencias por la hegemonía, y la lucha interimperialista, se produce a escala mundial. Esta disputa genera una grave intranquilidad en la situación internacional y el peligro de guerras interimperialistas por el reparto del mundo. La lucha de los pueblos agudiza esa disputa, la que genera contradicciones que deben ser aprovechadas por el proletariado y los pueblos.

El camarada Mao Tse-tung ha señalado que: "Subsiste el peligro de una nueva guerra mundial. Los pueblos del mundo deben estar preparados. No obstante, la principal tendencia del mundo actual es la revolución. Los pueblos que despierten de día en día podrán impedir la guerra siempre que tengan una clara visión del rumbo a seguir, agucen su vigilancia, fortalezcan su unidad y persistan en su lucha".

El imperialista lleva en sí la guerra como la nube lleva la lluvia. El leninismo ha sostenido siempre que el imperialismo es el origen de la guerra moderna. Esta, como señaló Lenin, "proviene de la naturaleza del imperialismo". Igualmente, el imperialismo es, por naturaleza, reaccionario y agresivo. Al degenerar la URSS de país socialista en socialimperialista también ella se ha transformado, de potencia pacífica y enemiga de las guerras expansionistas, en potencia portadora de la guerra. Sus tropas, aviones, barcos y fuerzas armadas se extienden hoy

en un vasto territorio de Europa y Asia, y aumentan día a día en el Mediterráneo, Medio Oriente y otras regiones.

La URSS invadió Checoslovaquia, a la que ocupa al igual que a otros países europeos. Emplaza numerosas tropas en la frontera con China y en Mongolia. En complicidad con la burguesía expansionista hindú ha desmembrado Pakistán; apoya a la camarilla de Lon Nol, en Camboya, e interviene, conspira y realiza actividades subversivas en todo el mundo. Esos hechos han ido mostrando la verdadera faz de los socialimperialistas, socialistas de palabra e imperialistas de hecho, lo que los hace doblemente peligrosos, ya que se disfrazan de comunistas para aplicar una política de nuevos zares.

Pero la política de agresión del imperialismo y del socialimperialismo no sólo les genera graves problemas internos, sino que vuelve contra ellos, crecientemente, a los pueblos de todo el mundo. Y si se atreven a desencadenar la guerra, el resultado de ésta acelerará la ruina de ambos.

Los países, naciones y pueblos, en lucha por su independencia,

emancipación y revolución, van constituyendo una poderosa e invencible corriente histórica, y esa corriente encuentra, como enemigo fundamental, a escala internacional, a las dos superpotencias: los EE.UU. y la URSS. Por ello la contradicción principal hoy es la que opone a los pueblos, naciones y países a esas dos superpotencias. De allí que el frente único mundial del proletariado y los pueblos y naciones oprimidos tenga como tarea central la lucha contra la hegemonía mundial de esas dos superpotencias que agreden, avasallan, intervienen y subvierten en todos lados, procurando el control mundial de materias primas y mercados y el predominio militar.

La lucha actual del pueblo argentino —que golpea centralmente al imperialismo yanqui y al sector de terratenientes y grandes capitalistas a él asociados— confluye con la de los países, naciones y pueblos que enfrentan la opresión de las dos superpotencias, y los triunfos del proletariado y los pueblos del mundo en la lucha contra esas dos superpotencias favorecen nuestra propia lucha liberadora.

ESTATUTOS DEL PARTI

De los Estatutos del PCR de la Argentina, aprobados por el III Congreso, reproducimos su parte introductoria. El Partido Comunista Revolucionario de la Argentina es un Partido político proletario, es el destacamento de vanguardia del proletariado argentino, que se asienta fundamentalmente en el proletariado industrial.

La base teórica que guía todo el accionar del PCR de la Argentina es el MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO.

El PCR lucha por la instauración de la dictadura del proletariado, para el triunfo y desarrollo del socialismo. La sociedad socialista abarca una etapa histórica extensa. En esta etapa histórica existen clases y lucha de clases producto de las contradicciones subsistentes que se expresan en la lucha entre el camino socialista y el camino capitalista. La práctica revolucionaria guiada por la teoría sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado es la única manera de resolver estas contradicciones y asegurar la victoria del socialismo.

El objetivo final del PCR es la construcción de la sociedad Comunista y el triunfo del Comunismo a escala mundial.

El programa del PCR en esta etapa de la revolución es el de la realización de la REVOLUCION DEMOCRATICO-POPULAR, AGRARIA, ANTIMPERIALISTA Y ANTIMONOPOLISTA EN MARCHA AL SOCIALISMO, cuyo triunfo solo es

posible a condición de que el pueblo destruya con la insurrección y lo sustituya por un ESTADO POPULAR de expresión de la DICTADURA POPULAR de los obreros urbanos y rurales, de la pequeña burguesía, de la intelectualidad y de los sectores de la burguesía nacional.

Para lograr tales objetivos, el fiel a los principios del marxismo contra el revisionismo; integrar el marxismo con la realidad de la práctica un estilo marxista leninista y la práctica; vincularse profundamente el método de la crítica y la lucha a los mejores hijos de la clase obrera.

El PCR de la Argentina se basa en el nacionalismo proletario. Se propone los Partidos y organizaciones verdaderas del mundo. El PCR se propone el triunfo del proletariado, los pueblos y naciones oprimidos, el socialimperialismo y los sectores de la explotación del hombre a toda la humanidad.

Los días 2 y 3 de marzo CONGRESO DEL P.C.R.

...a otros partidos hermanos, particularmente al Partido Co-
china.

...greso ha mostrado a un Partido con vocación de poder,
incorporar a su seno a miles de combatientes, los mejo-
ra clase obrera, el campesinado y el pueblo, y a dirigir
situación política internacional y nacional, analizadas en
y la línea política aprobada; hacen esto posible. Por todo
Congreso del PCR de la Argentina señala sin duda, un
en el desarrollo de la revolución en nuestro país, que
n el proceso actual de avance de la revolución en el

...ente el Comité Central de nuestro Partido realizará la
reunión de las Resoluciones.

INTERNACIONAL

...ritorio de Europa
...ntan día a día en
...o. Medio Oriente

...vadió Checoslova
...ocupa al igual que
...europeos. Emplaza
...as en la frontera
...en Mongolia. En
...n la burguesía ex-
...clú ha desmembra-
...oya a la camarilla
...n Camboya, e in-
...tra y realiza acti-
...sivas en todo el
...echos han ido mos-
...dera faz de los so-
...socialistas de pa-
...listas de hecho, lo
...blemente peligro-
...disfrazan de comu-
...car una política de

...ca de agresión del
...del socialimperia-
...les genera graves
...mos, sino que vuel-
...crecientemente, a
...todo el mundo. Y
...a desencadenar la
...tado de ésta acele-
...e ambos.

...naciones y pueblos,
...su independencia,

...emancipación y revolución, van
constituyendo una poderosa e in-
vencible corriente histórica, y esa
corriente encuentra, como enemi-
go fundamental, a escala interna-
cional, a las dos superpotencias:
los EE.UU. y la URSS. Por ello
la contradicción principal hoy es
la que opone a los pueblos, na-
ciones y países a esas dos super-
potencias. De allí que el frente
único mundial del proletariado y
los pueblos y naciones oprimidos
tenga como tarea central la lucha
contra la hegemonía mundial de
esas dos superpotencias que agre-
den, avasallan, intervienen y sub-
vierten en todos lados, procurando
el control mundial de materias
primas y mercados y el predom-
inio militar.

La lucha actual del pueblo ar-
gentino —que golpea centralmen-
te al imperialismo yanqui y al sec-
tor de terratenientes y grandes ca-
pitalistas a él asociados— conflu-
ye con la de los países, naciones
y pueblos que enfrentan la opre-
sión de las dos superpotencias, y
los triunfos del proletariado y los
pueblos del mundo en la lucha
contra esas dos superpotencias
favorecen nuestra propia lucha li-
beradora.

EL FRENTE UNICO ANTIYANQUI

Uno de los aspectos de la Situación Política Nacional que
mayor atención concitó en nuestro III Congreso fue el refe-
rente a nuestra táctica de frente único antiyanqui y a la lucha
del proletariado revolucionario, y de nuestro partido en parti-
cular, por organizar el mismo. Del Capítulo III de las Resolu-
ciones, titulado "El frente nacionalista burgués", reproducimos
su último apartado: "La única garantía de triunfo".

La única garantía de triunfo de
la batalla contra el imperialismo
yanqui, y la única posibilidad de
que la misma permita acumular
fuerzas para la revolución popu-
lar, agraria, antimperialista y an-
timonopolista es que se constitu-
ya un amplio frente único anti-
yanqui dirigido por la clase obre-
ra y su partido auténticamente
marxista-leninista.

Si el proletariado logra hege-
monizar el frente único antiyan-
qui, profundizará la lucha hasta
lograr la victoria total de la re-
volución democrático-popular,
agraria, antimperialista y antimono-
polista en marcha al socialismo,
para lo cual el frente único
antiyanqui se transformará en el
frente popular de liberación, ad-
quirirá ese carácter por obra de
las fuerzas revolucionarias, en
primer lugar la clase obrera, y
deberá instaurar un gobierno po-
pular-revolucionario.

El proletariado puede unir a la
enorme mayoría del pueblo con-
tra el enemigo fundamental, e in-
cluso atraer o neutralizar, en de-
terminado grado, a sectores de
burguesía intermediaria ligados a
europeos o soviéticos, para poder
derrotar a ese enemigo fundamen-
tal. Para ello es esencial que uti-
lice todas las contradicciones en-
tre ellos. Como enseñó Lenin:
"Sólo se puede vencer a un enemi-
go más poderoso poniendo en
tensión todas las fuerzas y apro-
vechando obligatoriamente con
el mayor celo, minuciosidad, pru-
dencia y habilidad la menor "fi-
sura" entre los enemigos, toda

contradicción de intereses entre
la burguesía de los distintos paí-
ses, entre los diferentes grupos
o categorías de la burguesía en
el interior de cada país; hay que
aprovechar asimismo las menores
posibilidades de lograr un alia-
do de masas, aunque sea tempo-
ral, vacilante, inestable, poco se-
guro, condicional. El que no com-
prende esto, no comprende ni una
palabra de marxismo, de socialis-
mo científico, contemporáneo, en
general" (V I. Lenin, La enfer-
medad infantil del "izquierdismo"
Obras Completas, Edic. Car-
tago, tomo 31, pág. 66).

El proletariado debe saber uti-
lizar todas las contradicciones que
le permitan aislar al enemigo prin-
cipal. Diferenciar a la burguesía
de acuerdo a la relación que ten-
ga con ese enemigo principal, y
la actitud política que tenga fren-
te a él tratando de utilizar inclu-
so la actitud de quienes tengan
una posición de resistencia pasi-
va frente a ese enemigo común,
ya que es mejor esto a que capi-
tulen ante él. Esto se verá facili-
tado si el partido y el proleta-
riado sostienen una firme y cla-
ra política de alianza con los sec-
tores patrióticos y democráticos
de la burguesía nacional, sectores
que actualmente expresan a una
gran parte de la burguesía media
argentina oprimida de diversas
formas por el imperialismo yan-
qui y limitada por las consecuen-
cias de la subsistencia del lati-
fundo.

Al mismo tiempo el proletaria-
do no debe olvidar hoy que la

burguesía nacional con la que
puede, relativamente y en cierto
grado y determinadas condicio-
nes, establecer hoy un frente úni-
co antiyanqui será su enemigo
en el futuro en la lucha por el
socialismo. No olvidar tampoco
que dado su carácter dual, hoy
puede ser aliada, y mañana, en
esta misma etapa revolucionaria,
enemiga. No olvidar cuando es
amiga, o aparenta serlo, que ma-
ñana puede apuñalarnos, ni tam-
poco olvidar cuando traiciona que,
dado su carácter de burguesía
de un país dependiente, mantie-
ne contradicciones con el impe-
rialismo. No ilusionarse cuando
forcejea frente al imperialismo
yanqui (sea esa burguesía nacio-
nal la representada directamen-
te por Perón, la proeuropea o
prosoviética o, incluso, la burgue-
sía patriótica o democrática), ni
igualarla arbitrariamente con el
imperialismo cuando da las es-
paldas a la lucha antimperialista.
Esta es una lección clara de la
lucha revolucionaria en nuestro
país, y en Asia, Africa y América
latina.

Hoy la hegemonía proletaria es
imprescindible para organizar un
auténtico y poderoso frente úni-
co antiyanqui. Por eso el prole-
tariado debe pugnar por su cons-
titución. La burguesía nacional
(sea ella la que representa direc-
tamente Perón, o la proeuro-
pea, o la prosoviética) es inca-
paz de organizar un auténtico
frente único antiyanqui. Lo que
esa burguesía llama "unión na-
cional", o "frente único", es un
frente nacionalista burgués; o un
frente antiyanqui prosoviético o
proeuropeo; reformista y no revo-
lucionario, amplio y fraternal con
la derecha y sectario con la iz-
quierda, divisionista con el prole-
tariado revolucionario y con su
partido de vanguardia marxista-le-
ninista. Incapaz, por todo ello, pa-
ra triunfar definitivamente en el
combate liberador antiyanqui, y
totalmente ineficaz para aglutinar
a las fuerzas que, en esa perspec-
tiva, deben unirse en la lucha por
la revolución democrático-popular,
agraria, antimperialista y antimono-
polista en marcha al socialismo.

La burguesía disputa la hegemo-
nía al proletariado revolucionario
y a su partido influyendo y diri-
giendo a las masas obreras, cam-
pesinas y pequeño-burguesas en
general. Para ello cada uno de esos
sectores burgueses tiene su proyec-
to, proyecto general y particular,
tanto en lo programático como en
lo específico de cada sector (obre-
ro, campesino, etc.).

El proyecto del proletariado re-
volucionario es el proyecto de su
partido marxista-leninista, el PCR.
Debe llegar a ser patrimonio de
las grandes masas populares para
que el pueblo argentino triunfe
en esta dura y difícil batalla con-
tra el enemigo secular de los pue-
blos latinoamericanos y pueda así
avanzar hacia la revolución demo-
crático-popular, agraria, antimpe-
rialista y antimonopolista en mar-
cha al socialismo.

ESTATUTOS DEL PARTIDO

De los Estatutos del PCR de la Argentina, aprobados
en el III Congreso, reproducimos su parte introductoria.
El Partido Comunista Revolucionario de la Argentina es
un partido proletario, es el destacamento de vanguardia
del proletariado argentino, que se asienta fundamentalmente en
el sector industrial.

La base teórica que guía todo el accionar del PCR de la
Argentina es el MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO.

El PCR lucha por la instauración de la dictadura del pro-
letariado, para el triunfo y desarrollo del socialismo. La sociedad
actual abarca una etapa histórica extensa. En esta etapa
existen clases y lucha de clases producto de las con-
diciones subsistentes que se expresan en la lucha entre el
socialismo y el camino capitalista. La práctica revolucio-
naria por la teoría sobre la continuación de la revolución
dictadura del proletariado es la única manera de resolver
las contradicciones y asegurar la victoria del socialismo.

El objetivo final del PCR es la construcción de la sociedad
comunista y el triunfo del Comunismo a escala mundial.
El programa del PCR en esta etapa de la revolución es el
desarrollo de la REVOLUCION DEMOCRATICO-PO-
PULAR, AGRARIA, ANTIMPERIALISTA Y ANTIMONOPO-
LISTA EN MARCHA AL SOCIALISMO, cuyo triunfo solo es

posible a condición de que el proletariado encabezando al
pueblo destruya con la insurrección armada el estado opresor
y lo sustituya por un ESTADO POPULAR REVOLUCIONARIO,
expresión de la DICTADURA POPULAR REVOLUCIONARIA
de los obreros urbanos y rurales, del campesinado pobre y medio,
de la pequeña burguesía, de la mayoría del estudiantado y la
intelectualidad y de los sectores patrióticos y democráticos de
la burguesía nacional.

Para lograr tales objetivos, el PCR se propone: Mantenerse
fiel a los principios del marxismo-leninismo-maoismo y luchar
contra el revisionismo; integrar las verdades universales del
marxismo con la realidad de la revolución en la Argentina;
practicar un estilo marxista leninista de unidad entre la teoría
y la práctica; vincularse profundamente con las masas; prac-
ticar el método de la crítica y la autocrítica; incorporar al Par-
tido a los mejores hijos de la clase obrera y el pueblo.

El PCR de la Argentina se basa en los principios del inter-
nacionalismo proletario. Se propone unirse firmemente con todos
los Partidos y organizaciones verdaderamente marxista leninistas
del mundo. El PCR se propone unirse en la lucha con el prole-
tariado, los pueblos y naciones oprimidas frente al imperia-
lismo, el socialimperialismo y los reaccionarios y lograr la abo-
lición de la explotación del hombre por el hombre para eman-
cipar a toda la humanidad.

Universidad

LOS VERICUETOS DE LA LEY

El Congreso Nacional está discutiendo por trámite acelerado el proyecto de Ley Universitaria. Dicho proyecto contiene puntos claves que, objetivamente, no vienen a impulsar el avance del proceso que vive la Universidad, desde los heroicos combates contra la dictadura militar, sino más bien a tratar de enchalecarlo.

El problema centra hoy, en la Universidad, es el de la *democracia* como herramienta fundamental para incorporar al conjunto de sus componentes (estudiantes, docentes y no-docentes) al torrente común de la lucha antioligárquica y antiimperialista. Y ella implica hoy, principalmente, cogobierno igualitario y autonomía. Porque el cogobierno igualitario sin autonomía es formal ya que, en última instancia, aquél carecería de poder de decisión. Y la autonomía sin cogobierno igualitario restringiría la participación de dos sectores que también son protagonistas esenciales de la vida universitaria, los estudiantes y los trabajadores no-docentes. Todo esto, por supuesto, asentado en una verdadera democracia de masa (con libertad de expresión y de agremiación, Asamblea estudiantil-docente-no-docente, cuerpos de delegados, etc), como única garantía para asegurar la vinculación de la Universidad a las luchas de todo el pueblo argentino para su liberación y la de la patria.

La ley pretende limitar la posibilidad del ejercicio de una verdadera democracia. Esto ya se percibe en la designación de los profesores. Si bien la ley establece el concurso obligatorio, en estos hay un gran ausente: no se les da voz y voto a los estudiantes (art. 18 inc. d), quienes han sido los elementos más activos en la elaboración en conjunto con los docen-

tes de nuevos métodos pedagógicos de amplia participación, en el último tiempo, y quienes son los más interesados en contar con docentes idóneos y capacitados científicamente. Pero hay algo más todavía en esto y es que, a pesar de que la ley dice que el único criterio para la designación de los profesores será "la capacidad científica y docente, la integridad moral y la observancia de las leyes fundamentales de la Nación" (art. 18, inc. c), se obliga a los Consejos Directivos a separar a los profesionales que "ejercen prosectismo partidario dentro de la Universidad o propicien ideas contrarias al sistema democrático de Gobierno que postula la Constitución Nacional" (art. 12, inc. b) Con esto se borra con el codo lo que se escribió con la mano, pretendiéndose instituir una norma de auténtica *discriminación* ideológica y política, que nada tiene que ver con la lucha por la liberación nacional (como es, por ejemplo, la prohibición del ejercicio de la cátedra a los agentes y funcionarios de empresas imperialistas), y de tal ambigüedad que de hecho entra en colisión con la propia Constitución Nacional, la cual admite la posibilidad de ser modificada en su totalidad o en parte, con lo cual estatuye implícitamente el derecho de organizarse políticamente para ello y progandizar las ideas pertinentes a tal objetivo. Y por último en este aspecto, el proyecto establece la cátedra vitalicia ("estabilidad definitiva"), aunque precedida por dos designaciones por términos limitados (4 y 8 años, sucesivamente; art. 13), norma que se encuentra en pugna con la periodicidad universal de los cargos docentes, que toda la experiencia de la Universidad argentina indica como el régimen apto para garantizar la

seriedad y la democracia en la enseñanza.

Otros aspectos limitados de la democracia, en particular respecto del cogobierno igualitario y la autonomía, son los que refieren a la elección de los rectores y decanos y a la integración de los Consejos Superiores y Consejos Directivos. Si bien en el Parlamento el gobierno está negociando con el radicalismo la fijación de la norma para la designación de los decanos y rectores, hay aspectos claves como el de los estatutos y el de la "normalización", que quedarían en manos de delegados del gobierno y sin que se asegure poder de decisión a los directamente interesados: la masa de estudiantes, docentes y no-docentes. Aunque el proyecto establece una norma para la constitución de los Consejos directivos de las Facultades (que contempla una especie de cogobierno que no es igualitario: 60% para los profesores, de los cuales la mitad tienen que ser titulares cuando la gran mayoría de docentes son adjuntos y auxiliares; 30% para los estudiantes; y sólo 10% para los trabajadores no-docentes), deja librado al Estatuto la fijación de las normas de integración de los Consejos Superiores de la Universidad en lo que respecta a la representación de los estudiantes, docentes y no docentes. Y como para integrar el Consejo Superior y la Asamblea Universitaria se necesitarían los estatutos, la elaboración de éstos quedaría en manos de los funcionarios designados por el gobierno, si no establece cosa en contrario la ley. Y en tal caso, seguramente, sin posibilidad de decisión de los verdaderamente interesados en el asunto, tendríamos estatutos aún más limitativos de la democracia.



Jorge Taiana

Y con relación a la libertad de agremiación, básica para que los componentes de la Universidad puedan ejercer con independencia sus derechos, se pretende limitar la misma a través del art. 28 que establece: "Al Consejo Superior corresponde dictar las reglamentaciones atinentes al funcionamiento de las asociaciones de docentes, alumnos y personal no docente previsto en los respectivos estatutos".

Ante todo esto, huelgan las palabras. Los sectores interesados, no somos consultados en lo más mínimo. Esto define claramente como *verticalista* y *antidemocrático* al proyecto de ley y a sus métodos para discutirlo por el conjunto de los sectores que componemos la Universidad, o mejor dicho para no discutirlo.

Por eso nosotros nos oponemos a esta Ley. Porque no recoge ni plasma la experiencia llevada a cabo por todos los que formamos parte de la Universidad y por el conjunto de nuestro pueblo que espera a que la Universidad aporte al proceso de liberación, como lo ha venido haciendo en duros años de combates contra la dictadura. Esta ley traba esto, pues no nos permite luchar contra nuestro enemigo principal, el imperialismo yanqui, la oligarquía y los monopolios a ellos asociados, ni permite avanzar en el plano de las conquistas ya logradas y que aun debemos recorrer, y va en contra de lo que ya es realidad en la Argentina, la *democracia de masas*.

Corresponsal

La solicitud de personería del PCR

Como informáramos en nuestra edición anterior, el PCR se presentó ante la Justicia Federal, solicitando personería y planteando la inconstitucionalidad de la ley 19.102. Del escrito presentado, continuamos reproduciendo los siguientes párrafos:

III. — Derecho: En su oportunidad, para dar curso a esta petición se deberá decretar la inconstitucionalidad de la ley 19.102 (...).

a) El art. 25 impone una declaración de principios que es contraria al art. 30 de la Constitución Nacional. En efecto, el art. 30 de la Constitución Nacional legisla que "la presente Constitución podrá ser modificada en un todo o en sus partes"; en cambio la ley orgánica de los partidos políticos, fija como pauta el acatamiento del sistema democrático, representativo, pluri partidista, republicano, etc. Para el Partido Comunista Revolucionario, la única democracia real y no formal, se basa en un poder popular revolucionario, donde la fuente de poder real, reside en el pueblo, dirigido por la clase obrera, que permita e impulse las tareas de la revolución democrático-popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista, en marcha al socialismo. El Partido Comunista Revolucionario,

tiene derecho a propugnar la modificación de la Constitución en un todo, trabajando en el seno del pueblo para lograrlo (...).

b) El art. 26 de la misma ley, es también inconstitucional. Viola el derecho de asociarse libremente con fines útiles (...).

c) El art. 28 de la ley viola también el derecho de organizarse libremente al recabar fichas de afiliación (...).

d) El art. 50 inc. c), debe también declararse inconstitucional, dado que la propia constitución llama y obliga a "armarse en defensa de la patria"; el pueblo tiene derecho a defenderse, frente a los elementos que planean la restauración de la dictadura militar yanqui, y así fue reconocido incluso en el pacto de garantías de la Hora del Pueblo incluyéndolo como sagrado derecho a la rebelión contra el opresor, derecho reconocido por la ciencia constitucional.

La Constitución obliga a armarse

en defensa de la patria. Posteriormente las leyes que reglamentaron las tradicionales milicias de la guerra de la independencia y posteriores, fueron suprimiendo este derecho constitucional hasta que se llega a la ley Richieri. Pero son leyes que nunca pueden estar por encima del principio constitucional (...).

IV. — Reserva caso federal: Art. 14 de la ley 48. Para el caso de que las inconstitucionalidades planteadas fueran denegadas, se deja planteado el caso federal que preceptúa el art. 14 de la ley 48, para concurrir por ante el Superior Tribunal de la Nación.

A los efectos de dicho recurso, a más de las argumentaciones planteadas, esta parte señala expresamente que ve limitado su derecho constitucional de organizarse, reunirse, darse su forma de gobierno interna y luchar por sus principios y programas (Art. 14, 30 y concordantes de la Constitución Nacional).

Movilización en Capital Federal

El viernes 1º de marzo, convocado por las llamadas Juventudes Políticas Argentinas, se realizó una movilización cuyo objetivo central era solicitar la libertad de Quieto y Caride. El minigolpe del teniente coronel Navarro hizo que la jornada se convirtiera en expresión de lucha popular contra los planes golpistas del imperialismo yanqui, la oligarquía y los gorilas. A pesar de la negativa de la dirección de la JPA a coordinar con nosotros la realización del acto, la Juventud Comunista Revolucionaria y las fuerzas de nuestro partido participaron en el mismo, levantando su línea de frente único antiyanqui y superando así la postura divisionista y maccartista de los dirigentes que querían marginarnos. El acto fue prohibido por el gobierno, no obstante lo cual las fuerzas se movilizaron fundamentalmente en defensa del federalismo y de la voluntad popular y contra la represión.

DEMOCRACIA PARA LA LUCHA

"Sería un error cardinal pensar que la lucha por la democracia puede desviar al proletariado de la revolución socialista o empañar, oscurecer ésta. Por el contrario, del mismo modo que no puede haber socialismo triunfante si éste no realiza la plena democracia, el proletariado no puede prepararse para la victoria sobre la burguesía sin librar una lucha en todos los aspectos, una lucha consecuente por la democracia."
LENIN

Se han creado condiciones excepcionalmente favorables para aislar y derrotar definitivamente al imperialismo yanqui, enemigo fundamental de nuestro pueblo. La clase obrera y sus aliados logran triunfos: se derrotó a la dictadura militar y simultáneamente se logró la libertad de los presos políticos y la derogación de lo fundamental de la legislación represiva. ¿Significa esto que se ha conquistado la democracia? No. Significa que se ha ganado una importante batalla y que la lucha por la democracia sigue vigente hasta que desaparezcan las bases económico-sociales en que la represión se sustentaba, tal como analizó nuestro partido en su oportunidad. (Ver Nueva Hora N° 118: "El Devotazo").

Forcejeo con los yanquis, represión al pueblo

Es necesario tener una visión política de conjunto para analizar bien este problema. En primer lugar, la posibilidad real de golpear al enemigo fundamental, la posibilidad de un frente único antiyanqui, requiere democracia, requiere que se quiten trabas para el libre accionar de las organizaciones populares, requiere que no se entorpezca la libre organización de la clase obrera y el resto de los sectores populares, principales protagonistas del combate antiyanqui.

Hasta el presente, el gobierno peronista ha elegido el camino inverso: es muy blando con quienes convivieron con la dictadura militar y por el contrario muy duro con los que pelearon consecuentemente

contra ella. El ejemplo de Caride encarcelado y Villar dirigiendo la represión nos muestra esta política. Es un camino antipopular y que lleva al fracaso en la lucha con los yanquis. Sin duda alguna, si se traba el libre accionar de las organizaciones populares y simultáneamente se permite la conspiración abierta y minuciosa de los sectores gorilas y proyanquis, se contribuye a desarmar al pueblo y objetivamente se facilita la restauración reaccionaria.

Dos caminos frente a la actual represión

Esto no quiere decir que este gobierno sea fascista, ni que nada haya cambiado en comparación con la dictadura militar. En 1945, la dirección del Partido Comunista se alió con los yanquis y la oligarquía para combatir a la burguesía nacional que forcejeaba con oligarcas e imperialistas. Esta confusión del enemigo principal se hizo en nombre de la lucha contra el "nazifascismo".

El mismo error cometen hoy quienes golpean centralmente a Perón y no a los yanquis. El mismo error cometen los que ven el principal aliado en la lucha por la democracia en los radicales y liberales y no en las masas, especialmente las peronistas, masas superexplotadas, reprimidas, que han hecho una experiencia de lucha antidictatorial que no olvidarán fácilmente y que constituye la mejor de las reservas democráticas de nuestro pueblo, como acaba de ratificarse en Comodoro Rivadavia, donde las masas enfrentaron valiente y eficazmente a la represión policial y al matonaje sindical.

En estos días asistimos al espectáculo de la Coordinadora de Juventudes Políticas (hegemonizada por el PC revisionista prosoviético) entrevistando a Balbín, Solano Lima, Allende, etc. y protestando por la escalada represiva. Las juventudes ponen el centro en la tradición "democrática" de los líderes entrevistados, haciéndolos aparecer como la garantía contra los intentos "fascistas". ¿Qué tiene que ver esto con el modelo de Comodoro Riva-

davia, o el de las ocupaciones de viviendas en Buenos Aires, donde las masas (en su mayoría peronistas) fueron la principal garantía de la lucha por la democracia y contra el matonaje parapolicial. Objetivamente, esta política de la Coordinadora de Juventudes tiende a golpear centralmente al gobierno peronista, fortaleciendo a los opositores "liberales" y sobre todo está incapacitada de fusionarse con las masas. El camino no es éste, porque lleva al golpe y a la división entre las capas medias y la clase obrera.

El camino es acudir a las masas para organizar la lucha antirrepresiva, uniendo a la inmensa mayoría contra la minoría, golpeando al enemigo principal, combatiendo a los matones con la masa, armando y organizando al pueblo y en este camino, hacer todos los esfuerzos necesarios para que los "liberales" ocupen su lugar en la trincherera común antiyanqui. Esfuerzo que no es una cuestión secundaria, sino vital para el triunfo del frente único antiyanqui. Este es un camino de victoria.

El carácter de la represión actual

El gobierno peronista forcejea con los yanquis y pretende bajo su dirección unir al conjunto del pueblo, evitando al mismo tiempo la democracia real de las masas explotadas. Esta línea de verticalismo para imponer la "Unidad Nacional" bajo la hegemonía de la gran burguesía nacional, tiene contradicciones objetivas con el pueblo peronista. Así, en los sindicatos tiene que acudir a los jerarcas vende-obreros y a los matones sindicales, en la policía tiene que acudir a los Villar y Margaride; y en los medios de prensa y cultura a provocaciones que tienden a eliminar la libertad de prensa.

Sin embargo, conviene no entusiasmarse cuando desautoriza la represión ("A mí me venden un complot por día..."), ni cuando la ampara (designación de Villar, apoyo a la reforma del Código Penal, etc.); conviene ver sus aspectos principales y éstos son: a) contradicción objetiva con los intereses del pueblo; b) no ayuda al necesario combate antiyanqui; c) golpea al federalismo, centralmente en el problema repre-

sivo a partir de la ingerencia omnipotente de la Policía Federal en todo el país.

La actitud del gobierno peronista en relación con la Policía Federal es clara. Recordemos que en los anteriores gobiernos creó la Sección Especial de la Policía Federal, luego llamada DIPA y actualmente Superintendencia de Seguridad Federal (dirigida por Margaride).

Es necesario levantar en lo democrático un programa capaz de unir a la mayoría contra la minoría. Un programa que facilite el combate común antiyanqui, un programa que pueda incorporar en primer lugar a los millones de obreros peronistas. Sus bases deben ser: 1) Por el libre accionar de los partidos políticos y organizaciones populares; 2) Fuera el matonaje y los elementos parapoliciales en las organizaciones populares; 3) Investigación y castigo de los crímenes contra el pueblo; 4) Derogación de las reformas al Código Penal; 5) Destitución inmediata de Villar, Margaride y demás colaboradores de la dictadura militar; 6) Libertad a los presos políticos; 7) Libertad de expresión, prensa, radio, cultura, etc.; 8) Repudio a los atentados contra los dirigentes populares.

Darles duro a los yanquis hasta que los aplastemos definitivamente

Los yanquis no son una abstracción, esperan volver, tienen sus agentes, sus fieles servidores, sus cómplices, que existen dentro y fuera del movimiento popular. Es necesario marcarlos a fuego. Sin la lucha por la democracia, no es posible la lucha revolucionaria. La lucha por la democracia integra cada una de las luchas diarias de nuestro pueblo, pero requiere que se la tome con especificidad dentro del combate popular; requiere que sea solidario con los represaliados; requiere que se combata la represión en sus formas específicas y generales. Requiere que no se abandone la experiencia que nuestro pueblo atesoró durante las luchas antidictatoriales y por el contrario se la desarrolle en la nueva situación, golpeando al enemigo fundamental.

Gustavo Roessler

Las elecciones en Inglaterra

Contra todas las previsiones de las encuestas y periodistas especializados, las elecciones han dado un triunfo amplio al Laborismo. Algunos diarios han llegado a decir que el frío perjudicaría al Laborismo, pues "su electorado" es remiso a salir de sus casas cuando nieva.

En su mayoría no asignaban chance alguna al Laborismo.

Lo que sucedió es que las elecciones se han desarrollado en medio de una honda crisis que sacude a Inglaterra. La gran huelga minera fue el detonante de toda una situación social. La huelga minera en primer lugar habrá de ocasionar la paralización total de la industria, de durar más de 30 días. Por primera vez, la huelga ha revelado el avance de los sectores de izquierda del Laborismo,

en particular del sindicato del transporte. Los obreros del puerto han resuelto no descargar carbón importado, y los ferroviarios negarse a transportarlo.

La crisis social ha llegado a distintos sectores del país. En noviembre culminaron las luchas estudiantiles con una huelga de 140.000 universitarios y estudiantes de "Colleges" contra el aumento de matrículas. Las ocupaciones de casas vacías se han multiplicado. En Londres solamente se encuentran ocupados 2.000 departamentos, ocupaciones que han dado lugar a batallas: casas rodeadas con alambres de púas, molotovs arrojados contra la policía, etc. En pleno centro de Londres un edificio fue ocupado y una manifestación de apoyo reunió 5.000 personas. En una fábrica

de conservas, donde se almacenaba para subir los precios, se formó un comité que realizó una encuesta en la ciudad, resolviendo que si el resultado era adverso a la patronal se distribuiría el stock. En el Consejo Municipal de Claycross —región minera donde siguen cerrados los pozos— se formó un comité que rehusó aplicar los aumentos de locaciones decididos por el gobierno, y aumentó el salario de sus empleados más de lo previsto por la ley antiinflacionaria (especie de pacto social); además formaron una comisión de auto-defensa y pusieron los fondos comunales a disposición de los mineros en huelga.

Por otra parte, para garantizar la huelga minera, fueron requisados por los mineros, los camiones de las

empresas. Una imprenta fue tomada por los obreros que luchaban por liberar a obreros del puerto. El plan de los mineros prevé la ocupación de radios.

En este "clima" social, que nada tiene que ver con la imagen vendida por la prensa en el proceso preelectoral, el Partido Laborista ha obtenido un triunfo contundente, y dentro del partido se ha producido un avance de candidatos de los sectores de la izquierda del partido, como asimismo el avance de candidatos independientes de izquierda.

Es de esperar que la creciente influencia de la izquierda y el avance de las luchas obreras provoque dificultades a la tradicional política proyanqui del Laborismo.

CHINA ANTE EL MUNDO

Como anunciáramos en nuestra edición anterior, y con el objeto de difundir la posición de los camaradas chinos ante los problemas cruciales que atraviesa la humanidad hoy, continuamos re-

produciendo el discurso del camarada Chia Kuan-juu, jefe de la delegación de la República Popular China, en la sesión plenaria de la 28a. Asamblea General de las Naciones Unidas.

Cuarto. La cuestión camboyana

El Gobierno chino condena resueltamente al Gobierno norteamericano por continuar apoyando de diversos modos al régimen títere de Pnom Penh e interviniendo desenfundadamente en los asuntos de Camboya. El régimen de la camarilla traidora de Lon Nol, atrincherado actualmente en Pnom Penh, fue impuesto al pueblo Khmer por los imperialistas norteamericanos y sus aliados y ha sido ilegal desde un principio. El Gobierno Real de Unión Nacional de Camboya bajo la dirección del Jefe del Estado Samdech Norodom Sihanouk es el único gobierno legal de Camboya. Las Fuerzas Armadas Populares de Liberación Nacional de Camboya bajo la dirección de dicho gobierno han liberado más del 90 por ciento del territorio camboyano con más del 80 por ciento de la población. El Gobierno Real de Unión Nacional de Camboya ha sido reconocido por cerca de 50 países. Los participantes en la reciente Conferencia de Países No Alineados en Argel declararon que el único gobierno legal de Camboya es el Gobierno Real de Unión Nacional bajo la dirección de Samdech Norodom Sihanouk y pidieron encarecidamente a todos los países amantes de la paz y la justicia que lo reconocieran formalmente. Esta es la voz de la justicia. El Gobierno chino considera que el hecho de que la camarilla traidora de Lon Nol todavía ocupe un puesto en las Naciones Unidas constituye una muestra de desprecio para todos los países que defienden la justicia, para la IV Conferencia de Países No Alineados y para las Naciones Unidas mismas. El Gobierno chino sostiene firmemente que el actual período de sesiones de la Asamblea General debe adoptar una decisión para expulsar inmediatamente de las Naciones Unidas a los representantes de la traidora camarilla de Lon Nol y restituir al Gobierno Real de Unión Nacional de Camboya dirigido por el Jefe del Estado Samdech Norodom Sihanouk su legítimo puesto en las Naciones Unidas.

Quinto. La cuestión coreana

Hay ahora ante las Asambleas Generales dos proyectos de resolución sobre la cuestión coreana —uno presentado por los Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón y otros países, y el otro por Argelia, China y otros países. En cuanto al primer proyecto de resolución, el Gobierno chino sostiene que la posición de retener el comando de las Naciones Unidas y las fuerzas norteamericanas en Corea del Sur y de la entrada tanto del norte como del sur de Corea en las Naciones Unidas es irrazonable y contraria a la declaración conjunta del norte y el sur de Corea publicada el 4 de julio de 1972, aunque contiene el elemento positivo de disolver la llamada "comisión para la unificación y rehabilitación de Corea".

La retirada de todas las fuerzas extranjeras de Corea y la solución pacífica de la cuestión de Corea debían haberse arreglado hace mucho tiempo. Según las estipulaciones del Acuerdo de Armisticio de Corea de

julio de 1953, en un plazo de tres meses después de la puesta en vigor del Acuerdo de Armisticio debía haberse reunido una conferencia política de alto nivel para la solución de la cuestión de Corea. La conferencia no se celebró debido solamente a las obstrucciones de la parte estadounidense en aquel entonces. Más tarde, en la conferencia de Ginebra de 1954, la cuestión fue puesta de nuevo en discusión. El entonces Secretario de Estado norteamericano, señor John Foster Dulles, rechazó perentoriamente todas las propuestas razonables, impidiendo una vez más la solución de la cuestión de la retirada de todas las fuerzas extranjeras de Corea y la solución pacífica de la cuestión de Corea. En aquel momento, Estados Unidos no estaba dispuesto en absoluto a retirar sus fuerzas de Corea del Sur. ¿Qué se podía hacer? Pues bien, ya que ustedes no se retiraban, nos retiramos nosotros. En 1958 los Voluntarios del Pueblo Chino se retiraron unilateral e incondicionalmente de la República Popular Democrática de Corea. Por consiguiente, en una parte de Corea no hay fuerzas extranjeras, mientras en la otra permanece estacionado gran número de fuerzas extranjeras, principalmente fuerzas norteamericanas. Esta situación extremadamente irrazonable no puede sino constituir un obstáculo para la reunificación independiente y pacífica de Corea.

¿Acaso Corea del Sur carece tanto de dignidad nacional que necesariamente tiene que contar con el apoyo de las fuerzas extranjeras? Obviamente, esto es intolerable para el pueblo sudcoreano. Así pues, gracias a la iniciativa del Presidente de la República Popular Democrática de Corea, Kim Il Sung, se dio a conocer el 4 de julio de 1972 la declaración conjunta del norte y el sur de Corea sobre la reunificación independiente y pacífica del país, con lo cual se inició el diálogo entre el norte y el sur. Se trataba de un gran paso hacia la retirada de todas las fuerzas foráneas de Corea y hacia la solución pacífica de la reunificación de Corea por los mismos coreanos. Emitida esta declaración, el Acuerdo de Armisticio de Corea, firmado hace 19 años, perdió en grado considerable el papel que había desempeñado en sus tiempos. Los propios coreanos del norte y el sur han convenido en abstenerse de perpetrar provocaciones armadas, sea de envergadura grande o pequeña, y en tomar activas medidas para evitar incidentes de conflictos militares inescusados. ¿No es ésta la mejor garantía para el mantenimiento del armisticio?

Es como buscar tres pies al gato decir que la supresión del comando de las Naciones Unidas y la retirada de las fuerzas extranjeras dejarían nulo el Acuerdo de Armisticio de 1953. Debe recordarse que el Acuerdo de Armisticio de Corea fue firmado entre el Ejército Popular de Corea y los Voluntarios del Pueblo Chino, por una parte, y el comando de las Naciones Unidas, por la otra. Siguiendo esta lógica, ¿acaso no se dejó ya sin efecto el Acuerdo de Armisticio de Corea con la retirada de los Voluntarios del Pueblo Chino? Puesto que los Voluntarios del Pue-

blo Chino pudieron retirarse de Corea, ¿por qué no pueden hacer lo mismo las fuerzas foráneas en Corea del Sur bajo el rótulo de comando de las Naciones Unidas? La continuación de la presencia del llamado comando de las Naciones Unidas y de las fuerzas extranjeras en Corea del Sur no concuerdan con el principio de que "la reunificación debe ser lograda mediante esfuerzos independientes sin apoyarse en las fuerzas externas y sin su interferencia", principio sobre el cual se han puesto de acuerdo las dos partes de Corea. En los hechos, precisamente gracias a la presencia de estas fuerzas externas, las autoridades sudcoreanas se han atrevido a rechazar una serie de proposiciones razonables formuladas por la República Popular Democrática de Corea, poniendo en un atolladero el diálogo entre el norte y el sur. El incidente de Kim Dae Jung, que tuvo lugar no hace mucho, demostró con qué abyección las autoridades sudcoreanas dependen de las fuerzas foráneas. Con objeto de crear las condiciones para acelerar la reunificación independiente y pacífica de Corea, el comando de las Naciones Unidas debe acceder a ser disuelto y todas las tropas extranjeras acantonadas en Corea del Sur, a retirarse.

En lo tocante a la entrada tanto del norte como del sur de Corea en las Naciones Unidas, se trata evidentemente de un intento de legalizar y perpetuar la división de Corea, lo que va en contra del principio concertado entre el norte y el sur en el sentido de que "hay que promover primero la gran unidad nacional como una nación, pasando por encima de las diferencias de ideología, ideal y sistema". En su proposición, de cinco puntos formulada el 23 de junio de este año, el Presidente Kim Il Sung de la República Popular Democrática de Corea señaló que el norte y el sur no deben entrar en las Naciones Unidas por separado y que si ellos quieren entrar en las Naciones Unidas antes de que se realice la reunificación del país, deben hacerlo por lo menos como un Estado bajo el nombre de República Confederada de Koryo después de que se instituya la confederación. Esta proposición es enteramente razonable y merece la simpatía y apoyo de todos los países que sostienen la justicia.

Sexto. La cuestión de Bangladesh

Durante el 26º Período de Sesiones de la Asamblea General de 1971, la Unión Soviética apoyó a la India en el desmembramiento de Pakistán mediante la fuerza armada. La Asamblea General y luego el Consejo de Seguridad aprobaron por una mayoría abrumadora resoluciones que exigían a la India y Pakistán el cese de fuego, el retiro de tropas y la repatriación de prisioneros de guerra. En su 27º Período de Sesiones de 1972, la Asamblea General aprobó más aún dos resoluciones interdependientes que pedían la repatriación de los prisioneros de guerra pakistaníes y expresaban el deseo de admitir a Bangladesh en las Naciones Unidas. Fue sólo el 28 de agosto de este año que la India y Pakistán

llegaron a un acuerdo acerca de la repatriación de prisioneros de guerra y civiles. El acuerdo ha llegado de masiado tarde, pero su conclusión final merece ser saludada. El acuerdo es algo que está en el papel; para convertirlo en realidad se requiere un proceso y pueden surgir complicaciones. El Gobierno chino sostiene que se puede considerar la admisión de Bangladesh en las Naciones Unidas tan pronto como las resoluciones pertinentes de la Asamblea General y el Consejo de Seguridad sean cumplidas sin reservas. Pero esto sólo se puede hacer después de la ejecución total de las resoluciones de la ONU, y de ninguna manera antes.

Séptimo. La cuestión del Medio Oriente

Aunque las dos superpotencias pregonan una tendencia general del mundo hacia la distensión, aún prevalece un estancamiento tenso de "ni guerra, ni paz" en el Medio Oriente. Cuando la Unión Soviética desmembraba a Pakistán en 1971, nadie dijo que había peligro de una guerra nuclear. Tampoco ha habido nadie que hiciera una advertencia similar en relación con la actual intervención norteamericana en Camboya. Es sólo en el Medio Oriente donde, a la simple mención de un intento de los países árabes de rechazar la agresión israelí y recuperar sus territorios perdidos, el aire se llena de gritos sobre el peligro de una guerra nuclear entre las dos superpotencias. ¿A qué se debe esto? A que la situación de "ni guerra, ni paz" creada y mantenida por las dos superpotencias les facilita en grado sumo la disputa por esferas de influencia, recursos petrolíferos y posiciones estratégicas en el Medio Oriente. En apariencia, cada una de las dos superpotencias apoya a una de las partes antagónicas, pero, en esencia, estas superpotencias parecen dos figurillas de barro que vuelven a ser amasadas juntas y luego se remodelan, de modo que hay algo de la una en la otra. Veamos el caso del agresor Israel. ¿Podría actuar tan a su antojo si sólo recibiera suministros de armas norteamericanas sin el abastecimiento de recursos humanos por parte de la Unión Soviética? En nuestra opinión, el llamado peligro de una guerra nuclear ha sido fabricado deliberadamente para intimidar a la gente. Será estéril cifrar esperanzas en las dos superpotencias para que den una solución al problema del Medio Oriente. Tampoco será cambiada la situación por ninguna resolución que adopten las Naciones Unidas. La única salida es actuar independientemente y apoyarse en los propios esfuerzos. China no ha tenido nunca relación alguna con los sionistas israelíes. Apoya firmemente al pueblo palestino y otros pueblos árabes en su justa lucha contra el sionismo israelí. Estamos convencidos de que, siempre que mantengan la unidad y perseveren en la lucha, el pueblo palestino y otros pueblos árabes, con el apoyo de los demás pueblos del mundo entero, superarán ciertamente todas las dificultades en su camino de avance, recuperarán sus sagrados territorios y recobrarán sus derechos nacionales.

EL VERDADERO "ESPIRITU DE TLATELOLCO"

Aún no es posible realizar un balance definitivo de la conferencia de cancilleres realizada en Tlatelolco, por lo menos mientras no se conozcan a fondo las posiciones que sustentaron los distintos países de América latina. Si bien el encuentro ha querido ser presentado como un diálogo entre América latina y los EE.UU., las divergencias reflejadas entre los gobiernos de nuestros países antes de la llegada de Kissinger expresaron la disparidad de posiciones en la actitud de cada uno frente a los yanquis.

Sin embargo, la conferencia ha sido una gran desilusión para quienes esperaban que los EE.UU. mostraran a América latina un "nuevo espíritu" de colaboración, en otras palabras, un programa de cooperación que contemplara un intercambio comercial más equilibrado, mayores créditos y la condena a las intromisiones de las empresas monopolistas (llamadas "transnacionales") en los asuntos internos de nuestros países.

La declaración final es un pobre comunicado en el que los cancilleres han asentado tímidamente sus reclamos como en un libro de quejas. Las distintas reclamaciones (a las que nos referimos en el número anterior de NUEVA HORA), como suele suceder en estas conferencias, se generalizan en un grado tal que pudieron suscribirlas gobiernos tan disímiles como los de Perú y Brasil.

Los términos de la declaración final son exhortativos y reflejan la impotencia y la escasa firmeza en la defensa de los derechos de nuestros pueblos, históricamente pisoteados por el imperialismo yanqui.

Respecto de la intromisión de las empresas yanquis, la declaración expresa: "Los cancilleres discutieron los diversos aspectos de sus operaciones en América latina y han acordado continuar el examen de la materia en una próxima reunión" (!)

En cuanto a las restricciones del mercado yanqui, piden, lastimosamente, "evitar, en lo posible, la aplicación de nuevas restricciones al acceso del mercado en EE.UU."

Con relación al tratado que facilita la intromisión militar de los EE.UU. (T.I.A.R.), sobre la que nuestro canciller *nada ha señalado*, la declaración pretende "revisar el concepto de seguridad regional, la que no puede ni debe estar fundada solamente (sic) en un criterio político-militar..." etc. Una cándida expresión de anhelos.

Por su parte, Kissinger, sobre el problema de las empresas "transnacionales" declaró: "Será uno de los problemas de más difícil solución por existir contraposición entre las demandas de la América latina y la legislación norteamericana". No se le puede negar la franqueza.

En general, Kissinger se limitó a tomar nota de las tímidas quejas de



los gobiernos de América latina y prometer considerarlas abriendo un "nuevo camino" desde ahora en adelante.

Sobre Cuba y la OEA

Colombia y Perú plantearon la necesidad de la reincorporación de Cuba al sistema jurídico latinoamericano. Debido al carácter de la conferencia (no hay votación ni resoluciones que obliguen mutuamente), esta cuestión ha sido soslayada por todos. Claro que a lo largo de la conferencia flotaba el espíritu agonizante de la OEA, para muchos un cadáver ya. A pesar de ellos los yanquis se aferran todavía a un engendro que sirvió a lo largo de décadas para instrumentar su política imperialista. Gobiernos como los de Brasil y ahora Chile intentarán resucitarla en el mes de abril en EE.UU. cuando se reúna la asamblea general de la OEA, destinada a estudiar las reformas al sistema interamericano hoy vigente. Previamente, se reunirán los cancilleres, repitiendo una reunión similar a la de México, un tipo de conferencia que "ha entusiasmado a Kissinger", ya que se trata de un mecanismo por el cual se intercambian discursos mientras EE.UU. puede negociar separadamente con cada país. Para entonces, según se interpretan las declaraciones de Kissinger, sería posible considerar el reingreso de Cuba.

La posición argentina

Las posiciones del canciller argentino Vignes no han sido firmes ni consecuentes con el espíritu y la tradición de luchas del pueblo argentino contra el imperialismo yanqui.

La intervención del canciller se redujo a plantear lo siguiente:

- establecimiento de condiciones más favorables para la cooperación para el desarrollo, sin condicionamientos políticos e ideológicos;
- no aceptación de medidas coercitivas de parte de instituciones financieras internacionales;
- reestructuración de la OEA y el BID exigiendo una nueva política (no dijo cuál);

- solución de la cuestión del canal de Panamá;
- preferencias para los productos latinoamericanos en el mercado mundial;
- que los EE.UU. controlen las actividades de las empresas de ese origen en nuestros países;
- facilidades en el traspaso de tecnología y revisión de convenios de patentes y contratos.

Desde luego que las expectativas creadas en la Conferencia sobre el papel de nuestro país han sido ampliamente defraudadas aun cuando se llegaba a México con el antecedente de la operación comercial de nuestro país con Cuba, que rompía el bloqueo impuesto por EE.UU. y extendido vía OEA al resto de países latinoamericanos (excepto México).

Las relaciones futuras

Quizás la síntesis de esta Conferencia de Tlatelolco la haya expresado el propio representante del imperialismo al señalar frente a los suavizados planteos latinoamericanos:

"Nos percatamos que, en ciertas ocasiones, los intereses globales de los EE.UU. imponen una actuación que puede afectar seriamente a nuestras hermanas repúblicas. Comprendemos asimismo, que *no hay manera de resolver en forma totalmente satisfactoria este problema*".

Efectivamente, los intereses imperialistas yanquis son fundamentalmente contradictorios con el desarrollo independiente de nuestros países. La constitución de un organismo regional latinoamericano, y el desarrollo de una verdadera cooperación, como por ejemplo el Pacto Andino, pueden y ayudan a formar un frente común contra el imperialismo yanqui. Ello es necesario y las últimas reuniones de la OEA han llevado a los yanquis a reacomodar su estrategia en América latina. Sin embargo, la verdadera liberación no será el resultado del forcejeo de las burguesías nacionales con el amo yanqui, sino la lucha liberadora de los pueblos liderados por la clase obrera, para extirpar definitivamente al imperialismo yanqui de nuestras tierras.

Alberto Arenas

MIRADOR INTERNACIONAL

HUELGA GENERAL EN ITALIA. Más de trece millones de trabajadores paralizaron al país en la primera huelga general del año, en demanda de mayores salarios. El PCI presiona al gobierno de Rumor para lograr un lugar en un nuevo gobierno de coalición. La primera consecuencia de la huelga ha sido la renuncia de La Malfa, ministro de Finanzas, frente a la oposición nacional contra el empréstito de 1.200 millones de dólares del FMI. Es de prever la caída de la actual coalición y el llamado a nuevas elecciones.

URSS. A pesar de la proclamada política de desarme, y de la conferencia que realiza con Estados Unidos, la URSS continúa sus ensayos con proyectiles intercontinentales en el Pacífico, donde ha lanzado a 10.200 kilómetros de su polígono de tiro en Tyuratam, un proyectil de una megatonelada de TNT. Por otra parte, refuerza sus fuerzas de agresión contra la República Popular China en la frontera de 6.000 kilómetros, en la que concentra 600 divisiones, aviación que opera desde 70 bases, cohetes de distinto alcance emplazados en 19 depósitos y rampas móviles.

ALEMANIA. La policía reprimió una manifestación de 3.000 estudiantes en el barrio universitario de Westend, resultando 12 policías heridos. La Universidad se encuentra ocupada por estudiantes y obreros extranjeros con sus familias, que sufren la discriminación creciente en el empleo de mano de obra en la industria.

PARIS. Se produjeron grandes manifestaciones de repudio que congregaron a estudiantes y obreros, contra la presencia del nuevo embajador de Chile en Francia, Durán Villarreal.

OCEANO INDICO. Las estratégicas islas de Diego García, posesiones británicas en el centro mismo del Océano Indico, contarán con una inmensa base militar yanqui. Gran Bretaña ha cedido la isla para la instalación de bases navales y aéreas, capaces de controlar todo el Océano desde Singapur y el Canal de Suez hasta Ciudad del Cabo. Por otra parte es de importancia política en cuanto a la alianza entre Inglaterra y Estados Unidos, lo que debilita en cierta medida la unidad europea.

PARAGUAY: Más de 200 campesinos paraguayos han sido encarcelados en los últimos meses, debido a la lucha de las Ligas Agrarias en nuestro hermano país, donde hay presos que llevan 16 años sometidos a la cárcel.

EL ANTICORDOBAZO

En el escenario cordobés han salido a la luz, en forma nítida y concreta, los cuatro ejércitos principales que luchan por el poder en la Argentina.

El policía fascista y torturador, que se apoderó de las calles de Córdoba metralleta en mano, robándole al pueblo hasta los cigarrillos, fue la representación patente de uno de esos ejércitos: el del imperialismo yanqui, la oligarquía terrateniente, y los monopolios gorilas.

Este policía se lanzó a la sedición abierta, haciendo un ensayo general del manotazo golpista con el que los gorilas intentan recuperar las posiciones que las luchas del pueblo le arrebataron.

Pero el policía es un mero símbolo: encarna una de las fuerzas de choque que batalla en la poderosa trincherera yanqui.

Hay otra trincherera: la de las fuerzas antiyanquis. Allí está la mayoría. El obrero revolucionario, que en Córdoba buscó resistir el ataque del policía, representó a la vanguardia de esa trincherera.

Esta vanguardia, que debe liderar la formación de un frente único antiyanqui, es la que trata de impedir una nueva frustración, forjando un camino de lucha revolucionaria y profundizando el avance popular que comenzó con el cordobazo, constituyendo un ejército para derrotar a los gorilas.

Por su parte, el doctor Obregón Cano simbolizó, en Córdoba, a otro de los ejércitos de la trincherera antiyanqui: el de la izquierda reformista y fundamentalmente liderada por dirigente de la JP y del PC revisionista.

Este sector, que en los hechos coincide con la burguesía partidaria de la URSS —la otra superpotencia que disputa con los yanquis el control de la Argentina— viene de derrota en derrota, y se muestra cada día más incapaz de contener la ofensiva gorila. Como en Chile, su línea conduce a la derrota, facilitando el trabajo de los yanquis y los gorilas.

El general Perón, finalmente, encarna al tercero de los ejércitos que batallan en la trincherera antiyanqui: el de la gran burguesía argentina.

Perón cuenta con el apoyo de la mayoría de la clase obrera, pero en los hechos está demostrando que su línea de "reconstrucción nacional", sólo puede beneficiar a la gran burguesía argentina, que no rompe con el imperialismo y concilia con los gorilas, como lo demuestra la política conciliadora del gobierno nacional frente al mini-golpe yanqui de Córdoba.

Esa gran burguesía, que exige al pueblo nuevos "sacrificios" mientras reprime sus luchas y negocia con personajes como Navarro, es impotente para dirigir un verdadero proceso liberador. Como en 1955, su línea conduce a la derrota, facilitando la conspiración de los yanquis y gorilas.

Así, pues, lo de Córdoba ha venido a demostrar, una vez más, cómo actúan y cuál es el modelo de los principales ejércitos en pugna.

En resumen, las fuerzas se dibujan cada vez con mayor nitidez:

• En la trincherera gorila está el ejército de los yanquis, los oligarcas y los monopolios que, debido a las luchas populares, que arrancaron con el cordobazo, tuvo que replegarse parcialmente, aunque conservando los resortes principales del poder. Ahora ha pasado a la contraofensi-

va, lanzando el anticordobazo, paso previo al antiargentino. Su modelo es el golpe chileno, o la "revolución libertadora" de 1955.

• En la trincherera antiyanqui hay tres fuerzas, que encarnan tres modelos y tres intereses de clase distintos para enfrentar a los yanquis: a) el modelo de los reformistas y de la burguesía prosoviética, básicamente igual al que los yanquis derrotaron en Chile; b) el modelo del general Perón, esencialmente idéntico al que los mismos yanquis doblegaron en 1955; c) el modelo de la clase obrera revolucionaria, que avanzó con el cordobazo, punto de partida del retroceso de los yanquis y los gorilas.

Pero esta última línea aún no es hegemónica, y aún no ha construido su propio ejército. Por eso los yanquis pudieron contragolpear. Lo que ocurrió en Córdoba también probó esto, y la urgente necesidad de avanzar en aplicación de la línea aprobada por el III Congreso del PCR.

La actitud de los distintos sectores frente a los hechos de Córdoba fue altamente reveladora de los planes y la línea de cada uno, frente a la situación de crisis que vive el país.

"Se acerca el momento del combate feroz —decía el editorial del N° 127 de NUEVA HORA, en octubre del año pasado— para definir a favor o en contra de los intereses populares, estos años de agudos enfrentamientos políticos y sociales."

Lo de Córdoba confirma ampliamente la justeza de aquella afirmación, expresada cinco meses atrás.

En ese "combate feroz" intervendrán las cuatro fuerzas que hemos mencionado. ¿Cómo actuaron estas fuerzas en Córdoba, durante el putsch de Navarro?

Los yanquis tomaron la iniciativa. Durante días, la ciudad fue dominada por fuerzas policiales seguramente dirigidas por agentes de la CIA, que están preparando dispositivos similares en otras ciudades del país. Los cordobeses hemos visto actuar al desnudo a estos criminales, sufriendo en carne propia un anticipo —pálido, teniendo en cuenta que no lanzaron al ruedo todas sus fuerzas— de lo que los gorilas se disponen a hacer a nivel nacional.

Con todo, es muy probable que, en su origen, el operativo haya sido planeado de otra forma por algunos sectores no directamente ligados a los yanquis, pero que de todas maneras interesados en derrocar a Obregón Cano.

"No se ha dejado un solo error por cometer —escribió el vocero oligárquico La Nación, en su comentario del domingo 3 de marzo— y tan desproporcionada ha sido la elección de los medios concebidos para abatir al gobierno de Obregón Cano, con las posibilidades existentes por vías lícitas para llegar a idéntico objetivo, que resulta teóricamente imposible que esta operación haya podido ser elaborada en centros neurálgicos del poder central".

Lo que La Nación quiere decir es bien sencillo: no fue Perón quien dio la orden de que Navarro destituyera y arrestara a Obregón Cano.

Las consecuencias de la crisis cordobesa y otros elementos (como la recomendación de mesura formulada por Perón a las 62 Organizaciones, siete días antes del golpe de Navarro) parecen dar crédito a ese juicio. En efecto, el gobierno nacional resultó uno de los principales perjudicados

por la situación. Sobre todo en un aspecto clave: la unidad de Perón con Balbín sufrió un grave desgaste.

Sin embargo, Perón se mantuvo en silencio durante los días de la crisis y luego, cuando decidió actuar, lo hizo sin condenar a Navarro (quien fue confirmado como jefe de policía) y negando la reasunción del poder por parte de Obregón Cano.

Hay varias explicaciones para esto. La primera es que Perón también estaba interesado en destituir al gobierno de Córdoba, ya que éste encarnaba una línea opuesta a la del gobierno nacional y coincidente, en los hechos, con el proyecto "peruano" del golpismo prosoviético. O sea: Perón quería seguir golpeando políticamente a la izquierda reformista (mientras en el plano económico realiza importantes acuerdos con la URSS), tal como lo viene haciendo desde que provocó la caída de Cámpora y, últimamente, con sus ataques a Firmenich y otros dirigentes de la JP.

La otra explicación, convergente con la anterior, es que para llevar adelante su proyecto en favor de la gran burguesía nacional, Perón no solo tiene que golpear a la izquierda reformista: también debe hacerlo con la clase obrera revolucionaria. Por eso es que habla de "imperialismo marxista", cuando en realidad se trata del imperialismo soviético: confunde al marxismo con la URSS para reprimir a los verdaderos marxistas, (y justo cuando firma con los rusos importantes acuerdos económicos, otorgándoles posiciones de gran peso en el manejo de la política respectiva y en la disputa por el control de ramas enteras de la producción).

Y finalmente, hay otra cuestión de fondo para explicar la línea conciliadora seguida por Perón frente al manotazo de Córdoba: la gran burguesía nacional es siempre conciliadora ante el imperialismo. Precisamente es por eso que este la derrotó en el pasado.

De todas maneras, para provocar la caída del gobierno cordobés, Perón no hubiera cometido los "errores" que menciona La Nación, sobre todo habiendo "vías lícitas" para llegar al mismo fin. ¿Qué ocurrió entonces?

LA CONCILIACION LLEVA A LA DERROTA

Los hechos conocidos hasta el despacho de esta nota indicaban dos cosas:

1) Perón podría haber dado el visto bueno para la realización de algún operativo de alcance mediano contra Obregón, para ir aculando elementos que desembocaran en la caída del gobierno provincial pero sin afectar la imagen de Perón y, especialmente, sin deteriorar las coincidencias con la UCR.

2) Para ello habría recurrido a sectores peronistas y militares vinculados a los yanquis, interesados en voltear a Obregón, pero en especial Perón. Fueron estos sectores los que "transformaron" el plan original.

Ello demuestra palmariamente que la gran burguesía nacional, dado que no se une a la clase obrera y no recurre a la movilización del pueblo, (por el contrario: reprime al pueblo) queda presa de las redes del imperialismo, y cava su propia tumba. La inicial falta de respuesta del gobierno al desborde de Navarro, su mutismo frente a un hecho que tar-

de o temprano perjudicará al propio Perón (porque si al gobierno cordobés lo echa la policía, ¿qué hace falta para derrocar al gobierno nacional?), es la demostración más evidente de la política de conciliación frente a la ofensiva de los yanquis. Política que también se expresa en la persecución al movimiento obrero clasista y a otros sectores revolucionarios. Es decir, en el divisionismo en el campo de las fuerzas antiyanquis y verdaderamente antimperialistas.

La política de Obregón y sus partidarios también ha sido divisionista. Basta mencionar un solo ejemplo: en determinado momento, el gobierno cordobés estimuló, en los hechos, la formación de una lista unificada del peronismo contra la conducción clasista del SMATA local. En otras palabras: propició la unidad de los jerarcas —los mismos que después participaron en el golpe de Navarro— con la JTP, el PC revisionista y un sector del Peronismo de Base, para hacer frente común contra Salamanca y "recuperar el SMATA". Semejante línea de acción, aplicada en todos los terrenos, no podía conducir a otro puerto que el de la derrota.

Y algo aún más demostrativo: mientras Obregón apoyado en los dirigentes de la JTP, hacia estos planes contra el SMATA, sus partidarios de la propia JTP y del PC revisionista torpedeaban la formación de una lista única de oposición contra Aleje Simó, jerarca de la UOM de Córdoba. ¿Acaso pensaron salvarse negociando con Lorenzo Miguel? ¿Cuáles son los vínculos entre la UOM y algunos dirigentes prosoviéticos de la izquierda peronista?

LO QUE CORDOBA HA DEMOSTRADO

Al principio decíamos que en Córdoba salieron a la luz los cuatro ejércitos que luchan por el poder en la Argentina.

Esto es cierto teniendo en cuenta lo siguiente: en rigor, el ejército de la clase obrera revolucionaria aún no está constituido.

Desde el campo del enemigo, Navarro ha demostrado la justeza de un principio cardinal de la lucha revolucionaria: el que dice que el poder nace del fusil.

Con los fusiles, Navarro pudo hacer lo que hizo; sin los fusiles, hubiera sido rápidamente doblegado por las fuerzas del campo antiyanqui, que son enorme mayoría.

El poder, pues, nace del fusil. Y los fusiles están en manos de los gorilas, de los yanquis. Los reformistas y la burguesía prosoviética también tienen armas, lo mismo que la gran burguesía nacional liderada por Perón. Pero ya se vio adonde conduce la línea de cada uno de esos sectores: a la derrota.

Para impedir otra "revolución libertadora", hay que tener presente que en 1955 (o el año pasado en Chile, cuando cayó Allende), en el campo antiyanqui predominaba una política conciliadora y reformista, que desarmó al pueblo.

Por eso, la derrota de los gorilas solo será posible si se forja un frente único entre todas las fuerzas antiyanquis y si, en ese frente, predomina la política revolucionaria de la clase obrera. En ese camino los fusiles podrán ser conquistados por el pueblo.

CORRESPONSAL