

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

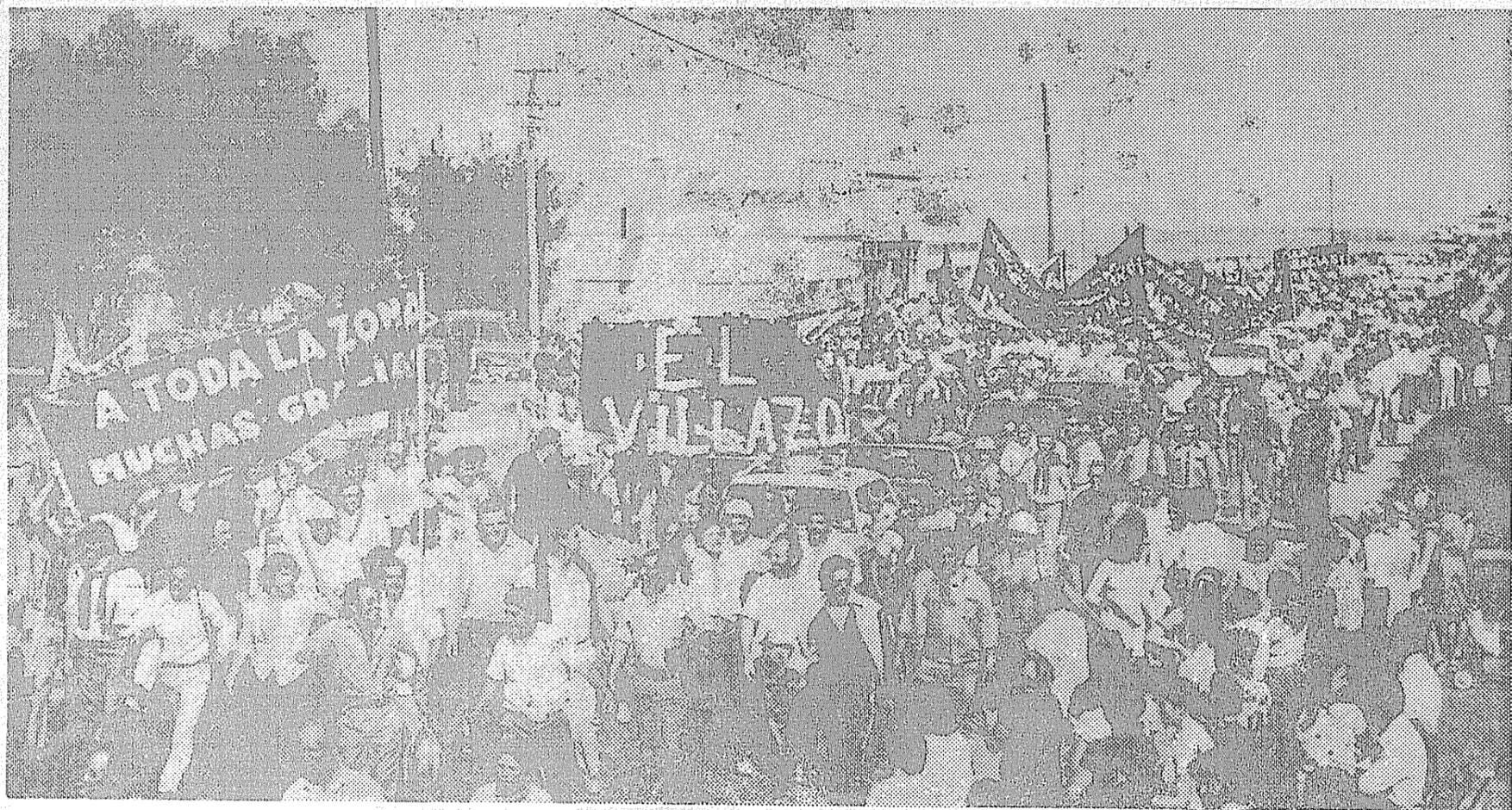
¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !

Año VII - Nº 137 - (Epoca Legal) Nº 19

2ª Quincena de MARZO DE 1974

\$ 2.-

VILLA CONSTITUCION MARCA EL CAMINO PARA TRIUNFAR SOBRE LOS GORILAS



SABADO 16 DE MARZO. Luego del triunfo, los compañeros de Acindar, Metcon y Marathon marchan hacia Villa Constitución, donde se les uniría todo el pueblo. El "villazo" no ha sido un hecho aislado, ni un mero episodio: prefigura el ca-

mino para derrotar a los gorilas y avanzar hacia la liberación, el camino de la unidad de todo el pueblo bajo la conducción de la clase obrera (Ver editorial página 3, y amplia nota y reportajes en páginas centrales).

Debate en la trinchera antiyanqui

Cuando este artículo ya estaba en prensa, se tuvo conocimiento de que el compañero Mario Firmenich había sido detenido. Entendemos que las ideas que se exponen aquí, son parte de un imprescindible debate dentro de la común trinchera antiyanqui, y por eso las publicamos, al mismo tiempo que comprometemos nuestra lucha para lograr la libertad de Firmenich y de todos los combatientes.

Con motivo de la aguda lucha política e ideológica entablada en el peronismo, últimamente, ha sido motivo de numerosos comentarios una charla del dirigente de los "Montoneros" Mario Firmenich.

Esa charla habría sido dada en una reunión de activistas de su organización y ha circulado en copias mimeográficas. Todo indica que dichas copias son exactas. Al menos no han sido desmentidas como línea oficial por la organización a la que pertenece.

No acostumbramos a interferir en las cuestiones internas de las organizaciones con las que pretendemos luchar en conjunto contra un enemigo común. Salvo cuando, como en este caso, se trate de problemas que afectan directamente al movimiento revolucionario en su conjunto y a nuestro partido en particular. Por ello nos vemos obligados a polemizar con los conceptos vertidos allí por Firmenich.

ALGUNAS INCONGRUENCIAS Y VACIOS

Del texto de la charla surgen, inicialmente, una serie de incongruencias y vacíos.

Por ejemplo, adjudica al cerco yanqui (es decir a la situación geopolítica creada al gobierno frejulista con el triunfo de los golpes de estado proyanquis de Uruguay, Bolivia y, fundamentalmente de Chile) el que Perón resolviera abandonar su proyecto de "liderazgo continental" y vuelva a ocupar la Presidencia de la Nación tendiendo a acumular poder en la Argentina.

Pero la ofensiva de Perón "por acumular" poder en la Argentina comenzó cuando aún no se podía prever el desenlace de la situación chilena, desenlace producido en setiembre.

Es decir: el llamado cerco yanqui a la Argentina no explica el defenestramiento de Cámpora y la política interna de Perón.

También es insatisfactoria la explicación que da Firmenich sobre los errores que cometió su organización — errores que dicho sea de paso costaron caro al movimiento popular — cuando él y Quieto, entre otros, difundieron la teoría del "cerco" a Perón. Según esta teoría (que para explicar un proceso de signo opuesto al actual había sido utilizada en julio de 1962 por Victorio Codovilla en su obra "El significado del giro a la izquierda del peronismo") Perón habría estado cercado por López Rega, Isabel Martínez, y otros. Así se explicó, hace meses, el desplazamiento de Cámpora.

Pero, al autocriticar ahora ese error, Firmenich hace una autocritica a medias, por cuanto no explica las posiciones políticas que sostuvo su organización a partir de esa caracterización. Por ejemplo: por qué pasaron de considerar a Perón como líder revolucionario de la Patria Socialista a considerar a Cámpora como líder de esa Patria Socialista? ¿Por qué al ser desplazado Cámpora levantaron la consigna Perón-Cámpora para presidente y vice y la reemplazaron luego por la Perón-Balbin? ¿Fue a causa del error sobre el cerco a Perón que Quieto y Firmenich tramitaron el apoyo de fuerzas políticas no peronistas a la fórmula Perón-Balbin para "presionar" a éstos luego con la exigencia de un programa? ¿Por qué reemplazaron luego esa fórmula por la de Perón-Carcagno? ¿Por qué consideraron me-

por la posible fórmula Perón-Carcagno que la de Perón-Martínez? ¿Explica acaso la teoría del cerco el apoyo a las maniobras putchistas de Carcagno? ¿Por qué en el enfrentamiento Perón-Carcagno las simpatías de la JP estuvieron por Carcagno? ¿Está éste más cerca de la línea de "liberación nacional en tránsito al socialismo" de los Montoneros que el propio Perón? Y si es así, ¿por qué?...

Se encuentran también allí afirmaciones que requieren una explicación. Firmenich dice, por ejemplo, que la participación en el frente (el FREJULI) de "sectores como el desarrollista" permitió la inclusión de "sectores de las FFAA que contribuían a la neutralización interna" a "la neutralización del poder militar enemigo". Entonces dado que ese poder militar enemigo era proyanqui, ¿eso significa que Firmenich comparte nuestra opinión en el sentido de que la dirección del frondo-frigerismo debe ser calificada de pro-soviética? ¿O, al menos, que la misma no es pro-yanqui como ha difundido como tapadera el folklore del P.C.? Esto es contradictorio con la afirmación, permanente, de los órganos de la Tendencia Revolucionaria Peronista que acostumbran calificar a Frigerio-Fronzoni de pro-yanquis.

Firmenich tampoco aclara cuáles son los sectores de las FFAA que contribuyeron a neutralizar la participación desarrollista en el Frente. Esto tiene gran importancia porque también afirma que el 80 % de la población integraba el Frente, más "cierto poder militar donde la parte menor éramos nosotros, que éramos una fuerza defensiva y de resistencia" ¿A quiénes se refiere Firmenich? ¿Quiénes constituían la parte mayor del poder militar que apoyaba al Frente? ¿Los desarrollistas? ¿Acaso el Gral. Carcagno, que como es conocido ha sido aparentemente un general "camaleón", "tornasol" pero cuyo color verdadero ha sido siempre el de la trenza que mantuvo durante años con Lanusse y López Aufranc?

Otra incongruencia de esa charla es que hable de las discrepancias ideológicas y de proyectos políticos entre los "Montoneros" y Perón (ideológicas porque Perón es "justicialista" y los Montoneros son "socialistas" y políticas porque el proyecto de Perón es "justicialista" y el de los Montoneros es de "liberación nacional en tránsito al socialismo") y, sin embargo, explique más adelante su permanencia en el movimiento peronista porque "compartimos el proyecto estratégico que formula Perón".

Otro vacío es que Firmenich no sólo reconoce que la llamada guerrilla urbana, de la que fue uno de los jefes, fue una "parte menor" del poder militar que apoyó al FREJULI, sino que también reconoce que "la guerrilla es siempre una fuerza defensiva y de hostigamiento", tal cual enseña la doctrina militar clásica. Reconoce que ése fue el rol del movimiento que él dirigió en la lucha contra la dictadura. Sin embargo, hay que decir que esto no siempre fue explicado así a las masas. Por el contrario, habitualmente se dio una fundamentación muy distinta, y mucho más ambiciosa, sobre el rol de la llamada "guerrilla urbana".

"LIBERACION NACIONAL EN TRANSITO AL SOCIALISMO"

La idea central que desarrolla Firmenich en su charla, el eje de su

propuesta política, es su proyecto de "liberación nacional en tránsito al socialismo".

Debemos decir previamente que la terminología de Firmenich está calcaada de la terminología con la que los revisionistas soviético-cubanos definen su proyecto para la lucha antiyanqui en América Latina, Asia y África.

Si se hace memoria se recordará que así llamaron los líderes soviético-cubanos al proyecto de Torres en Bolivia y de Allende en Chile. Y así llamaron esos sectores al gobierno de Cámpora.

Así también designan los dirigentes del PC de Cuba al proyecto de Velasco Alvarado en Perú.

Esto no es extraño si se tiene presente que esos mismos dirigentes califican como "socialistas" a los regímenes de Argelia, Congo Brazzaville, Tanzania o Guinea.

Todo un arsenal teórico revisionista apoya esa terminología. Con oír la revista "Tiempos Nuevos" de la URSS, o leer los discursos de Fidel Castro, se encontrarán dos tipos de aderezo para esa ensalada revisionista.

Habría estados, partidos, frentes, e incluso... ideologías (!) que expresarían ese "proceso" de "liberación nacional en tránsito al socialismo" que abarca gobiernos y movimientos como el que lideró Cámpora en la Argentina o el de Argelia.

Es importante detenerse en la definición que da Firmenich de su proyecto de "liberación nacional en tránsito al socialismo".

En ella se encuentra el fundamento teórico de los sectores políticos que a partir del 25 de Mayo plantearon que, con el gobierno de Cámpora, se había abierto un proceso de "transición al socialismo".

Firmenich explica que "la burguesía de un país dependiente no tiene la acumulación de capital suficiente para independizarse del imperialismo... Por esto un proceso antiimperialista, como proceso de liberación nacional, tiende al socialismo" (el subrayado es mío D. M.). Y explica más adelante: "Como el proceso de liberación nacional es un proceso de transición esto significa que hace falta un sistema político, social y económico también de transición, que va desde la liberación nacional **progresivamente** hacia el socialismo, pasando por etapas como puede ser un capitalismo de estado" (el subrayado es mío D. M.).

Más adelante explica que: "desarrolladas las tareas de liberación nacional, **apoyado** en los trabajadores, **necesariamente**, se concluirá en la construcción de la patria socialista" (el subrayado es mío D. M.).

Y más adelante, repitiendo palabras del más puro reformismo evolucionista, que quienes estuvimos en el PC oímos muchas veces en boca de Orestes Ghioldi, dice Firmenich: "la distribución de ingresos (se refiere al proceso de liberación nacional. D. M.) es progresiva y el poder popular es creciente. Y entonces un buen día cis: «Buena muchachos (se refiere cuando hay suficiente poder les de a la burguesía nacional que integraría el Frente de Liberación. D. M.), se acabó el capitalismo de Estado y empieza el socialismo»".

Puede leerse atentamente la larga exposición de Firmenich sin que se llegue a una sola referencia a las **tareas revolucionarias concretas de la lucha antiyanqui actual de nuestro pueblo**; y sin que se llegue a encontrar una sola referencia concreta a las **tareas de ese proceso liberador, de esa etapa de la lucha revolucionaria de nuestro pueblo**.

Es posible que a Firmenich la palabra "etapa" no le resulte grata, ya que aparentemente es más revolucio-

nario hablar de un "proceso" de liberación nacional en tránsito al socialismo, o que "tiende", o que "necesariamente", o "progresivamente", va al socialismo. Sin embargo repararemos que esa indefinición de Firmenich va acompañada con el hecho siguiente: se habla de liberación nacional pero en ningún momento se habla de las **tareas agrarias y antilatifundistas de la revolución argentina**.

Tampoco se encontrará una definición concreta sobre las formas que tiene que adquirir el Estado y el Frente que lleve adelante las tareas del proyecto de Firmenich. Las referencias que hace a la necesidad de "centralización del poder", o a la "acumulación de poder", son demasiado confusas para definir una cuestión tan delicada como la alianza de clases capaz de realizar las tareas de la liberación nacional. Esto es más grave aún si se une a ese menosprecio por las tareas agrarias de la revolución, y el desprecio por los partidos políticos como expresión de las clases sociales que deben aliarse en ese Frente.

Esto se une a otra cuestión esencial: se habla de socialismo sin plantearse la dictadura del proletariado. En todo el texto no se encontrará una sola referencia a la dictadura del proletariado, al tiempo que se insiste, machaconamente, en la transformación **progresiva** del Estado que realiza las tareas de liberación nacional en el Estado que realiza las tareas socialistas. Ese "buen día" del que habla Firmenich, ha sido la eterna ilusión utópica de los revolucionarios pequeño-burgueses, que infectan con sus visiones soñadas al movimiento obrero.

Nos encontramos aquí con la esencia de la línea de Firmenich. Este critica a Perón porque Perón llama "socialismo" a lo que sólo es "justicialismo". Bien. Pero Firmenich habla de un "socialismo" sin dictadura del proletariado. Es decir: **tanto Perón como Firmenich hacen un guiso de liebre sin liebre**.

El socialismo sin dictadura del proletariado es la quintaesencia de la línea revisionista soviético-cubana, así como fue, en su época, la quintaesencia del revisionismo socialdemócrata que Lenin estigmatizó, a partir de la teoría marxista, y de la práctica de la revolución rusa y de la revolución mundial, en su famosa obra: "La revolución proletaria y el renegado Kautski".

Los revisionistas soviéticos y cubanos hablaron de "tránsito al socialismo" en Chile sin dictadura del proletariado. Los resultados de ese "socialismo" están a la vista y ahorran todo comentario. Es esa indefinición de Firmenich la que le permite no explicar por qué, y cómo, con Cámpora, el ex jefe del conservadurismo Solano Lima y Carcagno como comandante en jefe, el país protagonizaba un "proceso" de "tránsito al socialismo" sin dictadura del proletariado.

El reciente discurso de Firmenich en Atlanta refirmó esa línea ya que junto a postulaciones programáticas totalmente ambiguas, o reformistas, según la voluntad de interpretación, como la de exigir el "control" (¿?) estatal de la producción de petróleo, acero, bancos y comercio exterior, o la de plantear la "transformación" de las Fuerzas Armadas, o la referencia a "la expropiación concreta a la oligarquía y el imperialismo", refirmó que el tránsito de la liberación nacional al socialismo "es progresivo".

Lenin subrayó en su época la necesidad para los comunistas de "buscar las formas de transición o de acercamiento a la revolución proletaria". Luego los oportunistas de derecha, transformaron lo que Lenin llamaba "formas de transición" en una fase intermedia especial en una "forma transitoria cualquiera entre la dic-

(Continúa en pag. 3)

Editorial

VILLA CONSTITUCION MARCA EL CAMINO

El anticordobazo hizo recordar a nuestro pueblo el golpe de 1955.

La vida va demostrando que la política del General Perón es ineficaz para espantar ese peligro. Sin avanzar en la resolución de los principales problemas argentinos, que derivan de la dependencia y el latifundio; por el contrario, conciliando con esas fuerzas, que son quienes inspiraron el golpe, en lugar de apaciguarlos los envalentona.

La política de "izquierda reformista" del camporismo prosoviético, cuyas piezas principales caen como fichas de dominó, tampoco es capaz de aventar aquella amenaza.

Ambas políticas demuestran en la realidad que inmovilizan la fuerza de las masas.

En esas condiciones, yanquis y gorilas, salidos de su trinchera, pasaron a la contraofensiva.

Una pregunta inundó entonces la Argentina: ¿cómo impedir otro 1955?

Con la contundencia de los hechos, el proletariado y el pueblo de Villa Constitución han dado la respuesta.

Una vez más la experiencia vuelve a mostrar que con la lucha firme y decidida, organizando y uniendo a la mayoría tras un objetivo común cuya necesidad es sentida por todos y contando con dirigentes leales, se pueden lograr importantes conquistas y avanzar en la construcción de un auténtico y poderoso frente único antiyanqui, instrumento imprescindible para derrotar definitivamente al enemigo prin-

cipal de nuestro pueblo y nuestra patria.

Lo proclamó la multitud al celebrar su victoria: "este es el camino del pueblo argentino".

En este número de Nueva Hora varias notas reflejan las características salientes de la lucha.

Resulta claro. Allí los Navarro y los Bárcena debieron replegarse a su trinchera y están sometidos a duro ataque por los trabajadores, solidariamente rodeados a su vez por un amplio frente único de todo el pueblo.

Como consecuencia concreta, está cercana la perspectiva de recuperar la primera seccional de la UOM, liquidando el mito de la invulnerabilidad del aparato vandorista y debilitando ese puntal de la restauración golpista preparada por yanquis y gorilas. Desde ya, ha sufrido un traspás la conspiración del Vicegobernador Cuello en la provincia de Santa Fe.

Si en las principales empresas del país se reproduce lo de las plantas de Acindar, Marathon y Metcon, si en las ciudades se imita lo sucedido en Villa, se crearán las condiciones para volver a colocar a la defensiva a corto plazo a yanquis y gorilas.

Villa Constitución vuelve a ratificar el camino organizativo de las masas que bocetaron el cordobazo y las cientos de luchas posteriores. Este camino, como resolvió nuestro III Congreso, el camino de la clase obrera para el triunfo de la revolución argentina, es el camino de empujar a fondo el combate proletario por la recuperación para el clasismo de las co-

misiones internas, cuerpos de delegados, sindicatos y CGT regionales y nacionales de manos de los jefes y burócratas patronales y democratizarlos y coordinarlos a escala regional y nacional como organismos posibles de transformarse, en una situación revolucionaria, en consejos o comisiones obreras de doble poder, y en instrumentos eficaces para concretar la unidad con las ligas u otras organizaciones agrarias del campesinado pobre y medio, y con las organizaciones democráticas de masa de la pequeña burguesía urbana, con los consejos o comisiones de soldados, y con otro tipo semejante de organización de las masas revolucionarias, base organizativa del frente popular de liberación, de los organismos populares de poder, y de las milicias populares y el Ejército Popular de Liberación.

Evidentemente, el valor del camino que nuestra Villa Constitución se proyecta más allá del problema táctico planteado.

Replegado el enemigo a su trinchera, se trata de liquidarlo.

No ha de ser sin violencia, como lo muestra la historia. Ni a través del terrorismo individual o de círculos que invoquen la representación de las masas.

La clase obrera que en Villa Constitución practica la disciplina rigurosa y la autodefensa de masas y el pueblo que la apoya prefiguran en grado avanzado las milicias que han de tomar a su cargo la conquista del poder.

(Viene de pág. 2)

fadura burguesa y la proletaria" y no a la revolución proletaria, como señaló en su época Dimitrov.

Firmenich, y los revisionistas soviético-cubanos a los que sigue, diluyen que la liquidación del sistema dependiente y latifundista actual sólo podrá ser realizada por una dictadura de las clases sociales que se le oponen dirigida por el proletariado. Lo que impide toda ilusión reformista en la conquista progresiva del poder como la consigna Montonera del 25 de mayo: "con Cámpora tenemos el gobierno avancemos en la conquista del poder"; o toda consigna reformista como la "transformación" de las Fuerzas Armadas que propugnan Firmenich y el programa del PC. Y Firmenich también diluye que el socialismo exige la dictadura del proletariado, y que nadie puede garantizar a priori que la alianza de clases antimperialistas y antilatifundistas se transforme en esa dictadura.

Como es sabido la línea del social-imperialismo soviético, y la línea del PC de Cuba (luego de 1968), postulan como tarea fundamental para el proletariado de nuestros países el apoyo a las burguesías nacionales antiyanquis, ya que, según esos revisionistas, esas burguesías, al subir al gobierno, "abren" un proceso que "dado el poderío actual de la URSS", y del llamado por los revisionistas "campo socialista", desemboca, como diría Firmenich, "necesariamente", en la patria socialista. Esta línea lleva, como la sombra al cuerpo, inevitablemente, a renunciar a todo proyecto político independiente del proletariado para trabajar en esos movimientos nacionales y para infiltrar esos movimientos de la burguesía nacional con el objetivo de desarrollar fuertes alas pro-soviéticas. Y lleva a considerar, como Firmenich, que "es absurdo" pretender "desarrollar una revolución fuera del peronismo, por contradicciones ideológicas con Perón", ya que "terminaríamos, ahí sí, en el PCR".

Esa es la línea soviético-cubana para Asia, África y América Latina. Ni garantiza la liberación nacional ni lleva al socialismo. El fracaso de Goulart

en Brasil en 1964, el de Torres en Bolivia, y el de Allende en Chile, más recientemente, así lo ejemplifican.

¿GERMEN EN QUE?

Firmenich desarrolla en su charla la concepción de la organización que dirige como proyecto de vanguardia socialista del proletariado. Ya hemos visto cuál es ese socialismo. Como dijo Lenin de Kautski, éste consideraba "socialistas" a los mencheviques y eseristas por su denominación, "es decir, por la palabra y no por el lugar que efectivamente ocupan en la lucha del proletariado contra la burguesía". Así también sería equivocado juzgar a Firmenich y su proyecto por su denominación.

Firmenich explica también que su organización es el germen del Ejército Popular. Si tenemos en cuenta que antes ha explicado que la guerrilla es una fuerza "defensiva y de hostigamiento" y que actúa ligada a una fuerza central, que según él explica fue durante mucho tiempo la de Perón, fuerza y línea que también él explica es esencialmente burguesa, tendríamos que el proyecto de vanguardia proletaria socialista y el germen de Ejército Popular ha crecido y se desarrolla como fuerza auxiliar de la burguesía.

FIRMENICH Y EL PCR

La definición que da Firmenich sobre el PCR, en esa charla, es increíble en un activista político medianamente informado, salvo que pensemos que miente a sabiendas sobre nosotros. Más aún cuando las cárceles de la dictadura y las duras luchas de estos años han encontrado codo a codo en el combate, todos los días, a militantes de la organización de Firmenich y a militantes del PCR.

Para él el PCR es: "parte de la izquierda liberal", "no verdaderamente dialéctica", que "parte de un esquema, de una teoría revolucionaria universal y pretende aplicarla al país". Para él el PCR simplificaría las contradicciones y plantearía: "entre la clase obrera y la burguesía hay una

contradicción antagónica y ahí está la revolución".

Firmenich polemiza con nosotros como hace seis años polemizó Rodolfo Ghioldi. Nos adjudica una idea, una posición, que él inventa. Luego demuestra que la misma es errónea. Posteriormente nos aplica el calificativo que corresponde a quien sostiene semejante idea.

UN ERROR DE FONDO

Toda la concepción revolucionaria de Firmenich está presidida por un error de fondo. En su caracterización de la Unión Soviética, dice: "la explotación que ejercen los rusos no es, obviamente, de las características económicas que usan los yanquis". Para él no es semejante la situación existente entre "un obrero argentino y un obrero yanqui y un obrero checoslovaco y uno ruso" porque "los rusos no tragan plusvalía".

Como se ve el error de Firmenich es doble. La situación del obrero checoslovaco respecto de la URSS es peor que la nuestra respecto de los yanquis, ya que éstos no tienen tropas de ocupación aquí como tienen los soviéticos en Checoslovaquia.

Pero, además, si durante 1965-1970 Checoslovaquia suministró a la URSS 150 millones de pares de zapatos a precios inferiores a los del mercado internacional; o, si en 1972, importó 10 millones de toneladas de petróleo soviético a 15 dólares la tonelada cuando el precio de ese petróleo era en Medio Oriente de 10 dólares; o si compró en 1972 minerales de hierro soviéticos a 74 coronas la tonelada, cuando la misma se cotizaba a 56. ¿De dónde salió esa diferencia en el comercio que benefició a la URSS? ¿No se trata acaso de plustrabajo de los obreros checos embolsados por la URSS?

Además para Firmenich la presencia de los soviéticos aquí en la Argentina "resulta un fantasma". Con lo que tiene un nuevo motivo de discrepancia con Perón. Dejemos de lado la caracterización del grupo Gelbard, de quien podría decirse: "yo en los

fantasmas no creo, pero... que los hay, los hay". Dejemos de lado eso sólo para decir: ¡guay de la soberanía nacional de nuestro país, que controla el Estrecho de Magallanes, si prevalecen al frente de sus destinos ciudadanos con las ideas de Firmenich sobre los soviéticos!

HOY: DEFENSIVA ESTRATEGICA Y ARMISTICIO

Firmenich define en esa charla la actual línea táctica de los Montoneros. Hace no mucho la táctica de los Montoneros se podía sintetizar, respecto del gobierno en: apoyar lo positivo; disentir con lo que no estaban de acuerdo; si Perón insistía, oponerse; y si reiteraba su posición, subordinarse.

Esta línea sería ahora reemplazada por la de "defensiva estratégica".

Así los Montoneros ofrecen un "armisticio" a los jefes y burócratas sindicales y a los elementos burgueses del peronismo. El mismo consistiría en "no p... todos los días a Lorenzo Miguel, no matarlos, etc."

Todo esto a cambio de que se les permitan establecer "las fronteras" que les garanticen "un espacio" en el movimiento peronista. Por eso se puede sintetizar esa táctica diciendo: ganar espacio y tiempo en una línea de defensiva estratégica.

Teniendo en cuenta la importancia que tiene esta táctica de los Montoneros para el movimiento obrero y popular argentino se hace necesario polemizar y derrotar esta línea. Impedir que gane posiciones en las organizaciones populares porque es una línea de derrota para el movimiento revolucionario argentino (especialmente para la clase obrera) que precisa pasar a una política de ofensiva. Cuidando sí el blanco. El blanco son los yanquis y los terratenientes y capitalistas asociados, y no Perón. Por eso también es posible avanzar, pese a la línea conciliadora de Perón, ya que éste también forcejea con los yanquis y es apoyado por grandes masas populares que aspiran a cambios revolucionarios y manifiestan ya síntomas

(Pasa a pág. 10)

MENDOZA: EL PCR ANTE LA PROXIMA COSECHA

El Partido Comunista Revolucionario sienta su posición ante las maniobras de sectores de la oligarquía bodeguera y terrateniente mendocina, los cuales quieren volver a orquestar el precio de la uva y la política vitivinícola para seguir enriqueciéndose a costillas del pueblo.

1) La historia de Mendoza es la historia del enriquecimiento de una clase: la oligarquía bodeguera y terrateniente, aliada a la oligarquía vacuina tradicional argentina, a costillas de los obreros rurales y de bodega, de los contratistas de viña, de los pequeños y medianos viñateros con o sin bodega y de amplios sectores populares. Esto se ha agravado en los últimos años con la entrada de los piratas yanquis, que aprovechando las enormes prebendas que les dio el gobierno de la dictadura militar, han metido su sucia mano en la industria madre, ya sea asociándose con oligarcas y grandes capitalistas locales, o comprando ellos directamente o a través de personeros algunas bodegas y fincas de importancia. Para tal fin les sirvieron algunos de los "nomios" chilenos que huyeron del país hermano durante el gobierno de Allende, trayéndose con ellos grandes sumas de dinero.

2) Esta clase, representada en lo fundamental por el Partido Demócrata y por sectores pro-yanquis y pro-oligárquicos del peronismo y del radicalismo, ha acumulado sus enormes riquezas a lo largo de muchos años y de variada forma: explotando a los obreros rurales y de bodega, a través de salarios de hambre y del mantenimiento de un ejército enorme de desocupados y de obreros transitorios; expropiando a pequeños y medianos viñateros, a través del manejo del precio de la uva; explotando a los contratistas de viña, a través del otorgamiento de un misero 18% del total de lo producido y de mensualidades vergonzosas, y del mantenimiento hasta hace muy poco de un Estatuto que los consideraba trabajadores "autónomos", sin gozar de ningún tipo de beneficio social, controlando a discreción el manejo de los créditos, a través del control de la dirección del Banco de Mendoza y de otros organismos financieros; y mantenimiento "a ración" a pequeños y medianos bodegueros y al movimiento cooperativo, los que quedan a merced de los "trasladistas" al no contar con los poderosos aparatos publicitarios y las grandes fraccionadoras en el Gran Buenos Aires y en el Litoral donde la oligarquía monopoliza los principales mercados argentinos.

3) Esa oligarquía bodeguera y terrateniente, que en lo fundamental está representada por no más de 20 firmas bodegueras de la Provincia, controla la totalidad del negocio vitivinícola. En los últimos años ha invertido parte de las fabulosas ganancias que obtuvo en la compra de tierras y en el plantío de variedades de baja calidad, buscando fundamentalmente altos rendimientos. Las consecuencias de tales plantíos indiscriminados empieza a manifestarse en la producción de este año, no revistiendo aún síntomas de gravedad, pero de continuar tal situación, la misma acarreará en un futuro no muy lejano una superproducción de uvas mezclas y blancas que tirará abajo los precios de estas variedades, asegurándole a esa oligarquía grandes ganancias al monopolizar lo fundamental del mercado interno, llevando a la ruina a miles de productores medianos y pequeños y a sus contratistas, especialmente los que trabajan esas variedades. Aunque tal superproducción aún no es manifiesta plenamente, ya está siendo agitada por los grandes bodegueros monopolistas para especular con el precio del vino.

4) Además de monopolizar el mercado interno, esta oligarquía, asociada con el imperialismo yanqui, maneja los mecanismos de exportación y sus mercados (Vinos Argentinos S.A., sociedad de exportación formada por Orfila, Toso, Peñaflo, Furlotti y Grano Hnos., exporta a través de la red comercial yanqui Seagrams

5) Durante todos estos años, ese sector oligárquico bodeguero y terrateniente, aliado al imperialismo, fundamentalmente el yanqui, se ha constituido en el enemigo fundamental del pueblo mendocino.

El gobierno de Martínez Baca no ha dado una respuesta satisfactoria a las aspiraciones de los más amplios sectores populares mendocinos oprimidos por esa oligarquía, minoritaria pero muy poderosa y con el imperialismo yanqui a su lado o a sus espaldas, y a la cual, para derrotarla, hay que oponerle el más amplio Frente Unico Antiyanqui y Antioligárquico con una política revolucionaria al mando.

No los ha golpeado ni los va a golpear porque no se lo propone. Propio de su esencia burguesa y por lo tanto sin un programa revolucionario, sólo pretende "forcejear" con ese enemigo, el cual, a pesar de haber sido ampliamente derrotado luego de grandes luchas populares en las elecciones del 11 de marzo y luego en abril y setiembre, afila sus uñas tanto a nivel local como a nivel nacional para contragolpear con todo.

6) Semiparalizado por las luchas intestinas, el gobierno de Martínez Baca muestra la esencia de su política a través de sus grandes proyectos: el Parque Petroquímico; la diversificación del uso de la producción vitivinícola, el aumento de las exportaciones provenientes de ese sector; el trasvasamiento de parte de las aguas del Río Grande. En ninguno de ellos se propone golpear a la oligarquía bodeguera y terrateniente ni a los yanquis. Habla de "crear" riqueza, cuando el problema no sólo es de "crear" sino fundamentalmente de "distribuir" la riqueza. Y para distribuir las enormes riquezas que atesora el suelo mendocino, hay que recuperarlas de manos de quienes hasta ahora las detentan: la oligarquía bodeguera y terrateniente. Porque si no se la golpea y derrota definitivamente, también se va a apropiarse de las nuevas riquezas. Desde este fundamental punto de vista, el Parque Petroquímico podrá favorecer fundamentalmente los intereses del imperialismo yanqui, o el socialimperialismo soviético o el imperialismo europeo, pero no los del pueblo. El trasvasamiento de las aguas del Río Grande a los intereses de quienes poseen enormes extensiones de tierras en el Sur Mendocino. Para el pueblo quedarán las migajas. Tampoco puede hablarse de aumento de las exportaciones sin golpear a la oligarquía que las monopolizan por un lado y las traban por el otro, atentando en conjunto contra la tipificación de variedades al plantar indiscriminadamente variedades de mala calidad.

7) Los comunistas revolucionarios creemos, al igual que para toda la Argentina, que no podemos avanzar en el camino de la Liberación del Pueblo y de la Patria sin golpear más y mejor al enemigo fundamental del pueblo: el imperialismo yanqui y la oligarquía bodeguera y terrateniente en nuestro caso. Por eso en el

camino de su expropiación definitiva, sólo posible con la instauración de un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera, hay que golpearlos cada vez más fuerte, impidiendo que amenacen con la superproducción, que hagan plantíos indiscriminados, que fijen precios no compensatorios para la uva para luego pagar uno menor, que utilicen a su antojo el crédito, que medren con un auténtico interés del pueblo mendocino cual es el de aumentar sus caudales hídricos, para regar sus latifundios en el Sur mendocino. Y eso no lo lograremos con medidas tibias.

El Partido Comunista Revolucionario propone la lucha sin cuartel contra ese enemigo en un amplio Frente Unico Antiyanqui y Antioligárquico, que reúna los intereses de la clase obrera, contratista de viñas, pequeños y medianos viñateros y bodegueros y que se movilice por un programa que contemple:

1) Precio retributivo para la cosecha 1974, nunca inferior al del año anterior para las uvas mezclas y blancas y mayor para las tintas.

2) Comisiones tripartitas de obreros, contratistas y viñateros pequeños y medianos, para controlar que las bodegas, principalmente las de la oligarquía, paguen los precios convenidos.

3) Control obrero de la producción de las grandes bodegas para evitar futuros fraudes y falsificaciones de vino.

4) Aumento de salarios para los obreros rurales y de bodega con un mínimo de \$ 250.000 para la familia tipo. Contra el Pacto Social y por la libre discusión del salario. Por la recuperación de las organizaciones gremiales que están al servicio de las patronales. Por viviendas dignas para los obreros rurales.

5) Por mayor porcentaje para los contratistas de viñas. Por el total cumplimiento del nuevo Estatuto y el pago de los aumentos atrasados. Por una mensualidad de \$ 100.000 por hectárea y por año, acorde con el actual costo de la vida. Por viviendas dignas para él y su familia. Por la democratización de las organizaciones gremiales: comisiones internas, de distrito, departamentales y provincial. Por la recuperación del Sindicato para los intereses de los contratistas.

6) Por más créditos para los pequeños y medianos viñateros y bodegueros. Preferencia en Giol y en las grandes bodegas monopolistas para la adquisición y molienda de la producción de este sector, para evitar la especulación con una posible superproducción. Por el pago del 40% al contado de la uva y el resto con documentos a interés bancario.

7) Aumento en el precio del tacho de uva.

8) Por un impuesto de emergencia al vino que los grandes bodegueros conservan en bodega (16.000.000 hls. en todo el país, 11.000.000 hls. en Mendoza).

9) Contra la elaboración a maquila.

10) Impuesto especial a las nuevas grandes plantaciones de la oligarquía terrateniente.

Sólo un Frente Unico Antiyanqui y Antioligárquico dirigido por la clase obrera, que lleve a fondo la lucha por este Programa, puede llevar adelante con éxito la tarea de golpear al enemigo fundamental del pueblo mendocino y abrir el camino a la revolución popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista.

Febrero de 1974.

PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO
Comité Zonal Mendoza

LUIS CARROSILO

Víctima de un atentado criminal, baleado por la espalda, falleció el 13 de febrero el joven Luis Carrosilo, miembro de la C. Directiva de la Filial Minería de ATE e integrante de la Agrupación Clasista "1º de Mayo". El luctuoso hecho, que fue consignado por la prensa como de carácter policial, habría sido consumado por elementos ligados a la jerarquía sindical que lo conocían del barrio, en Sanfield. Se repite así un hecho de similares características al que tronchara la vida a nuestra camarada María Isabel López Mateo, el 20 de setiembre de 1972.

Compañero Luis, NUEVA HORA, y a través nuestro todos los camaradas del PCR, y los compañeros de la "1º de Mayo", te decimos: ¡Presente!

COMBATIVA REUNION DE OBREROS RURALES

El día 16 de febrero se llevó a cabo una reunión de obreros rurales en Tristán Suárez. Participaron en ella obreros de las quintas de verduras de Garín, Marcos Paz, Moreno, Gral. Rodríguez, Luján, Merlo, Derqui, Tortuguitas, Cañuelas, Ezeiza, Pontevedra, Mariano Acosta, Lobos y Las Heras.

La reunión estuvo caracterizada por el espíritu de lucha de los obreros rurales; se denunció durante su transcurso el grado de explotación que existe entre ellos, señalándose la inoperancia complaciente de FATRE y sus dirigentes de zona. Las luchas permanentes están indicando que el peón de campo, como cualquier otro obrero, se encamina hacia esos cambios que FATRE y algunos sindicatos que se llaman combativos no hacen más que frenar.

Todos los delegados relataron sus respectivas experiencias. Los compañeros de Garín, por ejemplo, a quienes en las quintas de Simoe y La Palma pagaban sólo \$ 2.500.— por día; con su lucha obtuvieron se les pagara el salario que les correspondía, o sea \$ 5.697.—. También los compañeros de Marcos Paz obtuvieron la paga que les correspondía en las quintas de Lila, Guerra, Camparito, Moreno y Dilio.

Los representantes de Moreno denunciaron diversas anomalías en varias quintas de la zona y brindaron como ejemplo la lucha que mantuvieron en una quinta de 120 has. de la firma Cabaco Hnos. Allí los obreros dieron la espalda a los dirigentes de FATRE y realizaron un paro de 48 horas, obteniendo el pago de la diferencia de salarios de un año atrás. Lo mismo sucedió en la quinta de Tonelato y Cia. que tiene 100 has. y en donde trabajan 50 obreros; luego de tres días de paro cobraron las diferencias salariales.

En Gral. Rodríguez también se obtuvo con la lucha cobrar las diferencias de salarios. Aquí, en la quinta de Pereyras Pinto, el patrón contaba con la complicidad del representante de FATRE, Zoilo Passo, secretario que se ha nombrado solo y ha sido reconocido por FATRE. Los de Luján denunciaron que Passo estuvo en las quintas y no les dijo de cobrar la diferencia, pero sí se ocupó de recibir coimas de los dueños.

En Merlo también se logró cobrar la diferencia en la quinta de Figueredo.

En Derqui, en la quinta de Calvo y Abratte los patrones amenazaron

despedir a todos si se pretendía cobrar diferencias y vacaciones. Ante esto los obreros aceptaron el despido pero se organizaron para impedir que entraran otros obreros a trabajar. De este modo se vieron obligados a volverlos a tomar.

En Tortuguitas los compañeros rurales hacen cumplir todas sus obligaciones a los patrones en los viveros Yei-Porá y los Alamos. En Cañuelas, los obreros de la quinta de Almeyda, Márquez e Higas consiguieron cobrar por su lucha, ya que allí el representante de FATRE es un conocido inoperante. Pero el mal mayor en Cañuelas lo constituye el secretario de gobierno de la comuna, señor Reyno, que fue expulsado de FATRE por defraudaciones al sindicato, por la presión que realizó el clasismo; hoy se ocupa de hacer arreglos con los patrones que le dan jugosos coimas. En Ezeiza también se ha logrado cobrar.

En Pontevedra predomina un viejo coimero que tiene sindicato propio, el de Ituzaingó, que se llama Roque Umber. Sin embargo los compañeros han conseguido cobrar sus derechos, en la quinta de Revadeneira.

En Mariano Acosta se constituyó

el sindicato, pero los jefes de FATRE no lo reconocieron. Sin embargo, este trámite "legal" no mató la lucha. En la quinta de Solá se logró cobrar más de 7 millones de pesos de diferencias. Varias quintas de la zona ya están encuadradas en el convenio.

En Lobos se ha cobrado en la quinta de Veloso y Vila luego de medidas de fuerza. Y esto se extendió a las de Chagas, Malano y Merlino, Suárez y Da Costa.

Los compañeros de Las Heras han conseguido cobrar sus diferencias de salarios familiar y vacaciones, en la quinta Osiro, japonés que amenazó con tirar las ropas a la calle.

Como se puede apreciar la reunión de los obreros rurales se caracterizó por el intercambio de experiencias de lucha que dan por tierra con aquello de la "experiencia incompleta" de los obreros rurales que teorizan los reformistas.

Quedó constituida una misión coordinadora de obreros rurales que propugna la creación de un sindicato libre de burócratas y coimeros, sea o no reconocido por FATRE. Se convocó también a una reunión más amplia. El criterio general fue "no aceptar más maestros para la lucha".

TRIUNFO EN GENERAL ROCA

El conjunto del pueblo trabajador de General Roca acaba de protagonizar una lucha triunfante por sus reivindicaciones. La misma es ejemplo de la unidad entre los obreros y el campesinado pobre y medio, y ha sido acompañada activamente por todo el pueblo. Unos 2.000 obreros de la industria de la alimentación, en su mayoría mujeres, pertenecientes a cuatro fábricas de conservas, iniciaron la lucha por aumento de salarios: en la actualidad perciben 456 pesos la hora y reclaman 750 pesos. La firmeza de los obreros en la lucha concitó la adhesión de los hermanos de clase y del pueblo todo.

Como dice un volante de la Agrupación Sindical Clasista, "con la lucha vimos quienes son nuestros amigos y quienes son nuestros enemigos" Y señala que el enemigo principal es la patronal Bunge y Born, dueño de Alba, Centenera (o sea el dueño de toda la hojalata argentina), del algodón chaqueño, de Grafa, etc. Y que también son enemigos los alcahuetes del monopolio como los jefes sindicales y sus matesores y el Ministerio de Trabajo "para el que siempre son ilegales los paros de los obreros y siempre es legal la miseria que nos pagan y la prepotencia de los patrones".

El volante de referencia, luego de indicar un camino a seguir, llama "A los tomates: ustedes también son perjudicados por Bunge y Born. ¿Creen ustedes que podemos trabajar por menos de cuatro mil al día? Les proponemos que si quieren que CEA (Compañía Envasadora Argentina) les reciba el tomate, se unan a nuestra lucha para no morirnos de hambre. Cuando ganemos el justo el tomate de Uds. lo trabajaremos tan rápido y bien como lo hicimos toda la vida. Los dos tenemos un enemigo único: el monopolio Bunge y Born".

ELECCIONES EN EL COMPLEJO 17

El domingo 3 de marzo se realizaron elecciones para elegir Junta Vecinal en el complejo 17 de Crovara y Camino de Cintura.

Estas elecciones demostraron una vez más el alto grado de movilización y organización de estas masas que hicieron de las elecciones un instrumento para el fortalecimiento de un camino de lucha por la conquista de la vivienda digna y el reconocimiento de una dirección que la supo conducir por ese camino.

Durante un largo período algunos funcionarios del Ministerio de Bienestar Social, más preocupados por los intereses del B.I.D. que por las justas reivindicaciones de las familias ocupantes, ejercieron presiones de distinto tipo sobre la Junta Vecinal llegando a plantear que la opción era: la adjudicación o la Junta Vecinal.

Esta situación fue resuelta por la Junta Vecinal y el Cuerpo de Delegados a través de la consulta con el conjunto de los habitan-

tes, llegando a realizarse en el término de dos días más de 20 asambleas de distintos monoblocks que culminaron con una asamblea general, el 17 de febrero, donde la Junta propuso la convocatoria a elecciones de Junta Vecinal para sellar definitivamente la representatividad de la actual dirección.

Luego de aprobarse la convocatoria, la asamblea eligió democráticamente una junta electoral compuesta por seis vecinos que tendría a su cargo la elaboración del estatuto electoral sobre la base de la libre participación de todos los vecinos; las listas a presentarse debían contar como requisito con el aval de 120 firmas.

Se cerró la Asamblea con el anuncio del pedido de audiencia solicitado al Teniente General J. Domingo Perón.

Vencido el plazo, el día 28, para la presentación de listas, la Junta Electoral anunció públicamente que había concurrido ante ella solamente la Lista Blanca, en-

cabzada por el actual presidente, Aureliano Araujo, habiendo cumplido con todos los requisitos estatutarios.

El sábado 2 por la noche se montó una provocación sobre la base de haber presentado ante la comisaría local una denuncia que no pudo ser testimoniada de que la Lista Blanca acompañaba su propaganda con volantes del ERP.

El Cuerpo de Delegados, ante tal denuncia, y advirtiendo que minúsculos sectores podían alterar el acto electoral, asumió la protección del mismo a la vez que solicitó la protección policial.

El domingo 3 se realizaron las elecciones. La masiva participación de los votantes brindó un clima de auténtica vida democrática, sin que se registraran incidentes. El sufragio realizado públicamente ante gran cantidad de vecinos y en presencia de un loteo y autoridades policiales determinó el siguiente resultado:

Lista Blanca: 508 votos (53 %

del vecindario registrado).

En Blanco: 3 votos.

Impugnados: ninguno.

Conclusiones:

¿Por qué se votó la Lista Blanca?

1) Por haber ubicado correctamente al enemigo principal: el imperialismo yanqui representado a través del B.I.D.

2) Por haber sabido unir a la mayoría para aislar a dicho enemigo.

3) Por su actuación democrática a través de la permanente consulta a las bases.

4) Por haber asumido las luchas por cada una de las pequeñas reivindicaciones sin perder de vista jamás la lucha por la adjudicación definitiva de las viviendas.

5) Por haber dirigido la autodefensa de masas, ayudando a éstos en la organización necesaria para las provocaciones y enfrentar, según lo impusieron las circunstancias, a los intentos de intimidación del matonaje y policial.

LAZO: HABLA PUEBLO QUE VFO PELEANDO

de los exigieron que no se tomara ningún tipo de represalias, que se pagaran los salarios caídos y que las empresas comiencen a trabajar normalmente a partir del lunes 18.

Una multitudinaria asamblea de la que participaron alrededor de 5.000 obreros y un millar de sus familiares, realizada al mediodía del sábado, aprobó las gestiones realizadas. Allí se eligieron los representantes de cada una de las plantas para colaborar en las tareas de normalización del sindicato.

Poco después de la lectura del acta por el delegado Alberto Piccini, el líder de este movimiento obrero, comenzó una marcha de trabajadores, familiares y pobladores hasta el centro de Villa Constitución, distante cinco kilómetros de la planta fabril de Acindar. Un gran cartel: "Compañeros, el triunfo es de ustedes", encabezaba la columna, seguido de otro que decía: "Gracias pueblo heroico de Villa Constitución" y de otros con leyendas como "El Villazo" y "El fin de la burocracia".

En todo el trayecto, los manifestantes fueron ovacionados por nutridos grupos de vecinos que también ostentaban banderas argentinas,

gallardetes y cartelones de apoyo solidario. Muchos se sumaron a la marcha. Numerosas casas de Villa Constitución estaban embanderadas y había un clima festivo entre la gente. Se calculan un alrededor de 10.000 personas participantes en la marcha, entre vecinos, obreros y familiares. En la Plaza central de Villa Constitución se cerró la manifestación, con varios oradores. Las notas por separado intentan reflejar algo de lo que fue todo eso.

Villa Constitución muestra el camino para derrotar a los yanquis, el de la revolución. La línea de los obreros de Villa Constitución fue de combate a fondo por sus derechos y uniéndose tras de sí, en un amplio frente único de hecho, a los más vastos sectores de población. De ninguna manera esperaron que la burguesía o el gobierno les resolciera el problema, sino que pensaron su resolución a partir de su propia lucha y organización y tomando la iniciativa en el combate. Con su lucha volvieron a poner en el tapete una cuestión central: no es el pueblo el que debe apoyar al gobierno, es éste el que debe apoyar al pueblo. Si lo hace, bien. Si no lo hace, el pueblo luchará lo mismo, por sus reivindicaciones y por un poder que lo satisfaga.



nuestro

misión Interna de Acindar. En un primer momento la intervención nos trajo la propuesta de hacerlo en 60 días la elección de Cuerpo de Delegados y Comisión Interna y 180 días la normalización de la seccional. Y la elección de los dos compañeros que debían colaborar con la intervención decían debía hacerse después de las elecciones de Comisión Interna. Nosotros queríamos que fuera ya y ahora esta elección. Nosotros todo esto lo discutimos y se lo rechazamos. Ellos se encerraron en un mutismo, como burlándose. Creían que nos quedaríamos así nomás. Pero eso no fue así, como lo demostraron los hechos.

¿Cómo ve los resultados de la lucha? ¿Con qué espíritu entrarán a trabajar el lunes?

—Los compañeros entran con todas las ansias, con toda la satisfacción del triunfo logrado; porque a una burocracia que tiene todos los resortes, hacerla retroceder nosotros no es muy común. Ellos se han avenido a hacer la elección en 45 días y en 12 la de normalización; y los colaboradores para la normalización ya están nombrados y muy pronto van a entrar en funcionamiento.

LO QUE DIJERON LOS OBREROS...

Extractamos partes de las intervenciones de algunos de los oradores del magnífico acto en la plaza de Villa Constitución

Los trabajadores de Villa Constitución y todo este pueblo magnífico le ha demostrado a esta burocracia que se la puede derrotar.

Hoy estamos aquí, después de haberle presentado un segundo tramo de la batalla a esa burocracia traidora y entreguista.

Villa Constitución tenía que ser el eslabón que se le reventara a esa burocracia entregadora y propatronal.

Nosotros habíamos dicho: cuando ellos nos atropellaran nosotros les íbamos a dar la respuesta adecuada y en cada momento.

Nosotros nos nutrimos de las bases y ellos de los mangos que nos "chorrean".

Villa Constitución debe quedar en permanente estado de asamblea para apoyar toda lucha que se vaya a desarrollar a lo largo y ancho del país en contra de la burocracia.

Este es un maravilloso final de una lucha donde toda la clase obrera dijo sí junto al pueblo de Villa Constitución para que esta manga de cirujas se vaya de una vez por todas.

Ellos decían que éramos cuatro locos que habíamos iniciado una lucha imposible, pero resulta que estos cuatro locos tienen el aval de más de 6000 compañeros metalúrgicos y de una ciudad y sus alrededores. La lucha no ha terminado, porque mañana empezaremos otra siempre manteniendo la línea y la conducta que nos ha de llevar como nos ha llevado hoy a la victoria final.

Esto es la prueba compañeros que no hay cinco loquitos como decían sino que es un pueblo que está gritando justicia contra la burocracia traidora.

Que la unidad que nos llevó a este triunfo se mantenga para siempre y que nosotros los trabajadores podamos llegar mañana a tener el poder y no dejar que nos pisoteen la burocracia unida con los patrones traidores a la causa de los pueblos.

Que este acto sirva para que los chicos se acuerden mañana de este movimiento, que fue un estallido de bronca de tantos años que venimos aguantando injusticias. Que lo tengan bien presente. Esto no debe olvidarse jamás. Este conflicto no lo buscamos nosotros; fue provocado por ellos.

Esto es una demostración: cuando los obreros pelean unidos son invencibles.

Alguno a lo mejor no alcanza a darse cuenta de la importancia de este movimiento, que arranca así, contra una burocracia sindical tiene muchos resultados, muchas derivaciones, tiene resultado en la vida misma, en la vida de todos los días, en el porvenir de nuestros hijos para que no sean ellos también unos explotados.

Esa lacra, esa casta inmunda de la burocracia sindical no existe de casualidad. Es cierto que ellos se quieren llenar los bolsillos pero tenemos que entender que detrás de esa casta inmunda se mueven grandes intereses.

Entonces quiere decir que la única verdad del pueblo es la lucha, cuando el pueblo lucha ahí sí vienen todos a ver qué queremos.

La lucha fue triunfante porque los dirigentes son honrados, porque la lucha era en contra de las injusticias que se estaban cometiendo.

Sepamos valorar bien lo que es este movimiento que quizá es la puntada inicial para lo que tiene que ser el movimiento obrero argentino.

"El camino es

También conversamos con un miembro de la Comisión Interna de Marathon, que nos brindó sus opiniones sobre esta experiencia.

¿Cuánto tiempo se extendió la toma?

Nosotros tomamos por primera vez la fábrica la semana pasada y estuvimos hasta el sábado; cuando la burocracia nos llamó a arreglar nosotros fuimos a arreglar con ella. Y el mismo lunes que fuimos a arreglar fue cuando nos quisieron sinvergüenzar, es decir, iban a hacer lo que querían ellos. Y volvimos a tomar la fábrica. Tuvimos con la fábrica tomada hasta el día de hoy, que se levantó el paro, no sé la hora, ni casi el día tampoco, porque de tanto estar en la fábrica...

¿Cómo estaba organizada la toma?

Todas las decisiones en Marathon se tomaron en asamblea; así que fueron las masas las que decidieron todo y las que se trasladaban y organizaban haciendo piquetes y custodiando prácticamente toda la fábrica. El día que se ordenó la toma se ordenó a las dos de la tarde; en la asamblea los compañeros resolvieron que no podía haber toma de fábrica con fábrica en producción, entonces se resolvió tomar la fábrica y parar la producción. Cese de actividades total. Y controlar la fábrica. Y nos mantuvimos así hasta que triunfamos.

¿Participaban todos los obreros?

Sí, inclusive en el comercio. Yo y a la gente, ocho horas de franco. Y lo más emocionante fue esto: se les quitaba la credencial que tenemos para entrar a la fábrica para controlar si volvían todos. Bueno, cuando llegó el momento de la vuelta resulta que eran más compañeros que los que habían salido; compañeros que habían estado con parte de enfermo o que estaban de licencia se venían a plegar al movimiento.

Y a nivel popular, ¿también fue total la participación?

Sí, inclusive en el comercio. Yo y mis compañeros, los que vivíamos lejos no comprábamos nunca comida y ni cigarrillos ni nada porque nos alimentaban los comerciantes de la zona.

¿Qué experiencia han sacado ustedes de esta lucha?

Que los obreros unidos son los que van a llegar al triunfo. Falta que muchos tomen conciencia de porqué pelear, pero cuando la tomen entonces sí, la clase de nosotros va a hacer la revolución. Que no va a ser una cosa pacífica.

Durante el proceso de lucha en Marathon fue sustituida la comisión interna. ¿Cómo sucedió esto?

La comisión interna que estaba fue destituida por las bases. Y se nombró una comisión provisoria hasta solucionar el problema. Ahora, dentro de 45 días tendremos cuerpo de delegados y comisión interna elegidas por las bases, en asamblea. Y en 120 días van a tener que entregar la regional a auténticos representantes nuestros, de los trabajadores.

¿Qué repercusión tuvo afuera este suceso?

Lo que he estado viendo yo, es que si esto seguía se iba a convertir en un argentinazo; por eso fue que no intervino la fuerza pública. Porque ya la clase obrera está tomando experiencia de que va a tener que pelear con el verdadero enemigo de él, que son los burócratas y los patrones.

¿Se esperaba un ataque?

Si hubiera habido ataque de la fuerza pública los íbamos a resistir hasta podernos plegar e íbamos a entregar la fábrica, pero para evitar que nos reprimieran y nos pegaran íbamos a aguantar el primer cimbronazo hasta que nos pudiéramos plegar. Esto en Marathon. Acindar no. Acindar iba a luchar hasta el final.

¿Cómo organizaban las guardias?

Teníamos guardia y control, es decir, los compañeros cumplían la misión de los milicos, revisaban todo, todo, todo, y organizaban todo y hacían los desplazamientos que se decidían en asamblea. Es decir, no se tomó una sola resolución en la fábrica que no fuera resuelta en asamblea. Inclusive se sacó un boletín, que fue repartido en San Nicolás, que fue aprobado en la asamblea. Sino tampoco se sacaba

BLA UE NDO

y cartelones de apoyo solidario. Muchos se sumaron a la numerosas casas de Villa Constitución estaban embanderadas y clima festivo entre la gente. Se calculan un alrededor de personas participantes en la marcha, entre vecinos, obreros y En la Plaza central de Villa Constitución se cerró la mani- con varios oradores. Las notas por separado intentan reflejar que fue todo eso.

Constitución muestra el camino para derrotar a los yanquis, volución. La línea de los obreros de Villa Constitución fue de fondo por sus derechos y uniendo tras de sí, en un amplio to de hecho, a los más vastos sectores de población. De nin- era esperaron que la burguesía o el gobierno les resolciera na, sino que pensaron su resolución a partir de su propia ganización y tomando la iniciativa en el combate. Con su lu- ron a poner en el tapete una cuestión central: no es el pue- debe apoyar al gobierno, es éste el que debe apoyar al pue- tace, bien. Si no lo hace, el pueblo luchará lo mismo, por sus ciones y por un poder que lo satisfaga.



"El camino es el combate"

También conversamos con un miembro de la Comisión Interna de Marathon, que nos brindó sus opiniones sobre esta experiencia.

¿Cuánto tiempo se extendió la toma?

Nosotros tomamos por primera vez la fábrica la semana pasada y estuvimos hasta el sábado; cuando la burocracia nos llamó a arreglar nosotros fuimos a arreglar con ella. Y el mismo lunes que fuimos a arreglar fue cuando nos quisieron sinvergüenzar, es decir, iban a hacer lo que querían ellos. Y volvimos a tomar la fábrica. Tuvimos con la fábrica tomada hasta el día de hoy, que se levantó el paro, no sé la hora, ni casi el día tampoco, porque de tanto estar en la fábrica...

¿Cómo estaba organizada la toma?

Todas las decisiones en Marathon se tomaron en asamblea; así que fueron las masas las que decidieron todo y las que se trasladaban y organiza- ban haciendo piquetes y custodiando prácticamente toda la fábrica. El día que se ordenó la tomada se ordenó a las dos de la tarde; en la asamblea los compañeros resolvieron que no podía haber toma de fábrica con fábrica en producción, entonces se resolvió tomar la fábrica y parar la producción. Cese de actividades total. Y controlar la fábrica. Y nos mantuvimos así hasta que triunfamos.

¿Participaban todos los obreros?

Sí, inclusive en el comercio. Yo y a la gente, ocho horas de franco. Y lo más emocionante fue esto: se les quitaba la credencial que tenemos para entrar a la fábrica para controlar si volvían todos. Bueno, cuando llegó el momento de la vuelta resulta que eran más compañeros que los que habían salido; compañeros que habían estado con parte de enfermo o que estaban de licencia se venían a plegar al movimiento.

Y a nivel popular, ¿también fue total la participación?

Sí, inclusive e nel comercio. Yo y mis compañeros, los que vivíamos lejos no comprábamos nunca comida y ni cigarrillos ni nada porque nos alimentaban los comerciantes de la zona.

¿Qué experiencia han sacado ustedes de esta lucha?

Que los obreros unidos son los que van a llegar al triunfo. Falta que muchos tomen conciencia de porqué pelean, pero cuando la tomen entonces sí, la clase de nosotros va a hacer la revolución. Que no va a ser una cosa pacífica.

Durante el proceso de lucha en Marathon fue sustituida la comisión interna. ¿Cómo sucedió esto?

La comisión interna que estaba fue destituida por las bases. Y se nombró una comisión provisoria hasta solucionar el problema. Ahora, dentro de 45 días tendremos cuerpo de delegados y comisión interna elegidas por las bases, en asamblea. Y en 120 días van a tener que entregar la regional a auténticos representantes nuestros, de los trabajadores.

¿Qué repercusión tuvo afuera este suceso?

Lo que he estado viendo yo, es que si esto seguía se iba a convertir en un argentinazo; por eso fue que no intervino la fuerza pública. Porque ya la clase obrera está tomando experiencia de que va a tener que pelear con el verdadero enemigo de él, que son los burócratas y los patrones.

¿Se esperaba un ataque?

Si hubiera habido ataque de la fuerza pública los íbamos a resistir hasta podernos replegar e íbamos a entregar la fábrica, pero para evitar que nos reprimieran y nos pegaran íbamos a aguantar el primer cimbronazo hasta que nos pudiéramos replegar. Esto en Marathon. Acindar no, Acindar iba a luchar hasta el final.

¿Cómo organizaban las guardias?

Teníamos guardia y control, es decir, los compañeros cumplían la misión de los milicos, revisaban todo, todo, todo, y organizaban todo y hacían los desplazamientos que se decidían en asamblea. Es decir, no se tomó una sola resolución en la fábrica que no fuera resuelta en asamblea. Inclusive se sacó un boletín, que fue repartido en San Nicolás, que fue aprobado en la asamblea. Sino tampoco se sacaba.

¿Qué medidas de disciplina existían entre los obreros?

La única medida que se tomó fue que no se dejaba tomar bebidas alcohólicas, ni vino. No hubo ningún tipo de incidentes entre nosotros, al contrario permanecemos unidos y cada vez nos queríamos más; éramos como una familia que luchábamos por las cosas nuestras.

¿Y las familias, cómo apoyaron?

Ha sido notable la participación femenina que hubo en esta toma; y usted vio, en la manifestación estaban todas las mujeres de la zona.

¿Cómo ve la posibilidad de que esto se extienda entre los metalúrgicos?

Si esto hubiera seguido, a mi modesto entender, se hubiera extendido por toda la República. Acá se encendió la mecha que va a llegar nomás a donde está el tambor de nafta, hasta que haga todo llamarada. Somisa estaba que se plegaban los obreros al movimiento; y los frenaba la UOM. Esto va a servir para sellar la unidad de estas tres plantas, la unidad combativa; y no sólo estas tres sino de todos los metalúrgicos a lo largo y ancho del país.

¿Por qué cree usted que se acordó con todo lo solicitado?

Y, no les quedaba otro remedio. Tuvieron que aceptar la resolución de la asamblea, que era soberana. Ha sido un hecho sin precedentes, que hayan aflojado así. Lo más eficaz está ahora en las tomas, en las tomas de fábrica. Ahora hemos aprendido a luchar. Porque esto no sólo ha afectado al sindicato sino también a la patronal. Mire: yo un montón de veces he presentado un temario a la empresa sobre la insalubridad en la sección Forja y siempre ha ido a parar al cesto. Y ahora le puedo asegurar que en estos días voy a presentar de nuevo el temario y de seguro que va a ir derecho al jefe de personal.

¿Qué proyectos hay para cuando se recupere totalmente la seccional?

Combatir a la patronal y enseñarle a todos los compañeros que el único camino es el combate. En cuanto a las reivindicaciones inmediatas más sentidas está, por ejemplo, que nos

paguen por tarjeta por hora, no por producción que es una forma de explotación legal. Otra el personal que trabaja en moladora, mire usted hasta donde llegó la UOM; hay una resolución del Ministerio de Trabajo que especifica claramente que se declara sector insalubre todo sector donde se pula esmeril. En Marathon se pule día y noche material con esmeril y la empresa se burla de nosotros y no paga insalubridad. Así están las cosas aquí... Ahora que terminó todo esto, ahora van a mandar las bases. Yo, cuando la UOM tiró al cesto el temario, le decía a mis compañeros: "el día que despierte la clase de nosotros, se van a acabar los traidores". La prueba está. Y así vamos a ir marchando y saltando escalón por escalón hasta que lleguemos al último, al de arriba que va a ser la toma del poder.

¿Cómo se preparan para el lunes, cuando entren a la fábrica? ¿Cree que van a cumplir lo acordado?

Mire, cumplir van a cumplir, sino las bases reventarán en rebeldía y otra vez no va a pasar lo que pasó ahora; esto puede llegar a ser un desastre. Porque esto no es cuatro o cinco locos que gritan sino un pueblo entero que está gritando contra la injusticia. Ahora vamos a tener que prepararnos para recibir el cimbronazo de la toma del sindicato por los burócratas. Ellos tienen una ley de Asociaciones Profesionales y un Código Penal...

¿Pensaron en algún momento en abandonar la toma?

Y... hubo algún compañero que se asustó y empezó a dar manija para levantar el movimiento. Decía de levantar el paro y hablar con Otero, es decir agotar todas las instancias conciliatorias. Y yo con otros compañeros le contestamos que las instancias conciliatorias con el Ministerio de Trabajo se habían terminado cuando los tráfugas de la UOM arruinaron el pastel. Yo recuerdo que en ese momento nos retiramos, todos nos paramos juntos y nos retiramos y el compañero Piccinini gritó: "Que el pueblo entero se entere y las autoridades y la prensa, para que lo sepa toda la República, de los sinvergüenzas que son; porque no sólo no son dirigentes sino que tampoco son hombres, porque están falseando la palabra".

EL FRAUDE EN LAS ELECCIONES METALURGICAS

En el gremio de metalúrgicos, los obreros acabamos de vivir un proceso electoral fraudulento. Para llevarlo a cabo, los jerarcas utilizaron en combinación la reforma de los estatutos y la intimidación de los matones e incluso, de la policía.

Los estatutos anteriores, aunque no eran democráticos, posibilitaban la presentación de listas hasta el nivel de Seccional: para miembros de Junta Ejecutiva de Seccional se requerían 2 años de afiliado y ser o haber sido delegado en alguna oportunidad; para avalar la lista se necesitaban 750 firmas en una seccional de 30.000 afiliados o más, y sólo 150 firmas en seccionales chicas.

Las reformas introducidas pocas semanas antes de las actuales elecciones e inmediatamente después de sancionada la nueva Ley de Asociaciones Profesionales, son realmente proscriptivas: se requieren 4 años de antigüedad, 1 período de delegado, el 5% de firmas de afiliados y el respaldo del 10% de los delegados que componen el Congreso de delegados de la seccional (con el agravante de que los delegados que avalan no pueden ser los mismos que forman la lista: en la práctica se necesita el 20% de delegados de una seccional para formar lista).

En cuanto a las medidas intimidatorias contra la oposición, además del conocido matonaje contra delegados y obreros combativos, se utilizó en esta oportunidad los servicios de la policía, que allanó las sedes de JTP de Capital Federal y Morón, seccionales donde se presentaban listas de esta tendencia con el apoyo del PC revisionista.

Ni el estatuto antidemocrático, ni la represión combinada del matonaje y la policía son un signo de fortaleza de los jerarcas. Muy por el contrario: son el reflejo de que cada día les resulta más difícil el manejo de las masas metalúrgicas. El total abandono de las más elementales normas de democracia sindical no fortalece a los jerarcas; al contrario, provoca una reacción masiva de los trabajadores que se unen por abajo para luchar por sus reivindicaciones y elegir los dirigentes que los lleven a la victoria.

Con los anteriores estatutos no podían impedir que se constituyeran listas de oposición en numerosas seccionales; por eso los reformaron a espaldas de la gente y sin que nadie pudiera discutirlos previamente. Con los actuales estatutos tampoco podrán evitar que sean recuperados los cuerpos de delegados y las seccionales. Vicente López, que logró constituir una lista que unificó a la oposición (impugnada por los jerarcas y el ministro Otero) indica que si se puede vencer las vallas estatutarias con la unidad y coordinación de los cuerpos de delegados de la seccional. La histórica lucha de los obreros de Acindar y Marathon, en Villa Constitución (Santa Fe), en defensa de su delegados y por la normalización de la Seccional intervenida es un ejemplo claro de lo nuevo que se está desarrollando en metalúrgicos.

Las aguas profundas están muy agitadas y las oleadas estallan en la superficie. No debemos olvidar que el nuestro es un gremio con una profunda tradición de lucha, con momentos claves como la huelga de 1954, la resistencia a la "matonadora"

y las ocupaciones de 1964 que dieron mártires como Ormuz, Retamar y Méndez. Esa historia abona las luchas actuales que han traído como resultado, particularmente en los últimos meses, la recuperación de centenares de Comisiones Internas y de Cuerpos de delegados (en La Matanza, Morón, Vicente López, La Plata, Capital Federal, Córdoba, Villa Constitución, Rosario, etc.). Esto ha llevado y lleva a una lucha cada vez más activa por recuperar a las seccionales, sobre todo a partir del cambio en la correlación de fuerzas en los Congresos de delegados de Seccional.

A partir de esta realidad en las fábricas, los jerarcas tomaron tres caminos de acción: 1) trataron de impedir que se formara lista de oposición a cualquier precio (incluso con ayuda de la policía); 2) cuando se formaron, trataron de impugnarlas de cualquier manera; y 3) no dieron elecciones, en especial donde estaban más cuestionados como en Salta, Casilda, Campana y particularmente en Villa Constitución, a pesar de que esta Seccional está intervenida desde hace dos años.

Los jerarcas en metalúrgicos tienen un talón de Aquiles, que es el eslabón del cual las bases obreras pueden afirmarse: los Congresos de delegados de las seccionales, que se constituyen con todos los delegados de sección de las fábricas y son verdaderos centros de coordinación y de decisión de sus bases. Esos Congresos de delegados en muchas seccionales no le responden a los jerarcas o tienen una fuerte composición de delegados que se les oponen y que buscan encabezar la lucha por las reivindicaciones. Y son importantes no solo por constituirse en verdaderas cajas de resonancia de lo que pasa en el gremio, sino también porque tienen facultades muy grandes como para poder ser poder real.

Para poder avanzar en la lucha por recuperar el gremio para los trabajadores, es de vital importancia que nuestro Partido y las Agrupaciones Clasistas "1º de mayo" pongan el centro de mira de su trabajo en esos Congresos de delegados, a partir fundamentalmente de los cuerpos de delegados de las grandes empresas de cada una de las seccionales.

En este camino debemos constituirnos en los campeones de la unificación de las masas y de toda la oposición dentro de las fábricas y de los Congresos de delegados, en la lucha por las reivindicaciones y la democracia. Centrándonos siempre en los jerarcas más odiados por la masa en el orden nacional y en cada lugar concreto, debemos también batir las tendencias sectarias y divisionistas, como las que se manifestaron en Capital Federal, Morón y La Matanza (donde la ITP y el revisionismo excluyeron la izquierda revolucionaria), porque rompen la posibilidad de construir el frente único y con ello se fortalecen las posibilidades de los jerarcas. Vicente López es un ejemplo positivo en este sentido.

Nuestra actividad debe centrarse en las empresas fundamentales de cada seccional, tomando los elementos más sensibles por la masa y encabezando la lucha contra los jerarcas que no solo traban la lucha sino que son verdaderos agentes de la

derrota (ya sea por ser agentes de los yanquis o por conciliar con ellos, llevan a las masas a un nuevo 1955). La reivindicación salarial es central, exigiendo un inmediato aumento de emergencia de 50.000 pesos y un salario mínimo vital y móvil de 250.000 para la familia tipo. Con ello debemos exigir el mantenimiento de la congelación de los precios, créditos para las empresas nacionales y que sean las empresas yanquis los que paguen. Asimismo, debemos com-

binar esto con la lucha contra los despidos, por seguridad en el trabajo y democracia sindical.

Es fundamental para esto, el desarrollo de un fuerte partido en las grandes fábricas, que son las que definen en cada seccional, y fuertes Agrupaciones Clasistas "1º de mayo" por seccional, basadas en las empresas más importantes y orientadas a la conquista de los Congresos de Delegados.

Raúl Moreno

BANCARIOS DE MENDOZA

En conferencia de prensa ofrecida en la Asociación Bancaria de Mendoza, integrantes de las comisiones gremiales internas de diversos bancos locales hicieron saber que en conjunto con la Asociación han acordado solicitar la homologación de sueldos de los trabajadores bancarios, con un básico de \$ 2.150.—. En la misma se encontraban presentes delegados del Banco de Previsión Social, Banco Unión Comercial e Industrial, Banco Crédito de Cuyo, Banco Regional Andino, Banco de Mendoza, Banco de la Nación, Banco de los Andes y Banco de Londres.

En primer término señalaron que era necesario desterrar el mito que los bancarios cobran sueldos elevados, y destacaron que actualmente el básico es de \$ 1.250.— (incluyendo los \$ 200 del Pacto Social). Sostuvieron que con lo que cobran es imposible hacer frente a la situación económica actual, por lo que el plenario de comisiones gremiales internas ha acordado petitionar el incremento indicado arriba.

Seguidamente se expusieron los problemas que hay en algunas instituciones bancarias. En el Banco de Previsión Social se está solicitando desde octubre que los aportes jubilatorios se hagan a la caja nacional, "pero varias entrevistas no han dado resultado y se nos tiene a las vueltas, pese a los dictámenes favorables a nuestra iniciativa". Y además consignaron que en la provincia se les descuenta el 11% del sueldo mientras que la caja bancaria sólo descuenta el 5%, siendo esta situación otro de los factores que deterioran el sueldo.

Un representante del Banco Nación, dijo que en este momento los afecta una circular interna (la Nro. 6532, del 30/12/73) que prohíbe reuniones gremiales en los lugares de trabajo. Estimaron que de esta manera se coarta la libertad de los trabajadores, y se cercenan sus derechos sindicales.

En lo que hace al Banco de Mendoza un delegado hizo saber que se había solicitado la homologación de los sueldos de todos los trabajadores con los salarios de quienes trabajan en la sucursal Buenos Aires. Respecto del Banco de Crédito de Cuyo, se informó que habían pedido un incremento de \$ 500, y que ante la negativa patronal, desde el lunes se procederá a la quita de colaboración y trabajo a reglamento.

Los delegados gremiales ratificaron que están realizando una labor de conjunto y que todos quieren el sueldo básico de \$ 2.150.—. Consignaron, además, que esto "no significa un descolgamiento del quehacer de la entidad a nivel nacional, ya que el gremio en la Capital Federal ha denunciado el convenio colectivo de trabajo".

Reafirmaron que actuaban por exclusivo mandato de las bases, teniendo como objetivo fundamental la defensa de los derechos de los trabajadores bancarios. Por último hicieron saber que "se trata de alertar al público sobre posibles medidas de fuerza", las que se decidirán en el transcurso del plenario que se hará el 15, a fin de considerar el plan de lucha futuro.

Puig Antich



El profundo odio popular contra el gobierno yanqui franquista ha recrudecido con motivo del brutal asesinato — por medio del "garrote vil" — del anarquista catalán Salvador Puig Antich y del polaco Hein Ces. Se han realizado manifestaciones de repudio y paros universitarios en Tarrasa, Valencia, Zaragoza, Granada y Bilbao y también actos de protesta en Madrid, Roma, París y otras ciudades.

El obispo de Bilbao, Anoveros se ha pronunciado públicamente contra el crimen, lo que ha provocado una gran crisis entre el Vaticano y el gobierno franquista.

Expresamos nuestro mayor repudio a este feroz crimen de la dictadura fascista y nuestra mayor solidaridad con la clase obrera y el pueblo español en su lucha liberadora.

Córdoba: El frente único antiyanqui en la clase obrera

Múltiples fueron las actitudes en el seno del proletariado y el pueblo cordobés, con relación a la pseudo normalización de la CGT y particularmente respecto del minigolpe que diera por tierra con el gobierno de Obregón Cano y Atilio López. Aquí sólo nos referiremos a lo sucedido en el SMATA cordobés.

Con referencia a la pretendida normalización de la CGT, el cuerpo de delegados del SMATA reunido el 22 de febrero, resolvió concurrir al Plenario a denunciar las exclusiones y exigir un secretariado integrado con los legalistas, independientes y no alineados. Y que en caso de que los legalistas no concuerdan, el SMATA tampoco lo haría.

Así las cosas, el jueves 28, al producirse el minigolpe, se reúne nuevamente el Cuerpo de Delegados resolviéndose realizar una Asamblea en puerta de fábrica a las 11.30. En ella se resuelve abandonar de las plantas y paro por 48 horas, por la restitución de Obregón Cano.

El lunes 4 de marzo, a las 7 horas, se realiza una nueva Asamblea en puerta de fábrica. En ella se resuelve masivamente entrar, quebrando así la maniobra de los ortodoxos que pretenden capitalizar un paro por tiempo indeterminado. En esas condiciones, ellos se ven obligados a levantar el paro al día siguiente. Ese mismo día, a las 16 horas se realiza una nueva Asamblea, con la presencia de los órganos de prensa nacionales que luego silencian la actitud del SMATA. El martes, nuevamente a las 7 horas, se realiza Asamblea decidiéndose masivamente entrar a trabajar.

El jueves 7 se realiza una nueva reunión del Cuerpo de delegados para discutir el curso de acción a seguir. Los delegados afines a la corriente del PC revisionista y de la JTP plantean que el eje de división en el Cuerpo de delegados pasa por unir a los combativos contra la derecha representada por las Agrupaciones 9 de setiembre, 11 de marzo y Frente Justicialista Sindical (en total unos 60 delegados de extracción peronista). Los delegados

de las dos primeras Agrupaciones rechazan las acusaciones de "derechistas", afirmando que ellos no apoyaron a Navarro.

No obstante, los primeros insisten en poner como eje el enfrentamiento con las agrupaciones "peronistas" lo que provoca una gran confusión, amenazando éstos con retirarse del Cuerpo de Delegados. En ese momento llega Salamanca, quien se encontraba atendiendo otra reunión. Se restablece la calma e interviene.

El compañero Salamanca destaca que en todo este proceso el enemigo principal al que hay que enfrentar es al imperialismo yanqui y que no se deben establecer falsas divisiones en el movimiento obrero. Señala que lo de Navarro se inscribe en una estrategia del imperialismo yanqui similar a la de Chile y que si bien hay distintas fuerzas involucradas en toda esa pugna, "nosotros debemos tener claro que sólo hay dos trincheras: la del imperialismo yanqui, la oligarquía y los grandes capitales proyanquis, por un lado, y la de todos los demás sectores por el otro. Acá lo que tenemos que discutir es cómo nos unimos todos contra el imperialismo yanqui y contra todo tipo de dependencia. Tenemos que golpear con todos los sectores, sobre todo con Perón, contra los yanquis.

En concreto, Salamanca propone: 1) Repudio a Navarro y a las bandas fascistas; 2) Respeto a la voluntad soberana del pueblo cordobés; 3) Restitución de Obregón Cano y Atilio López; 4) Nuevo plenario de la CGT para elegir una dirección realmente representativa de las bases; y 5) Plantea que hay que organizarse y prepararse para el combate porque el próximo paso va a ser atacar a los trabajadores, intervenir al SMATA; por eso hay que galvanizar y preparar a la masa para la defensa de su organización sindical.

La intervención de Salamanca es aplaudida por la mayoría. El compañero C, del PC revisionista, señala que le extraña que Salamanca haga una defensa de Perón. "Da la impresión que fuera peronista", dice. Salamanca contes-

ta que no es peronista y que esto lo saben todos los compañeros, "pero si tengo que golpear con Perón contra los yanquis y contra toda dependencia lo voy a hacer".

Un compañero de la 11 de marzo destaca el aporte hecho por Salamanca, coincidiendo con sus propuestas, pero propone agregar un punto: "El apoyo incondicional a Perón del cuerpo de delegados". El compañero N, de VC, plantea que no se ponga a votación esto para no dividir, porque allí hay de todas las tendencias y partidos.

El compañero S, del Frente Justicialista Sindical, sostiene que aunque no cree en lo de Salamanca, que a esa moción habría que agregarle que luchamos contra los dos imperialismos. El compañero C, del PC revisionista, se opone a esto planteando que ése no es el problema, sino el de la intervención y la lucha contra ella.

Finalmente, se someten a votación las propuestas, siendo aprobada por unanimidad la intervención y los puntos concretos de Salamanca. Luego se vota la moción de agregar el apoyo incondicional a Perón, por la que sólo votan 32, pues la mayoría (unos 250) acuerda con "no poner a votación esta moción por divisionista". Luego se vota por agregar "Contra el imperialismo yanqui y cualquier otro tipo de dependencia", en oposición a la propuesta de "contra los dos imperialismos", perdiendo esta última con 85 votos. Los compañeros votan por la primera moción pues la entienden más ajustada en relación a la propuesta de frente único antiyanqui, ya que entienden que incluso los sectores prosoviéticos deben participar del mismo. La necesaria denuncia a los planes del socialimperialismo no excluye una política unitaria respecto de los sectores influenciados por el mismo, al contrario la presupone si es que estamos en favor de unir a la mayoría contra el enemigo común. En esta última votación, los delegados afines al PC revisionista se abstienen.

Reportero

ATAQUE AL BANCO NACION

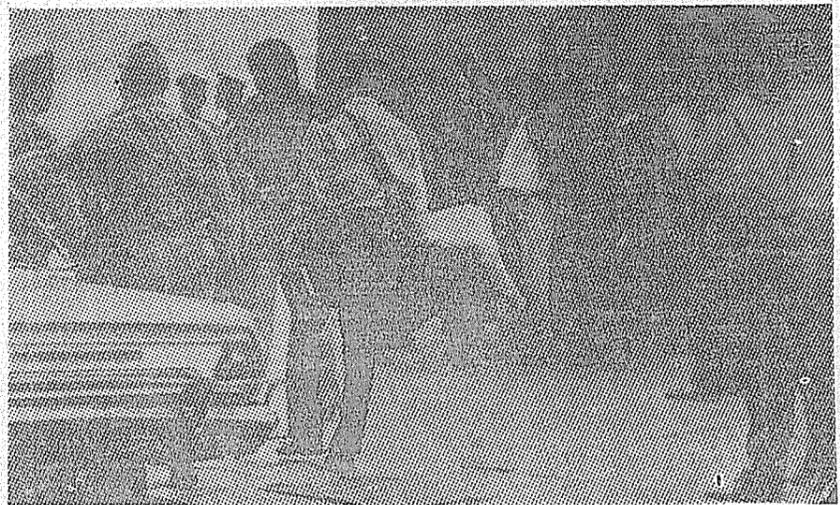
El lunes 11 de marzo, los trabajadores del Banco Nación, declarándose en "asamblea permanente" y parando sus actividades hasta lograr el reintegro de los delegados a sus puestos, obtuvieron el triunfo en un nuevo round por defender sus auténticos dirigentes. Este hecho es parte del proceso reiniciado en diciembre con la imposición de delegados provisorios hasta la fecha de normalización fijada para el 15 de marzo, que conoce un significativo jalón en la movilización de más de 3000 compañeros contra el fraude orquestado por los jefes de la Asociación Bancaria el 17 de enero.

El temor de los jefes y de la patronal ante el previsible repudio de los trabajadores a sus maniobras y el voto masivo a sus auténticos dirigentes, se acrecentó al acercarse el 15 de marzo. A pesar de sus diferencias en la lucha por la "manija" del Banco, parecieron unirse en una medida común contra los trabajadores, que consistía en el traslado de los delegados de base. La inmediata reacción del conjunto de los compañeros hizo retroceder a la patronal gelbariana, la que acusó a los jefes y viejos funcionarios de ser artífices de la medida. Asimismo, la dirección del Banco se comprometió que no se aplicaría la ley de prescindibilidad.

Obtenido este nuevo triunfo por los trabajadores se marchaba a las elecciones internas que comenzaron el viernes 15 y continuarían la semana siguiente. Pero nuevamente los trabajadores se ven agredidos por la patronal, ahora con una medida más drástica, seguramente parte de una "renegociación" con los jefes de la Asociación y los funcionarios proyanquis y prooligárquicos que aún se mantienen en el Banco: la recepción de numerosos telegramas de prescindibilidad, que afectan a la mayoría de los candidatos a delegados por las bases y a decenas de compañeros más.

El lunes 18, como reacción inmediata y masiva, el personal del Banco Nación paralizó sus tareas y se reunió en asamblea en el interior del edificio. Respondió así al llamado del Cuerpo de Delegados de Base Provisorio que, ante los hechos, convocó a todos los compañeros a, paro de actividades hasta tanto se revean los castigos y asamblea permanente, en Casa Central, Agencias y sucursales.

- Por la anulación de las cesantías
 - Por el repudio a los funcionarios represores
 - Por la equiparación salarial con un mínimo de aumento inmediato de 50.000 pesos.
- La policía, por llamado de las auto-



Los bancarios se movilizan contra la "ley de prescindibilidad"

ridades del Banco ingresó al Banco Nación, deteniendo a centenares de compañeros. Se pretendió así acallar el justo reclamo de los trabajadores. De su firmeza, como lo demuestra los compañeros de Villa Constitución dependerá, el que esto no quede así. Se inicia una nueva etapa en la lucha de los trabajadores del Banco Nación

por imponer sus derechos: en la medida que se garantice una férrea unidad y organización, de la que el cuerpo de delegados de base es expresión y auténtica dirección, se podrá hacer retroceder en sus designios a los enemigos de los trabajadores y fracasará todo "reacomodo" contrario a sus intereses.

UNIVERSIDAD: Imponer desde ahora el cogobierno estudiantil

El Congreso Nacional ha aprobado la ley universitaria. Nuestro partido caracterizó al proyecto desde el comienzo como verticalista y antidemocrático, e impulsó la movilización de los estudiantes y docentes contra el contenido y por la postergación de su debate, del cual se ha marginado a las masas estudiantiles y a los sectores docentes y no docentes.

El proyecto original ha sufrido una modificación: el reconocimiento de la autonomía universitaria. Esto es un triunfo del movimiento estudiantil. El gobierno retrocedió a partir de evaluar las dificultades que le traería aparejado el ir a un enfrentamiento abierto con el movimiento de masas. Retrocedió acordando con el radicalismo, para marchar a una nueva etapa en la cual sobre la base del condicionamiento de la autonomía, y pugnando por contar con mayoría de docentes adictos pretenderá resolver a su favor la correlación de fuerzas en la futura Asamblea Universitaria (60 % docentes, 30 % estudiantes, 10 % no docentes) que elegirá, de acuerdo con la ley aprobada, las autoridades definitivas.

Ciertos comenaristas han pretendido ver en el reconocimiento de la autonomía un triunfo de "la oposición dialogante y constructiva" de Ricardo Balbín. Nada más alejado de la realidad; dicha "discrepancia" de poco sirvió cuando el gobierno promulgó aquellas leyes (Asociaciones Profesionales, reforma al Código Penal) que apuntan a aplastar la democracia de masas y cercenar las libertades democráticas para liquidar la expresión clasista del movimiento obrero y de los sectores revolucionarios. La autonomía universitaria figura en la ley aprobada porque a la cabeza de la oposición al proyecto verticalista y antidemocrático se colocaron aquellas fuerzas, principalmente la izquierda revolucionaria, que impulsaron un proceso de movilización cuyos hitos más importantes fueron los actos convocados por la FUA realizados en la Capital Federal y distintas regionales, en medio

de los grandes despliegues represivos tan comunes en los últimos tiempos.

El proceso de lucha contra la ley Universitaria ha demostrado, una vez más, que la línea de los sectores temerosos de la democracia y la movilización de las masas, cuando predomina, como sucedió en la Capital con las movilizaciones durante el desplazamiento de Puiggrós, lleva a la derrota. En esta oportunidad, la política de la JUP y el MOR quedó a la cola de los estudiantes. Empeñados en señalar "lo positivo y lo negativo" del proyecto de ley, diluyendo su esencia verticalista y antidemocrática boicotearon y se opusieron a las movilizaciones resueltas en una reunión convocada por la FUA y la FULMBA en la cual participaron. En la práctica apoyaron el proyecto resignando en el caso del MOR las banderas de la autonomía que tradicionalmente levantó esta agrupación; pusieron el centro de su accionar en la negociación por arriba de las autoridades en la esperanza de quedar con algunas migajas. El reconocimiento de la autonomía es también una derrota de esta política divisionista que pretende siempre instrumentar a las masas como elemento de "presión" en las negociaciones por arriba.

En la etapa que se abre el gobierno tratará de adecuar la Universidad a su política, en beneficio de la gran burguesía nacional. En consecuencia pugnará, en cierta medida y en cierto punto, por desplazar a los sectores pro-yanquis o pro-oligárquicos de los puestos que ocupen en la docencia y la investigación, al tiempo que pretenderá desplazar de las posiciones que ocupan, principalmente en la Universidad de Buenos Aires, a sectores vinculados con el social-imperialismo que montándose en la radicalización de las masas han trabajado desde la Universidad en su propio proyecto de acumulación de

Las consecuencias de la táctica monotonera de defensiva estratégica pueden ser hoy tan graves para el movimiento obrero y popular como lo fue no hace mucho la táctica putchista de "ofensiva estratégica", táctica que fue muy útil para asustar al enemigo pero totalmente ineficaz para golpearlo a fondo por su temor a movilizar protagónicamente a las masas populares, principalmente a la clase obrera.

Lo sucedido con Obregón Cano en Córdoba demuestra el error de esa táctica. Allí los sectores del gobernador — políticamente afines a Firmenich — practicaron esa táctica y tuvieron mucha dureza de palabra, pero mucha debilidad en los hechos. Hicieron grandes esfuerzos, junto con Tosco, para que... el proletariado revolucionario y clasista y el PCR "calentasen la pava para que ellos tomasen mate", es decir: para que ellos negociaran. La renuncia de Obregón Cano y la entrega de las banderas de la autonomía federal fue el resultado. Tal vez ahora Obregón Cano y sus amigos sepan cuál es su "espacio" político en el seno del movimiento peronista. Pero el precio ha sido el menoscabo de la voluntad popular y del federalismo y el premio a la sedición gorila proyanqui.

DUILIO MERLINI

fuerzas y enfrentamiento al proyecto de Perón.

Sin embargo, como el gobierno trata de limar algunas aristas de la dependencia al imperialismo yanqui y no apunta a la liquidación revolucionaria del enemigo principal de nuestro pueblo, pretende sujetar a las masas en beneficio de la gran burguesía nacional, como señalábamos anteriormente. Por esta razón la ley universitaria es antidemocrática y verticalista.

De ahí que señalemos como el aspecto decisivo por el cual batallaremos los comunistas revolucionarios el de la democracia asentada en el fortalecimiento de la Asamblea estudiantil docente-no docente. El cogobierno igualitario, los Centros de Estudiantes; en definitiva, el fortalecimiento de los instrumentos que garanticen a las masas ser las protagonistas decisivas. Son estos instrumentos, la herramienta central en la incorporación de la mayoría de los estudiantes y demás sectores democráticos y antiimperialistas a la confluencia revolucionaria con la clase obrera y el pueblo hacia la Universidad del Pueblo Liberado.

Los comunistas revolucionarios sos-

tenemos el derecho de los distintos sectores de la Universidad a ejercer la autonomía y a decidir en consecuencia sobre el gobierno de la Universidad. Ese derecho fue conquistado luchando contra la dictadura militar y lo reafirmamos sin duda, combatiendo contra los sectores reaccionarios que hoy se opongan.

El PCR se apoyará en la decisión de las masas y no esperará pasivamente 18 meses negociando por arriba de las autoridades, como lo harán seguramente los que ya acreditan en estos asuntos una larga experiencia, instrumentando a estudiantes, docentes y no docentes.

No es ésta una lucha por la democracia en abstracto, se trata, por el contrario, de quién ejerce la autonomía, quién decide en cada una de las cuestiones reivindicativas que estarán planteadas (concursos, presupuesto, cambio de planes de estudio, becas, comedor, etcétera). Pugnaremos porque decidan estudiantes, docentes y nodocentes en cada facultad del país, luchando contra el condicionamiento de la autonomía y por el pleno ejercicio de la democracia constituyendo el cogobierno igualitario.

JUAN VALDIVIA

Mirador Internacional

URSS: El día 8 de marzo, mientras se conmemoraba el "Día Internacional de la Mujer", una mujer rusa se detuvo unos minutos ante la tumba de Lenin y a continuación se prendió fuego. El gobierno revisionista de la Unión Soviética guardó absoluto silencio sobre este hecho.

PERU: El 4 de marzo fue violentamente reprimida en Lima una manifestación de más de 2000 obreros metalúrgicos y de la construcción que reclamaban por el alto costo de vida. La represión ocasionó la muerte de un obrero y varios heridos. Al día siguiente la columna que acompañaba al obrero asesinado fue disuelta también, secuestrando la policía el féretro.

BRASIL: Los gorilas se reúnen. Con motivo de asumir el mando presidencial el general Geisel, elegido por los comandantes de las fuerzas armadas, asistirán a la ceremonia los generales Banzer y Pinochet y el estanciero Bordaberry. Es de suponer que juntos habrán de articular un frente común ante la actual coyuntura latinoamericana y en especial ante las próximas reuniones de cancilleres y de la OEA. En estos días se cumplen diez años del golpe gorila proyanqui que derribó a Goulart.

GUATEMALA: Desde la época del golpe de la CIA contra Jacobo Arbenz, en 1954, se han sucedido en este país distintas camarillas militares apoyadas por los yanquis. Hace pocos días, el gobierno de Arana Osorio — el mismo que asesinara a fines de 1972 a casi toda la dirección del Partido Comunista — montó un escandaloso fraude para quitar la victoria al frente opositor, liderado por sectores democráticos reformistas. El anuncio del "triunfo" oficialista motivó grandes manifestaciones populares de repudio en todo el país.

EL SALVADOR: También aquí se efectuaron elecciones en medio de un clima de luchas. Fuerzas guerrilleras realizaban numerosas acciones, entre ellas la ocupación de varias emisoras de radio. El actual gobierno de Arturo Molina fue impuesto mediante la intervención de la aviación de Nicaragua y Guatemala.

ITALIA: En medio de una profunda crisis política, la clase obrera italiana ha logrado un importante triunfo que tendrá trascendencia incluso fuera del país. Los 200.000 obreros de la FIAT han conquistado además de un importante aumento de salarios, un nuevo convenio por el cual se reemplazan las cadenas de montaje por "islas" inmóviles que permiten disminuir los agobiantes ritmos de producción. La FIAT ha aceptado también la propuesta obrera de destinar el grueso de sus inversiones en la región sur de Italia. La lucha por el nuevo convenio ha sido activado, fundamentalmente, por los delegados de base, mediante paros por secciones, "paros salvajes" realizados contra la táctica pregonada por los dirigentes del Partido Comunista Italiano.

DEBATE EN ...

(Viene de pág. 3)

claros de descontento con la línea de reformas tibias del actual gobierno.

Desde ya: es peligroso usar en la lucha política común, no armada, la terminología y las leyes de la guerra. Pasar a la ofensiva significa movilizar, como en Villa Constitución o en Comodoro Rivadavia, a las grandes masas populares, contra los yanquis y sus sirvientes nacionales.

Es imprescindible pasar a la ofensiva también para neutralizar a los sectores burgueses de dentro y fuera del peronismo que en el último período han empujado una línea conciliadora con las fuerzas proyanquis.

Para ello es preciso constituir un auténtico y poderoso Frente Único antiyanqui, derrotando posiciones divisionistas como las que sustentan actualmente la dirección de la Juventud Peronista en la Coordinadora de Juventudes Políticas y Perón en el plano político más general. Entonces sí la clase obrera y el pueblo podrán enfrentar, victoriosamente, el desenlace inevitable de la actual situación de equilibrio inestable entre fuerzas contrapuestas en lucha por el poder. Podrán enfrentar victoriosamente a los yanquis en ese desenlace al que Firmenich llama "fractura" inevitable de la actual situación.

BRASIL: A DIEZ AÑOS DEL GOLPE

EL GOLPE PROYANQUI

El primero de abril de 1964, en momentos de una profunda crisis económica y política, se produce el golpe. Cada clase, como ocurre en momentos de crisis, se definió según sus intereses.

El imperialismo, los terratenientes y los grupos monopolistas a ellos asociados tomaron conciencia que las masas comenzaban a sobrepasar la dirección burguesa; que la idea de la revolución ganaba fuerza.

Goulart y el revisionismo, totalmente supeditado a esa burguesía, dejaron sin dirección a las masas para enfrentar el golpe. A pesar de la disposición de lucha del pueblo, incluidos importantes sectores de las Fuerzas Armadas, donde el revisionismo tenía puestos clave con mando de tropa, una línea de derrota facilitó el triunfo golpista del 1º de abril de 1964.

LA DICTADURA

La política de la dictadura define con absoluta nitidez los intereses que representa. Las medidas relativas a Economía y Seguridad tienen total coherencia.

Se impulsa la concentración monopolista, una política de exportaciones y de restricción del mercado interno.

Se desgrava de un impuesto del 18 por ciento las mercaderías que se exportan.

La llamada Ley de Transplante exige de todo pago a la empresa extranjera que se traslada íntegramente a Brasil; ello permite a los monopolios, al renovar sus empresas en la metrópoli, sacar enormes beneficios con el material que había quedado en desuso.

La Ley de Inversiones garantiza la indemnización a las empresas extranjeras por actos de guerra, sabotaje, guerrilla y las propias medidas que pueda tomar el gobierno. Esta legislación no cuenta para la industria nacional. En 1965, 5 mil empresas cerraron en Sao Pablo.

Las primeras medidas de la dictadura fueron la Ley Antihuelga; la Ley de Salarios y el cambio de la Ley Estabilidad; todas estas medidas aseguran la superexplotación. Se cambió la Constitución del 46, desapareciendo la autonomía estatal. Las Leyes de Prensa y la Seguridad Nacional, son torniquetes represivos. Se llega al extremo del **Decreto Secreto** (se publica el número y se especifica el área al que pertenece, Seguridad y Economía, sin dar a conocer el contenido) y se aplica.

Estamos, pues, en presencia de un Estado ultracentralizado, fuerte, pero con una base social y política muy débil. Brasil, contrariamente a la propaganda, no es un país rico; para exportar (a bajo precio), necesita importar (a alto precio); la deuda externa que en 1969 era de (en millones de dólares) 4.403,3, en 1973, alcanza más de 14.000.

Para dar una idea del proceso de concentración: en 1968, había 188 bancos; en 1972, se redujeron a 92.

La represión alcanza formas increíbles.

El frente de lucha antidictatorial abarca los más vastos sectores. La censura es tal que un compositor, Chico Buarque de Holanda, refiere que de cada tres composiciones se rechazan dos.

10 AÑOS DE LUCHA

Son innumerables. A modo de ejemplos:

1966 (setiembre): masacre estudiantil de Praia Vermelha.

1967 (abril): huelga de 4 mil maestros primarios en Minas Gerais, por el pago de haberes atrasados.

1968 (abril): 20 mil obreros industriales de Cartagem, Minas Gerais, realizan la primer gran huelga después del golpe, por aumento salarial.

1968 (julio): los periodistas paulistas realizan un movimiento contra la censura, con actos y asambleas.

1968 (agosto): 30 mil obreros agrícolas de la caña de azúcar realizan una huelga en la región de Cabo, Pernambuco.

1968 (octubre): luchas campesinas, con choques con la policía, en el Valle de Pindaré-Mirim. En el mismo mes ocupan las facultades de todo el país, se forman comisiones de estudiantes y profesores, reclamando una auténtica reforma universitaria.

1969 (26 de mayo): es asesinado el padre Antonio Pereira Neto, colaborador de Helder Cámara. Cuarenta mil personas van al entierro; choques con la policía.

1969 (24 de noviembre): Es asesinado Carlos Marighela.

1970 (enero): es torturado y asesinado el dirigente del PCBR Mario Alves.

1970 (1er. semestre): en el Noreste, centenares de miles de campesinos pasan hambre (período de seca). Se realizan grandes acciones de masas; hay ciudades tomadas, alimentos requisados y repartidos.

Durante **1971**, junto a varias huelgas obreras, ocurren más de 100 conflictos armados, con participación de 150 mil campesinos.

1972 (12 de abril): se inicia la guerrilla de Araguaia, al sur del Estado de Pará; habitantes de la región, atacados por fuerzas del Ejército, se retiran a la selva y constituyen las fuerzas guerrilleras de Araguaia. Dos campañas, de las FF.AA., con 20 mil soldados, fracasan.

En nov./dic., se forma un movimiento popular de frente único (Unión por la Libertad y por los Derechos del Pueblo con un programa de 27 puntos) en el interior de la región.

En julio de 1973 aparece el regla-

mento militar de las Fuerzas Guerrilleras de Araguaia.

Durante 1973/74 continúan las luchas populares. En julio de 1973, durante 27 días, los portuarios (en la llamada operación tortuga) paran los puertos del país, en un movimiento reivindicatorio triunfante.

En diciembre de 1972 son asesinados por las torturas los camaradas Carlos Danielli, Lincoln Oest, Luis Guilhaudi, dirigentes del Partido Comunista de Brasil, partido marxista-leninista.

En Brasil toda lucha económica, por pequeña que sea se transforma en lucha política. La violencia del régimen, económica y política, radicaliza las formas de lucha. En el campo es particularmente notable esta radicalización; la concentración de tierra es muy grande; de 15 millones, sólo 3 son propietarios y 1 millón y medio es de pequeños propietarios; las relaciones de propiedad son precapitalistas; hay más de 10 años de tradición de lucha.

SOLIDARIDAD

"Es obligación para los comunistas revolucionarios, como parte indisoluble de su línea y su estrategia de poder, impulsar como una tarea **política permanente**, la solidaridad popular con las luchas democráticas, antimperialistas y revolucionarias de los pueblos latinoamericanos y los pueblos del resto del mundo". Esta resolución de nuestro tercer Congreso sustenta nuestra adhesión y compromete nuestros esfuerzos en la Jornada de Solidaridad que impulsa el Comité de Seguridad con la lucha de los Pueblos Latinoamericanos (COSOLPLA), del 1º al 15 de abril.

Junto al apoyo a los actos centrales, debemos planificar las actividades por zona, inscriptas en nuestra línea de Frente Unico contra el enemigo fundamental y nuestro camino de acumulación de fuerzas; nuestra línea de solidaridad, de pueblo a pueblo, reconoce como central las acciones, pequeñas o grandes, que se realicen desde los lugares de trabajo o estudio.

Ramiro Fuertes

Reacomodamiento en Europa

Dos hechos sin aparente vinculación entre sí reflejan la profunda lucha y reacomodamiento de fuerzas que se opera actualmente en Europa entre los países que la integran y frente a las superpotencias.

En la reunión de la CEE (Comunidad Económica Europea) con los cancilleres de América Latina, que finalizó el 6 de marzo en Punta del Este, la "Europa de los Nueve" como se la llama, manifestó su imposibilidad actual de financiar los proyectos desarrollistas de América Latina. Ratificó en esa oportunidad que su principal preocupación en estos momentos es lograr acuerdos estables y brindar asistencia tecnológica y de armamentos a los países árabes, así como ampliar sus relaciones comerciales bilaterales con China y la URSS.

Todo indica que la CEE adoptará de aquí en adelante una política proteccionista, aumentando considerablemente las tasas de importación. Esto perjudica a nuestro país ya que, según se informó, el levantamiento de la suspensión de importaciones de carnes se concretará sólo cuando el nivel de los precios de orientación en la CEE asegure la protección de los sectores menos eficientes del agro europeo.

Como lo expresó al margen de la conferencia el delegado italiano, "nadie en América Latina puede esperar que ahora Europa le otorgue el mismo tratamiento que a sus ex colonias".

El otro hecho que mencionamos ha sido la reunión de la CEE con los países árabes en Bruselas, por la que pasó el inefable Kissinger. Los nueve cancilleres aprobaron ahí establecer una cooperación directa con respecto al abastecimiento de petróleo, contra-

riando la posición de los EE. UU. al respecto. Esto ahonda la profunda crisis abierta entre Europa y EE.UU. que también se manifiesta entre las burguesías de los países árabes. Estos dos países se han enfrentado en la discusión acerca del levantamiento del embargo petrolero a EE.UU.

Según altos dirigentes yanquis, Kissinger volvió muy enfadado de Bruselas, por la nueva derrota ante la CEE. Uno de ellos comentó: "Queremos evitar una confrontación con los países europeos, pero nuestra actitud puede tornarse inevitable".

Otro punto álgido dentro de la política europea de independencia frente al imperialismo yanqui, lo constituye el incremento de la venta de armamento al Medio Oriente, lo que augura enfrentamientos más generalizados en esta zona. Y esto se ha visto agudizado en las últimas semanas por la presencia militar de las superpotencias en el Océano Índico.

Pero el proletariado europeo no permanece indiferente a este reacomodamiento y se apresta a dar también luchas más profundas. En este sentido debemos destacar el desarrollo de los "Shop Stewards" (delegados de base) en Inglaterra que han reconquistado sindicatos de manos de los burócratas, especialmente en los puertos y en el gremio minero; y también las huelgas en Italia y Bélgica y la derrota electoral parcial de los socialdemócratas en Alemania. El gobierno francés también se ha visto obligado a reorganizar su gabinete. Estos hechos señalan como muy probable un recrudecimiento y auge de las luchas proletarias en toda Europa.

Alberto Arenas

LA VISITA DE CEAUSCESCU

Durante tres días visitó nuestro país el presidente de la República Popular de Rumania, Nicolae Ceausescu, acompañado por una delegación comercial y por el secretario general del Partido Comunista Rumano, Stefan Andrei.

Durante su estadía, además de mantener conversaciones privadas con el presidente Perón, Ceausescu visitó el INTA de Balcarce, la planta de Somisa y concretó acuerdos de diverso carácter. Uno de ellos está referido al aporte tecnológico y también de bienes de capital por parte de Rumania para la industria del petróleo. Rumania ha abierto un crédito de 100 millones de dólares para la compra de equipo petrolero. También se ha anunciado la posible implantación de empresas mixtas petroquímicas.

Los acuerdos abarcan también a la industria agropecuaria, la minería y el turismo. Se habló también, aunque no se conocieron sus detalles de un acuerdo sobre tecnología para equipos de telecomunicaciones. Como es conocido, uno de los argumentos que los diputados peronistas aducen para no nacionalizar y expropiar la Stan-

dard Electric-ITT, es la carencia de una tecnología propia que pueda reemplazar la yanqui. Rumania ha desarrollado en este terreno su propia tecnología.

La visita del presidente Ceausescu no se limitó al tratamiento de cuestiones comerciales. Se ha firmado también un importante acuerdo de amistad entre nuestro país y el suyo, reafirmando posiciones comunes sobre la independencia nacional, contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo. Por otra parte, el presidente Ceausescu se entrevistó con Balbín, Alende y el secretario del P.C. rumano hizo lo mismo con el líder radical.

La especial visita del presidente Ceausescu a nuestro país, los acuerdos logrados y la naturaleza de las entrevistas realizadas indican el apoyo de Rumania a los países del Tercer Mundo que luchan por la independencia nacional. Significan también, por otra parte, una franca manifestación de apoyo a los sectores de la burguesía nacional liderados por el general Perón y a aquéllos que sostienen su política en la actual coyuntura.

CUANDO SE PELEA, SE GANA

La política conciliadora, de negociación claudicante con los enemigos del pueblo, y de represión, freno o divisionismo respecto de la movilización revolucionaria de la clase obrera y las masas populares, sigue prevaleciendo en el gobierno y en algunos de los grupos opositores de "izquierda" que dicen querer "corregir" los "errores" del general Perón.

Los comunistas revolucionarios lo venimos diciendo desde hace rato: lo que el pueblo conquistó luchando — que es la única manera de conquistar realmente algo — en estos años de duros combates está siendo malgastado, en la parte que les compete, por las direcciones políticas predominantes en el gobierno y en los sectores reformistas, conciliadores, de la oposición.

Ambas direcciones — la del gobierno y la de la izquierda reformista — llevan adelante políticas que, quiéranlo o no, favorecen la conspiración gorila y el regreso de la dictadura proyanqui de los terratenientes y sus socios de los grandes monopolios.

Basta echar un vistazo a los diarios, ver lo que pasa en el gobierno, en las fábricas o en las ferias, en las provincias o en las universidades, para tener una idea de la tremenda inestabilidad de la situación.

Los hechos están a la vista y son irrefutables. El pueblo y la clase obrera, observan que "en las alturas" y en la oposición se desarrollan episodios muchas veces misteriosos, feroces disputas cuyos objetivos no aparecen claros porque sus principales protagonistas los disimulan, marchas y contramarchas que, en última instancia facilitan el retorno oligárquico.

Las esperanzas nacidas el 11 de marzo — hace ya un año — hoy se ven ensombrecidas por una situación que generalmente aparece como confusa y contradictoria. A todo lo cual debe agregarse el estado de salud del general Perón, la perspectiva de un viaje suyo al exterior, y la tremenda lucha por la herencia que se ha desarrollado dentro y fuera del peronismo, en la que intervienen no solo los sectores políticos y económicos internos, sino también las grandes potencias que se pelean por el control de la Argentina.

¿POR QUE SE FAVORECEN LOS GORILAS?

No es casual ni fruto de "errores" personales o de presuntas "mentiras" que hoy parecen descubrir dirigentes que dicen haber sido "engañados" por el general Perón (y así pretenden justificar sus propios fracasos) que hoy el pueblo se vea amenazado por una total restauración gorila.

En lo esencial, la ofensiva oligárquica puede prosperar, porque tanto el gobierno como la izquierda reformista aplican políticas que sirven a intereses nacionales o internacionales, que no son los de la clase obrera y el pueblo.

Y la realidad está mostrando que ninguna de esas políticas es útil para doblegar en serio a los oligarcas y a los yanquis.

Es necesario remarcar este punto, porque mientras por un lado el go-

bierno insiste en su política, por el otro, la izquierda reformista parece estar tratando de montar una suerte de "frente popular" dirigido en la práctica por el PC revisionista, y al cual se pretende presentar como alternativa frente al "giro a la derecha" del gobierno, y el avance de los gorilas.

Por lo que se ve hasta ahora, tanto la política de Firmenich y de los Montoneros, como la de otros grupos — el ERP por ejemplo — en los hechos concretos confluye con la del PC revisionista y se subordina, quiéranlo o no sus partidarios, al proyecto del golpismo prosoviético que es el verdadero objetivo de ese "frente popular" y de los grupos económicos y militares embarcados en el golpe "peruanista", para heredar a Perón.

Reiteramos pues: a nuestro juicio ninguna de esas dos políticas — ni la del gobierno, ni la de la izquierda reformista — es capaz de doblegar a los yanquis y de impedir una nueva frustración de las esperanzas populares. No es por afán "purista" o sectario que señalamos esto. Por el contrario nosotros postulamos la unidad y la coordinación en la lucha entre todas las fuerzas antiyanquis, y es en el camino de esa lucha unida que pelearemos por nuestra hegemonía y por la hegemonía de la clase obrera, vanguardia del frente único antiyanqui. Pero no queremos que el pueblo sea conducido por intereses que no son los suyos y que, por lo tanto, todo termine en una derrota, como la de 1955 o como la del año pasado en Chile. Por eso que señalamos abiertamente nuestras críticas, sin disimulo alguno, y al mismo tiempo, luchamos por la unidad combativa, tanto con los sectores e intereses sociales que representa el general Perón, como con los que representa la izquierda reformista.

Y esto último también es necesario remarcarlo. Primero, porque debido a la política conciliadora del gobierno con los yanquis y al desplazamiento del aparato estatal de algunos grupos reformistas y prosoviéticos, hay ciertos sectores partidarios del mencionado "frente popular", que tienden a ubicar al general Perón en el campo del enemigo y como blanco principal de sus ataques, no reconociendo ninguna diferencia entre el gobierno y los gorilas proyanquis. Nosotros creemos que ese es un grave error.

Y la segunda razón por la cual remarcamos que nosotros estamos por la unidad en la lucha de todas las fuerzas antiyanquis, — incluidas las que encarna Perón y las de la izquierda reformista —, es que precisamente aquellos que nos acusan de sectarios, son los que pretenden marginarnos de las iniciativas combativas y de los frentes destinados a desalojar de los gremios a la jerarquía sindical. Son ellos los divisionistas y los que, en ese sentido siguen fielmente la política de aislar a los maoístas trazada por los dirigentes del falso PC, obediendo así a las directivas socialimperialistas de la URSS.

LA UTOPIA REFORMISTA CONDUCE A OTRA "LIBERTADORA" PROYANQUI

Es necesario repetir algo que nuestro Partido viene señalando insistentemente.

En la Argentina se están jugando el destino de las luchas populares que se iniciaron con el Cordobazo. Se avanza hacia un desenlace que no será pacífico, y para el cual el pueblo debe estar preparado. En esta lucha participan numerosos intereses nacionales e internacionales que persiguen distintos objetivos y que, por lo tanto, es preciso diferenciar unos de otros, para que los sectores verdaderamente populares y revolucionarios no se pierdan en la maraña de sucesos aparentemente confusos o de teorizaciones simplistas, o sirvan de furgón de cola a intereses que no son los suyos.

Los yanquis y la oligarquía, que conservan los principales resortes del poder, buscan recuperar las posiciones que les fueron arrebatadas por las luchas populares, mediante un sangriento golpe "a la chilena", reedición de la "libertadora" del 55. Los soviéticos, y el sector burgués que controlan, encabezado por el grupo Gelbard, pretenden ampliar su influencia sobre la Argentina, montándose en el sentimiento antiyanqui de las masas y en la política de la izquierda reformista, mediante un golpe "peruanista" con fachada nacionalista. Perón finalmente, busca negociar con las dos superpotencias, sin romper con ninguna de ellas, para favorecer el desarrollo de una "Argentina potencia" de carácter tercerista, encabezada por la gran burguesía nacional, a cuyo servicio deben "sacrificarse" la clase obrera y demás sectores oprimidos del pueblo.

Los yanquis trabajan con los gorilas más reaccionarios, con los grupos más poderosos de terratenientes y monopolios, y con sectores militares y tendencias internas del peronismo, el radicalismo y otros partidos. Los soviéticos controlan a una fracción de la burguesía y a sectores terratenientes, cuentan con partidarios abiertos o encubiertos en las Fuerzas Armadas, e influyen decisivamente, por vías directas o indirectas, en tendencias internas del peronismo, del radicalismo y de diversas agrupaciones de izquierda. Perón cuenta con el respaldo del sector de la burguesía nacional y de los terratenientes no penetrado ni por los yanquis ni por los soviéticos, y con el apoyo de la mayoría de los trabajadores. Trata de encontrar respaldo internacional en el Tercer mundo y en Europa y en China y de armar, en el frente interno, una sólida alianza con Ricardo Balbín, otro representante político de una fracción de la burguesía nacional y de los terratenientes. También procura acumular fuerza propia en las Fuerzas Armadas.

Tales son las principales líneas de fuerza que se mueven en "las alturas", y que disputan entre sí el control del poder.

Lo que ha venido sucediendo hasta ahora prueba que la política del general Perón lleva al fracaso, y naufraga en una nueva "libertadora". Por un lado, Perón forcejea con los poderosos y con las superpotencias, conciliando con ellas sin afectar los principales resortes de poder de los gorilas. Por el otro reprime las luchas populares y a las expresiones clasistas y revo-

lucionarias de la clase obrera, que son las únicas capaces de llevar adelante una línea liberadora en forma consecuente. Así se va preparando al golpe gorila, que se desatará no sólo contra las fuerzas revolucionarias, sino contra el propio general Perón.

La burguesía prosoviética, principal animadora del "frente popular" que busca armar el PC revisionista alrededor del cual fatalmente giran organizaciones como el ERP y otros grupos partidarios del terrorismo urbano, busca crear las condiciones para sustituir a los yanquis como potencia dominante de la Argentina, envolviendo a Perón y preparándose para la sucesión. Para ello trata de canalizar a su favor el desconcierto generado por la política conciliadora del gobierno, presentándose como una fuerza popular de "izquierda", que se propone defender la "victoria popular" y "detener el avance de la derecha".

Pero esta línea también conduce a la derrota. Instrumentada por los revisionistas soviéticos y sus testaferreros, y por sectores honestos de la pequeña burguesía y hasta de la burguesía no directamente comprometida con el socialimperialismo, pero coincidentes con éste en la búsqueda de un camino reformista que subordine a la clase obrera, esta línea es la misma que los yanquis ahogaron en sangre en Chile. La misma que inventó la teoría de la "transición pacífica". La misma que dio luz a la Unión Democrática y que en 1945 calificó de "nazi-peronistas" a las masas que el PC fue incapaz de dirigir. La misma que nunca se apoyó en la movilización democrática y armada de las masas, y en la clase obrera como núcleo y fuerza hegemónica del frente de liberación, sino que concilió y negoció "por arriba", buscando desviar las luchas del pueblo e instrumentar a su favor la acción estéril del foquismo y el terrorismo urbano. La misma, en suma, que a partir de la transformación de la URSS en un estado imperialista, solo busca servir a los intereses expansionistas de la camarilla de Brezhnev.

En 1955 la estrategia y los intereses de clase que defendía el general Perón fracasaron y se impuso un golpe gorila proyanqui. El año pasado, en Chile, los teóricos del revisionismo soviético arrastraron al pueblo a una sangrienta derrota. Es hora de aprender las lecciones de la historia, y de ser verdaderamente realistas.

Porque es posible impedir la derrota y avanzar hacia la liberación. Y eso es posible no solo en una hipotética "segunda vuelta", sino ahora, articulando la unidad en la lucha de todos los sectores antiyanquis, que son la enorme mayoría del país. A partir de la lucha, se vencerán las vacilaciones y el camino de derrota del general Perón y de la izquierda reformista, y será posible pelear junto con sectores de esos dos grupos, en contra de los yanquis y los oligarcas. Lo de Villa Constitución enseña muchas cosas, pero hay una que resalta sobre las demás: allí se demostró que cuando se pelea, se gana.

Vicente Vitalli