

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS!

Año VII - Nº 138 - (Epoca Legal) Nº 20

1ª Quincena de ABRIL de 1974

\$ 2.-

EVITEMOS CON LA LUCHA UN NUEVO 1955

Ver editorial pág. 3



BANCO NACION:

¿QUIENES SON
LOS
PRESCINDIBLES?

Nota págs. 6-7

VILLA RETIRO:

ERRADICACION
POR LA FUERZA
Y CON SANGRE

Nota pág. 5

PRECIOS Y SALARIOS:

LA CLASE OBRERA
HACE SUS
PROPIAS CUENTAS

Nota pág. 4

*Avanza la lista nacional
de oposición en el SMATA*

Nota pág. 9

¿ASUSTAR A LOS GORILAS O DERROTARLOS?

La difícil situación política argentina, sigue estando caracterizada por dos rumbos que marcan rumbos distintos, y que muestran en acción a los posibles verdaderos caudillos de las dos trincheras que separan a los principales protagonistas de la lucha.

Por un lado, el anticordobazo desnudó los planes gorilas, es decir, la contraofensiva que se prepara en la trinchera acaudillada por los yanquis, aprovechando la política conciliadora del gobierno y de la izquierda reformista y los sectores prosoviéticos.

Por otro lado, el Villazo reveló el nuevo momento de auge de las luchas obreras y populares, y mostró la respuesta a la conjura gorila, de la trinchera acaudillada por el proletariado clasista. El triunfo popular de Villa Constitución fue el boque de la línea aprobada por el III Congreso del PCR para el triunfo sobre el imperialismo yanqui, los terratenientes y grandes capitalistas asociados a la trenza gorila.

Anticordobazo y Villazo son hoy símbolos de lo que se proponen los enemigos del pueblo para recuperar las posiciones que perdieron, y de como debe responder ese pueblo, para impedir la restauración gorila y avanzar hacia la liberación.

El general Perón no afronta la conspiración gorila desde la lucha sino que sigue prefiriendo el forcejeo y la conciliación, mientras toma nuevas iniciativas para unificar y subordinar a su liderazgo a todas las fuerzas antiyanquis de la burguesía nacional y de los terratenientes, englobando a sectores prosoviéticos y proeuropeos.

A ese propósito se deben las recientes reuniones de Olivos con Balbín, Alende, el PC, Sueldo y otros partidos, y con Frondizi y el resto de las agrupaciones aliadas al peronismo en el FREJULI. Según se anuncia, estas reuniones culminarían en un gran asado, que congregaría tanto a los partidos que visitaron primero a Perón, encabezados por Balbín, como los que fueron luego en calidad de miembros del FREJULI.

Se concretaría así una suerte de convergencia entre las fuerzas que en su momento formaron La Hora del Pueblo, el Frente Cívico de Liberación Nacional (Frelina) y el Encuentro de los Argentinos. El propósito del general Perón sería encabezar esa convergencia.

Todo indica que el gobierno y las distintas fuerzas que negocian esta iniciativa con el general Perón, advierten la necesidad de agruparse para enfrentar los planes golpistas que yanquis y gorilas pusieron de manifiesto a partir del Anticordobazo.

Alvaro Alsogaray, el conocido hambreador, tiene de los yanquis acaba de sentenciar, haciéndose el chanchito rengo que la Argentina

marcha hacia el "colectivismo marxista" y que, por lo tanto, es necesario "invertir el rumbo" antes "de que sea demasiado tarde". La creación de fricciones bélicas entre Chile y Perú, que se analizan en este mismo número (página 12) forman parte de los siniestros planes de los amos de Alsogaray para "invertir el rumbo" restaurando la dominación gorila.

Además de prepararse, según su estilo y su política, para responder a esta conjura, el general Perón tendría el propósito de ir neutralizando a quienes sufran la "tentación" de acaparar el poder en caso de un eventual viaje suyo al exterior.

La idea sería fortalecer la "legalidad" haciendo que todas las fuerzas respeten a Isabel Martínez o Raúl Lastiri, probables encargados del Poder Ejecutivo mientras dure la ausencia del presidente.

Un indicio de que el general Perón busca abrirse paso en la izquierda, para afrontar la conspiración gorila, lo constituyen los intentos del coronel Vicente Damasco, hombre de confianza del presidente, de establecer un cierto tipo de diálogo con el sector juvenil dirigido por Firmenich.

Este grupo venía siendo duramente golpeado por Perón, quien prácticamente decretó su expulsión del justicialismo. Ahora, el presidente buscaría restablecer contacto pero siempre conservando su hegemonía. De ahí que el grupo de Firmenich podría ser admitido solo como "aliado", en el marco del FREJULI. No se le reconocería como perteneciente al peronismo.

Paralelamente a estas gestiones, el general Perón trata de afirmar la alianza entre los sectores sindicales y políticos que le responden directamente, y el grupo de coroneles que constituiría su respaldo dentro de las Fuerzas Armadas. A partir de este núcleo, y contando con la simpatía de la mayor parte de los trabajadores, Perón busca una sólida alianza con Ricardo Balbín.

Y luego en un tercer escalón, siempre tratando de retener la hegemonía para su propia línea (que en lo esencial Balbín comparte) trata de extender la alianza política a los sectores prosoviéticos, a los que golpeó mediante la defenestración de Cámpora y Carcagno, pero con los que también formalizó importantes acuerdos económicos, a través de Gelbard.

La designación de Brunello, hombre de Gelbard, como interventor en Córdoba, revela que el general Perón buscó el apoyo de la burguesía prosoviética para la "solución" de la crisis provocada por el manotazo yanqui.

Nosotros venimos sosteniendo desde hace rato la unidad combativa de todos los sectores antiyanquis, para frenar la conjura gorila y acumular fuerzas en un sentido revolucionario.

Advertimos, sin embargo que si la unidad

se da sobre la base que plantea el general Perón, se repetirá la frustrante experiencia de 1955. Esto es así porque el gobierno, mientras forcejea con los yanquis, sin estocarlos a fondo, reprime a sectores combativos del pueblo, excluye de su proyecto de unidad a las fuerzas revolucionarias y exige a la clase obrera nuevos "sacrificios". De ese modo solo se consigue "asustar" a los gorilas pero no derrotarlos.

También advertimos que la línea de las distintas organizaciones que giran en torno a la burguesía prosoviética, es una línea de derrota. La especie de "frente popular" que buscan armar Alende, el PC Alfonsín y otros, y en el cual desembocan, en lo esencial, los dirigentes de Montoneros y hasta los del ERP, no constituye una alternativa liberadora frente a la contraofensiva gorila. No solo porque aquí se esconde la mano de la otra superpotencia que pretende desplazar a los yanquis del control de la Argentina, sino porque además, también es divisionista con respecto a las fuerzas revolucionarias, y busca aislar al PCR y a otros sectores, enchalecando la expresión democrática de las masas allí donde estas salen de los marcos reformistas y manifiestan su disposición al combate verdaderamente revolucionario. En definitiva, esta línea también conduce a la derrota, como se demostró el año pasado en Chile. Para impedir otro 55 para evitar un manotazo gorila como el de Chile es necesario que la clase obrera pase al frente y encabece la unidad antiyanqui y antioligárquica. Nosotros postulamos un Frente Único Antiyanqui, que incluya tanto a las fuerzas que representa el general Perón, como a las que directa o indirectamente responden a la burguesía prosoviética. Y si postulamos la hegemonía obrera sobre ese Frente, planteando al mismo tiempo que solo mediante la lucha armada lograremos derrotar a los yanquis y los gorilas, es precisamente porque aún está fresca la experiencia de 1955 y la del año pasado en Chile.

En política, a diferencia de lo que ocurre en la guerra, los ejércitos se forman en el transcurso de la lucha. Nuestro ejército es pequeño pero existe, y está destinado a engrandecerse en el combate, porque nuevos "villazos" templarán el espíritu de la clase obrera y sus aliados, y porque, cada vez más, los trabajadores solo confían en los dirigentes que puedan controlar en forma directa. El camino de aislar al enemigo principal mediante un frente único dentro del cual lucharemos por la hegemonía de los trabajadores, es el camino del triunfo. La hegemonía obrera en ese frente no se conseguirá de un día para el otro, pero allí está el villazo para demostrar que, cuando se combate, ello es posible. Y que entonces los gorilas muerden el polvo de la derrota.

Vicente Vittalí

Brigadas de difusión de N. H.

A raíz del golpe proyanqui asestado en Córdoba, hubo quienes pensaron que las masas habían entrado en un estado de reflujo, por lo menos aparentemente.

Pero en los hechos de Villa Constitución y en luchas de todo el país las propias masas dieron la respuesta, reafirmando que la situación de auge revolucionario, tal como la caracterizó nuestro PCR, sigue existiendo y se profundiza hacia la conquista de las más sentidas reivindicaciones obreras y populares.

Partiendo de la discusión de esta situación, se vio en el conjunto del PCR de la Zona de San Martín la necesidad de salir a la ofensiva para que las masas conocieran la línea de nuestro partido, y su posición frente a todos los hechos que se producen a nivel nacional, internacional y sobre todo entre las masas. Se vio que uno de los instrumentos más importantes para vincularnos con ellas es NUEVA HORA.

Se formaron dos brigadas de piqueteo que abordaron dos barrios obreros cercanos a dos de las empresas de nuestra zona.

El domingo 24 a la mañana salió una de las brigadas, compuesta por diez camaradas de distintos organismos. Una vez en el barrio, comenzamos a abordar casa por casa. El recibimiento fue bueno, sobre todo en las casas más pobres, aceptando conocer y discutir la línea del partido a partir de su posición antiyanqui y antioligárquica, y con gran respeto hacia los compañeros y hacia las posiciones que llevábamos.

Algunas de las opiniones recogidas textualmente son:

— "Yo tengo un odio profundo hacia esos señores", (hablando de los yanquis y oligarcas).

— "Yo sé que el comunismo es lo que va a salvar todo esto. Yo trabajo desde los 11 años y tengo 54, y siempre fui explotado. Hay que terminar con los señores que explotan."

— "El poder está afuera: lo tienen los yanquis."

En general, con las personas con las que pudimos discutir, notamos reticencias de hablar del gobierno del general Perón, pero sí, en cambio, una visión bastante clara acerca del desenlace inevitable, en relación con el hecho de que la actual situación del país desembocará en una lucha que será armada y en la que el pueblo jugará un papel protagónico.

En total fueron entregados 7 periódicos, de los cuales se cobraron 5. Tres de las personas que recibieron el periódico quieren empezar a discutir con nosotros.

Entendemos que esta experiencia no hace más que confirmar la situación de masas que caracteriza nuestro partido y nos hace reflexionar acerca de nuestro retraso con respecto a este tipo de trabajo, y acerca de la necesidad de salir a la ofensiva, a la altura del auge de masas existente.

CORRESPONSAL

Editorial

EL DESAFIO AL PUEBLO

El "anticordobazo" dirigido por el teniente coronel Navarro, ha planteado con la fuerza de los hechos la necesidad de organizarse para derrotar la conspiración proyanqui. Ha evidenciado, también, el elevado nivel de eficacia golpista de esa conspiración.

El proletariado industrial de Córdoba evitó la trampa que quería utilizarlo, a riesgo de desangrarlo, para facilitar las negociaciones de los sectores antiyanquis reformistas. Pero no pudo encabezar una respuesta eficaz que, golpeando a fondo a los sectores fascistas y proyanquis, hubiese afirmado una propuesta popular y antiimperialista.

Para esto faltó un auténtico y poderoso frente único de todos los sectores que se oponen a los yanquis y sus socios nacionales. Un frente único hegemonizado por el proletariado, con la alianza obrero-campesina como núcleo. Un frente único organizado, y capaz de oponer hombres armados a los hombres armados de la conspiración. Ya que, como sabían los romanos: "cuando hablan las armas callan las leyes", y se ha evidenciado que ni las invocaciones a la Constitución Nacional o a la Constitución cordobesa sirvieron para derrotar al policía insurreccionado.

Al dibujarse con tanta nitidez la trinchera proyanqui obligadamente se va trazando la trinchera opuesta.

Pues el desafío ya está hecho.

Pero la trinchera antiyanqui no será eficaz sólo porque en ella se amontonen muchos y se junten muchas fuerzas, al tiempo que, cuidadosamente, se excluye a los que tuvieron a la vanguardia de la heroica lucha antidictatorial.

Cada clase social, y cada sector y fuerza política antiyanqui, plantea una línea para el combate. Existen incluso sectores antiyanquis que no quieren combatir; practican una línea de resistencia pasiva y esperan atemperar al enemigo haciéndole concesiones.

Se puede decir que en la trinchera antiyanqui se formulan dos grandes respuestas ante el desenlace que se avecina.

Una es la respuesta reformista. Otra la revolucionaria.

En un artículo publicado en "La Nación" del viernes 29, Martín Alberto Noel, representante de los sectores de burguesía monopolista y terratenientes tradicionales, que ahora apoyan a Perón y se han aliado con la burguesía prosoviética de Gelbard, señaló el peligro de llamar revolución a lo que sólo son reformas. Incluso aunque se la bautice como "revolución pacífica" y aunque esas reformas sean ambiciosas. Al expresar su temor a la sola mención de la palabra "revolución", y sus simpatías por una política reformista, Noel ha reflejado, con exactitud, la esencia de la política que defiende su clase. Y la esencia de su apoyo a Perón y a Gelbard.

Perón lidera el amplio frente nacionalista burgués que pretende forcejear, con reformas, frente a los yanquis y grandes terratenientes y burgueses a ellos asociados.

Desde ese punto de vista representa a todo el frente reformista.

Pero Perón tiene su propio proyecto de lucha contra la dependencia y busca fortalecer un núcleo en el ejército que apoye ese proyecto.

La burguesía prosoviética tiene otro proyecto, y pretende orquestar un frente popular, cívico-militar que una desde la UCR hasta los sectores de la izquierda peronista, y sustente el "gobierno de amplia coalición" que garantice ese proyecto.

Balbin se alía con Perón. Pero mantiene un puente con los sectores prosoviéticos. Este puente se puede recorrer, de ser necesario, desde uno u otro extremo. Por él pueden los prosoviéticos ir a Olivos, pero también puede, llegado el caso, ir Balbin a un "Frente Popular". Ya que la burguesía prosoviética y el P. C. alimentan un amor secreto por Balbin, aunque finjan amar sólo a Alfonsín.

Los reformistas excluyen a los revolucionarios de su frente único.

Excluyen a los auténticos comunistas del frente único antiyanqui. Aparentan ignorar al PCR, aunque, secretamente, nos reprochan que no los apoyamos cuando "las papas queman" para ellos. Son arrogantes con el proletariado revolucionario y su partido marxista-leninista. Quisieran que éstos tuviesen una conformación vertebral que los obligase a estar con el lomo agachado frente a los reformistas. Pero ni el proletariado revolucionario ni el PCR son así. Excluyendo al PCR y al movimiento obrero clasista no se podrá conformar un frente único eficaz.

En lo internacional se han concretado una serie de medidas positivas. Pero es necesario asegurar una sólida unión con las fuerzas revolucionarias antiimperialistas que apoyan nuestra lucha.

Perón gestiona acuerdo con los países del 3er. Mundo que luchan contra los superpotencias y busca la amistad de la gloriosa Revolución China.

El sector prosoviético es enemigo de toda política que busque fortalecer ese frente mundial antiimperialista. Por eso ha tratado de entorpecer el fortalecimiento de los lazos amistosos con la República de Libia y otros países árabes y con la República Popular China. El vociferante Oscar Alende es el portavoz más connotado de esta política que confía a las conversaciones de sobremesa de Breznev con Nixon la principal solidaridad a nuestra lucha antiyanqui.

La reunión de Brasilia de Pinochet-Banzer-Geisel-Bohordaberry, y las declaraciones del secretario del Tesoro de los EE. UU. del 26 de marzo, referentes a la venta de vehículos a Cuba por las empresas norteamericanas radicadas en la Argentina, indican que los yanquis se van aprestando para definir a su favor la partida.

Se aprovechan del hecho de que las reformas realizadas las han dejado indemnes. El proletariado ha debido luchar y expresar a gritos su protesta para recibir un pequeño aumento de salarios que ya se está comiendo la inflación. Mientras tanto a los yanquis no se los expropia y se busca utilizar para turbios negocios de los Gelbard y su grupo los frigoríficos, ingenios azucareros, empresas y servicios nacionalizados. El escándalo de las "maniobras reñidas con las normas habituales" en la bodega GIOL, en el caso de comprobarse, sería un prologo al lado de los beneficios que ese grupo está obteniendo con el control de las empresas estatales.

Como se siegan las esperanzas revolucionarias de las masas que votaron al FREJULI es inevitable que también se las apalee cuando protestan. Como en el Banco Nación o en la Villa de Retiro.

Pero no se apalea a los enemigos del pueblo. Ni se los expropia. Y así se abona el terreno para la restauración gorila, como en 1955. Porque el enemigo incuba dentro del país, protegido por el cerco de las dictaduras fronterizas. Si se lo aplastase adentro el pueblo argentino destrozaría ese cerco como lo destruyó en 1810.

Sólo un poder revolucionario podrá cumplir esa tarea. Un poder basado en un amplio frente único antiyanqui basado en la alianza obrero-campesina y hegemonizado por el proletariado. Entonces sí no habrá otro 1955.

Ese frente debe unir a todo el pueblo. Y también a los sectores burgueses antiyanquis, sean estos prosoviéticos o proeuropeos, y muy especialmente, a los sectores patrióticos y democráticos de esta burguesía.

Y debe organizarse para derrotar militarmente a los restauradores. Porque el "anticordobazo" ha probado que éstos se preparan militarmente. ¿Cómo derrotarlos? Como en 1806 y en 1810: organizando las milicias populares armadas.

Si existen, como existen, sectores burgueses que temen más a este frente que a los yanquis, serán ellos los que se verán obligados a elegir su trinchera. Pero lo grave sería que el pueblo fuese incapaz de cavar la trinchera antiyanqui y deba asistir, inermes, una vez más, a la claudicación de la gran burguesía nacional.

El ejemplo de Chile demuestra que luego las consecuencias serán sufridas, principalmente, por la clase obrera y el pueblo.

Las reuniones de Olivos entre Perón y las fuerzas reformistas y burguesas no garantizan el triunfo.

Para "Nuestra Palabra" son un "histórico primer paso". Pero como se ha excluido al proletariado revolucionario, a su partido marxista-leninista-maoísta, y a los partidos revolucionarios, ese sólo puede ser, si no se lo repara, el "primer paso" hacia el precipicio. ¿Pueden, acaso, garantizar hoy Perón, Frondizi, Balbin, Alende, Iscaro, con la misma línea de ayer, lo que no garantizaron en 1955, en 1958 o en 1962? La respuesta es una sola: no.

Sin un auténtico frente único reuniones como esa son el opio que adormece al pueblo mientras los yanquis afilan sus cuchillos.

El proletariado industrial, que acaba de marcar en Villa Constitución el verdadero camino de la unidad popular, el partido marxista-leninista-maoísta de la clase obrera, el PCR, y las organizaciones revolucionarias, deben organizar la respuesta a los yanquis y sus socios nacionales.

Esa respuesta urge.

BRASIL: 10 AÑOS DE DICTADURA
10 AÑOS DE LUCHA
1964 • 10 de abril • 1974

ACTO
FEDERACION Arg. de BOX castro barros 75
 invita: comité de solidaridad con la lucha de los pueblos latin.



Precios y Salarios

ESTAS SON NUESTRAS CUENTAS

Hacia fines de diciembre de 1973, en los más altos niveles de gobierno se pensaba que el Pacto Social podría ser prorrogado por seis meses más. Por entonces, se produjeron sensibles aumentos en artículos esenciales como frutas, carnes y verduras; además comenzó a hacerse sentir el problema del desabastecimiento, lo que trajo como consecuencia un aumento indirecto de los productos al desplazar el consumo hacia otros artículos más caros que sí se encontraban.

Comenzaron también a realizarse distintos movimientos de protesta, ya que el aumento de \$ 20.000 m/n. que se había otorgado cuando entró en vigencia el pacto social era insuficiente para cubrir el aumento general que se venía produciendo nuevamente en los precios. A fin de año algunas luchas concretas por aumento de salarios señalaban que los trabajadores estaban dispuestos a luchar por quebrar el tope salarial que impone el Pacto Social, mientras los grandes industriales continuaban (y continúan) acumulando ganancias y exportando beneficios. Las luchas, como se demostraría luego, no estaban enderezadas "contra Perón" (como acusaban los burócratas) sino que, a entender de los trabajadores, eran necesarias para arrancar las conquistas, "para que Perón conceda esas reivindicaciones". Esas luchas y la advertida reacción popular obligaron al Gobierno a tener que reconsiderar la vigencia del Pacto Social; el mismo general Perón tuvo que hablar de reunir la "Gran Paritaria" para que considerara "un reajuste de salarios".

Posteriormente, en forma sorpresiva se anunció que sería revisado el Pacto Social y "reajustados" los salarios. De esta manera (en medio de la triunfante lucha de ACINDAR) se reunía la "gran paritaria" integrada por la CGT, la CGE y, por primera vez, la Unión Industrial Argentina, incorporada a la CGE.

La "gran paritaria" nacional tenía por objeto "determinar si se habría

producido desnivel entre precios y salarios" y equiparar ese deterioro.

Otero dijo (Clarín, 2 de marzo): "En este momento no hay (desequilibrio), lo que no quiere decir que no se estudie la situación para verificar esa posibilidad". Y agregó: "Es importante destacar que nuestro país es el más barato del mundo..." Claro que no aclaró para quién.

Por otra parte, la CGT manifestaba que había que estudiar las estadísticas y verificar "los desniveles que se habrían producido" (La Nación, 13 de marzo) y señalaba que era preciso conocer el "reajuste" de combustibles, tarifas y servicios.

ESTADÍSTICAS Y REALIDAD

El pueblo trabajador sabe bien que los salarios desde hace años están por debajo de las necesidades básicas de un hogar obrero, sin considerar los centenares de miles de trabajadores que perciben salarios inferiores a los de los obreros industriales.

El gobierno y la CGE sostenían que, según sus cifras, el aumento del costo de la vida en el mes de febrero había sido del 1,6% y en los últimos nueve meses del 4,2%. Pero el pueblo argentino desconfía no sin razón de las estadísticas oficiales. Como gusta decir el general Perón, "la única verdad es la realidad"; y la clase obrera y el pueblo tienen una experiencia cotidiana de las estadísticas sobre precios y salarios.

Mientras se reunía la "paritaria" se desarrolló la gran lucha de los obreros de ACINDAR, y junto con ella una huelga por aumento de salarios de los obreros de la fábrica de armas D. Matheu y F. L. Beltrán de Rosario. Luego de doce días de paro lograron un triunfo total al obtener un aumento de \$ 44.000 mensuales, el pago total de los días de huelga y otras importantes mejoras.

El día 27 de marzo se anunciaba la revisión del pacto social, y la adopción de diversas medidas económicas. Por un lado un aumento general del

13 %, salario mínimo en \$ 130.000 m/n., aumento de asignación familiar, y seguro de vida a cargo del empleador. Por otra parte se autorizaban aumentos sustanciales en los combustibles y como se conoció posteriormente, aumentos de servicios públicos.

Se establece que el pacto social así reformado tendrá vigencia hasta el 1º de junio del año próximo; por lo tanto la clase obrera debe seguir sopor-tando sobre sus espaldas el peso fundamental de la crisis producto de la explotación del imperialismo y sus aliados

NO HAY AUMENTO REAL

De manera que no podemos considerar como aumento del salario real los incrementos establecidos. En primer lugar porque el reajuste tendía a equilibrar el desajuste producido en los 10 meses de vigencia del pacto, y por otra parte, debía considerar la incidencia que tendrán los aumentos de combustibles, tarifas y servicios varios que el gobierno se negó a establecer antes de fijar los porcentajes de aumentos de salarios.

Además, se anuncian ya aumentos de leche y huevos, y no se considera el aumento real de muchos productos como la carne. La actual crisis en la industria de la carne hace prever que continuará el sobreprecio; y en consecuencia el precio paralelo para las carnes. Tampoco se considera la actual especulación y aumentos de alquileres, aumento de valuaciones fiscales y el problema del desabastecimiento que continúa.

El Gral. Perón dijo en su discurso que el Estado no puede andar controlando "el bolsillo de 25 millones de tontos que no lo hacen". Pero lo que sí puede controlar el gobierno son las maniobras especulativas del puñado de grandes industriales y empresas monopolistas, y no lo hace.

También se argumentó que el precio de los combustibles sólo afectará el costo promedio en un 0,5 %. Habrá que verlo. Pero no se dice nada sobre el efecto multiplicador del aumento del papel y de los derivados del

petróleo. Han sido ya autorizados los aumentos de 120 empresas que operan en sectores como papel, alimentos, cerámica, metalúrgicas, químicas, madereras y laboratorios.

Tampoco, ante tanto manejo de cifras y estadísticas, nadie se acordó de los márgenes de ganancias de las grandes empresas en los 10 meses de vigencia del pacto social.

POR UN VERDADERO AUMENTO SALARIAL

El Gral. Perón ha dicho que los que no quieren ver estas mejoras "son los que hablan de soluciones imposibles mientras fomentan la anarquía y la desunión nacional". Sin embargo, es la propia clase obrera, que ha estado ausente en esta "paritaria" por arriba, la que luchará por arrancar mejores condiciones de trabajo y aumentos salariales sustanciales. Las masas trabajadoras han estado ausentes en un problema de vital importancia, y no esperarán 15 meses para conseguir nuevos aumentos. Así parece imaginárselo el gobierno cuando establece una "válvula de escape" ante los inevitables pedidos; en el Art. 30 del acta suscripta, se establece: "cualquier otro ajuste por encima de lo acordado deberá, a todos los fines, tratarse como utilidad o beneficio de la empresa, no pudiendo en consecuencia computarse como costo a los fines impositivos y de la política de precios".

Nosotros debemos llevar al conjunto del movimiento obrero a la discusión en secciones, cuerpos de delegados, sindicatos, etc., la lucha por un verdadero aumento de salario sin traspaso a los precios, para lo cual es fundamental la lucha por la democracia y la recuperación sindical.

Debemos pugnar por encabezar esas luchas de manera de ir forjando un auténtico frente común que derrote la política del pacto social y la burocracia propatronal y que apunte los cañones contra el enemigo principal del pueblo argentino.

Luis Villalba

SAN JUAN

Frente a la crisis de la vitivinicultura

Ante la crisis por la que atraviesa la vitivinicultura en San Juan, el zonal de esta provincia del PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO ha emitido una declaración dirigida a los obreros rurales y a los viñateros pobres y medios, cuyos tramos más significativos reproducimos a continuación.

San Juan está sufriendo las consecuencias de una real —para algunos fingida— crisis de la vitivinicultura. Esta actividad es la base fundamental de la economía de nuestra provincia. La crisis es producto de lo irracional de la planificación de la economía capitalista, agravado en nuestro caso por la dependencia al imperialismo. A esto debe agregarse el efecto coyuntural de la superproducción muy aguda que agravará las condiciones de vida, de por sí inhumanas, de las clases populares del campo y la ciudad.

Es historia conocida en San Juan que los únicos beneficiados con estas

crisis son los grandes bodegueros y viñateros monopolistas, algunos asociados al imperialismo yanqui, que alientan estos problemas para aumentar sus fabulosas ganancias, a costa del sacrificio y la explotación de grandes masas de obreros rurales y viñateros pobres y medios que, en situación de quebranto, deben malvender su producción y sus fincas.

Los grandes bodegueros y sus socios, el imperialismo yanqui, buscan con esto producir problemas financieros y quiebras de viñateros y bodegueros trasladistas, con el objeto de acelerar la concentración monopólica de tierras y bodegas y obtener el control absoluto del mercado de una industria altamente reductible, como es la vitivinicultura.

Los grandes bodegueros y viñateros monopolistas y el imperialismo yanqui siempre estuvieron más interesados en aumentar por cualquier medio sus riquezas, que en el desa-

rrrollo, progreso y felicidad de la provincia y su pueblo; por eso son los principales enemigos de la clase obrera y el pueblo de San Juan y contra ellos debemos organizarnos, unirnos y luchar.

Los más interesados, los que nada tienen que perder y todo por ganar, los que no claudicarán en la lucha contra los enemigos fundamentales del pueblo de San Juan hasta su derrota y expropiación de sus grandes fincas y bodegas, son los obreros rurales, ellos son los que siempre han pagado las crisis con mayor explotación y sacrificios; por todo esto deben dirigir a los demás sectores, viñateros pobres y medios, obreros industriales, de servicio, estudiantes, etc, en la lucha que los grandes bodegueros y viñateros monopolistas y el imperialismo yanqui han declarado a la clase obrera y el pueblo de San Juan.

La organización, movilización y la lucha alrededor de un programa que

satisfaga las reivindicaciones y anheles de estos sectores deben ser el primer paso para la formación del Frente Unico Provincial, en el camino de la revolución definitiva que instaure un gobierno popular revolucionario, hegemonizado por los obreros rurales y viñateros pobres y medios, que expropie al imperialismo yanqui, a los grandes bodegueros y viñateros monopolistas.

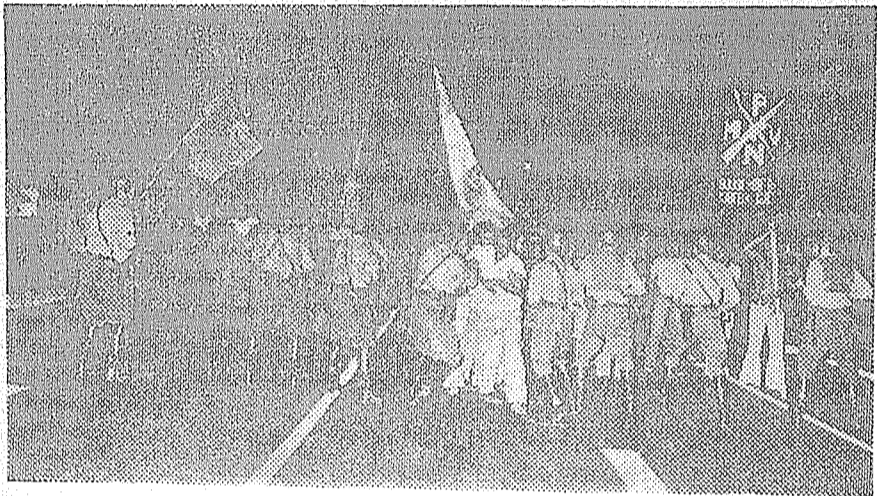
Para ello cada sector debe luchar para darse organizaciones aptas para la lucha. Los obreros rurales deben organizarse finca por finca, en cuerpos de delegados y comisiones de lucha por la defensa de sus salarios y leyes sociales, contra el pacto social de la burocracia gremial y los patronos que congeló los salarios, por el llamado a paritarias; organizarse para recuperar y/o crear F.A.T.R.E. en todos los departamentos con el objeto de ponerla al servicio de todos los obreros rurales de la provincia.

Villa Retiro

ERRADICACION POR LA FUERZA

La villa de Retiro, ubicada a diez cuadras de la Casa de Gobierno, con una población aproximada de 100.000 personas, representa sin lugar a dudas un bastión de la larga lucha que las masas villeras de todo el país vienen librando, en un camino revolucionario, hacia la obtención de la vivienda digna.

La historia de Villa Retiro es en síntesis una historia de lucha contra los planes de erradicación, que por distintos caminos se ha pretendido llevar adelante en contra de los intereses de los pobladores.



Entre los villeros y la Casa Rosada, la represión

Esta histórica resistencia no significa de ningún modo que en el ánimo de estas masas está el continuar viviendo en estas condiciones. Todo lo contrario, la lucha siempre se orientó hacia la conquista de la vivienda digna pero en condiciones económicas justas y conservando el lugar de residencia, dado que la mayoría de los vecinos trabajan en las cercanías de la villa.

La última parte de esta historia de combates se inicia el 20 de marzo último, cuando luego de importantes anuncios oficiales, en las primeras horas de la mañana las tropas del ejército llegan a la villa de Saldías (una de las cinco villas que componen la zona 31, villa Retiro), iniciándose la erradicación de 35 familias las que son subidas a los camiones sin que se les informara sobre las condiciones de pago, forma de entrega, lugar de vivienda, etc. La minierradicación creó alarma en toda la zona de Retiro, dado que si bien se tenía conocimiento de la futura erradicación, sorprendió profundamente y despertó indignación la forma inconsulta y violenta con que se inició.

Este hecho revolvió las aguas más profundas en las masas de Retiro, dado que ellas, que reconocen en la oligarquía y el imperialismo yanqui los enemigos principales, advierten que la solución propuesta por el gobierno nacional no refleja sus auténticos intereses. Esta línea de pequeñas reformas, que en lo fundamental no ataca al enemigo principal, es resistida por las masas villeras que aspiran a cambios profundos.

Así en un clima de gran tensión se realizan reuniones y asambleas en todas las villas de Retiro, que culminaron con una Asamblea general llamada por la Junta de Delegados (organismo que nuclea a toda la villa) a la que asistieron 2.500 personas, donde se elabora un programa frente a la erradicación y un plan de lucha, el que se iniciaría al día siguiente con una movilización a Plaza de Mayo

El Movimiento Villero Peronista hace circular un comunicado donde convoca a la concentración en Plaza de Mayo para el lunes 25, a las 18 horas. Entre otras reivindicaciones, este comunicado plantea: "1) Por el precio fijo de las viviendas a entregar; 2) Retiro de las cláusulas contractuales que permiten fijar aumentos y reajustes en las cuotas mensuales; sin consulta con las autoridades vecinales; 3) Queremos la adjudicación definitiva..."

A su vez, nuestro Partido, que en una clara política de frente único

Ante la situación planteada en la Villa 31, el martes 26 nuestro Partido dijo en un volante:

"Nuestro partido quiere dejar claro ante los compañeros villeros su posición de apoyar lo decidido por la Junta de Delegados y la masa de Retiro, que es:

1) Repudiar con una movilización y en el sepelio la muerte del compañero Chejolan.

2) Paro total de actividades para hoy en Retiro.

Y además proponemos la realización de una Asamblea de todas las villas de Capital y Gran Buenos Aires, en la fecha que la Junta de Delegados de Villa 31 disponga, para decidir medidas de lucha para la vivienda digna y repudiar el asesinato del compañero Alberto Chejolan.

Hoy más que nunca unifica esta lucha un objetivo común: viviendas dignas para todos en las mejores condiciones de pago".

delegados, Juntas vecinales, Juntas de delegados, para su distribución democrática; b) Elaboración de planes populares de viviendas, a construir en los terrenos de la villa, por parte de los vecinos y los organismos oficiales, con las mismas condiciones de pago, dando preferencia en la mano de obra, a los propios vecinos".

El lunes, a las 18 horas, comienzan a concentrarse frente a la villa M. Güemes importantes contingentes de hombres, mujeres y niños, que en número de aproximadamente

3.000 marchan a Plaza de Mayo. A esta columna se la pretende interceptar a la altura del Hotel Sheraton, pero luego de discutir con la policía la gente resuelve continuar la marcha, a pesar de la oposición de las fuerzas represivas.

En las proximidades de Plaza de Mayo, la manifestación es brutalmente reprimida por la policía, que ataca criminalmente a los trabajadores. Como consecuencia de este salvaje episodio, y bajo las balas de una Itaka, es herido de muerte el compañero Alberto Chejolan, nuevo mártir de la lucha popular.

A pesar de la consternación que provocó el asesinato, cerca de un millar de vecinos se concentraron en Plaza de Mayo. Allí se llevó adelante una asamblea, en la que democráticamente y bajo la presidencia del compañero Julio Lares, dirigente del MVP, se resuelve:

1) Trasladarse a Retiro y realizar esa misma noche un acto de repudio.

2) Paro total de actividades para el día martes.

3) Movilización para acompañar los restos del compañero Alberto Chejolan.

En la madrugada del día 26, se hace presente en el dispensario de M. Güemes (lugar desde donde se coordinaba) una delegación de la Junta Vecinal del Complejo 17 de Ciudad Evita, encabezada por el compañero Aureliano Araujo, que se entrevista con Julio Lares, comunicándole la solidaridad activa de todos los vecinos del Complejo.

Paro Agrario en el Noroeste



Miles de campesinos del Chaco y del norte de la provincia de Santa Fe se movilizaron, parando por 48 horas, en disconformidad con el precio mínimo establecido por el gobierno nacional para la próxima cosecha de algodón. El paro agrario, que concitó la participación masiva de los campesinos, fue convocado por las Ligas Agrarias del Chaco y Santa Fe y contó con la adhesión y estado de alerta de las Ligas Campesinas Formoseñas. Dicha medida de fuerza tuvo, además, el apoyo de las cooperativas afiliadas a la Unión de Cooperativas Agrícolas Limitada (UCAL), a las que se agregaron las distintas cooperativas de las localidades de Las Breñas y Juan José Castelli.

Al finalizar el paro, en la tarde del martes 26, gran número de agricultores se concentró en la intersección de las rutas nacionales 16 y 95 (en la provincia del Chaco) e iniciaron la marcha sobre Sáenz Peña, acompañados por una caravana de vehículos de todo tipo. Frente a la estación radiodifusora LT 16, de esta localidad, una delegación solicitó permiso para emitir algunos comunicados. El director de la emisora se negó a acceder a la solicitud, por no tener autorización oficial.

La posterior participación policial exigió el retiro del público concentrado frente a la emisora. A pesar de que dicho pedido se cumplió en forma pacífica la policía detuvo a los integrantes de la delegación que había solicitado el permiso para transmitir el comunicado. Los dirigentes de la huelga, puestos a disposición de la justicia por la policía, son acusados por ésta de cometer desmanes y de "intención de irradiar una proclama"; aunque nada se especifica sobre el carácter de aquéllos ni el contenido de ésta.

El martes 26 de marzo, la Junta de Delegados de la zona 31 hizo conocer un comunicado, que en uno de sus párrafos dice:

"Qué nos proponemos hacer: No por esto dejaremos nuestra justa lucha, de ninguna manera.

Homenajear a nuestro compañero es seguir defendiendo la causa por la que él cayó.

Por eso:

- 1) Todos los villeros estamos de luto.
- 2) Los compañeros de la Villa no saldrán a trabajar en el día de hoy.
- 3) Colaboraremos con la familia del compañero caído.
- 4) Participamos todos del velatorio y de la marcha de su entierro.
- 5) Y sobre todo, seguiremos organizándonos para obtener casas sin trampas".

va; b) pago no mayor del 10% del salario mínimo del trabajador; c) precio fijo y cuota fija, sin reajustes ni cuota de ingreso.

2) Para la solución del problema para la gran mayoría de familias de la villa de Retiro exigir: a) Entrega de la tierra en forma inmediata, gratuita y colectiva, a los Cuerpos de

HUELGA BANCARIA

Prescindibles son ellos

Antecedentes de la huelga

El gremio bancario tiene una larga y heroica tradición combativa. En 1959 protagonizó en defensa de sus intereses una prolongada huelga que debió enfrentar su militarización y millares de despedidos. El recuerdo de esas jornadas templó el combate actual de los bancarios, mientras es condenado por la dirección de Esquerra y Unamuno, que llaman a esa lucha "experiencia nefasta".

Los bancarios enfrentaron también resueltamente el "lopo salarial" de la "Revolución Argentina" y en 1972 la represión de la dictadura militar dejó un saldo de 60 cesantes y 400 trasladados en Banco Nación. Tras larga lucha las ce-

santes fueron reincorporados y los trasladados pudieron, en su mayoría, volver a sus lugares de trabajo.

En las recientes elecciones fraudulentas de la Asociación Bancaria 3.000 compañeros del Banco Nación repudiaron las farsas, echaron a los matones y destrozaron las urnas.

Cuando en febrero, en el allanamiento del local de la JTP, fueron encarcelados varios bancarios, los trabajadores del Banco Nación tomaron medidas de lucha hasta que los compañeros recobraron la libertad.

Desde mediados de marzo debía realizarse el proceso de elección de delegados de base para in-

tegrar el nuevo cuerpo de delegados. La Comisión Gremial Interna, esquerrista, había sido hace tiempo repudiada por el personal, que eligió un representativo cuerpo de delegados y obligó a la Interna burocrática a reconocerlo como Cuerpo de Delegados Provisorio. El mandato de éste vencía precisamente el 15 de marzo y su renovación arrojaría un nuevo organismo representativo de las bases, de total oposición a la conducción de la Asociación Bancaria, en el que tendría mayoría los sectores combativos y clasistas (100 sobre un total de 150 aproximadamente).



La bancarrota del pacto social

Del anticordobazo a las cesantías en el N

El conflicto en Banco Nación es desatado en clara continuidad con la ofensiva proyanqui y antipopular iniciada con el golpe de Navarro en Córdoba. Se produce

como resultado de la confluencia de distintos sectores que buscan frenar el proceso desarrollado entre los empleados del Banco Nación y al mismo tiempo producir

una seria crisis política dando la imagen del gobierno.

Para los jefes de la Asociación Bancaria era impropio la elección de un Cuerpo de Delegados opositor en una concentración como elección. Para el equipo de gerentes de nivel gerencial manejando el banco de la dictadura era peligroso el proceso de elección. El grupo Gelbort controla el Directorio, no midió las anteriores luchas contra la Bancaria y contra Pero era previsible una situación coyuntural de necesidad de reprimir a los gerentes al personal, los tubeos.

Eso fue lo que ocurrió, cho, múltiples grupos en frenar la posibilidad de un nuevo cuerpo de delegados. hecho, también, la actitud de los bancarios ángulos se involucra en huelga: la promesa de Paz de que gerente Paz de que presalarios; las gestiones y Pedrini; el ofrecimiento último a los huelgistas.

TERMOMETRO SINDICAL

• CHACINADOS. El 18-II los obreros del Frigorífico Tres Cruces de Morón realizaron un paro de actividades exigiendo la reincorporación de 12 compañeras contratadas que habían sido cesanteadas el mismo día. El Ministerio de Trabajo dispuso su reincorporación.

• NAVALES. El 19-III los trabajadores navales de Tandano pararon actividades y concurren a una asamblea en la que resolvieron quitar toda colaboración con la empresa y comenzar una serie de paros escalonados hasta tanto la empresa no cumpla con las disposiciones del convenio laboral y acepte el encuadramiento sindical de sus trabajadores en el Sindicato de Obreros Navales.

• INGENIO LAS PALMAS. 2.000 trabajadores de este ingenio chaqueño realizaron una huelga de una semana y se concentraron en Resistencia para exigir al gobernador Bittel la remoción de las autoridades de ese establecimiento, que depende del Ministerio de Bienestar Social de la Nación. Acusaban a los directivos de corrupción administrativa y de dudosa comercialización de los productos. Pese a las promesas del gobernador, continuaron con la medida hasta que lograron (21-II) el cumplimiento de sus exigencias.

• RURALES DE ESCOBAR. La seccional Escobar de FATRE hizo una asamblea en la que participaron unos 200 obreros y delegados. La asamblea se declaró en estado de alerta por la violación de convenios agrícolas en las empresas Sosiego, De Kalb Argentina, Albaydá, Macul, etc., por la vigencia de horarios de hasta 12 horas y más y por los salarios de hambre.

• PERIODISTAS DE BUENOS AIRES. Realizaron paros de dos horas por turno el 27-II, convocados por la APBA, protestando por la clausura de El Mundo y por la defensa de la fuente de trabajo del personal de ese vespertino.

• FABRICACIONES MILITARES. Los obreros de las fábricas Fray Luis Beltrán y Domingo Matheu, de Rosario, después de dos semanas de huelga y una concentración en Buenos Aires, vencieron la terquedad de los directivos de Fabricaciones Militares, que no querían aumentar los bajísimos sueldos (en algunos casos, 75.000 pesos) del personal. Finalmente, otorgaron 40.000 pesos de aumento para las categorías más bajas y aceptaron pagar los días de paro. (25-III).

• GAS DEL ESTADO. La Federación del personal de Gas del Estado decidió quitar la colaboración con la empresa exigiendo el cumplimiento del encuadramiento en el escalafón y el consiguiente reajuste salarial de numerosos empleados.

• VIALES. Realizaron un paro y ocupaciones el 26-II por la destitución de funcionarios continuistas, la devolución de la Obra Social y en protestas por la existencia de una lista de 400 trabajadores candidatos a la "prescindibilidad".

• LABORATORIOS JOHNSON Y JOHNSON. Despidieron a dos empleados por afiliarse a Sanidad (ATSA) porque la empresa sostiene que su personal debe encuadrarse en textiles, para no tener que aceptar exigencias de mayores remuneraciones salariales. El personal respondió con quite de colaboración y estado de asamblea. (25-III).

• KOLYNOS. En lucha por aumentos salariales los trabajadores de esta empresa resolvieron quitar la colaboración con la patronal.

• VESTIDO. Los trabajadores de la fábrica Textil Rewetex ocuparon el 25-II la planta, ubicada en Buenos Aires. Exigen aumentos salariales, trato respetuoso al personal femenino y el cese de las arbitrariedades de la patronal.

• FERROVIARIOS. Los ferroviarios de la seccional Liniers del FC. Sarmiento se declararon en estado de alerta tras una asamblea en la que exigieron a FFCC. Argentinos un aumento de 50.000 pesos, provisión de material y herramientas apropiadas, apertura de nuevas fuentes de trabajo, y exigieron a los jefes de la Unión Ferroviaria que levanten estas reivindicaciones.

Elecciones de delegados: Recuperación ó abstención

Las elecciones del cuerpo de delegados programadas para marzo ocasionaron un intenso debate en el cuerpo de delegados provisorio, opositor a Esquerra. La agrupación bancaria 1º de Mayo sostuvo que había que concurrir a esas elecciones para derrotar a los candidatos pro jefes que pertenecían a la anterior comisión interna, totalmente desprestigiada ante el personal. El PST, el FAS, el Peronismo de Base, tenían una posición de "boicot" electoral: no presentarse a las elecciones, sosteniendo que la elección de una dirección representativa se daría en el marco de la "lucha"; de este modo eran consecuentes con su política de hacer de Perón el blan-

co principal de sus ataques, olvidando la batalla contra la jerarquía sindical proyanqui y golpista. En este debate la JTP de bancarios apoyó esa posición de la 1ª de Mayo. La lucha del lunes 11 de marzo, que obtuvo la anulación de los trasladados de tres compañeros que eran delegados y firmes candidatos para el nuevo cuerpo que debía elegirse, ayudó a derrotar las posiciones erróneas y el cuerpo de delegados de base resolvió el jueves 14, por 14 votos contra 4, presentar alternativa en las elecciones.

El mismo día 15 comenzaron a elegirse delegados en algunas secciones. El 16 comienzan los despidos.

Dos coincidencias sugestivas

1) El grupo de funcionarios de nivel gerencial que tramó desde el comienzo los despidos es en esencia el mismo que fue ascendido en la época de la dictadura.

Es decir, es el cabal representante del continuismo en el Banco Nación, el verdadero interesado en que la ley de prescindibilidad no se aplique contra los agentes de

la dictadura sino contra los reales representantes de los trabajadores.

2) La lista de los 57 despedidos coincide prácticamente con la lista de despedidos del año 1972. Los que lucharon contra la dictadura son las víctimas de una ley de prescindibilidad que se sancionó invocando la necesidad de depurar la administración pública de agentes de la dictadura.

Lo que se afianzó en la lucha

Aún con sus resultados actuales, y estando lejos de haber terminado, la lucha del Banco Nación fue una bofetada terminante contra la ley de prescindibilidad, que evitó su renovación antes del 31 de marzo y obligará ahora a debatirla sobre nuevas bases.

El cuerpo de delegados de base se fortaleció y fue la dirección orgánica y democrática de la lucha. Demostró que, por basarse en la consulta y el debate permanente de las masas, no es fácilmente vulnerable, porque cuando se detienen delegados surgen decenas de sustitutos que ocupaban eficaz y rápidamente su lugar.

La lucha repercutió en todo el país, y no sólo entre los bancarios. La lucha de la última semana en Vialidad paró la amenaza de cesantías con un paro de 24 horas. Embrióni tuvo que desmentir despidos de personal municipal. La política basada en la ley de prescindibilidad se mueve ahora a la defensiva.

El objetivo central de la represión, que era liquidar al cuerpo de delegados de base, no ha sido logrado. Ese organismo se ha fortalecido notablemente, y está en condiciones de acaudillar la lucha por la reincorporación de los cesanteados.

Los que contra

El conflicto motivó la acción de diversos grupos que disputan el poder en el Banco Nación. Mostró la ofensiva de los bancarios continuistas por mantenerse en el poder y prolongar la línea del golpe de Navarro. El grupo prosoviético encabezado por el Banco Nación, para las elecciones no vacila en coparticipar en la lucha contra los trabajadores.

Mostró los enfrentamientos de los jefes de Esquerra y el Unamuno. Este último lavándose las manos de la "traición" a la banca, aunque el sector de 62 bancarios no se en favor del personal hecho a deponer la lucha y desentendiéndose de los despidos.

También mostró

...RIA ...ibles son ellos



La bancarota del pacto social

tegrar el nuevo cuerpo de delegados. La Comisión Gremial Interna, esquerrista, había sido hace tiempo repudiada por el personal, que eligió un representativo cuerpo de delegados y obligó a la Interna burocrática a reconocerlo como Cuerpo de Delegados Provisorio. El mandato de éste vencía precisamente el 15 de marzo y su renovación arrojaría un nuevo organismo representativo de las bases, de total oposición a la conducción de la Asociación Bancaria, en el que tendría mayoría los sectores combativos y clasistas (100 sobre un total de 150 aproximadamente).

Del anticordobazo a las cesantías en el Nación

El conflicto en Banco Nación es desatado en clara continuidad de la ofensiva proyanqui y antipopular iniciada con el golpe de Navarro en Córdoba. Se produce

como resultado de la confluencia de distintos sectores que buscan frenar el proceso desarrollado entre los empleados del Banco Nación y al mismo tiempo producir

una seria crisis política, debilitando la imagen del gobierno de Perón.

Para los jefes de la Asociación Bancaria era inaceptable la elección de un Cuerpo de Delegados opositor en un centro de concentración como el Banco Nación. Para el equipo de funcionarios de nivel gerencial que vienen manejando el banco desde la época de la dictadura también era peligroso el proceso de recuperación. El grupo Gelbard, que controla el Directorio, no había reprimido las anteriores manifestaciones de lucha contra el fraude en la Bancaria y contra los traslados. Pero era previsible que si en una situación coyuntural se veía en la necesidad de reprimir enérgicamente al personal, lo haría sin titubeos.

Eso fue lo que ocurrió. De hecho, múltiples grupos coincidían en frenar la posibilidad de ese nuevo cuerpo de delegados. De hecho, también, viendo la radical actitud de los bancarios, desde varios ángulos se intentó frenar la huelga: la promesa oficiosa del gerente Paz de que no habría represalias; las gestiones de Stecco y Pedrini; el ofrecimiento de este último a los huelguistas de que

Elecciones de delegados: Recuperación ó abstención

Las elecciones del cuerpo de delegados programadas para marzo ocasionaron un intenso debate en el cuerpo de delegados provisorio, opositor a Esquerra. La agrupación bancaria 1º de Mayo sostuvo que había que concurrir a esas elecciones para derrotar a los candidatos pro jefes que pertenecían a la anterior comisión interna, totalmente desprestigiada ante el personal. El PST, el FAS, el Peronismo de Base, tenían una posición de "boicot" electoral: no presentarse a las elecciones, sosteniendo que la elección de una dirección representativa se daría en el marco de la "lucha"; de este modo eran consecuentes con su política de hacer de Perón el blan-

co principal de sus ataques, olvidando la batalla contra la jerarquía sindical proyanqui y golpista. En este debate la JTP de bancarios apoyó esa posición de la 1º de Mayo. La lucha del lunes 11 de marzo, que obtuvo la anulación de los traslados de tres compañeros que eran delegados y firmes candidatos para el nuevo cuerpo que debía elegirse, ayudó a derrotar las posiciones erróneas y el cuerpo de delegados de base resolvió el jueves 14, por 14 votos contra 4, presentar alternativa en las elecciones.

El mismo día 15 comenzaron a elegirse delegados en algunas secciones. El 16 comienzan los despidos.

Dos coincidencias sugestivas

1) El grupo de funcionarios de nivel gerencial que tramó desde el comienzo los despidos es en esencia el mismo que fue ascendido en la época de la dictadura.

Es decir, es el cabal representante del continuismo en el Banco Nación, el verdadero interesado en que la ley de prescindibilidad no se aplique contra los agentes de

la dictadura sino contra los reales representantes de los trabajadores.

2) La lista de los 57 despedidos coincide prácticamente con la lista de despedidos del año 1972. Los que lucharon contra la dictadura son las víctimas de una ley de prescindibilidad que se sancionó invocando la necesidad de depurar la administración pública de agentes de la dictadura.

Lo que se afianzó en la lucha

Aún con sus resultados actuales, y estando lejos de haber terminado, la lucha del Banco Nación fue una bofetada terminante contra la ley de prescindibilidad, que evitó su renovación antes del 31 de marzo y obligará ahora a debatirla sobre nuevas bases.

El cuerpo de delegados de base se fortaleció y fue la dirección orgánica y democrática de la lucha. Demostró que, por basarse en la consulta y el debate permanente de las masas, no es fácilmente vulnerable, porque cuando se detienen delegados surgen decenas de sustitutos que ocupaban eficaz y rápidamente su lugar.

La lucha repercutió en todo el país, y no sólo entre los bancarios. La lucha de la última semana en Vialidad paró la amenaza de cesantías con un paro de 24 horas. Embrióni tuvo que desmentir despidos de personal municipal. La política basada en la ley de prescindibilidad se mueve ahora a la defensiva.

El objetivo central de la represión, que era liquidar al cuerpo de delegados de base, no ha sido logrado. Ese organismo se ha fortalecido notablemente, y está en condiciones de acaudillar la lucha por la reincorporación de los cesanteados.

También mostró al sector sin-

Cronología

SABADO 16. — Se conocen los primeros telegramas de prescindibilidad. En total sumarán 57.

DOMINGO 17. — Se reúne el cuerpo de delegados de base. Se decide la huelga.

LUNES 18. — Comienza la huelga general con permanencia en los lugares de trabajo.

Asamblea general masiva del personal de casa central del Banco Nación.

La dirección del Banco niega la entrevista con los delegados del personal, que son detenidos.

El personal repudia la detención y acompaña a los delegados. 300 bancarios detenidos.

MARTES 19. — Extensión de la huelga. Paros de una hora en las sucursales del Gran Buenos Aires. Paros en sucursales de Córdoba, Mendoza, Salta, La Plata, etcétera.

En Capital, paros en Banco Hipotecario, Nacional de Desarrollo, Caja Nacional de Ahorro y Seguro. Tras una asamblea, el personal decide ir en manifestación a la Asociación Bancaria. 2.000 bancarios repudian a Esquerra y Unamuno. En Congreso se producen entrevistas con varios diputados de distintas bancadas. Pedrini y Stecco deslizan críticas a la dirección del Banco Nación y alimentan esperanzas de una solución "a alto nivel".

MIERCOLES 20. — Crece la solidaridad en todo el país.

JUEVES 21. — La Dirección Nacional de Relaciones de Trabajo declara al paro ilegal y amenaza con "las máximas sanciones disciplinarias" contra los responsables. Justifica tal actitud en la desautorización del paro, hecha por los jefes de la Asociación Bancaria.

Manifestación bancaria de repudio a la medida frente al Congreso.

VIERNES 22. — Asamblea del personal: por aclamación se decide seguir con la huelga, pese a las amenazas de Otero. La decisión se toma en presencia de directivos del Banco, jefes de la Bancaria, delegados repudiados de la Comisión Interna formal (esquerrista), y en medio de una fuerte intimidación policial. Cincuenta y siete agencias del Banco Nación de Capital y Gran Buenos Aires toman medidas solidarias, así como 8 sucursales del interior del país.

Se producen paros en: Banco Nacional de Desarrollo, Tornquist, Caja Nacional de Ahorro Postal, Caja Federal de Inversiones, Bancos de las provincias de Santa Fe, de Mendoza, de Córdoba, de Entre Ríos, Bancos de Italia, di Napoli, Santander, Comercial del Plata, Norte y Delta Argentino.

La Asociación Bancaria publica una solicitada. Critica a los funcionarios que dirigen el banco, pero repudian a las "minorías" con "apetencias ideológicas ajenas al sentir nacional" que pretenden reeditar el "nefasto" (!!!) paro bancario de 1959.

Juan Carlos Paz, gerente del Banco Nación, socio de Gelbard, ex comando civil en La Pampa, dice en reunión de funcionarios: "Me juego las bolas a que ningún vago va a ser reincorporado".

SABADO 23. — Catorce comisiones internas de bancos privados resuelven solidarizarse con la lucha de Banco Nación y preparan un paro de 4 horas para el miércoles 27.

volvieron al trabajo para que se "reconsideraran" los despidos. Porque una lucha de tal envergadura, en momentos en que debía resol-

verse en diputados el proyecto del Ejecutivo de prórroga de la ley de prescindibilidad, era altamente inconveniente.

Los que se movieron contra el paro

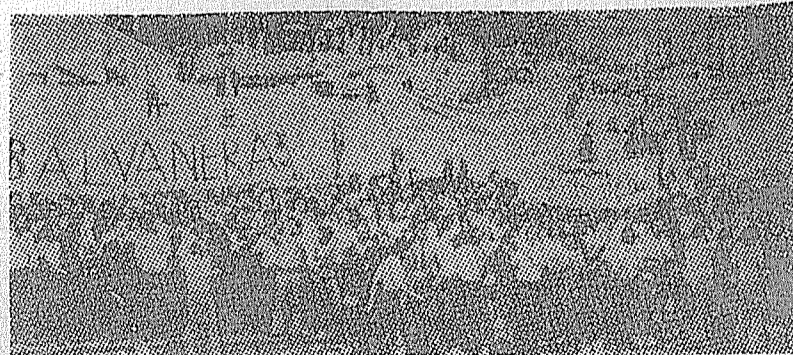
El conflicto mostró la interacción de diversos grupos que disputan el poder en la Argentina. Mostró la ofensiva de los funcionarios continuistas y proyanquis por mantenerse en sus puestos y prolongar la línea iniciada con el golpe de Navarro. Mostró cómo el grupo prosoviético de Gelbard, enquistado en el directorio del Banco Nación, para salvar sus posiciones no vacila en enfrentar y coparticipar en la represión contra los trabajadores.

Mostró los enfrentamientos internos de los jefes, entre el grupo Esquerra y el sector de Unamuno. Este último quiso aparecerse lavándose las manos y atribuyendo la "traición" a los esquerristas, aunque el sector de Unamuno (las 62 bancarias) no movió un dedo en favor del personal y llamó de hecho a deponer las medidas de lucha y desentenderse de los despedidos.

También mostró al sector sin-

dical y político más adicto al proyecto nacionalista burgués de Perón tratando de hallar una salida rápida al conflicto, para no entorpecer el tratamiento de la ley de prescindibilidad y no deteriorar la imagen del gobierno.

y de la Agrupación 1º de Mayo encontrar centralmente a los yanquis y unirse para ello con todos los que tengan contradicciones con ellos, manteniendo al mismo tiempo bien altas las banderas de hegemonía proletaria frente a la bur-



Los bancarios frente al Congreso

De todas maneras, todos se desentendían de los problemas que afrontaban los compañeros del banco Nación. Fue y debe ser preocupación permanente del PCR

guesía nacional, sea ésta la que tiene pretensiones autonomistas o la prosoviética o proeuropea, que de imponerse llevarán esa lucha a la derrota.

Cronología de la lucha

SABADO 16. — Se conocen los primeros telegramas de prescindibilidad. En total sumarán 57.

DOMINGO 17. — Se reúne el cuerpo de delegados de base. Se decide la huelga.

LUNES 18. — Comienza la huelga general con permanencia en los lugares de trabajo.

Asamblea general masiva del personal de casa central del Banco Nación.

La dirección del Banco niega la entrevista con los delegados del personal, que son detenidos.

El personal repudia la detención y acompaña a los delegados. 300 bancarios detenidos.

MARTES 19. — Extensión de la huelga. Paros de una hora en las sucursales del Gran Buenos Aires. Paros en sucursales de Córdoba, Mendoza, Salta, La Plata, etcétera.

En Capital, paros en Banco Hipotecario, Nacional de Desarrollo, Caja Nacional de Ahorro y Seguro. Tras una asamblea, el personal decide ir en manifestación a la Asociación Bancaria. 2.000 bancarios repudian a Esquerria y Unamuno. En Congreso se producen entrevistas con varios diputados de distintas bancadas. Pedrini y Stecco deslizan críticas a la dirección del Banco Nación y alimentan esperanzas de una solución "a alto nivel".

MIERCOLES 20. — Crece la solidaridad en todo el país.

JUEVES 21. — La Dirección Nacional de Relaciones de Trabajo declara al paro ilegal y amenaza con "las máximas sanciones disciplinarias" contra los responsables. Justifica tal actitud en la desautorización del paro, hecha por los jefes de la Asociación Bancaria.

Manifestación bancaria de repudio a la medida frente al Congreso.

VIERNES 22. — Asamblea del personal: por aclamación se decide seguir con la huelga, pese a las amenazas de Otero. La decisión se toma en presencia de directivos del Banco, jefes de la Asociación Bancaria, delegados repudiados de la Comisión Interna formal (esquerrista), y en medio de una fuerte intimidación policial. Cincuenta y siete agencias del Banco Nación de Capital y Gran Buenos Aires toman medidas solidarias, así como 8 sucursales del interior del país.

Se producen paros en: Banco Nacional de Desarrollo, Tornquist, Caja Nacional de Ahorro Postal, Caja Federal de Inversiones, Bancos de las provincias de Santa Fe, de Mendoza, de Córdoba, de Entre Ríos, Bancos de Italia, di Napoli, Santander, Comercial del Plata, Norte y Delta Argentino.

La Asociación Bancaria publica una solicitada. Critica a los funcionarios que dirigen el banco, pero repudian a las "minorías" con "apetencias ideológicas ajenas al sentir nacional" que pretenden reeditar el "nefasto" (!!!) paro bancario de 1959.

Juan Carlos Paz, gerente del Banco Nación, socio de Gelbard, ex comando civil en La Pampa, dice en reunión de funcionarios: "Me juego las bolas a que ningún vago va a ser reincorporado".

SABADO 23. — Catorce comisiones internas de bancos privados resuelven solidarizarse con la lucha de Banco Nación y preparan un paro de 4 horas para el miércoles 27.



De la asamblea a la comisaría

DOMINGO 24. — Sale una solicitada firmada por la "Agrupación Peronista Bancaria 17 de Octubre". Critica a la dirección del Banco, a la Comisión Interna esquerrista y censura la pasividad de la Asociación Bancaria. Exalta a Pedrini y sus promesas de "reconsideración de las cesantías" y seguridades de que no habrá más y exhorta a los bancarios a concurrir al trabajo el día lunes.

LUNES 25. — La Asamblea de personal decide seguir la huelga. La medida ya ha detenido al Banco, paralizado un millón de cheques; detuvo el clearing y las operaciones de comercio exterior. Juan Carlos Paz manifiesta que su promesa de que no habrá represalias queda sin efecto, y que procederá a aplicar sanciones contra las "minorías" responsables del paro.

MARTES 26. — El Ministerio del Interior declara a la huelga "ilegal y subversiva" además de "extragremial". Solicitada del "Movimiento Nacional Bancario" (62 Organizaciones). Sugiere que las cesantías fueron una provocación de "sectores" que dirigen el Banco, que atacan la reconstrucción y distorsionan la ley de prescindibilidad. Llama "agentes del caos" a quienes dirigen la lucha y deslinda responsabilidades respecto de Esquerria "solicitando" a la Bancaria que salga en defensa del personal.

MIERCOLES 27. — Las fuerzas que enfrentan el paro desarrollan su máxima ofensiva. Otero, tras acordar con Stecco recibir a los verdaderos delegados del personal (lo que implicaba desconocer a la comisión formal, esquerrista), se niega finalmente, aduciendo que sólo aceptará entrevistarlos en presencia de la Asociación Bancaria, requisito inadmisibles. La gerencia del Banco produce 50 nuevas cesantías. En presencia de Paz e Iñiguez son detenidos 35 empleados. El local donde 5 bancarios hacían una huelga de hambre es allanado y los compañeros detenidos. Se defiende a bancarios de otras instituciones que manifiestan su solidaridad con los del Nación.

En esas condiciones, el personal debe decidir retornar a las tareas, pero continúa la lucha bajo nuevas condiciones: desde el jueves 28 se quita colaboración con la empresa. En diputados no se ha logrado extender la vigencia de la Ley de Prescindibilidad, que caducó el 31 de marzo. Se garantiza que no habrá más cesantías. La lucha por la reincorporación de los cesantes continúa.

Cuerpo de delegados de Base: Debate sobre las medidas de lucha

La firmeza con que los bancarios respondieron a las cesantías fue admirable. En las peores condiciones supieron reafirmar las medidas de lucha y jugarse por los cesanteados. La solidaridad del resto de las sucursales del Banco Nación fue firme, así como la de los bancarios de todo el país.

Sin embargo, en el proceso de la lucha se hizo necesario revalorar la conveniencia del tipo de medidas a tomar. Por ejemplo, en los últimos días persistió en el comité de lucha la idea de seguir con el paro (y programar un paro general del gremio el día miércoles) sobre la base de confiar en que las gestiones de Pedrini y Stecco ante Perón y otras autoridades lograrían una buena solución del conflicto. Pero lo que ocurrió fue que, finalmente, los diversos sectores que enfrentaron el paro se endurecieron en sus posiciones, al tiempo que desde las altas esferas se iba dando salida al estancamiento de la "Gran Paritaria".

También se descuidaron las medidas tendientes a proyectar más la lucha hacia el resto de los trabajadores, y se permaneció en los

lugares de trabajo.

En algunas secciones se había comenzado a discutir la posibilidad de cambiar el tipo de medida, para luchar en mejores condiciones. En la sección Cuentas Corrientes de casa central se impuso por 86 a 26 la moción que planteaba cambiar la modalidad de la medida. Se habían parado las nuevas cesantías y existían condiciones políticas propicias para seguir forzar las reincorporaciones. Al mismo tiempo, las fuerzas permanecían intactas para persistir en la lucha hasta la reincorporación total.

El lunes por la noche quedó en minoría la sugerencia llevada a nivel del comité de lucha por la agrupación 1º de Mayo de plantear al cuerpo de delegados la posibilidad de "tercer" el tipo de medidas de lucha, levantando el paro transitoriamente (como en Acá dar se levantó transitoriamente la ocupación) para afianzar las posibilidades de extensión de la lucha y crear mejores condiciones para su triunfo, desarticulando la acción de la represión que intentaba cortar drásticamente la huelga.

colvieran al trabajo para que se "reconsideraran" los despidos. Porque una lucha de tal envergadura, en momentos en que debía resol-

verse en diputados el proyecto del Ejecutivo de prórroga de la ley de prescindibilidad, era altamente inconveniente.

que se movieron tra el paro

mostró la interacción de los diversos grupos que disgregados en la Argentina. La ofensiva de los funcionarios y proyanquis se en sus puestos y la línea iniciada con el avarro. Mostró cómo el soviético de Gelbard, en el directorio del ón, para salvar sus posición, vacila en enfrentar y r en la represión contra los trabajadores.

os enfrentamientos internos jefes, entre el grupo y el sector de Unamuno último quiso aparecer las manos y atribuyeron "a los esquerristas, sector de Unamuno (las ps) no movió un dedo el personal y llamó a proponer las medidas de sentarse de los des-

dical y político más adicto al proyecto nacionalista burgués de Perón tratando de hallar una salida rápida al conflicto, para no entorpecer el tratamiento de la ley de prescindibilidad y no deteriorar la imagen del gobierno.

y de la Agrupación 1º de Mayo encontrar centralmente a los yanquis y unirse para ello con todos los que tengan contradicciones con ellos, manteniendo al mismo tiempo bien altas las banderas de hegemonía proletaria frente a la bur-



Los bancarios frente al Congreso

De todas maneras, todos se sentían de los problemas que afrontaban los compañeros del banco Nación. Fue y debe ser preocupación permanente del PCR

guesía nacional, sea ésta la que tiene pretensiones autonomistas o la prosoviética o proeuropea, que de imponerse llevarán esa lucha a la derrota.

La UOM de Caseros sirve a la Fiat

La seccional Caseros de la UOM fue creada recientemente para dar cabida en ella a los trabajadores de Fiat (plantas de Caseros y Palomar), encuadrados en metalúrgicos a través de una maniobra ilegal y antidemocrática en la que Otero y los socios locales de Miguel siguieron fielmente las huellas de San Sebastián, el ministro de Trabajo de la dictadura militar. La incorporación de la UOM debió hacerse a través de la seccional San Martín, que cuenta con 17.000 afiliados, pero por diferencias internas entre los grupos de Miguel y Barrientos (Secretario de UOM San Martín), el primero decidió "inventar" la seccional Caseros.

En números anteriores de Nueva Hora (131 y 133 de diciembre y enero respectivamente) reseñamos como el intento de los jerarcas de hacer elecciones de delegados por lista fracasó y debieron aceptar las elecciones por sección, con lo cual los trabajadores pudieron desalojar a varios delegados entregadores, reemplazarlos por nuevos delegados combativos y confirmar a los delegados honestos y representativos ya existentes.

LAS ELECCIONES DE LA UOM

Después las actividades se interrumpieron por las vacaciones de febrero. Y en los primeros días de marzo tuvieron lugar las conocidas elecciones nacionales y locales de la UOM, en las que en el orden nacional sólo se presentó la lista de las 62, de Miguel, Otero, Calabró y otros jerarcas. En esa ocasión, y

pese al creciente descontento en los trabajadores de Fiat de Palomar y Caseros ante la inactividad de los delegados relacionados con la UOM y a la bronca acumulada desde el arbitrario encuadramiento en metalúrgicos, no hubo lista de oposición. En ese sentido, podemos decir que la Agrupación 1° de Mayo, que había jugado un importante papel en el proceso previo, no se transformó en alternativa electoral para los trabajadores de ambas plantas.

Como consecuencia de esto, y de que no se presentara ninguna otra lista opositora, triunfó con cifras abultadas y farulentas la lista Azul y Blanca, conducida por Curto y Montealegre. Este último, actualmente miembro del cuerpo de delegados e integrante de las 62 Organizaciones, fue en el 55 interviniente de la CGT de Arrecifes, designado por los gorilas de la Libertadora.

LOS PROBLEMAS DE FIAT PALOMAR - CASEROS

Esta dirección no está en condiciones de resolver ni de atender siquiera los graves problemas que sufren los trabajadores de ambas plantas. Los dirigentes que la integran, buenos amigos de la patronal desde las épocas del sindicato de empresa (SITRAFIC), nunca estuvieron dispuestos a representar los intereses de los obreros, ni lo están ahora. Desde hace mucho tiempo el personal de Fiat es sometido a ritmos de producción super-explotadores y a condiciones de trabajo extremadamente insalubres

que la empresa se niega a reconocer, con la complicidad de las autoridades y el silencio de los jerarcas. Los avances en esa larga lucha se produjeron por la iniciativa y el combate paciente de las bases.

El saturnismo ha hecho un gran daño entre los trabajadores de Fiat. Suman unos quinientos los afectados por este mal incurable ocasionado por el exceso de plomo en el aire. Aunque tras larga lucha se logró desde hace dos años que no se soldara más con estaño, los compañeros siguen afectados desde esa época. Para la patronal, el problema es seguir explotando su fuerza de trabajo, de manera que se resiste a someterlos a un buen tratamiento, a aceptar las medicaciones necesarias. Para esto cuenta con un fiel jefe del servicio médico. Muchos compañeros recurrieron entonces al servicio de Medicina del Trabajo dependiente de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, donde obtenían medicamentos que incluían tratamientos, reposo, etc. Entonces los directivos de Fiat decidieron no aceptar medicaciones que no provinieran de su propio servicio médico. La medida fue resistida y ahora se aceptan las indicaciones provenientes de organismos estatales (como es el caso mencionado).

También son graves los problemas de chapistería y pintura. En la primera, el empleo de soldadura de cobre produce vapores tóxicos y el ruido infernal excede los límites tolerables. Ha habido luchas para mejorar las condiciones de trabajo. Los inspectores del Ministerio que venían a comprobarlas, o

hacían la vista gorda o venían en días de menos trabajo.

En la sección pintura, se usa mucho solvente, tiner, kerosén. También negro mate. Hay mucha humedad porque se emplea mucha agua para lijar los coches. El calor es aquí insostenible. En verano llega a los 57 grados. No hay — como tampoco en chapistería — buen sistema de circulación de aire y ventilación.

Las luchas para resistir a esta situación, así como a la mala atención en el comedor, fueron por lo general "a la rebelde", es decir, sin organicidad y pasando por encima de los canales sindicales, que se revelaron inútiles.

De lo que se trata ahora es de transformar esa resistencia y esa bronca a la pasividad y traición de la UOM en una lucha con claros objetivos y que transforme al cuerpo de delegados en un verdadero instrumento de las reivindicaciones de los trabajadores. En las últimas elecciones de cuerpo de delegados, que mencionamos, se dieron pasos en ese sentido, y hoy hay un sector de delegados en condiciones de empujar este proceso. Incluso entre los sectores del personal que votaron por la Lista Azul y Blanca cunde el malestar contra los socios de Miguel. Todas estas posibilidades deben orientarse hacia la conquista de las reivindicaciones más sentidas y hacia la recuperación de todo el cuerpo de delegados y de la seccional para una dirección clasista y representativa.

Corresponsal

Aniversario de la nacionalización de los teléfonos

EXPROPIAR A LA ITT

Con motivo de cumplirse el 18 de marzo pasado el 26º aniversario de la nacionalización del servicio telefónico, se conoció una solicitada de FOETRA historiando y exaltando esa justa medida del primer gobierno del general Perón. Nosotros nos ocupamos del problema del servicio telefónico en Nueva Hora (Nros. 116 y 117) en ocasión de debatirse el problema de los contratos telefónicos con Standard Electric y Siemens. Sin embargo, algunas omisiones importantes de dicha solicitada nos obligan a volver sobre esta importante cuestión que hace a la defensa los intereses nacionales.

OMISIONES SOBRE ITT Y SIEMENS

Llama poderosamente la atención que FOETRA no diga una sola palabra sobre los lesivos contratos vigentes con Standard ITT y Siemens, máxime cuando con motivo de su renegociación (primeros meses de 1973) tanto FOETRA como el Sindicato de Standard reclamaban su anulación, como lo hacía el actual diputado nacional Gallo que reclamaba desde Las Bases igual medida.

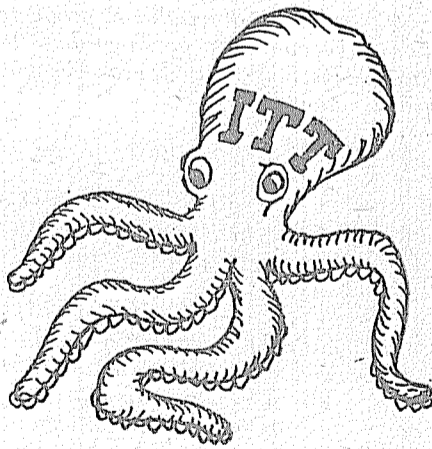
Hay que recordar que Standard Electric ha sido casi exclusivo proveedor de ENTel desde 1946 y después de la nacionalización de los servicios telefónicos, "ha celebrado con ENTel cinco contratos que cubrieron las ventas de 24 años" (!) (Solicitada de Standard, 26-4-73).

Refiriéndose a dichos contratos, este monopolio imperialista planteaba: "un análisis sereno de este problema

que ya compete a las autoridades recientemente elegidas, reafirmará la justicia de nuestra posición y que en consecuencia nuestros derechos morales y materiales (sic) serán respetados".

Esta parece ser lo que está pasando, pues no se conoce a ciencia cierta qué ha sucedido con la renegociación de dichos contratos ni cuál será el futuro de ENTel.

De acuerdo con la solicitada, FOETRA parece abandonar definitivamente la necesidad de nacionalizar Standard. Hay que recordar que el compañero Guillán, al hacer suyo el estudio del personal jerárquico de ENTel y de los profesionales universitarios de la misma, planteando la nacionalización de dichas empresas reclamaba: "(realizar) un análisis de las inversiones efectuadas por estas empresas desde que se encuentran en el país, el estado actual contable y físico de esas inversiones, y el estudio de las utilidades obtenidas por los mismos, para poder llegar a un resultado definitivo sobre el remanente si lo hubiere para el caso de que correspondiera su indemnización". De acuerdo con la posición que parece haberse adoptado ahora, la actual etapa de reconstrucción nacional en materia de comunicaciones telefónicas pasaría solo por "nacionalizar las empresas extranjeras de CAI y CET (que operan en dos provincias). Como asimismo el convenio internacional realizado con Rumania". Esto último



"daría a nuestro país la posibilidad de construir una tecnología nacional".

Al margen de la justeza de estas medidas, creemos que limitarse sólo a apoyarlas implica una grave concesión a las empresas monopolistas, en particular a la nefasta Standard ITT que, gracias a las concesiones que ha obtenido en los últimos años — y de las que objetivamente sigue disfrutando — se ha beneficiado (junto a Siemens) en cuarenta mil millones de pesos ^{7/8}, en cuatro años, además de haber "triplicado su capacidad de producción" con el mismo número de obreros.

HACIA LA NACIONALIZACION

Como lo decíamos en Nueva Hora Nº 117: "La nacionalización de estas empresas no sólo constituye un acto de soberanía, sino una exigencia imperiosa para terminar con la superex-

plotación de nuestros trabajadores y la enajenación de nuestros recursos financieros".

"...Y fundamentalmente, debemos impedir que sea la clase obrera la que nuevamente pague los "platos rotos" No debe haber tregua para los monopolios explotadores, ni para los jerarcas propatronales".

"La lucha por la nacionalización de estas empresas pasa por recuperar el cuerpo de delegados y el Sindicato

Hoy, frente a la política de forcejeo y concesiones al imperialismo yanqui que impulsa al gobierno Frejulista (a la cola del cual se coloca Guillán, como lo demuestra dicha solicitada) levantamos un claro programa antiimperialista que una a la inmensa mayoría de los trabajadores y el pueblo para exigir:

- 1) La nacionalización sin pago de Standard ITT;
- 2) La anulación de los contratos con Standard y Siemens;
- 3) La creación de una empresa estatal de producción de materiales y equipos, y un Laboratorio nacional;
- 4) Garantía absoluta de estabilidad para todos los obreros y trabajadores de dichas empresas.

"Nuestro camino es la lucha, organizada desde el cuerpo de delegados y de un 'sindicato' que sea auténtico defensor de nuestros intereses de clase".

Germán Arenas

SMATA

AVANZA LA LISTA NACIONAL DE OPOSICION

La semana pasada, compañeros mecánicos de la seccional Córdoba del SMATA viajaron a Buenos Aires a fin de realizar las tramitaciones pertinentes para reservar color para la presentación de una lista en el orden nacional, en las próximas elecciones del sindicato. Una vez cumplidas las necesarias diligencias (se les otorgó el color marrón) los compañeros cordobeses comunicaron al periodismo detalles referentes a la conformación de esta lista. En esa oportunidad, NUEVA HORA conversó con ellos.

¿Cuándo surge la idea de conformar una lista en el orden nacional?

Podríamos indicar como el principal antecedente del actual proceso electoral que vive el SMATA, la histórica asamblea de los mecánicos cordobeses de comienzos del año 1973 que dió por tierra con los intentos de Kloosterman de avasallar al SMATA cordobés y encargara a la actual comisión directiva, encabezada por Salamanca, la concreción de los pasos necesarios para articular una corriente de oposición a los jerarcas en el orden nacional. Ese es el punto de arranque; a partir de ese momento comenzaron a realizarse algunas gestiones, fundamentalmente en el Gran Buenos Aires y en menor grado en otras seccionales. Y por supuesto, con todo lo que significaba el SMATA, se fue acercando espontáneamente mucha gente de todos los puntos del país. Así se fue concretando la posibilidad de lanzar una lista nacional.

¿Por qué Lista Marrón?

Se denomina Lista Marrón dado que tiene sus orígenes en el fuerte gremio de Córdoba, que es quien la impulsa y quien tiene allí la responsabilidad de la dirección en estos momentos.

¿Cuáles son los primeros pasos que se dan hacia la creación de la lista?

Como primera medida, hemos tomado como iniciativa viajar y realizar múltiples reuniones, con activistas, delegados, etc. tratando de ir dando forma a las aspiraciones del conjunto de la masa mecánica. Esto fue acompañado de alguna propaganda con los enunciados de la lista marrón y el programa mínimo de unidad para enfrentar al Consejo Directivo Nacional. Aproximadamente para noviembre-diciembre del año pasado se incentiva la participación de los compañeros de Córdoba y del resto del país, viendo ya como posibilidad concreta el lanzamiento de la lista nacional. Desde un primer momento, la lista marrón convocó a la más amplia unidad, sin sectarismos, en contra de lo que para nosotros en este caso es el enemigo fundamental, es decir, Rodríguez, Mercado y Cia.

¿Qué reacción ha habido ante la posibilidad de que se conforme esta lista?

El Consejo Directivo Nacional no ha cejado en sus intentos permanentes de deteriorar a la conducción de la seccional Córdoba: amenaza de sanciones contra el compañero Salamanca, amenaza de intervenciones, y últimamente, en una actitud totalmente arbitraria, la retención de los fondos sindicales. Aparte de eso, respecto de estas elecciones en concreto, ellos modificaron los estatutos y manejan una Junta Electoral totalmente a espaldas de los compañeros.

¿Cuáles han sido los cambios?

Se modificaron prácticamente los puntos esenciales. Por ejemplo, para ser miembro del Consejo Directivo

Nacional se necesitan tres años de afiliado y un año de delegado con mandato completo. Para ser delegado congresal se necesitan tres años de antigüedad como mínimo. Fundamentalmente se tiende a tratar de eliminar la incidencia de los trabajadores que se han incorporado a las empresas del automotor con posterioridad al cordobazo y a las grandes luchas populares. Y sobre todo "legalizar" una situación del gremio. La persecución sobre los activistas y delegados de oposición ha hecho siempre muy difícil que estos lleguen a cumplir esos mínimos.

Estas limitaciones "legales", son acompañadas del más crudo matonaje. En las plantas de Buenos Aires se trata por todos los medios de impedir la propaganda de oposición. Compañeros de la lista marrón han sido agredidos por los matones; otros compañeros han recibido presiones y amenazas para que no apoyen o den su aval a nuestra lista.

¿Cómo se ha ido articulando el frente único en la formación de la lista?

Nosotros tenemos una concepción del frente único, que nos ha dado la experiencia y está relacionada con una línea de masas coherente. Hay un frente único que no tiene vigencia, que es el que surge del acuerdo de tendencia; aunque sin embargo siempre debe haber conversaciones a nivel de las distintas agrupaciones políticas y demás. La lista marrón llama a todo el mundo a unificarse alrededor de un elemento común que es la derrota de la burocracia nacional y desde ese punto de vista nosotros respetamos la independencia de todas las agrupaciones. Cada vez hay una necesidad mayor de unificar al conjunto, no solamente por el problema que hace a la lucha antiburocrática, sino también por la situación política general del país que hace que no podamos marchar separados o aplicar tácticas distintas en momentos que estamos duramente amenazados por el imperialismo.

En estas circunstancias y para poder avanzar por un auténtico camino liberador, creemos que el problema de la unidad en el movimiento obrero es fundamental. La construcción del frente único antityanqui a nivel popular pasó por aunar criterios en el propio movimiento obrero construyendo allí en concreto en lo que será la columna fundamental de aquel, el frente único antityanqui y por la recuperación sindical.

Forjar los instrumentos concretos para la lucha en el movimiento obrero no es nada fácil, en cuanto es necesario ir resolviendo acertadamente el proceso de unidad con las masas que son mayoritariamente peronistas. Nosotros en Córdoba hemos hecho una experiencia y creemos posible avanzar grandemente en este camino, aunque haya dificultades en el entendimiento con las



agrupaciones, porque aquí también se juegan intereses sectoriales. En nuestra relación con la JTP, por ejemplo, ha habido problemas. Pero, creo que a veces es saludable posponer algunas dificultades reales y diferencias ciertas por cuanto el enemigo es poderoso. Por supuesto, que nuestra condición es que la unidad sea sobre hechos concretos y para la lucha.

Nosotros creemos que en las circunstancias actuales hay una forma y una posibilidad de triunfo, hay una posibilidad de reivindicar a la masa mecánica del país. Ellas están esperando un instrumento idóneo para poder dar una respuesta a esa burocracia traidora y entreguista. Yo creo que es un momento histórico en el cual no se pueden cometer errores, por que quien los cometa le costará caro. Podemos ser nosotros, no se, aunque hasta ahora la experiencia nos ha venido dando la razón. Sólo puedo decir respecto de los compañeros de la JTP que espero que podamos avanzar juntos.

¿Cuáles son las tareas para este momento?

La tarea fundamental en este momento es cumplir con los requisitos legales, en especial la recolección de los avales, es decir, la firma de todos los compañeros que van a avalar la presentación de la lista. Y también, la elección de los delegados congresales, especialmente para el Gran Buenos Aires; son más de 70 compañeros, que también necesitan un aval de firmas. Además hay que cumplir el requisito de firmas para la lista nacional. La lista se formaría con compañeros de todo el país dispuestos a defender los intereses obreros. Se ha presentado apoderado y se ha reservado color, como lista marrón. Los compañeros de JTP han presentado una lista celeste, hay otra reserva del color azul y la verde que es la oficial.

¿Qué comentarios nos podés hacer sobre la presentación de una lista de la JTP?

El que los compañeros de la JTP mantengan su posición crearía un problema, que es el de la división de la oposición a los jerarcas. La experiencia ha demostrado en Córdoba a los sectores revolucionarios y comitativos del peronismo que la tendencia unitaria de la masa, cuando está visualizada una dirección como la de Salamanca, destruye todos los planteos sectarios o divisionistas. Baste recordar la elección de Comisión Interna del Segundo turno de Santa Isabel, donde la lista presentada por algunos sectores revolucionarios del

peronismo salió tercera. Por supuesto que esto no implica que los sectores combativos y revolucionarios del peronismo sean menos representativos en la masa que los otros; solamente que el grueso de la masa, aún siendo peronista, sostiene a la actual dirección clasista del gremio en Córdoba, castigando a la vez a quienes hacen planteos sectarios que debiliten su fuerza.

Nosotros haremos todos los esfuerzos por ir unificados incluso en la seccional Córdoba, por el respeto que nos merecen los sectores combativos y revolucionarios del peronismo. Claro está que en Córdoba, aun cuando fuéramos separados, el triunfo es de la lista marrón. Pero, por supuesto no sería por el margen con el que las masas mecánicas cordobesas desean aplastar definitivamente a los reaccionarios que hay dentro del gremio. Juntos podríamos incluso alcanzar un porcentaje que me animaría a decir es del 80% y aislar totalmente al enemigo, táctica fundamental del proletariado en este momento.

Nosotros vamos a agotar todos los medios para que esa proyección que se da en Córdoba pueda expresarse nacionalmente, con la mejor predisposición para los compañeros peronistas combativos y revolucionarios. Además, el logro de esto le daría una forma de expresión. A esa corriente que ha emergido en el movimiento obrero donde los peronistas revolucionarios junto a los clasistas revolucionarios, en sus distintas fases, van construyendo esa alternativa antimperialista y antioligárquica pasando así a recuperar definitivamente las estructuras del movimiento obrero. Creo que esa es una lección que el proletariado argentino espera del proletariado mecánico: el 7 de abril vence el plazo para la presentación de las listas y las elecciones son el 8, 9 y 10 de mayo. No hay tiempo que perder.

¿Cuáles son los puntos centrales del programa que llevará adelante la lista marrón?

Son aquellos que han caracterizado y dado el triunfo a la corriente clasista en el SMATA Córdoba; la democracia sindical plena, mediante la recuperación de todos los organismos para que representen fielmente las opiniones de las masas y la permanente lucha por la obtención de todas las reivindicaciones de la masa mecánica (ritmos de producción, categorías, seguridad, etc.). Y por supuesto, la lucha por un salario digno y acorde a las necesidades del proletariado mecánico.

III Congreso del P. C. R.

NUESTRA LINEA DE FRENTE UNICO

Continuando con nuestra información sobre el III Congreso del PCR de la Argentina, y con el objeto de contribuir a la necesidad del PCR de la Argentina, y con el objeto de contribuir a la necesidad de difusión y debate de sus decisiones, de la Resolución sobre el lado "La línea del partido del proletariado para el frente único antiyanqui". Informamos, asimismo, que se encuentra en prensa el conjunto de las Resoluciones habiendo establecido el CC del Tercer Congreso, en su primera reunión plenaria, que durante los meses de abril, mayo y junio se realice una amplia campaña de difusión de las mismas, y jornadas de estudio y debate sobre ellas.

El imperialismo yanqui, aún debilitado, es muy fuerte. No se lo podrá derrotar verdaderamente si no se movilizan todas las fuerzas del pueblo argentino. No es un enemigo externo, solamente. Controla palancas claves de la economía nacional y posiciones fundamentales en el estado y tiene poderosos aliados internos. Si el pueblo no se une revolucionariamente será débil para derrotarlo. Será más fuerte el imperialismo yanqui. El ejemplo chileno es tan claro que no hace falta otro ejemplo para demostrarlo.

Es preciso lograr que en esta batalla haya sólo dos trincheras. Para ello hay que ganar a las masas — ideológica y políticamente — para la unidad. Hay que lograr reagrupar a las grandes masas del pueblo con la alianza obrero-campesina como núcleo. Como enseña la experiencia internacional, la liberación exige unir a todas las fuerzas susceptibles de ser unidas, aislar al máximo al enemigo, y golpearlo hasta derrotarlo.

La burguesía nacional rechaza un auténtico y eficaz frente único antiyanqui. Lo quiere reemplazar por un frente nacionalista burgués hegemonizado por ella, a través del Teniente General Perón, o a través del llamado grupo "antiimperialista" del ejército al que apoya la burguesía prosoviética.

El proletariado debe luchar por un auténtico frente único antiyanqui. Un frente único antiyanqui revolucionario y no reformista. Pero debe comprender, simultáneamente, que sólo se logrará ese frente si es fuerte. En el caso contrario sólo será posible que las diferentes fuerzas antiyanquis golpeen juntas, en los hechos, y no coordinadamente. Que no haya un frente único real sino acuerdos transitorios, parciales, que impiden al pueblo, por consiguiente, desplegar una lucha liberadora eficaz.

El partido para construir y hege-

monizar el frente único antiyanqui debe:

- ① desarrollar la iniciativa, encabezarla y ser el más consecuente en la lucha contra el enemigo principal y por las reivindicaciones democráticas e inmediatas de las masas.
- ② en ese camino unir a la mayoría contra la minoría;
- ③ conservar la independencia política y organizativa

Estas son condiciones claves para avanzar y cambiar la relación de fuerzas en favor del proletariado.

La garantía para que ese frente se constituya y combata sin cuartel y triunfe, es que lo hegemonice el proletariado.

Esto significa, en primer lugar, una lucha de líneas en el seno de las fuerzas que se oponen al imperialismo yanqui.

Cada uno de los sectores burgueses que aspira a dirigir el combate antiyanqui tiene su propio proyecto, su línea, lo que se evidencia en las políticas concretas, ya sea para el movimiento obrero, campesino, etc. o ante cada problema político nacional e internacional.

Para que el proletariado pueda unir a las amplias masas populares en torno a su línea para este momento y atraer a las fuerzas intermedias aislando a la minoría es preciso, en primer lugar que levante un programa para el frente antiyanqui. Este programa estará orientado por la defensa de los intereses inmediatos y mediatos de la clase obrera y por el programa para la etapa de la revolución argentina: **democrático - popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista**. Pero el programa del frente único antiyanqui debe restringir el golpe de las medidas expropiatorias a las empresas monopolistas yanquis y al sector de terratenientes y grandes capitalistas a ellos asociados. Debe tratar de evitar golpear a monopolios nacionales o de potencias imperialistas no

yanquis, salvo aquellos casos, como sucede con la nacionalización del comercio exterior y con la eliminación de monopolios intermediarios (como es el caso de la comercialización algodonera por Bunge y Born, u otro semejante) en los que el golpe a determinado monopolio sea imprescindible para resolver las apremiantes necesidades de las masas y necesario para que éstas puedan combatir, efectivamente, en el frente único antiyanqui. Esto es también aplicable al caso de aquellos terratenientes que, sin ser directamente asociados al imperialismo yanqui, poseen grandes extensiones que traban el progreso del agro y que es imprescindible expropiar para asegurar el inmediato acceso a la tierra de los sectores oprimidos del campo. En casos como estos el afectar determinadas empresas o intereses de esos capitalistas y terratenientes no implica afectar el conjunto de sus empresas e intereses.

Este programa mínimo es de por sí diferenciador con otros programas burgueses para el momento. Pero la diferencia esencial con otros programas, en este punto, es que el programa proletario es intransigente en el carácter de estas medidas medias, que deben hacerse por vía expropiatoria y sin indemnización. Este es el camino para resolver el problema de los frigoríficos de DELTEC, el de ITT, DUCILO, GENERAL MOTORS, etc.; y el de los grandes latifundios y de los monopolios financieros y de comercialización.

El programa del proletariado para el frente único antiyanqui, y la línea del proletariado y su partido marxista-leninista para ese frente, se diferencian de los programas y líneas burguesas en un punto clave: el problema de la democracia.

La línea y el programa del partido de la clase obrera para este momento histórico levanta como reivindicación central para garantizar el combate antiyanqui la reivindicación de la más amplia democracia de masas. En todos los terrenos: en cuanto a las libertades públicas, a la gestión de las empresas nacionalizadas y a expropiar, en la preparación y organización de todas las actividades políticas y reivindicativas de las masas, especialmente en las referidas a la au-

todefensa de masas, en la Universidad, etc. La democracia implica en primer lugar la más amplia democracia en las empresas y gremios y resolver el problema de la tierra para los campesinos pobres y medios, de las viviendas para los habitantes de las villas de emergencia, salarios de acuerdo con el costo de la vida, garantizar la participación decisiva de estudiantes, docentes y no docentes en la Universidad, asegurar las más amplia democracia en la escuela secundaria y tomar medidas para asegurar el estudio a los obreros y campesinos pobres y medios. La democracia implica barrer los organismos, leyes y personeros de la represión proyanqui de todos estos años y asegurar la justicia popular sobre torturadores, asesinos del pueblo y otros criminales semejantes, cualquiera haya sido o sea su grado militar o su puesto en los gobiernos proyanquis. La democracia exige arrancar radios, TV, diarios a los monopolios yanquis y a personeros de triste fama bajo la dictadura para dárselo al pueblo.

Sin democracia no habrá frente único antiyanqui capaz de triunfar contra un enemigo tan feroz, astuto y cebado en la rapiña de nuestro pueblo como es el imperialismo yanqui.

El programa y la línea del proletariado para este momento se diferencia además de los programas y líneas burguesas porque en el combate antiyanqui privilegia en todos los terrenos los intereses del proletariado, el campesinado pobre y medio y la pequeña burguesía urbana. Apoya las reivindicaciones antiyanquis de la burguesía nacional, pero nunca a costa de sacrificar los intereses imposterables de las masas explotadas del pueblo.

El programa del proletariado para el frente único antiyanqui se diferencia también de los programas burgueses y reformistas para la lucha antiyanqui en que señala, expresamente, que **no será posible** derrotar pacíficamente al imperialismo yanqui y sus socios. La derrota de estos exigirá, inexorablemente, la organización de las milicias armadas, la utilización de la violencia revolucionaria y la lucha armada contra él y sus agentes y aliados nacionales y extranjeros.

La cuestión de la lucha contra el colonialismo

Continuamos publicando la intervención del representante de la República Popular China ante la ONU, camarada Chia-Kuan-Jua, en la sesión plenaria de la 28ª Asamblea General.

En Africa prevalece una excelente situación. En el año transcurrido, los pueblos africanos han logrado una serie de nuevas victorias en su lucha para conquistar y salvaguardar la independencia nacional y oponerse al racismo, el colonialismo, el neocolonialismo, el imperialismo y el hegemonismo. A través de su lucha, han logrado comprender cada vez con mayor claridad la necesidad de la lucha armada y del apoyo mutuo. La X Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de la Organización de la Unidad Africana, que se cele-

bró en mayo pasado, lanzó el resonante llamamiento de "eliminar el colonialismo en todas sus formas en el continente africano". Los documentos de la Conferencia demuestran plenamente la unidad y la cooperación de los países africanos y su combatividad contra los enemigos comunes, como la determinación de los pueblos africanos en los territorios todavía no independizados de desarrollar en mayor medida la lucha armada por la liberación nacional. Con el apoyo y la convivencia del imperialismo y las

superpotencias, los regímenes racistas y las autoridades colonialistas en Africa recurren a medios aún más insidiosos y brutales en su desesperada lucha por sostener su tambaleante dominación. Ellos se han negado durante largo tiempo a aplicar las resoluciones de las Naciones Unidas que reflejan las justas demandas de los pueblos africanos. Lo que merece especial atención es el hecho de que, mientras los viejos colonialistas están declinando, los nuevos colonialistas de toda laya tratan de ocupar su lugar por medio de trucos arteros y engañosos. Las superpotencias siembran la discordia entre los países africanos a fin de pescar en aguas revueltas. Los pueblos africanos aún tienen ante sí la tarea de una lucha prolongada, compleja y sinuosa. Africa pertenece a los grandes

pueblos africanos. El pueblo chino está firmemente del lado de los pueblos africanos. Apoyamos resueltamente a los pueblos de Mozambique, Angola, Azania, Namibia, Zimbabwe, Guinea (Bissau), el Sahara español y otros territorios en su justa lucha por la liberación nacional. Saludamos calurosamente a la recién nacida República de Guinea (Bissau) y la reconocemos. Apoyamos firmemente las justas luchas de todos los países africanos contra la agresión, la subversión y la siembra de discordia por parte del colonialismo y el neocolonialismo y en defensa de la soberanía estatal y la unidad africana. Estamos convencidos de que los pueblos africanos que experimentan un creciente despertar continuarán logrando nuevas victorias en su lucha venidera.

EUROPA ANTE LAS SUPERPOTENCIAS

Ha finalizado en Moscú la entrevista Kissinger-Brezhnev preparatoria de la visita de Nixon en junio.

Los pueblos que luchan por su liberación no pueden tomar con indiferencia estas reuniones entre las superpotencias; en ellas se discute sobre el equilibrio del chantaje nuclear, sobre el número de divisiones que acantonan en los Urales los rusos, o los yanquis en Alemania. El pueblo alemán tendrá que pagar 6 mil millones de dólares en dos años para mantener 225 mil soldados norteamericanos en su territorio. Los pueblos árabes, especialmente el pueblo palestino, saben que comptan sobre su destino. También los países de Europa tienen serios motivos de alarma ya que hoy el verdadero telón de fondo en la lucha de las superpotencias por la hegemonía mundial es la hegemonía sobre Europa.

EE. UU. y Europa

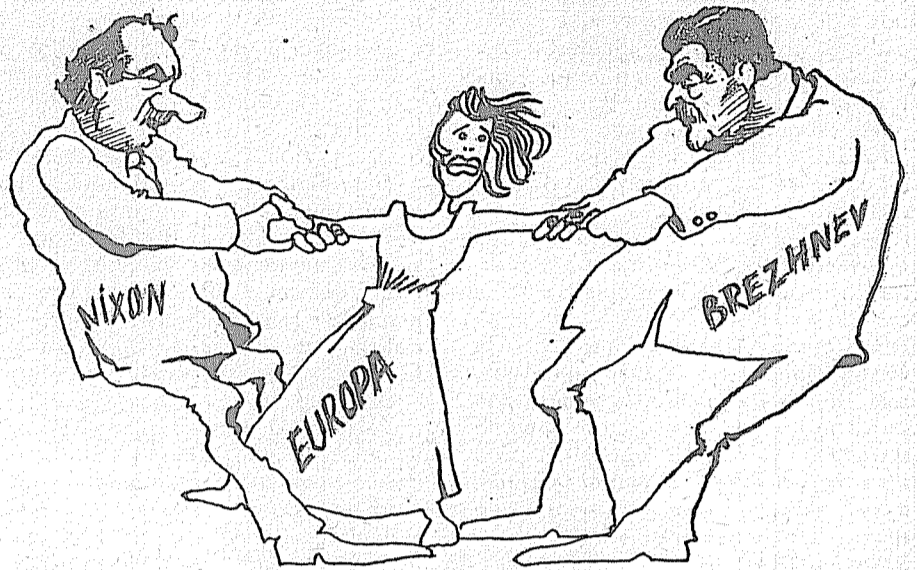
La crisis entre Europa y Estados Unidos se desencadenó a partir de las declaraciones de Kissinger cuando afirmó: "el problema más profundo en Europa hoy es que raramente ha habido gobiernos completamente legítimos en algún país de Europa desde la primera guerra mundial". Luego en Chicago, Nixon declaraba que los días en que tenían un cami-

no único con Europa se habían terminado y agregaba que la CEE (Comunidad Económica Europea) debía decidirse a trabajar con Estados Unidos "en el frente político y económico" o también Estados Unidos "andaría separadamente". Por último amenazó que el Congreso podría votar el fin de la permanencia de tropas en Europa a menos que fuera logrado algún entendimiento. Europa, por su parte tomaba en cuenta el chantaje.

Las relaciones de Europa con Estados Unidos se complican a partir de la guerra en M. Oriente. La puesta en estado de alarma nuclear de las tropas estacionadas en Europa, sin consulta previa, demostró a Europa los límites de su independencia.

Kissinger propuso entonces una nueva alianza atlántica incluyendo a Japón, lo que fue rechazado. Europa coincide en plantear a Estados Unidos la separación de los problemas de la defensa (el "paraguas" atómico), de los problemas económicos y políticos, una tesis contrapuesta a la de Nixon.

El anuncio de la CEE el 4 de marzo provocó la ira de los yanquis y las famosas declaraciones de Kissinger y Nixon. La CEE anunció que a más tardar este año le gustaría reunirse con los 20 países árabes y dis-



cutir la cooperación económica, cultural y tecnológica.

Estados Unidos teme —no sin razón— que dicha conferencia trabaje en sentido contrario al grupo coordinador creado en la reciente conferencia de energía en Washington, que Francia rechazó. Posteriormente los franceses consiguieron autoabastecimiento petrolero de parte de Irak y Argelia. Está en juego también el futuro de "paz" del Mediterráneo, actual condominio de las superpotencias.

Como expresa el Times, Kissinger hizo poco por conciliar su ira, lamentándose ante los periodistas y el Congreso, de la "perfidia" de la CEE. A partir de allí los yanquis trabajan por un lado para impedir la unidad política de Europa (igual que los rusos) y por otra, tratan de hacer imposible la reunión de Europa con los 20 países árabes. Como lo expresara Nixon ante Alemania, los Estados Unidos quieren que Europa consulte a Estados Unidos antes de tomar decisiones importantes.

Hay otros factores que también suman a la lucha de Europa por lograr su neutralismo frente a las dos superpotencias. Entre ellos, la lucha comercial que se ha agudizado especialmente a partir de 1971 con motivo de la inconvertibilidad del dólar decidida por Washington, a pesar de lo cual el M.C.E. se ha robustecido. Otro punto pendiente es la reunión de la Conferencia de Seguridad Europea y el problema de la reducción

de tropas en Europa por parte de la NATO y el Pacto de Varsovia.

En realidad los imperialistas yanquis no disimulan sus intenciones de supeditar a Europa bajo su hegemonía. Nixon había afirmado groseramente que los europeos acostumbraban a "reunirse en banda contra Estados Unidos". Y envió una carta a W. Brandt lamentándose pues los Estados Unidos tenían derecho a esperar una consulta estrecha con la CEE en las relaciones con los Arabes. Brandt, respondió en nombre de Europa, invitando a Nixon a visitar sus países en abril, a lo que Nixon repuso rechazando la invitación "hasta que Europa esté gustosa de cooperar en el frente político y económico, ninguna reunión de Jefes de Estado ocurriría". Claro está que la situación que padece Nixon por Watergate hace problemática su permanencia como presidente constitucional.

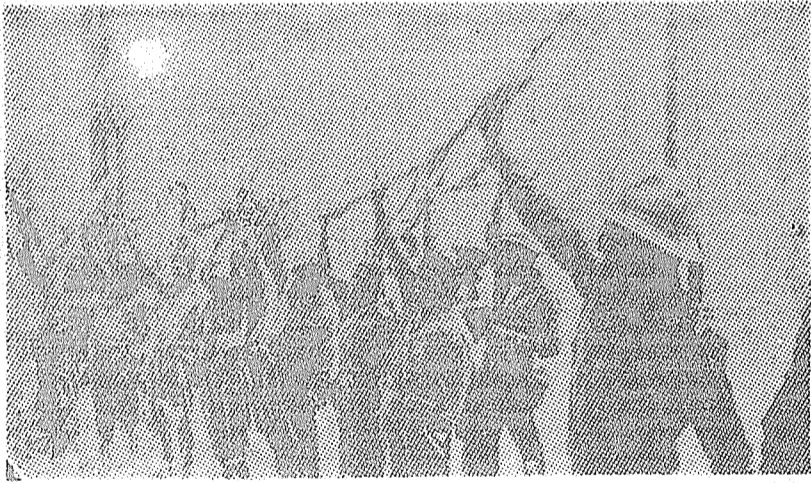
Mientras los socialimperialistas observan las dificultades de los Estados Unidos frente a Europa, tratan de reconquistar cierto terreno perdido tanto en Medio Oriente como en Europa y obtener el trato de nación más favorecida en su comercio con Estados Unidos que el Congreso ha negado.

Es probable que los próximos meses marquen con mayor agudez la lucha interimperialista y la pugna de las superpotencias por la hegemonía mundial.

Alberto Arenas

Portugal

CRISIS INTERNA DEL REGIMEN FASCISTA



La heroica lucha y los triunfos de las fuerzas de liberación en las colonias portuguesas han desatado la más grave crisis interna en el gobierno del régimen fascista de Portugal.

La lucha del PAIGC en Guinea y Cabo Verde, del FRELIMO en Mozambique, y del MPLA en Angola han provocado una división y a las fuerzas armadas. El conflicto se produce en momentos en que los imperialistas yanquis proyectan una alianza con Portugal, que les permita ejercer un verdadero condominio en las colonias portuguesas, donde ya disputan sus riquezas, empresas yanquis con otras belgas y alemanas.

En los últimos años se ha hecho sentir la resistencia de masas en Portugal donde la crisis económica derivada de la guerra colonialista tiene sumido al país en el atraso y la pobreza. Decenas de miles de trabajadores emigran a Francia y otros países europeos donde constituyen mano de obra barata.

La proclamación del Estado de Guinea y Cabo Verde, reconocida por las Naciones Unidas y por casi un centenar de países, ha sido uno de los golpes más duros al colonialismo portugués, aún sostenido principalmente por el imperialismo yanqui con Inglaterra.

La declaración de independencia del Estado de Guinea y Cabo Verde ha sido establecida el 12 de setiembre de 1973 fecha del nacimiento de Amílcar Cabral, héroe de la lucha que durante diez años condujera el PAIGC siendo luego asesinado. La creación del Estado de Guinea-Bissau, representa una etapa decisiva en el proceso de liberación total e inevitable del pueblo africano en las colonias portuguesas: Guinea-Bissau ha sido un verdadero DIEN BIEN PHU portugués.

CHILE

¡Basta de asesinatos!

Ha tomado relevancia en los medios periodísticos la situación que se incuba alrededor de la rápida acumulación de factores que habrían creado un clima de posible enfrentamiento armado entre Chile y Perú debido al problema de la salida al mar de Bolivia.

Nosotros dijimos que era posible una base de acuerdos entre los gorilas Pinochet, Banzer, Geisel y Bordaberry destinado a formar un frente común ante la actual situación en América Latina, y en vistas a las próximas reuniones de la OEA y de Cancilleres, en EE.UU. en este mes.

El hecho es que, alrededor de la reivindicación justa de Bolivia de recuperar su salida al mar, la mano del imperialismo yanqui va a intentar montar una provocación contra Perú creando las condiciones para un enfrentamiento armado. Por otra parte, el llamado a reservistas por parte de la Junta fascista de Pinochet, provocan una nueva situación de escalada armamentista.

Nosotros debemos mantenernos alertas para señalar con precisión al enemigo principal de A. Latina: el imperialismo yanqui, luchando contra su intrusión descarada como es el caso del Secretario del Tesoro yanqui Schultz ante el legítimo acto soberano de nuestro país de comerciar con Cuba. Desde ya también debemos prepararnos para repudiar la anunciada visita de Kissinger a nuestro país.

Para enfrentar a Perú y Argentina

LOS YANQUIS FOMENTAN CONFLICTOS FRONTERIZOS

Algunos hechos ocurridos últimamente en el área de los países vecinos a la Argentina, indican que podría estar en marcha una gigantesca provocación del imperialismo yanqui contra nuestro país y Perú.

El sanguinario Augusto Pinochet, jefe de la pandilla títere que gobierna en Chile, y su colega Hugo Banzer, dictador de Bolivia, se encontraron recientemente en Brasilia, con motivo del ascenso a la presidencia de Ernesto Geisel, nuevo capomafia de la dictadura carioca.

Los diarios hablaron entonces de la constitución de un "eje antimarxista", que englobaría también a Juan María Bordaberry, el opresor del pueblo uruguayo, y cuyo propósito sería agredir, en mayor o menor medida, a los gobiernos del continente que resisten la hegemonía yanqui sobre Latinoamérica.

Chile desmintió que fuera a suceder tal cosa, y el nuevo canciller brasileño afirmó que su país había dejado de lado las "barreras ideológicas", es evidente que Pinochet regresó envalentonado a su país y tomó una medida de suma gravedad al colocar bajo bandera a tres clases enteras. De ese modo, las fuerzas armadas chilenas pasaron a tener muchos más hombres que las argentinas o peruanas.

Semejante decisión de Pinochet fue más o menos simultánea a otros hechos como el inicio de negociaciones secretas también desmentidas para otorgar a Bolivia una salida al Pacífico, y la compra de armas por sumas millonarias, todo lo cual configura la aparente intención de crear un foco de conflicto en la frontera chileno-peruana, precisamente la zona que atravesaría el "corredor" boliviano de acceso al océano.

A su vez, el gobierno peruano trasladó hacia el sur del país, cerca de la frontera con Chile, a una poderosa división de tanques hasta hace poco tiempo acantonada en los alrededores de Lima, y tomó contacto con el gobierno argentino previsiblemente para buscar apoyo. Al mismo tiempo, sus voceros declararon al diario francés *Le Monde* que no descartan la posibilidad de una guerra entre Perú y Chile, y denunciaron una campaña destinada a hacer aparecer al Perú como "centro de penetración soviética en el continente".

El olor de todas estas maniobras se siente de lejos. Nadie cree que Pinochet tenga la más mínima intención de otorgarle a Bolivia una salida al mar. En realidad, los yanquis se proponen crear y aprovechar conflictos fronterizos y antiguas reivindicaciones territoriales, como la salida al mar para Bolivia, con el propósito de torpedear al gobierno peruano y al argentino, los dos únicos países del Cono Sur que parcialmente se les escapan de las manos.

Pero hay otro elemento que incide en esta situación: la presencia soviética en el Perú y su influencia en las fuerzas armadas de ese país hermano, a las que han vendido tanques y otros armamentos. Este hecho, que desmiente definitivamente a quienes niegan la importancia de la influencia socialimperialista rusa en América latina, está siendo utilizado por la CIA yanqui y la pandilla de Pinochet como instrumento de propaganda y justificaciones de futuros manotazos gorilas contra Perú. Nosotros, que buscamos liberarnos del predominio yanqui sin caer bajo ninguna

otra dominación extranjera — tal como lo estipuló el Congreso de Tucumán de 1816 — sostenemos que el enemigo principal de los pueblos de América latina es el imperialismo yanqui, y que contra él hay que unificar la lucha de todas las fuerzas antiyanquis, incluidas las prosoviéticas.

Naturalmente, la experiencia nos enseña que cambiar de amo no es un destino verdaderamente liberador. Y si enfrentamos a los yanquis, es para liberarnos en serio, no para caer en manos de la otra superpotencia imperialista y de la fracción burguesa que le sirve.

Dado que la nueva clase que oprime a la URSS es socialista de palabra y, además, pelea con los yanquis el dominio de mundo, puede llegar a montarse sobre los movimientos revolucionarios de los pueblos y penetrar política y económicamente en las burguesías nacionales antiyanquis, para luego subordinar a la clase obrera a esas burguesías con el objetivo de reemplazar el dominio yanqui por el dominio ruso.

Así, la provocación contra Perú también obedece al propósito yanqui de frenar a los soviéticos. Y es, en ese sentido, una pelea entre dos imperialismos, es decir un conflicto interimperialista similar a los que ocurren en la Argentina entre, por ejemplo, los intereses yanquis, rusos y europeos.

Es claro que esa no es la real causa del conflicto y que, en definitiva, lo que Estados Unidos busca es retomar el control sobre Perú, liquidando las medidas antioligárquicas tomadas por el gobierno de ese país y restaurando el poder ilimitado de los monopolios yanquis. Pero también debe tenerse en cuenta, para evaluar en su justa dimensión la importancia de la pugna interimperialista, que Perú es el primer país después de Cuba que formaliza importantes acuerdos con los soviéticos en el plano militar. Es evidente que los yanquis no van a tolerar tal cosa sin reaccionar: los recientes llamados a constituir un "gobierno peruano en el exilio" con viejos carcamanes de la oligarquía constituyen otra demostración de que la CIA está tramando una conjura de vastas proporciones.

En el camino de unificar fuerzas contra el enemigo principal — el imperialismo yanqui — nosotros postulamos la confluencia combativa de todos los sectores en un Frente Único Antiyanqui que pugnaremos por dirigir de acuerdo con los intereses de la clase obrera, pero en el que tienen cabida todos los partidos y sectores sociales objetivamente interesados en la lucha contra los norteamericanos y sus socios oligarcas.

Cuando señalamos el peligro del expansionismo soviético, y advertimos que en la provocación contra Perú también incide la pugna entre los imperialismos yanqui y soviético (hecho que omiten consignar diarios como *La Opinión*, *Noticias* o *Clarín*, que defienden al gobierno peruano desde el punto de vista de los intereses soviéticos) no hacemos más que ver las cosas tal como son en la realidad.

En este sentido no nos dejamos intimidar por el chantaje revisionista, según el cual criticar a la URSS, o desnudar el verdadero carácter de esa superpotencia sería "hacerle el juego a los yanquis". Con ese viejo cuento, se pretende anestesiar al movimiento de liberación engañar a los pueblos

desfigurando la realidad y convertir el combate antiimperialista en una mera pieza prosoviética de la siniestra partida que libran entre sí los dos imperialismos, por el dominio del mundo.

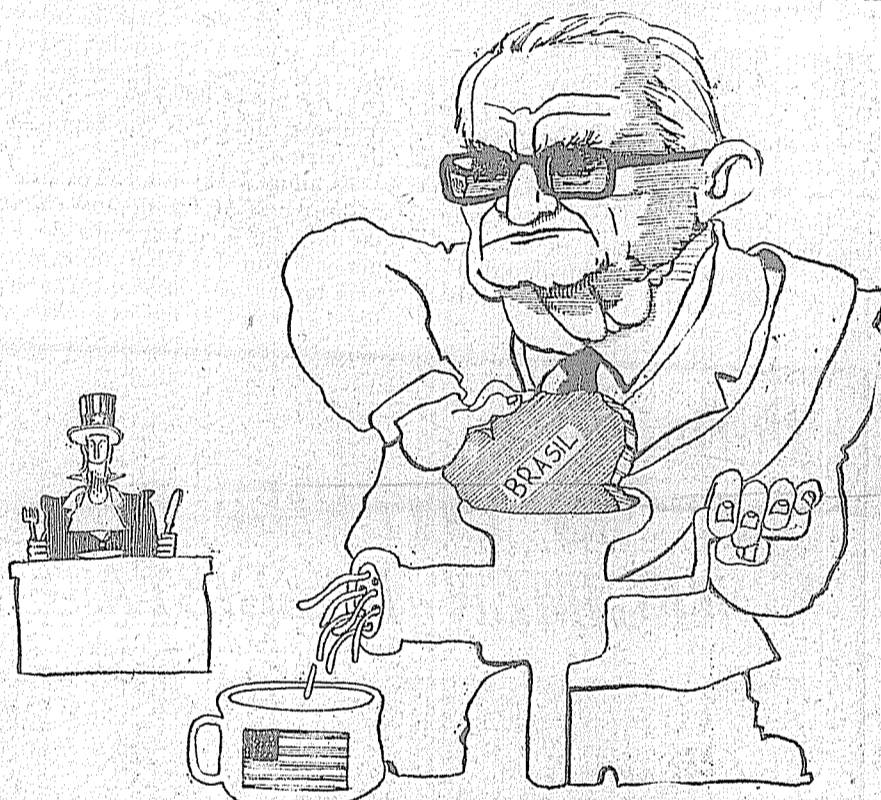
La maniobra yanqui contra Perú afecta directamente a la Argentina. Nuestro país está involucrado desde el punto de vista de la llamada "geopolítica" dado que en las presentes circunstancias cualquier salida al mar para Bolivia sería en realidad, una salida al Pacífico para Brasil, país que podría "cortar en dos" a Sudamérica a través de la "ruta de Capricornio", que uniría el puerto de Arica (océano Pacífico) con el de Santos (océano Atlántico).

Este conflicto "geopolítico" es de vieja data. Su origen se remonta a las disputas entre España y Portugal, los dos primeros países que se pelearon por el control de Latinoamérica, tal como hoy lo están haciendo yan-

pandilla de una segura y gravísima crisis económica.

Es imprescindible tener en cuenta estos datos para darnos una idea sobre cómo actúan las principales fuerzas que intervienen en el continente, y para trazar un cuadro completo, que permita al pueblo comprender todas las variantes en juego y reaccionar, con una línea justa y victoriosa, frente a la nueva coyuntura crítica que podría crearse a raíz de la provocación yanqui contra Perú y la Argentina.

Hace más de 150 años que empezó la lucha de Latinoamérica por la liberación. Esa lucha aún no ha terminado, entre otras cosas porque cuando aún estábamos peleando contra los españoles, hubo en casi todos los bandos, oligarcas y terratenientes, "patriotas", que en la defensa de sus privilegios acudieron a la "protección" de otras potencias, de la época, como Portugal, Inglaterra o Francia. Así caí-



Ernesto Geisel y su socio, el tío Sam

quis y rusos. Pero serían fácilmente resueltos — o directamente no existirían — si los pueblos impusieran su voluntad de unirse por encima de los intereses de las grandes potencias y de las oligarquías nativas de cada uno de nuestros países, que periódicamente sueñan con predominar a costa de la oligarquía vecina, embarcándonos en peleas entre hermanos.

Ya hemos visto, por otra parte, que la cuestión de la salida al mar para Bolivia es un mero pretexto para provocar una situación conflictiva. La geopolítica no es aquí lo determinante, como no lo fue nunca en países dependientes como los nuestros. Es necesario pues, no caer en la trampa y contragolpear junto a todos los pueblos latinoamericanos, en dirección al enemigo principal — el imperialismo yanqui — cuidándonos de quedar atrapados en las redes de la otra superpotencia.

Ultimamente, la URSS se muestra muy interesada en hacer negocios con la dictadura brasileña. Acaba de ofrecer tecnología para la represa de Itaipú — la misma cuya construcción cuestiona el gobierno argentino, pues alteraría el régimen de aguas en el Paraná — y viene negociando la provisión de petróleo al Brasil, cosa que de concretarse salvaría a Geisel y su

mos primero en manos de los ingleses y, luego, en las garras yanquis. Y la tarea que iniciaron los verdaderos patriotas del siglo pasado, permaneció inconclusa en todo el continente.

Nadie niega la necesidad de aprovechar las contradicciones entre los imperialismos, para golpear al principal: el yanqui en nuestro caso. Nadie niega tampoco, que, en determinadas circunstancias, haya que negociar con quien sea. Pero allí está la historia para demostrar que los terratenientes frustraron la gesta revolucionaria del siglo pasado, que luego las burguesías nacionales (en la Argentina de 1930 y 1955, cuando cayeron el radicalismo y el peronismo) y más tarde los sectores prosoviéticos (en Chile, hace pocos meses) fueron incapaces de impedir el contragolpe gorila.

Ha sonado, pues, la hora de la clase obrera. El proletariado es la única clase capaz de agrupar en torno suyo a los otros sectores, impedir que nos cambien un amo por otro y llevar la liberación nacional al triunfo, en marcha al socialismo. Hoy, ser "realista", y evitar "apresuramientos", significa aprender de las derrotas del pasado, para no repetir experiencias frustrantes.

ERNESTO SOLANA

NUOVA HORA

Osada de Correo Central 82

Aparece quincenalmente

Distribución:

En Capital y Gran Buenos Aires
Pedro Baltasar e Hijos

En el interior:

BARSA Saraza 1416 Capital

Impreso en COGTAI

Rivadavia 767 Buenos Aires

Editor Responsable José María Galli

(Enviar toda correspondencia a su nombre)