

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !

Año VII - Nº 139 - (Epoca Legal) Nº 21

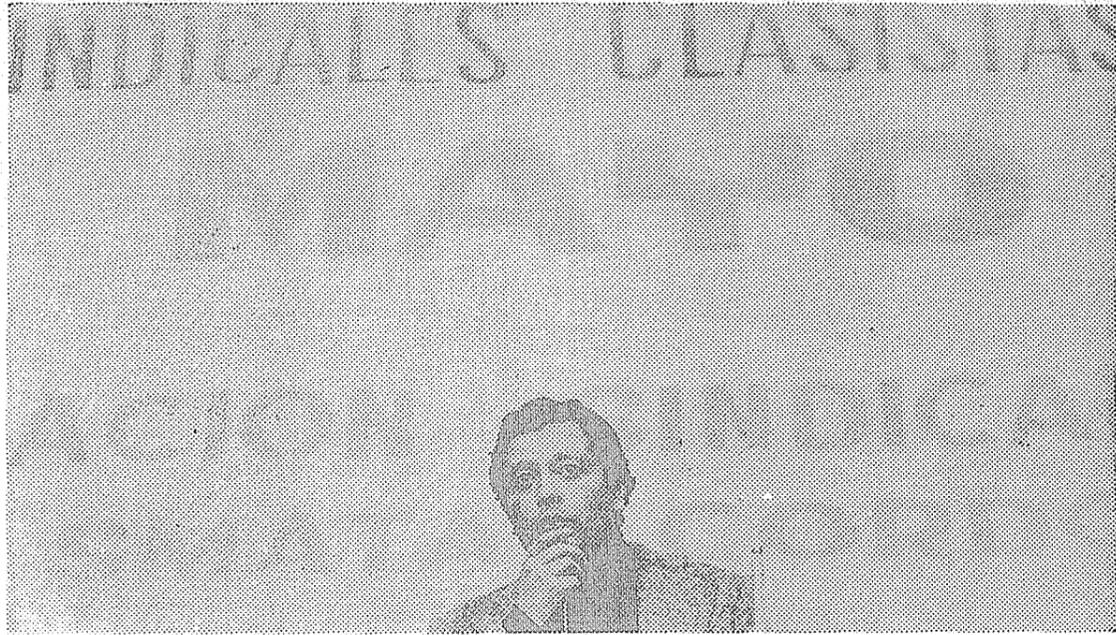
2ª Quincena de ABRIL de 1974

§ 2.-

¿ES CIERTO QUE ALGO NUEVO ESTA SUCCEDIENDO?

Diarios como La Nación afirman que se está produciendo un "reacomodamiento de los jugadores". Revistas como Panorama sostienen que hay "deslizamientos en los centros de poder". Y, periódicos como, Nuestra Palabra, vocero del PC revisionista, aseveran que "al-

go nuevo sucede" y que "la derecha ha fallado". ¿Qué ha pasado o que está por pasar? ¿Tiene esto que ver con la ampliación del poder de Gelbard y la pugna por la herencia del general Perón? ¿Adónde conduce la idea de que "la derecha ha fallado"? (Nota pág. 12).



***PC-JTP frustran la
lista de oposición
Nacional en SMATA***

(Ver Declaración Lista Marrón, pág. 9)

**Los ferroviarios
pelean a pesar de
Ravitti y Medina**

(Nota pág. 4)

**Los obreros
de la carne
repudian a
Guana y Zorila**

(Nota págs. 6 y 7)

COMO USAR "NUEVA HORA"

En este ejemplar de Nueva Hora, en la página 5, publicamos un artículo enviado por un grupo de obreros de la fábrica textil Tipoiñ. Estos compañeros se vieron alentados a escribir a nuestro periódico por haber encontrado, dos números atrás (en el 136, página 4), un artículo sobre el proceso reivindicativo y electoral de la empresa Grafanor, también textil, de Tucumán.

A través de Nueva Hora, los compañeros de Tipoiñ envían un saludo solidario a los de Grafanor y aprovechan la ocasión para transmitirles a ellos y a los demás lectores sus propias experiencias porque — dicen — "la experiencia de un lugar sirve para todo el país". Al redactar su nota, los compañeros correntinos lo hacen pensando que "por medio de Nueva Hora nos vamos conociendo y hermanando más".

QUE ES "NUEVA HORA"

La circunstancia parece propicia para reflexionar sobre el carácter y la utilidad de nuestro periódico. Nueva Hora es el órgano — por ahora quincenal — del Partido Comunista Revolucionario de la Argentina. Sus páginas expresan los elementos centrales de la línea del PCR, línea marxista-leninista-maoísta, su posición ante cada situación nacional e internacional concreta, el trabajo de los distintos organismos comunistas revolu-

cionarios entre las masas, en la lucha por transformarse en su dirección.

Nueva Hora no es ni un catálogo de ideas ni un muestrario de "experiencias" aisladas. Aspira a reflejar en sus páginas el avance en la fusión de la línea del PCR con el proletariado y las masas explotadas de nuestro país. Su lucha por la constitución de un verdadero frente único anti-yanqui. Su lucha por la constitución de un frente popular de liberación y por la revolución democrático-popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista. Su combate por el socialismo y el comunismo. Nueva Hora pretende difundir los avances en la construcción del socialismo en la República Popular China, encabezada por el PCCh, y en otros países en los que ha triunfado la dictadura del proletariado. Intentamos también transmitir las experiencias de la lucha de la clase obrera y los pueblos hermanos contra las dos superpotencias, por la liberación nacional y la revolución.

Por su propio carácter, Nueva Hora no "tolera" las críticas de sus lectores-militantes: las exige. Como todas las críticas, éstas también son más eficaces cuando vienen acompañadas de aportes para que el periódico sea cada vez mejor.

Aquí hay que señalar la labor meritoria que vienen desempeñando los corresponsales de Nueva Hora en todo el país en beneficio de la calidad de nuestro órgano de propaganda. Pero conviene recordar tam-

bién que son muchas las zonas en las que aún no hay corresponsal o en las que, habiéndolo, éste no envía sus colaboraciones con suficiente frecuencia.

PARA QUE SIRVE "NUEVA HORA"

Porque no se trata de esperar pasivamente cada quincena la llegada del periódico para ver "qué pasa" o "qué dice el PCR sobre tal o cual cosa". Al menos no se trata solamente de esto. Se trata de hacer el periódico, exigirle cosas, hacer que llegue cada vez a mayores sectores obreros y populares, y, para que eso sea posible, hacer que interese cada vez más, por su contenido y presentación, a esos lectores.

En una palabra, se trata de USAR Nueva Hora, con todo lo que esto implica. Usarla no sólo en el sentido de difundir los ejemplares editados cada dos semanas. Hay que recordar, aunque parezca obvio, que el periódico, antes de salir impreso, se proyectó, se escribió, se diagramó, se compuso, etc. Usar Nueva Hora implica también aportar a este proceso, no en sus etapas técnicas (ya previstas y cubiertas por la redacción) sino escribiendo y mandando lo que se desea que publiquemos, las opiniones de obreros, empleados, campesinos, estudiantes, etc.

Volviendo así al caso de los compañeros de Tipoiñ. En primer lugar, el movimiento fue del periódico hacia

ellos: leyeron la nota (que a su vez fue enviada por un corresponsal reflejando una lucha concreta) sobre Grafanor. En segundo lugar, como esa nota les hablaba de cosas familiares y de experiencias útiles, se les ocurrió "comunicarse por medio de Nueva Hora". En tercer lugar y en un movimiento de ellos hacia el periódico, enviaron su nota a través del corresponsal (aclaramos, por si nos leen compañeros de zonas sin corresponsal, que podrían haberla hecho llegar directamente, por correo, al nombre y a la dirección indicados en la última página). En cuarto lugar, la publicación de esa nota en este número refuerza el valor de Nueva Hora para los obreros de Tipoiñ, porque les habla de sus cosas; también sirve más a las necesidades de los compañeros de Corrientes, y a los de otros lugares, porque "la experiencia de un lugar sirve para todo el país". Y esta enumeración podría seguir, pero creemos que es suficiente para mostrar cómo es necesario criticar a Nueva Hora cuando no sirve, y cómo es posible hacer que sirva, instrumentarla, usarla para las propias necesidades en el trabajo de los comunistas revolucionarios con las masas.

En este flujo constante, de Nueva Hora a sus lectores y a las masas, y de éstas y aquéllas a Nueva Hora, podemos, al decir de los obreros de Tipoiñ, "irnos conociendo y hermanando más".

Precios: Se vienen los aumentos

Con el cobro de la primera quincena de abril se verá con exactitud si el salario ha aumentado con el reciente reajuste (ver Nueva Hora N° 138) o si ha sufrido un nuevo recorte.

De todos modos, todavía no se conocen los aumentos que se producirán como consecuencia del incremento —autorizado por el gobierno— del

precio de 280 rubros industriales. (Clarín, 3 de abril).

El gobierno dice que en marzo el costo de vida solo creció en un 1,2 por ciento, pero las estadísticas son más exactas cuando se hacen las cuentas a fin de mes. Por ahora, están por verse los resultados de la llamada Gran Paritaria Nacional, aunque ya estamos pagando los au-

mentos de diarios, transporte, nafta y otros.

El general Perón y el ministro Gelbard han hablado al pueblo para explicar los alcances de la modificación y prórroga del Pacto Social. Perón ha afirmado: "... mientras yo esté en el gobierno el orden económico no lo cambiaré por nada". Resulta bastante riesgoso hacer tal afirmación en nuestro país; habrá que esperar la respuesta popular y en particular la de la clase obrera.

Por su parte, Gelbard ha dicho respecto a la actual conducción económica: "La decisión adoptada se diferencia radicalmente de las políticas de hambre y privilegio que conociéramos: la Gran Paritaria Nacional no fue convocada para reponer tardíamente la capacidad adquisitiva ya perdida de los ingresos, sino para garantizar por anticipado el valor de cada peso que están recibiendo los asalariados".

Después dijo que "los empresarios, que pagaron de sus bolsillos los aumentos salariales del año anterior y debieron soportar el crecimiento de los costos de muchos de los productos importados, dieron en esta ocasión, una indudable muestra de solidaridad". (...) "Es que nuestra política no está destinada a administrar mejor la economía, sino a cambiar los fundamentos que la hacían dependiente".

Como se puede comprobar a diario, ni el peso recuperó poder adquisitivo, ni los empresarios dieron muchas "muestras de solidaridad". Lo que sí es cierto es que la política de Gelbard tiende a limitar los intereses yanquis, y al mismo tiempo a sentar bases de una nueva dependencia: la del socialimperialismo soviético.

Por eso más adelante dice que: "Es-

te programa de liberación nacional consiste, para ser coherentes con el momento de transición que vive la humanidad (?) y el país, en demostrar que tenemos autoaprecio por los valores genuinos y en la movilización del pueblo por el desarrollo de nuestras industrias", etc.

Por último, prometió "que no vamos a dejar intactas las estructuras que sirvieran para el sometimiento".

El gobierno que lidera el general Perón ha delineado así claramente su orientación política en materia económica; se corrobora con la actitud puesta de manifiesto en la reunión del BID y en las reuniones internacionales que se realizan, además de la positiva apertura económica a China, Cuba, Libia, Rumania, etc.

Sin embargo, esta política está lejos de convertirse en una herramienta capaz de terminar con la dependencia. Si bien aspira a favorecer a sectores del empresariado nacional, deja intactos los grandes intereses imperialistas yanquis y mantiene incólumes las bases en que se asienta el capital terrateniente y asociado a los yanquis. Por otra parte, lejos de apoyarse en la clase obrera y el pueblo, solo busca su consenso mientras tolera los sectores proyanquis y no deja de alentar la burocracia sindical.

Por eso, para acumular fuerzas en un fuerte y auténtico frente único antiyanqui, hay que derrotar la política del "pacto social" tramado a espaldas de los trabajadores; luchando por un verdadero aumento de salarios, por la democracia sindical y demás reivindicaciones, aunando la voluntad de la mayoría del pueblo trabajador y la clase obrera. Ese es el único camino de la verdadera independencia nacional y la liberación.

Luis Villalba

Opiniones de Madanes

La revista Mercado, en su edición del 14 de febrero, publicó un reportaje al ingeniero Manuel Madanes, hombre clave de la Corporación de Empresas Estatales. Como es conocido, Madanes es, a la vez, un gran burgués nacional, y testafarro de importantes inversiones soviéticas realizadas a través del grupo Dutchanski-Gelbard. Su nombre acaba de tener también notoriedad al aparecer vinculado al grupo Bunge y Born y, más concretamente, a la empresa Centenera.

La importancia de las declaraciones de Madanes está en que ellas sintetizan la línea del grupo Gelbard-Madanes (que controla, entre otros, frigoríficos como el Meatex) para las carnes. Por lo tanto, el plan recientemente conocido, que implica medidas como el cierre del frigorífico Lisandro de la Torre, es sólo el primer paso para la aplicación de la línea que Madanes explicó a la revista Mercado.

Pregunta: En las empresas donde intervendrá la Corporación está el bloque de firmas de las que se acogieron al régimen de la Ley de Rehabilitación. ¿Qué se hará con ellas, terminar de estatizarlas o transferirlas a la actividad privada?

Madanes: Categóricamente tenemos interés en pasarlas totalmente a la actividad privada; el Estado no tiene vocación para salir a fabricar y vender televisores o máquinas de oficinas. Eso sí, hay algunos casos muy difíciles como los frigoríficos y algunos otros que no sé cómo se van a solucionar.

Pregunta: ¿Hay alguna fecha tentativa? ¿Es cierto que se van a fusionar CAP, Swift y FASAP?

Madanes: No hay fecha tentativa, sino una firme intención de transferir las actividades a los privados. De la fusión me enteré por los diarios.

Editorial

DESPUES DEL CORDOBAZO NUNCA NADA SERA IGUAL

Lo sucedido en las últimas semanas, con el pico más elevado en Villa Constitución, muestra con la contundencia de los hechos la vigencia y profundidad del proceso de radicalización de las masas obreras y populares argentinas en la hora actual. Proceso que, como señalara nuestro III Congreso, no se ha detenido sino que, por el contrario, se ha elevado a un plano superior, asentado en la derrota de la dictadura militar y solidificado por la imposición de reivindicaciones logradas a través de la lucha.

Entre las múltiples razones para esto, una muy fundamental es que el Cordobazo no fue una tormenta en una noche de verano. El Cordobazo fue un jalón superior de un proceso que viene de muchos años, que alimenta la rica experiencia del proletariado y del pueblo argentino desde comienzos de siglo (desde las históricas huelgas de 1905 y 1909, pasando por la Semana Trágica, la Patagonia Sangrienta y la Forestal, hasta las heroicas jornadas de enero de 1937) y que reconoce sus antecedentes más recientes en el golpe de 1955, la larga resistencia posterior y las tomas de fábrica de 1964 y 1965. El Cordobazo no hace sino marcar un momento del proceso, que tiene un ascenso nítido a partir de 1969, y que está en la raíz de todos los cambios posteriores en la política argentina.

El cambio producido el 11 de marzo de 1973 se presenta con la apariencia de un cambio pacífico. Pero ¿es realmente así? Si no se tienen en cuenta las condiciones concretas en que el mismo se dio, puede formularse esa opinión. Pero si no olvidamos lo sucedido antes, sobre todo a partir de 1969, la apreciación será muy distinta. Pues como consecuencia de todo ello los yanquis y los terratenientes, la treza oligárquico-imperialista que se había instaurado todopoderosa en 1966, se vieron totalmente aislados. Y en estas condiciones se vieron obligados a ceder para no perder todo: para no ir a una guerra civil en la que podían perder todo.

De esta manera, aceptando su derrota po-

lítica, la treza oligárquico-imperialista esperaba ganar tiempo. Tiempo que aparece condicionado fundamentalmente por la persistencia del proceso de radicalización de las masas. Los hechos posteriores a marzo de 1973 nos han dado la razón y señalan la justeza de nuestra táctica del voto en blanco, en reafirmación del camino del Cordobazo, del camino de la lucha por imponer las transformaciones revolucionarias necesarias para derrotar definitivamente al enemigo principal de nuestro pueblo y nuestra patria.

Perón menosprecia este dato fundamental de la política argentina de los últimos años. Con su frase "a éste lo conocí naranjo", atribuyendo las acciones de masas de 1969 y posteriores a un minúsculo grupo de "loquitos", no hace sino demostrar que se equivoca de árbol. O que por su condición de líder burgués está incapacitado de ver esa realidad. Nosotros, basándonos en los hechos que estamos viviendo diariamente, y reivindicándonos como madera de ese árbol, del proceso que como dijimos viene de mucho antes de 1969, ratificamos lo que señaláramos con motivo de la campaña votoblanquista: después del Cordobazo, en la Argentina, como sucedió después de las invasiones inglesas a comienzos del siglo pasado. "Nunca, jamás, nada volverá a ser igual".

Las masas lucharon contra la dictadura y por transformaciones antimperialistas y democráticas de hondo contenido social. No para la vieja tesis oportunista de la "tregua social", ni para tímidos forcejeos con los yanquis y los terratenientes. Nuestro Tercer Congreso señaló que "la contradicción entre el avance revolucionario de las masas populares y la política reformista de la burguesía es la principal causa de la inestabilidad política actual". Con la terquedad que los caracteriza, los hechos de las últimas semanas ratifican que la contradicción entre las masas que votaron el 11 de marzo por cambios profundos y la dirección reformista del FREJULI es la contradicción principal del gobierno.

Sin resignar sus aspiraciones revolucionarias

y ratificándolas en cuanto oportunidad les ha sido propicia, las masas obreras y populares, en su mayoría peronistas de corazón, se dieron en un primer momento un "compás de espera". Sobre todo porque no quieren ser instrumento de aventuras golpistas, cuyos fines no conocen y saben ajenos. Luego, al no ver materializarse las transformaciones revolucionarias por las que vienen pugnando y al plantearseles la "tregua social" con sus enemigos, cundió una cierta desazón. Desazón que en las condiciones de radicalización de masas que vivimos ratifica la verdad conquistada en duros años de combate: que la lucha es el único camino para lograr cosas, que cuando se pelea se gana, y que sólo a través de la lucha se podrá derrotar definitivamente al enemigo.

Las masas obreras y populares ven que los yanquis, aprovechándose de la falta de profundidad revolucionaria de las medidas del gobierno, organizan su restauración. Ahí está el anticordobazo para mostrarlo en toda su crudeza, por si hacía falta. Pero también ven que cuando se ponen firmes, organizándose y convocando a la mayoría del pueblo a la lucha sin claudicación, se puede avanzar. Y ahí está Villa Constitución como hecho más sobresaliente, ratificando desde el ingenio Ledesma en Jujuy hasta Comodoro Rivadavia y las fábricas de conserva de Río Negro, para demostrarlo.

El proceso abierto con el Cordobazo no se ha cerrado. Las distintas fuerzas se preparan para el desenlace inevitable que, aun cuando la mayoría del pueblo lo desearía pacífico, no lo será. La política de tregua y conciliación del gobierno sólo puede llevar a la restauración gorila, como en 1955. Pero esto no es inevitable. La radicalización de las masas obreras y populares crea condiciones para desarrollar una respuesta verdaderamente revolucionaria que permita derrotarlos definitivamente. Y esta respuesta sólo puede inscribirse en el camino de la revolución democrático-popular, agraria, antimperialista y antimonopolista en marcha al socialismo, que el país necesita.

Solidaridad con el pueblo brasileño

Un vibrante acto se realizó el 10 de abril en solidaridad con la lucha del pueblo de Brasil, en el 10º aniversario de la implantación de la dictadura facista proyanqui. Organizado por el Comité de Solidaridad con la Lucha de los Pueblos Latinoamericanos (COSOLPLA), más de tres mil participantes expresaron su activa solidaridad con nuestros hermanos del Brasil.

En el acto, el COSOLPLA sintetizó las tareas que viene desarrollando desde el golpe en Chile hasta hoy, en solidaridad con la lucha de los pueblos de Brasil, Chile, Uruguay, Bolivia y Paraguay, instando y llamando a reforzar y extender el Comité a los más amplios sectores antimperialistas y democráticos de nuestro país.

Adhesiones

El acto recibió la adhesión del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, de Vanguardia Comunista, Asamblea de la Asociación de Periodistas de Buenos Aires, Coordinadora Nacional de Agrupaciones 1º de Mayo, Comisión de Agrupaciones 29 de Mayo, Coordinadora Nacional de la Juventud Radical, Asociación de Docentes de Derecho, FUA, centros de Arquitectura, Filosofía e Ingeniería, Comisión del Complejo de viviendas "Evita", PST, P. O.,

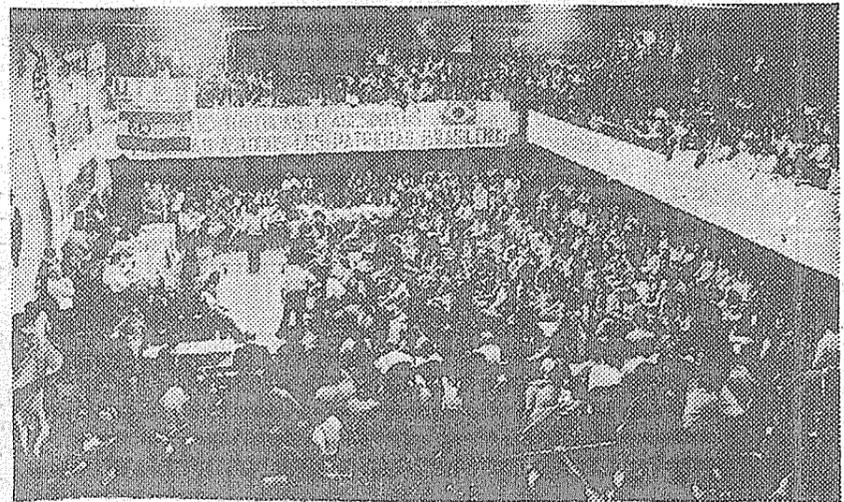
los diputados nacionales Abel Amaya y Comínguez, residentes y exiliados paraguayos, Unión de Trabajadores y Estudiantes Bolivianos, Estudiantes Peruanos, empleados del Banco Nación de la Agrupación 1º de Mayo, COFAPEC, Comité Artiguista de Resistencia, Canto Popular Urbano, Ernesto Giudice y Liborio Justo, que estuvo presente e invitado al estrado, MASLA y otras organizaciones y personas. Por otra parte se leyó la solicitada aparecida en los diarios que reunió 18 mil firmas.

Desarrollo del acto

Abrió el acto el dirigente político Rubén Kriskausky, y a continuación habló el director y autor teatral brasileño Augusto Boal, quien hizo una relación de algunos de los hechos más feroces consumados por la dictadura brasileña.

Luego habló el compañero Actis, delegado de ACINDAR, acompañando del fervor de los participantes quienes exaltaron el ejemplo de Villa Constitución en el camino de la liberación de nuestra patria.

Seguidamente habló el diputado Sandler y a continuación se levó una adhesión de Raimundo Ongaro en nombre de la Federación Gráfica Bonaerense. Posteriormente un representante del SMATA de Córdoba expresó la solidaridad de los mecánicos



cordobeses en una jornada de exaltación de la lucha del hermano pueblo de Brasil, leyendo una carta enviada por el compañero Salamanca. Cerró el acto el presidente de la FUA, compañero Storani, quien leyó una carta enviada por la Unión Nacional de Esclavos del Brasil.

El compañero Salamanca expresó, en uno de los párrafos de su carta: "Estamos juntos, como oprimidos de la patria y de América latina, para repudiar los crímenes, las torturas y la ferocidad que día a día el imperialismo yanqui ejerce contra nuestros hermanos brasileños. Se trata de

la misma ferocidad de Vietnam, de Chile, de Santo Domingo; se trata en definitiva de los métodos claros con que el gendarme del Norte defiende en todo el mundo los intereses de sus corporaciones, de sus clases dominantes y de sus cómplices vernáculos".

El acto ha sido un momento especial, pero sólo un momento, de la múltiple actividad solidaria que debemos desplegar hacia las luchas del pueblo brasileño y otros pueblos hermanos. Los comunistas revolucionarios seguiremos aportando a esta campaña.

El P. C. R. ante el caso GIOL

Ante la crisis política por que atraviesa el gobierno de la provincia de Mendoza en relación con el escandaloso caso de las bodegas Giol, el Comité Ejecutivo de esa provincia del Partido Comunista Revolucionario ha difundido la siguiente declaración:

El pueblo de Mendoza ha sido conmovido por las investigaciones del caso GIOL, en el cual aparecerían implicados en turbios negociados familiares directos del Gobernador Martínez Baca y varios altos funcionarios de su gobierno.

Por otra parte el pueblo trabajador de la provincia, especialmente los obreros vitivinícolas rurales y de bodega, los contratistas de viña y los pequeños y medianos viñateros, viven una situación muy difícil ante la actitud de la oligarquía bodeguera mendocina, fundamentalmente la aliada a los yanquis, de no comprar uva o de comprarla al precio que ellos quieren (se ha llegado a pagar hasta \$ 90,00 el quintal de uva criolla cuando el precio acordado es de \$ 170,00) o pagándola sin cuota de contado y a 10 ó 15 meses.

Se le suma a ello la situación de los obreros rurales y pequeños y medianos productores de frutas y hortalizas, enormemente perjudicados por los precios de hambre que han pagado los grandes monopolios industrializadores del durazno y el tomate como Bunge y Born (Compañía Envasadora Argentina) y empacadores de manzanas como Furno, Cairo y Manso.

¿Qué relación hay entre estos dos hechos?

Por un lado, el gobierno de Martínez Baca no solo ha demostrado su impotencia para doblegar los poderosos intereses de la oligarquía bodeguera y terrateniente mendocina, fundamentalmente la aliada a los yanquis (por ej. los integrantes de Vinos Argentinos S.A.) y ha conciliado con sectores monopólicos tanto de la vitivinicultura como los industrializadores de frutas y hortalizas, sino que no ha terminado con los negociados que a diario se realizan con las empresas del Estado, lo cual es una profunda aspiración del pueblo.

Los comunistas revolucionarios, luchadores ineludibles contra toda forma de explotación y del uso del Estado para enriquecimientos personales o sectoriales, repudiamos y condenamos enérgicamente la actitud de cualquiera que use

posiciones o influencias en el gobierno para su propio beneficio y exigiremos que se castigue a los responsables directos e indirectos de esta estafa al pueblo.

Pero en caso de comprobarse su culpabilidad tenemos que tener claro que el enemigo fundamental del pueblo mendocino sigue siendo la oligarquía bodeguera y terrateniente, fundamentalmente la aliada a los yanquis, que escondida en la cúspide del Partido Demócrata se ha constituido en el principal acusador en el caso GIOL tratando de disimular los innumerables y fabulosos "negociados" que cometieron en sus gobiernos, y también que siguen siendo los principales explotadores del pueblo mendocino, ya sea no moliendo uva, especulando con que se pudra en las plantas, burlándose de los precios que ellos mismos firmaron en el Acta Vitivinícola, pagando precio de hambre por el tomate, durazno, manzana, etc. A ellos se les unen sectores proyanquis y prooligárquicos encubiertos en el peronismo.

Por eso la clase obrera y el pueblo mendocino deben tener en claro lo siguiente:

1. — El gobierno de Martínez Baca, paralizado por las luchas internas, es impotente para derrotar al enemigo principal del pueblo mendocino, al cual individualiza correctamente en el documento del gobernador respecto al caso GIOL, pero no enfrenta resueltamente por su política reformista y conciliadora. Lo demostró cuando negoció con la oligarquía bodeguera y terrateniente los precios de la actual cosecha y del tacho de uva, algunos inferiores a los del año pasado, y por falta de medidas concretas contra la especulación de los bodegueros.

2. — Detrás de la maniobra de juicio político y descabezamiento de Martínez Baca se mueven fuerzas que, al igual que Navarro en Córdoba, han ido reorganizándose y trabajan para que vuelvan los militares y los "gansos proyanquis" al gobierno. Ellos tienen muy en claro que para que ello ocurra necesitan los fusiles y se están preparando para el golpe.

3. — Sólo el pueblo organizado en un sólido Frente Unico Antiyanqui y Antioligárquico dirigido por la clase obrera, puede impedir la maniobra de la derecha reaccionaria y avanzar

en el camino de la Revolución democrático-poblar, agraria, antimperialista y antimonopolista en marcha al socialismo, que expulse a los yanquis y expropié definitivamente a la oligarquía en beneficio del pueblo.

El pueblo quisiera que eso fuera pacífico, pero la experiencia demuestra que ello no será posible y deberá armarse para parar el sangriento golpe fascista y derrotar al enemigo. No nos podemos olvidar del triunfante camino que nos señaló el heroico "mendozazo", del cual se cumplen dos años y cuyo aniversario celebramos.

En este camino, hoy la lucha pasa por:

1. — Formar Comisiones de obreros rurales y de bodega, contratistas de viña y pequeños y medianos productores para el control de precios y forma de pago de la uva.

2. — Expropiación estatal y colocación bajo control de los obreros de las bodegas monopólicas que no muelan o no paguen los precios convenidos.

3. — Expulsión de los yanquis de El Plumero y expropiación de las tierras de la Coney.

4. — Por \$ 2.500 de salario mínimo, contra el Pacto Social y la Ley de Prescindibilidad y las leyes represivas.

5. — Más y mejores créditos para los pequeños y medianos viñateros y bodegueros para hacer frente a las necesidades de la cosecha.

6. — Castigo a los responsables de negociados en GIOL o investigación y castigo popular a los anteriores negociados de los gobiernos demócratas.

7. — Aumento de la mensualidad de los contratistas de viña a \$ 1.600 por hectárea y por año y mayor porcentaje.

8. — Por la recuperación de los sindicatos que están al servicio de la patronal, por su democratización y coordinación con las organizaciones de pequeños y medianos viñateros, del estudiantado, la intelectualidad y otros sectores populares, en camino a golpear más y mejor al enemigo principal del pueblo mendocino, la oligarquía bodeguera y terrateniente, fundamentalmente la aliada al imperialismo yanqui.

4 de Abril de 1974.

Partido Comunista Revolucionario
Comité Ejecutivo de Mendoza

Los ferroviarios mendocinos marcan el camino

La Comisión Ejecutiva de la Unión Ferroviaria de Mendoza, ante la asamblea que debía realizarse el 26 de marzo y en la que se plantearía el problema salarial, tomó una actitud pasiva. Se limitó a su citación burocrática, sin tomar ninguna medida concreta para garantizar la concurrencia de los trabajadores.

El Cuerpo de Delegados toma entonces la iniciativa. Saca un volante llamando a la asamblea y planteando una serie de sentidas reivindicaciones del gremio. Llegado el día 26, se concentra una cantidad de asistentes como no se recuerda en años. La asamblea decide exigir 100.000 pesos de aumento y otros reclamos que se mencionan más abajo. Desconfiando de la Comisión Ejecutiva local, la asamblea resuelve designar a un grupo de delegados para entrevistarse con las autoridades de la Unión Ferroviaria nacional, para que adopten medidas tendientes al cumplimiento de esos reclamos. De lo contrario, se daba mandato a los delegados para lanzar de inmediato un plan de lucha.

El intento de la dirección ferroviaria local de incluir a uno de sus miembros en esa comisión fracasa. Se nombra una comisión de propaganda para difundir las resoluciones de la asamblea, que transcribimos a continuación, de acuerdo con el volante difundido por "Delegados y compañeros de base" ferroviarios de Mendoza.

La asamblea que se realizó al 26/3/74, en donde se trató el pedido de aumento de sueldo, resolvió:

1) Reafirmar la decisión de la asamblea anterior del 1/3/74, solicitando \$ 100.000 de aumento, equiparación de sueldos con otras empresas estatales, bonificación o como se la quiera llamar.

2) Enviar una delegación designada por la asamblea, para que manifieste a la Comisión Directiva que, si en el plazo de siete días no obtenemos respuesta satisfactoria sobre lo planteado, tomaremos las medidas de fuerza que creamos conveniente.

3) Pasar dicha asamblea a cuarto intermedio hasta la vuelta de los delegados plazo estimado en 10 ó 15 días aproximadamente en la que se resolverían los pasos a seguir.

Hay que remarcar algunas cosas sumamente importantes: asistió gran cantidad de compañeros, pese a que en algunos lugares no hubo convocatoria, a que hubo quienes difundieron que no venían los directivos, y que por lo tanto no se iba a resolver nada en concreto; a que en algunos lugares se planteó concretamente desistir del planteo de aumento o, en otros casos, que esto iba a ser resuelto por la "gran paritaria nacional".

El pedido de aumento se vinculó en forma clara con la necesidad de defender la fuerza de trabajo, con la mejora y desarrollo de los ferrocarriles como instrumento del país y de

utilidad de los sectores populares y no de un sector privilegiado, con la decisión de sacar de la dirección de la empresa a los responsables del actual desastre existente en el ferrocarril, etc.

Expresó que el pacto social es respetado solamente por los trabajadores, ya que lo rompen, los empresarios, los diputados, los funcionarios públicos, los concejales, las tasas municipales y el aumento de los artículos de uso diario.

Se repudió la actitud de los directivos, los que se han establecido altos sueldos y se han olvidado de la defensa de los intereses de los ferroviarios y de los ferrocarriles, ocupándose de disputas sectoriales y de la defensa de los intereses particulares.

Los jubilados expusieron su angustiada situación, la que sólo es tomada declamatoriamente.

La asamblea demostró claramente que la gran mayoría de los ferroviarios estamos cansados, estamos dispuestos a luchar por la defensa de nuestro salario, por la defensa de los ferrocarriles, por la defensa de nuestra fuente de trabajo.

El paso dado es sumamente importante. No obstante, no debemos olvidar que nuestra situación y la de los ferrocarriles es obra de responsables que todavía ocupan altos cargos en Ferrocarriles Argentinos y otros niveles. Y que sus intenciones y los intereses que representan siguen siendo los mismos que nos llevaron a la situación actual.

Por otra parte quienes dentro de la Unión Ferroviaria debieron conducir a enfrentar esa política no lo han hecho. Entonces queda claro que para conseguir lo que nos hemos propuesto y las demás cuestiones postergadas o perdidas somos nosotros, en conjunto, los que debemos protagonizar las decisiones; los acuerdos, la necesaria movilización que deberíamos desarrollar, para conseguir lo que nos hemos propuesto.

Es importantísimo constituir comisiones de lucha, de enlace, hacer funcionar y constituir nuevos cuerpos de delegados, comisiones de difusión, visitar otros sectores ferroviarios y la línea. Sin lucha no habrá triunfo. Para eso hay que movilizar todas nuestras fuerzas. Cada uno debe tomar un puesto. Hay que poner al frente a quienes respetan los mandatos y se los puede controlar.

— Por 100.000 pesos de aumento, equiparación con otras empresas estatales, verificación, etc.

— Por la defensa de nuestra fuerza de trabajo.

— Por una política para los ferrocarriles que los ponga al servicio del país y los sectores populares impulsando su desarrollo.

— Por la remoción de los funcionarios responsables y actuales impulsores de la desastrosa política ferroviaria.

— Por una Unión Ferroviaria que sea herramienta de defensa de los intereses de los ferroviarios del país.

Mendoza: Cómo trabaja el P. C. R. en el campo

Frente a los problemas de la cosecha en Mendoza que creaba una grave situación para los contratistas, obreros rurales y otros sectores, el Comité Zonal del Partido Comunista Revolucionario de Mendoza emitió una declaración para ser difundida entre esos sectores (fue publicada en Nueva Hora, N° 137, página 4).

Conocer mejor la realidad

Decidimos que no bastaba con sacar la declaración. Si los comunistas revolucionarios no ganamos influencia entre los obreros rurales, contratistas, pequeños productores, obreros vitivinícolas, pequeños y medianos productores, no podremos avanzar en nuestra política de frente único.

Por eso nos planteamos llegar a la mayor cantidad posible de gente en esas condiciones, y hacerles conocer nuestra posición, expresada en la declaración mencionada. Estábamos poco acostumbrados a esas experiencias, y decidimos volcar nuestras fuerzas en esa tarea, presentándonos ante la gente como comunistas revolucionarios, con nuestros materiales firmados y con todas las posiciones políticas del partido.

La experiencia nos permitió conocer mejor la realidad, tomar conciencia de muchas cosas que ignorábamos. Hay que pasar de los planteos genéricos sobre el enemigo principal, los aliados del frente único, etc., a determinar concretamente quién es quién. En nuestras visitas a fincas fuimos averiguando de quiénes eran, cuántas hectáreas tenían, cuánta uva había plantada, si tenían o no bodega propia, si su propietario tenía otros campos, a quién vende su producción, cómo, etc.

En una de las primeras fincas que visitamos, en la que trabajaban siete obreros, nos enteramos de que su propietario tenía otra de 100 hectáreas. En otra nos cuentan que hay gran cantidad de contratistas despedidos.

El mismo día hablamos durante 40 minutos con un contratista sobre el problema de la vitivinicultura, del pago de las mensualidades y el porcentaje, y de allí pasamos a una discusión más general, en la que explicamos las ideas del partido. El hombre hizo preguntas quería saber si nuestro era un "partido serio", y que damos en entregarle materiales y seguir discutiendo.

Una finca

También visitamos una finca muy importante, propiedad de Furiotti, en la que trabajan 300 obreros y 50 contratistas. Es la finca mejor paga y en la que hay mayores beneficios, por ejemplo sobresueldo para las mujeres. Aquí el pago de uva es el mejor pago, porque no sufre, como en otras partes, el descuento de 27 pesos.

Al hablar con los trabajadores quedó claro que existía un movimiento reivindicativo, con delegados que se movían. La gente visualiza al SOEVA (Sindicato de Obreros y Empleados Vitivinícolas y Afines) como algo muy distante y para ellos la organización es con los delegados; las exigencias las plantean éstos a los patronos directamente y la coordinación no es entre los delegados y el sindicato sino de los delegados entre sí.

Nos contaron también algunos antecedentes: cómo hace 5 ó 10 años los colonos vivían como esclavos; después fueron acabando los contratos y ya no quedaban colonos sino obreros rurales contratados.



En la misma finca hay situaciones dispares. Más al interior los contratistas sufren las peores condiciones. Primero vimos casitas nuevas y gente que cobraba \$ 70.000 por quincena; más adentro las condiciones habitacionales empeoraban y no se llegaba a ganar 100.000 pesos por mes, y ni siquiera tienen un delegado reconocido legalmente que los represente.

Contratistas, obreros rurales, cosecheros

De varias visitas llegamos a la conclusión de que en las grandes fincas hay una tendencia a abandonar al contratista por los obreros rurales, posiblemente porque el trabajo de éstos es más productivo. En cambio, los pequeños productores tienen contratistas, pero en este caso ya son semi-propietarios, porque es suya una parte de la tierra que trabajan, y están ligados a ella por contratos que duran 10 años. En estas fincas pequeñas, al obrero rural lo contratan a veces sólo por un mes y después no lo contratan

más. Además, al obrero rural le tienen que pagar por cada miembro de la familia que trabaja; en cambio al contratista le pagan sólo a él y trabaja con toda la familia.

Por esa misma razón los trabajadores prefieren ser obreros rurales, porque el contratista, si hay mala cosecha, perdió toda ganancia.

Otros trabajadores de la viña son los cosecheros: los contratan sólo por tres meses (el tiempo de la cosecha). Son obreros golondrinas, que a veces pasan por la caña en Tucumán y después vienen acá. Estos son los más explotados de todos.

Todos aprendimos

La experiencia fue altamente positiva. En muchos casos, volvimos a ver a la gente con Nueva Hora y vendimos el periódico. El recibimiento que tuvimos fue muy bueno, mejor de lo que esperábamos. Un contratista, al enterarse de nuestras posiciones, nos dijo: "Esto sí es un partido; yo soy comunista hace 30 años".

Los compañeros que fueron al campo volvieron totalmente cambiados. Todos hemos aprendido, en cosas generales y en cosas concretas. Por ejemplo, un contratista que había sido delegado gremial hace unos años nos señaló que en el documento del PCR de Mendoza, allí donde dice "100 mil pesos de mensualidad por hectárea y por año", debemos aumentar la mensualidad, "pues es lo único que nos garantiza tranquilidad, y no el porcentaje". A raíz de esto elevamos la propuesta que hicimos a 160.000 pesos.

Todos descubrimos que las condiciones para el trabajo del partido en el campo son inmejorables.

Corresponsal

LOS TEXTILES DE CORRIENTES

Después de leer el artículo de los textiles tucumanos aparecido en el número 136 de Nueva Hora, algunos obreros de la fábrica textil TIPOITI S.A. de Corrientes queremos hacer llegar a los compañeros tucumanos un abrazo solidario y hacerles conocer a los obreros de todo el país algunas cosas de nuestra fábrica, así por medio de Nueva Hora nos vamos conociendo y hermanando más.

Condiciones de trabajo en Tipoiti

En nuestra fábrica trabajan unos 1.200 obreros. Hay una sección, que es la más explotada, donde hay sólo cuatro compañeros. Estos compañeros abastecen todos los baños para los tres turnos. El trabajo es al aire libre. Llueva o no llueva tienen que trabajar. La fábrica no les da botas ni capa para protegerse. Son los menos pagados: ganan 4.136 pesos por día y como el cargamento se acaba no tienen la posibilidad de ganar más con horas extras.

En bobinado los compañeros sufren la insalubridad del "polvillo" durante las ocho horas de trabajo.

Hay otra sección -preparación- donde el ritmo de producción ha aumentado mucho en sólo 2 años: en 1972 con las máquinas viejas se hacían 200 puntos por máquina; actualmente, con las nuevas, hay que hacer 1.200 puntos por máquina.

Antes se podía tomar mate o descansar un rato. Ahora no se puede ni ir al baño. En verano se aguantan 42 o 43 grados permanentemente. La piel arde. Hay compañeros que se desmayan y no les dan más atención que soplarlas con un cartón hasta que se recuperan para seguir trabajando. Obreros y obreras deben mover los tachos de aprovisionamiento que pesan más de 60 kilos.

En Preparación hay un capataz que es el principal hombre de la patronal. Es un veneno para todos, nos hostiga como un perro guar-

dián, inventa cualquier cosa para fundir al que se le atraviesa.

Asistencia médica

La asistencia médica en la fábrica es un desastre. La fábrica no tiene ambulancia. Hay una del sindicato pero no está nunca. Si uno quiere ir al médico en horas de trabajo se lo prohíben salvo que te estés muriendo. Si el médico no viene adentro de la fábrica (que nunca viene) no conseguimos un certificado después de irnos por estar enfermos, a la segunda falta nos suspenden por cinco días, y si volvemos a faltar nos mandan a Desmontadora o a Bobinada, que son las secciones más pesadas. El médico de la patronal, para darte un certificado, te revisa todo. Tenemos que estar muy mal para que nos dé un certificado.

En la fábrica trabajan más mujeres que hombres. Son las que más sufren. No tienen guardería para los chicos. La leche obligatoria no se da. Dan mate cocido to-

dos los días y mate cocido con leche (que es más agua que leche) día por medio. Cuando las compañeras están embarazadas o con sus molestias periódicas tienen que trabajar normalmente sin contemplaciones. No pueden ni ir al baño con el ritmo de producción. Después de unos años se llenan de várices y algunas ni pueden caminar.

Es posible unirse y organizarse

Nosotros aún estamos desunidos y siempre nos pareció difícil poder unirnos, pero lo que están haciendo los compañeros metalúrgicos de Villa Constitución nos demuestra que es posible unirse y organizarse.

Eso es lo que trataremos de hacer los que lo entendimos para poder dar vuelta la tortilla algún día.

Compañero: sigamos comunicándonos por medio de Nueva Hora, que la experiencia de un lugar sirve, como nos sirvió a nosotros, para todo el país.

Por un 1º de mayo clasista

El próximo 1º de Mayo, la clase obrera Argentina, junto a los proletarios de todos los países, conmemora su jornada universal. Jornada de recordación por todos sus mártires caídos desde la matanza de Chicago de 1887. Y jornada de lucha contra la opresión y para forjar, bajo la dirección del proletariado, una sociedad sin explotadores ni explotados.

El 1º de mayo de 1890 la clase obrera argentina respondió al llamado de la Asociación Internacional de Trabajadores, y desde entonces se reúne anualmente para ratificar su condición de tal y su disposición a la lucha. Pero no siempre ha podido hacerlo libremente y ese derecho lo ha tenido que ganar en sangrientas jornadas, como las de mayo de 1904, 1905 y 1909 que costaron muchos mártires.

Desde sus orígenes la clase obrera argentina atesora extraordinarias experiencias de lucha. Y como tal se ha levantado una y otra vez, organizándose y enfrentando la reacción. La Semana Trágica de 1919, las huelgas de la Forestal y de la Patagonia de 1920 y 1921 y las grandes huelgas de la década del treinta fueron abonando una corriente combativa y clasista en nuestro movimiento obrero. Corriente que resurge en los combates proletarios durante el gobierno peronista y se prolonga durante la resistencia a la "Libertadora" y los gobiernos posteriores, alcanzando perfiles más definidos a partir del cordobazo de 1969 y los combates que le siguen.

La conmemoración del 1º de Mayo, hoy, en 1974, aparte de rescatar la tradición del proletariado argentino e internacional, se inscribe en el combate a muerte contra el imperialismo yanqui y sus lacayos, combate que la clase

obrera debe encabezar para que sea triunfal. Esta lucha adquiere particular relevancia en momentos en que el enemigo reacomoda sus fuerzas para contraatacar, como lo muestra el "anticordobazo", y en que el camino mostrado por el proletariado metalúrgico de Villa Constitución se manifiesta como el único eficaz para avanzar. Momento en que los trabajadores mecánicos tensan sus fuerzas, encabezados por los mecánicos cordobeses, en la lucha por recuperar nacionalmente su gremio. Momento en que el conjunto del proletariado argentino percibe claramente que la única garantía para que su situación y la del país mejoren es la lucha.

Por eso los comunistas revolucionarios ponemos hoy la proa hacia un primero de mayo clasista, socialista y revolucionario que levante un programa que abarque a todos los sectores de nuestra sociedad interesados en golpear al enemigo fundamental del pueblo y de la patria: el imperialismo yanqui y los terratenientes y grandes capitalistas a él asociados: por el único camino de triunfo, que no es el de la tregua o la conciliación, sino el de la revolución.

El PCR de la Argentina, convoca a todos los trabajadores a conmemorar su día y a luchar por:

• Expropiación de las empresas yanquis y latifundios en manos de la treza oligárquico-imperialista, estableciendo control obrero con delegados revocables electos directamente por las bases.

• Efectiva democracia de masas en todos los órdenes: por la libertad de todos los presos políticos, derogación de la ley de Asociaciones Profesionales y plena libertad de organización y de huelga para el movimiento

obrero, anulación de las leyes represivas y enjuiciamiento de los personeros de la represión; participación democrática de los trabajadores en las empresas nacionalizadas, autonomía y cogobierno igualitario de estudiantes, docentes y no docentes en las universidades, control amplio y democrático de los campesinos pobres y medios sobre la comercialización de sus productos, de los vecinos en las villas, etc., plena participación de las masas populares y de las organizaciones anti-imperialistas en el control y utilización de los medios de difusión masivos (radios, TV, etc.); plena libertad de prensa y de asociación; derogación del Estatuto de los Partidos Políticos..

• Aumento de salarios general e inmediato de 50.000 pesos. Salario mínimo de \$ 250.000 con estricto control de precios y créditos para la empresa nacional. Plena vigencia de la ley de Convenios Colectivos de Trabajo. Plena ocupación para todo el que quiera trabajo y seguro social completo a cargo de los empleadores para todos los trabajadores urbanos y rurales.

• Tierra y precios compensatorios para el campesinado pobre y medio. Manejo estatal, con control campesino, de la comercialización de los productos del campo. Mayor presupuesto escolar y universitario, con control por parte de los interesados, vivienda digna y demás reivindicaciones populares.

• Solidaridad activa con el conjunto del proletariado y los pueblos oprimidos del mundo que luchan contra las dos superpotencias y el imperialismo en general, particularmente con los pueblos latinoamericanos en lucha contra el imperialismo yanqui y los reaccionarios locales.

La lucha de los obreros de Grafanor

En pleno desarrollo de su lucha iniciada el 6 de marzo por 70 mil pesos de aumento, los textiles de Grafanor (empresa tucumana de Bunge y Born) distribuyeron el 21 de marzo un volante dirigido "a todos nuestros compañeros y al pueblo en general para que todos conozcan los momentos que estamos viviendo", cuyo texto es el siguiente:

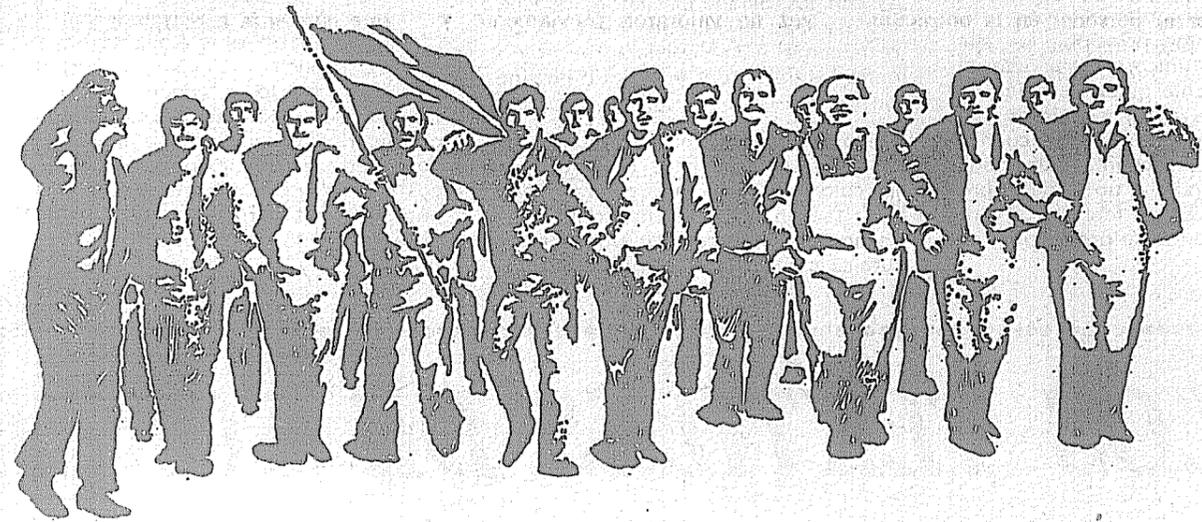
Cuando hace unos días presentamos un petitorio a los patrones de nuestra fábrica, no queríamos hacer llos. Sojamente pedíamos algo justo: pedíamos un aumento salarial, pues con los magros cien mil pesos (o en algunos casos excepcionales, algo más) no nos alcanza para nada. Pero nos dijeron que NO.

Nos dijeron que eso atentaba contra la Reconstrucción Nacional.

Nos dijeron que eso atentaba contra el Pacto Social.

Nosotros pensamos y discutimos todo eso. Nosotros, los trabajadores de Grafanor, no queremos atender contra nada que obstruya el proceso de liberación de nuestra patria. Pero tampoco somos sonsos, compañeros, y ya hace un rato que nos estamos dando cuenta que aquí los únicos que están atentando contra la Reconstrucción Nacional y la Unión Nacional son los que no quieren que nada cambie, los que están empeñados en que los patrones sigan engordando con nuestro sudor y nuestro hambre y que los trabajadores y la inmensa mayoría siga puchereando del 1º al 20 de cada mes y mateando del 20 al 30.

Nosotros queremos compañeros que realmente se libere el país y vamos a aceptar un pacto cuando ese pacto lo discutan los trabajadores y no los falsos dirigentes que piensan con mentalidad de pa-



Además compañeros estamos absolutamente convencidos de que nadie está obligado a respetar este pacto si sigue la situación de injusticia que hoy nos golpea a nosotros y a miles de trabajadores y otras capas de la población.

Y ahora, compañeros, ni siquiera nos quieren pagar los días de huelga. Pero sin embargo se llenan la boca con eso de la Reconstrucción cuando día a día están destruyendo el patrimonio de la nación y el sacrificio del pueblo trabajador.

Pero Grafanor ha dicho Basta. Y con esta actitud no hace sino seguir el ejemplo de cientos de fábricas donde las bases trabajadoras están igual que nosotros, luchando por sus legítimas reivindicaciones como es su salud, un salario digno, y en última instancia "la felicidad del pueblo y la grandeza de la nación". Por eso decretamos este paro por tiempo indeterminado.

La unión hace la fuerza y si nuestra lucha es justa, no nos pue-

de faltar la solidaridad de todo el pueblo, de los compañeros textiles, de los compañeros trabajadores en general y de sus organizaciones sindicales. Por el reconocimiento de los días

de paro!!!
Por la satisfacción de nuestro petitorio!!!
Por la Unidad Obrera y la Organización pues Sin organización popular no hay liberación nacional.

Conflicto en Economía

La Asociación del personal de Economía y Hacienda es un sindicato que agrupa alrededor de 5 mil empleados del Ministerio de Economía.

Recientemente un delegado fue sancionado por la Comisión Directiva por haberse movilizad para que el cuerpo de delegados diera su solidaridad al paro de los empleados del Banco de la Nación y contra la ley de prescindibilidad. El delegado fue expulsado del sindicato.

Sin embargo, su sección le ratificó su apoyo y el cuerpo de delegados exige una asamblea para reevaluar la medida, que por otra parte es violatoria de la ley de asociaciones profesionales, que establece que las sanciones de ese tipo deben ser tomadas por la autoridad máxima, o sea la asamblea.

La lucha no es fácil; el sindicato funciona en el mismo piso donde tiene sus oficinas el ministro del Pacto Social, y contiguo a oficinas de la SIDE. No obstante, la mayoría de los empleados repudia a los dirigentes del sindicato y sus matones que castigan a quienes luchan contra la ley de prescindibilidad.

Banco

Elecciones de delegados y ley de prescindibilidad

A mediados de marzo el mandato del Cuerpo de delegados a punto de finalizarse por las elecciones para renovar ese organismo, la ley de Banco Nación aplicó la Prescindibilidad. El cuerpo de delegados iba a ser reelecto por el mismo grado de representatividad demostrada en los últimos meses. Pero el personal de una empresa con una larga trayectoria que inclusive tuvo en dictadura militar, derogación de la ley de elecciones y aplicación de la Prescindibilidad fueron asimismo ligados.

Como ha dicho la ley del 1º de Mayo en su boletín, que punto ambas cosas ligadas, lo prueba el hecho de que si llegaron hasta el momento de marzo, fue porque conocieron la actitud del cuerpo de delegados. Esto recién definitivamente al pararse por una entrevista con la Comisión Interna, a la que se le pidió democratizar la comisión, lo cual se consiguió el día 14 de marzo. Como se ve, no fue casualidad que la mayoría del cuerpo de delegados iba a responder, llevaron adelante la elección. Por ello, además de la Asociación Bancaria, importante en este conflicto patronal.

El 15 de marzo se convocó a una asamblea del frigorífico Berisso con la concurrencia de más de mil trabajadores. Participación del jerarca de la Federación Nacional de Trabajadores.

Antes de la asamblea

En la reunión preparatoria de delegados se convocó a una asamblea el problema de la ley de prescindibilidad contra la proposición del sindicato, la situación de la empresa de 15 minutos, reclamos de categorías y lectores de la biblioteca del sindicato. Más se logró que el cuerpo de delegados se reúna y que los delegados consideración de sus problemas a tratar y luego informen lo

Esto fue el resultado de un empuje que venía desde las comisiones donde los comités tenían el problema de los salarios. Se decía que había que seguir el ejemplo de la huelga del Swift de Rosario.

La asamblea: Zorilda Guana en la picota

La asamblea, resultado de un clima de lucha en el conjunto de los co-

Algo más sobre

bezar para que sea triunfante particular relevancia que el enemigo reacomoda para atacar, como lo muestra y en que el camino mostrado metalúrgico de Villa Constitución como el único eficiente momento en que los trabajadores sus fuerzas, encabezados por cordobeses, en la Argentina nacionalmente su gremio. El conjunto del proletariado claramente que la única situación y la del país.

Comunistas revolucionarios por hacia un primero de mayo revolucionario que levante a todos los sectores interesados en golpear al tal del pueblo y de la pa yanqui y los terratenientes a él asociados: por triunfo, que no es el de la reconciliación, sino el de la re-

Argentina, convoca a todos conmemorar su día y a

de las empresas yanquis y os de la treza oligárquico- haciendo control obrero con los electos directamente por

ocracia de masas en todos la libertad de todos los pre- gación de la ley de Asocia- y plena libertad de orga- elga para el movimiento

obrero, anulación de las leyes represivas y enjuiciamiento de los personeros de la represión; participación democrática de los trabajadores en las empresas nacionalizadas, autonomía y cogobierno igualitario de estudiantes, docentes y no docentes en las universidades, control amplio y democrático de los campesinos pobres y medios sobre la comercialización de sus productos, de los vecinos en las villas, etc., plena participación de las masas populares y de las organizaciones anti-imperialistas en el control y utilización de los medios de difusión masivos (radios, TV, etc.); plena libertad de prensa y de asociación; derogación del Estatuto de los Partidos Políticos..

• Aumento de salarios general e inmediato de 50.000 pesos. Salario mínimo de \$ 250.000 con estricto control de precios y créditos para la empresa nacional. Plena vigencia de la ley de Convenios Colectivos de Trabajo. Plena ocupación para todo el que quiera trabajo y seguro social completo a cargo de los empleadores para todos los trabajadores urbanos y rurales.

• Tierra y precios compensatorios para el campesinado pobre y medio. Manejo estatal, con control campesino, de la comercialización de los productos del campo. Mayor presupuesto escolar y universitario, con control por parte de los interesados, vivienda digna y demás reivindicaciones populares.

• Solidaridad activa con el conjunto del proletariado y los pueblos oprimidos del mundo que luchan contra las dos superpotencias y el imperialismo en general, particularmente con los pueblos latinoamericanos en lucha contra el imperialismo yanqui y los reaccionarios locales.

Obreros de Grafanor



de faltar la solidaridad de todo el pueblo, de los compañeros textiles, de los compañeros trabajadores en general y de sus organizaciones sindicales. Por el reconocimiento de los días

de paro!!! Por la satisfacción de nuestro peñitorio!!! Por la Unidad Obrera y la Organización pues Sin organización popular no hay liberación nacional.

Conflicto en Economía

La Asociación del personal de Economía y Hacienda es un sindicato que agrupa alrededor de 5 mil empleados del Ministerio de Economía.

Recientemente un delegado fue sancionado por la Comisión Directiva por haberse movilizado para que el cuerpo de delegados diera su solidaridad al paro de los empleados del Banco de la Nación y contra la ley de prescindibilidad. El delegado fue expulsado del sindicato.

Sin embargo, su sección le ratificó su apoyo y el cuerpo de delegados exige una asamblea para reevaluar la medida, que por otra parte es violatoria de la ley de asociaciones profesionales, que establece que las sanciones de ese tipo deben ser tomadas por la autoridad máxima, o sea la asamblea.

La lucha no es fácil; el sindicato funciona en el mismo piso donde tiene sus oficinas el ministro del Pacto Social, y contiguo a oficinas de la SIDE. No obstante, la mayoría de los empleados repudia a los dirigentes del sindicato y sus matones que castigan a quienes luchan contra la ley de prescindibilidad.

Elecciones de delegados y ley de prescindibilidad

A mediados de marzo, con el mandato del Cuerpo de Delegados a punto de finalizar y en vísperas de las elecciones para renovar ese organismo, la dirección de Banco Nación aplica la Ley de Prescindibilidad. El conjunto de los delegados iba a ser seguramente reelecto por el personal; su grado de representatividad y la combatividad demostrada en pocos meses llenaba las aspiraciones del personal de una empresa con una larga trayectoria de luchas, que inclusive tuvo en jaque a la dictadura militar, derrotando su política salarial. Por ello es que, elecciones y aplicación de la prescindibilidad fueron aspectos íntimamente ligados.

Como ha dicho la Agrupación 1º de Mayo en su boletín: "Hasta qué punto ambas cosas estaban ligadas, lo prueba el hecho de que si llegaron hasta el mismo día 15 de marzo, fue porque esperaban conocer la actitud del Cuerpo de Delegados provisorio frente a las elecciones. Esto recién se decidió definitivamente al participar luego de una entrevista con la Comisión Interna, a la que se le exigió democratizar la convocatoria, lo cual se consiguió en parte el día 14 de marzo. Cuando vieron que íbamos a las elecciones, que la mayoría del Cuerpo de Delegados iba a responder al personal, llevaron adelante la represión. Por ello, además, el papel de la Asociación Bancaria es tan importante en esto como el de la patronal".

La discusión previa

"¿Y qué discusión precedió estos hechos? En el Cuerpo de Delegados, ante la convocatoria a elecciones que legalizaran a los delegados ya existentes, dijo nuestra Agrupación: 1º) Estas elecciones son un triunfo del personal, ya que su Cuerpo provisorio, al sacar un programa reivindicativo como bandera de lucha, ha obligado a la Comisión Interna a llamar a elecciones porque intentan no perder el colectivo; 2º) La convocatoria es amañada y anti-democrática pero no les basta. Peleemos por su democratización, pero aseguremos nuestra concurrencia a elecciones. Porque en el Banco Nación en un Cuerpo de delegados de 150 compañeros seguro que la mayoría será fiel al personal y opuesto a los jerarcas.

"Nuestra posición triunfó, pero luego de arduas discusiones, donde hubo posiciones de algunas agrupaciones de abstenerse porque se pensaba que (en el Banco Nación nada menos!) la Asociación Bancaria con sus tejes y manejes iba a conseguir matar nuestra organización con un cuerpo de delegados adicto. ¿La experiencia de lucha en nuestro Banco no significaba nada? El infantilismo era lo que caracterizaba esas opiniones abstencionistas.

"Nos aplicaron la ley de prescindibilidad como recurso desesperado al ver avanzar nuestra organización en un Banco donde tener al personal en la oposición, significa para los jerarcas perder medio sillón. De allí la justeza

de nuestra línea. Concurrir a elecciones y conformar un cuerpo de delegados significó el comienzo de la recuperación del Sindicato".

La pelea por arriba

Claro que esto no fue lo que gravitó en lo que se refiere a la oportunidad de hacer jugar la presidencia del Banco un papel represivo sobre todo.

También la Agrupación 1º de Mayo había alertado sobre la pelea por arriba de los distintos sectores. Se sabía que la Asociación Bancaria manejada por guerra y las 62 bombas de Paz, hombre del grupo Gelbard y con argumentos aparentemente reivindicativos le pedían la renuncia. A su vez el presidente del Banco aparentemente no día a las presiones hasta como dijera la 1º de Mayo "la cosa entre los de arriba puso espesa, y, en vez de una conducta firme para definir su ubicación, el Directorio quedó frente a la burocracia de grupos proyanquis. Hicieron lo que les querían hacer para que se quemaran: echaron a los delegados la Ley de Prescindibilidad".

Aquí estaban en juego las entre los sectores proyanquis, prosoviéticos, y ambos querían derrotar el personal que quería capitalizar el conflicto. Pero se contraron con una lucha que vez no valoraron previamente con un cuerpo de delegados puesto a ir a fondo en el con-

BERISSO: Una asamblea

El 15 de marzo se realizó la asamblea del frigorífico Swift de Berisso con la concurrencia de más de mil trabajadores y la participación del jerarca Zorila, de la Federación Nacional de la Carne.

Antes de la asamblea

En la reunión previa del cuerpo de delegados se logró incorporar como primer tema para la asamblea el problema del salario, contra la proposición de la dirección del sindicato, que incluía: situación de la empresa, descanso de 15 minutos, reclasificación de categorías y lectores morosos de la biblioteca del sindicato (!). Además se logró que el cuerpo de delegados se reúna cada 15 días y que los delegados lleven a consideración de sus secciones los problemas a tratar por el cuerpo y luego informen lo tratado.

Esto fue el resultado de todo un empuje que venía de las secciones donde los compañeros discutían el problema de los bajos salarios. Se decía que no se podía continuar así, que había que seguir el ejemplo de los obreros del Swift de Rosario.

La asamblea: Zorila y Guana en la picota

La asamblea, realizada en medio de un clima de discusión en el conjunto de los compañeros del

frigorífico, fue presidida por Guana y comenzó con un informe de Zorila, que pretendió escamotear el problema de los salarios, manifestando lo importante que había sido la conquista de la reclasificación ya que por medio de esas promociones conseguimos una mejora salarial. Que si el gremio pedía \$ 150.000 m/n. de salario mínimo también existía un Pacto Social que impedía que se concretara. Planteó que el general Perón conocía bien lo que ganaban los obreros de la carne, que el responsable de todo era Gelbard y que había que esperar los resultados de la Gran Paritaria Nacional; debíamos esperar; Perón daría la solución.

Un compañero de pronto preguntó: "Y si muere Perón, ¿qué hacemos?". A partir de entonces se generó una gran discusión; todos comenzaron a opinar: "con 70 ó 80 mil pesos por mes no podemos vivir", "qué tenemos que seguir esperando; los obreros de la carne ya esperamos bastante"; "de palabras estamos cansados, queremos hechos". La participación de la gente fue intensa y masiva.

Zorila no pudo seguir hablando. Guana trató de calmar los ánimos. Varios compañeros piden la palabra y Guana los ignora. Nuevamente todos comienzan a hablar y exigir que se respete a los compañeros porque el sindicato es de todos. Zorila comenzó a asustarse y Guana estaba desconcertado;

era la primera vez, después de muchos años, que sucedía algo así.

Un compañero, delegado embarque subió al escenario comenzó hablando de la burocracia sindical: "ésta es nuestra casa, y en ella vamos a luchar por todos". Habló de los bajos salarios del gremio, "que siendo los más divisas producimos al país, somos los peor pagados", "el Pacto Social no lo discutimos nosotros acordaron por arriba", y concluyendo que los obreros de la carne estábamos en una situación que no podíamos esperar que había que luchar para conseguir el aumento aprobado por la asamblea anterior que resolvía \$ 150.000 de salario mínimo. Él señaló que se decía que el frigorífico lo administra el Estado pero nada ha cambiado por los supervisores, jefes y demás que siguen ocupados igual antes por los que sirvieron a Deltec.

Todos los oradores que participaron eran aclamados cada que planteaban la necesidad de movilizarse por aumentos de salarios.

Maniobras dilatorias

Guana se sentía perdido comenzó a desesperarse. A un compañero despostador que quiso explicar el paro de tres horas habían hecho en su sección sacó el micrófono exigiéndole

BRUTAL AGRESION AL COMPLEJO 17

La Junta Vecinal del Complejo 17 de Ciudad EVITA, en un comunicado que lleva la firma de su presidente, Aureliano Araujo, y del secretario de actas, Rufino Fernández, ha respondido a la brutal agresión cometida el día 8 de abril. Como dice el comunicado, "los vecinos del complejo 17 nuevamente fuimos objeto de salvajes atropellos por parte de una banda de matones a las órdenes del sujeto Rodolfo Santos Cañete", banda que responde a los intereses proyanquis del BID (Banco Interamericano de Desarrollo), cuyos propósitos son impedir el acceso definitivo a las viviendas.

La denuncia de la Junta Vecinal fue presentada al Parlamento, al Ministerio de Bienestar Social, al Concejo Deliberante de la Matanza y a la Secretaría de Prensa y Difusión de la Presidencia. Fue remitida también a los diarios.

Los vecinos del complejo, alertados por los gritos, encontraron a Santos Cañete y sus matones golpeando bárbaramente al vecino Correa. Cañete, con un arma en cada mano, dio orden de disparar contra los vecinos que concurrían en ayuda del atacado. La Junta Vecinal denunció que la banda es la misma que agredió ya anteriormente a los vecinos en el pasado mes de octubre. Julián Alcón, miembro de la Junta Vecinal, fue herido de gravedad por los matones.

La Junta Vecinal denuncia que la seccional de policía, subcomisaría de Ciudad Evita, no le permitió materializar la denuncia al manifes-

tar el oficial de guardia que de realizarla quedarían detenidos. El comunicado continúa:

"Esta situación, que provocó gran indignación en el Barrio, determinó que en forma espontánea y ya en avanzada hora de la madrugada, se realizará una asamblea; en la misma se unificó el criterio en el sentido de denunciar a Rodolfo Santos Cañete como un enemigo del pueblo que apoyado de sus matones y sus armas busca continuo enfrentamiento, destinado a crear un clima contrario a los auténticos intereses de las familias trabajadoras del complejo 17 que sólo nos proponemos la adjudicación de la vivienda para la felicidad de nuestros hijos".

Los vecinos del complejo han tomado conciencia de que el gobierno, ante la lucha emprendida, estaría de acuerdo en adjudicar las viviendas en las condiciones solicitadas por los vecinos, según manifestaciones de funcionarios del Banco Hipotecario Nacional; también saben que los sectores proyanquis que siguen la política del BID interponen toda clase de dificultades y llegan a medidas como las agresiones repetidas.

El camino de la adjudicación es la lucha, decidida democráticamente.

A través de las Coordinadoras de ocupantes de viviendas de Capital y Gran Buenos Aires — que agrupan en total 26 mil unidades — se elaborará un plan de lucha destinado a obtener el cumplimiento del programa de adjudicación.

JUJUY - INGENIO LEDESMA

Reportaje a los que luchan

Un corresponsal de Nueva Hora se entrevistó con el compañero Melitón Vázquez, secretario general del Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar del Ingenio Ledesma de Jujuy. Dicho sindicato representa a 8 mil obreros y empleados en la época en que no hay zafra y a más de 12.000 en la época de zafra.

Nueva Hora: Compañero Melitón, cuéntenos cómo se recuperó el Sindicato.

M. Vázquez: Realmente fue una lucha larga y dura, ya que se utilizaba contra los compañeros honestos y combativos el argumento de que eran "infiltrados". Con ese argumento, la empresa despidió a compañeros como Herrera, Ferreira y otros. Nosotros nos encontrábamos entonces sin un conocimiento sindical y sin experiencia. Pero después de dos años, debido a la dura explotación y a la gran cantidad de compañeros echados, tuvimos de nuevo que salir al frente. En aquel entonces, a fines de 1972 y principios de 1973, lo hicimos a través del cuerpo de delegados. Cuando la empresa quiso tomar represalias nosotros nos unificamos y golpeamos con el paro de brazos caídos.

Así, por primera vez la empresa retrocedió. La gente comenzó a tomar conciencia y confianza en aquel grupo de delegados. Todo esto se hacía en oposición a la Comisión Directiva que teníamos entonces, que no se ocupaba de los problemas de los obreros, ni hacía nada por organizarse y movilizarse.

Así llegamos hasta la fecha de las elecciones. Entonces nos presentamos con la Lista Celeste. Nosotros éramos muy conocidos en la fábrica y poco todavía en los lotes. Desde aquel momento el Sindicato fue recuperado, aunque hasta ahora no hemos sido reconocidos porque el gremio está intervenido. Hubo un recurso de amparo, contra nuestro triunfo electoral, pero la gente salió a defender al Sindicato e hizo retroceder esa maniobra. Ha habido intentos de ocupar el Sindicato por los sectores afines a la empresa, e incluso dentro del peronismo, pero la gente se ha mantenido firme.

Nueva Hora: Usted, el otro día en la Asamblea, dijo qué es lo que realmente le duele a la patronal. ¿Puede repetirlo?

M. Vázquez: Lo que más le ha dolido a la empresa son los beneficios logrados por los trabajadores a través de la lucha, que son muchísimos. Entre ellos, la conquista de los bolseros, la conquista del aumento de sueldo en la fabricación, la reincorporación de varios compañeros de los permanentes, la lucha por la efectivización de temporarios, la lucha por las enfermeras, por la sala de auxilios, por las viviendas, etc. Lo que más le duele a la empresa es tener que cumplir con estas cosas y también sabe que aún faltan muchas cosas que los trabajadores no estamos dispuestos a aceptar que sigan siendo violadas. Ella sabe que si en esta cosecha no cumple, los obreros con sus dirigentes van a tomar medidas. Eso es lo que más le ha dolido y aparte de eso: que a la Comisión no la ha podido sobornar, que sigue fiel a los intereses de los obreros a pesar de las presiones y conjuntamente con el Cuerpo de Delegados. Y no ha podido dividir; solamente dos delegados se han ido para ellos: Retamoza y Escalante.

Nueva Hora: En este momento, entiendo que hay un conflicto entre la Comisión Directiva y la CGT regional. ¿Cómo cree que va a evolucionar?

M. Vázquez: Nosotros con la CGT regional fuimos muy respetuosos. Estamos afiliados a ella, pero se deben las cuotas de ocho años. Nosotros no somos culpables de eso. Tenemos una cuota de 350 pesos que no nos alcanza siquiera para lo más imprescindible.

Ahora, la CGT dice que estamos en contra de ella porque no pagamos. Y además, se vino con todo: quiso formar una agrupación, que llamó peronista. Pero ésta fue repudiada por el cuerpo de delegados y por la asamblea de los obreros que únicamente reconocen a la Comisión Directiva. Nosotros pensamos que esa actitud en lugar de servir a la unidad de los trabajadores, sólo sirve para dividir.

Además son las masas las que deben decidir, incluso respecto de la CGT regional y sus actitudes antiobreras.

Frente a nosotros la CGT utiliza los mismos argumentos que la empresa: que somos comunistas, que somos infiltrados, etc.

Nueva Hora: ¿Qué opinión tiene el proceso de recuperación sindical en la provincia de Jujuy?

M. Vázquez: Muchos sindicatos existen en manos honestas, pero son sindicatos chicos que sólo han comenzado a ver la posibilidad de organizarse a partir de que sindicatos como el de Ledesma organicen la lucha y la lleven adelante. Los sindicatos como el nuestro parece que tienen que ser los que se encarguen de impulsar la organización para que estos sindicatos de menos número de afiliados puedan sumarse a la lucha. Porque pienso que tiene que haber algo que empiece a unificar.

Aquí en Jujuy, de todas maneras, estamos avanzados en este proceso. Como el nuestro, se ha dado el caso de los compañeros de Calilegua, de San Martín del Tabacal, de los papeleros de Río Blanco, de los compañeros de Palpalá. Y así como eso hay muchos compañeros que día a día se están sumando a la defensa consecuente de los intereses de los trabajadores y se achica el campo de acción de los dirigentes propatronales.

Nueva Hora: Compañero Melitón, ¿qué grado de identificación existe entre este proceso en Jujuy y con el del resto del país?

M. Vázquez: Lo que observo es que toda la masa trabajadora no piensa como pensaba hace mucho tiempo atrás, piensa distinto: quiere tener direcciones sindicales verdaderamente representativas. Jujuy no es una excepción; al contrario, son tan conscientes como los obreros de Córdoba y en este momento están dando pasos gigantescos. Por lo que observamos, los obreros en Jujuy siguen el mismo camino que los obreros del resto del país y muy aceleradamente.

Nueva Hora: ¿Cuál ha sido la relación del nuevo gobierno con la empresa?

M. Vázquez: En un primer momento el gobernador de Jujuy hizo muchas promesas respecto de contemplar nuestra situación de explotación y poner coto a la empresa. Con nosotros también tuvo una actitud buena. Pero últimamente parece que ha cambiado de actitud y no está claro cuál será la política del gobierno en el futuro, aunque ahora aparece hablando bien de las grandes empresas.

Nueva Hora: ¿Qué idea tienen ustedes acerca del Pacto Social?

M. Vázquez: La gente no está decidida a aceptar un pacto social que la perjudica. La gente, quería un aumento de sueldos y una mejora efectiva en su situación. Los trabajadores quieren luchar porque saben que es el único medio de lograr sus derechos, porque ven cómo las empresas se modernizan y ellos siguen exactamente lo mismo. La gente no quiere el pacto social, pues éste la ha defraudado. Eso es lo que noto entre los trabajadores y como dirigente pienso que apuntan bien pues realmente el último aumento que hemos conseguido fue a través de la lucha.

Nueva Hora: ¿Y del último aumento?

M. Vázquez: Aunque es muy reciente, la primera impresión es de desconformidad pues las necesidades salariales, son mucho mayores. Y se ve que con el aumento de la nafta y de las otras cosas lo poco que se ha dado va a ser comido por el aumento de los precios de los artículos de primera necesidad.

Nueva Hora: ¿Respecto de otras medidas, como la reforma a la ley de Asociaciones Profesionales?

M. Vázquez: Bueno, creo que este tipo de medidas están enfiladas a frenar nuestro combate y no veo que con ello marchemos por un camino efectivo de liberación. Si bien hace cuatro o cinco meses atrás todavía se esperaban cosas nuevas, hoy prácticamente todo el mundo desconfía de hacia adonde nos llevan esas medidas.

La verdad sobre las elecciones en el SMATA

A LOS COMPAÑEROS MECANICOS:

La lista "Marrón" de mecánicos asume con dolor la responsabilidad de informar a los compañeros mecánicos de todo el país las razones verdaderas que determinaron la no presentación de la lista "celeste" a nivel nacional. Como es conocido, la lista "celeste" debía expresar la unificación de la Lista Marrón y la Lista Celeste en las próximas elecciones del gremio.

La responsabilidad principal de que la inmensa mayoría de los mecánicos que repudian a los jefes y burócratas no pueda votar una lista de oposición en las próximas elecciones recae sobre los jefes y burócratas del Consejo Directivo encabezado por Rodríguez y Mercado.

En primer lugar reformaron los estatutos a espaldas del gremio, de manera tal que dificultara la formación de listas opositoras...

Esto da una idea de las trabas que opusieron para impedir la formación de listas de oposición. Sin embargo esto no es todo. El matoneo intimidó permanentemente a los trabajadores que querían firmas. Por ejemplo en el ACA, 20 matones empujando armas secuestraron 50 firmas y los documentos personales de compañeros. En General Motors y Ford amenazaron con armas a compañeros que repartían propaganda. Esta persecución y matoneo era apoyada por los monopolios automotrices y colaboraba "también la gendarmería y la policía que en GM encarceló a 6 compañeros.

El padrón, que según el estatuto debía ser entregado a cada lista y expuesto en los locales sindicales, no fue entregado ni expuesto como corresponde y lo retiraron 4 horas antes del vencimiento del plazo. Además provocaban a los apoderados y se ponían mil trabas cuando se requerían datos de los afiliados. Todo esto impidió que centenares de firmas sin número de afiliado, fueran completadas con los padrones y cuando se le demandó a la Junta Electoral, elegida a dedo por los jefes, que esas firmas fueran válidas, se negaron. La Junta electoral resolvió por encima del estatuto, que la lista debía ser completa.

Así se montó la primera parte del fraude.

Esto es la principal. Pero no es toda la explicación. Nosotros, continuando con el método correcto de decir siempre la verdad a los compañeros, reconocemos nuestra responsabilidad que consiste en que la Lista Marrón no logró unificar a todos los mecánicos que se oponen a los jefes y burócratas del Consejo Directivo. Esto impedía concretar la formación de una lista única de oposición que prosiguiera en el orden nacional la otra emprendida por el SMATA de Córdoba desde hace dos años. Esto fue así por las enormes trabas impuestas para formar lista en condiciones estatutarias.

Sin embargo esta es una parte de la verdad. La otra parte de la verdad se puede comprender relatando objetivamente los hechos tal como sucedieron y que culminaron con el acuerdo de unificación de la Lista Marrón y la Lista Celeste.

En marzo de 1973 una asamblea de 5.000 compañeros dio mandato a la Comisión Directiva de Smata Córdoba para organizar la oposición nacionalmente a Rodríguez, Mercado y Cía. Esto era posible por la fuerza que representan los 10.000 mecánicos de Córdoba, y la poderosa oposición mayoritaria en las plantas de

La lista Marrón del SMATA nacional, que congrega a trabajadores y delegados combativos y clasistas del gremio mecánico, y a distintas tendencias, entre las cuales se cuenta la Agrupación Clasista 1º de Mayo, ha emitido una declaración sobre elecciones en el sindicato. Como se sabe el poderoso movimiento de oposición al jerarca Rodríguez y sus compinches, abría la posibilidad concreta de recuperar el SMATA para los trabajadores.

Pero la ansiada unidad no se pudo concretar. Al igual que lo ocurrido anteriormente en las elecciones metalúrgicas, de Sanidad, Melchor Romero y bancarios, la política sectaria y divisionista de los dirigentes revisionistas del PC y de la conducción reformista y prosoviética de la JTP, frustró la presentación de la lista única de oposición nacional, haciéndole el caldo gordo a los jefes. El comunicado de la lista Marrón — lista que en Córdoba encabeza el compañero René Salamanca —, narra cómo sucedieron los hechos.

Buenos Aires y en el país. En el mes de enero de 1974, la Comisión Directiva, las Comisiones Internas y los cuerpos de Delegados del Smata Córdoba resuelven organizar esta oposición para las elecciones del gremio.

Cumpliendo este mandato, y partiendo de unir a los mecánicos para realmente derrotar a los jefes, compañeros directivos de Córdoba convocan varias reuniones de delegados y activistas de Buenos Aires, con amplitud, sin ningún tipo de exclusión. A estas reuniones asisten compañeros de todas las plantas y de todos los sectores menos la JTP y el Movimiento "Unitario de mecánicos" que orienta la intersindical.

Cuando iba creciendo una oposición nacional, con la participación de Córdoba, aparece la lista celeste orientada por la JTP.

Ante este hecho consumado, que venía, objetivamente, a dividir a los mecánicos que enfrentaban a los jefes, la lista marrón interpretando correctamente el sentimiento de unidad de la masa mecánica, llama públicamente a discutir la unificación de las dos listas.

El jueves 28 de marzo se realiza la primera conversación y los compañeros de la JTP fueron invitados a viajar a Córdoba para concretar las bases para la unidad. El sábado 30 de marzo, sin que hubiera otra conversación, los compañeros de la JTP anunciaron en una reunión de Peugeot que se había producido la unificación y se retiraba la lista Marrón. El lunes 1º de abril repitieron esto mismo en Mercedes Benz. Así se produjo bastante confusión, cosa que fue aprovechada para avalar la Lista Celeste, porque los mecánicos pensaron que la lista Marrón se retiraba.

El lunes 1º de abril por la noche, se hicieron las conversaciones en Córdoba donde hubo un primer acuerdo de otorgar 15 cargos sobre 39 a la lista Marrón en el orden nacional. Quedaba para futuras conversaciones la distribución de esos cargos. Sobre esa base la lista marrón se unificaba con el color celeste. Las conversaciones en Capital Federal fueron dificultosas por el planteo de Lista Celeste de rebajar cargos y no otorgar ninguna secretaría de importancia a la lista marrón.

Nuestra posición en esas conversaciones fue clara: no nos importaba ser minoría, ni el color de la lista ni los primeros puestos en la lista, lo único que exigimos fue respeto por la representatividad de la seccional Córdoba.

Finalmente recién el sábado a las 4 de la mañana se llegó a un acuerdo por el cual la Lista Marrón tenía 14 cargos sobre 39 en el Consejo Directivo y 7 sobre 20 en el secretariado, quedando para la Lista Celeste la mayoría y las secretarías principales como Secretario General, Ad-

junto, Gremial, de Finanzas y de Prensa. Así creímos interpretar el sentimiento unánime de los compañeros mecánicos de que había que hacer la unidad en torno a una lista única de oposición. En cumplimiento de este acuerdo entregamos a la Lista Celeste centenares de firmas recolectadas por nuestros compañeros en Capital y Gran Buenos Aires y los compañeros de la JTP recibieron en sus propias manos las firmas de la seccional Córdoba, avalando la lista celeste en el orden nacional, como una muestra de confianza por parte de la Lista Marrón.

La lista marrón eligió democráticamente los candidatos que le fueron asignados en un plenario, el sábado 6 por la tarde.

Recién el domingo 7 de abril, a las 21 horas, recibimos información de que a la lista celeste le faltaban 1.400 firmas en el orden nacional y 500 firmas para Congresales de Capital y Gran Buenos Aires y que había 500 firmas que no admitía la Junta Electoral por no tener número de afiliado.

Esto fue una gran sorpresa, porque en todas las conversaciones previas con la JTP, ante nuestra insistencia, manifestaron tener ya todas las firmas requeridas por el Estatuto. Por otra parte en el diario Noticias del sábado 6, aparece una información de que la lista celeste tiene 6.000 firmas o sea más de las requeridas estatutariamente.

Al mismo tiempo que obteníamos esa información, se realizaba un plenario de la Lista Celeste, al cual no fuimos invitados, que resolvía no presentar la lista y exigir una prórroga de 48 horas a la Junta Electoral. Luego del plenario, faltando menos de dos horas para el cierre del plazo de presentación de listas, encontramos a los compañeros de la Lista Celeste y planteamos nuestra posición de presentar la lista como estaba, al mismo tiempo exigir la prórroga. Nuestra opinión fue desechada y la lista no se presentó.

Todo esto obliga a preguntarnos

¿Porqué existiendo una convocatoria de la seccional Córdoba a formar una lista única de oposición donde todos los sectores podrán participar ampliamente, sin actitudes sectarias en la Lista Marrón, se formó la Lista Celeste lo que dividía peligrosamente a los mecánicos y favorecía a Rodríguez? ¿Porqué se demoró la unificación de ambas listas hasta el sábado 6 a las 4 de la mañana, cuando ya no había posibilidades de convocar a los trabajadores para resolver problemas de firmas y candidatos porque las fábricas no trabajan el día sábado?

¿Porqué los compañeros de la Lista Celeste dijeron en reuniones con nosotros y públicamente que tenían las firmas necesarias y 3 horas antes

del vencimiento del plazo de presentación de listas, dicen que les faltan 2.000 firmas?

¿Porqué 3 horas antes del vencimiento del plazo de presentación de las Listas, la lista celeste resuelve por sí sola no presentarse lo que significó favorecer objetivamente a los jefes y burócratas del Consejo Directivo Nacional?

Estos son los hechos reales y sobre estos hechos debemos reflexionar todos. ¿Estas actitudes, se deben al sectarismo y a la irresponsabilidad de dirigentes de la lista celeste, o existen otros intereses contrarios a los auténticos reclamos de los trabajadores?

Los compañeros mecánicos impulsaron decididamente desde las plantas la unidad por que con esa unidad se podía derrotar a Rodríguez y recuperar el gremio para los trabajadores y para la solución de tantas reivindicaciones postergadas. Esa unidad se demostró que es posible y necesaria para triunfar. Como también es posible derrotar a los jefes y agentes de los monopolios imperialistas del automotor, y avanzar en la conquista de nuestros derechos y la Liberación del Pueblo, de la Patria.

Todas las actitudes sectarias y divisionistas atentan contra este sentimiento profundo de los trabajadores y somos los compañeros mecánicos quienes debemos estrechar filas e impedir que nos dividan cualquiera sea el motivo que se invoque, porque eso nos conduce a fracasos.

Esta es también una lección que aprendimos en este proceso de unificación en una lista de oposición.

¿Y ahora que hacer?

La experiencia nos ha demostrado una vez más que los jefes cuentan con matones, con la complicidad de los monopolios automotores, el apoyo de la policía, pero son repudiados por la inmensa mayoría de los mecánicos. Con la unidad y la lucha podemos derrotarlos.

Los compañeros metalúrgicos de Villa Constitución nos señalan el camino. La democracia sindical y la recuperación de nuestras organizaciones gremiales se conquistan con la lucha unida de todos los obreros a la cabeza del pueblo. Así triunfaron los compañeros de Villa Constitución y así podremos triunfar nosotros.

Debemos tomar medidas de lucha, resueltas en Asamblea por planta para impedir el fraude de Rodríguez, y que los jefes y burócratas se queden 4 años más en nuestro sindicato.

Los cuerpos de delegados, comisiones internas, deben ponerse a la cabeza de nuestra lucha y si así no lo hacen deben ser reemplazados por otros compañeros honestos y combativos que representen nuestros intereses y nuestro mandato y estar dispuestos a coordinar con otras plantas las medidas a adoptar.

Con estas medidas de lucha debemos exigir el:

Repudio al fraude electoral de Rodríguez, Mercado y Cía.

Que se prorrogue la presentación de listas con el tiempo necesario para completar los requisitos estatutarios y

Que se posterguen las elecciones el tiempo necesario para que los 71.000 mecánicos podamos elegir democráticamente, nuestros directivos...

Con la lucha unida y organizada TRIUNFAPMOS

Movimiento Lista Marrón 9-4-74

III Congreso del P.C.R.

LA POLITICA DE CUADROS

Continuamos con nuestros anticipos de algunos elementos de las Resoluciones del III Congreso del Partido Comunista Revolucionario de la Argentina. Del Balance de la actividad del partido entre el Segundo y el Tercer Congreso reproducimos, de su Capítulo V: "La construcción y el fortalecimiento del partido", el apartado titulado "La política de cuadros".

En la lucha por transformar revolucionariamente el actual proceso de luchas que se operan en el país, nuestro Partido debe, a su vez, ir transformándose. Esto significa avanzar en su proletarianización política, ideológica y orgánica. Lo que coloca en un primer plano los problemas concernientes a una justa política de cuadros. Es necesario batir la actitud conciliadora, amplia y comprensiva con los cuadros provenientes de la pequeña burguesía, y por el contrario impaciente y despectiva con los cuadros obreros y campesinos. Actitud que favorece la promoción de quienes sólo hablan, y no de quienes construyen en el proletariado y en el campesinado. De quienes en nombre de los grandes sacrificios, desprecian realizar los pequeños sacrificios. De quienes ante cada viraje de la situación política, manifiestan la típica inestabilidad de la pequeña burguesía.

Debemos luchar contra la improvisación, y con la política que cam-

bia permanentemente de una tarea a otra a los cuadros, y no permite que éstos construyan y desarrollen una experiencia sólida, arraigada en las masas. En esta dirección, debemos preocuparnos mucho más por el desarrollo de los cuadros en el proceso de las luchas. En ella surgen, avanzan, se forjan y se prueban los cuadros revolucionarios. Preocuparnos por orientarlos en su trabajo, desechando el subjetivismo y la política agitativa en ese terreno, que no se preocupa por conocerlos a fondo, en concreto, por sus procesos y perspectivas, por conocer y estimular sus lados fuertes y corregir sus lados débiles en el proceso de la lucha, y por ubicar la tarea en que mejor aporten a la acción revolucionaria y al Partido. Y que por lo general, al verificarse el primer tropiezo baja los brazos y abandona el trabajo con dichos compañeros.

También existe la actitud conciliadora con los cuadros. Esta actitud parte siempre de "quedar bien", de lucirse frente a los camaradas y de poner de relieve centralmente las opiniones y el aporte personal antes que la política del Partido y las necesidades revolucionarias. De tal manera no tienen una actitud de principio frente a los cuadros. Por lo general los halagan cuando trabajan bien y los critican mal cuando cometen errores, pensando siempre, no en las necesidades del proletariado

y en los intereses del Partido, sino en intereses individuales y mezquinos.

Ambas actitudes son propias de la ideología y el individualismo pequeño burgués y no de la ideología proletaria revolucionaria.

Nuestra orientación, en este terreno, debe partir de conocer profundamente a los cuadros, de una política de promoción que privilegie a los mejores militantes revolucionarios obreros y campesinos. Que sepa aprovechar y distribuir acertadamente a los cuadros de acuerdo a la política general y a la política de construcción del Partido, que tiene su centro en el movimiento obrero, en las grandes empresas y en el movimiento campesino. Debe partir de preocuparse para que los cuadros eleven su nivel teórico y político, para que desarrollen su iniciativa y responsabilidad revolucionaria ante las situaciones que se les presenten en el combate. Debe partir de controlarlos permanentemente y no sólo cuando cometen errores, ayudarlos a resolver sus dificultades, sintetizar sus experiencias, a desarrollar sus éxitos y corregir sus errores. A forjar su disciplina y temple comunista. Es decir, a vincular el conocimiento de lo que hay que hacer a la consecuencia comunista y a la fuerza revolucionaria de carácter y de voluntad para llevarlo a la práctica.

Es preciso también que nuestro

Partido ajuste su criterio acerca de la selección de cuadros. Debemos partir para ello, como señalan los Estatutos del Partido en su artículo 7, de que un militante comunista debe:

1) Luchar por los intereses del proletariado y el pueblo de la Argentina y el mundo.

2) Servir al proletariado y el pueblo colocando los intereses del proletariado y los del Partido por encima de los particulares aún a costa de su propia vida.

3) Estudiar sistemáticamente y defender el marxismo-leninismo-maoísmo y luchar contra el revisionismo.

4) Practicar la línea de masas; practicar la crítica y la auto-crítica; cuando más importante es la responsabilidad del camarada u organismo más rigurosa debe ser la crítica y la auto-crítica.

5) Aplicar incondicionalmente las resoluciones del Partido una vez aprobadas. Persistir en el marxismo contra el revisionismo; luchar por la unidad del Partido contra la escisión; proceder con franqueza comunista y luchar contra la intriga.

6) Mantener a precio de la propia vida los secretos del Partido y practicar la vigilancia revolucionaria; ser inflexible ante los enemigos de clase. Cumplir y hacer cumplir estrictamente las normas de clandestinidad.

CHINA ANTE EL MUNDO

La cuestión de la lucha contra la hegemonía marítima

La siguiente es la 9ª parte de la intervención del camarada Chia Kuan-jua, representante de la República Popular China ante la ONU, en la sesión plenaria de la 28ª Asamblea General. Esta intervención viene siendo publicada por NUEVA HORA desde su número 135.

La decidida lucha por los derechos marítimos de las 200 millas náuticas iniciada por países latinoamericanos se ha granjeado creciente apoyo de numerosos países pequeños y medianos. Tanto la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de la Organización de la Unidad Africana como la Conferencia Cumbre de Países No Alineados celebradas este año, declararon explícitamente que un Estado costero tiene derecho a establecer una zona económica exclusiva o una zona de jurisdicción nacional con el límite máximo de 200 millas náuticas. Incluso los países sin salida al mar también deben tener el derecho de compartir los recursos ictiológicos y de los fondos marinos. En torno a este problema de los derechos marítimos, numerosos países pequeños y medianos están librando una gigantesca y vigorosa lucha contra la hegemonía marítima de las superpotencias. Con miras a disputarse la hegemonía en mares y océanos, las superpotencias tratan en vano de preservar el anticuado régimen del derecho del mar y hacen lo imposible por restringir el mar territorial y el alcance de jurisdicción de todos los países. Insisten en que es sagrado e inviolable el régimen de tres o doce millas para el mar territorial, arguyendo que la expansión del mar territorial y de la zona de jurisdicción reducirá la alta mar. Esto es una bravata. ¿Qué inviolabilidad ni qué nada! El régimen de tres millas fue una estipulación establecida por el hombre, y lo mismo ocurrió con el régimen de doce millas. Estos regímenes reflejan la realidad de

la época en que los mares y océanos estaban controlados por el colonialismo y el imperialismo. ¿Qué hay de sagrado e inviolable en ellos? En cuanto al alegato de que, mientras más grandes sean el mar territorial y la zona de jurisdicción, más pequeña resultará la alta mar, hay que preguntarse: ¿Qué es alta mar? De hecho, la llamada alta mar ha sido siempre el "mar privado" de unas cuantas poderosas potencias navales.

Hoy, los numerosos países pequeños y medianos se han puesto de pie; ellos constituyen la mayoría y demandan un cambio en el llamado régimen del derecho del mar, que es provechoso sólo para el imperialismo. ¿Por qué no pueden hacerlo? En una proposición sometida el 2 de junio de 1972 por la Unión Soviética y sus aliados a la Junta de Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas, ellos dijeron que "la soberanía sobre los recursos naturales depende en grado sumo de la capacidad de la utilización de estos recursos por la industria de los países en desarrollo..." En la reunión del Comité del Fondo Marítimo, celebrada en Ginebra el 22 de agosto de 1973, un representante soviético dijo que los países en vías de desarrollo no podrían aumentar su pesca aun cuando tuvieran una zona de 200 millas náuticas, porque carecían de conocimientos técnicos, capacidad de capturas, etc. Estas declaraciones significan que, cuanto más poderosa sea la fuerza, tanto mayor el derecho. Esta es la pura y simple lógica del imperialismo. ¿Por qué las superpo-

tencias se oponen tan energicamente a la posición de los países pequeños y medianos de ampliar el mar territorial y la zona de jurisdicción? No es difícil descubrir el secreto, si se echa una sola ojeada a la contienda entre los Estados Unidos y la Unión Soviética por la hegemonía marítima en el Mediterráneo, el golfo Pérsico, el océano Índico, el Caribe, el Pacífico y el Atlántico, y su disputa por el establecimiento de bases y el saqueo de los recursos ictiológicos y de los fondos marinos en dichos lugares. Cuando el mar territorial y la zona de jurisdicción se extiendan, se reducirá el "mar privado" donde actúan a su albedrío.

¿Cómo podrían las superpotencias dejar de oponerse desesperadamente a ello? Sin embargo su oposición finalmente probará ser inútil. Siempre que los numerosos países pequeños y medianos se mantengan unidos, buscando un terreno común sobre los puntos principales y reservando sus diferencias respecto a los secundarios, y perseveren en hacer tenaces y sostenidos esfuerzos, triunfará infaliblemente su lucha contra la hegemonía marítima.

La lucha contra la hegemonía marítima constituye un importante aspecto de la lucha librada por los numerosos países en desarrollo de Asia, Africa y América Latina por proteger sus recursos nacionales y desarrollar su economía nacional; es también un nuevo foco en la actual lucha contra el hegemonismo. En otras esferas económicas, los países en vías

de desarrollo también coordinan más estrechamente sus acciones y fortalecen su unidad en la lucha contra la explotación, el saqueo, el dumping y el monopolio por parte del imperialismo y el hegemonismo de gran potencia. Está creciendo su cooperación económica bilateral y regional y se expanden constantemente las diversas organizaciones de países exportadores de materias primas. Cada vez más países en desarrollo han llegado a comprender que, a fin de consolidar la independencia política, es imperativo obtener la independencia económica y que, para desarrollar la economía nacional, es indispensable apoyarse en sus propios esfuerzos y fortalecer su apoyo mutuo y cooperación. Fue por medio del saqueo y explotación de los pueblos de Asia, Africa y América Latina que acumularon su fortuna el colonialismo y el imperialismo. Por lo tanto, los pueblos de estos continentes tienen pleno derecho a exigir el pago de esta deuda. Sin embargo, a la luz de la propia experiencia de China, ellos nunca pagarán la deuda, y, lo que es más, crearán mayores dificultades a los países que salvaguardan la independencia nacional y desarrollan la economía nacional. Así pues, es vano abrigar ilusiones irreales sobre ellos. Debemos persistir en oponernos al imperialismo, el colonialismo y el hegemonismo. Debemos apoyarnos en nosotros mismos, en los pueblos, librar una lucha ardua y realizar esfuerzos sostenidos. Estamos convencidos de que, actuando de esta manera, los países en desarrollo prosperarán infaliblemente.

Muchas reuniones, pero el camino es la lucha

EE. UU. vs. AMERICA LATINA

No han sido por cierto una sutileza las palabras del Subsecretario de Relaciones Exteriores de Chile cuando afirmó que "...las naciones del Cono Sur, cualesquiera sean sus regímenes políticos, están muy estrechamente vinculadas a través de sus realidades geográfica, económica, diplomática y social, que son las que unen actualmente a Chile con Brasil, Bolivia el Paraguay y el Uruguay". La omisión de Argentina y Perú confirma, de hecho, el frente común de los cuatro gobiernos proyanquis y fascistas.

En América Latina la mano del imperialismo yanqui aviva ciertas contradicciones entre nuestras naciones, para crear conflictos más graves.

Frente al problema de la salida al mar de Bolivia, Chile manifiesta que respetará los tratados de 1929 por los cuales debe consultar con Perú si pretende ceder territorios a Bolivia que antes le pertenecían. El "corredor" al mar es un problema difícil de abordar al margen del conjunto de otras cuestiones que están actualmente en el marco de las relaciones americanas y la situación interna de ciertos países. Banzer especula con la justa reivindicación territorial para crear un falso movimiento de unidad nacional excluyendo y proscribiendo a las fuerzas representativas de la clase obrera y vastos sectores populares.

Hay que recordar permanentemente a Chile y la ITT para no olvidar ni un instante la naturaleza agresiva del imperialismo yanqui; más aún cuando los socialimperialistas han intensificado su presencia en América Latina, como lo señalamos en NUEVA HORA último.

En las Naciones Unidas y la OEA

Durante tres semanas las Naciones Unidas deberán considerar los planteos de los países del Tercer Mundo. Nuestro país reiteró su apoyo al documento que fija la posición de los

77 países reunidos en setiembre en Argelia que expresa el derecho de "...controlar, ejercer su soberanía y nacionalizar sus recursos naturales y el establecimiento de una relación equitativa entre los precios de las materias primas exportadas por un país y los productos manufacturados que debe adquirir". Además de ello, se pide sancionar un "código de conducta internacional para las empresas multinacionales" que pretende impedir las maniobras y las intromisiones políticas de los monopolios internacionales.

El petitorio, cuenta con el apoyo de la República Popular China, de los socialimperialistas rusos y de países como Francia que busca tarrabién por esa vía condiciones favorables a su proyecto de coaligar Europa con los veinte países árabes.

Nuestro país planteó también en la UN el derecho a que se respete la soberanía nacional en su comercio y el cese de las sanciones a Cuba, como anticipo a la reunión de la OEA.

Los cancilleres de América Latina deben reunirse el 17 y 18 en Washington con Kissinger, y el 19 comienza la asamblea de la OEA. Todavía, sin embargo, no se conocen los temas sobre los que el señor Kissinger "está dispuesto a considerar".

Las deliberaciones del BID en Chile hace tres semanas demostraron que los Estados Unidos aún están en condiciones de impedir que se adopten resoluciones contrarias a sus intereses. La proposición argentina de que el banco financie exportaciones de todos los productos manufacturados y semifabricados cualquiera sea su destino, encontró el rechazo frontal de los yanquis, que presentaron una propuesta alternativa. Sin embargo Argentina retiró su proposición con lo que demostró una vez más los alcances de su forcejeo con los yanquis. Como lo expresa Gelbard en un reportaje en la revista *Cuestionario*, el

propósito de la actual orientación económica internacional es sacar a nuestro país de la órbita financiera y comercial de los yanquis a través de una política que la coloque en el área de influencia del socialimperialismo.

Nada trascendente puede esperarse de las próximas reuniones. Kissinger dudó que ésta, la nueva reunión de cancilleres "...tenga la importancia de la primera" (que fue escasa o nula para los intereses de nuestros países). Sin embargo anunció que sería un paso importante para una "decisiva" reunión de cancilleres a realizarse en Buenos Aires en noviembre, reunión que habría sido sugerida por nuestro país en México. De ser así, nuestro país tendrá que invitar obviamente a Cuba.

En cuanto al reingreso de Cuba a la OEA el canciller mexicano que visitó Cuba y luego vio a Kissinger en México manifestó que no insistiría en el retorno ya que el propio gobierno de Fidel Castro manifiesta su desacuerdo mientras subsistan las condiciones actuales.

Todo hace prever que en las reuniones a realizarse, se expresarán con nitidez los nuevos realineamientos en América Latina, y que indicarán la nueva situación sobre la que los yanquis estructurarán su natural política de intromisión y agresiones a nuestros países.

Las circunstancias actuales, exigen redoblar la lucha por echar a los yanquis de América Latina.

Alberto Arenas

Solidaridad con Chile

A seis meses del golpe fascista proyanqui en Chile, el gorila Pinochet definió a su gobierno de asesinatos y opresión como inspirado en una "concepción cristiana del hombre y de la sociedad, fundada sobre el nacionalismo, el realismo y el pragmatismo". Este asesino fascista aspira quizá a emular al mismo Franco.

El mismo día que Pinochet hacía estas declaraciones, "apareció muerto" en prisión el general Alberto Bachelet, un militar simpático activo del gobierno de la U.P.

El terror fascista sigue imperando en Chile mientras se hace tremenda la crisis económica que padece su pueblo. Se ha denunciado que el ex ministro Clodomiro Almeida ha sido sometido a brutales torturas y trasladado a Santiago, donde, sin embargo, se niega su paradero. José Taha, gravemente enfermo y también torturado, apareció muerto en su lugar de reclusión, anunciando la junta su "suicidio".

Cinco militares han sido condenados a muerte; otros ocho a 30 años de prisión y cinco a 20 años. Otra decena de oficiales tienen asignadas penas menores. Centenares de civiles se encuentran en la actualidad detenidos a la espera de "pruebas para su juicio".

Los comunistas revolucionarios argentinos debemos redoblar nuestra solidaridad en apoyo del pueblo chileno y contra los crímenes diarios de la Junta fascista y proyanqui.

FUA: HACIA LA CENTRAL UNICA

El sábado 23 de marzo se realizó en la Facultad de Medicina de Capital una Reunión Nacional de Centros y Federaciones convocada, por la FUA y por la FULNBA. Se discutió acerca de la situación universitaria y se dirimieron líneas acerca de cuál es el camino para avanzar en la unidad nacional del movimiento estudiantil. De ahí su importancia.

La FUA desde su IX Congreso en 1938 —y a propuesta del FAUDI— viene realizando congresos nacionales de estudiantes, como la forma orgánica y política más apta para la unidad del movimiento estudiantil en una central única.

Hoy, se trataba de que la FUA —único polo orgánico nacional— recogiendo las resoluciones de su XIII Congreso, se pusiera a la cabeza de la lucha por la unidad.

La Reunión fue fiel reflejo de esta intención. Allí la Junta Ejecutiva de la FUA —superando los errores cometidos en la anterior Reunión por el bloque mayoritario Franja Morada, MNR; errores que llevaron a la dilución del rol de la Federación— jugó con un criterio de ofensiva, basándose en las propuestas que emanaban de la Junta. Estas fueron:

—La conformación de una comisión técnica, integrada por la Junta Ejecutiva de FUA, JE de FULNBA, y Centros no federados para proponer a una nueva reunión, el 1º de junio la fecha definitiva del Congreso Nacional de Unificación, criterio de repre-

sentatividad al Congreso y Comisión de Poderes del mismo. El MOR proponía en cambio una comisión cuyas tareas y atribuciones eran tan amplias o generales que en los hechos podía transformarse en una dirección ad hoc del movimiento estudiantil y así pasar por encima de las instancias orgánicas de la FUA y de las Federaciones Regionales. Pero al imponer la JE de FUA el carácter técnico de esta comisión, así como el compromiso de que la misma no tomará atribuciones de dirección, se derrotó cualquier intento que pretenda utilizar a dicha comisión como instrumento divisionista.

—Asimismo se aprobó, a propuesta de la JE de la FUA, una declaración de contenido antiyanqui y unitario que permite unir fuerzas para golpear al enemigo común.

De esta manera la Reunión Nacional de Centros y Federaciones significó en primer lugar el triunfo de una política de unidad que ubica a la FUA como eje de este proceso, y por lo tanto se ha fortalecido la Federación en su conjunto. En segundo lugar, el gran derrotado de la reunión fue el MOR, que tras 4 años de intentar el divisionismo con su pseudo FUA, tuvo que venir a la Reunión, resignar sus posiciones, avalar las resoluciones propuestas por la JE de FUA y así liquidar públicamente su engendro divisionista. Por último fue notoria la crisis política de la JUP expresada en la confusión de su ba-

rra ante las distintas instancias del debate y el carácter doctrinarista de las intervenciones de sus principales dirigentes.

RESOLUCIONES DE LA REUNION

Extractamos párrafos de la declaración política aprobada en la reunión:

"A partir de la derrota de la dictadura nace, fruto de las movilizaciones del pueblo en su conjunto, el proceso iniciado el 11 de marzo, expresión de la vocación antiimperialista, popular y revolucionaria de los argentinos, que se ve amenazado hoy por intentos de desconocer la soberanía del pueblo y frenar el proceso de liberación.

"Estas maniobras tienen como motor al imperialismo y la oligarquía, enemigo principal del pueblo y la Nación Argentina, y cuentan con los aliados nativos expresados en los sectores continuistas que ocupan posiciones en el seno de las organizaciones populares, dentro y fuera del propio gobierno, fuerzas de seguridad, etc., contando como su columna en el movimiento obrero: la burocracia sindical (...)

"En el ámbito universitario esta ofensiva se manifiesta en la toma de algunos edificios de la UBA y UNLP por parte de grupos parapoliticales que intentaron romper la unidad del movimiento estudiantil y su proyecto de construir una universidad al servicio del pueblo.

"Frente a estos hechos rescatamos

la experiencia de las luchas populares como el único camino susceptible de garantizar el avance del proceso. Por eso llamamos a la organización y movilización de los universitarios junto al pueblo para profundizar el combate contra el imperialismo y la oligarquía.

"Es así que nos solidarizamos y tomamos como ejemplo a seguir la movilización de los trabajadores de Acindar y el pueblo de Villa Constitución; de los compañeros de Banco Nación; la de las Juventudes Políticas Argentinas que obtuvo la libertad de sus militantes detenidos; y la de los estudiantes para recuperar facultades tomadas. (...)

"En la Universidad se han logrado en las conquistas a partir del 25 de Mayo, que son fruto del avance del campo popular y de largas luchas del movimiento estudiantil. (...)

"Que es imprescindible la continuidad y avance de este proceso a partir de la movilización del conjunto de los estudiantes, de la participación de la comunidad universitaria y fundamentalmente del movimiento estudiantil en las decisiones políticas de la Universidad.

"Que esta alternativa debe ser implementada inmediatamente como única forma de realizar una efectiva normalización universitaria.

"Lo expuesto anteriormente no está reflejado en la Ley Universitaria, sancionada sin la participación de los estudiantes. (...)

LO QUE ESTA SUCEDIENDO

En los últimos quince días se produjeron en el escenario político argentino, una serie de hechos y de novedades, aparentemente indicativas de que se estaría registrando un "reacomodamiento de los jugadores en torno a la mesa mientras se prepara otro sabot", como sibilantemente señaló La Nación en su columna política del 14 de abril.

Conviene aclarar que se denomina sabot a la caja alargada en la que se guardan las cartas para el juego de Punto y Banca. Preparar el sabot significa acomodar los naipes dentro de la caja, antes de que se inicie la ronda. Se trata de una operación equivalente a la de mezclar las cartas en el juego de truco o de chinchón.

Cuando La Nación apunta que se está produciendo un "reacomodamiento de los jugadores" en torno a una mesa donde "se prepara otro sabot", lo que quiere decir es que las distintas fuerzas en pugna están realineándose y ocupando posiciones, con vistas a un nuevo round de la pelea por el poder. En suma, que todos están reforzando su artillería y buscando alianzas, tal como si estuvieran aguardando momentos decisivos, o como si ya se hubiera producido algún hecho de gran relevancia, a espaldas de la opinión pública y de los trabajadores. Es lo que señala la revista Panorama, con lenguaje igualmente misterioso, cuando alude a "deslizamientos que vienen operándose últimamente en los centros de poder".

¿Qué 'deslizamientos'?

En el número 41 del periódico Nuestra Palabra, vocero del PC pro-soviético, se puede leer el siguiente gran titular de primera página: "Algo nuevo sucede".

¿Algo nuevo?

SEGUN EL PC, "LA DERECHA HA FALLADO"

Una de las primeras cosas que hay que tener en cuenta cuando se analiza la situación política y el destino del pueblo, es que los yanquis y los oligarcas siguen conspirando para recuperar las posiciones que perdieron.

Basta echar una ojeada a los editoriales del diario La Prensa, o a la actitud norteamericana en la última reunión del BID para tener una idea de la audacia y prepotencia gorila. Recientemente, a propósito del secuestro de Albert Laun, se reveló que este funcionario yanqui tenía oculto en Córdoba un poderoso transmisor. La embajada pretendió disimular afirmando, como quien no quiere la cosa, que Laun es un "radioaficionado". Pero resulta que el luigmístico personaje estuvo destinado antes en "zonas críticas", tales como Chile, Vietnam, Bolivia y la República Dominicana. Este hecho debe necesariamente vincularse a las denuncias, ya consignadas por NUEVA HORA, sobre la acción solapada que estarían desplegando en distintos lugares del país, grupos altamente entrenados de la CIA yanqui, especialmente aptos para preparar golpes de Estado y reprimir a las organizaciones populares.

Sin embargo, el antedicho número de Nuestra Palabra tira al ruedo, en un artículo de fondo, la siguiente afirmación: "En lo esencial, la derecha ha fallado" (el subrayado es nuestro). El juicio es terminante: la derecha ha fallado, dice.

No cabe, ninguna duda, sobre los alcances del juicio, aun cuando diga que, precisamente por haber fallado, la derecha es "doblemente peligrosa". O que, si bien no ha perdido la iniciativa, sólo actúa "de rebote". Aparte de que es bastante difícil de entender eso de que alguien, teniendo la iniciativa, esté obligado a actuar "de rebote" (¿en qué quedamos iniciativa o rebote?), lo esencial de la opinión del PC sobre el momento político, y la lucha de las distintas fracciones por el control del poder, es que "la derecha ha fallado".

Uno se queda sin habla frente a semejante apreciación. Porque, como es sabido, las posiciones del PC no valen tanto por lo que representan como partido, en razón de que es el portavoz "oficial" (hay otros "no oficiales") de la poderosa burguesía pro-soviética que controla

vastas ramas de la economía argentina, y que influye decisivamente en sectores políticos, militares y sindicales, de orientación reformista. De modo que sería este importantísimo grupo, el que estima que "la derecha ha fallado" y que, por lo tanto, "algo nuevo sucede".

LA CONSOLIDACION DEL GRUPO GELBARD

Al rastrear los hechos de las últimas semanas, para averiguar que pudo haber determinado el repentino optimismo del PC, se encuentra que el acontecimiento más importante ha sido, sin ninguna duda, el apoyo otorgado por el general Perón a José Gelbard y al grupo empresario que representa el ministro de Economía.

Todas las publicaciones periodísticas coincidieron en señalar que este hecho tiene una gran relevancia para el futuro, y que prácticamente marca un rumbo, que el general Perón no se propone alterar, bajo ninguna circunstancia.

¿Será por esto que el PC estima que "la derecha ha fallado"?

Es bastante probable. A esta altura del partido, parece redundante extendernos en consideraciones sobre la naturaleza del grupo Gelbard y de los intereses que defiende. Hoy, prácticamente cualquier sector informado, político o empresario, sabe que Gelbard es testamento de multimillonarios capitales soviéticos, que han logrado vincularse o subordinar a otras fracciones burguesas y terratenientes, por la vía de la asociación o del copamiento. Ya casi nadie se sorprende de algo que hasta hace un tiempo era nada más que una "locura del PCR". Por eso no asombra que La Nación del 14 de abril, diga, comentando el casi abierto apoyo del PC a Gelbard, que ese partido "es notablemente sensible a cualquier gestión que en definitiva sea grata a la Unión Soviética", y que más adelante y al considerar la apertura económica argentina hacia la URSS, el diario dice, textualmente: "Es fascinante observar como en función de este punto, y tal vez de algún otro, los comunistas se han ido distanciando, por lo menos, de las posiciones sostenidas por otros sectores de la izquierda actuante en la legalidad". La Nación, portavoz de sectores tradicionales de la oligarquía terrateniente, no aclara cual puede ser ese otro "punto" que explica el apoyo del PC pro-soviético a Gelbard. Pero a buen entendedor, pocas palabras.

LOS ASADOS EN OLIVOS NO GARANTIZAN EL TRIUNFO

La consolidación de Gelbard, por lo tanto, es una de las razones que aclaran ese curioso juicio del PC, según el cual "la derecha ha fallado". Pero hay más.

Si es efectivamente cierto que el general Perón otorga todo su respaldo a Gelbard, y si se observa la ampliación del poder del ministro hacia sectores del gobierno — precisamente económicos, como la intervención de Córdoba (Brunello, hombre de Gelbard) o la conducción de la CGT (Adelino Romero, Ravitti y otros, también hombres de Gelbard), se tiene un panorama en el cual vuelven a parecer importantes acuerdos entre el general Perón y la fracción burguesa pro-soviética.

Está claro que el Presidente busca retener el control sobre el gobierno y sobre resortes claves del aparato militar y de su propio Movimiento. Está claro, también, que fue por eso que en su momento desplazó a Cámpora y a Carcagno. Y está claro, por último, que hace esfuerzos por encontrar aliados en Europa, y los países árabes (especialmente Libia), es decir, en países de distintas características, pero coincidentes, junto a la República Popular China, en enfrentar a las dos superpotencias: EE.UU. y la URSS.

En suma, el general Perón quiere preservar su autonomía y su propia línea política. Pero tiene una línea reformista, conciliadora. Y mientras tanto, acuerda con Gelbard. Y Gelbard

amplía su poder. Y no sólo amplía su poder, sino que simultáneamente firma con la URSS convenios económicos de envergadura, prácticamente los únicos suscriptos por la Argentina desde que Perón llegó al gobierno. Y, además, lanza a Ravitti al control de la Unión Ferroviaria, primer paso para ganar nuevos puestos en la CGT.

Analizadas contra este telón de fondo, adquiere ren otra dimensión las reuniones efectuadas en Olivos entre Perón, Balbín y los llamados partidos de centroizquierda, encabezados por el PC prosoviético. Y lo que puede ser aun más relevante, se ve que tal vez no sea una mera jugada circunstancial el hecho de que la alianza Perón-Balbín —expresión política de las fuerzas nacionalistas burguesas que no son ni proyanqui ni prosoviéticas— se amplíe ahora en dirección al PC, actuando Balbín como "puente" para esa ampliación.

Lo cual, entre otras posibles variantes abre a la burguesía prosoviética la posibilidad de rodear a Balbín, (tarea a la que está dedicada desde hace muchos años) y de ese modo influir en forma decisiva en un frente que hasta ahora sólo integraban Perón y Balbín.

En definitiva, es lo que señaló el último editorial de NUEVA HORA (Nº 138): "Balbín se alía con Perón. Pero mantiene un puente con los sectores prosoviéticos. Este puente se puede recorrer, de ser necesario, desde uno u otro extremo. Por él pueden los prosoviéticos ir a Olivos, pero también puede, llegado el caso, ir Balbín a un "frente popular". De ahí —agregamos ahora— que La Nación se quejara amargamente, a propósito de la primera reunión de Olivos, por el hecho de que Balbín haya preferido la compañía de los partidos de "centroizquierda" antes que la de los conservadores de "centroderecha".

¿Será por todo esto que se hable de "reacomodamiento de los jugadores" y de "deslizamientos"? ¿Será por todo esto que los yanquis se muestran cada vez más agresivos, viendo que sus competidores en la rapiña imperialista vuelven a ganar puntos en la Argentina? ¿Será por todo esto que el PC afirma que "la derecha ha fallado"? Y finalmente, ¿cómo se vinculan estos hechos al presunto viaje de Perón y a la pugna que está desarrollándose por ocupar los cargos que, según la ley de acefalía cubren interinamente la presidencia de la Nación mientras el titular esté ausente?

Nosotros sostenemos que, frente al enemigo principal, el imperialismo yanqui y sus socios oligarcas, es necesario forjar un Frente Único para el combate. De lo contrario, los gorilas se impondrán con otra "libertadora", como en 1955. En este sentido, consideramos un avance la iniciativa de congregar fuerzas antiyanquis, como ocurrió en las reuniones de Olivos.

Pero la "unidad", tal como se planteó en esas reuniones, es excluyente y divisionista, ya que margina a la clase obrera revolucionaria y a su partido: el PCR, y se articula en torno a una línea que concilia con el enemigo, recortándole apenas las uñas y dejando casi intacto su enorme poderío. Es —según lo que se ve hasta ahora— una "unidad" para hacer el programa económico de Gelbard, los socialimperialistas rusos y la gran burguesía nacional nucleada en la UIA. Un programa de "sacrificios" para el pueblo, y grandes negociados para la gran burguesía nacional, los testaferros soviéticos y sus socios.

Aquí, no hay que sacar a los yanquis para que otros vengan a ocupar su lugar. Hay que sacarlos —haciendo la unidad incluso con los prosoviéticos— para liberar a la patria y al pueblo definitivamente y en serio. Y ello sólo es posible con la clase obrera al frente de todo un pueblo unido, organizado y armado. Unica garantía para impedir un golpe como el de Chile o una nueva "revolución" gorila, como la de 1955. Desarmando al pueblo e ilusionando a las masas diciendo que "la derecha ha fallado" (tal como los revisionistas hicieron en Chile) el resultado será el triunfo del golpe restaurador

Ernesto Solanas

NUEVA HORA

Casilla de Correo Central 88

Aparose quincentenario

Distribución:

En Capital y Gran Buenos Aires

Por medio de Bellaco o Hijos

En el Interior:

DAESA - Sarasa 1416 - Capital

Impreso en UOGTAL

Rivadavia 767 - Buenos Aires

Editor Responsable: José María Gall

(Enviar toda correspondencia a su nombre).