

¿SE PUEDE VENCER A LOS GORILAS CON GAMBETAS?

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS!

AÑO VII - Nº 142 - (Epoca legal) Nº 24

1ª quincena de Junio de 1974

\$ 3.-

Turbia maniobra contra los mecánicos de Córdoba



Los mecánicos cordobeses darán respuesta a la burda maniobra de Rodríguez y Cía.

Como se recordará, en los comicios efectuados en SMATA-Cba., se impuso ampliamente la lista Marrón, que encabeza el compañero René Salamanca y nuclea a militantes clasistas y revolucionarios, entre ellos los de nuestro Partido. La lista Marrón obtuvo el 53 por ciento de los votos, en unas elecciones en las que votó más del 90 por ciento de los empadronados y que fueron reconocidas por las otras dos listas que participaron en el comicio, la Gris y la Naranja.

Las maniobras comenzaron cuando los jefes del SMATA nacional se negaron a poner en funciones a los compañeros electos en Córdoba. Ello dio lugar a que el cuerpo de delegados cordobés resolviera enviar una delegación a Buenos Aires, acompañada por representantes de todas las tendencias. Cuando esta delegación estaba en la capital federal, llegó a Córdoba un telegrama de los jefes, en el que anunciaban que los comicios habían sido impugnados por la lista Gris. Pero resulta que los máximos dirigentes de esa lista negaron rotundamente haber presentado algún tipo de impugnación. Herminio Givilaro, candidato a secretario general de la Gris, declaró que "no corresponde ninguna impugnación, sino entregar el gremio a las autoridades electas; para nosotros, éste es un asunto terminado".

Los mecánicos cordobeses resolvieron hacer paros a partir del lunes 27, para enfrentar la provocación. Pero es sólo el primer paso. LAS MANIOBRAS SERAN RESISITADAS HASTA EL FINAL, VENGAN DE DONDE VENGAN, PORQUE LOS MECANICOS CORDOBESES VIENEN TRANSITANDO DESDE 1969 UN CAMINO QUE LOS LLEVA AL TRIUNFO, Y AHORA NO VAN A PERMITIR QUE NADIE, CUALQUIERA SEA EL DISFRAZ CON EL QUE SE RECUBRA, REALICE JUGARRETAS PARA RETROTRAER LAS COSAS AL PASADO.

Es urgente organizar la solidaridad nacional con la lucha de los compañeros mecánicos de Córdoba.

LOS METALURGICOS DE PROPULSORA EN LA RUTA DEL TRIUNFO: LA LUCHA

Al cierre de esta edición seguía ocupada por los trabajadores la planta de Propulsora Siderúrgica de Ensenada.

Más de 800 trabajadores decidieron, en una asamblea general, destituir a la vieja comisión interna propatral, y eligieron nuevos delegados. Los trabajadores exigen ahora el reconocimiento de esos delegados y un aumento salarial de 100 mil pesos viejos.

La lucha de los obreros y empleados ha recibido el apoyo de distintas fuerzas y sectores de la población. Es imprescindible continuar por este camino que es el señalado por los compañeros de Villa Constitución. La lucha salarial y el combate por la recuperación sindical, contra los jefes de la UOM, requiere, para triunfar que se establezcan sólidos vínculos entre los trabajadores y el conjunto de la población de Ensenada en un vigoroso frente único antijerarca y antipatral.

Sin embargo, si logran predominar al frente de la lucha tendencias que confunden al enemigo principal, y que buscan utilizar el combate para fines que no son los de la clase obrera, se pueden dispersar las fuerzas y "tendencializar" el conflicto llevando la heroica pelea a un callejón sin salida.

Se impone la mayor solidaridad y la unidad sin sectarismo para llevar la lucha a la victoria.



Propulsora: como en Villa Constitución.

Debemos llegar a las grandes masas con nuestras ideas y nuestra política

Aumentar la difusión de N. Hora

Cualquier campesino sabe que para poder cosechar, antes hay que sembrar. Esto viene a cuento en relación con el trabajo de propaganda del Partido y con Nueva Hora en particular.

Generalmente se plantea una contradicción entre el papel difusor de Nueva Hora y su papel organizador. No negamos que dicha contradicción exista, como la existe también entre cosechar y sembrar. El problema es cómo se resuelve.

Anteponer el problema de organizar al de difundir sería como anteponer el cosechar al sembrar. Por supuesto que no está en nuestras intenciones sembrar para no cosechar o para que cosechen otros. Como hemos dicho antes, se trata de ganar a miles que sepan dirigir millones.

Hacer el centro en este momento en el papel del periódico como organizador, sería tomar el ríbano por las hojas. Pues el problema central es llegar a esos miles.

Hacer el centro en la difusión masiva del periódico y de las ideas del Partido en general es lo que nos dará las mejores condiciones para organizar a esos miles.

Hoy lo que debemos cambiar es el criterio estrecho con la propaganda: no hay línea de masas sin propaganda de masas.

Por supuesto que no se trata de desperdiciar las semillas y esto tiene que ver con dónde sembramos. Si lo hacemos en tierra fértil, aún cuando sembremos al voleo, podemos obtener una buena cosecha. Y esto también cualquier campesino lo sabe. Es claro que para asegurar el éxito de la siembra, aparte de hacerlo en tierra fértil, es menester planificar y controlar esa actividad.

Entonces lo primero es sembrar. Y esto, cuanto más planificada y controladamente lo hagamos, mejor. Los piquetes, charlas, discusiones de editoriales, círculos de lectores, etc., deben ser planificados por cada organismo, ligándolos con los objetivos generales y particulares de cada momento.

Hasta ahora, con nuestra propaganda, y con nuestra prensa en particular, no llegamos sino a una muy limitada periferia. Evidentemente, tenemos que superar lo que hicimos hasta hoy, ponernos a tono con las necesidades de las masas y del Partido.

Ante la proximidad del desenlace inevitable, nuestro partido debe tener claro que debe "crear su ejército en el transcurso de la lucha misma (...) a medida que las masas se vayan convenciendo, por su propia experiencia, de lo acertado de las consignas del Partido, de lo justo de su política", como decía el camarada Stalin. Y para esto, las grandes masas deben conocer el Partido, sus propuestas políticas, sus consignas. Es decir, debemos llegar a miles y miles con nuestras ideas, con nuestra propaganda.

La Reunión Nacional de Propaganda del 11 de mayo resolvió que el centro de su trabajo pasa por Nueva Hora. En su reunión del 14 de mayo, la Comisión Política de nuestro partido volvió a reiterar: "El partido, sin desmantelar su organización clandestina, debe aprovechar la coyuntura legal existente para llegar con su línea a las grandes masas. El trabajo con Nueva Hora y los materiales partidarios es fundamental para ello". Y agregó: "En cuanto a Nueva Hora el objetivo actual es mejorar su distribución y duplicar su cobro, para poder pasar al semanario. En oc-

tubre realizaremos el mes de la prensa comunista. Piquetes, charlas, actos, festivales públicos y otras medidas deben permitirnos consolidar lo realizado con el periódico y dar un salto en su difusión".

Estas tareas pasan a ser claves para poder avanzar y desarrollar el Partido que la revolución argentina necesita. El conjunto del Partido, desde los comités zonales a cada una de las células y organismos, deben asumir las tareas necesarias para mejorar la distribución de Nueva Hora y duplicar su colocación y su cobro, incorporando el periódico a la actividad política general del Partido y de cada lugar en particular.

Esto se debe combinar con lo que será nuestra tarea central en junio y julio, es decir, la planificación y realización de la VI Colecta Financiera. En este sentido, Nueva Hora puede dar una contribución valiosa no solo al reclutamiento planificado y sistemático que hoy se precisa sino también al logro de los objetivos de la Colecta y a consolidar lo alcanzado a través de la misma.

ROQUE GALVAN

La misión Gelbard, la dependencia y la "ayuda" de la U.R.S.S.

SI DOS IMPERIALISMOS

Un viejo refrán dice que no hay que confundir gorda con hinchazón. La serie de convenios suscriptos por la misión Gelbard en Moscú y varias capitales de países dependientes del socialimperialismo significan, sí, un golpe a las posiciones yanquis en nuestro país. Por eso los ataca "La Prensa". Pero no significan en absoluto un golpe a la dependencia argentina. Como ya lo sabían los patriotas de 1810, la liberación nacional no consiste en cambiar el amo viejo por el amo nuevo.

Para romper nuestra dependencia es preciso apropiarse al imperialismo y a la oligarquía, utilizar sus enormes capitales y basarnos en nuestras propias fuerzas, que son gigantescas.

Sólo sobre esta base se pueden aprovechar las contradicciones interimperialistas en beneficio de una política independiente. Pero esto sólo puede hacerlo un poder popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

El socialimperialismo practica la misma política expoliadora, agresiva y expansionista que el imperialismo yanqui. La diferencia reside en las palabras y en algunas modalidades operativas secundarias. Su esencia es la misma que analizó Lenin hace 60 años en su obra sobre el imperialismo.

Cuando los yanquis disputaban a los ingleses el dominio de nuestra patria, sus agentes inventaron la teoría de la "función progresista" del capital norteamericano frente al "carácter retrógrado" del capital británico. Hoy los agentes directos o

indirectos del socialimperialismo pretenden encubrir con el manto de "ayuda" la política moscovita. Según ellos, la "ayuda soviética" constituye el factor fundamental para la liberación de nuestros pueblos.

Pero la realidad es totalmente inversa: los soviéticos operan a través de grupos testaferros, realizan inversiones directas de capital, constituyen sociedades mixtas, aprovechan y ahondan la división internacional del trabajo impuesta por el sistema imperialista, operan sobre la base de los precios internacionales monopolistas, realizan empréstitos de esencia imperialista, envían especialistas y técnicos que en realidad son agentes de la CIA rusa: la KGB. Todo esto en el plano económico constituye una parte esencial de una política global tendiente a dominar política y estratégicamente a los países del Tercer Mundo y explotar a sus pueblos.

LA EXPERIENCIA DE LA INDIA

Tomemos el caso de la India, que es el principal beneficiario de la supuesta ayuda soviética. Todos los créditos que le otorga Moscú son para comprar productos exclusivamente en la URSS. Si bien cobran un interés menor al que comúnmente aplican los yanquis, la esencia es la misma: el pago de intereses sale de la plusvalía creada por la clase obrera. Pero, además, los precios soviéticos —en el caso hindú (aún no conocemos los detalles del convenio firmado por Gelbard)— resultan

intereses por los empréstitos, de un 20 a un 30% más caros que los propios precios monopolistas internacionales, al tiempo que la calidad de sus equipos industriales es inferior.

Por ejemplo, hace unos años vendieron para la acería de Bhilai, material refractario de muy mala calidad, lo que provocó un gasto de materiales por toneladas de 2 a 4 veces superior al que se hace en la URSS. Los motores Diésel que Moscú suministró para esta misma acería son también defectuosos y ocasionan gastos de mantenimiento 6 veces más altos que los normales. La URSS compra los productos de la acería a bajo precio y los revende con jugosas ganancias. En 1968 aprovechando la crisis del yute, al igual que Estados Unidos e Inglaterra, Moscú forzó a los hindúes a vender a un precio más bajo.

Hoy la URSS controla el 80 por ciento de la extracción de petróleo, el 85% de la construcción de máquinas-herramientas, el 60% de la fabricación de equipos eléctricos, el 35% de las destilerías de petróleo, el 38% de la siderurgia y el 20% de la capacidad de generación eléctrica. Los socialimperialistas tienen capitales invertidos en la India de tres maneras: solos, en sociedad mixta con el Estado o en sociedad con grandes capitalistas hindúes (1). Por lo tanto, evidentemente, explotan a una masa de obreros hindúes, directamente, además de hacerlo indirectamente con el conjunto de los trabajadores y el pueblo mediante los me-

canismos de precios y los intereses por los empréstitos.

En Irán han levantado una siderurgia que los persas deben pagar con grandes exportaciones de gas natural que Moscú revende en Europa Oriental. El mismo sistema aplican en una serie de países del Tercer Mundo.

No conocemos aún los detalles de los convenios suscriptos por Gelbard, pero la información suministrada hasta ahora indica: créditos para comprar exclusivamente en la URSS, interés, pago mediante productos argentinos que en un 70% son productos tradicionales, sociedades mixtas, inversiones en puntos claves estratégicos (minería, pesca, hidroelectricidad, siderurgia), envío de técnicos y especialistas, dependencia tecnológica y penetración en la Patagonia.

EL SENTIDO DE LAS EMPRESAS MIXTAS

Los falsos comunistas del PC no encuentran suficientes adjetivos para alabar la misión Gelbard, pero omiten deliberadamente que ha acordado la constitución de sociedades mixtas, como puede verse en Nuestra Palabra del 15 de mayo. Codovilla señalaba en diciembre de 1946 refiriéndose al imperialismo yanqui, ironía de la historia! que "las empresas mixtas, cuyos directores, a diferencia de los anteriores, se establecen en el país, parecería que han de contribuir grandemente a desarrollar la economía nacional de modo independiente. Sin embargo, en la práctica no ha de ser así. Es bueno que lo tengan presente los

que creen sinceramente que las empresas mixtas con la participación de capitales nacionales y extranjeros y del estado no ponen en peligro la independencia de la economía nacional, pues cuando se den cuenta de ello, la economía de nuestro país será todavía más dependiente de lo que es actualmente. En tal caso, les pasará lo que al soldado del cuento, que gritaba: 'Mi capitán, aquí le traigo un prisionero, pero no me suelta'... Porque va siendo visible... que la intervención del capital extranjero en empresas mixtas nacionales representa la forma característica actual de la penetración imperialista..."

Esta es la forma predilecta que emplea hoy el socialimperialismo ruso de manera directa a través de sus países dependientes como Polonia, Checoslovaquia, Hungría, etcétera. Al mismo tiempo, las grandes empresas monopolistas soviéticas —denominadas combinados, asociaciones productivas o uniones industriales (1) se asocian con consorcios occidentales, tanto para operar dentro de la URSS como en Europa occidental y en países del Tercer Mundo. La prensa occidental ha bautizado a estas empresas con el nombre de compañías "transideológicas". Por cierto que esta asociación, que constituye uno de los rasgos característicos del capitalismo monopolista, no excluye otro rasgo —el más esencial— del imperialismo: la disputa del mundo entre las grandes potencias.

Carlos Echagüe

Editorial

SIN SU PARTIDO, LA CLASE OBRERA NO PODRA TRIUNFAR

Como afirmara el III Congreso de nuestro partido, el Cordobazo introdujo un cambio de calidad en la lucha revolucionaria en nuestro país. Un cambio tal, que se puede decir que, después de él, nunca nada volverá a ser igual en la Argentina.

El 29 de mayo de 1969 el proletariado industrial acaudillando a las masas populares cordobesas, no solo asestó una herida de muerte a la dictadura de Onganía, sino que abrió en la práctica un nuevo rumbo en la política nacional. El Cordobazo bocetó la insurrección popular armada como un camino de triunfo para la revolución democrática popular y antimperialista en la Argentina. Y mal que les pese a los reformistas y revisionistas, ubicó en un nuevo peldaño el proceso revolucionario en el país.

Aunque hoy aparezca olvidado, el Cordobazo sorprendió a muchos.

Sorprendió a quienes desde 1966 habían lanzado la consigna de desencillar hasta que aclare frente a la dictadura de Onganía. A quienes impulsaron la expectativa esperanzada y sembraron ilusiones en el golpe de 1966. Sorprendió también a quienes nunca confiaron en la acción revolucionaria de las masas, y criticaron nuestra apreciación de que un polvorín de descontento existía bajo los pies de la dictadura.

Es que el Cordobazo ubicó con claridad al principal y decisivo protagonista del Frente Liberador, y prefiguró la forma principal que adquirirá el combate en el ajuste final de cuentas con quienes oprimen y explotan al pueblo argentino. Y esto no podía ser previsto, y mucho menos impulsado, por teóricos y políticos que ubican su centro de gravedad en los intereses de la burguesía.

Desde entonces, el debate sobre el tema ha continuado bajo otras formas. Los teóricos y políticos burgueses se han esforzado por empalme la significación revolucionario, por tergiversar o parcializar sus enseñanzas. Para algunos fue una manifestación callejera más. Para otros, fruto casual de una explosión espontánea de masas, ajena a la experiencia acumulada por el proletariado argentino. Todos ellos tienen en común el objetivo de combatir el surgimiento de una política independiente, de clase, revolucionaria del proletariado. Una política que le permita encabezar y hegemonizar el Frente Unico antiyanqui y la revolución liberadora, en la perspectiva de concretar su misión histórica: eliminar la explotación del hombre por el hombre y construir una sociedad sin clases.

Cuestión ésta que cobra singular importancia en la actual situación política argentina. Porque si bien es cierto que la burguesía nacional logró hegemonizar la lucha antidictatorial y hoy se esfuerza por mantener el apoyo de la mayoría del pueblo argentino para su política reformista frente al imperialismo yanqui y sus aliados, también es cierto que el fuego del cordobazo, de la recuperación clasista de las organizaciones obreras, y las aspiraciones revolucionarias del pueblo argentino, no han sido ni mucho menos apagadas. Por el contrario, se acrecientan y extienden nacionalmente. Y del curso y la fuerza que adquieran en el futuro, dependerá el triunfo o el fracaso en la lucha por definir este período de la vida política nacional.

El cordobazo deterioró seriamente a la Dictadura. Y esbozó un camino de triunfo.

Pero también puso de manifiesto la traba que significó la influencia de la ideología y política burguesa en el seno de esas masas revolucionarias. Se vivió así con gran agudeza la contradicción que opera en la conciencia y el corazón de las grandes masas obreras y populares argentinas. Contradicción que desde entonces se ha ido agudizando y que tiene en el SMATA cordobés su más alta expresión. En el cordobazo, lo nuevo no fue la influencia del nacionalismo burgués en el movimiento obrero. Lo nuevo fue la acción popular rompiendo los moldes reformistas burgueses en la lucha contra la dictadura. Como señalara nuestro III Congreso:

"Tanto en el cordobazo, como posteriormente, hasta hoy, coexisten en la situación política nacional elementos contradictorios, tales como el peso de ideas reformistas y los elementos de auge revolucionario. La dialéctica materialista nos enseña a conocer no sólo esos elementos contradictorios de la realidad, sino también a repudiar el eclecticismo que simplemente constata esa existencia de elementos contradictorios, sin establecer qué es lo determinante: ¿el peso de las ideas reformistas o el ascenso revolucionario?, ¿qué determina el significado y la magnitud de su contrario, el ascenso revolucionario o el reformismo?"

Y fue precisamente la agudización de esta contradicción y la necesidad de resolverla en un sentido revolucionario, lo que puso al rojo vivo uno de los problemas cardinales para el futuro de la revolución en la Argentina: la necesidad para el proletariado de contar con su partido político independiente, de clase, proletariado por

sus objetivos, por su teoría, por su arraigo en las grandes concentraciones obreras, por su composición social predominante.

Fruto de ese requerimiento histórico, y en lucha contra el revisionismo y el reformismo pacifista, nació en 1968 y se desarrolló nuestro Partido Comunista Revolucionario. Por su incipiente, estuvo lejos de poder incidir en los acontecimientos de 1969. En efecto, al Cordobazo no le faltaron fusiles como creyeron algunos. Al Cordobazo le faltó un poderoso partido revolucionario del proletariado. Un partido marxista-leninista-maoísta que fuese expresión y vanguardia de ese proceso revolucionario. Un partido férreamente organizado y disciplinado, capaz de dirigir al proletariado y al pueblo en la lucha contra la represión, las maniobras y los escollos del enemigo, con la vista puesta en la insurrección popular armada y en la revolución.

Sin su partido de vanguardia, el proletariado no puede nunca escapar a los dictados de la burguesía en la lucha liberadora. La burguesía siempre ha pretendido mantener a la clase obrera encerrada en los marcos de su ideología de clase, de su política reformista y pacifista, tratando de reducir su campo de acción al estrecho marco sindicalista y al de las meras reformas. A esta tarea están sumados hoy también los modernos revisionistas, con la particularidad de que lo hacen engañosamente, en nombre del marxismo-leninismo y amparados en su prestigio.

Una vez más la experiencia demuestra que no hay movimiento revolucionario sin teoría revolucionaria, y que sin su partido de vanguardia, el proletariado no podrá hegemonizar el Frente Unico Antiyanqui ni derrotar al imperialismo y sus aliados. Esta es una vieja enseñanza del marxismo-leninismo-maoísmo. Y en su defensa los comunistas revolucionarios hemos sido y somos "dogmáticos". Sobre todo frente a los ataques de quienes en nombre del "antidogmatismo" alentaron experiencias propias del revisionismo pequeño-burgués y sólo aptas para servir de furgón de cola al reformismo de alguna fracción de la burguesía nacional.

En las circunstancias actuales, cuando se vislumbraron nuevos y agudos combates por definir el período abierto en 1969, conviene no olvidar estas enseñanzas. Para el proletariado y los comunistas revolucionarios, esto se traduce concretamente en una gran tarea: fortalecer y desarrollar al Partido Comunista Revolucionario.

VI COLECTA FINANCIERA

Por 100 millones y 20.000 aportes

La VI COLECTA exigirá desde el Comité Central hasta las Comisiones Colaboradoras y células del Partido llevar a las masas obreras populares y sectores antiyanquis de nuestro país, el ambicioso objetivo de realizar 100 millones de pesos provenientes de 20.000 aportes.

Llegar a las amplias masas, implica tomar la VI COLECTA como una batalla política con sensibilidad y audacia para encabezar las luchas por todas las reivindicaciones que apuntan a debilitar y derrotar al enemigo principal. El encabezar las luchas lleva inevitablemente a que nos conozcan, conozcan nuestra línea política de frente único antiyanqui con hegemonía proletaria y avancemos en su constitución.

Las resoluciones del III Congreso ayudarán a alumbrar ese camino junto a lo que caminemos en la práctica diaria. En todo este trayecto debemos ir resolviendo las diversas contradicciones que se expresarán, propias del crecimiento

tanto en lo político como en lo organizativo y militar. Todos estamos de acuerdo en que las finanzas son una parte determinante para llevar las ideas y la organización a los centros de acumulación de fuerzas, o sea la gran empresa. Este acuerdo debe traducirse en planes concretos en la sexta colecta. quiere decir, planificar el monto del dinero y con quienes lo realizaremos: plan individual y plan por organismo. El lema debe ser "Plan proclamado ante el partido es un compromiso a cumplir ante las masas".

La propuesta del Comité Central de realizar 100 millones de pesos, sugerida a las zonas y regiones, tiene su base en los dos elementos contradictorios que coexisten en la situación política nacional, tales como el peso de ideas reformistas y los elementos de auge revolucionario. Este último es lo determinante, es lo que debe teñir toda nuestra labor. Las condiciones políticas de nuestra patria y las necesidades del Partido

para estar a tono con dicha situación, nos exigen realizar los 100 millones y los 20.000 aportistas, es decir, que transcurridos seis meses desde la V Colecta debemos duplicar la cantidad en pesos y aportes. Hay camaradas que opinan que eso es imposible sin haber duplicado nuestras fuerzas, esto encierra una idea del partido en sí mismo, que niega a las masas y que no ve el auge revolucionario.

Los planes deberán estar proclamados para el 20 de junio. En esa fecha comenzará la realización que durará hasta el 31 de julio con las siguientes etapas: al 30 de junio, el 20%, al 10 de julio, el 50%, al 17 de julio, el 80%, al 23 de julio el 100% y al 31 de julio, superación.

La célula deberá reunirse para discutir la sugerencia de su dirección e intercambiar ideas de cómo abordar a todas las vinculaciones. Ahí, surgirá el plan que para su logro necesita del control

y cumplimiento de las etapas señaladas. En las comisiones de recursos de las zonas y regionales debemos dar un salto en calidad y en cantidad, es decir, abordar a todos los sectores aliados en el Frente Unico Antiyanqui. La experiencia demuestra que estamos en condiciones de hacerlo. Los comités serán la dirección política-organizativa de la Colecta. Las comisiones de finanzas deberemos desplegar todas las energías e iniciativas y ser verdaderas colaboradoras de la dirección.

El período de planificación que se inicia debe prever la obtención de tres objetivos:

- 1) cumplimiento de las sugerencias en pesos y aportistas;
- 2) estabilización de los presupuestos zonales y celulares;
- 3) asegurar el 10% de los aportistas en forma estable y permanente.

COMISION NACIONAL DE FINANZAS

Luchar por aumento de salarios

La política de precios y salarios del equipo Gelbard se ha ido definiendo como una política destinada a contener la inflación dentro de ciertos límites, basándose principalmente en mantener un tope salarial. "El esquema de precios y salarios que estamos aplicando —ha dicho Gelbard en la CGT el 21 de mayo— difiere de las anteriores recetas económicas antinacionales, en que ahora los salarios se ajustan antes y más que lo que aumentan los precios".

Esto no es cierto (como lo hemos analizado en Nueva Hora Nos. 138, 139 y 140) sencillamente porque ya los bolsillos lo han ido sintiendo. Además el aumento ha sido en gran medida una estafa, porque ni bien producido, pretextando además la inflación externa, se autorizaron aumentos muy superiores y sobre todo el propio gobierno aumenta sus precios y tarifas en magnitudes considerables. Mientras en la "paritaria nacional" se "acordó" un reajuste salarial del 13 %, el gobierno está trabajando con tasas implícitas de aumento de precios del 25 al 30 % en el año. Así, a costa del sacrificio obrero, se pretende frenar la inflación inevitable, debida fundamentalmente a nuestra dependencia exterior y a la traba latifundista del campo.

LOS ULTIMOS AUMENTOS

A fines de abril se anunciaron una serie de aumentos. El Secretario de Comercio, Revestido, afirmó que en esta materia se terminaba con la "política de shock". Según esta terminología, se iniciaba ahora la de los "precios administrados". Se dijo también entonces que los aumentos autorizados producirían solamente un 6,5 % de aumento en los precios mayoristas en los próximos dos meses.

Desde entonces venimos pagando con aumentos una cantidad de artículos de primera necesidad como pan, leche, fiambres, quesos, bebidas y productos derivados de grasas, aceites, concentrados de carne, harinas, lácteos, embutidos, tejidos, fibras artificiales y sintéticas, cueros, jabones,

maderas, alcoholes, cacao, plásticos, etcétera.

Según las autoridades los aumentos de precios "administrados" en la primera quincena de abril, debían corresponder a aquellas empresas de "rentabilidad negativa". Ahora resulta que de acuerdo con un informe aparecido en el diario desarrollista Clarín el 19 de Mayo, empresas como Molinos y Noel habrían dado un margen negativo de utilidades en el segundo semestre del año 73, en tan-

do los productos que tienen fijado precio máximo.

LA CAUSA DE LOS ALTOS PRECIOS

La cuestión esencial radica en que, sin solucionar el problema agrario no se pueden asegurar alimentos y materias primas de origen agropecuario en forma abundante y barata.

La persistencia del latifundio im-

da en la congelación de salarios, es un eslabón fundamental de la política de la gran burguesía nacional. Pero es un eslabón débil, ya que necesita del manejo burocrático y verticalista de los sindicatos para imponer el pacto social.

Pero ello no puede hacerse por largo tiempo. Tampoco descargando el peso sobre las espaldas del campesinado y de los pequeños comerciantes, víctimas del mercado negro y la sobreproducción.

Sin embargo, y aunque el pacto social carga el fardo más pesado sobre la espalda de los trabajadores, los empresarios se quejan y aumentan.

El documento de la CGI-UIA en la asamblea empresaria realizada recientemente, manifiesta que la crisis internacional y sus efectos en los abastecimientos internos provocan la descapitalización de empresas y sectores "que pueden afectar su supervivencia". Por otra parte manifiestan "la imposibilidad de evitar el incremento (sic) del mercado negro" (1) y la "intermediación parasitaria", el desabastecimiento interno de productos manufacturados y la imposibilidad de cumplir los compromisos de exportación. Hay que decir que los grandes industriales se están beneficiando con un crédito extraordinario equivalente a dos meses del importe del aumento salarial otorgado; o sea que se les siguen financiando sus erogaciones por vía del ahorro nacional.

El documento aludido constituye una actitud crítica implícita y una presión indirecta para la adopción de medidas que perjudicarían aún más a las grandes masas.

Quizás sea a ellas a las que aludió Gelbard en su discurso en la CGT cuando acusó a los sectores que se reagrupan para obstaculizar la culminación del proceso ("de liberación"), "agitando por ejemplo el drama del desabastecimiento, el mercado negro y la especulación".

El gobierno piensa contrarrestar las maniobras de desabastecimiento creando la Oficina Nacional de Abastecimiento e integrando en ella a los propios empresarios.

LA LUCHA POR UN MAYOR SALARIO

Los comunistas revolucionarios luchamos contra el Pacto Social en abstracto. Tampoco creemos que sea positivo centrar el problema en el control de los precios de los pequeños comerciantes. Nosotros luchamos por un salario conforme a las necesidades fundamentales, sin traslado a los precios. Nuestra arma es la democracia y la recuperación sindical. Luchamos también por la tierra y precios compensatorios para el campesinado pobre y medio, por créditos para la pequeña y mediana industria.

No habrá liberación nacional si se expropia la trenza oligárquica imperialista, sus latifundios y sus grandes empresas.

Ni la crisis, ni la destrucción, ni la inflación han sido obra del pueblo sino de los pulpos monopolistas y los imperialistas yanquis.

Es posible romper el tope salarial del pacto social, apuntando contra esos enemigos de la clase obrera, del pueblo argentino y de la patria.

Luis Villalba



to que 15 empresas (sobre un total de 23), entre las cuales figuran empresas como Terrabusi, Alpargatas, Textil Oeste, Acindar, Ipako, etc., han tenido márgenes de utilidad, algunos apreciables. Todo esto, atendiéndonos a sus propios balances. Sin embargo, los que no se han visto satisfechos con los aumentos concedidos, tratan de conseguirlo disminuyendo la calidad o no entregan-

pide a los campesinos pobres acceder a la tierra, tanto como a los campesinos medios, imposibilitados por otra parte de disponer de créditos y maquinaria para poder aumentar su producción. Además, sufren la opresión de los monopolios comercializadores, que aparte de pagarles poco, venden caro a los comerciantes.

Si expropiar a los latifundios y a los monopolios no podrá haber verdaderas mejoras en el salario real, precios remunerativos para el campesinado pobre y medio, ni equitativos ingresos para los trabajadores.

LAS EMPRESAS ESTATALES Y LA DEPENDENCIA

Como sabemos, el sector estatal en nuestro país es poderoso: ocupa un millón quinientas mil personas y a través de él la inversión pública nacional aporta un 45% del total.

(ver resoluciones del III Congreso del PCR).

Nuestras empresas estatales sufren también gravemente la dependencia monopolista en materia de insumos, tecnología, inversiones, etc. lo que es más grave aún, dado que el gobierno, incapaz de cortar la dependencia, traslada la inflación importada a los precios y las tarifas.

Las tarifas telefónicas han sido incrementadas en forma brutal. La instalación de un aparato familiar cuesta ahora un total de 500 mil pesos moneda nacional y las llamadas larga distancia aumentaron un 40%. Como hemos analizado varias veces en Nueva Hora, en este caso seguimos pagando las consecuencias de contratos con Standard ITT y Siemens (hoy renegociados) que fueron lesivos del patrimonio nacional

¿QUIEN PAGA LA INFLACION?

La contención inflacionaria basa-

SOLIDARIDAD CON V. CONSTITUCION

El Plenario Sindical Nacional Antiburocrático realizado en Villa Constitución el 20 de abril convocado por las comisiones internas de Acindar, Marathon y Metcon, resolvió aunar fuerzas para luchar por los siguientes puntos:

- 1) Solidaridad con los obreros metalúrgicos de Villa Constitución, exigiendo el cumplimiento de lo pactado.
- 2) Por la democracia sindical. Contra la burocracia y la Ley de Asociaciones Profesionales, contra las intervenciones y por un nuevo llamado a elecciones, en los lugares donde éstas no se dieron libre y democráticamente.
- 3) Contra la Ley de Prescindibilidad; por la reincorporación de los despedidos de IME y Banco Nación.
- 4) Contra el congelamiento salarial, por un salario básico de \$ 250.000 y la constitución inmediata de las paritarias.
- 5) Contra el matonaje sindical. Por el castigo a los responsables de atentados cometidos contra organizaciones y activistas obreros y populares.
- 6) Por la libertad de los presos gremiales y todos los que luchan por las causas obreras.

Nuestro Partido y las agrupaciones y organizaciones que orienta se comprometen a impulsarlos con todas sus fuerzas, llevándolos adelante en todos los lugares de trabajo.

La política de carnes inquieta a la oligarquía ganadera

HAY QUE DESTRUIRLOS

No bien se conocieron las 32 medidas sobre carnes el 2 de mayo, la oligarquía ganadera comenzó a "inquietarse". Podría pensarse que sus intereses han sido afectados en profundidad. Sin embargo no es así. Sucede que el control por el Estado del comercio exterior de granos (y el proyecto de extenderlo al de carnes) recorta sus ganancias y sus posibilidades especulativas.

La Junta Nacional de Carnes viene publicando grandes anuncios explicando las medidas adoptadas tendientes a "que todos coman la mejor carne". Entre esas medidas, se ha establecido la cuotificación de la faena, que asigna una cuota a cada establecimiento de acuerdo con las necesidades de su zona de influencia, lo que posibilitaría la eliminación del mercado negro.

La Federación de Cooperativas de Carniceros (FE-COCAR) denunciaba el 10 de mayo que la matanza de reses en el mercado negro en esa semana había alcanzado las 22 mil cabezas. Pero el gobierno intenta mantener una política de precios y evitar la faena semi-clandestina por medio de controles, es decir, sin atacar de raíz el problema.

FORCEJEJO CON LA OLIGARQUÍA

Los productores ganaderos, sin embargo, opinan que el precio de la hacienda no cubre los costos mínimos de producción, debido al alza de los insumos agropecuarios. La oligarquía vacuna ha venido así a pedirle rendición de cuentas al gobier-

respecto del Acta de política concertada que el gobierno no cumpliría al sancionar las 32 medidas sobre carnes, con oposición de las entidades privadas. Estas se oponen una empresa estatal con los también a la formación de frigoríficos de CAP, FASA y SWIFT.

Este forcejeo entre el gobierno y la oligarquía ganadera se produce en momentos en que se estima en 260 millones de dólares la disminución de las exportaciones de carne para este año. Por otra parte, los ganaderos (entre ellos los de Asociaciones Rurales del Centro Litoral Oeste) señalan que la actual política desalienta la producción y que se provocará una progresiva liquidación del stock que hoy alcanza a 54 millones de cabezas.

Otro factor que incidiría en ese desaliento sería el intento de lograr el volumen que fija el Plan Trienal para la producción agrícola hasta el año 1977. De acuerdo con estas metas, debería producirse un desplazamiento y concentración de buena parte de la ganadería en regiones menos favorables, aunque aptas.

Según un informe del "Movimiento Cultivar y Servir" de la Sociedad Rural Argentina, para cumplir los objetivos del Plan Trienal habría que destinar a la agricultura, en 1977, una superficie de 40 millones 300 mil hectáreas, recordando que esa superficie, en el año 1972, fue de 28 millones de hectáreas. El mismo informe analiza la disponibilidad de tierra de secano existente que permitiría (previa inver-

sión) ampliar el área actualmente trabajada. Siguiendo ese análisis concluye que si el área agrícola necesaria para cumplir las metas del Plan Trienal se extiende de 280.000 km² en 1972 a 477 mil en 1980, la superficie ganadera se comprimiría de 1.046.000 a 849.000.

'INQUIETUDES' OLIGARCAS

Claro que los terratenientes no tienen interés en reanudar inversiones nuevas pa-



ra mejorar la productividad de sus tierras porque según ellos no pueden llevarse a cabo con los medios de capital disponibles actualmente en el sector, mientras no sean respaldados por "una necesaria y realista política de ingresos en un marco de seguridad jurídica", esto es, mientras no tengan la certeza de que se les aseguren sus ganancias sin tocarles una sola hectárea.

El gobierno ha iniciado un censo ganadero y de dispo-

nibilidad de tierras fiscales, tendiente a asegurar sus controles y adecuar los impuestos. Mientras, la provincia de Buenos Aires ha aumentado considerablemente los impuestos inmobiliarios sobre el agro recargando en particular a aquellas superficies mayores de 300 hectáreas, triplicando sus valores en relación al año pasado, lo que ha provocado también la reacción de los sectores terratenientes tradicionalmente representados en la Unión Conservadora (solicitada de "La Nación", 18-V).

En el Primer Congreso de Sociedades Rurales de La Pampa, pertenecientes a C. A.R.B.A.P., entidad que no adhirió al Acta para el campo, Aguado, presidente de la Comisión de enlace de las Sociedades Rurales, afirmó: "Si no usamos parte de nuestro tiempo en defender a la generalidad del sector y a los principios que han permitido el desarrollo de este país y de sus hijos, no podremos quejarnos mañana de la pérdida de nuestros derechos y de los cambios estructurales que pueden realizarse". Este sector se ha opuesto a la política de monopolio estatal en la comercialización de granos.

Para avanzar en la formación de este verdadero frente oligárquico el presidente de la Sociedad Rural, Celedonio Pereda, se ha apresurado a viajar a La Pampa a solidarizarse con los ruralistas de aquella provincia.

Mientras tanto, la carne a precio oficial es difícilmente hallable, ya que las cooperativas descargan sobre los

carniceros las consecuencias de recibir menor cantidad de carne a precio oficial y de menor calidad, mientras en el mercado negro el minorista la consigue en abundancia al precio de entre 850 y 1.200 pesos, cuando el oficial es de 720 pesos el kilo.

¿CONTROLAR AL MINORISTA O ATACAR A LA TRENZA OLIGARQUICA?

La solución, claro está, no consiste en aumentar los controles sobre los carniceros y cooperativas, ni en exhortar, como lo hacen el PC y la CGT, a las amas de casa a controlar los precios. Así sólo se logrará hacer recrudescer el problema y castigar a pequeños comerciantes que sufren también las consecuencias, mientras la oligarquía reagrupa sus fuerzas.

El ministro Gelbard ha reconocido en su discurso ante la CGT el 21 de mayo, que "hay desabastecimientos parciales, hay un cierto mercado negro y una determinada especulación", agregando: "En la medida que comencemos a detectar los causantes deliberados de estas distorsiones, caeremos sobre ellos con todo el peso de la ley".

No es misterio para nadie que la oligarquía terrateniente y el gran capital asociado al imperialismo yanqui son los causantes fundamentales de esas distorsiones. "Contra ellos debe el gobierno hacer caer "el peso de la ley" y contra ellos debe enderezarse la lucha de la clase obrera y el pueblo. Martín Gutiérrez

MATANZA: SIGUE LA LUCHA EN LAS VIVIENDAS OCUPADAS

Gran triunfo en el Complejo José Ingenieros

El domingo 19 de mayo se realizaron las elecciones para Junta Vecinal en el Complejo José Ingenieros, presentándose como única lista la Celeste y Blanca que lo hizo avalada por 250 firmas de vecinos. El resultado final fue de 790 votos a favor de la lista opositora a la anterior conducción del complejo ocupado. Esta lista había sido formada con compañeros probados en la lucha y que surgieron como resultado de un proceso democrático para la conformación de la

lista. Es necesario destacar que las aproximadamente 1.000 familias que ocuparon el año anterior se vieron traicionadas por una dirección que sistemáticamente fue destruyendo la forma democrática de participación de los vecinos anulando el funcionamiento del cuerpo de delegados y evitando el llamado a asamblea a pesar del requerimiento permanente de los vecinos. Esta situación fue incubando la nece-

sidad del conjunto de los vecinos de iniciar un proceso que permitiera la recuperación de la dirección del barrio para garantizar la continuidad en la lucha por el objetivo principal: la adjudicación de las viviendas. Este triunfo de la Lista Celeste y Blanca fortalece no sólo al Complejo José Ingenieros, sino también al conjunto de las ocupaciones que han entrado en una etapa decisiva de este largo camino de lucha.

El Programa de la lista triunfante incluye los siguientes puntos:

- a) Bregaremos por la inmediata y masiva adjudicación de los departamentos;
- b) Trabajaremos por la instalación en los núcleos de un Centro de Salud Integral;
- c) Reclamaremos ante el Ministerio de Bienestar Social y el Banco Hipotecario Nacional por la construcción de un Centro Comercial en nuestro núcleo;
- d) En colaboración con la Cooperadora Escolar, Mesa de Trabajo Escolar, Dirección y personal docente de la Escuela N° 173 de nuestro código, bregaremos para cubrir todo aquello que haga a una educación adecuada y el logro del acceso a una Cultura Superior para nuestros hijos;
- e) Concreción de la Bolsa de Trabajo, como solución a la desocupación en nuestro barrio;
- f) Bregaremos por la construcción de un Centro Deportivo y Recreativo, donde nuestros hijos puedan desarrollarse física y moralmente;
- g) Agotar las instancias, para que los departamentos sean terminados adecuadamente;
- h) También bregaremos por la realización de obras edilicias y sociales en el barrio (jardines, arbolados, guardería y jardín de infantes que funcione todo el año, cancha de basquet, una Capilla dado que nuestro pueblo es profundamente cristiano, elección de delegados en todas las columnas de monobloc, etcétera).

EL 25 DE MAYO EN EL COMPLEJO 17

En la ocupación del Complejo 17, en Av. Crovata y Camino de Cintura (Partido de La Matanza), la Junta vecinal organizó diversas actividades con motivo del aniversario del 25 de mayo de 1810.

La lluvia impidió que se realizara el programa completo que incluía un campeonato de babyfútbol y otros juegos. Por la mañana se hizo la enseña patria y se cantó el Himno Nacional, luego se sirvió un chocolate con galletas a los niños y acto seguido, en el local de la guardería, se proyectaron cortometrajes de dibujos animados e infantiles con contenido ant imperialista. Por la tarde se desarrollaron actividades artísticas a cargo de Federico Luppi y los grupos musicales "Sui Generis" y "Nueva Cultura". Abrió esta segunda parte de los actos el presidente de la Junta Vecinal, Aurelio Araujo, con una intervención de la cual extraíamos algunas de sus partes:

"...al igual que en esa época en que el pueblo se unía para luchar por la independencia hoy nos encon-

tramos luchando por lo mismo y en nuestro caso particular, peleando por la adjudicación de estas viviendas construidas por los capitales del imperialismo yanqui".

"La mayoría de nosotros venimos de las provincias porque unos pocos que son dueños de la tierra nos niegan el derecho de cultivarlas y vivir en ellas; venimos a Buenos Aires, pero aquí nos encontramos con la cruda realidad de tener que ir a las villas."

"Por eso hemos ocupado, hemos ocupado con la conciencia de que hemos tomado algo que nos pertenece y que vamos a defender hasta las últimas consecuencias porque también somos trabajadores y tenemos derecho a una vivienda digna." "Los que han tratado de dividirnos, acusándonos de una u otra cosa, no lo lograrán, porque cuando el pueblo tiene voluntad y necesidad de triunfo nada ni nadie puede ya detenerlo." "Porque así como los patriotas de mayo dejaron su sangre por conseguir la libertad, nosotros hemos de luchar hasta lograr la independencia definitiva de la patria."

Frente Unico e Insurrección

España Republicana

Origen y desarrollo del Frente Unico

Antifascista dirigido por el proletariado

La guerra civil española es, por motivos evidentes, uno de los acontecimientos políticos más estudiados de este siglo. Al respecto existen diversidad de enfoques, análisis y ópticas, lo que se justifica por la riqueza de un proceso que marca una época en las luchas revolucionarias.

En este artículo deseamos recordar ese proceso, pero con un objetivo particular. Nuestra intención es ver, más que nada en términos estrictamente políticos, cómo se diseñó la alianza de clases que estructuró un frente único antifascista, dirigido por el proletariado.

Por eso queremos centrarnos — a grandes rasgos — en el período que desemboca en el alzamiento fascista del 18 de julio de 1936, y en la respuesta victoriosa de la **insurrección popular**, que nucleó a obreros, campesinos y fracciones de la burguesía en un formidable frente único.

DE 1931 A 1934

El 12 de abril de 1931 el triunfo de los candidatos republicanos en las grandes ciudades de España — se trataba, recordemos, de elecciones municipales — derribó al monarca Alfonso XIII e inauguró la Segunda República. La burguesía liberal española, que tomó el poder, abrió un proceso de reformas profundas, las que golpearon duramente a los terratenientes, la gran burguesía financiera y la alta jerarquía eclesiástica, sectores que fueron la base social de la monarquía primero y del fascismo después.

La Constitución democrática, primera tarea emprendida por la República, consagró las conquistas sociales de la clase obrera, democratizó el Estado y dividió aguas entre éste y la Iglesia, fundamentalmente al establecer la enseñanza laica y un severo control sobre las órdenes. Además, de inmediato se votó una ley especial de reforma agraria, que hería en la médula los seculares intereses de la clase terrateniente, y se dio satisfacción mediante un estatuto especial a reivindicaciones federales muy antiguas de las burguesías catalana y vasca, avanzándose también en la autonomía de Galicia.

Sin embargo, esta situación excitó aún más las contradicciones sociales existentes. Así, sobre la base de las conquistas, se acentúa el auge de masas en las ciudades y en el campo; pero a la vez hay una contraofensiva del bloque reaccionario que en agosto de 1932 marcha a una in-

tentona golpista. El general Sanjurjo encabeza un alzamiento pronárquico, que no cuaja en Madrid y que en Sevilla — principal centro de la "sanjurjada" — es frustrado por una huelga general dirigida por comunistas y anarquistas. Este hecho delinea por primera vez el frente único en la clase obrera, a la vez que los comunistas comienzan a levantar una de las consignas más unitarias del futuro frente popular: **DEFENDER LA REPUBLICA**.

Señalemos la importancia de esto último en el accionar del P. C., como viraje en relación a la línea ultrazquierdista fijada en el VI Congreso de la Internacional Comunista, y apuntando ya a la línea de frente único del VII Congreso. Pero los acontecimientos seguirían su curso vertiginoso; en enero de 1933 una matanza de campesinos resquebraja el apoyo popular a la burguesía liberal democrática, que pierde el gobierno en las elecciones generales de noviembre de ese año, a manos de las fracciones de derecha de la burguesía republicana — el partido Radical — y de un nuevo partido católico profascista, la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA). Como dato sobre este partido que su cabeza, Gil Robles, tomaba como modelo a Dollfuss, quien pasó a la historia por ser el entregador de Austria a Hitler.

El acceso al gobierno de la fracción burguesa de derecha, y su apertura al fascismo representado por la CEDA, no sólo no frena sino que acelera el auge de masas. En Zaragoza habrá una gran huelga que dura 57 días con enfrentamientos armados y solidaridad campesina en Aragón y Cataluña. Sobre este terreno — que describimos sucintamente — se impulsa la contraofensiva popular, la de la clase obrera y el estallido insurreccional que culminará en la Asturias de octubre de 1934.

ASTURIAS: EL ENSAYO GENERAL

En esas jornadas se plasma el frente único de la clase obrera mediante la unidad política y sindical de socialistas, comunistas (Partido Comunista), anarquistas y los trotsquistas del POUM, bajo la consigna: UHP, "Uníos, hermanos proletarios". En los hechos, se produce una insurrección obrera cuyo mayor peso recae en los mineros armados, que asaltan el gobierno de la región, pero las fuerzas moras, al mando de Franco, aplastan la heroica resistencia proletaria, bañando

en sangre el norte de España y llenando las cárceles de presos.

Cabe aclarar sobre esto, no obstante, dos cosas: primero que la insurrección respondió a un nuevo paso en la escalada fascizante, como fue la inclusión de cuatro ministros de la CEDA en el gobierno central, y segundo, que el hecho concreto marca también un viraje acentuado en la radicalización de las masas, en el camino de la **unidad y de la lucha armada**, significando el ensayo general de las victoriosas jornadas obrero populares de julio del 36.

HACIA LA GRAN INSURRECCION DE MADRID

La insurrección de Asturias constituyó, en definitiva, la experiencia más elevada de un movimiento popular que abarcó a toda España. Su derrota dejó, empero, profundas he-

mente la situación de España. Antes de la asunción del nuevo gobierno, Franco, desde el Ministerio de Guerra, propuso no entregárselo, pero los tímidos y vacilantes radicales no se atrevieron a dar ese paso. De ese modo accede al poder una coalición política que inducía los partidos liberales y separatistas, pero cuya solidez y cohesión en realidad dependían del apoyo de los partidos obreros, por su influencia en el parlamento y por su capacidad de movilización.

De febrero a julio de 1936 la guerra civil se fue perfilando crudamente. Cientos de asesinatos y atentados de ambos bandos. búsqueda febril de armas fuerte presión campesina con ocupación de tierras y saqueos de palacios e iglesias — contra los curas, sobre todo, la furia



1936: El pueblo en armas para detener al fascismo.

ridas porque se acentuó la represión, se suspendió totalmente la aplicación de la reforma agraria y se dejaron sin efecto los derechos autónomos de Cataluña.

De ahí en más, los sectores populares acumularon fuerzas para las elecciones generales del mes de febrero de 1936. Pero a la vez cobró cuerpo la Falange, organización fascista no parlamentaria, encuadrada para el combate, de carácter típico y análoga al modelo alemán e italiano, dirigida por José Antonio Primo de Rivera.

En las elecciones se enfrentaron, por un lado, el Frente Popular, compuesto por los partidos de la izquierda liberal — Unión Republicana e Izquierda Republicana —, la burguesía separatista catalana, vasca y gallega, el Partido Socialista y el Partido Comunista. Oponiéndosele, el Frente Nacional de monárquicos, carlistas y la CEDA; por su parte, los radicales y otras fuerzas de derecha moderada, o no fascista, articulan una perspectiva menor y centrista que no fue alternativa, y que después de las elecciones se extinguió políticamente.

Ya en el proceso electoral surge como elemento motor del Frente Popular el Partido Comunista, al saber aglutinar alrededor de consignas democráticas que levantaban — entre otras cosas — la amnistía para los reprimidos en Asturias, la libertad de los presos y la prosecución del programa original de la República. Y resultó tan poderoso, como polo de acumulación, que hasta los anarquistas rompieron su añeja tradición antielectoral, aconsejando por lo bajo a sus seguidores, votar por los candidatos del Frente.

El triunfo de éste cambió radical-

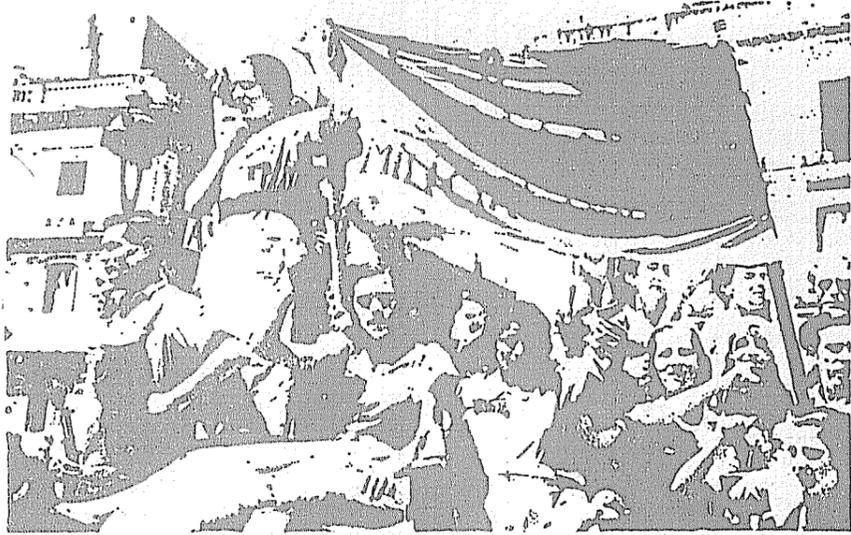
popular fue implacable —, grandes huelgas obreras como la de los trabajadores de la construcción en Madrid, fueron el marco en que al mismo tiempo comenzó a aplicarse el programa del Frente Popular.

Del otro lado, bajo la dirección de los generales Mola, Franco y Sanjurjo, se conspiraba en forma activa. Frente a esto, el gobierno reformista apeló, para frenar el golpe, a traslados y otras medidas administrativas. Pero el detonante del alzamiento militar estalló a las 3 de la mañana del lunes 13 de julio de 1936: a esa hora el jefe de la derecha parlamentaria, el monárquico José Calvo Sotelo, fue asesinado de un tiro a quemarropa en una camioneta de los guardias de asalto, cuerpo policial que había sido creado por la República. Así éstos vengaron la desaparición de un camarada, el teniente Castillo, militante socialista muerto por la Falange un día antes.

LOS PASOS DEL ALZAMIENTO

Desde ese momento la cronología de los hechos se acelera. El gobierno, presidido por Casares Quiroga — un separatista gallego — se reunió ininterrumpidamente y dio respuesta negativa a un pedido de armas formulado por los sindicatos, el Partido Socialista y el Partido Comunista.

En el mismo momento, vale decir, en la medianoche del 13 de julio, el general Mola resolvía el alzamiento para el 17 a las 5 de la tarde, debiendo hacer punta el ejército colonial de Marruecos. El 14 de julio se producen, al mismo tiempo, los entierros de Castillo y Calvo Sotelo, con violentos incidentes y cuatro muertos; en su línea apaciguadora, Casares Quiroga garantizó a la prensa "la lealtad del general Mola a la Repú-



Madrid 1936: Mujeres milicianas pelean junto a los hombres.

blica'. Per
lles de Ba
los rumores
éste, por
lilla — Afr
fusilan al
leal al go
sistencia.

Ya habí
mientos ar
el ejército,
casez de a
briones de
las guarni
cos, Tetuán
garon. Y e
se traslad
mente a l
allí, Queip
operativo
Mientras,
también s
pista; en e
vación del
de concre
jornadas

"NO PASA

En Ma
fascista ya
sares Qui
constitucio
rosos ped
las organi
vez que n
golpe una
18 de ju
brecha en
liberal rep
lado por e
las masas
obreos y
seguan p
de Casare
calles ma
se movaba
vacilacion
vilón"; ése
de lidia c
la plaza.

Sobre e
República
caído. Ca
como cabe
centrista,
yecto era
ciendo a
concesione
al general
rra. Pero,
naipes de
no tenía s
el poder,
mo tiempo
cuentran s
hacia acla
de una pe
ces — del
ternaciona
tido Comu
rruri. "La
sas el cam
fante, con

República del Frente Único por el proletariado

en sangre el norte de España y llenando las cárceles de presos.

Cabe aclarar sobre esto, no obstante, dos cosas: primero que la insurrección respondió a un nuevo paso en la escalada fascizante, como fue la inclusión de cuatro ministros de la CEDA en el gobierno central, y segundo, que el hecho concreto marca también un viraje acentuado en la radicalización de las masas, en el camino de la unidad y de la lucha armada, significando el ensayo general de las victoriosas jornadas obrero populares de julio del 36.

HACIA LA GRAN INSURRECCION DE MADRID

La insurrección de Asturias constituyó, en definitiva, la experiencia más elevada de un movimiento popular que abarcó a toda España. Su derrota dejó, empero, profundas he-

mente la situación de España. Antes de la asunción del nuevo gobierno, Franco, desde el Ministerio de Guerra, propuso no entregárselo, pero los tímidos y vacilantes radicales no se atrevieron a dar ese paso. De ese modo accede al poder una coalición política que incluía los partidos liberales y separatistas, pero cuya solidez y cohesión en realidad dependían del apoyo de los partidos obreros, por su influencia en el parlamento y por su capacidad de movilización.

De febrero a julio de 1936 la guerra civil se fue perfilando crudamente. Cientos de asesinatos y atentados de ambos bandos. búsqueda febril de armas fuerte presión campesina con ocupación de tierras y saqueos de palacios e iglesias — contra los curas, sobre todo, la furia



Marca de integrantes de la milicia popular.

blica". Pero dos días después, las calles de Barcelona son sacudidas por los rumores del inminente golpe; y éste, por último, es declarado en Melilla —Africa—, donde los rebeldes fusilan al general Romerales, quien, leal al gobierno, ofreció solitaria resistencia.

Ya había, por entonces, enfrentamientos armados entre los obreros y el ejército, pero la sorpresa y la escasez de armas dificultaban esos embriones de resistencia. Así, una a una las guarniciones africanas de Marruecos, Tetuán, Ceuta y Larache se plegaron. Y el 18 de julio el alzamiento se trasladó a la península, especialmente a los cuarteles de Andalucía; allí, Queipo de Llano dirige un audaz operativo y se apodera de Sevilla. Mientras, Cádiz, Jérez y Algeciras también se incorporan al bando golpista; en el resto de España la sublevación del ejército se apresta y habrá de concretarse en las agitadosísimas jornadas subsiguientes.

"NO PASARAN"

En Madrid, con la sublevación fascista ya definida en Marruecos, Casares Quiroga insistió en la política constitucionalista, rechazando numerosos pedidos de armas de parte de las organizaciones proletarias, a la vez que mantenía hacia los jefes del golpe una línea conciliadora. Pero el 18 de julio se abrió una profunda brecha en las filas de la burguesía liberal republicana; presionada de un lado por el alzamiento, y del otro por las masas movilizadas, los partidos obreros y las centrales sindicales que seguían pidiendo armas, el gobierno de Casares entró en crisis. Por las calles madrileñas las manifestaciones se movían de Casares Quiroga y sus vacilaciones, llamándolo: "Civilón, Civilón"; ése era el nombre de un toro de lidia que se negó a combatir en la plaza.

Sobre esta crisis por arriba en la República ocurren varios hechos; caído Casares Quiroga, lo sucede como cabeza del gobierno un liberal centrista, Martínez Barrios, cuyo proyecto era absorber el alzamiento haciendo a los fascistas importantes concesiones; por ejemplo, le ofrecía al general Mola el Ministerio de Guerra. Pero, pese a todo, el castillo de naipes de la democracia burguesa ya no tenía sostén. Mola, buscando todo el poder, rechaza la oferta, y al mismo tiempo las masas en la calle encuentran su política y son tensadas hacia adelante por el famoso discurso de un pescador, miembro — entonces — del comité ejecutivo de la Internacional y de la dirección del Partido Comunista español, Dolores Ibarruri. "La Pasionaria" abrió a las masas el camino de la insurrección triunfante, con tres consignas de hierro:

MUERA EL FASCISMO, TODOS CON LA REPUBLICA, NO PASARAN

Así, de hecho, nuevamente sintetizando el auge de masas, el frente único y la lucha armada, el Partido Comunista apareció como la fuerza motora del proceso, impulsando desde la clase obrera la guerra total contra los fascistas. Frente a las masas movilizadas al máximo en todo Madrid y a esta justa política, el desbloqueo de la burguesía liberal se produjo. De ese modo cayó también Martínez Barrios — aplastada su componenda — y en la noche del 18 de julio el nuevo gobierno de la República, dirigido por Giral, nuclea a los oficiales republicanos y transige con la entrega de armas.

LA INSURRECCION ARMADA

Este cuadro general no sólo rompió — como vemos — el bloque de la burguesía liberal, arrastrando a un sector importante hacia el frente único armado, sino que influyó también en el desarrollo del alzamiento fascista, en el que comenzaron a nacer vacilaciones. A consecuencia de esto, en Madrid el alzamiento cambia de dirección, pasando del general Vilegas a manos del general Fanjul, lo que ocasionó un obvio deterioro en sus filas. Pero además, y esto hay que remarcarlo por ser decisivo, los fascistas perdieron la ofensiva, quedando confinados en el cuartel de La Montaña y en Carabanchel, ya rodeados por las masas.

La Montaña era un objetivo militar imprescindible, porque en su sala de armas estaban depositados los carajos de los 50.000 fusiles que habían sido distribuidos entre los sindicatos y partidos obreros, aparte de constituir el principal acantonamiento de la zona. Sobre él converge, entonces, el pueblo en armas, contando con dos baterías del ejército y el apoyo de la guardia civil y la guardia de asalto. Luego de cinco horas de batalla, la gran superioridad numérica y la actitud de ofensiva decidieron el triunfo, pero a un alto costo de vidas, que las fuerzas populares se cobra ron a su vez entre las filas fascistas, luego de la caída del Cuartel.

Así quedó resuelta la insurrección de Madrid, porque en Carabanchel — conocida la sangrienta derrota de La Montaña — los propios soldados liquidan a los oficiales de la sublevación, empezando por el jefe, el general García de la Herrán, ejemplarmente fusilado. En Getafe los oficiales de aviación leales a la República sofocan también el intento fascista, y en el Cuartel de Infantería Nº 1, la Pasionaria y Lister arregnan a la tropa, que los sigue hacia las filas del pueblo. La convergencia de las unidades militares volcadas a la insurrección, junto a las milicias obreras,

constituye la base del popular, que es la expresión concreta del frente que la ofensiva antifascista, nándose para sitiar la p

En tanto, la insurrección asimismo en Barcelona, creándose con España una correlación que le era netamente favorable de julio de 1936, pesados del fascismo, el su hegemonizado por su había triunfado en lo tras, por arriba, el gobierno burgués de Giral nacimiento de poder. El poder en manos del pueblo, los partidos que lo dirigen, mente el Partido Comunista, caudillos de las trincheras, Lister, el anarquista socialista Largo Caballero.

No nos proponemos el desarrollo posterior de que culmina con el traspaso un proceso en el de las condiciones internacionales de la época, relación interperperial, relación de fuerzas a

CONCLUSIONES GENERALES

1. Ante el enemigo este caso el fascismo terminó Dimitrov, el imperialismo agresivo de la época, una política de frente

2. Como condición necesaria una política de en la clase obrera, que visualizó desde los horizontes.

3. Para ello es imprescindible un partido pequeño (como el PC) tenga y practique un frente único en el poder desde la condición histórica, tienda permanente, estructurar el frente único.

4. También son imprescindibles para un frente popular victorioso la movilización y una clara línea de lucha armada contra el principal, rasgos éstos de la clase obrera acaudalada, desblosca y trae a los burgueses y al imperialismo, observa claramente en de la insurrección de

5. Estas son, en definitiva, condiciones necesarias de un triunfo tal como den del análisis concreto, experiencia española de 1936.

Creemos útil su estudio, aporta importantes enseñanzas a nuestro partido.



1936: El pueblo en armas para detener al fascismo.

ridas porque se acentuó la represión, se suspendió totalmente la aplicación de la reforma agraria y se dejaron sin efecto los derechos autónomos de Cataluña.

De ahí en más, los sectores populares acumularon fuerzas para las elecciones generales del mes de febrero de 1936. Pero a la vez cobró cuerpo la Falange, organización fascista no parlamentaria, encuadrada para el combate, de carácter típico y análoga al modelo alemán e italiano, dirigida por José Antonio Primo de Rivera.

En las elecciones se enfrentaron, por un lado, el Frente Popular, compuesto por los partidos de la izquierda liberal — Unión Republicana e Izquierda Republicana —, la burguesía separatista catalana, vasca y gallega, el Partido Socialista y el Partido Comunista. Oponiéndosele, el Frente Nacional de monárquicos, carlistas y la CEDA; por su parte, los radicales y otras fuerzas de derecha moderada, o no fascista, articulan una perspectiva menor y centrista que no fue alternativa, y que después de las elecciones se extinguió políticamente.

Ya en el proceso electoral surge como elemento motor del Frente Popular el Partido Comunista, al saber aglutinar alrededor de consignas democráticas que levantaban — entre otras cosas — la amnistía para los reprimidos en Asturias, la libertad de los presos y la prosecución del programa original de la República. Y resultó tan poderoso, como polo de acumulación, que hasta los anarquistas rompieron su añeja tradición antielectoral, aconsejando por lo bajo a sus seguidores, votar por los candidatos del Frente.

El triunfo de éste cambió radical-

popular fue implacable —, grandes huelgas obreras como la de los trabajadores de la construcción en Madrid, fueron el marco en que al mismo tiempo comenzó a aplicarse el programa del Frente Popular.

Del otro lado, bajo la dirección de los generales Mola, Franco y Sanjurjo, se conspiraba en forma activa. Frente a esto, el gobierno reformista apeló, para frenar el golpe, a traslados y otras medidas administrativas. Pero el detonante del alzamiento militar estalló a las 3 de la mañana del lunes 13 de julio de 1936: a esa hora el jefe de la derecha parlamentaria, el monárquico José Calvo Sotelo, fue asesinado de un tiro a quemarropa en una camioneta de los guardias de asalto, cuerpo policial que había sido creado por la República. Así éstos vengaron la desaparición de un camarada, el teniente Castillo, militante socialista muerto por la Falange un día antes.

LOS PASOS DEL ALZAMIENTO

Desde ese momento la cronología de los hechos se acelera. El gobierno, presidido por Casares Quiroga — un separatista gallego — se reunió ininterrumpidamente y dio respuesta negativa a un pedido de armas formulado por los sindicatos, el Partido Socialista y el Partido Comunista.

En el mismo momento, vale decir, en la medianoche del 13 de julio, el general Mola resolvía el alzamiento para el 17 a las 5 de la tarde, debiendo hacer punta el ejército colonial de Marruecos. El 14 de julio se producen de nuevo, los intentos de Castille y Calvo Sotelo, con violentos incidentes y cuatro muertos; en su línea apaciguadora, Casares Quiroga garantizó a la prensa "la lealtad del general Mola a la Repú-



Marca de integrantes de la milicia popular.

Pero dos días después, las ca- de Barcelona son sacudidas por umores del inminente golpe; y por último es declarado en Me- Africa— donde los rebeldes al general Romerales, quien, el gobierno, ofreció solitaria re- cia.

había, por entonces, enfrenta- dos armados entre los obreros y rcito, pero la sorpresa y la es- de armas dificultaban esos em- de resistencia. Así, una a una rniciones africanas de Marrue- tetuán, Ceuta y Larache se ple- . Y el 18 de julio el alzamiento slada a la península, especial- a los cuarteles de Andalucía; ueipo de Llanó dirige un audaz ivo y se apodera de Sevilla. ras, Cádiz, Jérez y Algeciras n se incorporan al bando gol- en el resto de España la suble- n del ejército se apresta y habrá oncretarse en las agitadísimas as subsiguientes.

PASARAN
Madrid, con la sublevación ya definida en Marruecos, Ca- Quiroga insistió en la política tucionalista, rechazando nume- pedidos de armas de parte de rganizaciones proletarias, a la que mantenía hacia los jefes del e una línea conciliadora. Pero, el de julio se abrió una profunda a en las filas de la burguesía a republicana; presionada de un al alzamiento, y del otro por masas movilizadas, los partidos ros y las centrales sindicales que an pidiendo armas, el gobierno Casares entró en crisis. Por las es madrileñas las manifestaciones otaban de Casares Quiroga y sus ciones, llamándolo: "Civilón, Ci-"; ese era el nombre de un toro lido que se negó a combatir en laza.

bre esta crisis por arriba en la ublica ocurren varios hechos; lo Casares Quiroga, lo sucede o cabeza del gobierno un liberal rista, Martínez Barrios, cuyo pro- to era absorber el alzamiento ha- do a los fascistas importantes ciones; por ejemplo, le ofrecía general Mola el Ministerio de Gue- Pero, pese a todo, el castillo de es de la democracia burguesa ya terna sostén. Mola, buscando todo er, rechaza la oferta, y al mis- tiempo las masas en la calle en- an su política y son tensadas a adelante por el famoso discurso a pescadora, miembro —entón- del comité ejecutivo de la In- tional y de la dirección del Par- Comunista español, Dolores Iba- . La Pasionaria" abrió a las ma- el camino de la insurrección triun- con tres consignas de hierro:

MUERA EL FASCISMO, TODOS CON LA REPÚBLICA, NO PASARAN

Así, de hecho, nuevamete sinte- tizando el auge de masas, el frente único y la lucha armada, el Partido Comunista apareció como la fuerza motora del proceso, impulsando desde la clase obrera la guerra total contra los fascistas. Frente a las masas movilizadas al máximo en todo Madrid y a esta justa política, el des- bloque de la burguesía liberal se pro- dujo. De ese modo cayó también Martínez Barrios —aplastada su com- ponenda— y en la noche del 18 de julio el nuevo gobierno de la Repú- blica, dirigido por Giral, nuclea a los oficiales republicanos y transige con la entrega de armas.

LA INSURRECCION ARMADA

Este cuadro general no sólo rompió —como vemos— el bloque de la burguesía liberal, arrastrando a un sector importante hacia el frente único armado, sino que influyó también en el desarrollo del alzamiento fascista, en el que comenzaron a nacer vacilaciones. A consecuencia de esto, en Madrid el alzamiento cambia de dirección, pasando del general Ville- gas a manos del general Fanjul, lo que ocasionó un obvio deterioro en sus filas. Pero además, y esto hay que remarcarlo por ser decisivo, los fascistas perdieron la ofensiva, quedando confinados en el cuartel de La Montaña y en Carabanchel, ya rodeados por las masas.

La Montaña era un objetivo militar imprescindible, porque en su sala de armas estaban depositados los cerro- jos de los 50.000 fusiles que habían sido distribuidos entre los sindicatos y partidos obreros, aparte de consti- tuir el principal acantonamiento de la zona. Sobre él converge, entonces, el pueblo en armas, contando con dos baterías del ejército y el apoyo de la guardia civil y la guardia de asalto. Luego de cinco horas de ba- talla, la gran superioridad numérica y la actitud de ofensiva decidieron el triunfo, pero a un alto costo de vidas, que las fuerzas populares se cobra- ron a su vez entre las filas fascistas, luego de la caída del Cuartel.

Así quedó resuelta la insurrección de Madrid, porque en Carabanchel —conocida la sangrienta derrota de La Montaña— los propios soldados liquidan a los oficiales de la suble- vación, empezando por el jefe, el ge- neral García de la Herrán, ejemplar- mente fusilado. En Getafe los oficia- les de aviación leales a la República sofocan también el intento fascista, y en el Cuartel de Infantería N° 1, la Pasionaria y Lister arengan a la tropa, que los sigue hacia las filas del pue- blo. La convergencia de las unida- des militares volcadas a la insurrec- ción, junto a las milicias obreras,

constituye la base del nuevo ejército popu ar, que es la expresión armada y concreta del frente único, y prosig- ue la ofensiva antifascista encolum- nándose para sitiar la plaza de Toledo.

En tanto, la insurrección se impo- nía asimismo en Barcelona y en Va- lencia, creándose con ello en toda España una correlación de fuerzas que le era netamente favorable. El 20 de julio de 1936, pese a los esfuer- zos del fascismo, el pueblo español, hegemonizado por su clase obrera, había triunfado en lo esencial. Mien- tras, por arriba, el gobierno liberal burgués de Giral nadaba en un vá- cío de poder. El poder real estaba en manos del pueblo en armas, de los partidos que lo dirigían, principal- mente el Partido Comunista, y de los caudillos de las trincheras: La Pasi- onaria, Lister, el anarquista Durruti, el socialista Largo Caballero, etc.

No nos proponemos tratar aquí el desarrollo posterior de la guerra civil, que culmina con el triunfo fascista, tras un proceso en el que, además de las condiciones internas, influye- ron poderosamente la situación in- ternacional de la época, las contra- liciones interimperialistas y la co- rrelación de fuerzas a nivel mundial.

CONCLUSIONES GENERALES

1. Ante el enemigo principal, en este caso el fascismo —como lo definió Dimitrov, el imperialismo más agresivo de la época—, es posible una política de frente único popular.
 2. Como condición principal es necesaria una política de frente único en la clase obrera, que en España se visualizó desde los hechos de Asturias.
 3. Para ello es absolutamente im- prescindible un partido que aún pequeño (como el PC español), sos- tenga y practique una política de frente único en el proletariado, y desde la condición hegemónica de éste, tienda permanentemente a es- tructurar el frente único popular.
 4. También son condiciones im- prescindibles para un frente único po- pular victorioso la movilización pro- letaria y una clara línea política de lucha armada contra el enemigo prin- cipal, rasgos éstos desde los cuales la clase obrera acaudilla, dirige la lucha, desblosca y trae consigo a sec- tores burgueses y aliados. Ello se observa claramente en el desarrollo de la insurrección de Madrid.
 5. Estas son, en definitiva, las con- diciones necesarias de una insurrec- ción triunfante tal como se despren- den del análisis concreto de la expe- riencia española de 1936.
- Creemos útil su estudio, porque aporta importantes enseñanzas para nuestro partido.

Ramón Cuevas

A cinco años del cordobazo

A CINCO AÑOS DEL CORDOBAZO

El próximo 29 de mayo la clase obrera y el pue- blo argentino conmemoran el quinto aniversario del Cordobazo. Nuestro Partido, junto a otras fuerzas revolucionarias y clasistas, ha convocado a un acto central en Buenos Aires, en Plaza Flores, a las 19 horas. También han sido convocados actos, ese día o el día previo, en Córdoba, La Plata y otros lugares del país.

Para nuestro Partido y las fuerzas clasistas y re- volucionarias, la fecha tiene un significado decisi- vo.

El Cordobazo es, como la Reconquista de Bue- nos Aires de manos del invasor inglés el 12 de agosto de 1806 uno de esos hechos que se produ- cen en determinados momentos de la vida de un pueblo, en el que éste decide irrumpir bruscamente en la historia, signando todo un período, hasta que se triunfe o se fracase. Así, como el levanta- miento contra las invasiones inglesas llevó a la gesta liberadora iniciada el 25 de mayo de 1810, mayo de 1969 comenzó a tejer la trama de to- da una época de gloria nacional y popular.

Invirtió el sentido de una época colocando a las fuerzas del imperialismo yanqui a la defen- siva y ayudó a levantar la cabeza a un pueblo que comenzó a mirar con confianza el porvenir abriendo las condiciones para una ofensiva re- volucionaria. Se puede decir que con el Cordoba- zo, y los hechos posteriores al mismo, se han hecho carne, en nuestro pueblo aquellas estrofas de La Internacional, que escribiera Eugéne Pottier inspirándose en los sucesos de la Comuna de Pa- rís:

*No más salvadores supremos,
ni César, ni burgués, ni Dios,
que nosotros mismos haremos
nuestra propia redención.*

El Cordobazo permitió madurar a las fuerzas revolucionarias que se encontraban en gérmen mostrándoles un nuevo camino: frente al force- jeo y la conciliación reformista mostró que estaba abierta la posibilidad de una insurrección popular armada; frente al paternalismo político burgués y pequeño burgués, *mostró la potencia organiza- dora y conductora del proletariado concentrado y su firmeza en la lucha.*

Y como todo ensayo revolucionario, el Cordoba- zo educa por sus virtudes y por sus ausencias. Y en tal sentido, *mostró la necesidad de un partido marxista-leninista-maoista capaz de pasar en lim- pio ese glorioso boceto insurreccional.*

A cinco años del Cordobazo, con la experien- cia acumulada desde entonces y retomando su experiencia anterior, particularmente la que arran- ca en junio de 1955, el proletariado y el pueblo argentino se reafirman en sus enseñanzas: *hoy más que nunca ven que no basta minar, limitar el poder de la oligarquía y el imperialismo; que es necesario destruirlo. Y se reafirman en la convic- ción de que sólo ellos pueden garantizar ese obje- tivo. La brillante y demoledora victoria clasista en el SMATA de Córdoba es la mejor conmemora- ción y demuestra que el camino trazado se va recorriendo.*

CORDOBAZO
GRAN ACTO
29 DE MAYO-19hs
EN
PLAZA FLORES
ESAs

Hablarán: ERNESTO GIUDICI, RUBEN KRIS- CAUSTSKY, LUIS NAVALESI (dirigente de obre- ros gráficos), SIXTO ORTIZ (dirigente de obreros rurales), JORGE ROCHA (ex presidente de la FUA), ROQUE ROMERO (secretario adjunto de SMATA-Córdoba), DAVID VIÑAS y un delega- do de Villa Constitución.

R.F

MAR DEL PLATA

La lucha de los obreros del pescado

En Mar del Plata como en el resto del país la clase obrera y el pueblo continúan avanzando en la lucha por sus justas reivindicaciones. El combate no sólo es contra la patronal, que con la mentira del Pacto Social tratan de frenar la marcha de los trabajadores hacia nuevas conquistas, sino también contra los jefes y burócratas enquistados en los sindicatos.

Las luchas de los obreros del filete de Mar del Plata contra las condiciones de trabajo impuestas por la patronal, en connivencia con la Comisión Directiva del Sindicato, asumieron distintas características en cada planta:

En M.I.A. se realizó un paro reclamando cambiar el sistema de trabajo de cajón y excedente por "kilo corrido" a \$ 45,— y luego otro paro exigiendo el pago del 50 % durante el viernes santo.

En MELLINO se realizó un paro. Los obreros se quedaron durante tres días en la planta impidiendo que el pescado fuera retirado por la patronal, derivándolo hacia otra planta. Exigían se les pagara durante Semana Santa a \$ 44,— el kilo (se pagaba a \$ 40,—) y se les garantizara las 8 horas de trabajo. Con su lucha se solidarizaron varias fábricas (MIA, Filemar, Galeote, Costa Azul), realizándose una conferencia de prensa donde los delegados presentes denunciaron el desvío de barcos con pescado hacia Uruguay y Brasil.

En FILEMAR se hizo también paro, ante el despido de una compañera que era candidata a delegada. El paro contó con el apoyo de los obreros de Mellino y la compañera fue reincorporada.

En POLO SUR no se trabajó exigiendo el pago del 50 % durante el viernes santo.

En DAMBRA se realizó también paro reclamando que el pago se hiciera en efectivo y no con cheques.

UNA NUEVA OPOSICION EN EL GREMIO

Durante este proceso se fueron realizando reuniones entre delegados y activistas para coordinar las luchas e intercambiar experiencias, ya que la Comisión Directiva (Saravia y Cia.) no llamó en ningún momento a reunión del Cuerpo de Delegados, ni a asamblea del gremio.

Estas reuniones sirvieron de mucho a los delegados (la mayoría habían sido electos recientemente) y permitieron ir estructurando una oposición en el gremio, antiburocrático y patronal. La Agrupación 1º de Mayo del pescado trató de recoger las experiencias de los compañeros mecá-

nicos del SMATA cordobés y de los metalúrgicos de Acmar, impulsando propuestas encaminadas a tomar un frente único que uniera a la mayoría de los delegados del gremio en el camino de la recuperación sindical, desalojando a Saravia, Darguivel, Lucero y otros jefes enquistados en la dirección.

En la rama del filete se han ido realizando elecciones de delegados en numerosas plantas; a pesar de las maniobras de la burocracia y la patronal se han recuperado varios cuerpos de delegados. Los trabajadores del pescado han comenzado a comprender la importancia de recuperar sus órganos de clase, derrotando las ideas impulsadas por grupúsculos provocadores como el P.C.M. que intentó impulsar la formación de una "comisión de lucha" porque el Cuerpo de Delegados está lleno de "vendidos".

La Agrupación 1º de Mayo y la JTP debatieron estas ideas en una reunión de delegados, en donde se coincidió que el camino a seguir es el de desalojar a los delegados traidores, colocando en su lugar a compañeros combativos, para que así el Cuerpo de Delegados se transforme en la real dirección del gremio. Se derrotó así a la idea de llegar a un paralelismo sindical que propugnaban los compañeros del PC.

"ZURDO: TE VAMOS A REVENTAR"

La burocracia, viendo que se les escapa el gremio de las manos, comenzó a distribuir volantes en contra de la Agrupación 1º de Mayo y el PST, realizando también pintadas intimidatorias contra delegados y activistas de M.I.A., Mellino, Costa Azul, Filemar y Oro del Mar. Las pintadas decían "Zurdo, te vamos a reventar", "Zurdo, te queda poco" y cosas por el estilo, firmadas por la Juventud Sindical Peronista. También golpearon a un compañero.

La Agrupación 1º de Mayo denunció en un volante a los matones de la Juventud Sindical (Roner, Roldán, Sciucca, Pigüé). En el mismo volante se llama a movilizarse realizando asambleas por plantas, contra los provocadores, por el pago del salario familiar, independientemente de la cantidad de horas trabajadas, y por el pago del aumento completo.

Corresponsal

Músicos

CONTRA LA BUROCRACIA

El 9 de abril se realizaron elecciones en el SADEM (Sindicato Argentino de Músicos), triunfando la Lista Oro Pro Unidad, con 432 votos, sobre la Lista Azul y Blanca (de la burocracia sindical), que obtuvo 355 votos.

Culmina así un proceso iniciado el 10 de octubre del año pasado cuando la Lista Oro se impuso por amplio margen en las elecciones convocadas estatutariamente.

Frente a esto, el MOMULI (Movimiento Musical de Liberación), propulsores de la Azul y Blanca, recurrieron al Ministerio de Trabajo para frenar con los burócratas de Otero, la impugnación de las elecciones bajo amenaza de intervención al SADEM, amparados en la flamante Ley de Asociaciones Profesionales.

El Ministerio coloca como vedador a Idilio Camelli, hombre de confianza de Otero, personaje tristemente célebre por su intervención en el conflicto de Villa Constitución. Sus directivas eran concretas: impugnación y convocatoria, bajo amenaza de intervención, a nuevas elecciones a realizarse el 19 de marzo.

Este atropello a la decisión de la gran mayoría de los trabajadores músicos intensifica la participación del conjunto en la defensa del Sindicato.

Sin embargo, ante el asombro de los compañeros, la dirección de la Lista Oro Pro Unidad (compuesta por compañeros del PC, JTP e independientes), en reunión de Comisión Directiva de la Lista, decide participar en las elecciones propuestas "para no perder el gremio" alegando la imposibilidad de enfrentar la Ley de Asociaciones.

A partir de este hecho comienza una larga cadena de asambleas numerosas como nunca en la historia del Sindicato y nuestra lucha recibe adhesiones de sindicatos en lucha contra la burocracia como el telegrama, leído en asamblea, del compañero René Salamanca, en nombre

del SMATA (Córdoba), de los actores, gráficos, etc. La acción decidida de los compañeros más combativos fue capaz de interpretar el sentimiento reinante: Que solo con la movilización activa se enfrentaba realmente las maniobras del MOMULI y del Ministerio (impugnación de 400 afiliados de 1971/74 por parte de los matones y mil maniobras más. Así, esas asambleas culminan en una manifestación desde el sindicato hasta el Ministerio.

Una vez allí la gente de Otero hace subir a una delegación que el volver deja la impresión de haber negociado en un escritorio mientras abajo los compañeros durante una hora ignorábamos lo que ocurría.

Con un compañero preso, con 400 impugnados, con padrones inflados, etc., la Comisión Directiva, hegemónica por el PC, decide, sin asamblea previa, ir a las elecciones a realizarse a los 3 días, entrando en el juego tramposo del Ministerio, solamente porque había "posibilidades de ganar".

Nuevamente, ante este hecho y con el objeto de derrotar todos juntos a la burocracia, se va a estas elecciones, logrando vencerla. Pero para poder hacerlo definitivamente hay que lograr la movilización y participación del conjunto de los músicos, practicando una verdadera democracia.

Este proceso muestra que los músicos, como los bancarios, siguiendo el ejemplo de la clase obrera, luchamos por la recuperación y en contra de la burocracia. Y que en la lucha contra esa burocracia demostramos nuestra capacidad y nuestro lugar dentro de la lucha por la liberación. Pero, también, que una vez recuperados los sindicatos, hay que luchar para que la hegemonía sea clasista, para evitar que en nombre de la democracia sindical se imponga una burocracia de nuevo tipo.

CORRESPONSAL

BAHIA BLANCA

Previsionales hacia la recuperación

Nosotros, los trabajadores previsionales de Bahía Blanca, nos afiliamos masivamente hace casi un año y después de grandes esfuerzos a APOPS (Asociación del Personal de los Organismos de Previsión Social).

En esos momentos existía gran optimismo entre nosotros; se formó una comisión organizadora y en agosto de 1973 se eligió la Comisión Interna.

A partir de entonces comienza un proceso de desmovilización y división, que se acentúa al correr este año. En todo este tiempo no fue posible concretar ninguna asamblea. La Comisión Interna trató en todo momento de conciliar con la patronal.

Hubo sanciones injustas a compañeros, ingreso de jefes provenientes de cajas provinciales en perjuicio de compañeros antiguos y en condiciones de ascender y un autoritarismo permanente. Pero todo esto pasó desapercibido a la Comisión Interna. Los proyectos de organización en subcomisiones fueron boicoteados, y las propuestas progresistas (por ejemplo, el proyecto de estatuto-escalafón para los previsionales, que nos permitiría tener comisiones paritarias), fueron ocultadas, no obstante el expreso pedido de que se discutiera y votara en asamblea. En compensación por estos "olvidos" los miembros de la Comisión Interna obtuvieron prebendas de los jefes.

Ahora se ha llamado a elecciones de Comisión Directiva y Comisión Interna para el 29 de mayo. Un núcleo de compañeros, entre los que se encuentran comunistas revolucionarios y peronistas, hemos concretado la formación de una lista azul. Reina entre nosotros gran optimismo, pues creemos posible recuperar el sindicato. Corresponsal

Universidad de Buenos Aires

Por la decisión democrática de los claustros

La instalación de Solano Lima como rector de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UNBA) ha significado el mantenimiento en lo esencial, de la línea hegemónica en ella desde mayo de 1973. Esto surge de las confirmaciones y designaciones de decanos que ha resuelto el nuevo rector y de la orientación política general.

Dicha línea es la que representan en el movimiento estudiantil las direcciones del bloque JUP-MOR (Juventud Universitaria Peronista, de JP regionales y Movimiento de Orientación Reformista, del PC prosoviético), que cuenta con agrupaciones docentes y varios decanos afines.

¿Que Universidad se propuso construir esta línea?

Una Universidad que fuera coherente con el tipo de país que, según estos compañeros, se había empezado a construir con la presidencia de Cámpora; un país que supuestamente había iniciado el "tránsito al socialismo".

Esta línea que parte de semejante apreciación, tan alejada de la realidad, lleva a pretender hacer de la Universidad una "isla revolucionaria", lo cual no es más que una ilusión que no permite convertir a la Universidad en una herramienta del pueblo que contribuya a su lucha por la liberación. Y tampoco sirve a los estudiantes, ni a los docentes y no docentes, pues no se puede transformar esencialmente la enseñanza en sus contenidos y en sus formas al margen de la composición social de la Universidad, al margen de una transformación revolucionaria de la sociedad, proceso para el cual los componentes de la Universidad deberán sumarse al resto de los sectores populares en la lucha revolucionaria, armada, sin cuartel, bajo la hegemonía de la clase obrera, contra el imperialismo y sus secuaces.

En cada paso concreto esta línea ha chocado con la realidad. Realidad de un país en un combate por la liberación y que, en consecuencia, necesita de universitarios —estudiantes y graduados— concientes de las necesidades liberadoras, conocedoras de las formas en que se expresa la dependencia en cada caso concreto, capaces de ayudar al pueblo a luchar ahora contra sus efectos y unirse a él en su definitiva li-

quidación revolucionaria.

LA RESPUESTA DE JUP-MOR

Los compañeros que dirigen el bloque JUP-MOR, lejos de sacar enseñanzas de ese choque con la vida y ante el rechazo que empieza a encontrar su política en las masas universitarias, se aferran a sus posiciones y comienzan a violar groseramente métodos democráticos elementales, recurriendo al "manijeo" descarado, a la destrucción de propaganda de otras fuerzas políticas, al más abierto matonaje, trasladando de una facultad a otra grupos de "aprendices de matones", que pretenden a palos, en actos y asambleas, lo que con sus argumentaciones, en un debate medianamente razonable, sería rechazado.

Esto se manifestó con gran agudeza en la constitución de los Consejos. (organismos directivos de cada facultad). Su logro, que implica un avance en el camino de la decisión de los claustros sobre lo que les corresponde, ha sido totalmente desvirtuada por el manijerismo y sectarismo que caracteriza a la dirección del bloque JUP-MOR y a los decanos y docentes afines a la misma. Así se han negado a realizar elecciones de todos los claustros para que los integrantes de los Consejos sean representativos.

Pero no solo eso sino que además en la designación de los representantes a los Consejos han dejado de lado a importantes corrientes de opinión que responden al radicalismo, al peronismo y a la izquierda revo-

lucionaria. Por ejemplo, en Filosofía y Letras han violado en forma burda la representatividad estudiantil al excluir al FAUDI, que en las últimas elecciones de Centro fue la segunda fuerza (extrañamente los compañeros de TUPAC apoyaron esta maniobra, ofreciéndole así una cobertura de "izquierda"). O en Ciencias Exactas, donde han desconocido las elecciones del claustro docente incorporando a la delegación surgida de las mismas, con el argumento de "ampliar el frente interno" con sectores docentes que presuntamente no habían participado en el proceso electoral, a dos miembros... ¡del MOR! (que si había participado en las elecciones). Se reforzaron así por decreto de los dirigentes del bloque JUP-MOR, las posiciones de una de las fuerzas.

En lo que respecta al plano académico, en los casos que ya se está "de vuelta" de la aventura "revolucionaria" y de la tendencia a convertir cada cátedra en un centro de declaracionismo político y sectario, se cae sin remedio en los viejos moldes de elitismo y el cientifismo, tantas veces justamente criticados a la Universidad reformista anterior al 66, como una forma de reintegrar a las carreras a una supuesta "seriedad".

NUESTRA RESPUESTA

Entretanto, en materia de presupuesto la situación es crítica, agravada por el uso indebido de las partidas en algunas facultades. Las condiciones de estudio, la falta de docentes, de laboratorios, etc., que son la realidad de las facultades hoy y

que impiden a los estudiantes y docentes consolidar las conquistas logradas en el último período son ignorados por estos compañeros o son reivindicaciones que se utilizan e hipotecan a las frecuentes negociaciones por arriba entre quienes se disputan la dirección de la Universidad al margen de la decisión de los estudiantes, docentes y no-docentes.

Por eso el movimiento estudiantil docente-no-docente debe esforzarse por constituir rápidamente sus propios instrumentos de decisión. Esto es luchar por Consejos que sean UNITARIOS, REPRESENTATIVOS Y ELECTOS POR LOS CLAUSTROS, que sirvan para resolver los problemas acuciantes, fundamentalmente: 1) Presupuesto; 2) Planes de estudio. Y para ello es imprescindible batir esa línea que parte de la premisa de que se puede tener una "Universidad socialista" sin una revolución social en el país y que en lugar de unir las fuerzas contra el verdadero enemigo, contribuyendo a nuestra participación en el combate liberador, las divide con un accionar matoneril encubierto de fraseología "de izquierda".

En la Universidad tenemos que reforzar los organismos de las masas, garantizando antes que nada su democratización para imponerse a quienes practican la división y el sectarismo y prepararse para enfrentar al enemigo yanqui en todos los terrenos. La destrucción de los planes del imperialismo, el desplazamiento de los personeros del continuismo, la conquista del ingreso irrestricto, cuestiones en las que logramos avanzar, y por las que luchamos todos unidos, deben servirnos para continuar forjando nuestra unidad con las masas populares construyendo una Universidad que aprenda de las mismas, las sirva y comparta sus luchas.

Los comunistas revolucionarios haremos los mayores esfuerzos para que el movimiento estudiantil, docente y no-docente avance por este camino, pugnando por la solución de los problemas reales de hoy. Es el único camino que lleva a la victoria. El que, junto al resto del pueblo nos permitirá derrotar a los yanquis y sus secuaces y avanzar hacia la revolución democrática-popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista en marcha al socialismo.

Corresponsal

LA PATOTA EN MEDICINA

Luego de escrita la nota "por la decisión democrática de los claustros" se ha producido un hecho de notable significación en la Facultad de Medicina. El miércoles 22 de mayo, en una asamblea fue repudiada por más de 2.000 estudiantes la maniobra que las direcciones de JUP-MOR trataron de montar para imponer "su" Decano. Los estudiantes presentes, en su totalidad, exigieron democracia para resolver la cuestión de quién sería el Decano, frente a la renuncia de Testa. Los estudiantes avalaban la propuesta de convocatoria a elecciones generales para integrar el Consejo Directivo de la facultad en oposición al manijeo que pretendían consumar las direcciones de JP-MOR. Al otro día, el rector Solano Lima se hizo presente en la facultad para poner en posesión del cargo a quien según sus palabras "expresa la voluntad de los estudiantes de medicina"; el mismo de la propuesta que pretendió imponer la dirección de JUP-MOR.

LOS DOCENTES EN LUCHA

El Consejo Confederal de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA), en su reunión del 18 de mayo, citado para dar continuidad al plan de acción establecido por el Congreso del 9 de abril (Congreso de Docentes, NH N° 140), resolvió la realización de paros activos en todo el país los días 23, 28 y 29 de mayo y 4, 5 y 6 de junio.

Estas resoluciones se da en el marco de crecientes luchas de los trabajadores docentes:

—Los mendocinos que han arrancado al gobernador un sueldo básico de 209.000 pesos para el maestro de grado y ahora continúan la lucha para hacer lo mismo con la legislatura;

—Los cordobeses que han avanzado con un plan de paros progresivos y prolongados, con movilizaciones y asambleas masivas, pese a las provocaciones y persecuciones;

—Los chubutenses y riojanos que continúan una huelga masiva por tiempo indeterminado;

—Los sanjuaninos, que transformaron el Día Nacional de protesta en un paro de 24 horas, como primer escalón de un plan más ambicioso;

—Los maestros de Santa Cruz continúan con paros y movilizaciones;

—Situación similar se da en San Luis y en varios distritos del Gran Buenos Aires, como en Morón donde pararon 2 horas con abandono de tareas el día 14 y una asamblea de 700 compañeros o en General Sarmiento donde se realizó una asamblea de similares proporciones

La reivindicación central de estas movilizaciones ha sido la salarial, ya que un maestro de grado se inicia ganando 114.000 pesos (se pide de básico 200.000 pesos). A ello se agrega la situación previsionaria 82 % móvil). El aumento de presupuesto —que curiosamente no figura en el paquete de reivindicaciones (por 25 años de servicios sin límite de edad y ciones votadas por el Conederal de CTERA— completa la base de sustentación sobre la que se apoyan estas luchas.

Si bien el gobierno plantea una serie de prioridades que responden objetivamente a los intereses de nuestro pueblo (analfabetismo, deserción, comedores escolares, guarderías y jardines infantiles, alfabetización de adultos, construcción de nuevas escuelas y erradicación de las escuelas-rancho y enseñanza técnica y agropecuaria), no ha tomado medidas consecuentes a su logro. No se ha aumentado minimamente el presupuesto para afrontarlas, en tanto el salario de los docentes permanece sumergido

Para poder avanzar en la lucha, centrando en el enemigo fundamental de nuestro pueblo y nuestra patria, debemos exigir la aplicación de impuestos especiales a los capitales yanquis y a los de sus aliados, para ser destinados al presupuesto educativo. Para ello, es fundamental precisar las empresas, latifundios, bancos, etc. en cada provincia y distrito.

Los años de lucha que llevamos nos han permitido alguna experiencia para reconocer el camino más justo. El centro de decisión debe estar en cada es-

cuela. Así fortaleceremos —o daremos origen— a fuertes cuerpos de delegados de escuela por distrito o departamento. Y coordinando la labor de los cuerpos de delegados de las distintas organizaciones sindicales docentes de cada lugar, avanzaremos hacia una sólida unidad desde abajo y lograremos una dirección adecuada. Sólo así lograremos fortalecer a CTERA, transformándola en un instrumento efectivo que responda a los intereses del conjunto.

Lo dominante en el panorama sindical docente es el notable ascenso en el auge de masas. Esta combatividad, expresada en las luchas anteriormente mencionadas, arrinconó a los dirigentes del FC —que tienen la hegemonía en el bloque mayoritario de la Junta Ejecutiva de CTERA— y arrancó el actual plan de lucha. Ellos pretenden utilizar la movilización del gremio como factor de presión en su asedio al gobierno. Ellos no representan al gremio, sino a los intereses de la burguesía prosoviética y operan en función de las necesidades de su política de lucha y alianza con Perón.

En el proceso de radicalización del gremio, existen sectores que se deslizan hacia posiciones antiperonistas. Esto va a ser utilizado por el enemigo principal. Es tarea fundamental de los camaradas comunistas revolucionarios precisar esta cuestión. Para ello profundizar la lucha, uniéndola a la mayoría contra el enemigo principal y determinando en cada momento el blanco a disparar.

Corresponsal

Cuales eran las coincidencias entre Lin Piao y la doctrina confuciana

EL DEBATE SOBRE CONFUCIO

Prosiguiendo con nuestra información acerca del significado de la campaña contra Lin Piao y Confucio en China, reproducimos resumida la segunda y última parte de la nota elaborada por el grupo para la crítica de masas de las Universidades de Pekín y Chingjua, cuya primera parte incluíramos en Nueva Hora N° 140.

En su tentativa de restauración capitalista, Lin Piao no sólo tenía una línea política contrarrevolucionaria sino también una línea ideológica contrarrevolucionaria que la servía y que tuvo en la reaccionaria filosofía de Confucio y Mencio una importante fuente. Lin Piao se oponía al materialismo con los conceptos confucianos sobre la voluntad celestial y el genio innato, se oponía a la dialéctica materialista con la doctrina del justo medio, se oponía a la teoría marxista de las clases con el concepto confuciano de virtud, benevolencia y justicia, lealtad e indulgencia y lanzó una ofensiva general contra el materialismo dialéctico e histórico.

Confucio predicaba la "voluntad celestial", alegando que había un dios supremo llamado Tien (cielo) que creó al hombre y todas las cosas, que controlaba todo en la naturaleza y el mundo del hombre. La voluntad divina era irresistible. Esta teoría idealista, religiosa y teológica, fue inventada con el único propósito de preservar la dictadura de los esclavistas. Del concepto reaccionario de la voluntad celestial, Confucio derivó su concepto a priori de que hay quienes "nacen con conocimientos" y su concepción idealista de la historia de que los héroes son quienes hacen la historia. De ahí Lin Piao dedujo la reacción teórica del "genio innato".

La doctrina del justo medio

Lin Piao argüía que el justo medio era "racional". Partiendo de esta "racionalidad", Lin Piao alegó con virulencia que la lucha de la línea revolucionaria proletaria contra la línea revisionista "se había excedido", era "enteramente izquierdista", "había ido a extremos" y "había creado desorden". Al decir que "se había excedido", Lin Piao se oponía a la revolución valiéndose de la doctrina confuciana del justo medio. El presidente Mao refutó hace mucho esta falacia y dijo que "hacer la revolución no es ofrecer un banquete" y que "para corregir un error, hay que sobrepasar los límites justos; de otra manera, el error no será corregido". Lin Piao vociferaba que se "había creado desorden", pero el único orden perturbado ha sido el de la burguesía y el revisionismo. Sin perturbar tal orden, no podemos destruir el mundo viejo y crear uno nuevo. ¿Los atemoriza la

perturbación de su orden? Pues esto es sólo el comienzo y todavía tendremos que andar mucho para eliminar del mundo a todas las clases explotadoras. La concepción proletaria del mundo es la dialéctica materialista que es "crítica y revolucionaria por esencia" (Marx: "Postfacio a la segunda edición", El Capital).

LA TEORIA DE LA NATURALEZA HUMANA

Lin Piao hablaba de "la benevolencia y el amor" despojándolos totalmente de su carácter de clase, y hablaba de las "relaciones humanas" negando el antagonismo de clases. Así, adulteraba y negaba la teoría del materialismo histórico sobre las clases con la reaccionaria teoría de la naturaleza humana de Confucio y Mencio.

La teoría de la naturaleza humana predicada por la escuela confuciana es una teoría idealista e hipócrita. Propugna una naturaleza humana a priori y por encima de las clases. Confucio alegaba que la "benevolencia" era "amar a todos los hombres" y Mencio decía que "el hombre nace bueno". ¿Es cierto que ellos amaban a todos los hombres, independientemente de su origen de clase? No, en absoluto. Cuando el Estado de Cheng mató a todos los esclavos rebeldes, ¿no elogió Confucio el crimen y dijo "excelente"? ¿Acaso Mencio no formuló la teoría de que la explotación y la dominación de los esclavos y demás trabajadores eran "un principio universal"? Ellos tampoco amaban a la naciente clase terrateniente.

Esto prueba que el "amor humano" independientemente de las clases, la "benevolencia" congénita y otras nociones abogadas por Confucio y Mencio eran todas hojarascas destinadas a engañar a la gente. De hecho, sólo amaban al puñado de esclavistas de las clases explotadoras y al reaccionario sistema esclavista. Mientras hablaba sobre "la benevolencia y el amor", en su "Esquema de la «Obra 571» —plan de un golpe de Estado armado contrarrevolucionario— Lin Piao complotaba malignamente para "devorar" de un bocado al proletariado, asesinar al gran líder del pueblo chino, derrocar a los trabajadores que son hoy los dueños del Estado e instituir una dictadura fascista. Un cabecilla de la camarilla de Chiang Kai-Shek se lamentaba dos años

después de la muerte de Lin Piao: "Lin Piao (...) tenía relativamente más naturaleza humana. Esto evidencia que la ética confuciana yace en lo profundo del corazón de los hombres". Los elogios de la banda de Chiang Kai-Shek explicaban perfectamente cuál era en realidad la naturaleza humana de Lin Piao.

Con la teoría reaccionaria de la naturaleza humana como su base teórica, Lin Piao acusó a la dictadura del proletariado de "no ser benévola" "Ustedes no son benévolos". Exacto. Jamás aplicamos una política de benevolencia para con las actividades reaccionarias de los reaccionarios y de las clases reaccionarias". El proletariado debe reprimir resueltamente y sin piedad a todos los elementos reaccionarios de las clases reaccionarias que se atreven a oponer resistencia. De otra manera, perderemos nuestro poder estatal, y las clases terrateniente y burguesa volverán al poder. ¿Acaso Lin, camuflado con la capa de la falsa benevolencia y justicia, no pretendió emplear la violencia contrarrevolucionaria para derrocar la dictadura del proletariado? Al tratar con la violencia contrarrevolucionaria de los reaccionarios, no nos queda más camino que tratarlos como ellos nos tratan, es decir, usar la violencia para reprimir la violencia contrarrevolucionaria. Debemos adherirnos a la teoría marxista de la lucha de clases y la dictadura del proletariado y perseverar en la línea básica del Partido para, de este modo, consolidar y fortalecer incesantemente la dictadura del proletariado. Esta es nuestra conclusión.

En lo organizativo, las líneas política e ideológica de Lin Piao se expresaron al recurrir al fraude de la escuela confuciana, al formar camarillas con fines egoístas y al realizar conspiraciones y complots, usando el juego doble, intrigas y maquinaciones.

¿POR QUE BUSCO AYUDA EN CONFUCIO Y MENCIO EL CABECILLA REVISIONISTA LIN PIAO?

Como los cabecillas de las líneas oportunistas en el pasado, Lin Piao fue un representante de la burguesía dentro de nuestro Partido, un devoto discípulo de Confucio. Es natural que la gente se pregunte: ¿Por qué un representante de la burguesía buscó sus armas ideológicas en la clase esclavista y la clase terrateniente feudal? ¿Por qué todos los cabecillas revisionistas dentro del Partido buscan ayuda invariablemente en la doctrina de Confucio y Mencio? Esta

es una pregunta que merece atención.

La admiración de Lin Piao por Confucio no era accidental. Respondía a profundas raíces de clase e históricas. En primer lugar, estaba estrechamente vinculada con las características históricas y la situación de clase de la burguesía china, y en particular de la gran burguesía que ellos representaban.

El mundo entró en la época del imperialismo y de la revolución proletaria a fines del siglo XIX y comienzos del XX. Desde su aparición, la burguesía china, que entonces vivía en una sociedad semifeudal-semicolonial, formó sus características de clase. Era muy débil económica y políticamente, y en las esferas ideológica y cultural era incapaz de establecer un sistema ideológico suficientemente poderoso para reemplazar la cultura feudal. La gran burguesía, que ocupaba una posición dominante en la vieja China, fue engendrada por la unión del imperialismo con el feudalismo y su carácter fundamental era su naturaleza compradora y feudal. La gran burguesía desde el principio apoyó tercamente y pregono con fanatismo la filosofía imperialista de esclavitud, así como la cultura feudal caracterizada por el culto a Confucio y el estudio de los clásicos confucianos.

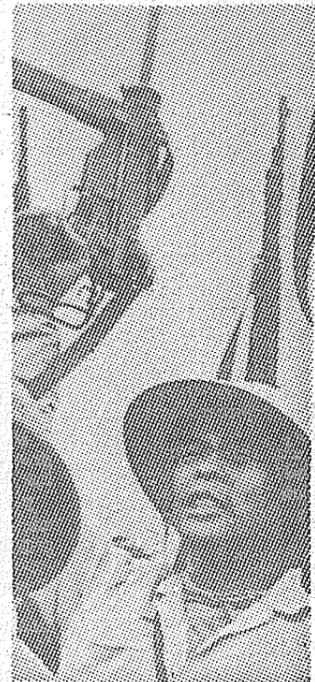
En el período de la revolución socialista, la contradicción entre el proletariado y la burguesía es la principal contradicción interna de China y quien sueña con restaurar el capitalismo en China tiene que ejercer en lo político una dictadura feudal, compradora y fascista, y en las esferas ideológica y cultural tiene que buscar armas en el imperialismo y el feudalismo. Chen Tu-siu, Wang Min, Liu Shao-chi, Lin Piao y compañía, representantes todos de los intereses

de la burguesía, reflejaron precisamente este carácter de clase al practicar el revisionismo y al recurrir a la doctrina de Confucio y Mencio. Esto fue particularmente cierto para Lin Piao, quien procedía de una familia terrateniente-capitalista y siempre rehusó remoldar su concepción del mundo.

En segundo lugar, desde el punto de vista histórico, la doctrina de Confucio y Mencio fue la ideología de la clase esclavista en decadencia, un sistema ideológico altamente engañoso de las clases explotadoras. Esencialmente está a favor de la regresión y contra el progreso, a favor del conservatismo y contra la reforma, a favor de la restauración del viejo orden y contra la revolución. Es una doctrina de explotación y opresión, una doctrina de retorno contrarrevolucionario. Posteriormente fue utilizada por la clase terrateniente y la gran burguesía putrefactas, así como por los imperialistas que intentaron sojuzgar a China, y se convirtió en la ideología dominante de las sociedades feudal y semifeudal-semicolonial de los últimos más de 2.000 años, en las cadenas ideológicas que todos los gobernantes reaccionarios usaron para esclavizar al pueblo trabajador, y en el arma ideológica de todos los reaccionarios que han conspirado por una restauración y que se oponen al comunismo.

Debido a que todos los gobernantes reaccionarios abogaron enérgicamente por la doctrina de Confucio y Mencio y la implantaron por la fuerza, esta doctrina se convirtió en un milenarismo sistema tradicional de pensamiento que penetró en todas las esferas sociales de la vieja China. Todos los reaccionarios que han abogado por la regresión, han hecho flamear inveteradamente la rasgada bandera del culto a Confucio y han usado la doctrina de Confucio y Mencio de mil y una maneras para engañar a las masas con su demagogia. De aquí que no sea sorprendente que todos los cabecillas de las líneas oportunistas dentro de nuestro Partido, los cuales se oponían a la revolución y abogaban por la regresión, fueran devotos de Confucio.

Con la profundización del movimiento de crítica a Lin Piao y de rectificación del estilo de trabajo, es natural que critiquemos la doctrina de Confucio y Mencio y las ideas que exaltan el confucianismo. La lucha actual para criticar a Lin Piao y Confucio es una lucha de vida o muerte entre las dos clases y las dos líneas y un asunto de importancia primordial para todo el Partido, todo el ejército y el pueblo de todo el país.



Camboya hacia el triunfo total

LA BATALLA DE PHNOM PENH

La información de esta nota ha sido tomada del periódico FRONT ROUGE, órgano del P.C.R. (M-L) francés (números 103 y 108) y de un artículo de W. Burchet aparecido recientemente en la revista Afrique-Asie.

Diariamente la prensa informa de los combates que libra el pueblo de Camboya por la liberación total de su patria, derrocando al gobierno títere de Lon Nol.

Para el cumplimiento de ese objetivo, el comité de la capital de Camboya, Phnom Penh, del Frente de Unión Nacional de Kampuchea (FUNK), se ha reorganizado y reforzado. Lo integran también la Asociación de Mujeres Democráticas, el Sindicato de Obreros de Camboya y la Asociación General de Estudiantes. Desde el mes de diciembre, los obreros, los maestros y los estudiantes están en huelga contra el alza de los precios, por salarios justos, por las libertades democráticas. Todas estas luchas convergen en un solo objetivo: exigir la reinstalación en Phnom Penh del gobierno real de Unión Nacional de Camboya (GRUNC).

La clase obrera camboyana desempeña una función decisiva en toda la lucha del pueblo. Su decisión y su clara conciencia política consiguieron arrastrar tras de sí a importantes sectores de la población de Phnom Penh.

Nguong Eng, presidente de los sindicatos y miembro del comité del FUNK de Phnom Penh ha convocado a los obreros y trabajadores a proseguir las manifestaciones y huelgas contra el gobierno de Lon Nol y a solidarizarse con las FAPLNG (Fuerzas Armadas Populares) para derrotar a los traidores e invitar al FUNK y al GRUNC a instalarse en Phnom Penh.

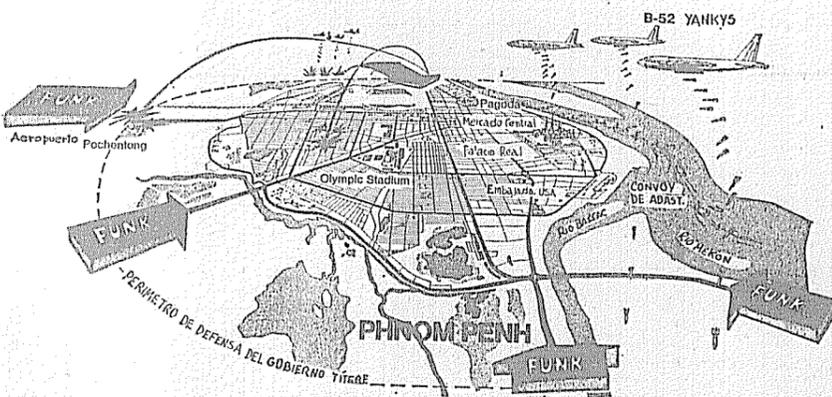
EL IMPERIALISMO YANQUI NO RENUNCIO AL DOMINIO DE CAMBOYA

Las victorias del pueblo Camboyano son victorias contra el imperialismo yanqui. Pero éste no renunció al neocolonialismo y multiplica los

crímenes contra el pueblo camboyano. La aviación norteamericana ha lanzado miles de bombardeos contra las fuerzas Khmers, como en Kompong Cham. Esparcen productos tóxicos sobre las cosechas de arroz en la zona liberada, que no puede ser ocupada por los fantoches. En la región de Takeo arrojaron toneladas de bombas químicas sobre las cosechas. Los aviones yanquis protegen sin éxito a la aviación títere en sus acciones sobre el río Mekong. Un centenar de "consejeros" yanquis comanda los restos de las fuerzas fantoches. Estos mercenarios tienen sus bases en Vietnam del Sur y en Tailandia.

FASE DECISIVA

La lucha de liberación nacional en Camboya ha entrado en una fase



decisiva desde el mes de diciembre. La ciudad de Phnom Penh se ha transformado en el principal campo de batalla.

La destrucción sistemática de los puestos de avanzada y de las unidades fantoches fue acompañada por una intensa campaña para el traslado de la población a la zona liberada. Así, solo en el período que va del 15 de noviembre al 15 de diciembre, las FAPLNG ayudaron a 15.000 personas a unirse a la zona liberada. Miles llegaron a ella por sus propios medios.

En el mes de diciembre culminó la fase preparatoria y Phnom Penh, último refugio de los traidores, pasó

a ser campo de batalla.

Junto a los bombardeos de objetivos fantoches se realizaron operaciones armadas en la ciudad misma, que coincidieron con poderosos movimientos de masas.

Las operaciones ofensivas tentadas por Lon Nol apoyándose en un monopolio del poder aéreo terminaron en un fiasco. El cerco se cierra alrededor de Phnom Penh, Kompong Cham y de algunos centros aún en manos de los fantoches.

Militar, política y diplomáticamente, el régimen de Lon Nol está cada vez más aislado.

EN LAS ZONAS LIBERADAS

El gobierno del Frente Unico está enteramente establecido en Camboya. Muchos de sus ministros, durante su permanencia en China, Corea y Viet-

nam, han estudiado el desarrollo económico y han sacado enseñanzas para ser aplicadas a las condiciones de Camboya. Efectivamente, en las zonas liberadas se lograron enormes progresos en el desarrollo económico junto al desarrollo de las Fuerzas Armadas.

En base a una gran descentralización en cuanto a satisfacer las necesidades cotidianas para la alimentación y el vestido, se ha logrado una diversificación en la agricultura; arroz y algodón crecen ahora donde había antes jungla. Se cría ganado en zonas donde antes reinaba el tigre. El antiguo artesanado de hilado y tejido del algodón fue desarrollado y semi-

mecanizado en el transcurso mismo de los combates, aún en zonas donde antes no se había cultivado algodón.

Los comités de aldeas, que son los bastiones del poder popular, cuentan todos con uno o varios miembros responsables del desarrollo económico, sobre todo agrícola.

Durante los cuatro años de lucha se han hecho más progresos en los trabajos de irrigación que en los siete años precedentes. Se construyeron diques de diversa importancia, se profundizaron 1.875 diques y reservorios, y se cavaron centenares de kilómetros de canales — algunos navegables en pequeñas embarcaciones—. Estas realizaciones han sido posibles sólo porque los campesinos se han dado cuenta de que el poder les pertenece.

En el frente diplomático, desde la creación del GRUNC, éste fue reconocido por China y otros países socialistas. En 1973, el GRUNC era recibido por los países "no alineados". Durante ese tiempo los socialimperialistas soviéticos persistían en mantener una embajada en Phnom Penh y votar sistemáticamente en la UN contra la representación del GRUNC. Llegaron a intentar constituir una pretendida "tercera fuerza" alrededor de un sedicente "partido comunista" que trataban de crear. Esta maniobra fracasó. Recién después de la evidente derrota de octubre el GRUNC fue reconocido por la URSS, Polonia, Hungría, RDA y Mongolia.

Hoy se intenta lograr el reconocimiento del GRUNC por la UN. Setenta países han votado por el tratamiento de este punto, contra 24 y 29 abstenciones.

CHINA Y CAMBOYA

El vicepresidente del gobierno de Camboya, Khieu Samphan, realizó una visita oficial a China en el mes de abril. En esa ocasión, fue recibido por el presidente del FUNK, Norodom Sihanouk y por Chou En-lai, quien ratificó el apoyo de su país a la lucha del pueblo camboyano, y al programa político del FUNK. Khieu Samphan agradeció a China su "ayuda sincera e incondicional en todos los dominios a la Nación y al pueblo de Camboya".

El pueblo palestino finalmente vencerá

Los recientes actos terroristas replantearon con toda crudeza la tragedia del pueblo palestino. Existen indicios cada vez más evidentes, de un acuerdo establecido por las dos superpotencias (verdadero trasfondo de la resolución 242 de las Naciones Unidas), para crear un pequeño "Estado Palestino", desarmado, en la franja de Gaza y en Cisjordania, territorios ocupados en 1967 por Israel. El Consejo Nacional Palestino, integrado fundamentalmente por Al Fatah (Arafat) y el FDPLP (Hawatmeh) han aceptado esa "solución" desde su visita a Moscú en 1973.

Por su parte el F.P.L.P. (Habashe) se opone a este tipo de arreglo y llama a la resistencia palestina y a las fuerzas revolucionarias árabes a luchar contra el sionismo, el imperialismo y los regímenes reaccionarios como Hussein y feudales árabes.

Este "Estado Palestino" parece ser el destino inmediato de más de dos millones de seres que viven en carpas en territorios de Siria y el Líbano y en zonas ocupadas por Israel. Mientras, los terroristas de grupos escindidos del FPLP, igual que el FDPLP que se adjudicó el atentado en Maalot, y otros, como Setiembre Negro, intentan demostrar mediante esas acciones que la teoría de Israel de "fronteras seguras" (fue el pretexto para ocupar el Sinaí, Cisjordania y Golán) es utópica.

En nuestro país las organizaciones sionistas reaccionaron "con horror e indignación" ante la matanza de Maalot que el propio ejército israelí desencadenó; pero guardaron silencio, cómplice ante las matanzas de represalia por parte del Estado de Israel sobre aldeas del Líbano y Siria, bombardeadas con napalm.

Más tarde o más temprano, la justa lucha del pueblo palestino emprendida hace ya 26 años, habrá de imponerse y sus derechos nacionales restaurados en su totalidad.



APARECIO

NUEVA JUVENTUD Nº 3

Órgano de la Juventud Comunista Revolucionaria

SUMARIO:

- SMATA Córdoba: Inundar de votos marrones
- Propuesta de Unidad al Movimiento Secundario
- Los principios de la Revolución de Octubre son invencibles.
- Lei Fan: Héroe del Pueblo Chino.
- Los jóvenes y el Contrato de Trabajo
- Retiro: Chacolán presente
- Editorial: El 1º de Mayo
- Brasil: Guerrilla campesina en Araguaia

CON GAMBETAS, GANAN LOS YANQUIS Y LOS OLIGARCAS

Los cambios y reagrupaciones que se produjeron en la situación política argentina luego del "navarrazo" de Córdoba, parecen estar profundizándose y pueden llegar a adquirir cierto grado de estabilidad, por lo que hace a las intenciones del gobierno y de los sectores que se mueven alrededor del general Perón.

Veamos, por ejemplo, algunas de las novedades más importantes que se habían registrado en el campo político al cierre de esta edición:

* *Disputas y presiones de todo tipo a raíz del posible cambio de gabinete.*

* *Elección de un nuevo Consejo Nacional del Partido Justicialista.*

* *Nuevo discurso del general Perón, bastante esclarecedor y explícito en varios puntos de gran importancia.*

* *Pase a retiro de los generales Manuel Pomar y Carlos Aguirre. Declaraciones de Licastro atribuyendo propósitos golpistas a los generales Lanusse, López Aufranc y Sánchez de Bustamante. Apercibimiento impuesto a Licastro por el comandante del Ejército, Leandro Anaya.*

* *Definitivo y público vuelco del grupo dirigente de la JP-Montoneros a la línea del "frente popular" del PC prosoviético.*

Estos sucesos de la política interna se produjeron en momentos en que la dictadura brasileña proyanqui, consolidó sus posiciones en Bolivia, creando un serio problema para todos los sectores antiyanquis de la Argentina.

La característica saliente de los hechos producidos en el ámbito interno es que ratifican la línea de "unión nacional" y de "reformas graduales" pacíficas que impulsan diversos sectores y, a la vez, reiteran que dentro de esa "unión nacional" se desarrolla una intensa lucha por la hegemonía entre los distintos grupos aliados.

¿ESPERAR LA "BUENA VOLUNTAD" DE LOS YANQUIS?

El último discurso del general Pe-

rón ha sido muy esclarecedor en ese sentido.

(...) *No necesitamos expropiarnos ni echarlas [a las compañías multinacionales] en virtud de que constituyen factores de desarrollo indispensables (...)* La liberación no es un problema de violencia, sino de inteligencia ... para resolver los problemas, *porque estos se resuelven con buena voluntad, en paz y con tranquilidad (...)* En 1955 *caímos porque yo aprecié que no valía la pena provocar en el país una guerra civil que lo hubiera atrasado cincuenta o cien años*

El general Perón tiene toda la razón del mundo en querer evitar la muerte de miles o de millones de personas. Los comunistas revolucionarios también queremos evitarlas. *El problema es cómo hacerlo. ¿Poniendo la otra mejilla? ¿Dejando que nuestros enemigos tengan las armas en su poder? ¿Ilusionándonos con la "buena voluntad" de los pulpos que nos oprimen? ¿Apostando todo a la "inteligencia", vale decir, a las maniobras y a los forcejeos, creyendo que vamos a engañar a la oligarquía y a los yanquis, y que estos aceptarán nuestras maniobras y nuestra "inteligencia" sin reaccionar?*

El general Perón siempre dice que las revoluciones se hacen "con tiempo o con sangre" y que él prefiere ahorrar sangre y gastar tiempo. *En Chile, los reformistas prosoviéticos siguieron un camino parecido, que pretendía evitar la guerra civil y derrotar a la oligarquía, mediante la "muñeca" de Allende y la "inteligencia" y el "realismo" de los que habían descubierto que no se debía "provocar" a los yanquis debido a la "originalidad" de la "vía chilena". El resultado fue que no se ahorró ni una gota de sangre, y se perdió un tiempo precioso. La sangre fue derramada a raudales por los gorilas fascistas, que pudieron hacer tranquilamente su faena criminal gracias a que se encontraron con que el pueblo había sido desorganizado y desarmado*

por los teóricos del pacifismo y de las "reformas graduales".

La otra faceta del discurso del General Perón, que se complementa con su línea pacifista, es la de la "unión nacional". En realidad, su pacifismo es una consecuencia de su concepción de la "unión nacional" y de las clases sociales que conducirían dicha "unión". Y también es una consecuencia de otra idea que está aplicando el general Perón: la de que, para enfrentar a los yanquis, es inevitable realizar acuerdos políticos y económicos con los soviéticos.

Es que la "unión nacional" tal como se está esbozando hasta ahora, es la alianza entre el general Perón, la UCR, el PC prosoviético y otras fuerzas reformistas, alrededor del programa económico de reformas propuesto por Gelbard. Pero este programa no puede satisfacer las aspiraciones de las masas trabajadoras de la ciudad y del campo, que depositaron grandes esperanzas en el retorno del general Perón al gobierno. Porque no puede haber trabajo estable, no puede haber salarios acorde con el costo de la vida, no puede haber asistencia médica gratuita y eficaz para todo el pueblo, no puede haber educación popular, etc., sin adoptar medidas de carácter revolucionario, sin expropiar al imperialismo yanqui y a sus socios.

Al no arrancar las raíces del dominio yanqui y oligárquico, y al no poder así satisfacer las más elementales aspiraciones de las masas oprimidas, más tarde o más temprano los yanquis recuperarán todo el poder y restaurarán su sangriento dominio.

No se trata de ser o no "apresurados" *Se trata de determinar adónde y por dónde ir.* Por eso, el PCR no acuerda con la "unión nacional" del general Perón, el radicalismo y el PC prosoviético. No acordamos con el programa reformista y conciliador de esa "unión nacional" programa que conduce a una segura derrota. Como en Chile recientemente, o como en 1955 en la Argentina.

Tampoco acordamos con la metodología utilizada para integrar dicha "unión nacional", ya que se la constituyó "por arriba", al margen del debate de las masas y sin ninguna participación de éstas. Y, además, se le dio un carácter divisionista respecto de la clase obrera revolucionaria y su partido y otras fuerzas revolucionarias. Carácter divisionista que, por otra parte, se corresponde perfectamente con la orientación macarista impresa a la Coordinadora de Juventudes Políticas por la alianza del grupo dirigente de JP-Montoneros con el PC prosoviético.

LA LUCHA DENTRO DE LA "UNION NACIONAL"

Los socialimperialistas soviéticos acuerdan, en lo esencial, con la "unión nacional" que propone el general Perón, porque ellos también postulan un camino de reformas. Sin embargo, el objetivo final de los soviéticos es distinto al de Perón: mientras éste procura afianzar una gran burguesía nacional autónoma, los rusos tratan de constituirse en la po-

tencia dominante de la Argentina. Es decir, disputan la hegemonía con Perón, y tratan de armar una sucesión "revolucionaria" y "popular" en caso de que el presidente desaparezca.

De ahí la lucha que se desarrolla dentro de la "unión nacional" y las iniciativas tendientes a formar un "frente popular" con Oscar Alende, Alfonsín, Firmenich, Cámpora, el PC, etcétera.

Luego de los acuerdos económicos firmados por Gelbard con la URSS y los países dependientes de ésta, se ha acrecentado la influencia de personas ligadas a la burguesía prosoviética en el gobierno y en otros sectores de la vida política. *El más claro ejemplo de esto es la designación de Duilio Brunnello (hombre de Gelbard) como vicepresidente 2º del Partido Justicialista. Es la primera vez que un elemento abiertamente ligado a Gelbard conquista una posición tan importante en el aparato partidario del peronismo.*

Pero también hay lucha entre el "peronismo de Perón" y el resto de los sectores reformistas que abiertamente o no, comparten el esquema de la "unión nacional". Por ejemplo, es evidente que el general Perón procura seguir ganando terreno en el Ejército: de ahí el retiro de Pomar y Aguirre y los rumores de que tarde o temprano habrá nuevos desplazamientos. *Dentro de las Fuerzas Armadas se desarrolla una lucha por la hegemonía, que será decisiva a la hora del desenlace inevitable.*

En suma: el general Perón ha ratificado su línea de "unión nacional" pacifista, en torno a un programa de reformas graduales, con el que básicamente coinciden el radicalismo y las fuerzas prosoviéticas. Pero éstas procuran rodear al general Perón y a sus hombres, y se preparan para su dominio irrestricto. Instrumentan para eso el "frente de liberación", o "frente popular" al que se ha sumado incondicionalmente el grupo que dirige a la JP-Montoneros.

La táctica del "frente popular" (esencialmente la misma que fracasó en Chile) la instrumentan para presionar a Perón, pero también para impedir que la clase obrera y el pueblo se orienten por el camino verdaderamente revolucionario: el Frente Único Antiyanqui dirigido por la clase obrera

Es que en el país ha sido puesto en el orden del día de la política nacional, una cuestión claves hacia dónde se van a orientar las grandes masas obreras y populares peronistas? Esas masas protagonizaron grandes luchas y adquirieron noción de sus fuerzas. Confiaron en marzo del año pasado, en que el peronismo daría satisfacción a sus aspiraciones de cambios profundos. Hoy esas masas se interrogan sobre los caminos para impedir la restauración gorila y para triunfar sobre los yanquis y los oligarcas. Depende del PCR que se encuentren en la ruta que ya han comenzado a trazar los mecánicos cordobeses, los metalúrgicos de Villa Constitución y los compañeros de Propulsora Siderúrgica.

ERNESTO SOLANAS

REUNION NACIONAL DE FERROVIARIOS CLASISTAS

El 26 de mayo se realizó la reunión nacional de compañeros clasistas ferroviarios. A pesar de los manejos por arriba que culminaron con la división que encumbrara a Ravitti, los trabajadores ferroviarios se han continuado movilizándose por lograr sus reivindicaciones postergadas.

Los talleres de Tafi en Tucumán y los de Pérez en Rosario están en pie de lucha. Los obreros de Talleres Diesel en Mendoza han emplazado a Ferrocarriles a que dé una respuesta positiva al pedido por la equiparación (con la empresa estatal mejor paga), anticipo y otras reivindicaciones. Una Comisión de Enlace viajó a Rosario con el objetivo de coordinar la lucha.

Esta reunión nacional de las Agrupaciones Clasistas I de Mayo, ha demostrado que la lucha de los ferroviarios se extiende por todo el país.

Como dijo uno de sus delegados: "Organizándonos desde abajo, desde cada lugar, eligiendo los delegados que se manejan por el mandato concreto que se les otorga y no por su lista o su propia opinión; coordinando estos delegados, exigiendo que la Unión Ferroviaria y la Empresa los reconozcan y reemplazándolos por otros cuando no cumplan, aseguraremos el triunfo de nuestras reivindicaciones."

Este es el camino apto para lograr estas reivindicaciones hoy. Pero también nos permitirá recuperar la Unión Ferroviaria como una herramienta de lucha por nuestros intereses, una herramienta que sea usada por los ferroviarios para defender nuestros derechos y para barrer de la Empresa y de las dependencias del gobierno a aquellos funcionarios que son verdaderos agentes de la oligarquía y el imperialismo que se escudan en sus puestos, para conspirar, gestando golpes de estado, sabotajeando el desarrollo del ferrocarril o preparando nuevas formas de dependencia buscando nuevos amos".

NUEVA HORA

Casilla de Correo Central 62

Aparece quincenalmente

Distribución:

En Capital y Gran Buenos Aires

Pedro Belluscio e Hijos -

En el interior:

DAESA - Saraza 1416 - Capital

Impreso en COGTAL

Rivadavia 767 - Buenos Aires

Editor Responsable: José María Gall

(Enviar toda correspondencia a su nombre).