

## Discurso de Otto Vargas:

# EL PCR ADVIERTE SOBRE LOS PELIGROS DE LA SITUACION

EN LA INTERVENCION CENTRAL DEL ACTO REALIZADO POR EL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO EL DIA 28 DE AGOSTO, EL CAMARADA OTTO VARGAS SENTO LA POSICION DE NUESTRO PARTIDO EN LA SITUACION POLITICA ACTUAL

(Nota Págs. 6 y 7)



# NUUEVA HORA

ORGANO DEL  
PARTIDO COMUNISTA  
REVOLUCIONARIO  
DE LA ARGENTINA

*¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !*

AÑO VII - Nº 149 (Epoca legal Nº 31)

Del 4 al 17 de Setiembre de 1974

\$ 3.-

# SEMANA DECISIVA EN SMATA-CORDOBA

(Nota Pág. 4)

**GRAN FESTIVAL DE SOLIDARIDAD**

con el **smata-cordoba**

**FEDERACION ARG. de BOX**

**C. Barros 75**

**viernes**  
**6**  
**sept**  
**20 hs**

## Salto cualitativo en la construcción del partido

## LA HORA DEL SEMANARIO

Durante el "mes de la prensa", en octubre, pasará a ser tarea política de primer orden para el conjunto del Partido el asegurar la salida de Nueva Hora semanal y garantizar su aparición regular.

Nueva Hora semanario significará la mayor difusión de la línea y las propuestas del destacamento más avanzado del proletariado entre el conjunto de la clase obrera y el pueblo; significará compartir con las masas las experiencias más destacadas y profundas de lucha; significará difundir y compartir las principales enseñanzas del maoísmo y la práctica revolucionaria del pueblo chino; las distintas expresiones de la lucha interimperialista y de la pugna entre las dos superpotencias y todas las demás expresiones de la época del imperialismo y las revoluciones proletarias.

Todo este contenido cada siete días se torna una herramienta valiosa en manos del Partido, del proletariado clasista y revolucionario, de los campesinos pobres y medios, de los intelectuales y estudiantes, de los habitantes de las barriadas populares y otros sectores de nuestro pueblo.

Asegurar la aparición regular y el autosostenimiento de nuestro semanario representará un salto cualitativo.

En segundo lugar, el "mes de la prensa" debe ayudarnos a lograr un significativo avance en la difusión regular y sistemática particularmente en el centro político de cada zona.

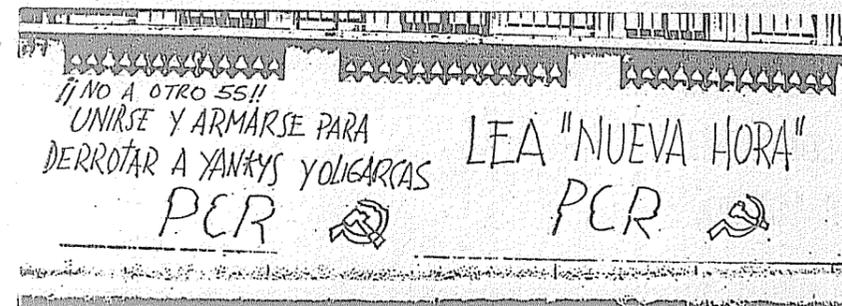
En tercer lugar, debe ser un mes de profunda y generalizada

propagandización de la prensa comunista revolucionaria (Nueva Hora, Nueva Juventud, Las Villas en Acción, etc.)

Asegurar el "mes de la prensa" en su tres objetivos requerirá un gran esfuerzo de planificación y realización por parte de todo el Partido.

Setiembre debe ser el mes de nuestra lucha por obtener planes de todas las células; planes que deberán contener:

1) Aumento de la difusión, principalmente en los centros políticos, para setiembre, octubre, noviembre



y diciembre; 2) Piquetes; 3) Actividades extraordinarias; 4) Aportes obrero-populares para el mantenimiento del semanario; 5) Difusión legal.

Está claro que para abordar exitosamente el mes de la prensa necesitaremos conformar o fortalecer durante setiembre un frente de prensa que vaya garantizando el trabajo estable y normal con nuestro periódico y que juegue un rol importante en la organización de las iniciativas extraordinarias.

Esto significa Comisiones de Prensa que en las zonas puedan resolver política y orgánicamente las importantes tareas planteadas. Por ejemplo, ¿podemos asegurar el contenido del semanario sin corresponsales en cada zona? Hacen falta corresponsales que se acerquen a las luchas más importantes y reporteen a sus protagonistas; que incidan en las células para lograr sistematizar por escrito las experiencias; seguir y escribir acerca de los procesos de lucha, de recuperación de cuerpos de delegados y comisiones internas, de

político-administrativo de los organismos a través de la prensa cobrada, etc.

¿Podemos asegurar el semanario y el aumento de la difusión sin un responsable de difusión legal? Necesitamos compañeros que aseguren sistemáticamente que en los quioscos de los lugares que más nos interesa no falte Nueva Hora, seguir de cerca su colocación, asegurar la discusión política con distribuidores locales y quiosqueros; tratar de saber quiénes son los lectores y ponernos en contacto con ellos, etc.

Asegurar el semanario significará también, acortar los tiempos de la distribución (por ej., que a las 24 horas lo tengan todas las células), y que no exista ningún organismo sin buzón.

Todo lo cual requerirá que el Frente de Prensa funcione normal y sistemáticamente en cada zona. Esto ayudará a mejorar el papel de las Comisiones de Prensa y el de los responsables de prensa en cada célula, repercutiendo a favor del trabajo con el periódico en el conjunto del Partido.

La concreción del semanario implica un salto cualitativo en la construcción del Partido y en el trabajo con la prensa en particular. Es posible, por el partido que tenemos y la situación política que vivimos. El número 151, del 1º de octubre, será nuestro primer semanario; él será también el mejor homenaje a la Gran Revolución China. Entre todos lo haremos.

Comisión Nacional de Prensa

## Sicólogos

## TRIUNFO EN MAR DEL PLATA

En las elecciones realizadas en el mes de julio en la Asociación de Psicólogos de Mar del Plata, resultó triunfante la Lista Marrón, encabezada por camaradas del PCR e integrada también por compañeros de la juventud peronista y del PST. Esta lista se impuso a la Azul, hegemónica por el PC revisionista.

Del programa presentado por la Lista Marrón de Psicólogos, transcribimos los puntos consagrados a las "reivindicaciones específicas".

1. - Dentro de la Asociación una política democrática de discusión de los problemas por las bases y toma de resoluciones por mayoría.

2. - Garantizar para los asociados que no haya discriminación de ningún tipo, dentro ni fuera de la Asociación.

3. - Mantener nuestra lucha por el logro del ejercicio de la profesión, entendida ésta como carrera mayor, pero garantizando que en la Comisión que reglamente esta Ley haya representantes de los psicólogos.

4. - La obtención de Servicios de Previsión Social y Obra Asistencial para psicólogos.

5. - Honorarios justos y discutidos por representantes de los psicólogos con las mutuales.

6. - Difusión del rol del psicólogo.

7. - Garantizar concursos por oposición y antecedentes en todos los puestos donde se postulen psicólogos.

8. - Creación y ampliación de las fuentes de trabajo en las instituciones del Estado.

9. - Participación de los psicólogos en los planes de Salud Mental.

10. - Promover la formación de equipos interdisciplinarios para el trabajo en Salud Mental, consolidando la Coordinadora de Trabajadores de Salud Mental.

11. - Establecimiento de aranceles mínimos y máximos para no mutualizados, a los efectos del control ético de la profesión y la eliminación de categorías preferenciales.

12. - El fortalecimiento de Federación y C.O.P.R.A., luchando por una mayor integración con las Asociaciones del interior del país, apuntando a la descentralización en beneficio de una participación democrática del país.

13. - Propender a la creación de nuevas Asociaciones.

14. - Propender a una formación del psicólogo más integrada a la realidad social nacional, con la incorporación de teorías y técnicas populares.

## "NOTICIAS"

El día 27 de agosto el diario NOTICIAS fue clausurado por personal de Seguridad Federal. La administración y la redacción fueron cerradas y se prohibió su circulación. El personal cumplía un decreto del Poder Ejecutivo, por el cual se establece que NOTICIAS se caracteriza por "una prédica que no favorece la pacificación nacional".

La medida constituye una abierta violación de principios constitucionales, leyes nacionales y de la libertad de prensa. Para colmo, se hace invocando una presunta "pacificación nacional" que no existe, tanto porque los agentes del imperialismo yanqui y la oligarquía conspiran abiertamente como porque el Pacto Social y otras medidas pretenden una "paz" basada en la explotación del pueblo. La prensa oligárquica e imperialista yanqui tiene todo el derecho de informar, publicar mentiras, organizar campañas confusionistas y preparar la conspiración y la restauración proyanqui. Pero el Poder Ejecutivo al tiempo que no toma medidas contra ella y contra la escalada terrorista imperialista, procede a clausurar NOTICIAS y otras publicaciones.

Expresamos nuestro enérgico repudio por la medida y exigimos su inmediata revocación.

## PARAR EL TERROR BLANCO

Nuevamente las balas asesinas del terror contrarrevolucionario se ensañaron contra jóvenes militantes. El jueves 22 de agosto, el mismo día en que, dos años atrás, la dictadura masacrara a los compañeros de Trelew, Pablo Van Lierde y Eduardo Beckerman, integrantes de los Montoneros, caían víctimas del terror blanco.

La ininterrumpida sucesión de estos hechos da idea de la grave situación represiva que se vive en nuestro país, en la que las bandas armadas del imperialismo actúan con total impunidad. Esta impunidad les facilita su camino de preparación de otro 55, que la clase obrera y el pueblo, organizándose independientemente, evitarán

a toda costa.

La Juventud Comunista Revolucionaria envió el día 23 el siguiente telegrama a la Juventud Peronista: "Repudiamos bárbaro asesinato Beckerman y Van Lierde. Urge respuesta popular contra bandas proyanquis. Unido lucha solidaria SMATA Córdoba y Gráficos".

Por su parte la Corriente de Izquierda Secundaria envió a la Unión de Estudiantes Secundarios (UES), de la que Beckerman era militante, un telegrama con el siguiente texto: "Repudiamos bárbaro crimen militante UES. Urge respuesta movimiento secundario junto a exigencia presupuesto y organización".

Editorial

# “EXITOS” DE PATAS CORTAS

La semana pasada, el Ministro de Economía, José Ber Gelbard, lanzó una campaña publicitaria extraordinaria. Con ella intentó convencer al conjunto de la población de que todas las dificultades son producto de una campaña psicológica de “las minorías”, y de que estamos en el mejor de los mundos.

Salía así al cruce de lo que el comentarista político del diario de los Mitre llamó “desasosiego colectivo” y que eufemísticamente atribuyera... a la falta de diarios. Tal vez eso sea cierto respecto de la oligarquía, que durante dos días no pudo envenenar al pueblo con sus noticias intencionadas (“independientes”, le dicen) y sintió en carne propia lo que implica la fuerza obrera: que sin ella los medios de producción en manos de los capitalistas no producen nada e incluso se desvalorizan.

Pero lo de fondo es una realidad agobiante, que no se modifica por más cifras de crecimiento del producto que muestre el señor Gelbard. “Éxitos” de la naturaleza que presenta Gelbard también pudo presentar Krieger Vasena a un año de su gestión durante la dictadura de Onganía, a mediados de 1968, cuando el equipo que había iniciado sus funciones en marzo de 1967 daba cifras similares a las actuales. Es cierto que el “éxito” actual se ha logrado sin devaluación, pero también es cierto que hubo una cosecha extraordinaria y que se han dado jugosos subsidios a las exportaciones “no tradicionales”, que los paga todo el pueblo. También es cierto que el beneficiario principal no ha sido el imperialismo yanqui, como ocurrió entonces, pero ahora sólo se ha beneficiado a un grupo de grandes burgueses, mientras que siguen sin solución la mayoría de los problemas de la clase obrera, el campesinado y el pueblo en general.

Las cifras que se presentan son muy lindas. Y seguramente los negocios del señor Gelbard y

sus socios van viento en popa. Pero hay una realidad cotidiana que sigue en pie. Es la de los obreros superexplotados; los campesinos pobres y medios sin créditos ni precios compensatorios; de los estudiantes sin aulas ni elementos de estudio; de la perpetua y mediana burguesía sometida a la voracidad de los monopolios, que no respetan precios y que producen desabastecimiento; de las masas trabajadoras sin techo; de las amas de casa que no consiguen lo que buscan y menos al precio oficial. Del pueblo, que es reprimido cuando lucha por sus derechos.

Esta es la realidad de todo el pueblo, que provoca el “desasosiego colectivo” y que no se cambia con un discurso.

Sobre la base de mantener la superexplotación obrera y la miseria de las grandes mayorías populares, se pueden lograr “éxitos” como los que muestra Gelbard. Pero son de patas cortas.

El verdadero éxito sería resolver los problemas de la clase obrera, el campesinado y el pueblo todo. ESO ES POSIBLE. Pero para eso hay que expropiar a los yanquis y los terratenientes y grandes capitalistas a ellos asociados y afectar impositivamente las grandes ganancias de los terratenientes y los pulpos monopolistas, principalmente de los monopolios intermediarios de la comercialización interna y externa, interviniendo y controlando sus actividades. Así se podría enfrentar exitosamente el desabastecimiento y garantizar aumentos de sueldos para los asalariados, precios compensatorios para los campesinos pobres y medios, presupuesto sanitario y educacional, etc.

Es cierto que el producto interno ha crecido porque hemos trabajado más durante este año. También que ha habido buenas cosechas, que los precios internacionales son favorables, que han aumentado las reservas monetarias, etc., etc.

Pero la gente se pregunta: ¿adónde va a parar todo eso? Si supuestamente la nación se beneficia pero las masas no, entonces, ¿de qué nación me está hablando?

Si el pueblo protesta la respuesta son palos. Entretanto, los yanquis y los terratenientes y grandes capitalistas a ellos asociados, aunque protestan, siguen disponiendo de palancas fundamentales, en la producción. Así vamos a la derrota. Como en 1955 o el año pasado en Chile.

Como dice la declaración de nuestro partido llamando a la solidaridad combativa con el SMATA de Córdoba: “El camino de Otero; el camino del “Pacto Social” que condena a los obreros a salarios de hambre, mientras las empresas imperialistas (como IKA-Renault) y un puñado de grandes burgueses (como Gelbard) SE LLENAN LOS BOLSILLOS; el camino de premiar el cierre patronal enviando a la gendarmería y golpeando a los obreros, ES UN CAMINO DE DERROTA frente al imperialismo. Este camino es el que transita con estas medidas el gobierno de la Sra. María E. Martínez de Perón. Es ESTE camino el que afecta la estabilidad del gobierno y lo llevan al desastre, y NO la justa lucha de los obreros mecánicos, gráficos, metalúrgicos de Propulsora, ferroviarios, etc. que exigen salarios acordes con el elevado costo de vida. De persistir en esa actitud la Sra. Presidente cavará la tumba de su gobierno ante el golpe restaurador proyanqui.”

Nuestro pueblo tiene la más férrea voluntad de combate para impedir otro 55. La clase obrera debe ponerse al frente de esta lucha, organizando un poderoso y auténtico frente único antiyanqui. Esta lucha enfrenta a enemigos poderosos, dispuestos a jugarse totalmente por sus intereses; por eso, para triunfar, el pueblo debe estar sólidamente unido, organizado y armado.

## Solidaridad con la lucha del pueblo chileno

# EL 11 TODOS A CONGRESO

El 11 de setiembre próximo, el pueblo argentino se dispone a expresar en las calles su repudio a la Junta Militar Chilena en el primer aniversario del golpe de estado que terminó con el gobierno de la Unidad Popular.

Numerosos organismos han convocado ya a la realización de diversas actividades para distintas fechas de ese mismo mes, aunque todo hace presumir que la de mayor trascen-

dencia será la que promueven la Federación Universitaria Argentina (FUA) y el Comité de Solidaridad con la Lucha de los Pueblos Latinoamericanos (COSOLPLA) —en forma separada pero para el mismo lugar y hora— para el día 11 en la Plaza Congreso.

Vale la pena recordar que hoy, más que nunca, está sobre el tapete la cuestión de la solidaridad activa del pueblo argentino con la lucha de los

pueblos latinoamericanos contra el imperialismo yanqui y los gobiernos opresores.

Pero desde algunos organismos dirigidos por el revisionismo (léase MAASLA, COMACHI, etc.) se han lanzado propuestas de levantar consignas de solidaridad latinoamericanas de tipo puramente antirrepresivo y de las que están ausentes las reivindicaciones nacionalistas y antimperialistas.

En diversos folletos editados por el MAASLA para Chile, Uruguay y Paraguay, sólo se menciona el problema represivo, ya que como dijera un dirigente del MAASLA en ocasión de debatirse actividades solidarias con el pueblo uruguayo, “No es menester incluir consignas antimperialistas, porque lo antimperialista se expresa a través de lo democrático”.

Naturalmente, semejante tesitura constituye una nueva traición de los dirigentes del Partido Comunista y sus aliados, que seguramente tiene bastante que ver con el hecho de que la Unión Soviética esté financiando la represa de Itaipú y rechace la

tesis latinoamericana de las “200 millas”.

Al socialimperialismo y sus agentes no puede resultarles grato el panorama de una América donde los pueblos se unen para combatir al amo yanqui y sus gobernantes títeres en el camino de su liberación definitiva.

Precisamente, la falta de confianza en las masas latinoamericanas se expresa en las consignas pintadas por los revisionistas en los muros de Montevideo, reclamando una salida constitucional uruguayo “a la portuguesa”. Tampoco es casual que en Paraguay y en Chile postulen alianzas hegemónicas por la burguesía que en la práctica auspician soluciones de recambio por la vía del golpe.

La circunstancia de conmemorarse este primer aniversario de la dictadura chilena obliga más que nunca a estar vigilante y a denunciar cualquier intento de soslayar al pueblo chileno del protagonismo de sus destinos, en el camino hacia la formación de un gran frente latinoamericano antiyanqui y democrático.

GRAN ACTO DE SOLIDARIDAD

20 de Setiembre

Federación Argentina de Box — 20 horas

Organiza COSOLPLA

# SMATA - Cba: UNA SEMANA DECISIVA

En los últimos días la lucha de los trabajadores mecánicos de Córdoba ha pasado por situaciones de gran envergadura. Se han mantenido firmes después del desalojo de su sede sindical y de la represión de sus manifestaciones, que ha arrojado un herido de suma gravedad: el compañero Becerra.

También en estos días en todo el país se ha acrecentado el movimiento solidario, que debe multiplicarse. Se acercan momentos decisivos en una lucha en la que está en juego algo más que un reclamo salarial. En estas páginas damos testimonios de los últimos momentos del proceso, en particular la reunión de delegados del 31 de setiembre.

## La lucha legal en el conflicto del SMATA. Dos jueces que fueron fieles instrumentos de los monopolios

La Novena Asamblea General Extraordinaria de Delegados Congressales del SMATA, convocada antiestatutariamente, resolvió, violando todas las normas legales, en forma nula y arbitraria, expulsar como afiliados a la totalidad de los miembros de la Comisión Directiva del SMATA Sección Córdoba. Esta resolución se hace conocer no a la Comisión Directiva como tal (requisito formal para que sea una notificación en regla) sino por medio de telegramas enviados a cada uno de los veintitrés expulsados individualmente.

Ante ello, el día 19 de agosto, la Comisión Directiva interpuso Recurso de Amparo ante la Justicia Federal a cargo del Dr. Zamboni Ledesma, a los fines de que éste impidiera que el Ministerio de Trabajo de la Nación efectivizara la resolución, mientras se tramitaba el recurso que oportunamente se había presentado en contra de esa medida. El recurso a que hacemos mención es el previsto por los arts. 46 y 47 de la Ley de Asociaciones Profesionales y se presentó ante el propio Ministerio de Trabajo apenas conocida la resolución de expulsar a los dirigentes del SMATA Córdoba.

Pero el Dr. Zamboni Ledesma se declaró incompetente para entender en el asunto, dictando una resolución por demás ambigua y ordenando el archivo de las actuaciones.

## La amenaza del desalojo de la sede sindical

Existiendo la inminente amenaza de desalojo del local del gremio por parte de las fuerzas policiales, los miembros de la C. Directiva solicitaron, también por este motivo, amparo a la Justicia Federal y Provin-

cial. Se fundamentó legalmente este pedido: en que asambleas generales del gremio habían resuelto rechazar las expulsiones y custodiar la sede gremial; en la falta de resolución firme, ya que había sido recurrida la resolución de la Asamblea del SMATA Nacional; se solicitó a los jueces que no se innovara respecto a la tenencia del inmueble, y se hiciera cesar la amenaza policial, las intimidaciones y provocaciones que a diario se registraban en las inmediaciones del SMATA con patrullajes, llamadas telefónicas, permanente vigilancia, etc.

El Dr. Laje Anaya, a cargo del Juzgado de Instrucción de la Nominación, resuelve declararse incompetente, y remite las actuaciones al Juez Federal, Dr. Zamboni Ledesma, en una especie de danza de salón donde ambos jueces se saludan y se abren del baile.

Los días 22 y 23 de agosto se produjo un allanamiento y dos intentos frustrados de desalojar el SMATA por parte de la Policía Federal y la Provincial. También un numeroso grupo de afiliados mecánicos solicitaron a la justicia que no se los privara de su local.

## La violencia policial legalizada por los jueces Zamboni Ledesma y Carlos Hairabedian

Esta "justicia" que se declaró reiteradamente incompetente para amparar las garantías constitucionales que avalaban los derechos de los afiliados del gremio y de la Comisión Directiva; esta "justicia" que durante todo el proceso se desligaba de responsabilidades no vaciló en expedir, el lunes 26 de agosto, órdenes simultáneas para legalizar el despojo y la entrega del gremio a los usurpadores. No sólo convalidó el atropello del SMATA nacional contra los veintitrés directivos, sino que fue más allá, haciéndolo extensivo a los diez mil afiliados al gremio. Una sola palabra del Juez Hai-

rabedian bastó para desatar la represión. "Procedan", dijo, y la policía provincial gaseó a mansalva a los manifestantes que se encolonnaban para defender el local, con las consecuencias que se conocen.

Por parte de estos dos jueces, Zamboni y Hairabedian, fieles intérpretes de los intereses de un sector monopólico, se violaron todo tipo de recaudos legales. Las formas ya no servían, la ley era letra muerta, había que proceder a pesar de todo.

Procedieron sin que se resolvieran los amparos de los afiliados y sin que estuviera firme la resolución N° 50 del Ministerio de Trabajo.

Con este acto brutal, Zamboni (Juez de la Dictadura) y Hairabedian (presunto peronista) concluyeron en salvaguardar los intereses de la empresa, de la burocracia sindical y de los sectores golpistas y gorilas que buscan desencadenar con provocaciones crecientes, otro 55 ó 66.

## LA SOLIDARIDAD PASA POR LA LUCHA

Nuestro Partido considera que la mejor solidaridad con los gremios en lucha se da a través de la propia lucha. Por eso el centro de la solidaridad pasa porque los clasistas y comunistas revolucionarios nos pongamos a la cabeza de las luchas reivindicativas de la clase obrera, el campesinado pobre y medio, los estudiantes y demás sectores populares, uniéndonos desde esas posiciones con el proletariado mecánico cordobés. Siendo los más consecuentes defensores de la clase obrera y el pueblo, sin escatimar esfuerzos por impulsar la lucha consecuente por imponer las reivindicaciones, es como realmente contribuiremos a la lucha común de los cordobeses.

A partir de tener como eje de la actividad solidaria el combate de las masas, debemos organizar también la **solidaridad económica**, con bonos, festivales, etc., y la **propaganda y agitación** en torno de la lucha de los obreros mecánicos, llegando a las más amplias capas de la población y a todos los lugares del país. Asimismo, debemos impulsar en todas partes la formación de **Comités de Solidaridad con el SMATA** que sean motores de la lucha solidaria y defensores de la justa línea de combate de los mecánicos cordobeses, pidiendo que se expidan las comisiones internas y cuerpos de delegados de las distintas empresas y sindicatos.

Haciendo el centro en la lucha y coordinando desde la lucha es como mejor cumpliremos nuestro compromiso solidario, desarrollando las fuerzas que nos permitan derrotar a los yanquis oligarcas, impidiendo un nuevo 55 y avanzando en el camino de la liberación definitiva del pueblo y de la patria.

Comisión Nacional Sindical

## La presencia de Propulsora

*Esta es la declaración del Cuerpo de Delegados Provisorio de Propulsora Siderúrgica, que fue leída en la reunión del cuerpo de Delegados del SMATA Córdoba.*

COMPANEROS: Nuevamente volvemos a ponernos en contacto con Uds. La razón: nosotros, los obreros de Propulsora sólo confiamos en nuestros hermanos de clase, en nuestros hermanos obreros.

Durante tres meses y cuatro días, la patronal y los traidores de la UOM nos vienen golpeando sin poder derrotarnos. Tres meses y cuatro días que venimos luchando sin bajar los brazos, porque sabemos que nuestra lucha es justa y sólo luchando venceremos. Es el único camino que tenemos los obreros: el camino del SMATA de Córdoba.

En el transcurso del conflicto, tanto la UOM como la patronal, han tratado de dividirnos, de quebrar la unidad que fuimos consolidando. No lo han logrado.

Nos suspendieron, nos golpearon, nos balearon y tenemos despedidos. Somos concientes de que si nos mantenemos firmes y unidos vence-

remos. Si nos dividen nuestra derrota será la de todos los metalúrgicos de la zona; ¿por qué? Porque si somos derrotados, le dirán a todos los demás compañeros: "no luchen porque les puede pasar lo que en Propulsora".

Por eso, compañeros, 7.000 tenemos más fuerza que 1.200, nuestra unidad en la lucha nos permitirá recuperar los cuerpos de delegados y en ese camino recuperar el Sindicato. De esa manera, no diremos, "qué bárbaro el SMATA de Córdoba". Podremos decir: "hemos hecho un SMATA acá".

¿Qué vamos a hacer, ¿bajar los brazos y dejar que esta maniobra de la UOM y la patronal sea nuestra derrota?

No, compañeros. Seguiremos la lucha, con medidas que les duelan a "ellos" y no nos perjudiquen mucho a nosotros.

Por lo tanto proponemos: que se debata en todas las secciones un plan de lucha por las reivindicaciones de cada lugar y unir vuestra lucha a la de Propulsora y el SMATA.

Cuerpo de Delegados Provisorio

se al suscripto, quien ha sido colocado en una situación tal que solo debe velar por la tranquilidad general, por muy respetables que sean otros derechos, y aunque desagra de profundamente a su íntima convicción desalojar a los trabajadores de su Sindicato -en la hipótesis de que tales trabajadores se encontraran efectivamente allí- no tiene razonablemente otra alternativa. Que al desearse a librar

La "argumentación" del juez...

## La reunión del Cpo. de Delegados del SMATA-Cba. del 31-8

# "Nuestra arma es continuar la lucha"

### Habla Salamanca

El compañero Salamanca abrió la reunión dando un panorama actualizado de la lucha. Informa que el ministro Otero acaba de decretar una segunda conciliación obligatoria, que tiene quince días de plazo y luego debe concluir con arbitraje obligatorio. Por lo tanto, Rodríguez deberá "normalizar" la situación en Córdoba para que no le sea retirada la personería gremial.

Entonces será necesario resolver en la asamblea del lunes 2 cómo seguir la lucha.

"Los obreros —continúa Salamanca— siguen dispuestos en su actitud de lucha hasta que se solucionen sus reivindicaciones. La situación en las empresas es muy difícil. En IME los rastros salen sin terminar por falta de diferenciales y puentes delanteros y traseros; igual la Ford. En General Motors también la situación es grave. Y así en todas las empresas. Puede haber suspensiones o cierres parciales, de manera que esto puede obligarlos a llegar a un acuerdo. Por eso decíamos en las últimas asambleas que ésta sería una lucha larga, que era necesario golpear donde más les duele: en la producción. Por esto es posible triunfar.

"Planteamos entonces que el Cuerpo de Delegados resuelva continuar la lucha con un lineamiento claramente trazado. Hay algunos compañeros que piensan que hay que desmovilizar, y eso es un error. Hasta que no tengamos perfilados los objetivos que perseguimos no se pueden crear "expectativas". Nuestra arma es continuar la lucha. "Alguien del SMATA nacional habló de aceptar los 33.000 pesos y salubridad. No, compañeros: eso sería aceptar una migaja y permitir la división en nuestras filas. Es necesario mantener la lucha. Ellos están jodidos y no saben cómo hacer ya para no aflojar. Nuestro planteo es justo: que levanten nuestra sanción si Rodríguez quiere salvarse. ¿Por qué SMATA nacional reprime aquí? Las banderas levantadas las vamos a mantener hasta el triunfo.

"Pero es necesario incrementar la base de sustentación de la lucha de los mecánicos apelando a la mayor solidaridad posible. Esos pasos están fructificando ya en una coordinación dentro de las estructuras gremiales, no paralelamente a ellas;

la Federación Gráfica, Villa Constitución, FOTIA, Ledesma, Calilegua, Tabacal, Propulsora, etc. Buscaremos la solidaridad de los docentes en lucha, de La Fraternidad, Ferroviarios (como la seccional del Mitre que han salido por un aumento del 40 por ciento). Vamos a ver si nos reunimos aquí el 7 y 8 de setiembre con todos estos compañeros.

"Es necesario darle un nuevo impulso a la lucha que venimos llevando. De esta manera pararemos la mano de los monopolios imperialistas que tratan de entrar nuevamente a sangre y fuego en el país repitiendo un Pinochetazo. La movilización ayudará a pararle la mano, a evitar esas posibilidades. Ese es el camino de parar los golpes y no rearmiendo nuestras justas luchas. La represión es el camino de la derrota; es el medio con que el gobierno se cava su propia fosa.

"Necesitamos esa coordinación. Estamos en una etapa decisiva, «en la recta final».

"Debemos ratificar en la Asamblea del lunes, que debe ser masiva y mayoritaria, que no hay arreglo si no se otorgan esas reivindicaciones.

"Un volante de la Lista Gris dice que reconoce la intervención. Sin embargo, compañeros que votaron por la Gris, respetan las decisiones de las asambleas. La dirección de la lista plantea que hay que aceptar la conciliación obligatoria (que es la segunda, y es totalmente ilegal dictar dos veces la conciliación) y normalizar las tareas, es decir, desmovilizarnos. Eso nos llevaría a la derrota, compañeros. Sería reconocer a los usurpadores y acatar a los que reprimeron. Es un camino de traición. Ustedes conocen, compañeros, que en las plantas se están peleando a nivel de supervisión, capataces, etc. se están dividiendo. Nosotros en cambio estamos firmes. Ellos están quebrados. Nosotros no nos debemos dejar dividir. Si ellos paran la línea nosotros la vamos a hacer andar. Hay ciertos compañeros que se descorazonan porque «no ven» el final de la lucha. Deben comprender que en estos momentos, es necesario fortalecer la lucha, ampliando la solidaridad para asestar un golpe final. Podemos hacer arrodillar a estos monopolios.

"Es necesario decir que vamos a pasar por momentos más difíciles aún de los que estamos pasando. Más

difíciles incluso que la represión de estos días.

"Esta segunda conciliación es absurda e ilegal. Vamos a reclamar el pago de lo que nos han descontado, porque nosotros tenemos contrato por hora de trabajo y no por producción. Vamos a seguir sin aflojar."

### Hablan los delegados:

Luego hace uso de la palabra un delegado, que denuncia que al salir de Luz y Fuerza con tres compañeros fue detenido. Los cuatro fueron conducidos al local sindical del SMATA, ocupado por los "normalizadores". Un oficial les pregunta adónde pusieron las armas. Luego uno de los "normalizadores", Sanbelli, los increpa por ir al local de Luz y Fuerza donde funciona por ahora la seccional del SMATA de Córdoba. Finalmente ordena al oficial: Llévelos detenidos. Los "normalizadores" parece que tienen poderes amplios; son "policías normalizadores". Los compañeros recobran la libertad al día siguiente.

### Defender la dirección clasista

Otro delegado, ante la alusión a signos de división en la masa, dice que la gente "no se divide porque sí", sino porque ésta es siempre la política de la empresa y de los enemigos de los obreros, y en criticó a algunos delegados que no salen al paso de las maniobras divisionistas en sus secciones. Agregó que hoy, la defensa de la Comisión Directiva sancionada por los burócratas, es fundamental, porque la empresa y la trenza Gelbard-Otero pueden conceder las reivindicaciones a condición de liquidar nuestra dirección, porque ellos siempre querrán al frente de los trabajadores una dirección digitada, no clasista, una dirección que en los momentos decisivos claudique en la defensa de los intereses de los trabajadores. Sabido es, dijo el mismo delegado, que las empresas cambian a los hombres cuando ya no rinden como en sus mejores momentos, y para eso, y para explotarlos cada vez más, necesitan de direcciones burocráticas y no de clase, inclaudicables, que no se doblegan ante los cantos de sirena de los enemigos de clase.

El mismo compañero sostuvo que "si la empresa no aflojó, aunque lleva perdidos muchos millones de pe-

sos más que si nos hubiera dado el aumento de entrada, es porque quieren cambiar esta dirección, y para ello, se aliaron al monopolio, Gelbard, Otero y Rodríguez y muchos otros que al comienzo mostraban solidaridad pero que en última instancia le tienen más miedo a la clase obrera que a los monopolios. Y aunque ahora Otero quiere sacarlo a Rodríguez —de paso que sacarnos a esta dirección— ellos se han confabulado para cambiar nuestra dirección. Ellos siempre quieren digitar las direcciones. Por eso —terminó— compañeros, hay que mantenerse firmes en la lucha".

Otros compañeros que intervinieron posteriormente en argumentos a favor de continuar la lucha, a pesar —dijeron— de que los responsables de la Gris tratan de dividir y han pretendido —en complicidad con los "normalizadores"— reunir a un grupo de delegados en el Sindicato de Canillitas en forma simultánea a esta reunión.

Un delegado denunció que la lista Gris había condenado la muerte del gerente Goya, pero no había dicho nada sobre el compañero Becerra, que sigue muy grave y que quedaría inutilizado si quedara con vida.

Otro compañero propone que si un trabajador comienza a sembrar la división dentro de planta, hay que reunirse dos, tres y más compañeros para informar y convencerlo de su error, y si persiste en su actitud, responderle como se merece, en momentos que son decisivos para el triunfo de la lucha y en que no pueden aceptarse traiciones a la voluntad de la mayoría.

### Darles duro a los que le hacen el juego al enemigo

Finalmente, el compañero Salamanca, luego de responder algunas apreciaciones que se habían vertido subestimando las posibilidades de triunfar, propuso medidas tendientes a garantizar el proceso abierto: la asamblea masiva para llevar la lucha a una etapa superior; seguir golpeando en la producción y reforzar el apoyo del pueblo. "Si es necesario, le daremos duro a los que le hacen el juego a los enemigos. Si Rodríguez quiere salvarse, tiene que levantar las sanciones, sin vuelta. La empresa cree que va a doblegarnos con los descuentos. Nosotros debemos estar

dispuestos a no aflojar y apelar a la solidaridad concreta. Los mecánicos no nos vamos a doblar. Ya conocen cómo actuamos cuando Klosterman quiso avasallarnos".

### Solidaridad proletaria

Aprobadas las resoluciones, el compañero Salamanca anuncia que han llegado delegaciones de Propulsora Siderúrgica y otros lugares a traer la solidaridad. Son ovacionados por unos 200 delegados presentes, y centenares de activistas del SMATA. Habla un compañero de Propulsora y luego lee una declaración (que reproducimos aparte).

Seguidamente, habla el secretario del Cuerpo de Delegados del Hospital Melchor Romero de La Plata. Dice: "Nosotros entendemos tres cosas en solidaridad con SMATA: una, venir a informarnos de lo que realmente pasa, pues la prensa miente; dos, crear otro SMATA en el Melchor Romero, y tres, reunir fondos para ayudarles. Es ovacionado.

Traen también su mensaje un miembro de la Comisión directiva del sindicato FATTRE de Marcos Paz, y compañeros de otros sindicatos y comisiones internas.

Todos entregan al compañero Salamanca el dinero recogido en pocos días de campaña de solidaridad y venta de bonos. Uno entrega 200 mil pesos, otro 10 mil, otros 4 mil. Los delegados, de pie, emocionados, los saludan y aplauden.

Son las tres de la tarde. La reunión ha comenzado a las 10. Salamanca propone un "cuarto intermedio" para comer algo, y luego reunirse con los compañeros que vinieron a traernos solidaridad, para intercambiar experiencias.

La presente semana es decisiva para el triunfo, que también depende, en parte, de todos nosotros. El centro debe pasar por las empresas del automotor del Gran Buenos Aires. La solidaridad de los mecánicos es decisiva para ésta y futuras victorias. Debemos tensar al máximo nuestras fuerzas. Los comunistas revolucionarios, si perseveramos y hacemos un gran esfuerzo, podremos ganar el reconocimiento de miles y miles de trabajadores y obreros para quienes el PCR será su partido, única garantía de triunfos en el camino de la revolución.

(Corresponsal)

# El acto del 28 de agosto

# EL PCR ANTE LA ACTUALIDAD

Reproducimos, lo fundamental de la intervención del secretario general de nuestro Partido, camarada Otto Vargas, en el acto realizado el 28 de agosto en la Capital Federal.

El Comité Central de nuestro Partido ha considerado necesario convocar a este acto, porque vivimos un momento político en que se están jugando instancias decisivas para el futuro de nuestra nación y de nuestro pueblo. Nosotros consideramos necesario convocar este acto para decir cosas que creemos son importantes para nuestra clase obrera, para nuestro pueblo y también para el gobierno; y también para los enemigos.

Queremos decir que es muy difícil entender la actual situación política argentina al margen de la actual situación política internacional. La situación política argentina se inscribe en una situación política internacional determinada, es parte de esa situación política internacional, está condicionada por esa situación política internacional. Nosotros consideramos que esta situación política internacional se caracteriza por la agudización de la lucha imperialista y por el auge renovado del combate revolucionario de los pueblos. Y consideramos que esa lucha interimperialista tiene actualmente como centro la lucha de las dos grandes potencias imperialistas de la actualidad: los EE. UU. y la Unión Soviética.

## La disputa de las dos superpotencias

Estas dos grandes potencias imperialistas disputan por doquier: en el Océano Índico, en Asia, en el Medio Oriente, en África y, aunque sabemos que muchos compañeros de la izquierda no comparten nuestra opinión, disputan, disputan y se enfrentan duramente, también en América Latina.

Los barcos yanquis y soviéticos recorren el mundo. La flota soviética acaba de poner nuevos barcos en el Mediterráneo. Están concentrando sus fuerzas en el Océano Índico, merodean por el Atlántico Sur y por el Caribe.

Esto escandaliza al periódico Nuestra Palabra que dice que estos barcos circulan en función de paz y de apoyo a la política de liberación nacional de los pueblos. Pero que nosotros sepamos los barcos no son patos que pueden vivir siempre en el agua. Tienen que tener atracaderos, tienen que tener puertos amigos y si no se les tienen que conseguir.

Así disputan yanquis y soviéticos; disputan por doquier. En América Latina son como dos bandidos. Se observan, cuando uno se descuida, el otro le pega el golpe. Los soviéticos se descuidaron en

Egipto, y "zaz" golpe de los yanquis! Estamos viendo lo que sucede actualmente en Chipre: hace poco los soviéticos eran amigos de los turcos. Ahora los yanquis son los amigos de los turcos; los soviéticos son amigos de los griegos. Esto en América Latina: en América Latina los yanquis empujaron los golpes de Chile, de Bolivia y de Uruguay.

Pero actualmente los soviéticos buscan avanzar posiciones en Venezuela, Colombia, Perú y Argentina, aprovechando las luchas y forcejeos de las burguesías nacionales de estos países y están entrando solapadamente en el Brasil, porque a lo mejor los yanquis se están descuidando o los soviéticos creen que se están descuidando, porque está haciendo agua y llega a su fin la mentira del "boom" y del milagro brasileño.

## El socialimperialismo soviético

Por lo tanto yanquis y soviéticos disputan por doquier. Nosotros conocemos que un dirigente de la llamada tendencia revolucionaria peronista, el compañero Mario Firmenich, ha dicho que nosotros nos equivocamos al decir que la Unión Soviética es imperialista. Sabíamos que Nuestra Palabra decía esto, pero esto lo ha dicho también Mario Firmenich. Hace pocos días el periódico El Combatiente ha dedicado dos páginas a polemizar con la concepción del PCR sobre el imperialismo soviético. ¿Recuerdan tal vez lo que dijo hace muy poco, concretamente en el mes de junio, a la revista Crisis, Fidel Castro? Alardeó de tener el honor de que Cuba sea un país dependiente de la URSS. Dijo que "ahora los EE.UU. van a carecer de petróleo, pero como Cuba en eso depende de la URSS, y la Unión Soviética tiene mucho petróleo (no dijo a qué precio...); Cuba no va a carecer de ese petróleo".

Mario Firmenich ha dicho que nosotros nos equivocamos, porque los soviéticos no sacan plusvalía de Checoslovaquia. Y bueno... nosotros sabemos que los soviéticos le han estado vendiendo el petróleo a Checoslovaquia a 15 dólares la tonelada, cuando en el Medio Oriente se vendía a 10. Checoslovaquia importa 10 millones de toneladas de petróleo a la Unión Soviética por año. Saquen la cuenta... Esa diferencia, ¿quién la paga?, ¿de dónde sale? Pero dejemos de lado eso. Nosotros afirmamos que la situación del pueblo checoslovaco respecto del problema

de la dependencia es peor que la del pueblo argentino en la peor época del gobierno de Onganía. Es peor. Porque en Checoslovaquia los soviéticos cambian los gobiernos por teléfono. No sólo a los gobiernos; cambian a los dirigentes del Partido por teléfono. ¿Y qué hacen los soldados soviéticos en Checoslovaquia? ¿Qué extraño país socialista es éste que tiene sus tropas en Checoslovaquia, en Hungría, en Alemania; que tiene un soldado cada tres habitantes en Mongolia! ¿Qué extraño socialismo! Se dice que en Hungría circula un cuento: dicen que Hungría es el país más grande de la tierra... porque hace más de veinte años que los soldados soviéticos se están retirando y nunca acaban de irse...

## La otra cara:

## la lucha de los pueblos

Esta es entonces la situación internacional. Es muy importante tener en cuenta esta situación internacional para comprender lo que pasa en la Argentina. Pero ésta es una cara de la situación internacional. La otra cara está dada por la lucha de los pueblos, la lucha revolucionaria de los pueblos. Es cierto que la lucha revolucionaria de los pueblos sufrió un duro golpe con la transformación de la Unión Soviética, de bastión de la dictadura del proletariado y honrosa vanguardia de la lucha antifascista, en un país capitalista e imperialista. Pero también es cierto que el glorioso Partido Comunista de China, el Partido Comunista de Albania y numerosos marxistas-leninistas de todo el mundo levantaron las banderas inmortales del marxismo-leninismo, y a partir de la Revolución Cultural Proletaria la situación internacional comenzó a cambiar y a partir de la derrota de los yanquis en Indochina la situación internacional siguió cambiando. Tuvimos un mayo francés, tuvimos un Cordobazo, y grandes luchas que han cambiando la situación mundial. Estamos viendo lo que sucede ahora en Portugal. Lo que sucede en Europa. Y lo que sucede en todo el mundo. Porque lo de Portugal es sólo un resultado de la heroica lucha liberadora de las colonias africanas. Se ha abierto una nueva época en la historia de la humanidad. Una nueva época, un nuevo período dirían los marxistas, porque ésta es la época que definió Lenin: la época del imperialismo y de las revoluciones proletarias, donde lo que avanza es la revolución. Y no puede enfocarse ningún acontecimiento, grande o pequeño, sea la situación política argentina o sean las luchas del SMATA cordobés, al margen

de esa corriente mundial que avanza y que se consolida en todo el mundo. Es la corriente revolucionaria de los pueblos.

## La unidad de la burguesía nacional

Hay que decir entonces, que en ese marco internacional, debemos analizar la situación política argentina. La muerte del teniente general Perón ha afectado, ha acongojado a grandes masas trabajadoras de nuestro país. Perón era el líder indiscutible de la mayoría de esas masas trabajadoras y explotadas. Hoy día esas masas se preguntan: ¿qué va a suceder ahora?, ¿quién va a dirigir ahora? Nosotros convocamos a este acto para darle una respuesta a estos problemas.

Uno de los problemas de los que más se habla es el de la unidad, de la unidad nacional, del acuerdo multipartidario. El General Perón gustaba compararse con Napoleón. El creía que Napoleón era algo así como un representante del espíritu de la nación francesa, que se había apoyado en la burguesía francesa y la había utilizado. Así también el General Perón se consideraba el representante de la nación argentina. El creía, como dijo en la CGT, que si bien estaba llenando los bolsillos de la burguesía nacional argentina, en realidad lo que estaba haciendo era utilizarla al servicio de su idea de nación.

Extraña paradoja de la historia que hace creer a los hombres, cuanto más alto están, que ellos son los autores de las circunstancias y no los productos de las circunstancias. Porque así como Napoleón fue el representante de la burguesía francesa que había triunfado con su revolución, así también el General Perón fue el representante, muy lúcido, pero representante en definitiva, de la burguesía nacional argentina.

Y hay que decir que la unidad de las fuerzas burguesas, esa unidad que se quiere preservar a través de la llamada multipartidaria que tantos desvelos ocasiona a ese Sr. Brunello y al P.C., esa unidad es anterior a la presidencia del General Perón. ¿O es que acaso la base de esa unidad no es el Pacto Social? ¿Y acaso el Pacto Social no lo han firmado Rucci y Gelbard en épocas del gobierno de Lanusse, más exactamente un mes después de los fusilamientos de Trelew? ¿Es que acaso la unidad política de las fuerzas burguesas no se logró con la Hora del Pueblo, con corrientes fluidas de comunicación con aquello que entonces se llamó el Encuentro Nacional de los Argentinos? Por lo tanto esta unidad viene de lejos. Porque esta unidad es el producto de la respuesta de la burguesía ante el Cordobazo y las grandes luchas populares del 69 en adelante. La burguesía comprendió que podía forcejear con los yanquis y además necesitaba frenar el ímpetu revolucionario del pueblo. Por eso nosotros nunca olvidamos qué esa unidad de la burguesía tiene dos filos. Un filo contra los yanquis (a veces está un poquito mellado, bastante mellado, en fin) y el otro filo apunta a la revolución.

Sucede entonces con esa unidad de la burguesía, que a veces cortan con un filo y a veces cortan con el otro. Por eso es que nosotros no compartimos tampoco esa afirmación de los montoneros que dicen que aquí se está revirtiendo el proceso abierto el 11 de marzo del 73. Porque el 11 de marzo del 73 también tuvo dos filos. Uno fue el del triunfo electoral y el otro fue impedir el camino del argentinazo triunfante.

Nosotros, que somos marxistas-leninistas, que por lo tanto no somos nihilistas antielectorales ni antiparlamentarios, reivindicamos nuestra posición de voto en blanco. El voto en blanco fue una afirmación en Argentina, pequeña afirmación pero afirmación al fin del camino revolucionario que surgió del Cordobazo.

## Petróleo: la nacionalización de bocas de expendio

¿Y cuál es la realidad de la política de la burguesía? Porque hay que hablar, como aquí decía el compañero Luna, de la política de la burguesía en su conjunto. Es una política tibia, tibia con los yanquis; reformista. Hace muy pocos días la Señora Presidente ha producido un hecho político muy importante, que nosotros saludamos, lo apoyamos. La Sra. Presidente ha resuelto la nacionalización de las bocas de expendio de petróleo. Nosotros estamos de acuerdo con esta medida, pero esta medida nos tiene que hacer reflexionar sobre el camino de la burguesía. ¿Es que acaso el General Perón no escribió de puño y letra, como él ha dicho, el artículo 40 de la Constitución de 1949? Pero con el artículo 40 de la Constitución las concesiones que ya tenían los yanquis en Argentina no se anularon. Y antes de caer, el General Perón tramitó un convenio, conocido por todo el mundo por sus cláusulas entreguistas, que fue el convenio con la California.

Muy importante esta medida del gobierno de la Sra. de Perón, pero esta medida debe ser complementada por la nacionalización y con la extinción de las concesiones a las empresas monopolistas extranjeras para ser verdaderamente parte de una política revolucionaria. Sino esta medida será una tibia reforma, importante, pero nada más que una tibia reforma.

## La política agraria

Lo mismo sucede en el campo. A los terratenientes se los está asustando, se los emplaza con leyes de transformación agraria, se los amenaza con impuestos, y resulta que después se retrocede. Consecuencia: se los asusta, pero no se los liquida. Y actualmente estamos presenciando la crisis ganadera, estamos presenciando la crisis de la vitivinicultura (quedan 14 millones de hectolitros de vino de la cosecha pasada), y estamos presenciando la crisis de la fruticultura (se han concentrado el otro día tres mil fruticultores en Allen porque no saben qué va a pasar con la cosecha del año que viene, y todavía hay cuatro millones de cajones de manzana de la cosecha anterior). Y además, no se le ha cortado ni un dedo al pulpo comercializador.

## La personería del PCR

Acá no vale la pena perder tiempo para explicar todas las gestiones que tuvimos que hacer para poder realizar este acto. Nuestro Partido ha solicitado personería. Nosotros somos un partido revolucionario, no lo escondemos; no hemos cambiado nuestro programa para pedir personería. Pero aquí el General Perón ha dicho, y el gobierno actual dice, que "hay que tener los pies dentro del plato". Nosotros no entendemos bien qué es eso. Parece un lenguaje para perritos caniches. Hemos pedido personería. Y así como en Córdoba ese juez "democrático", "progresista" y "antimperialista" y no sé cuántas cosas más, que se llama Hairatedian ese otro juez de centroizquierda Zamboni Ledesma, han violado todos los principios del estado de derecho en el allanamiento al Smata Córdoba, así también ese otro juez ha dicho que no pueden darnos la personería a nosotros, porque nuestro programa, al plantear la revolución agraria y antimperialista, se ubica fuera de la Constitución del 53. ¿Es decir que para tener los pies "dentro del plato" en este país, hay que defender como programa la Constitución del año 1853? ¿Esta es la democracia con la que se quiere hacer la revolución en la Argentina? ¿Esta es la democracia con la que se quiere movilizar al pueblo para enfrentar al tremendo enemigo que es el imperialismo yanqui? Por este camino vamos mal. Y este es, en definitiva, el camino de la burguesía.

## La presencia del SMATA



Desde Córdoba, el compañero Gerardo Luna trajo la voz de los mecánicos cordobeses. Estas fueron sus palabras finales: "Nosotros tenemos planteada una situación muy con-

creta. Hace cuatro meses que venimos luchando y sin embargo decimos que la lucha recién comienza. Realmente recién comienza porque hemos entrado en una superior. En una etapa de definiciones donde todos y cada uno ha tomado su decisión respecto a esta lucha. Mientras las bases mecánicas, mientras el pueblo de Córdoba que ayer acompañó y hace nuevas barricadas, mientras esos obreros mecánicos no nos dejen, mientras nosotros a la vez sepamos no separarnos, esta lucha va a continuar. No sabemos cuánto. 15 días. 20 días. Dos meses. No sabemos. Pero en la conciencia de los trabajadores mecánicos esa idea está.

Por el momento nos reser-

vamos el derecho de salir a la calle y el derecho a la huelga general para cualquier momento. La solidaridad y los hechos irán determinando cuál es el camino. No le queremos hacer el juego a nadie. A nadie que esté contra los intereses de la nación, contra los intereses del pueblo. Queremos un camino independiente de los trabajadores y queremos un camino revolucionario para el conjunto del pueblo.

Ese camino es el que el SMATA viene palpitando desde hace dos años y en todo el proceso de esta lucha, y de aquí nadie va a apartarnos. Vamos a triunfar. Vamos a triunfar porque así, aún perdiendo, vamos a triunfar."

# ANTE LA ACTUAL SITUACION

endencia es peor que la argentino en la peor gobierno de Onganía. Es ne en Checoslovaquia los cambian los gobiernos no. No sólo a los gobier- no a los dirigentes del teléfono. ¿Y qué hacen los soviéticos en Checos- lovaquia? ¿Qué extraño país socia- te que tiene sus tropas que tiene un soldado habitantes en Mongo- extraño socialismo! Se en Hungría circula un ícen que Hungría es el grande de la tierra... ce más de veinte años dados soviéticos se es- ndo y nunca acaban de

cara:

## La cara de los pueblos

entonces la situación na. Es muy importante cuenta esta situación in- para comprender lo en la Argentina. es una cara de la si- ternacional. La obra ca- da por la lucha de los la lucha revolucionaria blos. Es cierto que la lu- cionaria de los pueblos duro golpe con la trans- de la Unión Soviética, a de la dictadura del pro- y honrosa vanguardia de antifascista, en un país imperialista. Pero es cierto que el glorioso Comunista de China, el Comunista de Albania y s marxistas-leninistas de undo levantaron las ban- portales del marxismo-le- y a partir de la Revolu- ural Proletaria la situa- cional comenzó a cam- partir de la derrota de s en Indochina la situa- cional siguió cambian- nos un mayo francés, tu- Cordobazo, y grandes lu- han cambiando la si- mundial. Estamos viendo cede ahora en Portugal, cede en Europa. Y lo que s todo el mundo. Porque tugal es sólo un resultado roica lucha liberadora de las africanas. Se ha abier- ueva época en la historia manidad. Una nueva épo- nuevo período dirían los s, porque ésta es la épo- efinió Lenin: la época del smo y de las revoluciones as, donde lo que avanza olución. Y no puede eno- gún acontecimiento, gran- ueño, sea la situación po- entina o sean las luchas TA cordobés, al margen

## ATA

el derecho de salir le y el derecho a la general para cual- namento. La solida- los hechos irán den- do cuál es el ca- No le queremos hacer o a nadie. A nadie é contra los intereses ación, contra los in- del pueblo. Quere- camino independien- s trabajadores y que- un camino revolucio- para el conjunto del

camino es el que el viene palpitando hace dos años y en proceso de esta lu- de aquí nadie va a nos. Vamos a triun- mos a triunfar por- aún perdiendo, va- triunfar."

de esa corriente mundial que avanza y que se consolida en todo el mundo. Es la corriente revolucionaria de los pueblos.

## La unidad de la burguesía nacional

Hay que decir entonces, que en ese marco internacional, debemos analizar la situación política argentina. La muerte del teniente general Perón ha afectado, ha acongojado a grandes masas trabajadoras de nuestro país. Perón era el líder indiscutible de la mayoría de esas masas trabajadoras y explotadas. Hoy día esas masas se preguntan: ¿qué va a suceder ahora?, ¿quién va a dirigir ahora? Nosotros convocamos a este acto para darle una respuesta a estos problemas.

Uno de los problemas de los que más se habla es el de la unidad, de la unidad nacional, del acuerdo multipartidario. El General Perón gustaba compararse con Napoleón. El creía que Napoleón era algo así como un representante del espíritu de la nación francesa, que se había apoyado en la burguesía francesa y la había utilizado. Así también el General Perón se consideraba el representante de la nación argentina. El creía, como dijo en la CGT, que si bien estaba llenando los bolsillos de la burguesía nacional argentina, en realidad lo que estaba haciendo era utilizarla al servicio de su idea de nación.

Extraña paradoja de la historia que hace creer a los hombres, cuanto más alto están, que ellos son los autores de las circunstancias y no los productos de las circunstancias. Porque así como Napoleón fue el representante de la burguesía francesa que había triunfado con su revolución, así también el General Perón fue el representante, muy lúcido, pero representante en definitiva, de la burguesía nacional argentina.

Y hay que decir que la unidad de las fuerzas burguesas, esa unidad que se quiere preservar a través de la llamada multipartidaria que tantos desvelos ocasiona a ese Sr. Brunello y al P.C., esa unidad es anterior a la presidencia del General Perón. ¿O es que acaso la base de esa unidad no es el Pacto Social? ¿Y acaso el Pacto Social no lo han firmado Rucci y Gelbard en épocas del gobierno de Lanusse, más exactamente un mes después de los fusilamientos de Trelew? ¿Es que acaso la unidad política de las fuerzas burguesas no se logró con la Hora del Pueblo, con corrientes fluidas de comunicación con aquello que entonces se llamó el Encuentro Nacional de los Argentinos? Por lo tanto esta unidad viene de lejos. Porque esta unidad es el producto de la respuesta de la burguesía ante el Cordobazo y las grandes luchas populares del 69 en adelante. La burguesía comprendió que podía forcejear con los yanquis y además necesitaba frenar el ímpetu revolucionario del pueblo. Por eso nosotros nunca olvidamos que esa unidad de la burguesía tiene dos filos. Un filo contra los yanquis (a veces está un poquito mellado, bastante mellado, en fin) y el otro filo apunta a la revolución.

Sucede entonces con esa unidad de la burguesía, que a veces cortan con un filo y a veces cortan con el otro. Por eso es que nosotros no compartimos tampoco esa afirmación de los montoneros que dicen que aquí se está revirtiendo el proceso abierto el 11 de marzo del 73. Porque el 11 de marzo del 73 también tuvo dos filos. Uno fue el del triunfo electoral y el otro fue impedir el camino del argentino triunfante.

Nosotros, que somos marxistas-leninistas, que por lo tanto no somos nihilistas antielectorales ni antiparlamentarios, reivindicamos nuestra posición de voto en blanco. El voto en blanco fue una afirmación en Argentina, pequeña afirmación pero afirmación al fin del camino revolucionario que surgió del Cordobazo.

## Petróleo: la nacionalización de bocas de expendio

¿Y cuál es la realidad de la política de la burguesía? Porque hay que hablar, como aquí decía el compañero Luna, de la política de la burguesía en su conjunto. Es una política tibia, tibia con los yanquis; reformista. Hace muy pocos días la Señora Presidente ha producido un hecho político muy importante, que nosotros saludamos, lo apoyamos. La Sra. Presidente ha resuelto la nacionalización de las bocas de expendio de petróleo. Nosotros estamos de acuerdo con esta medida, pero esta medida nos tiene que hacer reflexionar sobre el camino de la burguesía. ¿Es que acaso el General Perón no escribió de puño y letra, como él ha dicho, el artículo 40 de la Constitución de 1949? Pero con el artículo 40 de la Constitución las concesiones que ya tenían los yanquis en Argentina no se anulaban. Y antes de caer, el General Perón tramitó un convenio, conocido por todo el mundo por sus cláusulas entreguistas, que fue el convenio con la California.

Muy importante esta medida del gobierno de la Sra. de Perón, pero esta medida debe ser complementada por la nacionalización y con la extinción de las concesiones a las empresas monopolistas extranjeras para ser verdaderamente parte de una política revolucionaria. Sino esta medida será una tibia reforma, importante, pero nada más que una tibia reforma.

## La política agraria

Lo mismo sucede en el campo. A los terratenientes se los está asustando, se los emplaza con leyes de transformación agraria, se los amenaza con impuestos, y resulta que después se retrocede. Consecuencia: se los asusta, pero no se los liquida. Y actualmente estamos presenciando la crisis ganadera, estamos presenciando la crisis de la vitivinicultura (quedan 14 millones de hectolitros de vino de la cosecha pasada), y estamos presenciando la crisis de la fruticultura (se han concentrado el otro día tres mil fruticultores en Allen porque no saben qué va a pasar con la cosecha del año que viene, y todavía hay cuatro millones de cajones de manzana de la cosecha anterior). Y además, no se le ha cortado ni un dedo al pulpo comercializador.

## La personería del PCR

Acá no vale la pena perder tiempo para explicar todas las gestiones que tuvimos que hacer para poder realizar este acto. Nuestro Partido ha solicitado personería. Nosotros somos un partido revolucionario, no lo escondemos; no hemos cambiado nuestro programa para pedir personería. Pero aquí el General Perón ha dicho, y el gobierno actual dice, que "hay que tener los pies dentro del plato". Nosotros no entendemos bien qué es eso. Parece un lenguaje para perritos caniches. Hemos pedido personería. Y así como en Córdoba ese juez "democrático", "progresista" y "antimperialista" y no sé cuántas cosas más, que se llama Hairatedian ese otro juez de centroizquierda Zamboni Ledesma, han violado todos los principios del estado de derecho en el allanamiento al Smata Córdoba, así también ese otro juez ha dicho que no pueden darnos la personería a nosotros, porque nuestro programa, al plantear la revolución agraria y antimperialista, se ubica fuera de la Constitución del 53. ¡Es decir que para tener los pies "dentro del plato" en este país, hay que defender como programa la Constitución del año 1853!

¿Esta es la democracia con la que se quiere hacer la revolución en la Argentina? ¿Esta es la democracia con la que se quiere movilizar al pueblo para enfrentar al tremendo enemigo que es el imperialismo yanqui? Por este camino vamos mal. Y este es, en definitiva, el camino de la burguesía.

Porque hay otros que hablan mucho de democracia pero nos gustaría que se pronuncien sobre este problema de la personería del Partido Comunista Revolucionario. Por ejemplo, nos ha llamado la atención encontramos con un hecho relativamente inaudito. Ustedes saben que a nosotros nos niegan la personería por ser comunistas; dicen que el comunismo es intrínsecamente enemigo de la democracia. Y lo dice un fiscal que diez días antes de las elecciones del 11 de marzo, pidió la proscripción del Frejuli por... falta de representatividad.

Ahora bien, nosotros nos hemos encontrado con el siguiente hecho: que el Partido Comunista tiene dos diputados. Y dos diputados, con un diputado más, que podría ser un amigo de la Alianza Popular Revolucionaria, podrían pedir la derogación del Estatuto de los Partidos Políticos. No lo han hecho. Y eso nos llama la atención.

## A quién beneficia la política reformista

Por lo tanto, nosotros decimos: si el sector que se dice democrático de las fuerzas reformistas y de las fuerzas burguesas, verdaderamente es democrático, tiene que demostrarlo en los hechos. Y los hechos demuestran que se sigue una política muy tibia con el imperialismo, muy conciliadora con los terratenientes, una política que, en definitiva, compañeros, ¿a quién beneficia?

Esa política está favoreciendo a la gran burguesía nacional. A un puñado de grandes burgueses. Y a nadie más. A un puñado de grandes burgueses que están haciendo grandes negociados.

Todavía no se sabe cómo se va a resolver los pagos de algunos convenios comerciales sobre los que el grupo Gelbard ha hecho mucha propaganda. Y no vamos a hablar mucho de esto, porque es un tema bastante engoroso. ¿Y quién está pagando esto? ¿Esto lo están pagando los obreros, los campesinos pobres, la pequeña burguesía, la burguesía media.

Al señor Gelbard le duele mucho cuando le dicen que su plan es el plan de Krieger Vasena. Tiene razón. Gelbard dice que el plan de Krieger Vasena beneficia a los monopolios imperialistas yanquis y que éste favorece al empresariado nacional. Tiene razón. Pero lo que no dice es que tanto el plan de Krieger Vasena como el de Gelbard, lo están pagando los trabajadores. ¿O es que acaso no aumentan las cosas todos los días? ¿O no se han autorizado aumentos a los productos de la industria automotriz, mientras se les niega un miserable aumento a los obreros del SMATA cordobés que han aceptado disfrazarlo como ellos quieren?

Pero entonces ¿a quién está beneficiando este Pacto Social, que dicho sea de paso, no lo firmaron los obreros, sino que lo firmaron tres o cuatro jerarcas vendidos, al margen de la clase obrera?

Por otro lado, este camino es un camino de derrota para la nación. Porque ahora los terratenientes comienzan a reunirse. La alianza de los terratenientes con los imperialistas yanquis, se había roto. Ahora se está rehaciendo. Los terratenientes llaman a los yanquis para que vengan de nuevo a auxiliarlos. Y esa alianza puede ser muy peligrosa para el futuro de nuestra Nación.

## ¿Quiénes son los "malos"

Por eso es que tiene razón el compañero Luna cuando dice que acá, en el caso del SMATA, entre las fuerzas burguesas todos son amigos, nadie robó el poncho, pero resulta que el poncho no aparece. Nos quieren hacer creer que el malo es Otero. La verdad que nosotros estamos dispuestos a creerlo, porque queremos encontrar un malo. Pero cuando miramos mejor, decimos: ¿pero es que acaso Otero no está cumpliendo las órdenes de Gelbard? ¿Pero es que acaso Otero no está aplicando lo que el otro

día ha declarado Broner que tiene que hacer?

Pero además, ¿quién recibe las órdenes de Otero? ¿No las recibe Rodríguez, el jerarca del SMATA nacional, que es amigo de Gelbard? ¿Y quiénes son los jueces que dan la orden de desalojo del SMATA cordobés? Y como dijo el compañero Luna: ¿quién es el interventor de Córdoba y el jefe de la policía?

Por lo tanto, aquí Otero es muy malo, pero hay varios "malos".

Aparte, compañeros, vamos a decir —y aquí están presentes partidos populares que tienen representación parlamentaria— vamos a decir que sería muy interesante que se averigüe —por ejemplo, y para comprender a fondo qué está pasando en el SMATA Córdoba—, qué tiene que ver un señor Pablo Rodríguez de la Torre, testafarro de la banca Colton de Cuyo, la banca que financia el señor Jacobo Timmerman, parte del grupo Gelbard, un señor Rodríguez de la Torre que fue asesor del coronel Cesio en su época, y hace pocas semanas asesor de su cuñado, el general Cáceres, que tiene que ver este señor Pablo Rodríguez de la Torre, con el señor Mario Losada Etchenique, director de IKA-Renault, y con el señor Castro, del directorio de IKA-Renault. ¿Que se averigüe y se van a comprender los sucios intereses que están traficando detrás del conflicto del SMATA Córdoba, a costa de los intereses de la clase trabajadora!

## ¿Isabel y López Rega son proyanquis?

Claro está que con la muerte de Perón no ha terminado la unidad de las fuerzas burguesas, porque esta unidad venía de antes de la presidencia de Perón. Pero no hay que desconocer que la muerte del general Perón ha creado una situación muy difícil para esa unidad burguesa. Porque el general Perón garantizaba el apoyo de las grandes masas trabajadoras a ese frente burgués que va desde el Frejuli hasta la APR.

La lucha se ha agudizado en "las alturas". Hay quien dice que es una lucha de camarillas. Puede ser. Pero eso no nos explica el contenido de esas camarillas. Hay quien dice que esto se debe a que Isabel Perón y López Rega son proyanquis. Pero nosotros observamos que el señor Gelbard ha enviado una ley de hidrocarburos muy reformista al Parlamento, y que Isabel Martínez de Perón le ha pegado un golpe bastante interesante a los yanquis con la nacionalización de las bocas de expendio. Por lo tanto, a nosotros no nos convence ese argumento sobre Isabel Perón y sobre López Rega.

Hay quien dice que acá lo que sucede es que hay una derecha y una izquierda. Este argumento de la derecha y la izquierda, es un argumento raro. ¿Derecha en relación a qué, e izquierda en relación a qué? Por ejemplo, ¿quién es más de izquierda, un antimperialista que está contra los yanquis y también contra los rusos, o un antimperialista que está contra los yanquis y le gusta la "protección" de los rusos?

También se nos dijo en una época que el general Carcagno era el represor del Cordobazo, y después se nos dijo que era un hombre de izquierda. Balbín era de derecha. Pero cuando cayó Cámpora hubo quienes gestionaron una fórmula Perón-Balbín, diciendo que la fórmula Perón-Isabelita era de derecha. Y ahora parece que Balbín está volviendo a ser de derecha, porque no acepta la "unión nacional". Y así se puede seguir un rato largo.

Ha sucedido que esta izquierda de la que se habla, ha ido perdiendo las hojas de parra que tapaban su vergüenza. Y ha ido quedando la sola vergüenza del señor Gelbard...

## Dos sectores en pugna

Esta división entre izquierda y derecha hay que tomarla con muchas precauciones. Nosotros cree-

mos que aquí se trata de una lucha entre dos sectores burgueses. Un sector el de Isabel y López Rega partidario de un gobierno nacionalista duro. Buscan apoyarse en la alianza de los sindicatos con las Fuerzas Armadas. Claro que cuando ellos dicen sindicatos entienden López Miguel, Palma, etc.

Este es un sector. Este sector busca el apoyo del radicalismo. Claro que al radicalismo le repugnan bastante las tendencias corporativistas de ellos. Por eso forcejea. Pero cuando el otro sector lo apura mucho, le guña el ojo a éste porque tampoco quiere el radicalismo otro sector que sabe que busca reducirlo y aplastarlo e incluso a veces con métodos políticos bastante extraños.

El otro sector, es el sector de Gelbard. Un publicista del PC, Agos nos calificó de delirantes a nosotros. Pero ha venido a resultar cierto que nosotros decíamos de Gelbard que era un sector antinyanqui y pro-ruso. Y ¿cómo no va a ser pro-ruso el sector que encabeza Gelbard éste es un afiliado del PC? Claro que estos compañeros del PC, es camarilla revisionista del PC, perdido la vergüenza. Porque cuando tienen medio gobierno plantean un gobierno de coalición democrática...

Este sector también busca el apoyo de los radicales. A los compañeros radicales les decimos que crean en las palabras de fidelidad del PC a Alfonsín. El PC le juzga fidelidad a Alfonsín, pero suspirar el amor de Balbín. Y esto así porque precisa el apoyo de la burguesía agraria, de la burguesía liberal y de las burguesías de las provincias del interior del país, que representan Balbín y el radicalismo del pueblo.

Estos son los dos sectores que están luchando. El sector prosoviético tiene mucha fuerza. Ahora ha depositado grandes ilusiones en los contratos que se acaban de hacer con la Unión Soviética, Polonia y otros países...

Los rusos no van a cumplir ninguno de estos contratos. No tienen condiciones para hacerlo. Nosotros lo declaramos acá.

Ellos están buscando la forma de abastecer de armas al Ejército Argentino. Y la forma de controlar el Estrecho de Magallanes...

Es cierto que este es el país la coima. Pero ahora se están haciendo coimas originales; ya no piden más en dinero, ahora se piden en acciones...

## Grave advertencia

Actualmente asistimos a los briles preparativos y movilización de los dos sectores. Pero en estos días han recrudecido las versiones sobre las movilizaciones de un sector peruano, con apoyo en Marina, en algunos sectores de Aeronáutica y del Ejército.

Nosotros estamos en contra esas aventuras. Nosotros no apoyamos ninguna de esas aventuras disfrazadas de antimperialistas, busquen el golpe de estado o busquen reemplazar algún ministro para "cerchar" a la Señora Presidente.

Eso sí, creemos que la Señora Presidente debe reflexionar. El General Perón decía que a un gobierno no se lo puede encerrar y golpear porque salta. Nosotros hemos tratado de seguir una línea independiente del proletariado, hemos tratado de hacer la más amplia unidad frente al imperialismo, pero podemos vernos empujados a una trinchera en la que no queremos estar. Esperemos que la Señora Presidente y el sector que representan no se equivoque con nosotros.

Hay que recordar acá como el compañero Luna que hay que tener nos han llamado los locos de la zurda. Nosotros no somos locos. Pero también es conveniente recordar el proverbio chino que dice: "un loco puede arrojar una tiza al fondo del mar y cien locos pueden ser incapaces de recogerla".

Pedimos a la señora Presidente si aún es tiempo, que reflexione sobre lo que se está haciendo en Córdoba, antes de que sea tarde.

# UAL SITUACION

Porque hay otros que hablan mucho de democracia pero nos gustaría que se pronuncien sobre este problema de la personería del Partido Comunista Revolucionario. Por ejemplo, nos ha llamado la atención encontrarnos con un hecho relativamente inaudito. Ustedes saben que a nosotros nos niegan la personería por ser comunistas; dicen que el comunismo es intrínsecamente enemigo de la democracia. Y lo dice un fiscal que diez días antes de las elecciones del 11 de marzo, pidió la proscripción del Frejuli por... falta de representatividad.

Ahora bien, nosotros nos hemos encontrado con el siguiente hecho: que el Partido Comunista tiene dos diputados. Y dos diputados, con un diputado más, que podría ser un amigo de la Alianza Popular Revolucionaria, podrían pedir la derogación del Estatuto de los Partidos Políticos. No lo han hecho. Y eso nos llama la atención.

## A quién beneficia la política reformista

Por lo tanto, nosotros decimos: si el sector que se dice democrático de las fuerzas reformistas y de las fuerzas burguesas, verdaderamente es democrático, tiene que demostrarlo en los hechos. Y los hechos demuestran que se sigue una política muy tibia con el imperialismo, muy conciliadora con los terratenientes, una política que, en definitiva, compañeros, ¿a quién beneficia?

Esa política está favoreciendo a la gran burguesía nacional. A un puñado de grandes burgueses. Y a nadie más. A un puñado de grandes burgueses que están haciendo grandes negociados.

Todavía no se sabe bien cómo se va a resolver los pagos de algunos convenios comerciales sobre los que el grupo Gelbard ha hecho mucha propaganda. Y no vamos a hablar mucho de esto, porque es un tema bastante engorroso. ¿Y quién está pagando esto? ¿Esto lo están pagando los obreros, los campesinos pobres, la pequeña burguesía, la burguesía media?

Al señor Gelbard le duele mucho cuando le dicen que su plan es el plan de Krieger Vasena. Tiene razón. Gelbard dice que el plan de Krieger Vasena beneficia a los monopolios imperialistas yanquis y que éste favorece al empresariado nacional. Tiene razón. Pero lo que no dice es que tanto el plan de Krieger Vasena como el de Gelbard, lo están pagando los trabajadores. ¿O es que acaso no aumentan las cosas todos los días? ¿O no se han autorizado aumentos a los productos de la industria automotriz, mientras se les niega un miserable aumento a los obreros del SMATA cordobés que han aceptado disfrazarlo como ellos quieren?

Pero entonces ¿a quién está beneficiando este Pacto Social, que dicho sea de paso, no lo firmaron los obreros, sino que lo firmaron tres o cuatro jefes vendidos, al margen de la clase obrera?

Por otro lado, este camino es un camino de derrota para la nación. Porque ahora los terratenientes comienzan a reunirse. La alianza de los terratenientes con los imperialistas yanquis, se había roto. Ahora se está rehaciendo. Los terratenientes llaman a los yanquis para que vengan de nuevo a auxiliarlos. Y esa alianza puede ser muy peligrosa para el futuro de nuestra Nación.

## ¿Quiénes son los "malos"

Por eso es que tiene razón el compañero Luna cuando dice que acá, en el caso del SMATA, entre las fuerzas burguesas todos son amigos, nadie robó el poncho, pero resulta que el poncho no aparece. Nos quieren hacer creer que el malo es Otero. La verdad que nosotros estamos dispuestos a creerlo, porque queremos encontrar un malo. Pero cuando miramos mejor, decimos: ¿pero es que acaso Otero no está cumpliendo las órdenes de Gelbard? ¿Pero es que acaso Otero no está aplicando lo que el otro

día ha declarado Broner que tiene que hacer?

Pero además, ¿quién recibe las órdenes de Otero? ¿No las recibe Rodríguez, el jerarca del SMATA nacional, que es amigo de Gelbard? ¿Y quiénes son los jueces que dan la orden de desalojo del SMATA cordobés? Y como dijo el compañero Luna: ¿quién es el interventor de Córdoba y el jefe de la policía?

Por lo tanto, aquí Otero es muy malo, pero hay varios "malos".

Aparte, compañeros, vamos a decir —y aquí están presentes partidos populares que tienen representación parlamentaria— vamos a decir que sería muy interesante que se averigüe —por ejemplo, y para comprender a fondo qué está pasando en el SMATA Córdoba—, qué tiene que ver un señor Pablo Rodríguez de la Torre, testaferro de la banca Colton de Cuyo, la banca que financia el señor Jacobo Timmerman, parte del grupo Gelbard, un señor Rodríguez de la Torre que fue asesor del coronel Cesio en su época, y hace pocas semanas asesor de su cuñado, el general Cáceres, qué tiene que ver este señor Pablo Rodríguez de la Torre, con el señor Mario Losada Etchenique, director de IKA-Renault, y con el señor Castro, del directorio de IKA-Renault. ¿Que se averigüe y se van a comprender los sucios intereses que están traficando detrás del conflicto del SMATA Córdoba, a costa de los intereses de la clase trabajadora!

## ¿Isabel y López Rega son proyanquis?

Claro está que con la muerte de Perón no ha terminado la unidad de las fuerzas burguesas, porque esta unidad venía de antes de la presidencia de Perón. Pero no hay que desconocer que la muerte del general Perón ha creado una situación muy difícil para esa unidad burguesa. Porque el general Perón garantizaba el apoyo de las grandes masas trabajadoras a ese frente burgués que va desde el Frejuli hasta la APR.

La lucha se ha agudizado en "las alturas". Hay quien dice que es una lucha de camarillas. Puede ser. Pero eso no nos explica el contenido de esas camarillas. Hay quien dice que esto se debe a que Isabel Perón y López Rega son proyanquis. Pero nosotros observamos que el señor Gelbard ha enviado una ley de hidrocarburos muy reformista al Parlamento, y que Isabel Martínez de Perón le ha pegado un golpe bastante interesante a los yanquis con la nacionalización de las bocas de expendio. Por lo tanto, a nosotros no nos convence ese argumento sobre Isabel Perón y sobre López Rega.

Hay quien dice que acá lo que sucede es que hay una derecha y una izquierda. Este argumento de la derecha y la izquierda, es un argumento raro. ¿Derecha en relación a qué, e izquierda en relación a qué? Por ejemplo, ¿quién es más de izquierda, un antimperialista que está contra los yanquis y también contra los rusos, o un antimperialista que está contra los yanquis y le gusta la "protección" de los rusos?

También se nos dijo en una época que el general Carcagno era el represor del Cordobazo, y después se nos dijo que era un hombre de izquierda. Balbín era de derecha. Pero cuando cayó Cámpora hubo quienes gestionaron una fórmula Perón-Balbín, diciendo que la fórmula Perón-Isabel era de derecha. Y ahora parece que Balbín está volviendo a ser de derecha, porque no acepta la "unión nacional". Y así se puede seguir un rato largo.

Ha sucedido que esta izquierda de la que se habla, ha ido perdiendo las hojas de parra que tapaban su vergüenza. Y ha ido quedando la sola vergüenza del señor Gelbard...

## Dos sectores en pugna

Esta división entre izquierda y derecha hay que tomarla con muchas precauciones. Nosotros cree-

mos que aquí se trata de una lucha entre dos sectores burgueses. Un sector el de Isabel y López Rega, partidario de un gobierno nacionalista duro. Buscan apoyarse en una alianza de los sindicatos con las Fuerzas Armadas. Claro que cuando ellos dicen sindicatos entienden Lorenzo Miguel, Palma, etc.

Este es un sector. Este sector busca el apoyo del radicalismo. Claro que al radicalismo le repugnan bastante las tendencias corporativas de ellos. Por eso forcejea. Pero cuando el otro sector lo apura mucho, le guía el ojo a éste porque tampoco quiere el radicalismo al otro sector que sabe que busca reducirlo y aplastarlo e incluso a veces con métodos políticos bastante extraños.

El otro sector, es el sector de Gelbard. Un publicista del PC, Agosti, nos calificó de delirantes a nosotros. Pero ha venido a resultar cierto lo que nosotros decíamos de Gelbard; que era un sector antiyanqui y prorruso. Y cómo no va a ser prorruso el sector que encabeza Gelbard si éste es un afiliado del PC? Claro que estos compañeros del PC, esta camarilla revisionista del PC, ha perdido la vergüenza. Porque cuando tienen medio gobierno plantean un gobierno de coalición democrática...

Este sector también busca el apoyo de los radicales. A los compañeros radicales les decimos que no crean en las palabras de fidelidad del PC a Alfonsín. El PC le jura fidelidad a Alfonsín, pero suspira por el amor de Balbín. Y esto es así porque precisa el apoyo de la burguesía agraria, de la burguesía liberal y de las burguesías de las provincias del interior del país, que representan Balbín y el radicalismo del pueblo.

Estos son los dos sectores que están luchando. El sector prosoviético tiene mucha fuerza. Ahora ha depositado grandes ilusiones en los contratos que se acaban de hacer con la Unión Soviética, Polonia y otros países...

Los rusos no van a cumplir ninguno de estos contratos. No tienen condiciones para hacerlo. Nosotros lo declaramos acá.

Ellos están buscando la forma de abastecer de armas al Ejército Argentino. Y la forma de controlar el Estrecho de Magallanes...

Es cierto que este es el país de la coima. Pero ahora se están pidiendo coimas originales; ya no se piden más en dinero, ahora se piden en acciones...

## Grave advertencia

Actualmente asistimos a los febriles preparativos y movilizaciones de los dos sectores. Pero en estos días han recrudecido las versiones sobre las movilizaciones de un sector peruano, con apoyo en la Marina, en algunos sectores de la Aeronáutica y del Ejército.

Nosotros estamos en contra de esas aventuras. Nosotros no apoyamos ninguna de esas aventuras, disfrazadas de antimperialistas busquen el golpe de estado o busquen reemplazar algún ministro para "cercar" a la Señora Presidente.

Eso sí, creemos que la Señora Presidente debe reflexionar. El general Perón decía que a un gato no se lo puede encerrar y golpear porque salta. Nosotros hemos tratado de seguir una línea independiente del proletariado, hemos tratado de hacer la más amplia unidad frente al imperialismo, pero podemos vernos empujados a una trinchera en la que no queremos estar. Esperemos que la señora Presidente y el sector que representan no se equivoque con nosotros.

Hay que recordar acá como dijo el compañero Luna que hay quienes nos han llamado los loquitos de la zurda. Nosotros no somos locos. Pero también es conveniente recordar el proverbio chino que dice: "un loco puede arrojar una taza al fondo del mar y cien sabios pueden ser incapaces de recogerla".

Pedimos a la señora Presidente, si aún es tiempo, que reflexione sobre lo que se está haciendo en Córdoba, antes de que sea tarde.

# LA PRESENCIA DE LA J.C.R.



Ricardo Fierro trajo la voz de la Juventud Comunista Revolucionaria. En su intervención destacó la necesidad de la unidad de todas las fuerzas juveniles para la lucha antiyanqui, señalando: "Hoy se han creado mejores condiciones para esa unidad antiyanqui. Por esa unidad debe recorrer el camino que significa la democracia y resolver de esa manera algunas cuestiones fundamentales que hoy están plan-

teadas en la Argentina.

En primer lugar, es necesario definir con claridad que el proletariado argentino, que viene realizando grandes luchas a partir del Cordobazo, ha aquilatado la experiencia necesaria como para ser el caudillo de la revolución argentina.

En segundo lugar, creemos que es necesario consolidar los movimientos de masas juveniles con auténticos programas antiyanquis; con auténticos programas de combate a fondo contra el imperialismo yanqui y sus socios oligarcas.

Esa unidad debe transitar por el camino de la más auténtica democracia de las masas juveniles. No hay otro camino posible. Esa democracia debe ser conquistada en la lucha antiimperialista sin concesiones.

De esa manera, esta lucha dará por resultado una fuerte conexión de las fuerzas populares, dará por resultado nuevos avances. Este es el camino. Los jóvenes comunistas revolucionarios nos vamos a jugar enteros en esta lucha".

## Hegemonía obrera y lucha armada

Nosotros, en todo caso, estamos seguros de la posibilidad de derrotar al imperialismo yanqui. Ellos están muy debilitados; han sufrido grandes golpes; la situación internacional es favorable. Pero no se los derrotará con la hegemonía burguesa. Ya se probó con Irigoyen, luego con Perón, luego con Frondizi, luego con Illia, luego con Cámpora. O el proletariado conquista la hegemonía del frente antiyanqui, o los yanquis volverán a restaurar plenamente su dominio en nuestro país o serán reemplazados por el amo ruso.

Tampoco se va a derrotar al imperialismo pacíficamente. Ayer la Señora Presidente ha hablado de una revolución incruenta. No conocemos ninguna revolución incruenta. Creemos que los que confían en esos métodos pacíficos, como sucedió en Chile, acarrearán grandes gastos de sangre a la clase obrera y al pueblo.

El señor Gelbard que a fuer de ser fabricante ha devenido en economista, hace pocos días también ha devenido en maestro revolucionario y ha pontificado una revolución pacífica. ¡Otra ilusión! No hay ninguna revolución pacífica. O acá el pueblo se une, se organiza y se arma y derrota a los enemigos de la clase obrera y el pueblo o esos enemigos van a triunfar. Y la clase obrera y el pueblo no pueden esperar que les regalen las armas porque nunca la burguesía le ha regalado las armas a la clase obrera y al pueblo. El pueblo debe unirse, organizarse y armarse. El camino que lleva a garantizar el triunfo, es el camino de las brigadas de autodefensa armada que se puedan transformar en milicias armadas y en su momento confluir con los sectores patrióticos y democráticos que se puedan desprender de las Fuerzas Armadas. Creer en la posibilidad de otro camino de triunfo es una utopía. Si esto es "sacar los pies del plato", nosotros sacamos los pies del plato...

Nosotros consideramos que la violencia revolucionaria es la violencia del pueblo. Que el poder nace del fusil. Pero el fusil tiene que estar no en manos de grupos selectos sino en manos de las masas populares.

## El camino del triunfo

Creemos que el camino que lleva al triunfo es el camino del Frente Unico Proletario. Es el camino que está transitando el proletariado mecánico cordobés y que se perfila en distintos lugares del país, incluido en el proletariado rural. Sobre esta base, como lo ha demostrado el compañero Salamanca al concurrir al plenario de las ligas agrarias, debe construirse la sólida alianza obrero-campesina y la sólida alianza popular a partir de las cuales será posible un frente unico antiyanqui con todos los que estén dispuestos a enfrentarse al imperialismo yanqui.

No somos sectarios. Si Balbín está contra el imperialismo yanqui que forme parte de ese frente. Si Isabel Martínez de Perón está contra el imperialismo yanqui que forme parte de ese frente. Si Gelbard está contra el imperialismo yanqui que forme parte de ese frente. Pero la garantía del triunfo de ese frente será la hegemonía de la clase obrera y el camino armado. No hay otra garantía.

Para terminar, nosotros sobre este problema de la unidad decimos lo siguiente. Como decía el camarada Mao Tse-tung, refiriéndose a problemas de arte y literatura: "que florezcan cien flores". Nosotros decimos en el terreno de la unidad antiimperialista "que florezcan cien flores". No tenemos ninguna duda que la clase obrera y el pueblo sabrán seleccionar las más fragantes y mejores. Ese es nuestro camino.

Nosotros creemos que se aproximan momentos decisivos en la Argentina. La situación es buena. Y el pueblo va a triunfar. Su lucha será relativamente prolongada y va a triunfar inexorablemente.

En primer lugar, porque este país es un polvorín. Aquí una chispa puede hacer arder la pradera. Aquí una chispa puede hacer saltar el polvorín de descontento de la masa popular. Y eso es bueno para la revolución.

Esta no es la hora de la burguesía, por más acuerdos multipartidarios que hagan. Esta es la hora del proletariado y existe ya un partido político marxista-leninista que representa este proletariado.

Por eso el gran problema de la hora es atreverse a combatir en el Partido Comunista Revolucionario, como lo están demostrando los compañeros de Córdoba, los compañeros de Propulsora, de allí donde ese partido ha arraigado, está dispuesto a combatir. Por eso vamos a triunfar.

## Teatro Popular Revolucionario

Reunión de la Primero de Mayo. Propongo que traigamos una obra de teatro clasista como nuestra Agrupación". En el barrio Tiro Federal de Roca nos empiezan a conocer como una Agrupación que lucha por los derechos obreros y los patronos. Ahora sabrán también que peleamos para que otras reivindicaciones obreras sean recuperadas. La propia historia proletaria, la propia sangre que vertieron sus asesinos, gringos o milicos. La historia es la lucha de los portuarios de Ingeniero White en 1907.

Comenzamos a trabajar. Las compañeras hacen de imprenta. De sus manos saldrán carteles para almacenes, kioscos, carnicerías del barrio. "A ese le falta la firma. Hacésela". "Che, ¿cómo se hace el puño de la Primero de Mayo." Ese puño de cinco dedos unidos que tanto puede golpear, y tan débiles que son los dedos separados y solos.

Tiro Federal es el barrio obrero y popular más grande de la provincia. Cuando Tiro salió a la calle hace dos años, un 6 de julio, todo el país le puso nombre a la explosión: el Rocazo. Los chicos de la gomera, las mujeres con zapatillas por si había que correr, los hombres que iban a cobrarse viejas cuentas con los milicos. Allí vamos a llevar "Ingeniero White 1907", hecha por un grupo de teatro de Bahía Blanca, el Teatro Alianza.

Será en la calle. En la calle que gana el pueblo cada vez que grita su presencia. "Hay que hacer un volante explicando de qué se trata la obra". Y allí van saliendo dos mil volantes que irán a otras tantas manos del pueblo. El corralón municipal, obras en construcción, la calle. Se conversa. Se explica. Pero además cada compañero que nos recibe nos deja lo suyo: "Acá estamos en lucha, vamos a ir". "Usted sabe compañero lo que nos pasa acá con el sindicato, yo le voy a explicar" Y en esa tarea aprendemos mucho y algo enseñamos. Dos días antes una columna de estudiantes viene a ayudar. Vienen de ver la "Patagonia Rebelde", donde fueron más de un millar organizados por el centro de estudiantes. Se bloquean las calles. Las paredes también invitan: pintadas de la Primero de Mayo llaman a ver la obra.

El barrio, sus hogares se abren para recibir a los compañeros del teatro de Bahía. "Deben alojarse acá" y aparecen camas y colcho-

nes. "Que coman con nosotros". Y se organiza el asado. Con responsable del asado y todo. Unidos y organizados. El puño en alto.

Llega el día de la función. Hasta el sol sale y el viento para. El último esfuerzo se hará ese día. Otra vez ganamos la calle con propaganda y discusión. "Nunca me voy a olvidar de este día", dirá una compañera de la Primero. Ni nosotros nos creíamos capaces de tamaño esfuerzo, de tanto trabajo. De hacer que nos vinieran a ayudar compañeros que no son del Barrio pero que también levantan el puño.

A las cinco se arrimó ya bastante gente. Seguirá llegando. Son más de cuatrocientos. No se sabe dónde empieza los actores y dónde termina el público. Estamos todos juntos. Así será hasta el final. Hay una escena donde los obreros que van a la huelga entonan la Internacional Un señor diputado provincial del Frejuli, traidor sindical, y propietario de un Torino blanco flamante, grita "Viva Perón". La Internacional sigue coreándose. El señor diputado se queda solo en el medio de ese pueblo que entiende a Perón de manera diferente a él. "Este no es un teatro para ricos sino para pobres", le gritan. "Mejor ocúpese de traer el agua al barrio". "Usted estaba con nosotros hasta que llegó al poder. Luego se le acabó el Barrio". "Viva Perón, carajo" insiste el señor diputado. La Internacional sigue adelante, y termina. Aplausos. El señor diputado se retira, tan solo como había llegado. Su Torino se aleja mientras la obra continúa. Una obra que al comenzar fue anunciada por una compañera del Barrio.

A cada escena la respuesta de aplausos. "Oiga compañero ¿qué es esto?", pregunta un ciclista que pasa. "Es de política". "Ah, entonces me bajo". Y ahí se queda. Luego nos dará su domicilio, para entre mate y mate conversar la obra.

Poco a poco el final. Y entonces los compañeros del teatro clavan varios carteles para concluir. Uno nos hace estremecer: "1972. Rocazo. Comuna Popular". Termina. Pero el pueblo se queda. El asunto está para seguirla. Y se sigue. El fresco y la tierra no interesan. Cuando el pueblo se junta para conversar sus cosas, ¿quién lo para?

Así pasó "Puerto White 1907" por General Roca. Pero, ¿pasó o se quedó con nosotros?

Corresponsal



Una experiencia valiosa en la ciudad del "Rocazo"

# Un análisis necesario El fracaso de la "Vía Chilena"

Acaba de aparecer, editado por Tiempo Contemporáneo, el libro de Mario Toer titulado "La 'vía chilena': un balance necesario".

En la "Introducción", el autor aclara: "Pocos procesos en el mundo, quizás, pueden dejar tantas enseñanzas a los pueblos como el que ha tenido lugar junto a nuestras fronteras. La responsabilidad que implica profundizar en ese análisis puede medirse por los millares de vidas segadas en Chile; miles de gentes del pueblo que pueden volver a morir en nuestro propio país o en lugares más distantes, en los cuales se alienta el mismo camino. Conocemos la consigna «Chile es el camino del pueblo argentino», la experiencia del Frente Amplio uruguayo y el sinnúmero de argumentos que mostraban este antecedente como modelo para los pueblos de Francia, Italia y muchos otros países".

Desde el propio título, y como puede advertirse en el fragmento citado, se nos propone un balance de una experiencia fundamental. Es precisamente esta perspectiva, la del balance, la del ajuste de cuentas, que no se contenta con la lágrima fácil por las derrotas ni con la necesaria pero insuficiente denuncia de los crímenes de Pinochet, lo que permite al autor hacer un profundo análisis del proceso chileno y sacar valiosas conclusiones y enseñanzas de su desarrollo.

Es que lo de Chile es algo más que un golpe de estado sangriento; algo más que la brutal represión desatada contra el pueblo y sus militantes, el entierro de conquistas logradas tras años de luchas, el encumbramiento de una feroz dictadura contrarrevolucionaria. Es, sobre todo, el fracaso de un proyecto incapaz de unir a la mayoría contra el enemigo común; de un proyecto que es conciliador con los reaccionarios y dura con los revolucionarios; de un proyecto que veía la mercadería de una "revolución" sin lucha armada, de un "socialismo" sin dictadura del proletariado, de una política que para evitar "la crueldad" de una guerra civil que podía llevar al triunfo popular, desembocó en un baño de sangre contra el pueblo desarmado. La "vía chilena" es el fracaso del proyecto revisionista del vigésimo congreso del PCUS para América latina y para todo el mundo.

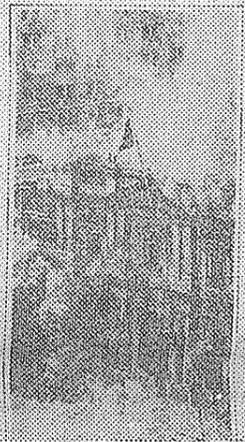
A través de nueve capítulos, el libro de Toer bucea en el pasado reciente de Chile para ir a las raíces de sus partidos políticos e instituciones y demostrar, entre otras cosas, la falacia, inventada por el reformismo, de sus fuerzas armadas "profesionistas". Se enumeran las intervenciones de los militares chilenos desde fines del siglo pasado cada vez que fue necesario reprimir al pueblo, detener su avance, vigilar por el mantenimiento del sistema opresor. Se recuerda que hasta 1965 las fuerzas armadas chilenas ocupaban el segundo continente en la "ayuda" norteamericana.

El libro de Toer analiza el surgimiento de la Unidad Popular, su teorización de la "vía chilena", su programa; el carácter de la lucha de clases en Chile así como la va-

riación de la correlación de fuerzas en el último periodo. También estudia la posición de las distintas fuerzas revolucionarias, y observa cómo en muchos casos los intentos de construir una alternativa a la política del PC revisionista se frustraron al afirmarse tesis trotskistas que negaban las alianzas de clase del proletariado o tesis foquistas con un

### LA "VÍA CHILENA" UN BALANCE NECESARIO

Mario Toer



incorrecto planteo de la violencia revolucionaria y que dejaban el accionar político y sindical en manos del reformismo.

Entre sus conclusiones, el autor apunta:

"Sin duda podemos decir que el 'reformismo obrero y pequeño burgués' se hallaban presentes (en la UP), pero sustentados en un proyecto político que había conseguido conformarse como hegemónico en el seno de la lucha del pueblo chileno para desviarla de la revolución. Y ese proyecto es el de una de las superpotencias capitalistas de hoy: la URSS. Y la dirección del PC no era la receptora pasiva de un espontáneo reformismo producido por las bases del que era el principal partido obrero de Chile, sino que era quien pugnaba por imponer ese proyecto político en el seno del movimiento obrero, y que nucleaba tras de sí, en primer lugar, a las variantes socialdemócratas chilenas".

Hoy las librerías están atestadas de libros sobre Chile. Los más pretenden ocultar el fracaso de la política revisionista "cambiando de tema": hablando solo de la represión o la "traición militar" (y no de la política que llamó a confiar en el ejército y desarmó a las masas), de las víctimas del golpe (y no de la política que lo hizo posible, al negar la lucha armada del pueblo, precisamente en nombre de sus "víctimas", que tal vez hubieran sido mucho menores en el marco justo de la lucha por el poder). Otros aún pretenden hacer la apología de la "vía chilena". En este contexto, el libro de Toer constituye, como reza su propio título, un aporte para "un balance necesario".

## Aniversario del Pinochetazo y la "Libertadora"

# Chile y el 55

A un año del golpe fascista proyanqui, cobra vigencia dramáticamente en nuestro país, la cuestión esencial planteada con el golpe chileno al gobierno reformista del Presidente Allende: **¿cuál es el camino que lleva a la derrota del enemigo jurado de nuestros pueblos?** ¿El camino de las reformas — llámese "revolución en paz" o "vía pacífica" — o el camino de la revolución?

Como decía nuestro Partido hace un año, "el golpe de los militares gorilas chilenos pone al desnudo, una vez más, que el imperialismo yanqui, los terratenientes y el gran capital local socio de ellos son el enemigo jurado de nuestros pueblos".

"Desde el día siguiente a las elecciones que dieron el triunfo a Salvador Allende, la ITT (monopolio que también opera en nuestro país) y la CIA comenzaron a urdir la trama golpista... El plan tenía dos vertientes: la acción terrorista de las bandas de "Patria y Libertad" y la acción política del Partido Nacional y de la cúpula freista de la Democracia Cristiana. A principios de 1972 se sabía que ya estaban operando en Chile 1.500 agentes entrenados y directamente ligados a la CIA.

Los Estados Unidos establecieron un verdadero cerco económico contra Chile.

La prensa oligárquica y proimperialista de nuestro país, saludó el golpe, con lo que demostraron que tampoco aquí, la oligarquía vacilará en pisotear sus propias leyes e instituciones si dejan de serles útiles para garantizar sus intereses. También demostraron que no vacilan en emplear el terror contrarrevolucionario (asesinatos, sabotajes, atentados, etc.) como se demostró en Chile con la huelga de camioneros, el desabastecimiento y los atentados en las líneas eléctricas; tampoco vacilan en aplicar sus leyes de guerra (toque de queda, fusilamientos, deportaciones). Es por ello que no debemos olvidar ni por un instante, la esencia terrorista del enemigo principal de nuestro pueblo que, como en Chile, no dudará en golpearlos.

La clase obrera y el pueblo chileno habían logrado grandes conquistas en los últimos años. Su combate revolucionario fue el motor de la realización de importantes aspectos del programa democrático, antiimperialista y antiterrateniente que sustentaba el gobierno de Allende. Fueron reformas profundas que crearon un fuerte capitalista de Estado

que podía servir de palanca para un desarrollo económico independiente.

**Pero estas conquistas, como lo demuestra crudamente el golpe triunfante, estaban en el aire.**

Porque el poder no lo tenía el pueblo. Las FF.AA., la policía, los jueces, la radio, la TV y la prensa en su gran mayoría siguieron controlados, como antes, por el imperialismo, los terratenientes y el gran capital socio de ellos. O sea que el poder siguió en manos, en lo fundamental, de los mismos sectores tradicionales que se veían afectados por las reformas y que se verían eliminados si el programa de Allende se aplicaba plenamente.

Poco después del triunfo electoral que consagrara presidente al compañero Allende, el CC de nuestro Partido llamaba a la solidaridad con el pueblo chileno ante lo que caracterizaba como "un duro golpe al imperialismo yanqui". Y señalaba: **"el enemigo hará lo posible y lo imposible para impedir que se aplique el programa de Allende... Se abrirá un abanico de maniobras, intrigas, presiones — incluso militares — hasta llegar, de ser necesario, al golpe de estado reaccionario, a la guerra civil o la intervención militar directa... Sólo un reformista incurable, sólo un traidor al proletariado, puede pensar que las clases dominantes de Chile entregarán por las buenas ese aparato estatal a Allende para que éste lo destruya, cree otro aparato, revolucionario, que le permita aplicar un programa que liquide a esas clases... y abra el camino al socialismo"** (CC del PCR, 6/9/70).

Hay semejanzas tan evidentes en el proceso chileno con el período abierto en nuestro país el 25 de Mayo de 1973, que deben servir para alertar y prepararnos para impedir una restauración proyanqui.

Los dirigentes reformistas de la Unidad Popular no solo cantaron loas hasta último momento en el proceso chileno, con lo a la supuesta lealtad de los mandos militares, sino que su gobierno permitió que siguieran los operativos UNITAS, cuyo último operativo debía iniciarse el 11 de septiembre y sirvió a la Armada chilena como pantalla para justificar su movilización en Valparaíso. También se permitió la dependencia material, financiera e institucional de las FF.AA., respecto del Pentágono, a través de la permanencia en la Junta Interamericana de Defensa, y del respecto a los tratados anteriores.

Los dirigentes de la UP no solo cantaron loas a las bondades del parlamentarismo burgués, sino que toleraron pasivamente que la mayoría derechista inmovilizara prácticamente al gobierno. Por otra parte mientras los monopolios y terratenientes (como aquí) fomentaban la especulación y el mercado negro y organizaban el sabotaje económico, el gobierno confiaba en la ley de represión al delito económico, que el Congreso le negaba. El gobierno aceptaba las reglas de juego establecidas por esa misma oligarquía.

Para enfrentar el desabastecimiento se combatió contra el pequeño y mediano comerciante e industrial, quedando en la impunidad sus verdaderos culpables, los monopolios. Esta política errónea — generada por temor a "irritar" a las FF.AA. y a la Democracia Cristiana que controlaba el parlamento —, permitió a la reacción crearse una base de masas en las capas medias, aislar al proletariado y crear el clima propicio al golpe de estado.

No fue por lo tanto una política revolucionaria la que impidió consolidar y ampliar un poderoso frente que unificara en torno a la clase obrera, no solo a los campesinos pobres, sino también a los medios, a la pequeña burguesía urbana y a sectores de la burguesía nacional. **Fue la política de reformismo y conciliación del reformista la que facilitó al enemigo su sabotaje económico y político y le permitió romper el frente de clases populares.** Como vuelve a mostrar la experiencia chilena, la unidad se refuerza en la lucha a fondo contra el enemigo principal y se pierde en la conciliación.

Mientras en el último período la reacción operaba abiertamente en todos los terrenos, los mandos militares "constitucionalistas", en "defensa de la legalidad", reprimían a las masas populares que, por encima y contra la conciliación reformista, comenzaban a armarse y a organizarse para la lucha.

### Un debate esencial

La clase obrera y el pueblo se preguntan: **¿Por qué pudo triunfar el golpe fascista y proyanqui? ¿Cómo impedir que vuelva a pasar lo mismo en nuestro país?**

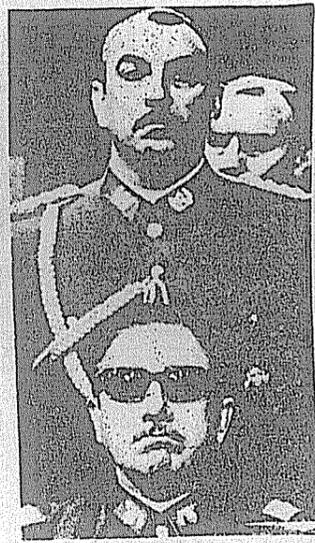
En nuestra patria el imperialismo y la oligarquía han recibido duros golpes desde el Cordobazo a la fecha y han debido retroceder. Pero el ene-

migo se está reagrupando. Ya ha iniciado el sabotaje económico. (Escases y encarecimiento de productos esenciales, mercado negro, violación abierta de los precios oficiales, encarecimiento y falta deliberada de insumos, etc.). Aprovecha para ello la política conciliadora del gobierno peronista que intenta tímidamente recortar sus intereses. Paralelamente, las bandas parapoliciales proyanquis han intensificado su campaña terrorista de asesinatos. Mientras tanto, el gobierno reprime a la clase obrera que lucha contra un pacto social que beneficia sin duda a los monopolios y grandes burgueses nacionales.

Los comunistas opinamos que contra el enemigo — que es feroz y poderoso — sólo se puede triunfar mediante la lucha a fondo y sin conciliación. Por eso pensamos que el golpe gorila del 55 fue posible porque el pueblo estaba desarmado y porque siguieron intactas las bases económicas del poder de los terratenientes y de los monopolios imperialistas. La política del gobierno, blando con el imperialismo y la oligarquía, y dura con la clase obrera que procura organizarse y armarse, lejos de conjurar un golpe, lo va a acelerar, porque la reacción gorila aprovecha esa debilidad, como se regocija con la represión al movimiento obrero, y popular.

La lucha será larga y difícil. Pero se puede vencer. Para ello al enemigo hay que derrotarlo y destruirlo. Esto no se logra con simples reformas, sino con la revolución. No corresponde a la realidad que haya que optar entre la sangre y el tiempo. Como ocurrió en 1955 y como sucedió en Chile, **si se pierde el tiempo en treguas y conciliaciones con el enemigo, este recuperará totalmente el poder y la sangre del pueblo se derramará a raudales.**

Los yanquis y la oligarquía aprovechan a fondo las ilusiones en una vía pacífica. El pueblo preferiría tomar el poder sin guerra civil. Pero toda la historia muestra que el imperialismo y las clases dominantes luchan a muerte para defender sus privilegios. Por eso, las ilusiones que siembran los dirigentes reformistas y revisionistas resultan ser criminales. Porque desvían a las masas populares y le otorgan el tiempo suficiente al enemigo que sigue armado hasta los dientes, para recomponer sus fuerzas. **Si el poder no se basa en órganos populares en cada fábrica, centro campesino, lugar de estudio, barriada, población o cuartel, sostenidos por milicias armadas del pue-**



blo; si no se liquida a fondo el poder económico y se desconoce la deuda externa impuesta por el imperialismo, entonces, **inexorablemente**, éste retomará todo el poder y reprimirá a sangre y fuego a las masas.

En Chile se dijo que se marchaba pacíficamente al socialismo. Con ello se hacía una doble falsificación. Primero, porque ni el propio programa antiimperialista y antigolpista podía llevarse a cabo sin la violencia revolucionaria y sin un estado popular revolucionario. Segundo, porque se proclamó la posibilidad de edificar el socialismo sin dictadura del proletariado. Precisamente, el principio básico del marxismo-leninismo, que niegan los revisionistas, es que para construir la sociedad socialista hay que instaurar la dictadura proletaria.

**Por todo esto ha fracasado la "vía pacífica", por ello ha entrado el fascismo a Chile.**

Por lo tanto, para unir y dirigir al conjunto de los sectores populares y llevar al triunfo la revolución, la clase obrera necesita contar con un partido político propio, de clase. Un verdadero partido comunista, comunista revolucionario, que se base en los principios del marxismo-leninismo, sepá integrarlos con la realidad y la historia de su país y combata contra el revisionismo y el reformismo. Un partido férreamente organizado y estrechamente vinculado a las masas.

El sangriento golpe fascista proyanqui en Chile hace un año, conmovió a nuestro pueblo y a toda América Latina. **El martirio de millares de revolucionarios no será en vano.** De esta sería derrota en Chile, se deben sacar las enseñanzas debidas. En particular en nuestro país. Debemos debatir en el seno de las masas para derrotar las corrientes reformistas que siembran ilusiones, como el gobierno en la "revolución en paz", como los revisionistas que confían en los "militares patriotas" o en ciertos mandos "antiimperialistas" o en la "acción de masas" exclusivamente.

El imperialismo yanqui y la reacción chilena no podrán doblegar, a la corta o a la larga, al pueblo heroico. **Nosotros, no debemos perder un minuto más en prepararnos, para evitar que aquello se repita en nuestra patria.**

Germán Arenas

## ¿Quiénes fueron los aventureros?

# CHILE Y EL REVISIONISMO

Pasado un año del golpe de Pinochet y en razón de que se pretende seguir ocultando la responsabilidad de la línea que lo hizo posible, vamos a recordar algunos hechos y declaraciones de los principales dirigentes que enarbolaron las consignas de la "vía chilena", así como el balance que de esa experiencia hicimos los comunistas revolucionarios.

### AYUDAMEMORIA

En su declaración del 24 de setiembre de 1973, la Comisión política de nuestro partido afirmaba:

"Los dirigentes revisionistas no sólo sembraron falsas ilusiones hasta el final en la lealtad de los altos mandos, sino que, como bue-

Socialista chileno, Carlos Altamirano, recorrió el mundo después de su exilio intentando justificar con una falsa autocrítica revolucionaria, las graves consecuencias de la política de que, junto con el PC, es responsable la jerarquía del Partido Socialista chileno.

Vale la pena transcribir las declaraciones de Altamirano formuladas en Belgrado al diario italiano L'Espresso (Noticias, 8 de abril de 1974):

"Pregunta: ¿Hubiera resultado posible impedir el golpe? ¿Cuáles son los errores que un nuevo gobierno popular no debería repetir?"

Altamirano: El proceso lanzado en Chile en setiembre de 1970 no estaba destinado fatalmente a desembocar en una derrota mili-

"Es una verdad elemental que el pueblo debe tener una política para ganar no sólo a los soldados sino también a los suboficiales y a aquellos oficiales que sustenten posiciones antiimperialistas. Pero éstos cambian el fusil de hombro sólo cuando los obreros y demás sectores populares enfrentan con su propia fuerza armada y organizada al enemigo. Por el contrario, si como preconizan los reformistas, el pueblo se supedita a esos eventuales militares patriotas y, para que éstos no se asusten, renuncia a ejercer su sagrado derecho y deber de armarse y organizarse en contra de su enemigo oligárquico e imperialista, entonces esos oficiales quedan maniatados por el predominio golpista en los altos mandos y el pueblo es masacrado"

Quizás no haya expresión más significativa de la tragedia a que llevó el revisionismo, que el acto popular con motivo del fallido golpe del 29 de junio. Entonces, el presidente Allende convocó al pueblo a concentrarse en La Moneda "en homenaje del Pueblo a sus Fuerzas Armadas"

Después del golpe proyanqui en Chile, las más diversas tendencias retornistas y revisionista, a través de la prensa y de partidos y organizaciones, han tratado de ocultar lo esencial de la tragedia chilena, tras la lucha exclusiva contra el facismo y el terror de la dictadura proyanqui.

Los más burdos han parangonado el fracaso de "la vía chilena" con el golpe al ex presidente Torres de Bolivia y a Goulart en Brasil, adjudicando sus causas a la acción de la "ultraizquierda". "Olvidan" que mientras los dirigentes de la Unidad Popular junto al Presidente Allende, después del 29 de junio, llamaban a las Fuerzas Armadas a integrarse al gabinete confiando en ellas y sembrando ilusiones entre la clase obrera y el pueblo, dejándolo indefenso y desarmado, sectores revolucionarios llamaban a prepararse contra el golpe.

Grandes sectores del MAPU, y dirigentes socialistas y del MIR, integrantes de los Cordones Industriales, convocaban a organizarse para resistir el golpe inminente: "Para ello, los destacamentos proletarios se organizarán a partir de las secciones democráticamente: en caso de guerra civil, cada obrero será un miliciano, cada sección una milicia y cada Cordon un Ejército". Era el llamado de los Cordones Industriales de Santiago. La resistencia posterior frente al golpe demostró que la clase obrera chilena estaba dispuesta a resistir y luchar.

El reformismo y el revisionismo llevaron a la clase obrera y al pueblo chileno al desastre. Esto constituye una dolorosa experiencia que las masas argentinas tendrán en cuenta para prepararse e impedir que aquello se repita en nuestro país.



Volodia Teitelboim, Altamirano y Corvalán  
¿Por qué fracasó la vía chilena?  
¿Por qué pasó el fascismo?"

nos reformistas, subestimaron con exitismo y fanfarronería la fuerza real del enemigo. El matutino Puro Chile, vocero oficioso del PC chileno, tituló su edición del día 9 de setiembre: «Postergan el 'golpe' para el lunes» y publicó una serie de subtítulos y caricaturas burlescas que menospreciaban al enemigo".

El secretario general del PC chileno, Corvalán, preso hoy de la dictadura, se expresaba así el 8 de julio: "los partidos de izquierda no proponen crear un ejército popular opuesto a las FF. AA., porque confiar en el espíritu patriótico de soldados y oficiales" (publicado por Nuestra Palabra, órgano del PC revisionista argentino, el 25/7/73).

El 29 de agosto, 13 días antes del golpe, Víctor Díaz, miembro de la comisión política del PC chileno, declaraba; luego de la renuncia del general Prats: "La asunción del general Arturo Pinochet es interpretada como un triunfo de la línea constitucionalista" (aparecido en Nuestra Palabra).

El día del golpe, el 11 de setiembre, el diario L'Unità, del PC italiano, publicaba las siguientes declaraciones de Volodia Teitelboim, máximo teórico revisionista del PC chileno: "La derecha trata de movilizar algunos familiares de algún general o almirante, pero la gran mayoría del Ejército (sic) permaneció fiel al sentido profundo de su misión constitucional". (1)

El máximo dirigente del Partido

tar. La posibilidad de la 'vía chilena' no se ha agotado con el golpe del 11 de setiembre de 1973 (subrayado de NUEVA HORA): ella representa de todos modos una esperanza para los pueblos. Si hubiesen sido previstos y superados a tiempo los errores y los equívocos cometidos, el curso de los acontecimientos hubiese sido otro... Faltó también una política militar. No era lógico ni consecuente asentar el éxito del proceso en la lealtad personal de algunos comandos militares, en sentimientos en apariencia legalistas, en tradiciones que formaban parte de la mitología burguesa... Nuestra política militar debió haber tendido a crear un poder de disuación (1). Hubiéramos podido evitar el golpe y la guerra civil preparándonos para enfrentarlos. La opción político-institucional y sin recursos a las armas con que la Unidad Popular proponía efectuar el tránsito hacia el socialismo, no debió haber excluido (subrayado de NUEVA HORA) la posibilidad de transformarse en lucha armada. Un movimiento revolucionario no debe contentarse con la mayoría electoral: el imperialismo no respeta el 51 % de los votos".

Las declaraciones son suficientemente explícitas y revelan la esencia revisionista de quienes tenían la hegemonía, independientemente de que el Partido Socialista y el Comunista eran respaldados por una mayoría de trabajadores.

### EL PROBLEMA MILITAR

La Comisión Política de nuestro Partido expresó con motivo del golpe en Chile:

23 de agosto de 1944

## LA INSURRECCION DE BUCAREST

El 23 de agosto de 1944 se produjo la insurrección armada en Bucarest, que significaría el triunfo de la revolución popular en Rumania. Resumiendo esta experiencia, el Secretario General del Partido Comunista Rumano y Presidente de Rumania, Nicolás Ceausescu, ha expresado:

"Como es sabido, la situación internacional se agravó entre 1939-1940; la Alemania nazi pasó a la agresión directa contra numerosos Estados de Europa desencadenando la segunda guerra mundial.

Rumania atravesaba una situación de aislamiento internacional, lo que permitió a Hitler imponer el Dictado de Viena y desmembrar a Rumania desde el punto de vista territorial. En tales circunstancias, el Partido Comunista de Rumania, junto con el Frente de Labradores, el MADOSZ y otras fuerzas políticas, llamaron al pueblo a luchar en defensa de la integridad territorial de la patria. Poco tiempo después, Rumania se vio empujada por la dictadura militar-facista al lado de la Alemania nazi, a la guerra antisoviética, contra la voluntad del pueblo y de sus intereses nacionales.

La entrada de las tropas hitlerianas en el país, en 1940, significó, de hecho, la ocupación de Rumania y su subordinación a la máquina de guerra nazi, condujo al saqueo de las riquezas del país, provocando grandes sufrimientos al pueblo rumano. Al mismo tiempo, la dictadura militar-facista y los ocupantes hitlerianos desencadenaron una salvaje persecución contra los comunistas y otras fuerzas patrióticas antifascistas.

La intensa actividad desplegada por el partido condujo a la unión de las fuerzas antifascistas patrióticas, a la constitución, en mayo de 1944, del Frente Unico Obrero entre el Partido Comunista y el Partido Social-Democrata y, luego, el Bloque

Nacional Democrático. Al propio tiempo, el partido organizó las guardias patrióticas y dirigió numerosas acciones de sabotaje contra la guerra.

Aprovechando las condiciones internas y externas favorables, las fuerzas nacionales patrióticas de Rumania, en cuyas filas el Partido Comunista constituyó el principal núcleo, el iniciador y organizador de las acciones antifascistas y antiguerreras, desencadenaron y realizaron con éxito la insurrección nacional antifascista armada, que llevó a la caída del gobierno de Antonescu, a la salida inmediata de Rumania de la guerra antisoviética y a su entrada en la lucha contra la Alemania hitleriana, al lado de la Unión Soviética y de los demás países de la coalición antihitleriana.

Desde el primer momento del histórico acto del 23 de agosto, nuestro partido fue el organizador, el alma de todas las acciones del pueblo y del ejército. Las fuerzas patrióticas y el ejército liberaron rápidamente la capital y otros centros del país, capturando importantes agrupaciones militares hitlerianas.

Desplegando una multilateral actividad política y organizativa, el Partido Comunista Rumano reunió en este movimiento a las principales fuerzas de la nación: la clase obrera, el campesinado, la intelectualidad, las capas medias de la ciudad e incluso a ciertos círculos de la burguesía.

Resultado de la lucha de las más amplias masas populares, la instauración, el 6 de marzo de 1945, del primer gobierno verdaderamente democrático de la historia del país significó una gran victoria de las fuerzas revolucionarias y democráticas, marcó la instauración del poder revolucionario-democrático de los obreros y campesinos y abrió el camino a profundas transformaciones sociales políticas en la sociedad rumana".

## A propósito de la Conferencia del Mar

# La disputa de las superpotencias

En su número 29, del 24 de julio de este año, Pekín Informa reproduce un comentario del Corresponsal de Sinjua del día 7 del mismo mes, en que analiza la política de las dos superpotencias de disputa de los mares. Transcribimos parcialmente esa nota.

La contienda por la hegemonía marítima es de gran importancia política y militar en el contexto de la disputa entre los imperialistas por la hegemonía mundial. Con la hegemonía marítima, el imperialismo británico extendió su influencia a todos los continentes y estableció un "imperio donde nunca se pone el sol". Después de la Segunda Guerra Mundial, el imperialismo estadounidense se atribuye el papel de "gendarme mundial". Su enorme armada y el "comando del mar" son medios importantes para desempeñar este papel. En su contienda con Estados Unidos por la hegemonía marítima, el socialimperialismo revisionista soviético trata precisamente de "debilitar al adversario y socavar su hegemonía", realizando el sueño dorado de los viejos zares: establecer un gran imperio eslavo a escala mundial.

### El propósito de la disputa

Las dos superpotencias, los EE.UU. y la URSS, son los mayores explotadores y opresores del mundo actual. Para apoderarse de mercados, exportar capitales, depredar recursos ajenos y cometer agresiones y expansiones, están obligadas a disputarse el control de los mares. (...) El que una de las superpotencias controle las líneas de comunicación y los puntos estratégicos de los mares constituirá una seria amenaza para la otra.

Además, en el mar hay ricos recursos biológicos y minerales. El petróleo es un ejemplo. Se ha calculado que los depósitos petrolíferos submarinos ocupan más de un tercio del total mundial. (...)

Con miras a establecer su hegemonía sobre los mares, el socialimperialismo revisionista soviético ha cambiado su estrategia naval, de defensiva de la costa a ofensiva en aguas profundas. Ha expandido sin medida su fuerza naval, ha fabricado portaaviones y ha organizado cuerpos de infantería de marina a expensas de su economía nacional. Sus flotas de guerra están alcanzando rápidamente a las de Estados Unidos.

Frente a las ofensivas del socialimperialismo revisionista soviético en la contienda por

la hegemonía marítima, Estados Unidos está fortaleciendo su armada en gran escala. En un informe anual sobre la defensa, sometido al Congreso de EE.UU. en marzo pasado, el secretario de Defensa, James R. Schlesinger, recaló que "estamos decididos a mantener nuestras líneas de comunicación marítima a escala mundial y asegurar que la correlación de fuerzas navales no esté en contra nuestra". Dijo que su país cumple con energía los programas de modernización naval para "responder a cualquier desafío que haga la marina soviética... en las regiones de interés para EE.UU."

### En el Mediterráneo y el océano Índico

El Mediterráneo y el océano Índico son las regiones donde la contienda es particularmente violenta. Situado entre Europa, Asia y África, el Mediterráneo es la ruta clave que vincula estos tres continentes, y está en el flanco sur del continente europeo, estratégicamente, el punto clave de la contienda soviético-norteamericana. El océano Índico, que se localiza entre Asia, África y Oceanía y los océanos Pacífico y Atlántico, también es estratégicamente muy importante. El Mediterráneo y el Índico constituyen líneas clave de comunicación marítima y en sus alrededores abundan algunas importantes materias primas estratégicas. Las reservas comprobadas de petróleo del Medio Oriente ocupan 60% del total de las reservas mundiales, y el Mediterráneo y el Índico son, por lo tanto, de especial importancia para esa contienda.

Desde el punto de vista de la estrategia marítima global, Estados Unidos está situado entre el Atlántico y el Pacífico; el Canal de Panamá bajo su ocupación une sus flotas del Atlántico y el Pacífico; cuando sus flotas navegan del Atlántico hacia el este, o del Pacífico hacia el oeste, el Mediterráneo y el Índico les sirven como puntos intermedios. Si estas zonas estuvieran en manos de EE.UU., éstos podrían coordinar sus fuerzas navales ubicadas en los diversos océanos del mundo. Para enfrentar el despiegue estadounidense basado en esta estrategia de dos océa-

no, el socialimperialismo revisionista soviético apela a todos los medios para poner el Mediterráneo y el Índico bajo su control y romper el despliegue naval norteamericano. Si el revisionismo soviético controlara el Mediterráneo y el Índico, podría coordinar sus flotas. Por el oeste, podría hacerlo con las tropas estacionadas en el continente europeo. Así Europa Occidental quedaría sujeta a ataques de pinza desde mar y tierra. Por el este, podría apoderarse del Pacífico, enfrentándose primero con las flotas norteamericanas, después con las japonesas y finalmente con las de otros países asiáticos.

Para cumplir estos propósitos estratégicos, el socialimperialismo tiene en el Mediterráneo una inmensa flota permanente compuesta, en ocasiones especiales, por más de 90 barcos y por unas 50 ó 60 en circunstancias normales, sobrepasando el número de buques de la Sexta Flota estadounidense estacionada allí. También ha enviado una flota permanente al océano Índico y ha hecho todo lo posible para establecer allí bases navales. En su promoción expansionista en el Índico, llegó a instigar una guerra para desmembrar a Pakistán. (...)

Frente a las crecientes maniobras expansionistas del socialimperialismo, el imperialismo norteamericano fortalece su posición política en el área del Mediterráneo, envía más buques de guerra al océano Índico, y ha planeado expandir su base militar en la isla de Diego García (Índico Central), para hacer frente a la expansión naval de los revisionistas soviéticos en el Índico. (...)

### Oposición de los pueblos

(...) La lucha de las dos superpotencias por la hegemonía marítima ha alterado mucho la paz de los océanos y constituye una seria amenaza para la soberanía de otros Estados y la seguridad de todos los pueblos. Esto despierta mayor oposición entre los pueblos del mundo, especialmente entre los países y pueblos del Tercer Mundo. Disputando por la hegemonía marítima, las dos superpotencias están creando condiciones para acelerar su propia ruina.

## COREA del NORTE

### Veintiséis años de construcción socialista

En los comienzos del año 1948 las fuerzas de ocupación yanquis en Corea del Sur, resolvieron convocar a elecciones por separado "bajo la supervisión de la ONU", para el 10 de mayo.

Frente a esta situación, el Comité Popular Provisional de Corea del Norte invitó a todos los partidos y organizaciones de masas del sur a una Conferencia sobre la unificación del Norte y el Sur. Asistieron a esta conferencia, que se realizó en Pyongyang en abril, todos los partidos y organizaciones de masas, en total 56 organizaciones representando más de doce millones de personas, con excepción del "partido" de Syngman Rhee y el partido Democrata, de los terratenientes.

La conferencia condenó el llamado a elecciones separadas realizado por el gobierno militar yanqui de ocupación. No obstante, el 10 de mayo se realizaron las "elecciones" en el sur, en medio de grandes disturbios y rebeliones. Más de 500 personas fueron muertas ese día, resultando "elegido" el títere Syngman Rhee.

El camarada Kim Il Sung había dicho al respecto: "Si bajo la actual situación nosotros esperamos que las fuerzas armadas de EE. UU. salgan de Corea del Sur y no hacemos nada mientras los elementos projaponeses y los traidores a la nación en Corea del Sur fortalecen su régimen reaccionario y traidor, estaremos cometiendo un crimen contra la nación y la posteridad que nunca podremos borrar. Si no tomamos medidas decisivas de salvación nacional, el pueblo coreano nos detestará."

"Debemos formar un organismo legislativo supremo de toda Corea inmediatamente, representante de la voluntad de todo el pueblo coreano, y lograr la Constitución de una República Popular Democrática de Corea. No debemos formar un gobierno separado sino un gobierno de toda Corea, formado por representantes de los partidos políticos y organizaciones sociales del Norte y del Sur".

En el mes de junio se celebró una nueva Asamblea Nacional sobre la Unificación, en Haeju, participando las

mismas organizaciones en Pyongyang.

El 29 de junio se acordó celebrar en agosto elecciones nacionales, bajo los auspicios de los partidos políticos de cada parte. Pese a la campaña de terror desatada por el gobierno yanqui de ocupación y de Rhee, se realizaron elecciones en el Sur, en algunos lugares en forma clandestina, controladas por los partidos participantes. En el sur, fueron postulados mil ochenta candidatos. De los 8.681.746 ciudadanos con derecho a voto votó el 77%. El Sur eligió 360 diputados y el Norte 212 conforme a la población. La votación se efectuó el 25 de agosto y los diputados electos en el Sur fueron a Pyongyang, donde el 9 de septiembre se eligió a Kim Il Sung primer ministro de la República Popular Democrática de Corea.

Una de las primeras resoluciones de la nueva Asamblea Popular Suprema pancoreana fue el pedido de retiro de las tropas soviéticas y yanquis. Las tropas del ejército soviético se retiraron totalmente en diciembre de 1948. Las tropas yanquis permanecieron, retirándose parcialmente al año siguiente, manteniendo más de 500 oficiales que organizaron el ejército títere que en junio de 1950 invadiría el Norte de Corea.

Después de triunfar contra las fuerzas agresoras del imperialismo yanqui, provocando la primera gran derrota militar de sus fuerzas armadas, el pueblo de la República Popular Democrática de Corea, y el Partido del Trabajo, dirigidos por el gran líder del pueblo coreano, el Presidente Kim Il Sung, conquistó grandes triunfos en la reconstrucción de su patria devastada totalmente por los bombardeos norteamericanos.

Hoy, la República Democrática Popular Democrática de Corea, habiéndose basado principalmente en sus propias fuerzas, ha logrado grandes conquistas en la construcción del socialismo en el Norte, luchando por la pronta Reunificación de toda su patria, expulsando definitivamente las fuerzas imperialistas yanquis del Sur.

## EL PCR, EN CHINA

El 26 de julio, una delegación del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de la Argentina encabezada por el camarada Guillermo Sánchez se entrevistó en Pekín con el camarada Chang Chun-chiao, miembro del Comité Permanente del Buró Político del C.C. del Partido Comunista de China. La entrevista afirmó los lazos de amistad que unen a ambos partidos marxista-leninistas.

# GANAR A MILES PARA DIRIGIR MILLONES

En el acto de nuestro Partido del 28 de agosto ppdo., la compañera Carmen Ríos realizó una vibrante alocución, de la que extraemos los siguientes párrafos.

En el cauce abierto con el cordobazo ha crecido y se ha desarrollado un torrente cuyo impetu no han podido parar todos los intentos del reformismo burgués. Ha crecido un torrente que tiene sus nacientes y su fuente principal en el heroico proletariado mecánico de Córdoba. Este torrente sigue creciendo incesantemente, alimentado por las luchas proletarias y las luchas populares de nuestra patria. Este torrente ha desbordado todos los diques que han pretendido alzarle, y este torrente baña hoy con su fuerza a todo el país haciendo germinar una nueva situación política. Esta situación política está caracterizada por la entrada en escena del principal y decisivo protagonista de la liberación argentina, el proletariado industrial y su partido de vanguardia, el Partido Comunista Revolucionario. Esto es lo nuevo de la situación política argentina.

En el año 1968 nacimos respondiendo al requerimiento histórico de una clase que estaba harta de traiciones y de entregas. Nos desarrollamos consustanciados con lo más avanzado del proletariado industrial, encabezando las principales luchas contra la dictadura proyanqui y en batalla feroz y permanente contra el revisionismo y el reformismo pacifista. Justamente por rescatar del charco en que había tirado el falso llamado Partido Comunista las banderas universales del marxismo-leninismo. Esto fue lo que nos permitió crecer. Y esto es lo que hoy permite, compañeros, que empujado por el proletariado industrial surja un nuevo proyecto político en la arena nacional, y que el nuevo proyecto político haya entrado en el gran debate: el proyecto político del Partido Comunista Revolucionario, el proyecto político del proletariado y de las grandes masas argentinas.

Porque ya es imposible ignorar que existe un nuevo contendiente

que al tiempo que lucha a muerte contra la oligarquía y el imperialismo yanqui, enemigos principales de nuestro pueblo, no está dispuesto a ceder la dirección a la burguesía, ni está dispuesto tampoco a cambiar el amo viejo por el amo nuevo. Es imposible ignorar que ese proyecto existe. Le es imposible ignorarnos. Y por eso es que se hacen los distraídos...

No nos asombra, compañeros. Al contrario. Si algo tiene de bueno este ocultamiento en que pretenden confinar los imperialismos y la burguesía al proletariado y las luchas populares, es que nos afirma permanentemente en nuestra convicción de que la clase obrera y el pueblo sólo pueden confiar, también en lo que a propaganda se refiere, en sus propias fuerzas. Tenemos que hacer que por lo que ellos callan hablen las paredes, compañeros. Nuestra consigna que señala el camino para derrotar yanquis y oligarcas tiene que llegar a los millones y millones que en nuestra patria hacen más en contra de los yanquis y los oligarcas. Tiene que ser la consigna que señale el camino del triunfo y por el cual se muevan las grandes masas. Para ello, compañeros, es necesario que esos millones la conozcan. Por eso no tiene que quedar un sólo rincón en el que viva, trabaje, luche o estudie un sólo hombre de nuestro pueblo hasta donde no llegue la propuesta que el proletariado revolucionario levanta para este período. Tenemos, compañeros, que comprometernos que antes del fin de este año tengamos que tener pintadas no menos de diez mil veces: ¡No a otro 55! ¡Unirse y armarse para derrotar a yanquis y oligarcas!

Compañeros: La enseñanza histórica de las luchas populares y proletarias demuestran que el proletariado y el pueblo sólo pueden confiar en sus propias fuerzas. Por eso



Presencia vibrante de la mujer en el combate revolucionario

nosotros, desde un comienzo, pusimos todo nuestro esfuerzo en garantizar que el proletariado revolucionario contara en la Argentina con su propio órgano de prensa. Durante seis años, y a lo largo de 149 números, Nueva Hora, el órgano central del PCR salió regularmente, aún en las condiciones más duras de clandestinidad. A través de Nueva Hora, los comunistas revolucionarios tratamos de llegar con nuestras propuestas y nuestros principios a lo más avanzado del proletariado y el pueblo. A través de Nueva Hora tratamos de reflejar las mejores y más avanzadas experiencias y enseñanzas de estos años de lucha.

Ahora compañeros, estamos en condiciones de producir un salto de importancia trascendental para el proletariado, para el pueblo y para todos los revolucionarios. Estamos en condiciones, compañeros, de comprometernos a transformar a Nueva Hora en un semanario. De comprometernos, porque es una necesidad impostergable del proletariado y del pueblo multiplicar su presencia política. Es una necesidad impostergable que el proletariado revoluciona-

rio llegue a todo lugar donde haya alguno que luche contra el imperialismo y la oligarquía planteando cual es su propuesta para este momento. Es una necesidad impostergable. Por eso tenemos que aceptar este compromiso.

Podemos aceptar este compromiso, compañeros, porque nuestras fuerzas están en condiciones de llevarlo adelante. Porque hemos crecido y lo que es más importante hemos arraigado en lo más avanzado del proletariado industrial. Hemos arraigado también en los sectores más explotados de nuestro pueblo. Y nuestro Tercer Congreso nos ha permitido avanzar en la cohesión política, ideológica y orgánica de nuestras filas, como lo demuestra la culminación exitosa de la Sexta Colecta Financiera.

La aparición semanal de Nueva Hora significará un salto de calidad en nuestro trabajo y en nuestra organización. Es un salto que estamos en condiciones de producir. Por eso, compañeros, públicamente hoy asumimos este compromiso: a partir del 1º de octubre, aniversario de la gloriosa Revolución China, nos comprometemos a garantizar la salida semanal de Nueva Hora. Ese compromiso cuenta y necesita del apoyo y el sostén permanente de nuestro pueblo, de lo mejor de nuestros obreros y de todos nosotros. Y vamos a hacerlo realidad.

Todo esto, compañeros, tiene que ayudarnos a multiplicar por miles nuestras fuerzas. Cada uno de nosotros tiene que ser el que ayude a incorporar a nuestras filas a las mejores campesinas se incorporen al pueblo...

Tenemos que abrir nuestras puertas para las mujeres. Necesitamos que muchas más mujeres, sobre todo las compañeras obreras, las compañeras campesinas se incorporen al PCR. Necesitamos que las compañeras que en las fábricas y en el surco sufren diariamente la explotación y la miseria, encuentren en el Partido Comunista Revolucionario la posibilidad de resolver las penurias de su vida diaria.

Nuestra experiencia demuestra que las mujeres hemos estado en la primera fila del combate. Toda nuestra experiencia y la experiencia histórica del proletariado y los pueblos del mundo ha demostrado que las luchas necesitan del calor y la fuerza de las mujeres y que la revolución tiene su futuro íntimamente ligado a la posibilidad de incorporar a las mujeres del pueblo a las fuerzas revolucionarias.

## Expropiar y nacionalizar todo el petróleo

El gobierno ha anunciado el paso de la comercialización de todos los derivados primarios del petróleo a manos de YPF. Esto constituye una medida de gran importancia en materia de hidrocarburos, que va más allá del proyecto de ley enviado originariamente al Congreso (ver NUEVA HORA Nº 147, "Dar inmediata solución al problema petrolero").

Hasta ahora YPF explotaba el 99% del petróleo del país, pero en la destilación y comercialización sólo manejaba el 50%. Con la medida anunciada, en principio, YPF pasaría a manejar el 100% de la comercialización, constituyéndose

todas las estaciones de servicio y bocas de expendio en sus concesionarias. Todavía queda por ver qué va a pasar con la destilación del petróleo: debemos exigir que esta actividad, que junto con la comercialización es la más redituable del negocio petrolero, pase también a manos de YPF, expropiándose sin indemnización a los pulpos petroleros, particularmente Shell y Esso.

Por otro lado, existen importantes áreas de explotación que se encuentran en manos de los monopolios extranjeros y que éstos no explotan. Esas áreas fueron entregadas bajo el régimen "legal" que creó la dictadura de Onganía y que

como tal no puede ser aceptado por el pueblo argentino. La Shell ha amenazado con retirarse de las áreas que ocupa llevándose equipos y otras herramientas. Se impone la inmediata ocupación por YPF de esas áreas, incautándose de todos los implementos y poniéndolos a producir como corresponde.

La nacionalización total de las fuentes de energía es una reivindicación inalienable del pueblo argentino. Apoyamos con todas nuestras fuerzas la medida anunciada y exigimos que sea llevada a fondo, pasando a manos de YPF y Gas del Estado todas las actividades relacionadas con hidrocarburos.