

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS!

AÑO VII - Nº 150 (Epoca legal Nº 32)

Del 18 al 30 de Septiembre de 1974

\$ 3.-

SMATA Y PROPULSORA LA CLASE OBRERA A LA CABEZA DEL COMBATE POPULAR



SMATA - Córdoba

Nota Págs. 6 y 7

triunfo de Propulsora

A LA CLASE OBRERA Y PUEBLO EN SU CONJUNTO

Hoy es un día de fiesta para todos los trabajadores de la zona y del país; porque festejamos precisamente el magnífico triunfo obtenido por nosotros. Esto demuestra que los trabajadores en lucha por sus reivindicaciones, donde sus dirigentes reflejan fielmente sus bases sin sectarismo; con su movilización, organización y unidad, les espera un solo resultado: TRIUNFO.

A pesar de las intimidaciones que soportamos de diferentes sectores como sera ametrallamientos, suspensiones, compañeros heridos, despidos, etc. Nosotros siempre confiamos en nuestras fuerzas y levantamos la bandera de la unidad; y en las que nos apoyaron activamente diferentes fuerzas populares. POR ESO LOGRAMOS:

- * Reincorporación de los despidos
- * Aumento de salarios para todos de \$ 30.000,-
- * Pago de los días caídos desde el 23/5/74
- * Retiro de las fuerzas represivas adicionales.

C. INTERNA - C. de DELEG. PROVISORIOS -
TRABAJADORES de PROPULSORA

Nota Pág. 5

CURUTCHET: HAY QUE FRENAR EL TERRORISMO PROYANQUI

Nota Pág. 12

Enseñanzas de la Sexta Colecta

“CONFIANZA, AUDACIA Y... PERSISTENCIA”

Camaradas de una célula fabril de Tucumán nos han hecho llegar una reseña de sus experiencias durante la Sexta Colecta Financiera de nuestro partido. Aunque la colecta, como actividad extraordinaria, ha finalizado, su publicación resulta de gran utilidad, tanto por ejemplificar distintas formas de llevar la línea del partido entre las masas, como por la proximidad del Mes de la Prensa, en octubre, en que tales experiencias deberán multiplicarse.

Con motivo de la colecta nos propusimos como objetivo que todos los obreros de la fábrica conocieran al Partido Comunista Revolucionario y la realización de esta campaña financiera, tratando de lograr un gran número de aportistas a partir de la línea de construir el frente único antiyanqui.

Tareas realizadas

Comenzamos repartiendo el volante de nuestro partido del 13 de junio y pidiendo aportes en la puerta de la fábrica. La colaboración fue escasa debido a que los compañeros que salían no tenían dinero y el apuro que llevaban al salir hacía difícil detenerlos para intercambiar ideas y demandar su aporte. Muchos aún no nos conocían.

Empezamos entonces la colocación de Nueva Hora en el tren, por el que vuelven de la fábrica aproximadamente más de 300 obreros. Esto nos dio muy buenos resultados no sólo por la venta sino por las discusiones realizadas.

Después de la muerte del General Perón distribuimos en la puerta de la fábrica y en el tren el volante que al respecto sacó el Comité de la Zona. Complementamos esta tarea con visitas a casas, en las que conseguimos importantes aportes y colocamos Nueva Hora.

Decidimos entonces la elaboración de un volante en el que tomamos tres ejes: el frente único antiyanqui, los problemas concretos de la fábrica y la colaboración con la Colecta. Esta vez lo distribuimos a las 5.30 hs., es decir, a la entrada.

Al cumplirse un mes de la muerte del General Perón fuimos con la declaración del Comité Central. Al día siguiente, que era día de pago, fuimos con grandes alcancías y bonos, recibimos 150 aportes y agotamos la cantidad de Nueva Hora, en el tren de regreso.

Algunos ejemplos

Comentando estas tareas, podemos afirmar que al comienzo, al decir que éramos del PCR, los compañeros respondían, en su mayoría: “Somos peronistas”, lo que originó ricas polémicas sobre la unidad de todos contra los yanquis.

En las casas nos presentamos como Partido explicando la necesidad del frente único y diciendo que estábamos realizando la Colecta. En general fuimos bien recibidos por obreros y anas de casa; en muchas oportunidades quedamos en volver para seguir discutiendo. En estas actividades pudimos comprobar el profundo odio antiyanqui de nues-

tro pueblo y la justeza de nuestra línea de frente único.

Un obrero nos dijo: “Yo soy peronista, pero estoy de acuerdo en que hay que impedir otro 55 y que hay que estar preparado. Los felicito por lo que hacen”. El mismo obrero aportó para la Colecta y nos deseó suerte.

Otro compañero preguntó, sorprendido: “¿Por qué vienen y nos piden plata a nosotros?”. Cuando le explicamos que nuestro partido crece y se fortalece con el apoyo popular, especialmente obrero, apreció la diferencia entre el PCR y los partidos burgueses. Seguimos conversando, aportó y nos dijo que volvíamos.

En el tren un compañero, cuando le ofrecimos Nueva Hora, contestó con bronca: “No soy comunista, soy peronista”. Le dijimos que los peronistas y comunistas revolucionarios juntos expulsaremos a los yanquis; en la discusión el compañero cambió su actitud y compró Nueva Hora. Experiencias como éstas se repitieron con la mayoría de los compañeros.

Balance

En la campaña hecha el día de pago recaudamos 14.800 pesos, que fueron fruto de la persistencia en el trabajo político, lo que permitió que fuéramos identificados como PCR. El volante desempeñó un gran papel. Dentro de la fábrica se comentó: “Cuando cobremos hay que darles. Les interesan nuestras cosas y vienen mucho...”.

Esa persistencia permitió visualizar el Partido en un trabajo serio y constante, luchando para que conozcan nuestra línea y recurriendo abiertamente a ellos para el mantenimiento del partido del proletariado y del frente único antiyanqui. Tenemos la convicción, como dice una compañera en el número 146 de Nueva Hora, de que se debe trabajar con “confianza en la línea, confianza en las masas y audacia”. Y agregaríamos: *persistencia*.

De nuestro trabajo, esencialmente positivo, vimos que debimos, por ejemplo, haber hablado en el tren, concentrar más compañeros el día de pago, y ese día haber anticipado nuestra llegada con otro volante.

El grupo que desarrolló estas actividades funcionó discutiendo permanentemente las tareas. Este funcionamiento ayudó a no repetir errores y a aumentar los aciertos, aunque un mejor y más ordenado control nos hubiera ayudado a lograr más frutos.

NUEVA HORA Nº 150

El número que el lector tiene en sus manos corresponde a la edición 150 de NUEVA HORA. Su aparición constituye un triunfo de la clase obrera argentina y de su partido de vanguardia.

Desde febrero de 1968 y a través de 150 números, NUEVA HORA ha llegado con la voz del comunismo revolucionario a cientos y cientos de compañeros del movimiento obrero, campesino, estudiantil y popular. Aún en las condiciones más difíciles de la represión, NUEVA HORA pudo mantener su regularidad gracias al esfuerzo común de camaradas y lectores.

A lo largo de su corta vida, NUEVA HORA ha ido jugando un papel de creciente importancia en las luchas de la clase obrera y el pueblo argentino. Esto ha sido fundamental en el aumento de su difusión, lo que a su vez ha revertido en un fortalecimiento y expansión de nuestro PCR.

La aparición regular de Nueva Hora, quincenalmente, fue un primer triunfo de nuestra prensa en la larga lucha contra los enemigos fundamentales del pueblo y de la patria. Pues, por primera vez, en muchos años, el proletariado revolucionario argentino contó con su expresión marxista-leninista, auténticamente comunista. Lo que le ha permitido ir desarrollando su proyecto independiente de clase, disputando al nacionalismo y al reformismo burgués la hegemonía del proceso liberador. Esto es fundamental, ya que su dirección es la única que puede garantizar el triunfo.

Para jugar este papel, el proletariado revolucionario debe construir un sólido destacamento de vanguardia, su partido comunista revolucionario, unido férreamente en el marxismo-leninismo. Nueva Hora se ha ido constituyendo así en el instrumento fundamental en la cohesión política, orgánica e ideológica del Partido, batiendo el reformismo y el revisionismo que

son las armas con que la burguesía pretende destruirlo.

El autofinanciamiento del periódico ha sido un segundo triunfo de la clase obrera y su partido. Triunfo que además muestra en la práctica, frente a las teorizaciones reformistas y del revolucionarismo pequeño burgués, la justeza de la línea de masas de nuestro Partido. A diferencia de lo que ocurre con otras publicaciones, Nueva Hora es sostenido por la clase obrera y el pueblo; este ha sido el resultado de una línea de masas y de basarse en las propias fuerzas.

Este número 150 coincide con la 32ª edición legal. La aparición legal de Nueva Hora constituyó también un triunfo del proletariado revolucionario y su partido, ganado en los duros años de combate contra la dictadura militar. Porque le ha permitido que su proyecto se perfilara con mayor fuerza en la trinchera antiyanqui, dando batalla en un terreno en el que el proletariado tiene todo su derecho a estar, imponiéndose incluso sobre las trampas y limitaciones de la retaceada libertad burguesa.

El afianzamiento del Partido entre las masas, en el que la aparición regular bisemanal y la política de autosostenimiento del periódico han jugado un papel decisivo, hace posible que hoy Nueva Hora se convierta en semanario. Esto significará un gran salto adelante, tanto en la construcción del Partido como en su relación con las masas. Salto que es una necesidad impostergable para poder dirigir el proceso en curso hacia el triunfo revolucionario y que implica un gran esfuerzo de nuestra parte.

Ciento cincuenta números regulares y autofinanciados, con lo que eso implica de respaldo de la clase obrera y el pueblo a nuestra línea, hoy visualizada por las grandes masas a través del ejemplo del proletariado mecánico cordobés, lo hacen posible. Es una necesidad y un compromiso que hoy podemos asumir. Todos juntos lo haremos.



Hacia el Mes de la Prensa

La Colecta masiva, por la cual tendimos a llegar a los lugares principales de concentración proletaria, fue algo nuevo en la zona y de ella hemos aprendido, y debemos aprender, para aplicar correctamente la línea del partido, con el objetivo de ganar a miles que sepan dirigir millores.

Después de concurrir a las puertas de la fábrica y a las casas, logramos más de 200 aportes por un total de 16.200 pesos, y vendimos más de 25 ejemplares de Nueva Hora.

Por todo esto, la experiencia que relatamos abre la posibilidad —si se regulariza este tipo de tareas— de sembrar nuestras ideas y agrandar nuestro partido y su influencia. Ahora, concretamente, nos permite apuntar mejor hacia el Mes de la Prensa.

SEMANARIO Y MES DE LA PRENSA

A partir del próximo número, NUEVA HORA comenzará a aparecer regularmente cada semana. Para asegurar su aparición, difusión y sostenimiento todas las células y organismos del Partido deben discutir y formular los planes para el Mes de la Prensa y hasta fin de año. Nada debe dejarse librado a la

improvisación. La proclamación de los planes de las células, de los zonales y regionales deberá efectuarse el 29 de setiembre. La experiencia de la VI Colecta Financiera debe ser aprovechada a fondo.

Comisión Nacional de Prensa

SMATA SEÑALA EL CAMINO

En el cauce abierto con el Cordobazo, alimentado por las luchas de la clase obrera y el pueblo por imponer sus reivindicaciones y avanzar por un camino de auténtica liberación, crece y se expande un torrente incontenible que riega a todo el país haciendo germinar el proyecto del proletariado revolucionario. Proyecto formulado por nuestro Partido y que se va haciendo carne en miles y miles de hombres y mujeres de nuestro pueblo porque expresa sus necesidades señalando el único camino que puede permitir resolverlas. Proyecto que es confirmado por la realidad cotidiana, que muestra una nueva situación política en la que el caudillo de la revolución, el proletariado industrial, ha tomado el centro de la escena guiado crecientemente por su partido de vanguardia, el Partido Comunista Revolucionario.

Nuestro Partido nació en 1968 como una necesidad histórica del proletariado y el pueblo argentino frente a tanta traición y entrega en la que lo habían sometido hasta entonces los dirigentes burgueses y reformistas. Poniéndose a la cabeza del combate obrero y popular contra la dictadura militar proyanqui, fue haciendo su experiencia y desarrollándose, consustanciándose con lo más avanzado del proletariado industrial y librando feroz batalla contra el revisionismo y sus principales expresiones políticas: el reformismo pacifista y el revolucionarismo pequeño burgués.

El rescate del marxismo-leninismo de la charca en que lo había hundido la camarilla revisionista encabezada por Victorio Codovilla y Orestes Ghioldi fue la clave para avanzar. Esto permitió a nuestro Partido bucear en las aguas profundas del Cordobazo rescatando su esencia frente a quienes sólo veían una gran movilización de masas que sirviera de apoyo a un proyecto burgués y a quienes se rendían ante la "espontaneidad" del movimiento. Y permitió que nuestro Partido dirigiera un "Chocón triunfante" como fue Perdiel en el corazón del proletariado mecánico cordobés.

Con una línea auténticamente revolucionaria, basada en los principios del marxismo-leninismo, pudimos arraigar y desarrollarnos, batiendo el reformismo pacifista y sin engegucernos con los fuegos de artificio del revolucionarismo pequeño burgués.

Un año después del Cordobazo, cuando el secuestro de Aramburu, tuvimos la valentía de decir que "más vale un Perdiel que cien secuestrados", porque lo hacíamos desde la defensa consecuente del camino revolucionario del proletariado, de una práctica que ponía el centro en la lucha armada de masas. Aun cuando el fresco recuerdo de Perdiel y la larga lucha emprendida entonces por los mecánicos cordobeses eran desplazados de la primera página de los diarios burgueses por el secuestro y posterior "ajusticiamiento"

de Aramburu, nosotros "apostamos" a Perdiel y al proletariado mecánico cordobés porque allí estaba germinando el proyecto político que hoy, indiscutiblemente, ha ganado el centro de la realidad política de nuestro país.

La lucha implacable contra el reformismo pacifista es la que nos ha permitido desarrollar una política auténticamente revolucionaria y que ella arraigue en grandes masas, esquivando el camino cerrado de la "espectacularidad" terrorista. Hacia éste tironeaba fuertemente la pequeña burguesía, en su impotencia para batir el reformismo con una línea correcta, cuestión que era alimentada incluso por sectores de la gran burguesía para instrumentarla en su pugna con la dictadura. Pacifismo para las masas y terrorismo de élites podían así ser conjugados en una misma política que pretendía usar a ambos como apoyatura de un proyecto reformista que negaba la movilización revolucionaria de las masas. Sin embargo, la lucha de nuestro Partido reivindicando el derecho de las masas a armarse, la violencia de masas como arma legítima de las clases explotadas y oprimidas, ha permitido proyectar el camino que cuenta como protagonistas fundamentales al proletariado y al conjunto de las masas populares y que hoy reconoce su expresión más avanzada en el proletariado mecánico cordobés, a cuya cabeza está el PCR.

En nuestro país se acercan momentos de grandes definiciones. Cada clase se apresta a jugar con lo que tiene tratando de definir la situación a su favor. El imperialismo yanqui, grandemente debilitado en el mundo y en nuestro país, procura recomponer su alianza con los terratenientes y sectores de gran burguesía afines. La gran burguesía nacional en el gobierno se debate en la impotencia, desgarrada por luchas intestinas. El sector prosoviético apresura sus movimientos para ganar aliados y reconquistar posiciones, tratando de aislar y desplazar del gobierno al sector que encabezan Isabel Perón y López Rega. La clase obrera y el pueblo, fortalecido en todo el proceso de auge de luchas, no cede en su combate a muerte contra la oligarquía y el imperialismo yanqui, sin ceder la dirección a la burguesía ni aceptar el cambio del amo viejo por el amo nuevo.

La camarilla revisionista del PC que encabeza Orestes Ghioldi, y que tiene su expresión semanal a través del periódico Nuestra Palabra, hoy nos habla de la coexistencia de poderes en el seno del Estado. Como si hubiera un poder popular allí en lucha con un poder reaccionario. Con ello pretenden que la clase obrera y el pueblo se coloquen tras el sector prosoviético en la pugna interna en el gobierno. Esto sería fatal para el movimiento obrero y popular pues lleva a desviar el fuego del enemigo fundamental, subordinándolo a un proyecto que no es el suyo. Per el

mismo camino, independientemente de su voluntad, van aquellos sectores revolucionarios de pequeña burguesía que sostienen que de lo que se trata es de aislar a "los sectores más recalcitrantemente derechistas del gobierno".

Debemos combatir a muerte toda ilusión reformista que lleve a subordinar al proletariado y al pueblo a una u otra fracción de la gran burguesía, avanzando por el camino de la lucha consecuente contra el imperialismo yanqui y los terratenientes y grandes burgueses a él asociados. También debemos combatir a muerte toda pretensión de dividir al movimiento obrero y popular con que especulan los dirigentes reformistas de uno u otro signo. Poniéndonos a la cabeza de las luchas obreras y populares, ayudaremos a la gran masa de compañeros peronistas a avanzar en su propia experiencia, garantizando que ahora, lejos de disgregarse ante la muerte de su líder, nos unamos en un plano superior, en un plano revolucionario, confiando únicamente en nuestras propias fuerzas y en nuestro partido de clase, partido marxista-leninista-maoísta: el PCR.

La unidad necesaria para derrotar a los yanquis y sus socios nacionales, impidiendo otro '55, es la unidad revolucionaria del pueblo y todos los sectores antiyanquis. Unidad basada en la alianza obrero-campesina y en el pueblo organizado y armado. La unidad en un auténtico frente único antiyanqui dirigido por la clase obrera.

Desde esta posición, desde la lucha por el camino armado de las masas para derrotar a los yanquis y oligarcas, realizamos nuestra crítica a la línea conciliadora con el imperialismo yanqui y la oligarquía del actual gobierno y enfrentamos a toda aventura golpista disfrazada de antiimperialista pero que pretende imponer un proyecto que lleva solamente a "cambiar de amo". También desde esta posición criticamos el accionar de las organizaciones terroristas, que llevan a aislar la lucha armada de las masas y a dividir el campo de la lucha antiyanqui. Quiéranlo o no, con esta posición no hacen sino alimentar las aventuras golpistas a la vez que perjudican la necesaria unidad antiyanqui, cuestión que pretende ser aprovechada también por el enemigo fundamental de nuestro pueblo y nuestra patria.

Hoy nos encontramos ante una nueva realidad política: el proletariado revolucionario ha ganado el centro de la política nacional. Gracias a Perdiel hubo SMATA cordobés. Y hoy gracias a la lucha heroica del SMATA todo el país visualiza un camino y nuestro proyecto se abre paso a nivel nacional. La clase obrera y el pueblo pueden definir la situación a su favor, rompiendo todos los diques que pretenden contener o desviar su lucha. Su unidad revolucionaria y con todos los sectores antiyanquis es la garantía del triunfo.

16 de Septiembre de 1955

DE LA CONCILIACION A LA DERROTA

El 16 de setiembre de 1955 se iniciaba la asonada gorila que, después de tres jornadas aciagas, daría por tierra con el gobierno del General Perón. Se abría así una de las páginas más negras de nuestra historia, que escribiría con sangre de obreros y hambre de pueblo la llamada Revolución Libertadora. Los sectores más reaccionarios de los terratenientes y de la gran burguesía, que para asegurarse el poder se asociaron al enemigo más fiero de los pueblos, el imperialismo yanqui, se impondrían así sobre los intereses del pueblo y de la nación argentina.

El golpe del 16 de setiembre

encontró al pueblo desarmado y dividido. Si bien el gobierno peronista había recortado los intereses y limitado el poder de la oligarquía y el imperialismo, no había ido a fondo en cuanto a erradicar para siempre las raíces del atraso y la dependencia: el latifundio y los monopolios seguían estando en la base de nuestra economía. En estas condiciones, la satisfacción de algunos reclamos obreros se hacía en desmedro de otros sectores del pueblo, en lugar de dirigirse el fuego contra los verdaderos enemigos del pueblo y de la patria.

La dirección burguesa del peronismo, con su actitud conciliadora

hacia la oligarquía y el imperialismo, dio término a éstos para recomponerse. Para "no incitar" a los enemigos, desarmó al pueblo política y militarmente; y por no golpearlos a fondo dividió el campo del pueblo. Así se fue cavando su propia fosa.

Lo que vino después fue doloroso. Como está ocurriendo en Chile. De esos hechos, la clase obrera y el pueblo han sacado su experiencia: 1) Que no basta recortarle el poder a la oligarquía y al imperialismo; que hay que destruirlos. 2) Que todo el pueblo debe unirse contra el enemigo principal; que no deben aceptarse falsas divisiones y que hay que organizarse y armarse. 3) Que sólo



se debe confiar en las fuerzas propias; que la burguesía puede golpear junto al pueblo contra el enemigo principal, pero que el triunfo depende de la dirección del proletariado encabezando al conjunto del pueblo.

Nuestra experiencia ha ratificado, una vez más, lo que es una verdad desde la Comuna de París, y que plasmará Eugene Potier en esta estrofa de *La Internacional*:

Lo que quieren los proletarios es el triunfo de su bien; tendremos que ser los obreros los que guemos el tren.

Mar del Plata

EL PROBLEMA PESQUERO

El Comité de Zona de Mar del Plata del Partido Comunista Revolucionario ha emitido una declaración (que reproducimos parcialmente), sobre el problema de la pesca. En ella se denuncia el proyecto del imperialismo yanqui para saquear esa importante fuente de riqueza: se critica el proyecto que encabeza el actual Ministro de Economía, profundamente ligado al socialimperialismo soviético; y se plantea la propuesta de nuestro partido para que la pesca sirva a los intereses de la clase obrera y del pueblo.

La pesca — Fuente de riqueza que debe ser del pueblo argentino

Las principales fuentes de riqueza de nuestra patria, la carne, los cereales y la pesca, deben ser un factor de bienestar para el pueblo argentino. Hasta hoy no lo fueron.

Después que echamos a los españoles vinieron los ingleses, después los yanquis. Los yanquis y los ingleses encontraron en la Argentina socios que les abrieron las puertas: los oligarcas.

Dos proyectos para la pesca: los yanquis y Gelbard

Los yanquis. A través de sus socios nativos (Ventura, etc.), dueños del mercado interno y externo en complicidad con los importadores yanquis, maniobran creando desocupación y desabastecimiento, tratando de generalizar el caos que les permita un nuevo golpe de estado como en 1955 y retomar la parte del poder perdido.

La oligarquía presiona así para lograr cambios preferenciales para la exportación y el aumento de los precios en el mercado interno.

Por eso se sienten satisfechos con la política de Stroppiana, presidente de la Cámara de Armadores de Buques de Altura, que lanza una declaración tras declaración para oponerse a la defensa de la Patria.

Por eso también Ventura se siente satisfecho al ir aumentando su poderío económico monopolizando la pesca, la producción y la comercialización; y de esta forma enriqueciéndose a costillas del hambre de miles de obreros.

Frente a esto, el proyecto de Gelbard no resuelve el problema ni la situación de los obreros del pescado.

Los acuerdos con Polonia, en la pesca, son un golpe contra los yanquis, pero no rompen la dependencia, porque:

1) Según el artículo 8º, la parte polaca confirmó su decisión de recibir la totalidad de la producción para su comercialización. Es decir que ellos tienen la parte más redituable, que es el comercio.

2) En el artículo 7º, dice que "es posible" arrendar buques argentinos y polacos pero en el punto 3 del mismo artículo dice que capacitará al personal argentino en navíos arrendados en Polonia.

3) Y si hay algo que no queda claro en este convenio es la situación de los obreros argentinos:

¿Se seguirán aplicando los convenios de trabajo actuales y los sueldos actuales? El acuerdo se firmó también dentro del "Pacto Social" con salarios bajos.

4) Podrán, según el mismo artículo 7c, realizar captura de hasta 150 mil toneladas. ¿Quién realizó el estudio de la plataforma submarina para evitar demeraciones? el buque

oceanográfico "Profesor Siedekli" polaco, ¿es decir ellos mismos?

No hay que olvidar que gracias a los barcos factorías soviéticos en 1967 y 1968, una flota que pescó en nuestras aguas devastó hasta casi su extinción al abadejo y a la especie conocida como "castañeta" o "papamosca".

¿Como para contiar en sus estudios!

Gelbard, cabeza de un grupo testatero de los intereses del socialimperialismo soviético, favorece con acuerdos como éste los planes expansionistas de esa superpotencia.

Nuestro proyecto:

Los yanquis y otras potencias que disputan nuestras fuentes de recursos, así como la oligarquía, mira según sus intereses.

Nosotros miramos desde nuestros intereses, por eso el PCR llama a los compañeros del pescado y la pesca a unirse y a unir en torno nuestro a todo el pueblo para enfrentar a los yanquis y oligarcas por los siguientes puntos ante la actual emergencia:

1) Por la nacionalización de la comercialización del pescado.

Nacionalización significa que el Estado se hace cargo del mercado interno y externo; fija precios y cuota de producción para las fabricas, es decir que compra toda la producción y se encarga de comercializarla.

De esta forma saca el manejo del mercado de dos o tres manos y abre nuevas bocas de consumo.

2) Créditos para el empresariado nacional:

Que permitan aumentar la producción y tener pescado bueno y barato.

3) Precios compensatorios para los pequeños propietarios de la pesca costera.

4) Garantía horaria de ocho horas.

5) Entrada mensual de \$ 250.000 como salario mínimo.

6) Plena ocupación.

7) Por la recuperación sindical para los intereses de los obreros.

No acordamos con el anteproyecto de la Junta Nacional de Pesca, donde participan los sindicatos y las organizaciones patronales en un organismo que controlaría la pesca. Los obreros no estamos de acuerdo con la "cogestión" porque con el cuento de que los obreros participan en este organismo con los patrones, servirá para explotarnos más.

Por eso apoyamos las reivindicaciones y lucharemos junto con la burguesía nacional contra el enemigo principal. PERO NUNCA A COSTA DE SACRIFICAR LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO.

Si los que atillamos somos obreros al frente del pueblo, ningún amo nuevo reemplazará al viejo.

PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
Comité de Zona - Mar del Plata

Mendoza:

El PCR ante la intervención

Ante la intervención federal a la provincia de Mendoza, el Comité Zonal de nuestro partido de esa provincia ha dado a conocer una declaración, algunos de cuyos párrafos reproducimos a continuación.

El Poder Ejecutivo Nacional, con el aval del Poder Legislativo, intervino Mendoza, nombrando como interventor al doctor Cafiero.

Intenta dar así fin al agudo problema político que la provincia viene arrastrando desde hace más de un año, fruto de las profundas divisiones internas del Justicialismo y de la muy hábil política de los conservadores que supieron usar en su provecho tal situación.

La clase obrera y el pueblo mendocinos, que luego del Mendocazo asestaron duros golpes a la oligarquía bodeguera y terrateniente y su principal representante, el Partido Demócrata, en las elecciones del año pasado, apoyaron masivamente al FREJULI en la esperanza de que el gobierno de Martínez Baca terminase de derrotar a esa oligarquía, su principal y viejo enemigo, abriendo el camino a la definitiva solución de los problemas populares.

Pero esas esperanzas se fueron desvaneciendo poco a poco, al comprobarse la impotencia de Martínez Baca para doblegar a tan poderoso enemigo y más aún al contemplar cómo un sector importante del Justicialismo, en tren de resolver a su favor la puja planteada con Martínez Baca por el gobierno, no vaciló en aliarse con los enemigos del pueblo mendocino. Por eso muchos ven a la Intervención como la única solución a los agudos problemas de la provincia.

Los comunistas revolucionarios señalamos que a la Intervención no sólo se ha llegado por los errores de Martínez Baca, sino también por la insidiosa acción de la oligarquía bodeguera y terrateniente representada fundamentalmente en el Partido Demócrata.

La oligarquía bodeguera y terrateniente mendocina amasó cuantiosas ganancias en la época de Onganía, Levingston y Lanusse; amplió su capacidad de bodega; invirtió en más tierras y efectuó plantíos indiscriminados especulando con una superproducción que arruinará a millones de pequeños y medianos viñateros y bodegueros; acordó bajos precios para las uvas, frutas y hortalizas, pagando luego una miseria por las mismas; se opone al prorrato y especula con el precio del vino, mientras todavía no paga el porcentaje de contado que venció a principios de agosto, descargando así la crisis vitivinícola en el pueblo trabajador. Y mientras tanto conspira junto con los yanquis para restaurar su poder.

Ese es el enemigo principal del pueblo mendocino, como el imperialismo yanqui, la oligarquía y el gran capital a él asociados son el enemigo fundamental del pueblo argentino.

Sin la derrota de ese enemigo

y sin la expropiación de sus enormes riquezas es imposible la revolución en la Argentina.

Y el gobierno el FREJULI va a fracasar porque ha conciliado y concilia con ese enemigo. Pues no se lo puede derrotar con el Pacto Social de Gelbard y compañía, que descarga la crisis en las espaldas de la clase obrera y los pequeños y medianos productores, mientras la gran burguesía hace grandes negociados con las exportaciones.

Tampoco se los derrota con un Acta Vitivinícola que nadie cumplió, ni con el prorrato de los grandes volúmenes de vino que por lejos exceden la demanda del mercado interno.

Y tampoco se los derrota reemplazándolos por nuevos amos, como los rusos, a cual pretende el sector de burguesía prosoviética que encabeza Gelbard y del que fue amigo Martínez Baca.

La única forma de derrotarlos es aniquilarlos política y económicamente. Y esto significa hacer la revolución y expropiar sus bodegas y viñedos, que es la única forma de acabar con los problemas del vino y de garantizar que los platos rotos los paguen quienes lo rompieron, y no los obreros rurales, los contratistas de viña, los pequeños y medianos viñateros y bodegueros, los obreros y empleados y pueblo en general.

Los comunistas revolucionarios nos opusimos a la Intervención, así como lo hicimos en Córdoba. Porque vulnera la autonomía y el federalismo. Y porque no es ninguna garantía en cuanto a golpear más y mejor al enemigo principal. Trata de "frenar" a los conservadores, no de derrotarlos definitivamente.

¿Qué puede garantizar Cafiero contra la oligarquía bodeguera, si dos días antes de jurar como Interventor, autorizó el aumento de la carne, que no sólo castiga aún más los doloridos bolsillos populares, sino que garantiza grandes ganancias a la oligarquía vacuna que viene conspirando desde la Sociedad Rural?

¿Y qué garantizan quienes no vacilaron en aliarse con los conservadores para lograr el juicio político?

Para recorrer el único sendero que nos llevará a la Independencia de la Patria, llamamos a la clase obrera, contratistas de viña, pequeños y medianos viñateros y bodegueros, estudiantes, intelectuales a los sectores patrióticos y democráticos de las FF.AA. y a todas las fuerzas revolucionarias y progresistas a que recogiendo la heroica experiencia histórica de nuestros antepasados revolucionarios, expulsemos por las armas a los enemigos del Pueblo y de la Patria.

Propulsora Siderúrgica:

AVANZAR HASTA TRIUNFAR DEFINITIVAMENTE

Al cierre de esta edición, recibimos la noticia del triunfo de la lucha de los obreros de Propulsora, pero consideramos importante publicar la nota que nos enviaron de La Plata sobre las alternativas del proceso.

En los últimos días de julio, el Comité de La Plata del Partido Comunista Revolucionario expresaba: "Hace dos meses que iniciamos nuestra lucha. Salimos seguros de lo que queríamos y de que sin luchar no lo íbamos a conseguir. No confiábamos ni en la empresa ni en Diéguez (UOM La Plata). Confiábamos en nuestra propia fuerza. Tuvimos una idea errónea: que la lucha sería corta y fácil. Hoy a pesar de que dimos algunos pasos atrás, la empresa no ha podido normalizar la producción y aunque no permite el reingreso de treinta compañeros, tampoco ha podido dejarlos cesantes; teme nuestra reacción.

Diéguez volvió a traicionarnos y va logrando su objetivo junto a la empresa: que la lucha se desangre y así poder determinar tranquilos a quiénes van a dejar cesantes.

Todavía es posible triunfar: pero sólo si dejamos de dar pasos atrás, si dejamos de confiar en Diéguez y la patronal, sólo si damos un paso adelante, unidos, discutiendo democráticamente un nuevo plan de lucha. Diéguez está muy golpeado y la patronal también en crisis. Aguanta, porque además del dinero, les interesa

apagar la llama de nuestra lucha, que junto con Acindar, han hecho tambalear todo el andamiaje de los jerarcas de la UOM, alumbrando el camino para la recuperación de nuestro sindicato.

Por eso, debemos dar un paso adelante, rompiendo las maniobras de nuestros enemigos, maniobras que fueron posibilitadas por la conciliación de la JTP y los falsos comunistas del PC, que hegemonizaron el ejecutivo de la comisión provisoria".

El camino del triunfo

En el último período hubo un cambio en el proceso de la lucha. Nosotros impulsamos un debate dentro de la unidad en la lucha. Partimos de entender a fondo que las masas deben resolver, no ser instrumentadas. Los trabajadores de Propulsora no quieren ser manejados en un tironeo que le es ajeno. En determinado momento hubo quienes afirmaron que había que normalizar la producción para "no afectar el comercio con Cuba", "no desabastecer", etc. Eso era ponerse en manos de Diéguez y entrar en el juego de aquellos para quienes Otero es "el malo" y Gelbard el progresista. Para quienes dicen que "la derecha" del gobierno quiere quitar el contenido progresista de la política económica del grupo Gelbard.

Nosotros seguimos insistiendo. Teníamos el ejemplo diario del SMATA de Córdoba: firmeza en la lucha, consulta permanente, asambleas cada vez que hay que tomar una decisión importante, democracia sindical. Así disputamos la hegemonía, en el seno de las masas, en la unidad para luchar, por los intereses de la clase.

Decíamos que había que fortalecer el Cuerpo de Delegados y disputar la hegemonía a través de la organización del proletariado, avanzar en las secciones y hacer que el Cuerpo de Delegados llevé las posiciones de la masa. Nuestro Partido llevó ahí sus posiciones. Dijimos a nuestros compañeros que nada se ha conseguido sin lucha. Sostenemos que el poder de decisión debe venir de la democracia, desde abajo. Hay quienes, con su práctica, demuestran que desconfían de la masa porque "le falta conciencia política". Y buscan la masa como apoyo, no como protagonista.

El papel del Partido fue decisivo. Empujamos desde adentro para que los representantes de secciones decidieran la adopción de las medidas de lucha. Se logró hacer asamblea en planta, contra lo que algunos no creían posible. Se hicieron boletines para informarse del problema. Luchamos para impedir que se confiara en que la

solución podía venir de la UOM. Por eso, cuando mantuvimos la lucha, la UOM tuvo que dar marcha atrás. Así conseguimos un importante triunfo, parcial, pero decisivo. Logramos la reincorporación de todos los compañeros y la experiencia acumulada nos permitirá continuar luchando hasta lograr el pago de los salarios caídos, el aumento de salarios y la realización de nuevas elecciones internas.

En todo el conflicto llevamos nuestros problemas a las otras empresas metalúrgicas de la zona, SIAP e INDECO. Allí se realizaron asambleas de apoyo y solidaridad. Por otra parte, cuando se produjo el secuestro de un ejecutivo de Propulsora se puso más en evidencia ante las masas obreras cuál era el camino del triunfo, el del SMATA o aquél. Este es un problema clave en La Plata a raíz de los hechos acaecidos en el último período en nuestra ciudad.

Nuestro Partido, asimilando correctamente el profundo significado de la lucha de las masas mecánicas del SMATA Córdoba, confiando en las masas, pudo cambiar el rumbo y posibilitar el triunfo.

Hoy, la gran tarea del proletariado metalúrgico de La Plata, es reconquistar la UOM para sus intereses.

Corresponsal

PRECIOS EN ASCENSOR SALARIOS AL SOTANO

Las declaraciones de Zorilla, miembro de la CGT en la Comisión de Precios, Ingresos y Nivel de Vida, en el sentido de que se convocaría a la "gran paritaria", obligaron al patrón Gelbard y luego a la CGT a "aclarar" el "malentendido". Ahora resulta, según la CGT, que ello resulte necesario cuando se revele necesario en función de los índices de los precios. Zorilla —participando de una lucha sorda dentro de la CGT— había dicho que primero era necesario conocer la influencia de los aumentos de precios y posteriormente determinar qué aumento de salario corresponde.

Reiteradamente hemos dicho en NUEVA HORA que el aumento de sueldos y salarios de Mayo habría de ser desfigurado por el reajuste posterior de los precios. Más tarde se quiso subsanar ese desequilibrio con el 13 por

ciento de aumento y el aguinaldo extra. Hoy, nuevamente los precios reales son un escándalo y no tienen nada que ver con los precios que periódicamente se publican en grandes solicitadas. El precio real tiene un parentesco lejano con los precios máximos. En particular en numerosos artículos que el gobierno y sus estadísticas no consideran de primera necesidad. Ahora el gobierno ha adoptado una "nueva política de precios". Esta consiste en reconocer que no se puede hacer un control rígido de todos los precios y de todas las empresas... Entonces han determinado 200 bienes y 425 empresas "líder", a las cuales se les congelan los precios. Pero esto no excluye la autorización de aumentos, previo estudio de costos. O sea, peor todavía que antes.

Para las estadísticas del go-

bierno el índice de precios al consumidor aumentó a 15,5 % en agosto, con lo que en los últimos 12 meses los precios habrían subido un 24 por ciento (son cifras oficiales). Según estas cifras, el pueblo vive fenómeno, y los monopolios y grandes terratenientes, industriales, etc., operan con "rentabilidad negativa". Pero la realidad no se puede acomodar a las cifras. Todos sabemos lo que cuestan las cosas y que los sueldos no alcanzan. ¿Acaso no lo han reconocido burócratas como Rodríguez y los "normalizadores" del SMATA Córdoba, cuando dicen que los reclamos son justos pero lo que ellos quieren es liquidar la dirección clasista?

Está claro que hubo en el gobierno quienes admitieron la necesidad de un nuevo reajuste salarial, y es evidente que hay sectores de burócratas

LARIN * Buenos Aires, Jueves 9 de Septiembre de 1974

La Gran Paritaria Examinará Este Mes un Ajuste Salarial

El acuerdo Constantino Zorilla, secretario general del Sindicato de la Zona y local del Partido Comunista Revolucionario de la CGT, planteó ayer una discusión sobre el reajuste salarial que debe ser el resultado de la Gran Paritaria Nacional Inter-

El acuerdo Constantino Zorilla, secretario general del Sindicato de la Zona y local del Partido Comunista Revolucionario de la CGT, planteó ayer una discusión sobre el reajuste salarial que debe ser el resultado de la Gran Paritaria Nacional Inter-

Los de arriba están: que sí, que no...

tas ligados a otros monopolios no vinculados al grupo Gelbard, que traían de torpedearlo levantando la bandera de que el pacto social "está mal aplicado".

Pero lo más probable es que la convocatoria a la "Gran Paritaria", en ese momento, hubiera significado un triunfo inmediato de la lucha del SMATA Córdoba, por lo que Otero-Gelbard-CGT debieron dar marcha atrás. Primero había que "liquidar" la dirección clasista.

Hoy, ya son muchos los sectores obreros que reclaman aumento salarial: ferroviarios, metalúrgicos, maestros, viales, cañeros, bancarios, transportistas, etc.

Como han demostrado los últimos conflictos (Propulsora, Bagley, SMATA) la lucha salarial es inseparable de la lucha por recuperar sindicatos y CGT para enfrentar la frenza de los monopolios, los jerarcas y el pacto social del gobierno.

Luis Villalba

Smata Córdoba

HA C I A EL TRIUNFO

El viernes 13, una nueva y masiva asamblea de obreros mecánicos ratificó la continuidad de la ya histórica lucha de los mecánicos cordobeses. Acompañada por una creciente solidaridad nacional, la lucha del SMATA se ha convertido en un hito decisivo para la historia del movimiento obrero argentino.

La asamblea a que referimos resolvió emplazar hasta el miércoles 18 a la empresa, realizando hasta entonces huelga de brazos caídos dentro de planta. Asimismo, se decidió citar a nueva asamblea ese día, para determinar la adopción de la huelga general.

La lucha de los mecánicos de Córdoba se ha mantenido firme y sin claudicaciones a pesar de todos los obstáculos que se han lanzado en su camino. Estos han ido desde las provocaciones y los atentados, las maniobras divisionistas de los quintacolumnas patronales en la masa, hasta el trabajo de zapa de los sectores revisionistas. El periodismo burgués, ya sea los diarios oligarcas como La Prensa o La Nación o los de la cadena de Gelbard, se han juntado en "santa alianza" aconse-

jando "extirpar" la dirección clasista del SMATA. La lucha del SMATA, bajo la dirección de Salamanca, ha trascendido hacia todos los rincones de nuestra Patria; es el punto de referencia de los obreros de Propulsora que han triunfado perseverando en la unidad y en sus propias fuerzas; de los obreros del surco de Tucumán que iniciaron, una vez más, una firme lucha; y también de la de los gráficos, los metalúrgicos y los maestros, que hoy requieren una dirección asentada en la más amplia democracia de las bases.

La lucha del SMATA ha servido también para señalar cuál es la verdadera solidaridad, y descubrir aquellas fuerzas que no pasan de la retórica y la solidaridad formal.

En momentos en que al movimiento obrero y popular se le plantean distintas alternativas, (ver en este número nota sobre "División sindical o recuperar los sindicatos"), la clase obrera ha podido visualizar claramente cómo el SMATA cordobés, perseverando en la lucha por defender su dirección, ha marcado el camino de recuperar los sindicatos para

aplicar una línea consecuente con los intereses de la clase obrera, encaminada a construir una alternativa independiente para la revolución en nuestro país.

El Partido Comunista Revolucionario ha tenido en esta lucha un papel decisivo. Aprendiendo de las masas, aplicando en forma constante la democracia sindical y señalándole a ellas las experiencias recientes del movimiento obrero, ha podido ir midiendo en cada momento cuál era el camino y cuál la medida adecuada para avanzar, siempre apoyándose principalmente en las propias fuerzas.

El apoyo de la mujer, de las compañeras de los trabajadores ha sido y será siempre decisivo. Las mujeres del SMATA y de Córdoba han estado a la cabeza del apoyo y la solidaridad.

La lucha del SMATA es ya patrimonio de la experiencia de un vasto sector del movimiento obrero argentino. Es tarea también de nuestro partido y de los revolucionarios de nuestro país extenderla recogiendo sus enseñanzas y confiando en las masas por sobre todo.

Como decimos en el Editorial de este número, los obreros no se han dejado encandilar por los fuegos de artificio de las "acciones espectaculares" ni por las acciones heroicas individuales. Desde el Chocón, y particularmente desde Perdiel hasta hoy, los mecánicos han recorrido un camino de experiencias, con triunfos y derrotas parciales, que les permitieron desbrozar el camino de falsos

salvadores y soluciones rápidas.

En la semana de tensar al máximo todas las fuerzas en el camino de la clase proletaria, de la masa como protagonista "apoyo" para las "acciones", la clase obrera en la hora de la victoria, una

BONO SOLIDARIO
CON LA LUCHA DE LOS 12.000 MECANICOS CORDOBESES

- POR EL RETIRO DE LA GENDARMERIA DE LAS PLANTAS
- POR LA ANULACION DE LAS SANCIONES A CADAS POR LA DIRECTIVA NACIONAL S.M.A.T.A.
- POR LA SATISFACCION DE LAS JUSTAS MANDAS SOBRE SALARIOS, SALUBRIDAD Y CATEGORIAS

Las reivindicaciones que defiende S.M.A.T.A. Córdoba son las aspiraciones de los 75.000 mecánicos y de toda la clase obrera y el pueblo.

LLAMAMOS A CREAR COMITES DE SOLIDARIDAD

LISTA MARRON S.M.A.T.A. SEC. CORDOBA DE MECANICOS COMISION EJECUTIVA

Porqué luchan los azucareros

Al cierre de esta edición, prácticamente ha quedado paralizada la totalidad de la industria azucarera tucumana. Los obreros, agremiados en sus diferentes sindicatos de empresa y federados en la FOTIA (Federación Obrera de Trabajadores de la Industria Azucarera), resolvieron

el paro total de actividades en protesta por la intervención decretada por el Ministerio de Trabajo de la Nación, en circunstancias en que realizaban un plan de lucha por sus reivindicaciones. El reportaje y las notas que incluimos informan sobre las alternativas del conflicto.

Reproducimos una entrevista a compañeros del Sindicato del Ingenio La Providencia:

—¿Cuáles son los puntos que reclaman? Queremos conocer la opinión de este sindicato acerca de cómo se desarrolla el plan de lucha?

—Los puntos que reclamamos son:

- a) hacer extensivo en las relaciones laborales cañeras la aplicación de la ley 11.729.
- b) Un obrero y medio por cada mil surcos;
- c) participación en las utilidades;

d) la no entrada de la máquina cosechadora;

e) reapertura del Ingenio Esperanza;

f) días caídos (que se pague los días que no se trabaja, de lo cual él no es responsable, como por ejemplo días de lluvia, reparaciones de máquinas, etc.).

Si no se da la solución por el aspecto legal, vamos a pelear. Si vienen a decirnos que sólo se consiguieron tres puntos de los que planteamos y que a los otros los vamos a conciliar, Providencia no lo va hacer, si es por un día puede ser, pero sino no lo vamos a permitir.

—¿Cómo se trabajará el plan?

—Se va a trabajar a nivel de base; ya se hicieron asambleas en el sindicato y colonias, que se suman a las conversaciones diarias de cada dirigente con los compañeros de fábrica. Además el plenario de delegados planteó la participación en la lucha de todos los obreros azucareros del país.

—¿A qué se debe el enfrentamiento con la dirección de la UCIT (Unión de Cañeros Independientes de Tucumán)?

—UCIT está totalmente en desacuerdo con la posición nuestra. Pero hay que diferenciar lo que es la dirección de las bases.

—¿Cómo creen que pueden llevar adelante la unidad obrero-campesina?

—Hay cañeros que participan, pero evidentemente no ha sido la mayoría. La unión que tenemos que lograr nosotros ahora es con el obrero rural y el industrial. Ellos deben recuperar la dirección de UCIT y así después unimos.

—¿Qué piensan de la participación de los ingenios del norte (Salta y Jujuy)?

—Nosotros estamos interesados en la unificación de todos los obreros azucareros del país; se conversó con los ingenios del Norte

y del Litoral. El participaron en por ejemplo los desma. Además lo que exigir, do y saldremos. Nosotros estamos seguir trabajando Litoral.

—¿Qué piensan de la participación de los ingenios del norte (Salta y Jujuy)?

—El consejo TIA tomó medidas respecto a los azucareros de Tucumán y SMATA. La dirección de abajo. Luchamos con obreras.

Declaración del PCR

Das medidas simultáneas, la intervención y la prohibición del plenario de gremios en conflicto, marcan nuevos pasos en la política gubernamental que lo alejan de las necesidades populares.

Ellos vienen a sumarse a la intervención al SMATA cordobés y a la Federación Gráfica Bonaerense y las intimaciones a los ferroviarios y a numerosos conflictos que crecientemente se desarrollan en contra del antiobrero Pacto Social.

Con estas medidas se pretende vanamente acallar esas luchas. Pero la clase obrera argentina, con los mecánicos liderados por René Salamanca a la cabeza, profundizan su combate como respuesta.

Ahora nuestro superexplotado proletariado azucarero, derrotando tibiezas de algunos, se ha puesto de pie dispuesto firmemente a triunfar. La inmediata respuesta de los compañeros del Concepción, Bella Vista, Cruz Alta, paralizan totalmente las fábricas en repudio a la intervención, marcan el camino para derrotar la

política de los Otero, los Robles y los Gelbard.

El gobierno con estas medidas no hace más que cavar su propia fosa. Al alejarse de las necesidades populares, favorece la política de los sectores proyanquis que agazapados esperan el momento adecuado para dar su zarpazo golpista.

Por ello hoy, junto a las justas luchas salariales, urge avanzar en la confluencia de los sectores populares encabezados por la clase obrera, en un Frente Único Antiyanki preparado para responder en todos los terrenos los embates de nuestros enemigos fundamentales, el imperialismo yanqui y la oligarquía y el gran capital a ellos asociados.

Por todo ello el PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO al tiempo que repudia estas medidas gubernamentales llama a rodear de solidaridad a los obreros azucareros, a los mecánicos cordobeses y demás sectores en lucha.

PCR - COMITE ZONAL DE TUCUMAN

Congreso de Delegados de FOTIA

El día 6 de setiembre se realizó el Congreso de delegados seccionales de FOTIA con la presencia de 238 delegados y la participación de representantes del Ingenio, Ledesma, Federación Azucarera Regional de Salta, San Isidro de Salta y La Mendieta de Jujuy. Después de un largo período conciliatorio, los dirigentes de FOTIA dijeron: "Compañeros: hemos tratado por todos los medios de encuadrarnos dentro de la ley pero a pesar de esa conducta, las manos de los dirigentes están vacías. Nosotros nos hemos ajustado a la ley y la ley no nos ha dado ninguna satisfacción". Luego acusaron al Ingeniero D'adamo porque, no solo no estuvo de acuerdo con las reivindicaciones de los trabajadores, sino que manoseó a dirigentes de FOTIA y de la CGT. "Hoy no nos sentimos comprometidos con el Pacto Social ya que fue violado por el empresariado y el gobierno".

Terminado el informe, los delegados obreros se volcaron a señalar con mucho fervor, el único camino para la concreción de sus exigencias, el de

la lucha, habiendo propuestas concretas de delegados. "Debemos pelear ahora, tuvimos huelgas de cuarenta días y nadie se murió de hambre. Unidos, somos capaces de responder y demostrar que no somos débiles, para que nadie se nos burle". Otro delegado agregó: "Ahora ya no hay nada que esperar, hay que ir al paro". Melitón Vázquez, del Ledesma, dijo: "Podemos garantizar que Ledesma no dará la espalda". Igual actitud asumieron los demás delegados seccionales.

El movimiento azucarero tucumano, golpeado duramente por la oligarquía azucarera, con los cierres de los ingenios, bajos salarios y desocupación, no está dispuesto a conciliar los puntos del plan de lucha.

- 1) Reapertura del Ingenio Esperanza;
- 2) No a la máquina cosechadora integral;
- 3) Un hombre y medio cada mil surcos;
- 4) Hacer extensivo en las relaciones

laborales cañeras de la ley 11.729.

En el congreso, momentáneamente por propósitos, agregar una acción más sentida azucareros: el aumento de \$ 100.000, pagados de zafra. También la expropiación de ingenios que administran medidas a tomar el paro de 24 horas tras la segunda semana; y en consecuencia permanente de delegados, ya que no sejo Directivo a las de fuerza.

Se decidió además reunión nacional de conflicto, como garantía de la lucha se debe estar los trabajadores del movimiento azucarero en estado de asamblea

Córdoba

EL TRIUNFO

aplicar una línea consecuente con los intereses de la clase obrera, encaminada a construir una alternativa independiente para la resolución en nuestro país.

El Partido Comunista Revolucionario ha tenido en esta lucha un papel decisivo. Aprendiendo de las masas, aplicando en forma constante la democracia sindical señalándole a ellas las experiencias recientes del movimiento obrero, ha podido ir midiendo en cada momento cuál era el camino y cuál la medida adecuada para avanzar, siempre apoyándose principalmente en las propias fuerzas.

El apoyo de la mujer, de las compañeras de los trabajadores ha sido y será siempre decisivo. Las mujeres del SMATA y de Córdoba han estado a la cabeza del apoyo y la solidaridad.

La lucha del SMATA es ya patrimonio de la experiencia de un vasto sector del movimiento obrero argentino. Es tarea también de nuestro partido y de los revolucionarios de nuestro país extenderla recogiendo sus enseñanzas y confiando en las masas por sobre todo.

Como decimos en el Editorial de este número, los obreros no se han dejado encandilar por los fuegos de artefacto de las "acciones espectaculares" ni por las acciones heroicas individuales. Desde el Chocón, y particularmente desde Perdiel hasta hoy, los mecánicos han recorrido un camino de experiencias, con triunfos y derrotas parciales, que les permitieron desbrozar el camino de falsos

salvadores y soluciones fáciles y rápidas.

En la semana que corre, se han de tensar al máximo en el SMATA todas las fuerzas. Refirmando en el camino de la democracia proletaria, confiando en la masa como protagonista y no como "apoyo" para "aventuras salvadoras", la clase obrera visualizará en la hora del triunfo, más nitidamente, una línea de victoria.

BONO SOLIDARIO
CON LA LUCHA DE LOS 12.000
MECANICOS CORDOBESES

- POR EL RETIRO DE LA GENDARMERIA DE LAS PLANTAS
- POR LA ANULACION DE LAS SANCIONES APLICADAS POR LA DIRECTIVA NACIONAL DEL S.M.A.T.A.
- POR LA SATISFACCION DE LAS JUSTAS DEMANDAS SOBRE SALARIOS, SALUBRIDAD Y CATEGORIAS

Las reivindicaciones que defiende S.M.A.T.A. Córdoba son las aspiraciones de los 75.000 mecánicos y de toda la clase obrera y el pueblo.

LLAMAMOS A CREAR COMITES DE SOLIDARIDAD

LISTA MARRON S.M.A.T.A. SEC. CORDOBA
DE MECANICOS COMISION EJECUTIVA

Valor \$ 10.- ley

Los azucareros

Paralizada la FOTIA (Federación de Organizaciones de Trabajadores Industriales Azucareros) se paralizó la actividad en protesta por la intervención decretada por el Ministerio de Trabajo de la Nación, en circunstancias en que realizaban un plan de lucha por sus reivindicaciones. El reportaje y las notas que incluimos informan sobre las alternativas del conflicto.

el paro total de actividades en protesta por la intervención decretada por el Ministerio de Trabajo de la Nación, en circunstancias en que realizaban un plan de lucha por sus reivindicaciones. El reportaje y las notas que incluimos informan sobre las alternativas del conflicto.

—¿Cómo se trabajará el plan?
—Se va a trabajar a nivel de base; ya se hicieron asambleas en el sindicato y colonias, que se suman a las conversaciones diarias de cada dirigente con los compañeros de fábrica. Además el plenario de delegados planteó la participación en la lucha de todos los obreros azucareros del país.
—¿A qué se debe el enfrentamiento con la dirección de la UCIT (Unión de Cañeros Independientes de Tucumán)?
—UCIT está totalmente en desacuerdo con la posición nuestra. Pero hay que diferenciar lo que es la dirección de las bases.

—¿Cómo creen que pueden llevar adelante la unidad obrero-campesina?
—Hay cañeros que participaron, pero evidentemente no ha sido la mayoría. La unión que tenemos que lograr nosotros ahora es con el obrero rural y el industrial. Ellos deben recuperar la dirección de UCIT y así después unimos.
—¿Qué piensan de la participación de los ingenios del norte (Salta y Jujuy)?
—Nosotros estamos interesados en la unificación de todos los obreros azucareros del país; se conversó con los ingenios del Norte

y del Litoral. Es así como algunos participaron en el congreso, como por ejemplo los del ingenio Ledesma. Además si ellos tienen algo que exigir, estamos de acuerdo y saldremos a la pelea juntos. Nosotros estamos empeñados en seguir trabajando en el Norte y el Litoral.
—¿Qué piensan de la lucha de citrícola y el SMATA?
—El consejo directivo de FOTIA tomó medidas de apoyo con respecto a los acontecimientos de Tucumán y SMATA por la presión de abajo. Nosotros nos solidarizamos con todas las luchas obreras.

Congreso de Delegados de FOTIA

El día 6 de setiembre se realizó el Congreso de delegados seccionales de FOTIA con la presencia de 238 delegados y la participación de representantes del Ingenio, Ledesma, Federación Azucarera Regional de Salta, San Isidro de Salta y La Mendieta de Jujuy. Después de un largo período conciliatorio, los dirigentes de FOTIA dijeron: "Compañeros: hemos tratado por todos los medios de encuadrarnos dentro de la ley pero a pesar de esa conducta, las manos de los dirigentes están vacías. Nosotros nos hemos ajustado a la ley y la ley no nos ha dado ninguna satisfacción". Luego acusaron al Ingeniero D'Adamo porque, no solo no estuvo de acuerdo con las reivindicaciones de los trabajadores, sino que manoseó a dirigentes de FOTIA y de la CGT. "Hay que sentirnos comprometidos con el Pacto Social ya que fue violado por el empresario y el gobierno". Terminado el informe, los delegados obreros se volcaron a señalar con mucho fervor, el único camino para la concreción de sus exigencias, el de

la lucha, habiendo propuestas concretas de delegados. "Debemos pelear ahora, tuvimos huelgas de cuarenta días y nadie se murió de hambre. Unidos, somos capaces de responder y demostrar que no somos débiles, para que nadie se nos burle". Otro delegado agregó: "Ahora ya no hay nada que esperar, hay que ir al paro". Melitón Vázquez, del Ledesma, dijo: "Podemos garantizar que Ledesma no dará la espalda". Igual actitud asumieron los demás delegados seccionales.
El movimiento azucarero tucumano, golpeado duramente por la oligarquía azucarera, con los cierres de los ingenios, bajos salarios y desocupación, no está dispuesto a conciliar los puntos del plan de lucha.
1) Reapertura del Ingenio Esperanza;
2) No a la máquina cosechadora integral;
3) Un hombre y medio cada mil surcos;
4) Hacer extensivo en las relaciones

laborales cañeras la aplicación de la ley 11.729.
En el congreso, se resolvió unánimemente por propuesta de un delegado, agregar una de las reivindicaciones más sentidas de los obreros azucareros: el aumento salarial de \$ 100.000, pagados desde el primer día de zafra. También se decidió exigir la expropiación sin pago de los ingenios que administra CONASA. Las medidas a tomar serán las siguientes: Paro de 24 horas el día 11, de 48 horas la segunda semana, y de 72 horas la tercera; y en cada semana la consulta permanente en Congreso de Delegados, ya que no se facultó al Consejo Directivo a levantar las medidas de fuerza.
Se decidió además, llamar a una reunión nacional de gremios en conflicto, como garantía de que en la lucha se debe estar unidos con todos los trabajadores del país, declarando al movimiento azucarero tucumano en estado de asamblea permanente.

Corresponsal

¿División S Recuperar los

Ultimamente se insiste en algunos sectores del movimiento obrero sobre una posible división de la CGT.

Los diarios de la cadena Gelbard (La Opinión, El Cronista Comercial, Crónica, etc.) le han puesto nombre al nucleamiento que surgiría de esa división: "Coordinadora de Gremios en Lucha" (CGL). Esto ha sido recogido por la prensa y los medios de difusión adictos a Lorenzo Miguel y a las actuales autoridades de la CGT, para denunciar ante las masas peronistas a los gremios que presuntamente integrarían esa CGL como "divisionistas", que estarían al servicio de intereses no claros.

La idea de coordinar determinados organismos sindicales fue propuesta inicialmente por el SMATA Córdoba a los cuerpos de delegados recuperados de Villa Constitución, Ingenio Ledesma y Gráficos de la Capital. Apuntaba, según señalaron los autores de la iniciativa, a ir coordinando el accionar de los cuerpos de delegados de grandes empresas, con el objeto de fortalecer la perspectiva revolucionaria que entraña la aparición protagónica de cuerpos de delegados recuperados en los que se ha impuesto una auténtica, profunda, y, en perspectiva, revolucionaria democracia obrera. El surgimiento de tales cuerpos de delegados es, tal vez, el más importante resultado de las luchas obreras de los últimos años. Porque ellos esbozan la posible vía de desarrollo, en una situación revolucionaria, de órganos obreros de doble poder capaces de liderar una alianza obrero-campesina-popular de carácter revolucionario; de nuevo tipo. Una alianza en la que las masas populares sean protagonistas revolucionarios, y no una masa de maniobra de los políticos burgueses y reformistas para sus reiteradas propuestas de "Frentes Populares" de contenido reformista o golpista burgués.

Por eso —según señalaron entonces los autores de la iniciativa— de esa coordinación deberían surgir propuestas de acción conjunta obrero-campesina (con el campesinado pobre y medio) y obrero-popular.

La no resolución de los conflictos de los mecánicos cordobeses, gráficos, metalúrgicos de Propulsora, y otros, fue transformando las reuniones antedichas en reuniones de solidaridad y coordinación de esas organizaciones en lucha, ante la pasividad y la componenda con las patronales respectivas de las actuales autoridades de la CGT (estrechamente vinculada al gobierno y a su Ministerio de Trabajo).

Y es entonces cuando la tendencia política "Montoneros", tendencias sindicales como JTP, y dirigentes sindicales como Aguirre (de ATE Rosario), plantearon una coordinación de organismos sindicales y tendenciales (agrupaciones), apuntando a constituir un "polo" que reúna a todas las organizaciones recuperadas, las discipline a una dirección única y opere sobre un posible, o probable, o esperado, desprendimiento de la actual CGT.

El PC, a través, entre otros, de dirigentes de la Asociación de Periodistas, ha dado apoyo a esta idea.

El SMATA Córdoba se opuso a esta propuesta, y subrayó la necesidad de recuperar las organizaciones sindicales en manos de los jerarcas pro-patronales, y no de dividir esas organizaciones, ya que lo que está en discusión es el rol del proletariado en los combates que se avecinan. Para que el proletariado pueda jugar un papel independiente en los mismos debe recuperar la dirección de sus organismos unitarios de combate: los sindicatos.

La posición del SMATA Córdoba, fue aceptada por la mayoría de los dirigentes obreros reunidos en la Federación Gráfica, como se desprende de las conferencias de prensa de Raimundo Ongaro y de Santillán.

Dos proyectos bur

No es un secreto que la lucha entre los dos grandes que comparten el gobierno Gelbard y el grupo de Isab

El sector de Isabel y L como defensor de una línea "tercerista": contra los dos UU. y URSS); procura un en una alianza sindical-militar, enfrentado abiertamente, p el sector político del peron

El sector gelbardiano esculado al PC y a la URSS, una estrecha alianza con la tica propone cambiar al an vo. Cambiar a los EE.UU. el apoyo soviético impulsó reformas antiyanquis y ar

Ambos sectores buscan miento obrero. Ya que no guño de los dos subordin miento obrero, buscan divi nar una parte del mismo a ra de llegar a dirigirlo tot

Ya en ocasión del Cong sector gelbardiano en el rado por Adelino Romero, dividir la CGT para no p que había logrado luego Rucci. El fallecimiento de Gral. Perón, el firme apoyo zo Miguel, y los esfuerzos por impedir una ruptura, d dad de los grupos burgue control total del gobierno.

Los jerarcas que lideran yo de Otero, expulsan d intervienen sindicatos y g diendo, de hecho, al mov no les basta con el maton bertades sindicales que p tenerse en la dirección de obreras.

Por otro lado, so pretex derecha y los métodos de dirigentes obreros empuja nes recuperadas a la ruptu y al paralelismo sindical, ren como punta de lanza sión de la CGT, que, dich sería liderada por sectores tivos sino por dirigentes empleados, de Gelbard y soviética.

Esta última línea confli político del PC, apoyado por los "Montoneros", ter del gobierno al sector de l y rendir, o desplazar, a Perón. Este proyecto repl reformista de la "conquis der. Considera que la "i ellos) tiene una "parte del mente", debe conquistarla a la derecha (es decir, Para ello, casi demás está una conjura político-militar

Dividir, ¿para qué

La unidad nacional e ir vimiento obrero es un p mismo; desde Carlos Marx tienen una única arma er capital: la unidad y la o Esto no significa confu defender los intereses d la "unidad" que defiende Unidad esta última que, a naje y la falta de democ tener al movimiento obrer luntad de la patronal y el

¿División Sindical o Recuperar los Sindicatos?

Ultimamente se insiste en algunos sectores del movimiento obrero sobre una posible división de la CGT.

Los diarios de la cadena Gelbard (La Opinión, El Cronista Comercial, Crónica, etc.) le han puesto nombre al nucleamiento que surgiría de esa división: "Coordinadora de Gremios en Lucha" (CGL). Esto ha sido recogido por la prensa y los medios de difusión adictos a Lorenzo Miguel y a las actuales autoridades de la CGT, para denunciar ante las masas peronistas a los gremios que presuntamente integrarían esa CGL como "divisionistas", que estarían al servicio de intereses no claros.

La idea de coordinar determinados organismos sindicales fue propuesta inicialmente por el SMATA Córdoba a los cuerpos de delegados recuperados de Villa Constitución, Ingenio Ledesma y Gráficos de la Capital. Apuntaba, según señalaron los autores de la iniciativa, a ir coordinando el accionar de los cuerpos de delegados de grandes empresas, con el objeto de fortalecer la perspectiva revolucionaria que entraña la aparición protagónica de cuerpos de delegados recuperados en los que se ha impuesto una auténtica, profunda, y, en perspectiva, revolucionaria democracia obrera. El surgimiento de tales cuerpos de delegados es, tal vez, el más importante resultado de las luchas obreras de los últimos años. Porque ellos esbozan la posible vía de desarrollo, en una situación revolucionaria, de órganos obreros de doble poder capaces de liderar una alianza obrero-campesina-popular de carácter revolucionario; de nuevo tipo. Una alianza en la que las masas populares sean protagonistas revolucionarios, y no una masa de maniobra de los políticos burgueses y reformistas para sus reiteradas propuestas de "Frentes Populares" de contenido reformista o golpista burgués.

Por eso —según señalaron entonces los autores de la iniciativa— de esa coordinación deberían surgir propuestas de acción conjunta obrero-campesina (con el campesinado pobre y medio) y obrero-popular.

La no resolución de los conflictos de los mecánicos cordobeses, gráficos, metalúrgicos de Propulsora, y otros, fue transformando las reuniones antedichas en reuniones de solidaridad y coordinación de esas organizaciones en lucha, ante la pasividad y la componenda con las patronales respectivas de las actuales autoridades de la CGT (estrechamente vinculada al gobierno y a su Ministerio de Trabajo).

Y es entonces cuando la tendencia política "Montoneros", tendencias sindicales como JTP, y dirigentes sindicales como Aguirre (de ATE Rosario), plantearon una coordinación de organismos sindicales y tendencias (agrupaciones), apuntando a constituir un "polo" que reúna a todas las organizaciones recuperadas, las discipline a una dirección única y opere sobre un posible, o probable, o esperado, desprendimiento de la actual CGT.

El PC, a través, entre otros, de dirigentes de la Asociación de Periodistas, ha dado apoyo a esta idea.

El SMATA Córdoba se opuso a esta propuesta, y subrayó la necesidad de recuperar las organizaciones sindicales en manos de los jerarcas pro-patronales, y no de dividir esas organizaciones, ya que lo que está en discusión es el rol del proletariado en los combates que se avecinan. Para que el proletariado pueda jugar un papel independiente en los mismos debe recuperar la dirección de sus organismos unitarios de combate: los sindicatos.

La posición del SMATA Córdoba, fue aceptada por la mayoría de los dirigentes obreros reunidos en la Federación Gráfica, como se desprende de las conferencias de prensa de Raimundo Ongaro y de Santillán.

Dos proyectos burgueses

No es un secreto que se ha agudizado la lucha entre los dos grandes grupos burgueses que comparten el gobierno. Entre el grupo de Gelbard y el grupo de Isabel de Perón.

El sector de Isabel y López Rega aparece como defensor de una línea a la que llama "tercerista": contra los dos imperialismos (EE. UU. y URSS); procura un gobierno asentado en una alianza sindical-militar y apoyado, o no enfrentado abiertamente, por el radicalismo y el sector político del peronismo.

El sector gelbardiano está fuertemente vinculado al PC y a la URSS, y es partidario de una estrecha alianza con la URSS. En la práctica propone cambiar al amo viejo por el nuevo. Cambiar a los EE. UU. por la URSS y, con el apoyo soviético impulsar un programa de reformas antiyanquis y antiterratenientes.

Ambos sectores buscan supeditar al movimiento obrero. Ya que no le es posible a ninguno de los dos subordinar a todo el movimiento obrero, buscan dividirlo para subordinar una parte del mismo a sus planes, en espera de llegar a dirigirlo totalmente.

Ya en ocasión del Congreso de la CGT el sector gelbardiano en el mismo, sector liderado por Adelino Romero, estuvo a punto de dividir la CGT para no perder la hegemonía que había logrado luego de la muerte de Rucci. El fallecimiento demasiado reciente del Gral. Perón, el firme apoyo de Isabel a Lorenzo Miguel, y los esfuerzos de la Presidente por impedir una ruptura, obligaron a una unidad de los grupos burgueses que disputan el control total del gobierno.

Los jerarcas que lideran la CGT, con el apoyo de Otero, expulsan comisiones internas, intervienen sindicatos y gremios, y van dividiendo, de hecho, al movimiento sindical. Ya no les basta con el matonaje y la falta de libertades sindicales que practican para mantenerse en la dirección de las organizaciones obreras.

Por otro lado, so pretexto de combatir a la derecha y los métodos de la misma, algunos dirigentes obreros empujan a las organizaciones recuperadas a la ruptura de los sindicatos y al paralelismo sindical, para que éstas operen como punta de lanza de una posible división de la CGT, que, dicho sea de paso, no sería liderada por sectores clasistas o combativos sino por dirigentes sindicales amigos, o empleados, de Gelbard y la burguesía prosoviética.

Esta última línea confluye con el proyecto político del PC, apoyado desde otro ángulo por los "Montoneros", tendiente a desplazar del gobierno al sector de López Rega y cercar, y rendir, o desplazar, a Isabel Martínez de Perón. Este proyecto replantea la vieja tesis reformista de la "conquista gradual" del poder. Considera que la "izquierda" (es decir, ellos) tiene una "parte del poder" y, "gradualmente", debe conquistarlo todo, desplazando a la derecha (es decir, Isabel-López Rega). Para ello, casi demás está decirlo, promueven una conjura político-militar.

Dividir, ¿para qué?

La unidad nacional e internacional del movimiento obrero es un principio básico del mismo; desde Carlos Marx a hoy. Los obreros tienen una única arma en la lucha contra el capital: la unidad y la organización.

Esto no significa confundir la unidad para defender los intereses del proletariado con la "unidad" que defienden Miguel o Palma. Unidad esta última que, apoyada en el matonaje y la falta de democracia, trata de mantener al movimiento obrero sometido a la voluntad de la patronal y el Estado burgués.

Pero, por otro lado, la división sindical que predicaban algunos dirigentes de izquierda, con amplio apoyo publicitario de la prensa burguesa, ¿para qué es? ¿Para construir un frente único antiyanqui hegemonizado por el proletariado y basado en la alianza revolucionaria de los obreros y campesinos? ¿Para garantizar la independencia del movimiento obrero en los combates que se avecinan y preservar así la posible dirección obrera del movimiento popular, antiyanqui y antioligárquico? ¿O en realidad se quiere llevar a un sector del proletariado tras un sector burgués, y no se vacila para ello, en dividir el movimiento obrero tras una unidad de la "izquierda" contra la "derecha", que mete en la "izquierda" a partidarios de cambiar al amo viejo por el amo nuevo, y en la "derecha" a sectores antiyanquis por el hecho de no ser también prosoviéticos?

No hace mucho, en 1968, se dividió la CGT. Fue cuando se creó la CGT de los Argentinos.

La CGT de los Argentinos apuntó contra el grupo de jerarcas sindicales entregados a la dictadura de Onganía, y, por ese motivo, fue apoyada por lo mejor del movimiento obrero. Los jerarcas vandoristas dividieron entonces a la CGT.

Pero la dirección de la CGT de los Argentinos confió en un plan golpista de sectores burgueses, basado en lo que entonces se llamó el acuerdo Perón-IIIía; acuerdo que era apoyado por el PC, el sector prosoviético de la burguesía y algunos sectores militares.

La CGT de los Argentinos se dio un programa nacionalista-burgués acorde con ese objetivo y, pese a los esfuerzos de muchos de sus militantes, se consumió en un estéril agitativismo destinado a favorecer esa salida burguesa.

Cuando la burguesía nacional, luego del Cordobazo, cambió de planes, y se comenzó a organizar la salida que concluiría en las elecciones del 11 de marzo de 1973 (organización de la "Hora del Pueblo"; el ENA; pacto CGE-CGT; unidad de la CGT; ruptura de la FUA) la llamada CGT de los Argentinos se disipó. Ni siquiera murió. Se disipó.

Hoy a corrido mucha agua bajo los puentes. Ha emergido una poderosa corriente clasista que ha surgido y crece, entre otras causas, por su rechazo a los cauces burgueses y pequeño-burgueses en los que se le ha pretendido canalizar, y crece un auténtico partido marxista-leninista del proletariado: el PCR. El proletariado y su partido pueden, en un proceso, encabezar un amplio frente único antiyanqui y abrir el camino de la liberación para nuestra patria y nuestro pueblo.

Cuando se constituyó la CGT de los Argentinos, uno de sus animadores, Guillán, justificaba su línea diciendo que "era la hora de la burguesía". Se equivocaba. Pero más se equivocan los que aún hoy siguen considerando que ésta es "la hora de la burguesía", tapano tal vez sus escrúpulos con el hecho de que el burgués de turno —Gelbard— es amigo y defensor de la URSS y de las ideas "comunistas" o apoyando otra falsa salida, también dirigida por la burguesía, montada con el apoyo de los jerarcas sindicales que dirigen la CGT.

Esta es la hora del proletariado, y éste ha crecido lo suficiente como para no hipotecar sus objetivos históricos tras el plato de lentejas que le ofrece cualquiera de los proyectos burgueses en gestión. Más aún, cuando en caso de imponerse la dirección burguesa de la lucha antiyanqui, llevará, inevitablemente, a un nuevo 1955; a una nueva restauración imperialista.

Duilio Merlini

FO

... y soluciones fáciles y
... semana que corre, se han
... al máximo en el SMA
... las fuerzas. Refirmando
... el camino de la democra
... oletaria, confiando en la
... como protagonista y no co
... poyo para "aventuras sal
... la clase obrera visuali
... la hora del triunfo, más
... ente, una línea de vic-

12.000
BES
ERIA DE LAS

IONES APLI
CIONAL DEL

JUSTAS DE
UBRIDAD Y

S.M.A.T.A.

1.000 mecca

el pueblo.

DARIDAD

S. CORDOBA

JECUTIVA

Valor \$ 10-
10-10

Secretaría
en que
e y las

itorial. Es así como algunos
aron en el congreso, como
mplo los del ingenio Le
Además si ellos tienen al
exigir, estamos de acuer
ldremos a la pelea juntos.
os estamos empeñados en
trabajando en el Norte y el

qué piensan de la lucha de
a y el SMATA?

consejo directivo de FO
mó medidas de apoyo con
o a los acontecimientos de
án y SMATA por la pre
e abajo. Nosotros nos soli
nos con todas las luchas

e FOTIA

orales cañeras la aplicacion
y 11.729.

congreso, se resolvió unáni
e por propuesta de un dele
regar una de las reivindic
nás sentidas de los obreros
os: el aumento salarial de
y pagados desde el primer día
i. También se decidió exigir
oplación sin pago de los in
ue administra CONASA. Las
a tomar serán las siguientes:
24 horas el día 11, de 48 ho
segunda semana, y de 72 horas
ra; y en cada semana la con
manente en Congreso de De
ya que no se facultó al Con
ectivo a levantar las medi
uerza.

idió además, llamar a una
nacional de gremios en con
como garantía de que en la
se debe estar unidos con todos
nadores del país, declarando
nimiento bancario Tucumano en
de asamblea permanente.

Corresponsal

Docentes: No hay presiones ni maniobras que valgan

Lucha sin concesiones

El cumplimiento masivo en todo el país del paro docente de 48 horas, realizado los días 4 y 5 de setiembre, ha puesto de manifiesto una vez más la voluntad de todo el gremio de luchar sin concesiones por las legítimas aspiraciones salariales, por mayor presupuesto educacional, por la aplicación del Estatuto del Docente, por jubilación a los 25 años de servicio, por la restitución de la obra social, por la discusión democrática de la nueva ley de educación, etcétera.

También ha evidenciado que los trabajadores de la educación han superado todos los intentos desmovilizadores de la dirección de la CTERA, que levantó inconsultamente el paro de 72 horas del 25, 26 y 27 de junio, en función de sus alianzas con Taiana y Gelbard; que impidió toda continuidad a la lucha; que dio un carácter "dominguero" a los

paros; que boicoteó toda movilización; que hace sesionar los confederales y congresos "a puerta cerrada" para la barra; que impide con maniobras de todo tipo que los docentes de la provincia de Buenos Aires puedan nuclearse en una federación provincial que los represente; que plantea ingresar a la CGT sin criticar a los jefes "porque eso sería faltarle el respeto a esa organización" (!).

Los docentes se han negado a ser instrumentos para esos intereses que no son los suyos. Por eso, donde lucharon a fondo, obtuvieron el mínimo de 200.000 pesos exigido. Tal el caso de Santa Cruz y La Rioja.

En el último congreso del gremio realizado en Santa Fe, en el que se aprobaron las jornadas de movilización del 14 y 28 de agosto y los paros de

48 horas del 4 y 5 de setiembre y del 17 y 18 del mismo mes, la dirección de CTERA consiguió dilatar un mes más la fijación de estas medidas, alargando así la larga tregua concedida a Taiana, pese a que en la entrevista del 20 de julio con el entonces ministro de Educación, éste no concedió ni uno solo de los reclamos. Las vacilaciones de algunos integrantes del bloque combativo de la ex CUTE e independientes contribuyeron a las maniobras de la cúpula de CTERA.

Entretanto, por abajo, los docentes repudian esta actitud y se movilizan en defensa de sus reivindicaciones, ahora nuevamente puestas en duda por el discurso de Ivanissevich. En esta misma página reproducimos dos testimonios: uno del Frente Gremial Docente de Córdoba y otro de la Unión de Educadores de Morón.

EDUCADORES DE MORON

Desde el año pasado, la movilización de los docentes de Morón se caracteriza por su masividad. Por el creciente protagonismo de los educadores, por la participación solidaria de los padres de los alumnos y por contar con una dirección combativa que no ha transigido con las negociaciones a espaldas de las masas hechas por los directivos de la CTERA.

La tónica que han tenido las movilizaciones de esta localidad pueden ejemplificarse con la forma en que se cumplió la jornada nacional de protesta del 14 de mayo, en la que por primera vez se hace abandono de tareas a mitad de turno (a 10 horas a la mañana y a las 14 horas por la tarde), luego asambleas con los padres en las escuelas; y a las 16 hs asamblea general de distrito donde se resolvió la posición a llevar al siguiente Confederal de CTERA.

Cuando sale el plan de lucha de CTERA, se hace una masiva concentración en la Plaza de Morón, con la presencia solidaria de los trabajadores de Scolnik. El 5 de junio, en el cine Morón, una asamblea congrega a 1.500 maestros.

Cuando la Junta Ejecutiva de CTERA levanta el paro programado para el 25, 26 y 27 de junio, una asamblea de Morón resuelve llevar al Confederal la moción de continuar con el plan de lucha y de repudiar la actitud de la Junta Ejecutiva. Previamente, una asamblea de delegados había registrado el mandato de mil maestros que llevaban

al Confederal un voto de repudio a la J.E.

Hacia el Congreso del 23, 24 y 25 de julio, en Santa Fe, la asamblea de docentes de Morón resolvió que sus delegados al congreso exigieran, junto con las medidas de lucha, la incorporación a la CGT nacional. Por otra parte se facultaba a la UEM (Unión de Educadores de Morón) para iniciar las gestiones de su ingreso a la CGT regional (Más tarde los jefes de ésta pusieron trabas formales a dicho ingreso.)

La jornada del día 14 de setiembre se cumplió con levantamiento de actividades a medio turno y asamblea. El 24 se realizó la primera reunión con los otros distritos de Buenos Aires —menos los dirigidos por el PC revisionista— para avanzar en la unificación de los docentes provinciales. El 28, pese a la resistencia de muchos maestros a concurrir al acto de Congreso, se impone justo criterio de asistir, con las propias posiciones, criticando los manejos de la Junta Ejecutiva.

Los paros del 4 y 5 de setiembre se cumplieron masivamente y con asambleas en las que se acordó que el 17 de setiembre se realizaría una asamblea zonal y el 18, en La Plata un acto invitando a todos los distritos de la provincia para luchar por las reivindicaciones y contra el decreto 3032, que es una verdadera "ley de prescindibilidad" provincial para maestros suplentes y provisionales.

Corresponsal

La lucha en FATE

Los trabajadores de la planta en FATE prosiguen cumpliendo quite de colaboración en apoyo a un petitorio aprobado por asamblea, en el que solicitan el cumplimiento de diversos reclamos, además de exigir nuevas elecciones de delegados.

El 7 de setiembre, después de varias asambleas por sectores, se realizó una asamblea de la sección Electrónica de FATE, para considerar un pedido de aumento salarial, la solidaridad con los gremios en lucha y la fiesta del día del trabajador electrónico.

Casi por unanimidad de alrededor de 350 trabajadores se aprobó solicitar un pedido de aumento de \$ 500, considerando el deterioro sufrido por el salario en relación al aumento de los precios operado en los últimos cuatro meses. En la asamblea se fundamentó el pedido de aumento teniendo en cuenta los datos aportados por una solicitada del SMATA Córdoba, donde se fundamenta la necesidad de un salario de \$ 3.800 mensuales. Algunos compañeros en la asamblea opinaron que pedir un aumento era favorecer los planes "golpistas". Se les respondió que el único camino de parar los golpes es la movilización y la organización del pueblo. La lucha es la única defensa del trabajador frente a los resultados de un pacto social que engorda a los grandes empresarios y congela los salarios. Además, como se dijo en la asamblea, el pueblo apoya la nacionalización de las bocas de expendio pero en materia de petróleo la solución contra los monopolios es nacionalizar todo el proceso.

El Cuerpo de Delegados será el encargado de llevar adelante esta lucha por aumento salarial. — (Corresponsal)

DOCENTES DE CORDOBA

En la tarde del 21 de agosto, el Frente Gremial Docente de Córdoba organizó una concentración que tenía por finalidad reclamar ante la legislatura reivindicaciones largamente postergadas. Entre otras, la sanción de la Ley de jubilaciones (25 años de servicio y 82% móvil), declarar un presupuesto nacional y provincial acorde con las necesidades de la educación en general, y en particular los reclamos salariales de docentes privados, secundarios y universitarios, la restitución de conquistas arrebatadas por la dictadura militar (obra social, estatuto del docente que tiene nuevamente vigencia, pero no es respetado, etc.).

Ante unos 700 docentes privados (provinciales, municipales y universitarios, y alumnos de colegio secundarios y público en general, que cantaban estribillos —entre los que se destacaba el acostumbrado "se va a acabar / la burocracia sindical", que puso algo incómodo a ciertos dirigentes de la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba (UE-PC)—, se sucedieron oradores que coincidieron todos en que de una vez por todas el tan publicitado lema "educación para el pueblo" se hiciera efectivo con medidas, sobre todo presupuestarias, que permitan el desarrollo de una

educación al servicio de la liberación y no elitista y marginadora de los sectores populares.

También se vio que en los docentes ha hecho carne la idea de que son asalariados, como cualquier trabajador, y que por lo tanto, esta lucha está enmarcada en el conjunto de luchas obreras que tratan de romper con ese pacto social que pretende descargar sobre las espaldas de la clase obrera y el pueblo el peso de una pretendida reconstrucción; que por eso la solidaridad con los demás trabajadores debe hacerse efectiva en el camino de la lucha contra el imperialismo y la oligarquía y por la liberación nacional y social. Un ejemplo de la convicción de los docentes de la necesaria unidad en la lucha con los demás sectores asalariados lo dieron consignas que aludían a la solidaridad con el SMATA cordobés.

Se leyeron muchas notas solidarias con la lucha docente, proveniente de entidades gremiales, agrupaciones políticas, estudiantiles, sindicales, coordinadoras de padres de alumnos, etc. También el SMATA se hizo presente en el acto, a través de la palabra de un delegado de IKA-Renault.

Corresponsal

JORNADA de SOLIDARIDAD con la LUCHA del PUEBLO CHILENO



convoca:
COSOLPLA

Fed. de BOX

castro barros 75

20
sept.
19.30 hs
bs.as.

EL PROYECTO DE LEY AGRARIA

Como es sabido el Poder Ejecutivo Nacional tiene a consideración para elevar al Parlamento el anteproyecto de Ley Agraria elaborado por la Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación.

Fundamentos del anteproyecto

El ingeniero Giberti, titular de esta Cartera, en reiteradas ocasiones se ha encargado de señalar el marco teórico y político del anteproyecto. Ha dicho que estamos en un sistema al que podemos calificar de capitalismo reglamentario o capitalismo dirigido. Por tanto, los elementos de política económica que proponamos habrán de ser coherentes con tal sistema. "Calificaré a este anteproyecto de ley como una evolución agraria dirigida y no como una reforma agraria, porque entiendo que «reforma agraria» debe conservarse para cambios mucho más complejos, intensos y profundos».

Señaló también que la base programática sobre la que se asienta el anteproyecto está en las "Pautas programáticas para el gobierno justicialista de la reconstrucción nacional". Allí se dice que "la tierra es un bien de producción, de ninguna manera un medio de renta y especulación"; que se erradicará el minifundio y el latifundio improductivo, y que "ellos serán asimismo objetivos de la Reforma Agraria".

En el texto del mensaje que precede a los 195 artículos de la Ley se puede leer "tiende a corregir los defectos de la estructura agraria representados por la presencia de latifundios y minifundios, mejorar el régimen de tenencia de la tierra, compatibilizándolo con los principios orientadores de la política agraria; propender a un mejor uso y conservación de los recursos naturales y a un más eficiente empleo de capitales que se invierten en la empresa agropecuaria; incrementar la productividad y rentabilidad de las explotaciones; mejorar las condiciones de vida y de trabajo de la población rural; derivar para la comunidad los beneficios que reportan las grandes obras públicas que se construyan".

Tales son en esencia los objetivos que se procuran alcanzar con la sanción de esta Ley cuyos principios pueden sintetizarse en los siguientes apogemas: 1) la tierra agrícola debe cumplir la función social para la que está naturalmente destinada; 2) la tierra constituye un bien de trabajo y no de renta; 3) la tierra vale por lo que produce; 4) la riqueza que se extrae de la tierra debe aprovecharse a los productores y a la comunidad toda, en una justa proporción".

Se desdibuja el enemigo principal

El problema agrario está en la base de nuestro atraso y dependencia por la relación estrecha que existe entre el latifundio y el imperialismo.

La historia de los últimos treinta años nos muestra que si se elude el golpe decisivo al latifundio terrateniente, to-

mando sólo tibias medidas para "amortiguar" el daño que causa al país, no solamente es imposible, aun en las condiciones de un "capitalismo dirigido", sacar la producción agropecuaria del estancamiento que padece desde hace más de cuarenta años, sino que esos terratenientes recomponen aceleradamente sus fuerzas y retoman el poder de decisión. Esto fue lo que sucedió al cabo de diez años de gobierno peronista, que terminaron violentamente con el golpe de 1955.

Es por ello un gran error pretender "corregir los defectos de la estructura agraria" metiendo en la misma bolsa como co-responsables a latifundistas y a minifundistas.

Lo que resulta de este enfoque básico es un desdibujamiento del verdadero enemigo en el campo, es decir el gran propietario terrateniente que incluso valoriza sus propias posesiones por la presencia del minifundio. Este error: anula desde un inicio, pese a las buenas intenciones, cualquier intento de resolver la estructura agraria del país.

Una cosa es ubicar la solución en la erradicación del latifundio y desde allí evitar la atomización del campo en pequeñas propiedades y otra es referirse, como lo hace la Ley, al mismo tiempo a la "indivisibilidad" como al "no uso" de grandes extensiones.

La solución "coherente con el sistema" que propone la Ley lógicamente es "concentración parcelaria" en el caso del minifundio, sin hablar de dónde irán a ocupar tierra los desalojados; y en el caso del latifundio, "producción en función social a un mínimo del 30% o arrendamiento forzoso".

¿Puede ser solución para un campesino que se le proponga la compra de una unidad económica mínima con un 20% al contado? Dicho con solo un ejemplo: en el Norte de la provincia de Buenos Aires eso significa unas 100 hectáreas a un costo mínimo de un millón de pesos la Ha. o sea 20 millones de pesos moneda nacional. Por el otro lado al terrateniente se lo indemniza con bonos ajustables anualmente de acuerdo al índice inflacionario; digamos una "especie" de salario real para que los pobrecitos no sufran los efectos de la carestía.

Estas limitaciones reformistas de la gran burguesía argentina se ven acentuadas por la orientación del grupo prosoviético, caracterizado fundamentalmente por tratar de "enganchar" a determinados sectores de la oligarquía terrateniente, pretendiendo al mismo tiempo ilusionar al campesinado pobre y medio para instrumentalizarlo como elemento de presión.

La política del grupo prosoviético lógicamente resulta "irritativa" para los oligarcas que no se avienen a una alianza con ellos y ponen el grito en el cielo ante la letra de la Ley. Declaran rebeldía y presionan a diario y a decir ver-

dad les va bien con el chantaje, pues han logrado sustanciales modificaciones en la política impositiva y un 20% de aumento en el precio del novillo.

"No es esta una Ley de Reforma Agraria" se ha dicho. A confesión de parte relevo de prueba, como dirían los abogados. ¿Qué ha pasado en el país desde las pautas programáticas anteriores al 11 de marzo de 1973 hasta hoy? ¿Es acaso el movimiento campesino el que ha perdido vigor? ¿Qué impide tomar medidas más "complejas, intensas y profundas"? La única respuesta que se atina a dar ante el avance de la resistencia oligárquica en el campo es la conciliación y permanente cesión ante sus pretensiones.

Difundir nuestro programa

Los comunistas revolucionarios hemos dicho en reiteradas ocasiones y lo reafirmamos ahora que el problema agrario en nuestra patria es imposible de resolver si no se toman medidas de carácter revolucionario que contemplan el momento político que estamos viviendo. Es por ello que planteamos como medida básica la expropiación sin indemnización de los latifundios y su entrega en propiedad, en forma gratuita, a todos aquellos campesinos pobres y medios y obreros rurales que quieren trabajarla.

A la vez debemos profundizar el debate que se origina en torno al proyecto de Ley poniendo en el tapete la cuestión de la tenencia de la tierra. Nosotros no vamos a ser indiferentes a la expectativa que hay entre el campesinado. Al contrario, debemos intervenir activamente en las reuniones de cada zona a fin de que se discutan y tomen medidas concretas respecto a los latifundios del lugar. Hay que tener en cuenta que el movimiento campesino ha avanzado lo suficiente como para saber dirigir el golpe a aquellos terratenientes que se han asociado al imperialismo yanqui y por lo tanto se constituyen en enemigos principales de nuestro pueblo y de nuestra patria y aquellos cuyas posiciones es imprescindible expropiar para resolver la situación en la zona o aquellos reconocidos como ausentistas. Esta es la única manera de salir de las generalidades de la ley para entrar en el terreno concreto y resolver los inmensos problemas que tienen hoy los pobres del campo.

En este sentido debemos difundir nuestro programa, en el campo, que es el único que puede dar solución a los problemas de atraso y la dependencia, solidificando la alianza obrero campesina como eje del Frente Único que el proceso de liberación argentina necesita. La propuesta de alianza obrero-campesina que nuclea en torno de sí al conjunto del pueblo argentino es clave para imponer las reivindicaciones inmediatas y avanzar en ese camino.

José Puca

Peones Rurales:

Formar el Sindicato

La Agrupación 1º de Mayo de Obreros Rurales de Santiago del Estero, ha distribuido recientemente, en un volante, una declaración proponiendo la creación del Sindicato de Peones Rurales de la zona. Estos son sus tramos más salientes.

Desde hace mucho tiempo que venimos siendo avasallados y explotados, y la mayoría de nosotros conocemos que en todos los campos y fincas los patrones hacen prácticamente lo que quieren con nosotros.

1) NO pagan ni siquiera el miserable salario que por ley tendrían que pagar.

2) DESPIDEN a quienes se les da la gana, sin indemnización alguna.

3) NO hacen aportes jubilatorios, salvo raras excepciones.

4) NO hacen recibos de pago, salvo en algunos lugares.

5) Hacen trabajar a menores, pagándoles una miseria.

6) No se asegura por accidentes de trabajo.

7) NO se nos paga salario familiar.

8) No se nos dan vacaciones, como así tampoco descanso semanal pago.

Y así, como éstas, muchas injusticias más se cometen con los peones rurales. Y a todo esto se ha podido llegar porque nosotros estamos totalmente desorganizados, confiando en todos aquellos que nos prometen que va a cambiar la situación y, sin embargo, todo sigue igual.

En muchos lugares del país los sindicatos que estaban en manos de traidores y entregadores que nunca hicieron nada por nosotros, comienzan a organizarse, y este es el camino que nosotros debemos seguir. Por eso como primera y principal tarea debemos formar nuestro SINDICATO

COMPAÑEROS OBREROS RURALES:

Conozcamos nuestros derechos y luchemos para que sean respetados, formando nuestro sindicato.

Esto es lo que corresponde que nos paguen:

Encargado \$ 1.535.- por mes
Capataz " 1.442.- " "
Puestero " 1.369.- " "

	Sueldo mensual	Jornal diario
Mecánico tractorista	\$ 1.396.-	\$ 61,30
Tractorista	" 1.376.-	" 60,40
Peón general	" 1.300.-	" 57,20
Menores de 17/18 años	" 1.185.-	" 52,15
" " 16/17 "	" 1.125.-	" 49,50
" " 15/16 "	" 1.070.-	" 47,10
" " 14/15 "	" 1.010.-	" 44,45



DE PEONES RURALES, fuerte, organizado, unido y a la vez combativo, basado en una verdadera democracia sindical en la que todos participemos de las decisiones que se tomen, para evitar así que los dirigentes se vendan y nos entreguen.

La Agrupación 1º de Mayo piensa que para lograr este objetivo debemos trabajar y unirnos todos, y no esperar que nadie nos venga a solucionar nuestros problemas. Sólo debemos de tener confianza en nuestras propias fuerzas.

"La tregua"

UNA VICTORIA DEL
CONFORMISMO

En 1974, el cine argentino ha producido películas que se consiguieron en rotundos éxitos de público y que, en algunos casos —*La Patagonia Rebelde*, *Quebracho*— fueron aportes valiosos a una difusión masiva de luchas obreras y populares de significación en nuestra historia. *La Tregua* se inscribe en este marco: su éxito de taquilla es indudable. El carácter de su propuesta ideológico-cultural merece en cambio una crítica de fondo.

Tanto Sergio Renán, director de la película, como sus personajes, como el semanario *Nuestra Palabra*, hablan de *La Tregua* como de una obra donde se presentan y abordan los problemas de la "gente común". Por "gente común" ellos entienden —y esta es una primera elección que hay que subrayar— ciertos sectores medios, en este caso empleados de oficina. Todos están de acuerdo en afirmar que los problemas que angustian a los personajes de *La Tregua* son los de esa "gente común" de vida oscura y monótona que, de pronto, se ilumina con el rayo de luz de un amor imposible, trágico, cortado por la muerte. La respuesta masiva del público parecería también indicar que la película interesa a la "gente común". Ya veremos cómo.

Convendrá pensar cuál es la gente común que aparece en *La Tregua*: en primer lugar su protagonista, Santomé, no padece los problemas económicos que caracterizan hoy a las capas medias: a los 49 años, después de haber criado a tres hijos y seguir manteniendo a una hija de 23 que no trabaja, puede darse el pequeño lujo de optar o por la subgerencia de la oficina donde trabaja o por retirarse sin esperar la jubilación ya que ha podido ahorrar varios millones de pesos; puede también sin inconvenientes mantener dos casas: la propia y el departamento donde se desarrolla su romance con Laura Avellaneda, su compañera de oficina. Hasta aquí no pareciera pertenecer del todo al común de la gente de la Argentina de 1974, lugar y momento en los que se desarrolla la acción de la película. Los maestros, los empleados públicos, los bancarios y otros sectores en lucha pueden atestiguar que la suerte de Santomé no es tan democráticamente compartida por el resto de la "gente común".

En la película lo cierto es que a esta gente no tan común le sucede una desgracia: se sienten fracasados, frustrados, inauténticos. Y no se plantea para ellos otra salida que la de descubrir que el mundo es hermoso, que si uno se lo propone todo puede cambiar porque el amor se encuentra a la vuelta de la esquina y si aparece la muerte siempre queda la posibilidad de pensar que "lo que uno quiere de verdad es lo que está hecho para uno. Y entonces hay que tomarlo...". Tomarlo

como si todo estuviera al alcance de la mano, como si sólo fuera necesario un esfuerzo de la mirada para convertir el mundo en un lugar humano para quienes lo habitan, como si en la sociedad argentina no hubiera otros obstáculos que la muerte o la rutina que se interpongan entre la gente común y la "felicidad".

Esta ideología de matriz profundamente individualista es, a no dudarlo, peligrosa y es necesario desenmascararla. Presentándose bajo los disfraces más atractivos de la poesía de la vida diaria, lo que oculta son las verdaderas raíces sociales, económicas y políticas de la frustración —para decirlo con una palabra que gustaría a los personajes de *La Tregua*— de un amplio sector de las capas medias. Esta poesía de la vida diaria que enseña que sólo es necesario mirar el mundo con nuevos ojos y tomar lo que ese mundo nos ofrece cumple a la perfección un cometido: desviar la atención de los conflictos reales, de las contradicciones que atraviesan la sociedad argentina y que las capas medias sufren y protagonizan junto al resto del pueblo.

En suma ¿qué nos está diciendo *La Tregua*? Ustedes que son como Santomé, como sus hijos, como sus compañeros de oficina, como Laura Avellaneda, tienen una salida a la monotonía que los anula: encontrar un sentimiento puro que los haga auténticos en un país donde no pasa nada. Y nosotros preguntamos: ¿dónde está ese país donde no pasa nada? No es esta Argentina, por cierto.

Subjetivismo, idealismo, individualismo conformista son los presupuestos ideológicos de *La Tregua*. De ellos resulta una película que se engancha con ciertos aspectos de cómo viven sectores pequeño burgueses su inserción en la realidad. Ahora bien, conviene sin duda a los enemigos del pueblo que las capas medias visualicen como problemas y soluciones individuales sus conflictos y su imaginaria resolución. Conviene que en *La Tregua* se diga: "No soy un triunfador del mañana; hago política". Conviene también que la película no se planteen investigar las causas reales de ciertos rasgos de esta pequeño burguesía, que sitúe sus análisis en la interioridad de los personajes y, consecuentemente, las salidas propuestas del encierro y la frustración también en el plano interno. Conviene que todo ocurra de puertas adentro, en las almas y los corazones. Conviene en fin que sea una obra conformista que busca la identificación fácil e inmovilizadora; una obra de buena factura técnica que no tiene inconvenientes en acomodarse dentro de una organización de la cultura que no es la que responde a los intereses de las masas obreras y populares.

Inés Garzanti

Solaris:

EL CINE REVISIONISTA

La llamada "ciencia ficción" es un género especialmente "transparente" para la ideología: detrás de mundos imaginados o anticipaciones sobre un futuro posible, temido o anhelado, es el presente lo que está en juego, lo que realmente cuenta.

El estreno en nuestro país de la película soviética *Solaris* brinda, por ello, una muestra del arte que se promueve y que se exporta desde la URSS, país donde una camarilla revisionista consiguió restaurar el capitalismo.

Los científicos-astronautas que protagonizan la película se debaten en medio de problemas "científicos" que plantean y resuelven de la manera más fraudulenta, propia de intelectuales al servicio de la burguesía. Cuando disputan sobre si destruir un mundo desconocido e investigarlo, se remiten a una moral abstracta y uno de ellos lanza una frase terminante: "El hombre hace inmoral a la ciencia. Piense en Hiroshima". Esta es la otra (y nefasta) cara del "humanismo" estilo XX Congreso: el "hombre", en general, es el responsable de los crímenes, las guerras y los genocidios. Entre el imperialismo y la guerra, al parecer, no existe ninguna relación, más que la que un arbitrario marxista llamado Lenin descubrió hace ya muchos años. En fin: no es nada extraño que un imperialismo trate de lavar cínicamente las culpas de un "colega".

¿En qué ámbito se mueven esos personajes? En la Tierra, en una casa de campo que el padre del protagonista, nostálgico del pasado (¡ah, esa Santa Madrecita Rusia de los zares que no debían simular intenciones "socialistas"!), ha construido en imitación de la de sus abuelos; y en una base desde la que un cosmonauta presenta su informe: en las paredes, unos retratos (¿Gagarin?, ¿los nuevos héroes que vendrán?) que excluyen las imágenes de los creadores del marxismo y de los héroes del proletariado. Claro: no nos olvidemos que es una película

de ciencia ficción: si Jruschov empezó por derribar los retratos de Stalin, el profético director tiene todo el derecho a completar la tarea, eliminando también los de Marx, Engels, Lenin. Por último, el ámbito de la base espacial que orbita en torno al planeta "Solaris", en cuyo interior los científicos y los seres creados por su propia imaginación discurren en medio de objetos que representan la "cultura humana": no podían faltar, por cierto, las imágenes de la Iglesia Ortodoxa, porque en el futuro no habrá lugar para el marxismo pero sí para la religión, porque ésta es, como decirlo, ¡tan humanista!

Como el océano del planeta Solaris tiene la virtud de corporizar los pensamientos, deseos y pánicos de los hombres que se aproximan a él, los científicos discuten sobre el carácter humano o no de esas figuras. Una de ellas, que pretende afirmar su propia humanidad, les dice irónicamente: "Ustedes sí son humanos. Por eso disputan" Brillante homenaje al idealismo: no sólo porque el que lo dice es una idea, sino porque, nuevamente (¿será casualidad?) se insiste en una "naturaleza" humana por encima de las clases y que, invariablemente, es agresiva, es culpable de las disputas y de los enfrentamientos.

No es extraño entonces que permanentemente se abuse de frases "filosóficas", juicios genéricos y especulaciones metafísicas: "la vergüenza salva a la humanidad"; "el sufrimiento le da un toque sombrío a la vida", y otras del mismo tono. Todo esto para desembocar en un final que es la apología del individuo y del retorno al pasado.

Como decíamos al principio, este film no habla del futuro de la URSS sino de su angustioso presente y de los intentos del revisionismo —sin duda estériles— por obnubilar y destruir la conciencia revolucionaria de un pueblo heroico.

Héctor Guardo

El teatro en la URSS

En su número 377, de la última semana de agosto, la revista *Siete Días* publica una nota del periodista italiano Livio Caputo, quien, desde una óptica burguesa, relata las impresiones de su viaje a la URSS. La lectura del artículo es recomendable porque, aunque con superficialidad, testimonia hasta qué punto ha llegado la corrupción de la camarilla revisionista que dirige los destinos de la URSS, los privilegios de la nueva burguesía, sus lugares "exclusivos", su decadente imitación de los hábitos de sus "hermanos" de clase de Occidente.

Particularmente notable es el relato del estreno de una obra teatral, al que asistió Kosígnov. Dice así:

"En la nueva comedia *Valentín y Valentina*, de Mijaíl Roshin (...) la trama relata la historia de una joven sofisticada y su relación con un obrero; los padres de ella se oponen firmemente a la boda, con el argumento de que el muchacho es de baja extracción. También duda la madre de él: '¿Qué le darás de comer?' —pregunta—. No es una muchacha de pueblo y no se con-

formará con papas y fideos' /.../ Al final triunfa el amor."

Como puede apreciarse por la síntesis, la obra ofrece un testimonio indignante y desgarrador. Muestra rasgos típicos de la vida social en un país capitalista desarrollado: la tremenda diferencia en el nivel de vida de las clases sociales, la miseria de las masas trabajadoras (que sólo comen "papas y fideos"); las barreras infranqueables entre las clases; la discriminación social. Su-bleva pensar lo que han hecho los socialimperialistas del país en que por primera vez el proletariado accedió al poder.

Por último, *Valentín y Valentina* ilustra sobre el tipo de diversión y esparcimiento que hoy se da en la URSS: una obra de teatro frívola y reaccionaria en la que las desigualdades e injusticias sociales son vendidas por "el amor" individual y no por la lucha popular.

Mao Tsé-tung ha dicho que el arte y la literatura son reflejos de la vida en una sociedad dada. Esta obra refleja desde un punto de vista burgués rasgos de la vida de una sociedad burguesa.

H. REVULGO

Chipre:

EL MEDITERRANEO Y LAS SUPERPOTENCIAS

Grandes cambios y reacomodamientos se están sucediendo en Europa, los Balcanes y el Mediterráneo, a raíz del golpe en Chipre. Así como las ondas de la crisis del petróleo hicieron caer varios gobiernos europeos, las consecuencias de la crisis en Chipre sacuden a muchos gobiernos y todavía se harán sentir por un buen tiempo. Por otro lado, la crisis permite a los pueblos ver con mayor claridad el juego de las superpotencias, que introducen un factor que debe tenerse en cuenta en la lucha liberadora.

Volterreta de la URSS

Después del golpe contra Makarios —a quien apoyaban con cierto celo—, los socialimperialistas soviéticos dieron una volterreta. Primero cortejaron a Turquía y luego del cambio de los coroneles en Grecia, se volvieron amigos del gobierno griego ofreciendo su "desinteresado" apoyo a Caramanlis. A continuación pidieron el retiro de las tropas turcas de Chipre. Poco después de la resolución de las Naciones Unidas (que no se cumple), la URSS pidió una reunión de 15 países para tratar la cuestión. Era una manera de intervenir directamente. La iniciativa no tuvo éxito. La volterreta los distanció de Turquía, aunque últimamente se han tenido noticias de enfrentamientos en el seno del gobierno turco, entre el Partido Republicano Popular (socialdemócrata), que es hegemónico, y los restantes partidos aliados. Conociendo cómo actúa el socialimperialismo en los asuntos internos de otros países no es de extrañar que haya novedades próximamente en Turquía.

Dificultades de los yanquis

Los yanquis ahora han perdido terreno al retirarse Grecia del pacto militar de la NATO. Deberán retirar importantes bases (doce) y llevarlas a Italia, donde crecerán las dificultades del gobierno de "centroizquierda" de la Democracia Cristiana. Sin embargo, los yanquis pueden instalar sus equipos de radares y controles electrónicos en la propia Chipre si logran "estabilizar" la situación en la isla. La Federación turco y grecochipriota, que persiguen los turcos, cuenta con el aval de los EE.UU.

Pero no todo es tan fácil para el imperialismo. La agresión contra Chipre y el gobierno de Makarios, ha movido muchas piezas del tablero internacional. En el interior de EE.UU.

ha recrudescido la lucha por el poder luego de la liquidación de Nixon.

En Francia, cuando todos preveían una profundización de su alianza con los EE.UU., se produce un proceso de afianzamiento de la política de unidad europea y reforzamiento del Mer-

es imposible que los europeos dependieran de las decisiones de las dos superpotencias. Ya ha recibido 50 aviones Mirages de Francia y un importante crédito de Alemania occidental.

Yugoslavia, a su vez, realiza importantes esfuerzos por lograr alianzas firmes con Grecia y Rumania ante la cada vez mayor presión de la URSS en la zona.

Una red complicada

Es necesario observar el mapa de toda la región para poder tener un

La extensión de las zonas ocupadas por Turquía, ocasionó la "advertencia" de Schlesinger, ministro de defensa norteamericano. Turquía siguió ocupando territorios más allá de la "línea de Atila" con el propósito de negociar luego una retirada parcial a cambio de la formación de la Federación.

La situación en Chipre

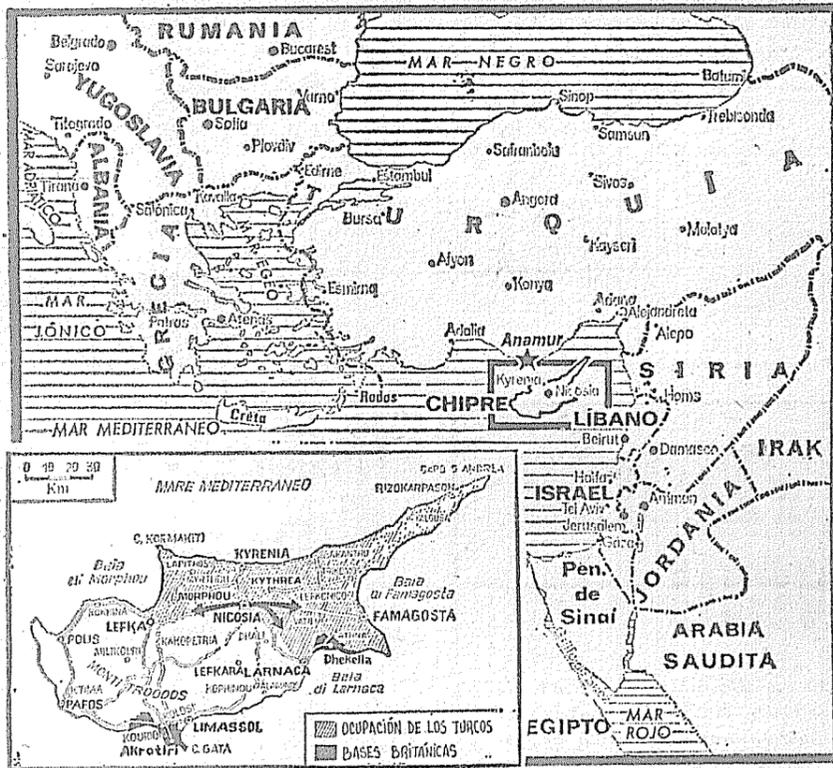
Mientras tanto, en la isla la situación interna se agrava día a día. El actual presidente Clerides, que parece tender a aceptar la creación de la Federación en Chipre, acusa a la CIA y a la EOKA de causar disturbios y enfrentamientos. La EOKA anunció la creación del "Ejército de Liberación Chipriota" destinado a luchar contra las fuerzas turcas de ocupación. Se han conocido atrocidades cometidas contra pobladores turcos y grecochipriotas y se combate diariamente en ciudades ocupadas por el ejército turco.

En las actuales condiciones la lucha por la independencia se ha vuelto muy compleja. Luego de muchos años de lucha los chipriotas habían logrado la independencia, y bajo el gobierno de Makarios, procuraron zafarse de las presiones de los generales griegos, de los turcos, de los ingleses y de las superpotencias. Chipre había sido en la década del 50 una verdadera base de espionaje y provocación inglesa e israelí, y en el año 1956 fue utilizada como base de las tropas francesas, inglesas e israelíes para atacar a Egipto. Makarios había logrado convertir a Chipre en un país integrante del Tercer Mundo, enemigo del colonialismo y de la política de hegemonía de las superpotencias.

La situación actual favorece aún a los EE.UU. Hasta el momento, han logrado sacar a Makarios y apoyan el proyecto turco de una Federación. Grecia exige la restitución de Makarios y el retiro de todas las tropas turcas. De estabilizarse la situación y consolidar su alianza con Turquía, los yanquis podrían incluso trasladar bases a la isla o compartir las de los ingleses. Sin embargo, los éxitos políticos y diplomáticos de los yanquis son inestables ante la lucha liberadora de los pueblos. En cuanto a la URSS, no cabe la menor duda de que no cesará en su intento de ocupar un lugar en Chipre y mantener su presencia en el Mediterráneo oriental, conspirando en Grecia y en Turquía.

La lucha actual por el control del Mediterráneo es la consecuencia de la "inestabilidad" en la hegemonía sobre el Medio Oriente, y es la antesala de una disputa mayor y decisiva: Europa.

Germán Arenas



cado Común Europeo. Francia resolvió abrir nuevamente la venta de armamentos y aviones a los países árabes, y ha entablado una compleja competencia con EE.UU. para el equipamiento de aviones a Bélgica, Holanda, Dinamarca y Noruega.

El ministro griego Mavros ha señalado su vocación "europeísta" diciendo que "una Europa occidental unida debe desempeñar un papel independiente en la política mundial". Afirmó también que la integración europea es una necesidad ya que —dijo—

panorama aproximado de la complicada red en disputa entre las dos superpotencias. Estados Unidos debe velar cuidadosamente por su alianza con Turquía ya que mantiene bases navales que le permiten controlar el estrecho de Dardanelos, paso obligado de las flotas rusas. Pero le resulta difícil conservar el equilibrio debido a los intereses contradictorios de Grecia y Turquía, entre las que subsisten viejos enfrentamientos. Hoy se agudiza esa situación pero la disputa será larga y seguramente armada, debido a la importancia del mar Egeo, donde abunda petróleo. El Egeo es controlado prácticamente todo por Grecia y Turquía sostiene la tesis que la mitad les pertenece. Es evidente que los yanquis han apoyado el plan de Turquía de formar una Federación en Chipre, por lo que nada hicieron para impedir el desembarco y el avance de las tropas turcas en la isla, lo que fue la causa principal de que el gobierno de Caramanlis haya decidido retirar a Grecia de la rama militar de la NATO. Esto no significa, según dijo Mavros, "que nos hayamos convertido en una potencia no alineada".

Aniversario de Corea

El lunes 9 de setiembre, la embajada en nuestro país de la REPUBLICA POPULAR DEMOCRATICA DE COREA, conmemoró el 26 aniversario de la fundación de la República con una recepción a la que asistió especialmente invitado nuestro Partido. La delegación del Comité Central del PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO saludó al señor embajador, deseando nuevos éxitos en la construcción socialista del Norte y en la reunificación de la patria, bajo la dirección de su Presidente, camarada Kim Il Sung y del Partido del Trabajo.

Ministro Ivanissevich

UN DISCURSO NOTABLE

Un mérito excepcional para los días que corren le cabe al ministro Ivanissevich: haber logrado unificar la opinión del país... en su contra. Y no podía ser otra la respuesta a un discurso sin fisuras, reaccionario del comienzo al final, monolíticamente reaccionario. Discurso regresivo y arcaico.

Comienza fijándose, para el ministerio a su cargo, un ambicioso objetivo, que es el de rescatar el "alma de la escuela perdida en un internacionalismo materialista".

Escapa a nuestra intención entrar en polémica filosófica con el ministro; pero su idealismo, sus fines que parecieran, por las palabras, un tanto abstractos, se van tornando más concretos a medida que avanza en su exposición. Veamos algunos temas.

Acercas de la investigación. Reclama que la misma sea transferida totalmente al ámbito de las empresas privadas; una buena medida, por cierto, para acentuar la dependencia del país, impidiendo así el desarrollo de una tecnología nacional de científicos y técnicos al servicio de las necesidades del pueblo y la nación.

Según el ministro, la convulsión revolucionaria abarca desde los jardines de infantes hasta la universidad; poco faltaba para que se remontara al mismísimo feto y, en este caso, la acción moralizadora y represiva que propugna el Dr. Ivanissevich podría extenderse hasta la vida intrauterina.

Nosotros opinamos diferente; la incorporación conjunta, democrática

y consciente de alumnos, maestros y padres a las luchas populares es un signo altamente positivo del proceso argentino, del cordobazo a nuestros días. La escuela forma parte del país real. Y alumnos y maestros, a la par que aprenden y enseñan la historia, van escribiendo esta historia, en común con los mecánicos de Córdoba, los obreros del surco de Tucumán, los gráficos, los metalúrgicos de Propulsora, los campesinos y todos los sectores populares. No basta con saber que ayer derrotamos a los españoles. No basta con la interesante anécdota que cuenta el ministro: los universitarios que en 1950 cruzaron los Andes; recoger ese legado hoy significa aprender que debemos derrotar a los yanquis y avanzar hacia la liberación definitiva.

Dice el ministro que el marxismo eligió a los estudiantes como su ámbito de actuación porque la Argentina es el único país donde los trabajadores y obreros no son proclives al marxismo. El ministro califica de marxistas a todos los que luchan por sus reivindicaciones; los docentes, a quienes ataca, creemos —modestamente— que son trabajadores argentinos, salvo que el ministro de acuerdo con las antiguas instituciones de los griegos, siga considerando a los pedagogos como esclavos. Y su colega Otero no pasa semana sin intervenir algún sindicato por servir spuestos intereses antinacionales. El marxismo, señor ministro, el marxismo-leninismo-maoísmo es precisamente la teoría revolucionaria de una

clase, el proletariado; así como la clase no tiene fronteras, éstas no existen para su teoría, a la que acceden nuevos contingentes por el camino de la lucha y por la actividad de su partido: el Partido Comunista Revolucionario. Y aquí sí nos permitimos sugerir al señor ministro no distraer fondos para investigar posibles vacunas antimarxistas; serán un fracaso.

LA UNIVERSIDAD

La Universidad, en particular la de Buenos Aires, es uno de los puntos conflictivos del actual panorama político. El ministro pronostica páginas rojas.

La Juventud Peronista, que ayer concebía a la Universidad como una isla socialista, hoy —tras la declaración de guerra de los Montoneros— pretende transformarla en una trinchera de lucha contra el gobierno, confundiendo al enemigo fundamental. Algún decano "montonero", como Saiegh, se corre un tanto y reivindica las realizaciones y la función académica de la Universidad.

Ni las páginas rojas de Ivanissevich, ni las aventuras montoneras, pondrán a los universitarios y a la Universidad enfilando acertadamente contra el enemigo fundamental: el imperialismo yanqui y sus socios nativos. Y de esto se trata. Las propuestas del FAUDI, contra el cierre y la intervención, por la elección democrática de los Consejos, afirmará la posibilidad de que la Universidad —con los estudiantes, docentes y no

docentes— ocupe su lugar junto a la clase obrera y demás sectores populares en la lucha por impedir otro 55 y avanzar en el camino liberador.

No se trata, para los estudiantes, de optar entre distintas fracciones burguesas en pugna; de optar entre el leal Sbarra Mitre o el prosoviético Saiegh. Se trata de avanzar, por un camino democrático, junto a la clase obrera, caudillo de la lucha antiyanqui y de la revolución democrática-popular, agraria, antitimperialista y antimonopolista. La pequeña burguesía no tiene un proyecto revolucionario propio; aliada estratégica del proletariado, se enfrentará al mismo si es ganada por otro proyecto burgués. Esta es la responsabilidad histórica de los comunistas revolucionarios en la Universidad: en la más amplia unidad para enfrentar al proyecto del ministro Ivanissevich, pugnar por una salida democrática para afianzar la lucha contra el enemigo fundamental.

El camino que está siguiendo el gobierno de la Sra. de Perón, el camino de Otero con los sindicatos y el de Ivanissevich para la Universidad, es un camino de derrota a pesar de medidas reformistas positivas, como la nacionalización de los bocas de expendio; es el camino que facilita la restauración yanqui o abre expectativas para una salida "peronista". El camino de triunfo es el del enfrentamiento revolucionario con los yanquis, es el camino de la más amplia democracia para el pueblo y sus organizaciones.

RAMIRO FUERTES

PARAR EL TERROR PROYANQUI

En los últimos meses se han reiterado los asesinatos de militantes revolucionarios, por parte de bandas proyanquis. No es aventurado señalar la mano de la CIA en muchos de los últimos atentados. El gobierno debe investigar y castigar a estas bandas al servicio de fuerzas reaccionarias y que actúan febrilmente para preparar las condiciones para un golpe restaurador. El gobierno debe intervenir para que se investigue la acción de los agentes con que el imperialismo yanqui actúa en todo el mundo; por un lado la CIA que actúa detrás de los monopolios como ITT, Ford, GM, etc., y decenas de instituciones "culturales" manejadas desde la embajada yanqui; y por otro la DIA (Agencia de Inteligencia de Defensa), dependiente del Pentágono, que opera tras los pactos militares derivados del TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) en el marco de la OEA, dentro de las Fuerzas Armadas. Si el gobierno no lo hace, está cavando su propia tumba.

Tanto el crimen con motivo del atentado al rector Laguzzi, como el asesinato alevoso del compañero Curutchet, abogado defensor de revolucionarios y presos políticos bajo la dictadura y de sindicatos clasistas y combativos, perpetrado en forma impune, muestran en toda su gravedad la libertad de acción de que gozan estas bandas.

La manifestación de repudio al asesinato del compañero Curutchet, realizada en Córdoba, donde más de 5.000 personas acompañaron sus restos, es un llamado elocuente a todos a organizarnos para detener estos crímenes. Los comunistas revolucionarios en primer lugar nos movilizaremos para construir un vasto y fuerte movimiento contra la represión, las bandas proyanquis y por la plena vigencia de las libertades y la democracia en todos los planos. El Partido Justicialista, la UCR y otros partidos deberían apelar menos a la retórica "contra la violencia" y adoptar resoluciones más concretas contra esas bandas en el ámbito nacional, de las provincias y del Congreso.

El PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO llama a todos los partidos, organizaciones populares, gremiales y estudiantiles, a constituir un movimiento contra el terror oligárquico y proyanqui y la represión, y por la plena vigencia de los derechos democráticos. Será la única manera de parar los crímenes que favorecen al enemigo de nuestra patria y de ayudar al proceso revolucionario de nuestro pueblo.

Misiones - Río Negro - Entre Ríos: Campesinos en Lucha

Más de veintí localidades del VALLE DEL RIO NEGRO paralizaron sus actividades en demanda de precios compensatorios para la actual cosecha. Los productores frutícolas bloquearon las rutas nacionales 22 y 151 colocando tractores y camiones en la cuesta de Chichinales acceso a Bahía Blanca, obstruyendo el ingreso al puente carretero que comunica a Río Negro con Neuquén. La movilización contó con el apoyo popular y la adhesión del comercio y la industria de Río Colorado, Valle Medio y Alto Valle del Río Negro. Los fruticultores protestaron también por la escasez de envases para la recolección de frutas y la poca capacidad de almacenamiento existente.

También en ENTRE RÍOS y MI-

SIONES los productores citrícolas y del té reclamaron urgentes soluciones. En Entre Ríos cerca de 1000 productores cerraron la ruta 14 a la altura de Concordia, cortando el acceso al norte con la provincia de Corrientes y al sur con el complejo Zárate-Brazo Largo. La medida fue adoptada en cumplimiento de un plan de lucha dispuesto por la Comisión de Defensa de la Citricultura.

En Campo Viera, MISIONES, se realizó una concentración de 4.000 productores, convocados por el Movimiento Agrario Misionero. Los oradores reclamaron del gobernador, que se hallaba presente, mejores precios para toda la producción agroforestal.

MARTIN Y PENY

Victimas de un accidente de tránsito, el domingo 8 de setiembre fallecieron los camaradas Julio Santucho (Martín) y su compañera María Isabel (Peny). Activos militantes de nuestro Partido, en la localidad de Solano (Zona Sur), dedicaron su vida a la revolución y a la construcción del partido que es la garantía de su triunfo: el PCR.

Al rendirles nuestro emocionado homenaje, nos reafirmamos en nuestra voluntad de luchar incansablemente por los mismos objetivos a los que Martín y Peny consagraron su vida: el desarrollo y consolidación de nuestro partido y su arraigo creciente entre las masas explotadas para dirigir las hacia la revolución.