

UNIRSE PARA ENFRENTAR AL GOLPISMO

(Editorial pág. 3)

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !

AÑO VII - Nº 157 (Epoca legal Nº 39)

Del 19 al 26 de Noviembre de 1974

\$ 3.-



Villeros responden al terrorismo proyanqui

(Nota pág. 2)

ASTILLEROS DE RIO SANTIAGO EN LUCHA

(Nota pág. 5)

Palestina en la ONU

ENTREVISTA PCR - OLP

(Reportaje págs. centrales)

La OEA en crisis

(Nota pág. 11)

Libertad a los presos políticos

Se exige la investigación

LA PROVOCACION CONTRA NUESTRO PARTIDO

En relación con el allanamiento del estudio del apoderado de nuestro partido, del cual informamos detalladamente en nuestra edición anterior (NUEVA HORA, número 155, pag. 2), el Dr. Mario Oscar Carelik envió al ministro del Interior la nota que transcribimos.

De mi consideración:

Tal como comunicé oportunamente, el día 1º de noviembre a las 20.30 hs., se intentó penetrar en mi estudio jurídico sin orden de allanamiento. Ahora bien, como no tenían orden de allanamiento, ni apariencias de tratarse de un proceso policial, se les requirió la orden judicial pertinente. Reaccionaron con amenazas e intentos de amenazar. Según dichos de los vecinos, recién horas después aparece el primer personal uniformado.

Recién el día sábado la Policía Federal solicita al juez Federal de La Plata la correspondiente orden judicial de allanamiento. Es decir se legaliza el intento de penetrar. El día domingo, se allana el mismo y la policía dice encontrar una bandera y volantes del ERP, organización con la cual no tengo nada que ver; mi línea política es la de mi partido, el Partido Comunista Revolucionario, partido en el

cual cubro la tarea de apoderado legal.

Cabe preguntarse: 1º) Por qué el intento de un grupo de penetrar en mi estudio el día viernes. 2º) Qué hubiera pasado, si la persona que atendió les hubiera permitido la entrada. 3º) Por qué se solicita la orden de allanamiento un día después. 4º) Por qué "aparece" una bandera dos días después, para justificar un procedimiento, siendo que mi pública militancia política revela que se quiere montar una provocación, a través de mi persona, contra mi partido.

Corresponde investigar a fondo este hecho. El terrorismo proyanqui y antipopular trabaja para el golpe de Estado, para un nuevo 1955, para un golpe restaurador y antipopular. Al mismo tiempo, el otro terrorismo, también actúa para facilitar el golpe de Estado, ya sea con un modelo "peruanista" o bien con un modelo "portugués", en definitiva, un golpe de fuerzas que si bien disputa con el impe-

rialismo yanqui, nos llevaría a las manos de la otra potencia imperialista (la URSS) que disputa con EE.UU. la hegemonía del mundo.

El gobierno que V.E. integra, hasta el momento, cada día es más duro con los partidos populares y las organizaciones gremiales que expresan la voluntad de sus afiliados, al mismo tiempo que es tolerante con algunos de los que trabajan para derrocarlo.

La situación actual requiere que se ponga fin a los atropellos como el que denuncié en esta nota.

Los Comunistas Revolucionarios, estaremos siempre del lado de los intereses de la Patria y su pueblo. Llamamos fervorosamente a unir todo lo susceptible de ser unido, para evitar un golpe de Estado de uno u otro signo. Para poder avanzar así en la liberación definitiva de nuestro pueblo y de nuestra patria.

Atentamente.

Mario Oscar Carelik

Villeros contra el terror pro-yanqui

Durante las últimas semanas muchas de las 103 villas de emergencia de la localidad de San Martín recibieron, a través de cartas y volantes, amenazas de incendio que habrían de concretarse en un plazo inmediato que oscilaba entre 32 y 48 horas.

Estas amenazas, al igual que las recibidas por las escuelas, contribuyeron naturalmente a crear un clima de terror entre los habitantes de las villas, pero al mismo tiempo originaron un debate profundo.

Respuesta a las amenazas

Por un lado, reconocidos elementos parapoliciales trataron de hacer circular la idea de que las amenazas provenían de organizaciones de izquierda, haciendo responsables a los comunistas. Por otro, los vecinos comenzaron a preguntarse, como nos decía uno de ellos, sintetizando la opinión de otros: "¿Qué interés pueden tener los comunistas en quemar las villas? Es mucho más lógico pensar que estas amenazas vienen de los dueños de estas tierras. Porque hay que tener presente que esta villa, por ejemplo, tiene varias cédulas de desalojo pendientes.

Unánimemente, las masas estuvieron de acuerdo en que los únicos que podían beneficiarse con estas infames amenazas eran los agentes al servicio de estos enemigos del pueblo.

Planteadas así la cuestión, se hicieron de inmediato las denuncias policiales correspondientes, a la vez que los vecinos, resueltos a hacer justicia con sus propias manos, organizaron entre todos la defensa del barrio para impedir que se pudiera consumir cualquier tipo de atentado.

En algunos barrios se hicieron barricadas para impedir que elementos extraños pudieran penetrar en las villas por la noche; en otros, grupos de vecinos se organizaron para recorrer en forma rotativa la villa durante toda la noche.

La justa actitud asumida por las masas villeras de San Martín para enfrentar esta situación tiene sus orígenes en la lucha emprendida por esas masas para alcanzar el derecho a la vivienda digna, porque en ese camino fueron surgiendo asambleas democráticas, cuerpos de delegados, comisiones vecinales representativas, dispues-

tas a encabezar la lucha por la defensa de sus intereses, convirtiéndose en poderosos organismos de combate.

Programa

Este camino emprendido hoy pasa por reclamar a las autoridades nacionales y locales el cumplimiento del siguiente programa:

1) Que se realice en la zona de San Martín un censo de departamentos desocupados para ser expropiados y entregados a los habitantes de las villas de emergencia, con planes de financiación accesibles;

2) Que se destine un presupuesto importante para la construcción de viviendas populares, presupuesto que debe surgir del aumento impositivo que grave a las empresas monopolistas principalmente yanquis de la zona.

3) Planes de vivienda con una cuota que no supere el 10 por ciento del ingreso total del trabajador, estableciéndose la excepción en el pago en caso de desocupación, sin correr riesgo de ser desalojado.

4) Expropiación de los terrenos en que se hallan asentados las actuales villas, y su cesión inmediata, gratuita y colectiva, a los cuerpos de delegados, juntas vecinales, asambleas de barrios y otras organizaciones representativas, para que ellas realicen una distribución democrática entre los habitantes del lugar y encaren la construcción de nuevas viviendas, con el trabajo de los mismos vecinos y el apoyo de organismos oficiales.

Las masas trabajadoras sin techo comprenden que los responsables de la existencia de las villas son el latifundio y la dependencia. También comprenden que si bien el gobierno de la Señora de Perón está tomando importantes medidas en materia de vivienda, éstas son insuficientes, porque no atacan a fondo a los verdaderos responsables, y por otro lado la política "de seguridad" lleva a reprimir al pueblo y a dejarlo caer inermes en las garras de un nuevo 1955.

Para lograr la Argentina liberada y sin villas que solucionen nuestros problemas hay que profundizar la lucha y la organización, construyendo un poderoso Frente Único Antiyanqui, que impida la restauración de yanquis y gorilas y el zarpa-zo del socialimperialismo soviético.

Corresponsal

EL PCR DE APINTA ANTE EL ASESINATO DE LLERENA

Ha sido asesinado por las bandas proyanquis y prooligárquicas el secretario de Prensa de APINTA, Carlos Llerena Rosas. El compañero Llerena era dirigente a su vez del ERP a nivel provincial (ver NUEVA HORA N° 55, pag. 11).

Este asesinato se inscribe en la ofensiva de los enemigos jurados del pueblo y de la patria: el imperialismo yanqui y la oligarquía y los grandes capitalistas y sus asociados.

Los comunistas revolucionarios que militamos en APINTA nos solidarizamos con todo nuestro gremio y con la agrupación política a la que él pertenecía y reiteramos nuestra más firme convicción de que sólo con la lucha organizada de las masas podremos enfrentar y derrotar a nuestros enemigos.

También nos comprometemos a estar en la primera fila de esa lucha, porque estamos convencidos que el Frente Único se construye fundamentalmente, en las trincheras sindicales, recuperando los sindicatos para nuestros intereses y para los de la patria, ya que la burocracia sindical encaramada en ellos no hace más que facilitar la tarea del imperialismo y la oligarquía.

Esa burocracia, que exigía el retiro de tres compañeros de APINTA (entre ellos Llerena) para que entremos a la CGT, es en gran parte responsable de este asesinato. Por eso reafirmamos nuestra voluntad de luchar también contra ella, junto a nuestros compañeros y con todos los medios que las circunstancias exijan.

Corresponsal

Apareció el PROGRAMA del Partido Comunista Revolucionario de la Argentina Aprobado por el III Congreso

INDICE

- Fundamentos
 - I - Nuestra época
 - II - Nuestro país: la contradicción fundamental
 - III - Breve reseña histórica
 - IV - El Frente Popular de Liberación
 - V - La lucha armada
 - VI - El Partido
- Programa para la revolución democrático-popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista
 - I - Contenido del Estado
 - II - Régimen institucional
 - III - Para la clase obrera
 - IV - Problema de la vivienda
 - V - Socialización de la medicina
 - VI - Liquidación de la opresión y el atraso. Desarrollo independiente y armónico de la economía nacional.
 - VII - Educación y cultura
 - VIII - Política internacional

Programa del P.C.R.

PÍDALO A SU DISTRIBUIDOR O EN SU KIOSKO

\$ 5.-

Editorial

LA NECESARIA UNIDAD CONTRA LOS GOLPISTAS

La repatriación de los restos de Eva Perón satisface una profunda reivindicación de las masas populares peronistas. Es una reparación histórica merecida no sólo por quien fuera Eva Perón, sino también para esas masas mayoritarias humilladas y explotadas.

El regreso de los restos de Eva Perón al país, que coincide con el segundo aniversario del ya histórico retorno de Perón a la Argentina después de 18 años de exilio, se da en un momento particular de la vida política del país, cuando el cerco golpista a Isabel de Perón se ha intensificado. Constituye de por sí una respuesta al clima que se había generado la última semana y si bien descoloca a sus generadores no erradica sus motivaciones ni la inminencia de un desenlace.

En la última semana, las provocaciones y preparativos golpistas se han seguido desarrollando a toda marcha. Tanto los sectores proyanquis como los prosoviéticos han avanzado en sus pretensiones, creando una situación de franca hostilidad hacia el gobierno, particularmente contra el sector más afín a las posiciones de la Sra. Isabel de Perón.

La Prensa, en su Editorial del lunes pasado, llama prácticamente al golpe y sobre el fin de semana, el sábado, La Nación editorializa sobre el fracaso de las posiciones argentinas en los foros internacionales. Toda la semana, las usinas de rumores de los sectores prosoviéticos pusieron el centro en la renuncia de López Rega, mientras la denominada "guerrilla urbana" continuó con sus acciones abiertamente provocadoras e indiscriminadas contra miembros del Ejército.

También en la cúpula militar como en el seno del propio gobierno se agudizan las disensiones. Los sectores prosoviéticos procuran acelerar una definición, ya sea a partir de que la Sra. Presidente acepte subordinarse o, en su defecto, desplazándola. Los proyanquis, a su vez, tratan de montarse sobre esa disputa, e incentivando el aventurerismo de los prosoviéticos procuran ganar posiciones para contragolpear. Si bien sus posiciones en el seno de las Fuerzas Armadas y en el partido gobernante serían más débiles que la de los prosoviéticos (lo que Nuestra Palabra de la semana anterior señalara sibilinaamente diciendo que las fuerzas "progresistas" superan a las "retrógradas"), los yanquis confían en que el desbocamiento de los rusos —y su consiguiente fracaso— les abra el camino del golpe restaurador.

Yanquis y soviéticos aceleran sus planes aprovechándose del temor de los sectores de la gran burguesía a las masas movilizadas y ejerciendo una auténtica democracia. Si bien Isabel de Perón ha demostrado ser capaz de "llenar la plaza", y cuenta con el apoyo de las masas peronistas, las limitaciones de clase que representa la hacen extremadamente débil.

La debilidad de Isabel ensoberbece a los prosoviéticos, quienes disfrazándose de "peruanistas" trabajan sobre sentimientos nacionalistas y democráticos reales de sectores de las fuerzas armadas, a la vez que instrumentan "profesionalistas" para relegar de los mandos claves a los grupos más afines a las posiciones que expresa la Sra. Presidente. Esto es lo que prácticamente (según se comenta) ha sucedido con los ascensos propuestos por la Junta de Calificaciones. También los núcleos proyanquis, de dentro y fuera del peronismo, tratan de aprovechar esa debilidad para avanzar en sus posiciones, como lo muestran las declaraciones del "cruzado" Ottalagano en la Universidad de Buenos Aires, y las insistentes declaraciones de sectores terratenientes proyanquis.

Los obreros y las masas peronistas que apoyan a Isabel están muy preocupados por esta situación. Ellos están dispuestos a defender el gobierno de Isabel, pues saben que tras las provocaciones golpistas no puede venir nada bueno. No quieren un nuevo 1955. Y perciben que para frenarlo el camino no es hacer concesiones a uno u otro sector, sino avanzar en la lucha antimperialista y democrática.

La repatriación de los restos de Eva Perón, sin disminuir su importancia política, no bastará para detener a los conjurados. Sólo aplicando una política verdaderamente popular y democrática es posible hacerlo, apoyándose para ello en la fuerza organizada del pueblo y poniendo en movimiento sus gigantescas energías revolucionarias.

Las masas populares peronistas apoyan los golpes de Isabel a los monopolios, como las recientes intervenciones a Good Year y Firestone (yanquis) y FATE (soviética); pero se confunden cuando ella cede ante el chantaje. Saben que la mejor garantía de triunfo es la más férrea unidad del movimiento obrero y de éste con los demás sectores populares, pero se desconciertan cuando se apaña a los que con posiciones sectarias y antidemocráticas, como Lacabanne u Ottalagano, frustran la necesaria unidad y fomentan la división, con lo que se favorece al golpismo.

A pesar de todo esto, no son neutrales. Tampoco los comunistas revolucionarios somos neutrales. Así como tuvimos una posición en las elecciones, que fue el voto en blanco reafirmando la necesidad de un camino independiente del proletariado, así estuvimos junto a los obreros y el pueblo peronistas el 17 de noviembre de 1972, el 25 de mayo y el 12 de octubre de 1973, el 1 de julio de 1974, el 17 de noviembre de 1974 y en todas las luchas. Y en esta ocasión, cuando más que nunca es necesaria la lucha, estamos junto a los obreros y al pueblo peronista.

Porque sin la más férrea unidad del movimiento obrero y del conjunto del pueblo, no es posible impedir un nuevo 1955 y avanzar en un camino verdaderamente revolucionario. Estamos dispuestos a luchar con todas nuestras fuerzas por esa unidad, pero marcando a fuego a quienes con sus actitudes antidemocráticas y divisionistas favorecen, en última instancia, las pretensiones de los golpistas. Los delegados congresales del SMATA cordobés han dado prueba de ello reivindicando la necesaria unidad frente al golpe, por sobre las banderías y parcialidades, y denunciando las sanciones contra la dirección clasista de Córdoba, que favorecen los planes de los enemigos de la Patria.

Reiteramos: la clave de la unidad antiyanqui reside en la unidad en la lucha antiimperialista y democrática de los comunistas revolucionarios con las masas peronistas, que apoyan a Isabel. Dondequiera que estemos, nos pondremos a la cabeza de la lucha por la unidad y la democracia de las masas, contra cualquier variante golpista. Advertimos a quienes se dejan seducir con los cantos de sirena de un mentado "peruanismo", que ése es un falso camino. Que el único camino pasa por la lucha antiimperialista de las masas obreras y populares, masas que en su mayoría hoy apoyan a Isabel de Perón, y que es en la democracia de masas en donde reside la verdadera fuerza de un pueblo. Por eso llamamos a la unidad de todas las fuerzas antiyanquis, democráticas, y antigolpistas, para avanzar en un proceso que exprese las necesidades y los sentimientos más profundos de liberación del pueblo y de la patria.

La juventud campesina

SE INCORPORA A LA LUCHA

Según las últimas estimaciones oficiales, en nuestro país viven aproximadamente unos seis millones de jóvenes que tienen entre 14 y 20 años de edad. De este total, algo más de un millón son hijos de campesinos pobres y medios y de semiproletarios rurales. Esta es la juventud campesina que trabaja y que conoce desde su infancia los rigores del campo.

Estos jóvenes campesinos ven año tras año que el sacrificio realizado junto a sus padres para sacarle el máximo de provecho a la poca tierra que trabajan no es compensado suficientemente como para poder vivir con decoro. Muchos se tienen que conchabar fuera de sus tierras varios meses al año, cumpliendo diversas ocupaciones. Lo peor es que carecen de toda posibilidad de adquirir nuevas tierras donde trabajar. Y ni que hable de llegar a conocer el empleo de nuevas técnicas o de poder ingresar a escuelas para aprender a explotar mejor sus tierras.

Los jóvenes campesinos de nuestra patria conocen en carne propia los males que provoca el latifundio en la Argentina, y por eso serán, junto a los obreros, los encargados de ajustar cuentas con él.

Los comunistas revolucionarios tenemos abierta la puerta de nuestro partido a los jóvenes campesinos porque pensamos que para que triunfe la revolución democrático-popular, agraria, antimperialista y antimonopolista es imprescindible la alianza de la clase obrera con los campesinos pobres y medios. Esta alianza es la base más sólida que permitirá afrontar una dura y prolongada lucha por el poder.

¿Qué hace hoy en día esta juventud?

El desaliento por la falta de perspectivas en el campo, estimuló permanentemente la emigración de la juventud campesina hacia los centros urbanos. Esto es bastante conocido y en breves recorridos por las "villas miserias" se lo puede constatar.



La juventud del campo comienza a buscar su lugar en la lucha.

Pero algo importante ha sucedido en el campo de un tiempo a esta parte, más precisamente desde el cordobazo en adelante: la juventud agraria se ha incorporado plenamente a la lucha antimperialista y antioligárquica y ha hecho sentir su fuerza.

Los jóvenes campesinos han puesto una gran cuota de combatividad en las huelgas agrarias. En la lucha se capacitan como dirigentes y fortalecen sus organizaciones. La juventud ya no se resigna a seguir soportando los males que han aquejado al campo argentino durante tantos años. Al incorporarse a las luchas reivindicativas buscan su arraigo en el campo y soluciones de fondo a sus problemas. La clave para el partido y la Juventud Comunista Revolucionaria reside en ponerse a la cabeza de sus luchas y su organización.

Santa Fé: concentración por precios compensatorios

Más de tres mil campesinos concurren el 10 de noviembre a la concentración convocada por las Ligas Agrarias de Santa Fé.

Como viene sucediendo en todas las concentraciones que se están realizando en diversos puntos del Noreste, en esta ocasión también se exigió del gobierno la fijación de precios compensatorios para los productos agrícolas.

Los campesinos santafesinos piden que los precios del trigo, del lino y del girasol contemplen los costos reales de producción, notablemente encarecidos en este último período. También exigen de las reparticiones viales el mejoramiento de los caminos, cuyo estado actual impide a veces al productor llegar a los centros de acopio de elaboración.

A la concentración concurren también delegaciones de las Ligas de Entre Ríos, Chaco y Corrientes, siendo notable la ausencia de campesinos misioneros, que actualmente cumplen un plan de lucha por similares reivindicaciones.

SANTA ROSA EN LUCHA

En la planta de Establecimientos Metalúrgicos Santa Rosa, en La Matanza (Gran Buenos Aires) los obreros lograron hace tres semanas imponer a la Comisión Interna, adicta a los jercas de la UOM, la realización de una asamblea. El problema central era y es la falta de cumplimiento por la empresa de la Ley de Contrato de Trabajo, particularmente en lo que respecta al pago de horas extras medio día del sábado y todo el domingo.

La Interna trató de frenar, pero los obreros pusieron un plazo de 15 días para que satisficieran sus reclamos. No logrados éstos, el sábado 9 se efectuó una nueva asamblea que resolvió declarar el paro total de la fábrica con la permanencia en los lugares de trabajo. A la reivindicación anterior, los obreros han agregado la exigencia de encuadramiento en el convenio

siderúrgico, ya que Santa Rosa es una empresa siderúrgica. El encuadramiento implica una mejora de alrededor de 500 pesos la hora.

El paro es total y se van plegando los empleados. Se mantiene hasta el día de hoy a pesar de que Otero declaró "ilegal" el conflicto y amenazó con aplicar la Ley de Seguridad.

Como dice un volante de la Agrupación Clásica Metalúrgica Primero de Mayo: "Es necesario rodear nuestra lucha con la solidaridad del resto del gremio, empresas de la zona y el vecindario. Así estaremos en condiciones de derrotar cualquier intento de hacernos rendir por hambre. Pero esta organización de la solidaridad debe estar en nuestras manos para que realmente sea tal, si está en manos del Sindicato no habrá solidaridad".

Los días 16 y 17 de noviembre se realizó en Córdoba el Congreso de Constitución de la Juventud Comunista Revolucionaria.

Más de medio centenar de delegados obreros, campesinos y estudiantes, reunidos bajo la advocación del camarada caído Armando Ricciotti, llevaron a la discusión final y a su resolución las propuestas que permitirán a la Juventud arraigar fundamentalmente en el trabajo en las grandes empresas y en el campo, y desarrollar aún más la influencia de la JCR en el movimiento estudiantil. El Congreso eligió su Comité Central, envió un

San Juan

Paro en Ullun

El 18 de octubre pasado, los obreros de la empresa yanqui Panedile Argentina S.A., a cargo de la construcción del dique de Ullun, en la provincia de San Juan, comenzaron un paro total.

Los obreros decidieron el paro debido a que la empresa no hacía efectivo el pago de la diferencia por insalubridad (acordado con el Ministerio de Trabajo). La deuda alcanzaba la suma de 87 millones de pesos. Panedile informó que no estaba dispuesta a pagar esa deuda y que tenía recursos legales en los cuales apoyarse. La ineficiencia de la filial de la UOCRA, a la que se encuentran afiliado los obreros, no lograba dar una solución al problema.

Además, dada la importancia del dique, que cuenta con la promotoría del gobierno provincial, la empresa chantajea con paralizar las obras e irse de San Juan. Intenta que la provincia pague la deuda de ellos, o presione sobre la CGT local para que ésta frene los reclamos obreros. Pero la CGT, empeñada en deteriorar y, desprestigiar al gobernador Camus, se desentiende del asunto.

La trascendencia del conflicto iniciado por los obreros de la construcción de San Juan está dada por el manejo democrático que ha primado en todo momento. El año pasado, los obreros desplazaron a un delegado impuesto desde arriba por la UOCRA local, y lo reemplazaron por un compañero de base elegido por ellos mismos. Además nombraron subdelegados por secciones, lo que les permitió aunar numerosas reivindicaciones.

En estos momentos se encuentran dentro del período de conciliación obligatoria y retomaron sus tareas. Pero si la empresa insiste en no hacerse cargo de su deuda, o el gobierno no la paga, se continuará luchando, tomando las decisiones democráticamente, y haciendo caso omiso de la traición de la UOCRA y de la CGT.

Corresponsal

Gral. ROCA

En los Establecimientos Canale, empresa dedicada principalmente a la producción de tomates envasados y frutas y ubicada cerca de General Roca, en Río Negro, los trabajadores rurales han decidido dar un paso al frente en su justa lucha por aumentos salariales.

Ante la falta de respuesta satisfactoria a un petitorio presentado anteriormente, en el que se detallaban esa y otras reivindicaciones laborales, los trabajadores procedieron a la ocupación de los establecimientos.

También han tomado medidas para sobrellevar las alternativas de la lucha, organizando una olla popular y dirigiéndose al pueblo de la zona para que colabore solidariamente con ella.

1er. Congreso de la J. C. R.

saludo a la Liga de la Juventud Comunista de China y resolvió organizar un acto público en fecha próxima.

El Comité Central de nuestro Partido, a través de uno de sus miembros, envió un caluroso saludo sintetizando en la afirmación de que "aquí está el futuro del PCR".

En su próximo número, Nueva Hora dedicará sus páginas centrales a publicar un extracto de las resoluciones del Primer Congreso de la Juventud Comunista Revolucionaria.

Astilleros de Ensenada

EN EL CAMINO DE PROPULSORA

Desde los primeros días de octubre los trabajadores de Astilleros de Ensenada comenzamos a discutir la necesidad de conseguir aumento.

El cuerpo de Delegados resuelve, por mandato que llevan delegados de sección, solicitar a la Comisión Administrativa del ATE de Ensenada el llamamiento a una asamblea general para discutir ese único punto.

La Comisión Administrativa accede y convoca para el 18 de octubre. Ese día concurren alrededor de 450 compañeros, una cifra baja, teniendo en cuenta el grado de discusión y movilización que existía. La escasa asistencia se debió principalmente a la situación nacional creada con motivo de la gran concentración de Plaza de Mayo el día anterior. La gente, aunque no lo expresaba claramente, no quería "hacerle despedite a Isabel". Además, estaba en marcha la convocatoria a la Gran Paritaria, y eso generó un cierto grado de expectativa.

En la asamblea, prácticamente sin debate, se vota por unanimidad la moción de pedir cien mil pesos de aumento para el básico y la aplicación de los módulos (por ejemplo: un medio oficial tiene, según convenio, módulo de 1,35; por lo tanto el aumento para él sería de 135.000). También se resolvió la formación de una comisión para discutir con la patronal: la integran tres compañeros de base elegidos en la asamblea y tres por la Comisión Administrativa, y tenía plazo para negociación hasta la primera semana de noviembre, fecha en la que se convocaría a una nueva asamblea.

En los días siguientes los elegidos en asamblea para discutir con la patronal no pueden informar en todas las secciones por la oposición que realizan a algunos delegados que responden a la actual conducción del gremio.

Comienza la movilización

El miércoles 6 los tres compañeros paritarios convocan a una reunión en horas del descanso, al mediodía, para informar sobre las tratativas por el aumento. Se reúnen en el lugar alrededor de 1.500 compañeros, pese a los intempestivos de la convocatoria y a la grosera oposición de algunos delegados. En esa concentración se resuelve que a la salida del trabajo (a las 16

horas) se junten en el portón de salida todos los compañeros para marchar hasta la puerta del sindicato y exigir la asamblea que estaba pendiente.

A las 4 de la tarde se forma una columna de 1.500 a 2.000 compañeros que se dirige al local sindical. En la puerta un miembro de Comisión informa que la asamblea está convocada para el viernes y la gente le exige que sea el jueves. La diferencia de un día tiene su explicación: se manejaba la idea de boicotear la botadura de un destructor para la Armada, acto que se iba a realizar el sábado 9. El dirigente alega que "no puede resolver por encima de toda la comisión" pero acuerda en realizar una nueva concentración dentro del astillero a la hora del descanso (mediodía) para informar si el Sindicato llama o no a asamblea para el viernes.

El jueves 7 se realiza la concentración, esta vez mucho más multitudinaria (más de 2.000 compañeros), y finalmente se resuelve concurrir a la asamblea el viernes.

Maniobras burocráticas

La asamblea resulta ser la más masiva de que se tenga memoria en muchos años (más de 2.000 compañeros). Horvat, secretario de ATE nacional, y la Comisión informan sobre las tratativas, que hasta el momento no arrojan ningún resultado.

Además, se han realizado entrevistas con Massera y Savino. Horvat informa que estuvo conversando con Savino sobre el aumento y concretando "los últimos detalles de la visita de Isabel al Astillero Río Santiago" con motivo de la botadura. Con esta maniobra de la venida de la Presidente (que era mentira) le sale al encuentro a la idea de boicotear la botadura, logrando aislar a los que planteaban el boicot. Se aprueba entonces la propuesta de esperar hasta el 12 para conocer la respuesta de la patronal, ya que para el 11 se preveía una nueva reunión para negociar. Se resuelve también concurrir a la botadura y repudiar a los que llaman al boicot.

Democracia sindical Propuesta unificadora

Un hecho de gran importancia ocurrido en la asamblea fue la ovación con que fue re-

cibida la intervención de uno de los tres compañeros paritarios elegidos el día 18, que denunció la traba antidemocrática impuesta por los delegados y exigió la renuncia de todos los delegados.

Los días siguientes el centro de la discusión de casi todas las secciones es la confirmación o destitución de los delegados. En varias secciones se juntan firmas exigiendo la renuncia. Pero aún no se confirma ninguna expulsión, en tanto que algunos delegados honestos y combativos son confirmados.

El 13 de noviembre se realiza la nueva asamblea, similar a la anterior por su masividad.

La Comisión Administrativa lee el acuerdo a que ha llegado con la patronal, que en esencia consiste en elevar el básico para el peón a 250.000 pesos, y a partir de allí aplicar los módulos; el aumento incluye los 30.000 pesos otorgados por el gobierno.

Entre los asistentes predomina el desacuerdo con la propuesta. Sin embargo, se tarda en llegar a unificar criterios porque se genera una falsa polarización al volverse a plantear nuevamente el asunto de la renuncia de los delegados.

Propuesta unificadora

Entonces un compañero logró formular una moción que expresó la voluntad de la gran mayoría: en base al desacuerdo con lo que traía la Comisión Administrativa, se exige un aumento de 100.000 pesos para todo el mundo; que eso sea aparte de lo concedido por el gobierno; y que se otorgue un nuevo plazo de una semana.

En la asamblea predominaron las intervenciones cortas y limitadas al mínimo indispensable para formular una moción. A los que consciente o inconscientemente dividían a la masa en torno a lo de los delegados, no se les dejaba terminar de hablar.

En síntesis: en la próxima asamblea (que será el jueves 21), si la patronal no acepta nuestros reclamos es casi seguro que vamos a la lucha para conseguirlos.

Es que el ejemplo de nuestros hermanos de Propulsora nos ha dejado muchas enseñanzas. La principal: que para obtener lo que necesitamos tenemos que pelear.

Corresponsal

Petroquímica Sudamericana

LA LUCHA CONTINUA

En la Petroquímica Sudamericana, ubicada en Olmos, Partido de La Plata, trabajan mil obreros. Allí se fabrica la materia prima de poliéster y también nylon. Es la principal fábrica en su ramo en América Latina. Sus obreros tienen una importante tradición de luchas: la huelga grande de 1965, por reclamos salariales, en la que se tomó la fábrica, se la rodeó de tanques de combustible y se electrificaron alambradas; y la huelga de 1971, también por aumentos de salarios, que luego de sesenta días de lucha logró uno de los mejores convenios del país.

El conflicto actual

Una sección discutió la situación económica de los compañeros de la empresa y los aumentos de los artículos de la canasta familiar. Sacaron un volante planteando la necesidad de un aumento de 250 pesos por hora y lo distribuyeron entre los compañeros de la empresa. Unos días después, en una asamblea realizada en el sindicato (la Asociación Obrera Textil) por otros problemas, se resuelve la convocatoria de una nueva reunión para discutir las cuestiones salariales.

La asamblea se realiza el 8 de octubre frente a la fábrica. Concurren 600 compañeros. Se resuelve pedir 100.000 pesos de aumento y emplazar a la patronal para dar respuesta en 48 horas. Dos días después, una reunión de 500 compañeros mantienen la exigencia. Como la empresa no da respuesta, se inicia el trabajo a convenio, hasta el 15 de octubre.

Ante esta actitud, la patronal ofrece 95 por ciento de aumento por año de antigüedad, 5 por ciento por ganancia de la producción cada seis meses a los que no hubieran faltado nunca, y otros porcentajes en plus (es decir que no incrementan el sueldo básico), que en concreto significan de 30.000 a 50.000 pesos de aumento, según la antigüedad y la categoría.

En la asamblea del 15 de octubre se rechaza la propuesta patronal y se decide dar intervención al Ministerio de Trabajo y a la Asociación Obrera Textil central. Se sigue con el trabajo a convenio.

Comienzan entonces los rumores sobre suspensiones. Efectivamente: el 19 de octubre llegan telegramas de suspensión a algunos compa-

ñeros. El Ministerio de Trabajo intima a normalizar las tareas por 48 horas para que la patronal haga una propuesta.

La asamblea del 22 de octubre condiciona la aceptación de la intimación al levantamiento de las suspensiones y a la solución de un conflicto que mantienen los mecánicos de DMT (la parte de la empresa que produce la materia prima del poliéster).

Sin embargo, el 23 la empresa cesantea a más de cien compañeros contratados (del gremio de la Construcción) dos días después hace llegar una propuesta inferior a la inicial. La asamblea de personal la rechaza y decide reiniciar el trabajo a convenio.

El 26 comienzan a llegar los telegramas de suspensión por quince días y en el turno noche ya no dejan entrar al 90 por ciento de los compañeros.

El 27 de octubre se hace una nueva asamblea en el sindicato: se resuelve mantener el trabajo a convenio con los compañeros que están adentro hasta que el Ministerio de Trabajo declare la conciliación obligatoria.

El 29, mientras el secretario del sindicato se entrevista con Otero, una asamblea reunida en el local sindical resuelve convocar una nueva asamblea el 31 para conocer la resolución ministerial y discutir la necesidad de elegir a delegados por sección para que sea el cuerpo de delegados el que encare directamente las negociaciones, e ir a las otras empresas de la zona para hacer conocer el conflicto y pedir solidaridad.

El futuro

La lucha de los compañeros de Petroquímica Sudamericana seguramente continuará hasta triunfar. Cuentan para ello con su larga tradición combativa y el aliento que brinda a su lucha el triunfo de los mecánicos del SMATA cordobés y de Propulsora en esta misma zona. Y como lo demuestran estos triunfos, los instrumentos para ganar son la unidad y la confianza en las propias fuerzas, avanzando en la organización sección por sección, eligiendo delegados que representen los intereses del conjunto y buscando la solidaridad en nuestros hermanos de clase de las otras empresas.

Corresponsal

31-10-74

"Luchar hasta aniquilar y establecer un estado"

El miércoles 13 de noviembre, en un hecho de relieve histórico, el presidente de la OLP (Organización de la Liberación Palestina) y dirigente de Al Fatah, Yasser Arafat, habló en las Naciones Unidas exponiendo la causa del pueblo palestino.

Ovacionado por la inmensa mayoría de los representantes nacionales de los países que integran la UN, su intervención constituyó un alegato en defensa de su pueblo, expulsado de su tierra y sometido a sufrimientos y persecución en las zonas ocupadas.

La participación de la OLP en las Naciones Unidas constituye en primer lugar un triunfo debido a la heroica lucha de la resistencia y

liberación que libra desde hace décadas y por una victoria de los países del Tercer Mundo que el imperialismo y el hegemonismo.

Nuestro Partido rinde un homenaje al herido saludando fraternalmente a los miembros de la OLP.

El 23 de setiembre pasado, un representante del PCR mantuvo una prolongada entrevista con uno de los miembros internacionales de la dirección política de la OLP, que es una síntesis de esas conversaciones.

El problema palestino es viejo. Comienza en 1948 con la creación del Estado de Israel. Es la cuestión clave del Medio Oriente.

Antes del Estado israelí

Después de la primera guerra mundial el pueblo palestino y los pueblos árabes lucharon

junto con Francia e Inglaterra contra el imperio Otomano y los alemanes para liberarse y obtener la independencia. En esa época estaban dominados por el imperio otomano, por lo cual habían establecido un acuerdo con Francia e Inglaterra para luchar contra los turcos y por la liberación definitiva. Pero dada la naturaleza imperialista de dichas potencias, ellas se pusieron de

acuerdo entre sí para dividirse el Medio Oriente en zonas de influencia. Líbano y Siria quedaron bajo dominación francesa, Jordania e Irak bajo dominación británica. Se estableció un status especial de mandato británico sobre Palestina.

Al mismo tiempo, Inglaterra estableció un acuerdo secreto con los sionistas, dirigido a instalar un "hogar palestino" para los judíos. El ministro inglés Balfour declaró que el sionismo tenía derecho a instalar un estado judío en Palestina; esta declaración se hizo sin previo conocimiento de los árabes palestinos. Egipto tuvo que dejar el Canal de Suez bajo control británico; Kuwait también; Libia quedó bajo influencia inglesa; Túnez, Marruecos, Mauritania, ocupadas por Francia; el Golfo Árabe quedó en general bajo influencia y control ingleses. Arabia Saudita se convirtió en un punto de enfrentamiento interimperialista, pues ya estaban los yanquis instalados en la explotación del petróleo. Agentes proyanquis, fueron enviados a Palestina para favorecer al Estado de Israel.

Tomando conciencia de esta situación, los palestinos percibieron el carácter reaccionario que tenía la consigna de establecer un estado israelí, por ello comenzó una lucha simultánea contra la dominación inglesa y contra los sionistas. De 1917 al 45 la lucha se libró en el terreno político democrático con algunos levantamientos armados. De 1935 a 1939 hubo lucha armada con el objetivo de crear un estado palestino de musulmanes, judíos y cristianos que pudieran vivir juntos, contra la política anglofrancesa dirigida a dividir entre judíos y palestinos. En 1939, al estallar la Segunda Guerra Mundial, cesó la lucha armada porque había que unir a todas las fuerzas contra el fascismo.

En 1946-47 se retomó la lucha contra el sionismo y los ingleses. El sionismo fundó el Estado de Israel en una parte de

Palestina. Por un lado se prohibía tener armas a los palestinos; por el otro se estimulaba a los sionistas en su política agresiva. La gran emigración judía a Palestina entre 1917 y 1948 fue promovida por Inglaterra y los sionistas. Así es como en 1917 había un 6 % de judíos, mientras que en 1948 llegaban al 38 %. La derrota sufrida por el pueblo palestino en 1948 acrecentó la expulsión masiva de la población y su dispersión forzosa en Jordania, Libia, Egipto, Cisjordania y la franja de Gaza.

La lucha del pueblo palestino

El Movimiento de Liberación Palestino tuvo debilidades. Al dispersarse la población se amplió el complot internacional contra el pueblo palestino tendiente a eliminarlo luego de haber eliminado su identidad política.

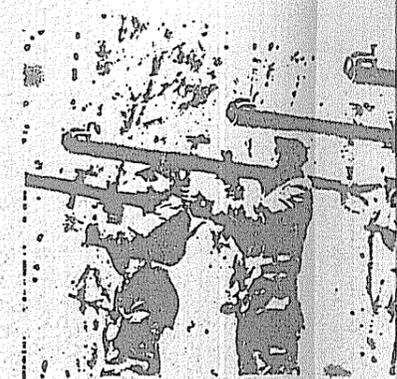
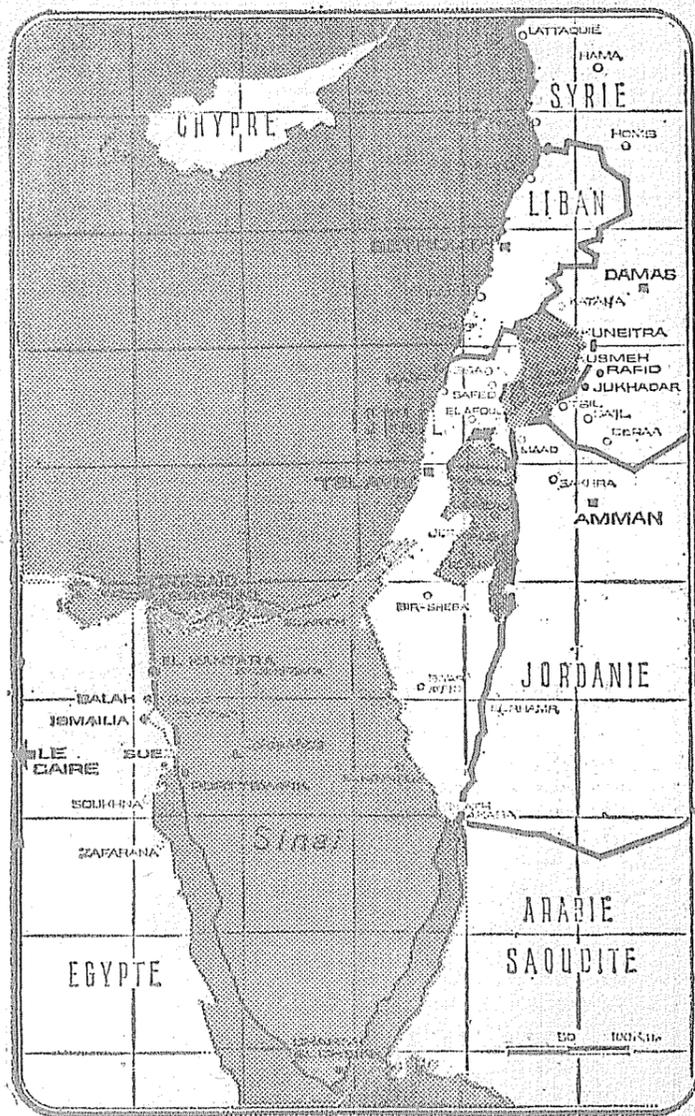
Ante ello el Movimiento de Liberación palestino se planteó dos objetivos: 1) reanimar la identidad política y nacional, y 2) reagrupar a los palestinos dispersos, creando el Movimiento de Liberación Nacional. Esta era la tarea central.

En 1956, al producirse la agresión sionista contra el pueblo egipcio, ocuparon Eilat en el sur palestino y una parte de Jerusalén. Por su parte el Movimiento de Liberación Palestino fomentó fuerza y enfrentó a los agresores en Gaza. Se desarrolló una organización clandestina con un programa palestino y con un accionar político y militar, Al Fatah, que fue la única organización palestina clandestina hasta 1965. Se recreó la identidad nacional palestina a través de las organizaciones populares; de la clase obrera, la Unión de mujeres, la Unión de estudiantes, etc.

En 1965 estalló la revolución armada palestina que se desa-

rolló hasta 1967, en que se produjo la agresión sionista contra Jordania, Siria y Egipto. Los gobiernos de estos países fueron derrotados, no así Al Fatah que continuó la guerra popular.

Esta se había iniciado en 1965 para liberar al pueblo y recuperar la tierra enfrentando la mayor represión con la rebelión. El objetivo: la liberación total de Palestina. El enemigo: el sionismo imperialista y la reacción árabe. El programa: Estado democrático, laico, no sectario en Palestina, en contra del principio sionista, racista y colonialista. El M.L.P. forma parte del movimiento de liberación árabe y del movimiento de liberación del Tercer Mundo, así co-



La mujer participa de manera activa en la lucha contra el sionismo y el imperialismo.

mo también de la lucha de la clase obrera de los países capitalistas.

Después de salir de la clandestinidad en 1967, adquirió gran amplitud como fuerza en la lucha por la liberación en toda la región, contra el imperialismo yanqui, el sionismo y la reacción árabe. Jordania y Arabia Saudita advirtieron su fuerza y decidieron liquidar política y físicamente al Movimiento de liberación palestina, el cual pone

asta aniquilar al enemigo er un estado democrático

re histórico,
estina) y di-
nidas expo-

ntes nacio-
onstituyó un
y sometido

onstituye en
resistencia y

liberación que libra desde hace décadas y por otra parte, significa una victoria de los países del Tercer Mundo que se abren paso contra el imperialismo y el hegemonismo.

Nuestro Partido rinde un homenaje al heroico pueblo palestino saludando fraternalmente a los miembros de la OLP que lo representan.

El 23 de setiembre pasado, un representante del Comité Central del PCR mantuvo una prolongada entrevista con un responsable de relaciones internacionales de la dirección política de la O.L.P. La siguiente es una síntesis de esas conversaciones.

entre sí para dividirse
lio Oriente en zonas de
cia. Líbano y Siria que-
bajo dominación francesa,
a e Irak bajo dominación
ta. Se estableció un status
l de mandato británico
Palestina.

nismo tiempo, Inglaterra
ció un acuerdo secreto
sionistas, dirigido a ins-
n "hogar palestino" para
los. El ministro inglés Bal-
claró que el sionismo te-
checho a instalar un estado
n Palestina; esta declara-
e hizo sin previo conoci-
s de los árabes palestinos.
tuvo que dejar el Canal
z bajo control británico;
también; Libia quedó ba-
encia inglesa; Túnez, Ma-
i, Mauritania, ocupadas
ncia; el Golfo Árabe que-
general bajo influencia y
ingleses. Arabia Saudita
virtió en un punto de en-
hientio interimperialista,
ya estaban los yanquis
dos en la explotación del
o. Agentes proyanquis,
enviados a Palestina pa-
precer al Estado de Israel.

ando conciencia de esta
n, los palestinos perci-
el carácter reaccionario
nia la consigna de esta-
un estado israelí, por ello
zó una lucha simultánea
la dominación inglesa y
los sionistas. De 1917 al
lucha se libró en el ter-
rífico democrático con al-
levantamientos armados.
35 a 1939 hubo lucha ar-
con el objetivo de crear
ado palestino de musul-
judíos y cristianos que
an vivir juntos, contra la
a anglofrancesa dirigida a
entre judíos y palestinos.
39, al estallar la Segunda
Mundial, cesó la lucha
a porque había que unir a
las fuerzas contra el fas-

1946-47 se retomó la lu-
ntra el sionismo y los in-
El sionismo fundó el Es-
te Israel en una parte de

Palestina. Por un lado se prohi-
bía tener armas a los palestinos;
por el otro se estimulaba a los
sionistas en su política agresiva.
La gran emigración judía a Pa-
lestina entre 1917 y 1948 fue
promovida por Inglaterra y los
sionistas. Así es como en 1917
había un 6 % de judíos, mien-
tras que en 1948 llegaban al
38 %. La derrota sufrida por el
pueblo palestino en 1948 acar-
reó la expulsión masiva de la
población y su dispersión for-
zosa en Jordania, Libia, Egipto,
Cisjordania y la franja de Gaza.

La lucha del pueblo palestino

El Movimiento de Liberación
Palestino tuvo debilidades. Al
dispersarse la población se am-
plió el complot internacional
contra el pueblo palestino ten-
diente a eliminarlo luego de ha-
ber eliminado su identidad po-
lítica.

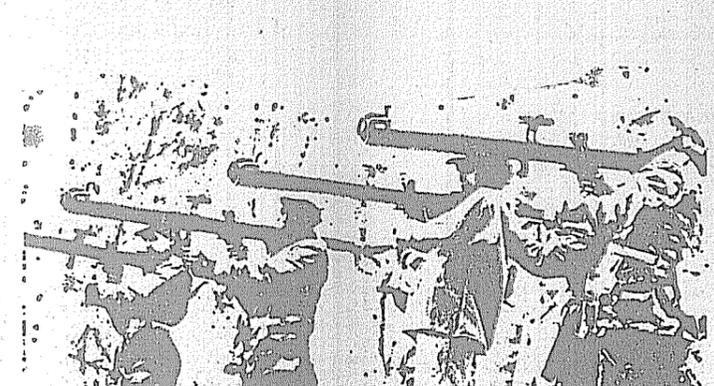
Ante ello el Movimiento de
Liberación palestino se planteó
dos objetivos: 1) reanir la
identidad política y nacional, y
2) reagrupar a los palestinos dis-
persos, creando el Movimiento
de Liberación Nacional. Esta era
la tarea central.

En 1956, al producirse la
agresión sionista contra el pue-
blo egipcio, ocuparon Eilat en
el sur palestino y una parte de
Jerusalén. Por su parte el Mo-
vimiento de Liberación Palesti-
no tomó fuerza y enfrentó a los
agresores en Gaza. Se desarro-
lló una organización clandestina
con un programa palestino y con
un accionar político y militar,
Al Fatah, que fue la única or-
ganización palestina clandestina
hasta 1965. Se recreó la identi-
dad nacional palestina a través
de las organizaciones populares,
de la clase obrera, la Unión de
mujeres, la Unión de estudian-
tes, etc.

En 1965 estalló la revolución
armada palestina que se desa-

rolló hasta 1967, en que se
produjo la agresión sionista con-
tra Jordania, Siria y Egipto. Los
gobiernos de estos países fue-
ron derrotados, no así Al Fatah
que continuó la guerra popular.

Esta se había iniciado en
1965 para liberar al pueblo y
recuperar la tierra enfrentando
la mayor represión con la rebeli-
ón. El objetivo: la liberación
total de Palestina. El enemigo:
el sionismo imperialista y la
reacción árabe. El programa: Es-
tado democrático, laico, no sec-
tario en Palestina, en contra
del principio sionista, racista y
colonialista. El M.L.P. forma
parte del movimiento de liberación
árabe y del movimiento de li-
beración del Tercer Mundo, así co-



La mujer participa de manera activa en la lucha contra el sionismo y el imperialismo.

mo también de la lucha de la
clase obrera de los países capi-
talistas.

Después de salir de la clan-
destinidad en 1967, adquirió
gran amplitud como fuerza en
lucha por la liberación en toda
la región, contra el imperialis-
mo yanqui, el sionismo y la re-
acción árabe. Jordania y Arabia
Saudita advirtieron su fuerza y
decidieron liquidar política y fi-
sicamente al Movimiento de li-
beración palestina, el cual pone

en peligro a las fuerzas proyan-
quis y a los regímenes atrasa-
dos y reaccionarios árabes. Así
es como comienza en noviembre
de 1968 la campaña de liquida-
ción. Se cerca a los Palestinos
en los valles de Jordania. Pero
el M.L.P. no estaba solo en los
valles con sus campamentos de
combatientes. Estaba y están co-
mo pez en el agua en la zona
ocupada, dentro de Israel y den-
tro de toda la población árabe.
Por eso no pudieron liquidarlos.

La primera victoria

El 21 de marzo de 1968 Is-
rael desató una campaña contra
Karame, en la frontera con Jor-

popular indican que no debe
aceptarse batalla frontal con el
enemigo superior en fuerzas.
Analizaron todo esos factores.
Consideraron que la región ne-
cesitaba un avivamiento revolu-
cionario y que el pueblo gana-
ra confianza y participara direc-
tamente en la lucha (cosa que
no ocurrió en junio de 1967).
Tuvieron en cuenta que en la
guerra popular vale más la cali-
dad que la cantidad. Todo esto
determinó que decidieran en-
frentar el ataque sionista. Y ob-
tuvieron un resultado favorable.
Fue el 21 de marzo de 1968.
Fue la primera vez que el ejér-
cito israelí dejó cadáveres sobre
tierra palestina. El servicio de
información palestino capturó
comunicaciones de la embajada
yanqui en Israel que revelan
que los sionistas perdieron 1238
hombres. Los palestinos perdi-
mos 98 hombres y destruimos
31 tanques y carros blindados
y capturamos gran cantidad de
armas. En la batalla murió un
jefe israelí.

Después de esta victoria, el
MLP salió de la clandestinidad y
entró en la semiclandestinidad.
y comenzaron a ser conocidos
en todo el mundo (cabe notar
que ya en 1962 habían sido re-
conocidos por los chinos y los
albaneses).

Los intentos de liquidar al MLP

En noviembre de 1968 los
yanquis "arabizaron" la guerra
y trataron de que Jordania li-
quidara al MLP.

Dada la experiencia anterior
y estando sólidamente afirma-
dos en la masa del interior, en
las ciudades y las montañas,
aceptamos el desafío y entramos
a enfrentar al enemigo. Dos
años después, Amman (capital
de Jordania) estaba en manos
de Al Fatah así como otras ciu-
dades. En 1969 también fracasó
otro foco de ataque a los pales-
tinos refugiados en el Líbano y
en la zona ocupada de Palesti-
na. La victoria del MLP condujo
al acuerdo de El Cairo, que es-
tableció de libertad de movi-
miento de las masas palestinas

en el Líbano y el retiro del
cito libanés de los campos
refugiados palestinos.

En 1970 los yanquis y lo
accionarios jordanos habían
entrenado 80 mil efectivos y
lanzaron contra las ciudades
repetió el caso de Nerón:
sein mandó a incendiar su
pia capital y a asesinar a K
Oduan, responsable de la
armada en el territorio ocu-
y miembro del comité ce-
de Al Fatah. Sabemos que
es la persona la que cu-
porque hay centenares de
batientes para ocupar el
de un caído. Pero medio
llón de palestinos y liban-
manifestaron en Beirut y ci-
de miles en otros países ár-
y en el mundo.

Desde el 17 de setiembre
1970 durante doce días a-
ron Ammán. El MLP sufrió
ves pérdidas: 20.000 bajas
tre muertos y heridos. Mil
de casas fueron destruidas.
llares de familias quedaron
hogar. Luego se firmó en El
ro un acuerdo con Hussein.
recido al ya citado acuerdo
el Líbano. Pero Hussein vio
acuerdo, apoyado por los
quis y con la colaboración
Irán, Arabia Saudita y Paki-
En 1971 pudo eliminar la
teriorización abierta de la
sistencia palestina dentro
Jordania.

Después de 1970 el MLP
cidió intensificar el trabajo
tico en los lugares ocupados
Israel, entre la población pa-
tina y árabe y reorganizar
fuerzas armadas en el exte-
Se plantearon como tarea e-
la formación de un partido
derecha en Jordania. Por
fue ajusticiado el ministro
dano Was Fital y el jefe d-
teligencia jordano. Reorga-
ron en Jordania sus fuerzas
tro de una clandestinidad
pleta. Después de 1971 la
sistencia palestina adquirió
amplitud internacional. Los
quis y sus agentes, al ver
no podían liquidarnos, recu-
ron al asesinato de dirige-
Asesinaron a Abu-Jossef, p-
dente del departamento po-
del MLP y miembro del co-
central de Al Fatah; a Kar-
Nasser, responsable de Info-

QUE ES LA OLP

El Congreso Nacional de la Organización de Liberación Palestina (O.L.P.) está compuesto por 500 miembros. Su Consejo Nacional está integrado por 185 miembros de los cuales 50 pertenecen al Comité Central. Todas las organizaciones de la lucha armada están representadas en el Ejército de Liberación Popular, que está dirigido por Al Fatah, que tiene el 90 % de los efectivos.

En la OLP está representados todos los partidos, Unión de Campesinos, de Trabajadores, de Mujeres, de Jóvenes, Artistas, Estudiantes, y personalidades independientes.

Luchar al enemigo "democrático"

... y por otra parte, significa
... mundo que se abren paso contra

... al heroico pueblo palestino
... de la OLP que lo representan.

... representante del Comité Central del
... con un responsable de relacio-
... tica de la O.L.P. La siguiente

... que se
... la con-
... o. Los
... s fue-
... Fatah
... pular.
... to en
... blo y
... ntando
... e rebe-
... ración
... emigo:
... y la
... na: Es-
... no sec-
... contra
... tista y
... na par-
... rza en
... e libe-
... asi co-

en peligro a las fuerzas proyan-
quis y a los regimenes atrasa-
dos y reaccionarios árabes. Así
es como comienza en noviembre
de 1968 la campaña de liquidación.
Se cerca a los Palestinos
en los valles de Jordania Pero
el M.L.P. no estaba solo en los
valles con sus campamentos de
combatientes. Estaba y están co-
mo pez en el agua en la zona
ocupada, dentro de Israel y den-
tro de toda la población árabe.
Por eso no pudieron liquidarlos.

La primera victoria

El 21 de marzo de 1968 Is-
rael desató una campaña contra
Karame, en la frontera con Jor-

popular indican que no debe
aceptarse batalla frontal con el
enemigo superior en fuerzas.
Analizaron todo esos factores.
Consideraron que la región ne-
cesitaba un avivamiento revolucio-
nario y que el pueblo gana-
ra confianza y participara direc-
tamente en la lucha (cosa que
no ocurrió en junio de 1967).
Tuvieron en cuenta que en la
guerra popular vale más la cali-
dad que la cantidad. Todo esto
determinó que decidieran en-
frentar el ataque sionista. Y ob-
tuvieron un resultado favorable.
Fue el 21 de marzo de 1968.
Fue la primera vez que el ejér-
cito israelí dejó cadáveres sobre
tierra palestina. El servicio de
información palestino capturó
comunicaciones de la embajada
yanqui en Israel que revelan
que los sionistas perdieron 1238
hombres. Los palestinos perdi-
mos 98 hombres y destruimos
31 tanques y carros blindados
y capturamos gran cantidad de
armas. En la batalla murió un
jefe israelí.

Después de esta victoria, el
MLP salió de la clandestinidad y
entró en la semiclandestinidad.
y comenzaron a ser conocidos
en todo el mundo (cabe notar
que ya en 1962 habían sido re-
conocidos por los chinos y los
albaneses).

Los intentos de liquidar al MLP

En noviembre de 1968 los
yanquis "arabizaron" la guerra
y trataron de que Jordania li-
quidara al MLP.

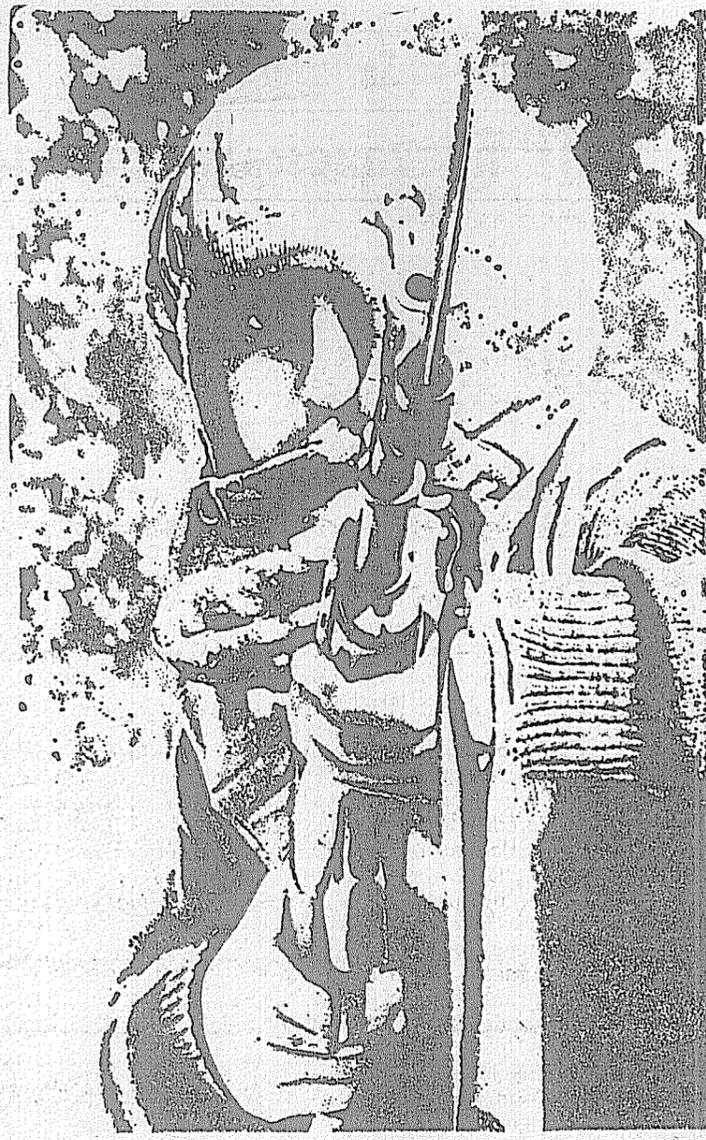
Dada la experiencia anterior
y estando sólidamente afirma-
dos en la masa del interior, en
las ciudades y las montañas,
aceptamos el desafío y entramos
a enfrentar al enemigo. Dos
años después, Amman (capital
de Jordania) estaba en manos
de Al Fatah así como otras ciu-
dades. En 1969 también fracasó
otro foco de ataque a los pale-
stinos refugiados en el Líbano y
en la zona ocupada de Palestina.
La victoria del MLP condujo
al acuerdo de El Cairo, que es-
tableció de libertad de movi-
miento de las masas palestinas

en el Líbano y el retiro del ejér-
cito libanés de los campos de
refugiados palestinos.

En 1970 los yanquis y los re-
accionarios jordanos habían en-
trenado 80 mil efectivos y los
lanzaron contra las ciudades. Se
repetió el caso de Nerón: Hu-
ssein mandó a incendiar su pro-
pia capital y a asesinar a Kemal
Oduan, responsable de la lucha
armada en el territorio ocupado
y miembro del comité central
de Al Fatah. Sabemos que no
es la persona la que cuenta,
porque hay centenares de com-
batientes para ocupar el lugar
de un caído. Pero medio mil-
lón de palestinos y libaneses
manifestaron en Beirut y cientos
de miles en otros países árabes
y en el mundo.

Desde el 17 de setiembre de
1970 durante doce días ataca-
ron Ammán. El MLP sufrió gra-
ves pérdidas: 20.000 bajas en-
tre muertos y heridos. Millares
de casas fueron destruidas, mi-
llares de familias quedaron sin
hogar. Luego se firmó en El Cai-
ro un acuerdo con Hussein, pa-
recido al ya citado acuerdo con
el Líbano. Pero Hussein violó el
acuerdo, apoyado por los yan-
quis y con la colaboración de
Irán, Arabia Saudita y Pakistán.
En 1971 pudo eliminar la ex-
teriorización abierta de la re-
sistencia palestina dentro de
Jordania.

Después de 1970 el MLP de-
cidió intensificar el trabajo polí-
tico en los lugares ocupados por
Israel, entre la población pale-
stina y árabe y reorganizar sus
fuerzas armadas en el exterior.
Se plantearon como tarea evitar
la formación de un partido de
derecha en Jordania. Por ello
fue ajusticiado el ministro jor-
dano Was Fital y el jefe de in-
teligencia jordano. Reorganiza-
ron en Jordania sus fuerzas den-
tro de una clandestinidad com-
pleta. Después de 1971 la re-
sistencia palestina adquirió una
amplitud internacional. Los yan-
quis y sus agentes, al ver que
no podían liquidarnos, recurrie-
ron al asesinato de dirigentes.
Asesinaron a Abu-Jossef, presi-
dente del departamento político
del MLP y miembro del comité
central de Al Fatah; a Kammal
Nasser, responsable de Informa-



ción de la OLP y miembro del
comité central de Al Fatah.

En el Líbano intentaron de
nuevo liquidar físicamente a la
resistencia. En mayo de 1973
atacaron los campos de refugia-
dos y las bases militares del
MLP, operando durante nueve
días con tanques, aviones y ar-
tillería. El resultado fue la de-
rrota del ejército libanés, gra-
cias, principalmente, a la acción
del pueblo.

Como no pueden liquidar a
la resistencia palestina, ahora
tratan de liquidar al pueblo co-
mo tal. Por ello no son casuales
los bombardeos de genocidio
que realiza Israel en los campos
de refugiados del Líbano

En octubre de 1973, los pa-
lestinos participaron junto a los
árabes en la guerra limitada y
se alegraron de que aunque
fuera por poco tiempo se multi-
plicara el fuego contra el ene-
migo común. El ejército de li-
beración palestino, ELP, y sus
fuerzas guerrilleras, lucharon en
el frente egipcio y en el frente
sirio y crearon un frente en la
zona ocupada de Palestina, cor-
tando la circulación y atacan-
do las comunicaciones. Crearon
otros frentes en el Líbano y so-
bre el río Jordán pese a la
prohibición del gobierno. Crea-
ron otro frente en el puerto de
Eilath.

El 22 de octubre cesó el fue-
go. Pero nosotros hemos recha-
zado este acuerdo pues consi-
deramos que la contradicción
entre el MLP y el Estado sionis-
ta solo se puede resolver eli-
minando uno de los dos. Por
ello reforzamos el potencial mi-
litar y la lucha política creando
el Frente Nacional Palestino.

La situación actual

Ante la victoria de la guerra
de Octubre y la derrota de Is-
rael, se produjo una conmoción

en la sociedad del Estado sionis-
ta, porque fueron cuestionados
el expansionismo y la seguri-
dad de ese Estado. Los yanquis
se movieron para recuperar lo
perdido en la guerra haciendo
acuerdos que no consideran
compromisos militares sino po-
líticos.

Frente a los yanquis se pro-
dujo un retroceso árabe. Por
ello desarrollamos una lucha
internacional con vistas a que
se reconozca a la OLP, con vis-
tas a aumentar los amigos, y
movilizar a la opinión pública
mundial.

El problema palestino no es
territorial sino político, entre un
Movimiento de liberación nacion-
al y un colonialismo expansio-
nista. No hay lugar para los
dos. Desde sus comienzos, la re-
volución palestina se ha pro-
puesto liquidar al enemigo y al-
canzar una solución final y du-
radera, que sólo puede obtener-
se estableciendo un Estado de-
mocrático laico, no sectario, en
Palestina, en cuyo seno puedan
convivir en paz e igualdad, ju-
dios, musulmanes, cristianos y
ateos. Esta es la única solución.

Los yanquis quieren congelar
la situación. Israel se prepara
para la quinta guerra, mientras
pretende ganar tiempo con la
maniobra de la conferencia de
Ginebra. Nosotros preparamos
nuestra defensa, a la vez que
actuamos a la ofensiva dentro
del territorio ocupado.

Actuamos en tres planos: el
palestino, el árabe y el interna-
cional. En el plano palestino re-
forzamos la unidad nacional en
un frente único. En el plano á-
rabe somos reconocidos por los
Estados y somos ayudados por
las masas. En el plano interna-
cional nos reconocen 106 esta-
dos y todos los partidos progre-
sistas y democráticos del mun-
do. Nosotros entablamos rela-
ciones de cooperación activa, y
no sólo de amistad, en la lucha
antimperialista.

QUE ES LA OLP

El Congreso Nacional de la Organización de Libera-
ción Palestina (O.L.P.) está compuesto por 500 miembros.
Su Consejo Nacional está integrado por 185 miembros
de los cuales 50 pertenecen al Comité Central. Todas las
organizaciones de la lucha armada están representadas en
el Ejército de Liberación Popular, que está dirigido por Al
Fatah, que tiene el 90 % de los efectivos.

En la OLP está representados todos los partidos, la
Unión de Campesinos, de Trabajadores, de Mujeres, de Jó-
venes, Artistas, Estudiantes, y personalidades independientes.

... manera activa en la lucha contra el
... y el imperialismo.

... de la
... es capi-
... a clan-
... dquirió
... rza en
... en toda
... perialis-
... y la re-
... Arabia
... uerza y
... ica y lí-
... o de lí-
... al pone

Al Fatah contaba con 500
combatientes. Pero la derrota
general árabe de 1967 requería
una victoria, requería enfrentar
al enemigo. Sin embargo las le-
yes y la teoría de la guerra

Ante la nueva escalada de los precios

CONTINUAR LA MOVILIZACION POR MEJORES SALARIOS

En las anteriores oportunidades en que, debido a la movilización obrera, tuvo que modificarse el pacto social —y en consecuencia se consiguieron aumentos de salarios— la inmediata elevación de los precios dejó atrás en pocas semanas la mejora salarial lograda.

Ahora, mucho antes de que se haya hecho efectivo el aumento del 15% los precios de diversos productos volvieron a subir considerablemente.

Con el sistema de precios vigente (mediante el cual las empresas presentan sus costos de producción y luego se les autoriza el aumento), los precios de numerosos artículos se han elevado sin pausa. Ahora el gobierno ha autorizado una suba del 22,5% en los productos siderúrgicos (chapas, perfiles, etc.) y del 14% en la hojalata, con lo que se producirá de inmediato un aumento en cadena en sinnúmero de artículos de uso diario, como los productos envasados en lata. Computemos también el alza de precios en artículos diversos desde los dulces hasta los ladrillos, e incluso varios productos elaborados por la CAP, (intervenida), como fiambre, jamones, enlatados, etc., y hace poco en los espectáculos populares como el fútbol.

En cuanto a los productos siderúrgicos, debido a nuestra dependencia de insumos importados, el gobierno parece que seguirá descargando los efectos de la inflación exterior sobre las espaldas del pueblo.

En la última semana se han autorizado precios más altos en la ropa, del orden del 42% (recuérdese que fue este mismo rubro donde se registró el mayor aumento en el mes de mayo) y el calzado. El azúcar se va ahora a 565 pesos el kilo.

Mientras estamos escribiendo esta nota, se anuncian aumentos considerables para todos los combustibles, servicios (gas y luz), agua, y un "artículo" de primerísima necesidad como es el transporte, en momentos en los que —los que pueden— se disponen a tomarse unas vacaciones.

Todo esto crea una situación muy difícil para la clase obrera y para todos los trabajadores, pequeños comerciantes, campesinos pobres y otros sectores que constituyen la inmensa mayoría del pueblo y que no

8 entre la Sra. Presidente y la CGE, se ratificó la continuidad de la misma política económica fracasada durante la gestión de Gelbard. En esta oportunidad, el sector prosoviético encabezado por Broner, acompañado por representantes de otro sector de la gran burguesía nacional —como Fortabat, Padilla, Braun Cantilo, Delbene, Lococo, Minetti, etc.— ratificaron su apoyo al nuevo ministro de Economía, quien acaba de liberar los precios de los automotores que subirán entre un 20 y un 30%. Esta

social y de "flexibilidad" en los precios es nefasta para los pequeños comerciantes y empresarios medianos que la CGE dice representar. Junto a la clase obrera, es necesario articular una política que una a estos sectores contra los planteos de esa política económica.

Los comunistas revolucionarios seguiremos encabezando la lucha junto al pueblo peronista por mejores salarios, como lo hemos venido realizando hasta hoy. Esta lucha tiene como blanco principal la oligarquía y los monopolios, tanto extranjeros como nacionales, y las grandes empresas como Firestone, Good-Year y la fábrica del ex ministro, FATE, que ha debido ser intervenida parcialmente para esclarecer las estafas en que estaba implicada.

Las luchas de los trabajadores — que venimos reflejando en cada número de NUEVA HORA — son testimonio de la decisión de la inmensa mayoría de la clase obrera y del pueblo que apoyando al gobierno de Isabel contra los proyectos golpistas se mantiene firme en su exigencia de salario digno, vivienda, tierra y precios justos, poniendo su mira contra la oligarquía, el imperialismo yanqui y sus socios.

Es por ello que esta nueva escalada de precios, mayor aún que la producida en agosto último, obtendrá de parte de la clase obrera una sola respuesta: continuar movilizándose por sus reivindicaciones, especialmente salariales, recuperando los Cuerpos de Delegados y combatiendo las leyes represivas que avasallan la democracia sindical.

Luis Villalba



pueden hacer frente a los nuevos precios. Como ya lo empezamos a sentir, el reciente incremento del 15% "ha pasado de largo".

Es que no es posible que se pretenda seguir descargando el peso de la "reconstrucción" sobre las espaldas del pueblo. Sin expropiar a la oligarquía y al imperialismo es imposible realizar una política económica que favorezca a las grandes masas.

En la reunión realizada el viernes

alza se produce en momentos en que hace crisis la industria europea y yanqui, con lo que los monopolios absorberán parte de su crisis internacional.

El dirigente empresario Broner ha dicho en esa reunión: "Aquí está el país empresario: el almacenero de Chilecito, el tendero de La Quiaca, Tierra del Fuego y también la mediana y gran empresa..."

Sin embargo la política del pacto

Elecciones en Alpargatas

UNIDAD PARA PODER GANAR

La Agrupación Primero de Mayo de Alpargatas, que frente a las próximas elecciones gremiales propicia el "Movimiento pro Lista Única", ha distribuido entre los trabajadores de la fábrica un volante, cuyo texto reproducimos a continuación.

Solo con la unidad de los obreros podremos ganar esta vez.

Los compañeros de Alpargatas necesitamos resolver serios problemas que hace años venimos arrastrando. La actual Comisión Directiva pretende "refrescarnos" la memoria sobre las cosas que hizo. Acá, por suerte todos tenemos memoria. Nos acordamos muy bien del convenio que firmaron a nuestras espaldas, de los procedimientos antidemocráticos que utilizan, y también de quienes se pusieron en la vereda de enfrente cuando rechazamos la obligatoriedad del (trabajo en día) domingo y cuando hicimos el quite (de colaboración).

Es por eso que frente a las próximas elecciones no queremos nuevas frustraciones: porque para poder resolver de una vez por todas nuestros problemas necesitamos delegados y una directiva que no se venda y que realmente nos represente.

Hoy como ayer hay quienes pretenden utilizar los sentimientos peronistas de la mayoría de los compañeros para vendernos otra mercadería.

Hoy como ayer pretenden dividirnos en varias listas, para que los beneficiados sean los que trabajan a dos puntas.

Los obreros sabemos bien que cuando nos dividimos la única beneficiada es la patronal y los que le hacen el juego.

Nosotros pensamos que solamente con la unión y organización de los compañeros honestos en una sola lista única es que podemos ganar los obreros.

Es por eso que llamamos a todos los compañeros honestos y a todas las agrupaciones interesadas en garantizar la democracia sindical a integrarse al movimiento pro-lista única.

Por:

1) Elección ya de delegados en asambleas de sección. (sin necesidad de Lista, porque la asamblea es la garantía de democracia y contra los fraudes).

2) Aumento inmediato de 100.000 pesos que salga de las ganancias de la fábrica, ya que mientras nuestros salarios, cuando se nos da un

aumento general, suben por las escaleras, los precios de las cosas hace rato que subieron por el ascensor.

3) Nuevos estudios (de las condiciones de trabajo) aprobados en asamblea: los viejos estudios están hechos en condiciones distintas de las que trabajamos hoy y están caducos.

4) Declaración, por el Ministerio de Trabajo, de Alpargatas empresa insalubre (por el ruido y la pelusa).

5) Nombramiento de médicos de fábrica responsables y renuncia de los que nos mandan a trabajar enfermos.

6) Porcentajes por categoría y antigüedad aprobados en asamblea.

7) Por que los compañeros de la nueva comisión directiva trabajen rotando cada tres meses en fábrica (para que cuando lleguen al escritorio no se olviden de lo que pasamos acá adentro).

8) Por que si en seis meses no se cumple con el programa, el mandato sea revocado por simple resolución de asamblea general.

Compañero: intégrate y contribuye sección por sección para el MOVIMIENTO PRO LISTA ÚNICA.

Agrupación Primero de Mayo de Alpargatas

El terrorismo en las escuelas

ORGANIZARSE PARA LA DEFENSA

Ultimamente el terrorismo golpista ha incorporado una nueva modalidad: las amenazas a escuelas, niños, padres y docentes. Pero la maniobra encontró la más enérgica respuesta popular. En esta nota damos algunos ejemplos de escuelas de Capital y Gran Buenos Aires, que marcan el camino a seguir para derrotar al enemigo principal.

En escuelas de Capital Federal y Gran Buenos Aires, a fines de octubre y comienzos de noviembre se han recibido cartas y llamadas telefónicas con amenazas dirigidas a maestros y alumnos. Notas similares llegaron a casas particulares conminando a los padres para que no enviaran sus hijos a la escuela.

Esta infame provocación — que se asemeja a las acciones terroristas de la OAS contra las escuelas argentinas — es un nuevo paso de los provocadores golpistas.

Una enorme indignación fue ganando a padres, maestros y al pueblo todo. Si en algunas escuelas el ausentismo fue notable — y en unas pocas los docentes incluso dejaron de concurrir —, en la mayoría los padres de los alumnos y los maestros se organizaron para garantizar la seguridad de los establecimientos.

Una semana de lucha y organización

Rápidamente se realizaron centenares de reuniones de padres y maestros para discutir la actitud a adoptar frente a la provocación. En la mayoría de los casos — principalmente en las barriadas proletarias y periféricas de Capital y Gran Buenos Aires — se organizaron primeros guardias de padres — dentro y fuera — para cuidar las escuelas y acompañar a los chicos (y en algunos casos a las maestras) hasta sus casas. También se solicitó la colaboración policial.

En segundo lugar, las discusiones giraron acerca de la necesidad de que participaran los hombres, ya que a las reuniones del primer día concurren, como es habitual, las madres. Una pregunta surgió en boca de todo el mundo: "¿Con

qué vamos a defender a nuestros chicos? Con las manos vacías?" De hecho se fueron dando respuestas. Había padres que ya habían llevado su arma. Un padre decía: "Yo no voy a enfrentar a una ametralladora con un palo. Mañana vengo con revólver". El miércoles fueron muchos padres armados. Algunas mujeres fueron con cuchillos.

También se discutió acerca de los responsables de la provocación. Se dijo: "Son los que quieren el caos"; "Quieren hacernos lo que hicieron en Chile"; "Quieren repetir otro 55"; "Lo que quieren es voltear al gobierno". Estas últimas opiniones eran las que predominaban. También se llegó a decir: "Esto está preparado por el gobierno para justificar el estado de sitio". Un padre sostuvo: "Son los yanquis principalmente; y también los rusos".

La actitud del gobierno

El gobierno pretextó estas provocaciones para declarar el estado de sitio. Pero éste no apunta contra los responsables (el terrorismo golpista) sino que ataca al clasismo revolucionario, a los sectores populares y a nuestro partido, con lo que se le hace una vez más el juego al enemigo principal.

El ministro de Educación asegura que la policía garantizará la seguridad de las escuelas donde los niños "estarán mejor que en ninguna parte".

Pero la policía no sólo no está en condiciones materiales de cuidar todas las escuelas, sino que en su seno existen cuadros comprometidos objetivamente con la provocación. En una escuela del Gran Buenos Aires se hicieron presentes dos patrulleros y con gran aparatividad y despliegue de armamentos revisaron el edificio y reunieron al personal. Uno que

se presentó como comisario dijo que la situación era grave, que la policía no tenía fuerzas suficientes para brindar seguridad, que los maestros deberían revisar la escuela cada quince minutos e impedir a los chicos recoger paquetes extraños y hasta lápices o lapiceras que no fueran propios. Al día siguiente apareció otro comisario que aclaró que "la cosa no es para tanto". El planteo del primero había sido, obviamente, provocador.

El reiterado reconocimiento policial de que no podían garantizar la seguridad causó mucha indignación. Un padre respondió a un oficial: "Yo no voy a dejar a mi hijo librado al cuidado de ustedes. Lo que me preocupa es que cuando mañana me toque el turno de guardia en el colegio y vaya con mi revólver, pase usted y me arreste por portación de armas". El oficial aseguró que, si no se hacía ostentación visible de armas, ellos harían la vista gorda.

Organizarse y armarse en defensa de nuestros hijos

La respuesta dada por padres y maestros marca con claridad el camino a seguir para derrotar al enemigo yanqui. Sólo sobre la base del pueblo organizado y armado y con la dirección de la clase obrera es posible el triunfo.

La lucha por las libertades democráticas es un eslabón fundamental. Tres son las reivindicaciones principales:

- 1) Repudio al terrorismo golpista proyanqui;
- 2) Mantener el funcionamiento de las escuelas y el derecho a la educación;
- 3) Seguridad para nuestros chicos y los docentes.

Para ello debemos avanzar en la organización y armamento de padres y docentes y extenderlo a las organizaciones obreras y populares de masas. En ese marco, exigir la presencia policial junto a los piquetes de padres.

Desde las organizaciones de masas — sobre todo desde los sindicatos docentes — y las escuelas, debemos impulsar asambleas populares, concentraciones y marchas de repudio a la provocación. Invitar a los consejos escolares, consejos deliberantes e intendentes, senadores, diputados, etc., en la línea de golpear todos juntos contra el enemigo común.

Los estudiantes y el golpismo prorruso

En el XIII Congreso de la FUA, realizado en diciembre del año pasado, se aprobó prácticamente por unanimidad una Resolución Política. En ella se ubicaba correctamente al imperialismo yanqui como enemigo principal y se planteaba como tarea principal del estudiantado la de aplastar, junto al resto de los sectores antiyanquis, sus intentos de restauración. Además, señalaba: "Pero no nos confundimos y rechazamos cualquier aventura golpista que intenta instrumentar a las masas populares para un proyecto fingidamente nacionalista. Esto solo sirve a los sectores monopólicos vinculados a otros intereses imperialistas que hoy disputan a los yanquis la hegemonía del mundo y que impiden la auténtica liberación de los pueblos y la independencia de las nacionales. No se trata de cambiar de amo sino de suprimirlo".

En el Consejo Nacional de Centros que se acaba de realizar en Córdoba, el FAUDI, entendiendo que esa definición conserva íntegramente su vigencia política, propuso incluirla en las resoluciones. Pero el bloque Franja Morada-Movimiento Nacional Reformista se opuso a ello. Los argumentos fueron variados: desde que la formulación "no se entendía" hasta que esa variante golpista no era conocida por nadie. Pero la fundamentación más consistente fue la que sostuvo: "Sería incorrecto pues significa golpear a Anaya y a los sectores que apoyan en un momento en que están enfrentándose con los yanquis en la Junta de Calificaciones". Esta posición resume lo que los estudiantes, precisamente, NO deben hacer.

Los rusos tratan de cercar a Isabel Perón y hacerla prisionera de un gobierno cívico-militar. Para esa línea lo esencial es ganar posiciones en las Fuerzas Armadas, apoyándose en los peruanistas y tratando de ganar a los profesionalistas. De ahí que si el movimiento estudiantil, en virtud de la "táctica" de no golpear a militares "progresistas" (o, más precisamente, no proyanqui), deja de denunciar las maniobras del socialimperialismo, habrá de quedar absorbido dentro de su proyecto golpista.

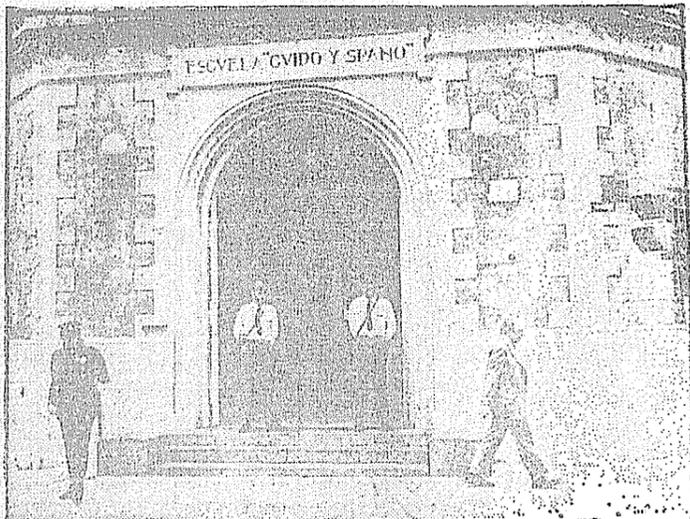
La justeza de la Resolución del Congreso de FUA de 1973 en lo que hace a esta cuestión reside, justamente, en que apareció en momentos en que arreciaban los rumores de golpe "peruano" y que sectores de "izquierda", como los Montoneros, defendían públicamente a Carcagno como general antimperialista representante de un sector que podría incluirse en el frente de liberación nacional (ver Descamisado del 11 de diciembre de 1973). Por entonces estaba próximo el desplazamiento de Carcagno, resuelto por Perón. En esos momentos la JUP fundamentaba la urgencia de la unidad del movimiento estudiantil ante el vacío que se abría con la —según ellos— "inminente" muerte del General Perón y la necesidad de llenar ese vacío apoyando a los sectores militares que tratarían de adelantarse a los yanquis.

La FUA tuvo en esa oportunidad una posición correcta ante Carcagno (a pesar de que Carcagno estaba siendo atacado) y ante la JUP (a pesar de que la JUP lanzaba propuestas "unitarias"). La actual indefinición — que por otra parte es toda una definición — implica un serio retroceso. Pero es aún más grave en cuanto puede abrir una perspectiva hacia posiciones que lleven a los estudiantes a repetir las nefastas experiencias del 30, 45 y 55. Vale la pena recordar que cuando sectores del estudiantado fueron instrumentados para servir a intereses antipopulares y reaccionarios, quienes los dirigieron hacia ese rumbo lo hicieron siempre con palabras de izquierda e invocando la revolución.

Hoy no contamos sólo con las experiencias negativas sino con una práctica que marca el camino correcto hacia la liberación del pueblo y de la patria.

Desde el Cordobazo hasta aquí hemos aprendido que para enfrentar y derrotar a los yanquis y sus socios y a la vez evitar ser usados por cualquier variante que pretenda montarse en nuestras luchas para cambiar sus fines, hay que unir nuestro combate al del resto del pueblo y ubicar como nuestro único caudillo al proletariado.

Los militares auténticamente nacionalistas y antimperialistas sólo serán ganados para el campo popular desde esa posición de combate: sólo allí está el rumbo de la liberación definitiva.



Este es el camino.

Lisandro Leiva

La lucha por la vivienda digna

EL CORAJE DE LAS MUJERES

La mujer argentina, que desde los días de nuestra independencia se ha ganado un lugar de privilegio en la lucha, junto a los hombres, por la liberación y la revolución, ha reafirmado en los últimos años, en las ocupaciones de viviendas protagonizadas por los trabajadores sin techo, esa tradición combativa.

En el Complejo 17 de Ciudad General Belgrano, la mayoría de las 1.500 personas que se congregaban en las movilizaciones, eran mujeres. Ellas han llevado el mayor peso desde el inicio de la lucha: estaban con los chicos todo el día en la ocupación y tuvieron que enfrentar el permanente ataque de los grupos de derecha. La actuación de los chicos —principalmente los de ocho a diez años— también fue importante: contribuyeron a la resistencia juntando cascotes que subían a los monobloques, preparando balines con caños, etcétera.

Si bien al principio las mujeres carecían de organización propia, a medida que se iba avanzando en la lucha y en la

necesidad de resolver las necesidades que se iban planteando, las mujeres, particularmente las comunistas revolucionarias, fueron cabeza y vanguardia de la lucha, junto con cientos de compañeros. También tuvieron que ocuparse del problema de los chicos, pues al haberse trasladado quedaron sin escuela y hubieran perdido el año; con ayuda de algunas maestras, pudieron ser ubicados en las escuelas más cercanas.

Apoyándose en esta experiencia, en una asamblea que se hizo para reconocer la junta vecinal se planteó la necesidad de formar una comisión de madres para atender problemas específicos como el de la escuela para los chicos, conseguir medicamentos, sacar a los chicos de excursión, construir una guardería, etcétera.

La Comisión de Madres, compuesta de once miembros, fue elegida democráticamente y actúa como subcomisión de la Junta Vecinal. Ha organizado el teatro para los chicos y

excursiones con ómnibus facilitados gentilmente por los compañeros transportistas.

En otras ocupaciones las mujeres han tenido una participación destacada. Por ejemplo, en el Complejo 18 fueron ellas las que hicieron punta, acompañadas de algunos hombres, para enfrentar al matonaje y encarar otros problemas del barrio. Allí, como en la ocupación León Gallo, las mujeres demostraron que cuando se disponen, no le van a la zaga en coraje a los hombres.

En el combate, las mujeres de las ocupaciones han estado a la par de los hombres y, en muchos casos, adelante. Esto ha ido rompiendo la vieja idea arraigada por la burguesía de que "éas no son cosas para mujeres". Los hombres han ido aprendiendo que así como los problemas también afectan a la mujer ella es capaz de luchar junto a él por solucionarlos y de ocupar una trincherita con la misma decisión e idoneidad

Corresponsal

SOLIDARIDAD VILLERA

Los vecinos de las villas Maipú y Granaderos enviaron una delegación para llevar su solidaridad a los habitantes de Villa Martelli, afectados días atrás por un incendio. La delegación fraternal llevaba estas líneas:

"A la comisión vecinal:

"Queremos hacer llegar nuestro profundo dolor por los hechos acontecidos en vuestro barrio y a la vez queremos hacer llegar nuestra completa solidaridad, quedando desde ya comprometidos con toda la ayuda que ustedes puedan precisar y que esté al alcance de nuestras posibilidades.

"Este hecho, que nos conmueve a todos, se inscribe en la larga lista de malos momentos que siempre hemos vivido nosotros, los villeros. Hechos que no tendrán fin hasta que la unidad y organización de todos los villeros nos permitan obtener el derecho que como trabajadores merece-

mos: EL DERECHO DE TENER UNA VIVIENDA DIGNA.

"Nosotros afirmamos que ese derecho a la vivienda digna pasa por exigir planes de viviendas populares para la zona de Martelli-San Martín, que solucionen el problema de todos los villeros hacia "la Argentina liberada y sin villas" que todos queremos.

"Este es el momento de exigir lo que nos corresponde y obtener una respuesta favorable a nuestras aspiraciones, para que hechos como el que se sufre en este momento no vuelvan a suceder.

"Desde ya nuestro barrio se comprometió a que el 9 de noviembre realizará una colecta y que lo recaudado en ella será entregado a ustedes, tratando de dar nuestro humilde aporte con miras a contribuir a solucionar el problema del momento, esperando que de aquí en más satisfaga la necesidad de todos".

Para un compañero combativo

Estimado Roque Romero: este es mi humilde homenaje con proletario lenguaje como hacemos los obreros, los pobres, los sin dinero que sufrimos el ultraje.

Quien defiende a un compañero lo encanan por extremista, los que defienden conquistados son enemigos de Otero. Se agrandan más los negreros si las bases no se agitan.

No sé por qué no entendemos teniendo tanta experiencia que estaremos más unidos si dejamos las tendencias. Cuando más no dividimos

saca tajada el mandón. Hay que barrer la opresión por diferentes caminos.

El obrero con la lucha consigue poco y da mucho y termina encareado o viviendo en una cucha.

No quisiera ser usado ni pelear para un patrón ni ampararme en un matón aunque vengas degollando: prefiero morir peleando antes de ser adúltero.

Pienso que tengo razón, que lo que digo es verdad y pienso que a la lentitud la parara con represión.

Pero no quiero perdón ni que me tengan piedad.

Hasta pronto, compañero, cuando iniciemos la lucha. Ya parece que se escucha a SALAMANCA y ROMERO comandando los obreros que ofrecen hasta la vida. Las masas esclarecidas lo quieren echar a Otero.

Este es mi pobre homenaje. ¿Qué más te puedo ofrecer si apenas aprendí a leer por tener que trabajar? Sólo sé que hay que luchar y no perder el coraje.

Un obrero de Mercedes Benz

Los chinos invaden París

UNA BURDA PROVOCACION

Se ha estrenado en Buenos Aires una película, *Los chinos invaden París*, que agradó al crítico cinematográfico del diario oligárquico y proimperialista *La Nación*. No debe extrañarnos que le parezca una "comedia divertida" que "no puede herir los sentimientos de nadie", ya que los juicios sobre arte y cultura no dejan de reflejar precisos intereses y posiciones de clase.

Nosotros pensamos, en cambio, que *Los chinos invaden París* no es simplemente una "comedia divertida". Difícilmente podía esperarse que la gran industria cinematográfica capitalista europea (vinculada, por otra parte a través de múltiples canales con las productoras y distribuidoras yanquis) se propusiera realizar una película que señalara los rasgos fundamentales de la Revolución China e informara con veracidad sobre la gigantesca lucha del pueblo chino. Desde este punto de vista no debe sorprender que los Chinos invaden París sea una grosera provocación montada sobre falsedades y deformaciones.

Empecemos por la "invasión". La película imagina que los chinos invaden el mundo entero para "liberar a los pueblos". Salta a la vista la evidencia del disparate: son precisamente los camaradas chinos quienes dieron ejemplo y enseñanza de que no hay liberación efectiva que no se construya sobre la lucha y el esfuerzo propio.

Es sin duda una operación difamatoria de la peor especie presentar a la República Popular China como potencia expansionista, en clara alusión además a la situación creada cuando Francia fue invadida por los nazis durante la segunda guerra mundial. Construida sobre esta falsedad (y algo más que una falsedad: el ocultamiento de que hoy son yanquis y rusos los que invaden naciones y se reparten el mundo) la película se dedica a demostrar —según las reglas de las más decadentes comedias a la francesa— que el ejército chino puede ser derrotado por la corrupción. En algo estamos de acuerdo: todo ejército invasor puede ser debilitado por la corrupción, pero por la corrupción derivada de su calidad de ejército imperialista: prueba de ello es el ejército norteamericano en Vietnam y allí donde siente su dominio sangriento. Debe admitirse en cambio que ello es imposible con un ejército popular revolucionario: la historia ya lo ha demostrado.

En segundo lugar, la película se propone presentar una imagen "simpática" del ejército chino neutralizando sus contenidos revolucionarios a fin de servir a la tesis de que los más sólidos comunistas pierden la cabeza ante los "placeres del mundo capitalista", de los que naturalmente están privados en su patria. El capitalismo y la civilización occidental derrotan a los invasores por la corrupción que generan. Sobre ello cabe una acotación: en la película comentada, el gran artífice de la corrupción de Francia y del ejército chino no pertenece, como sería lógico dada la importancia de su intervención política, a la gran burguesía monopolista, sino que es un lumpen, un marginal desclasado que se encarga de realizar la faena para las clases dominantes.

Por otra parte, la sátira de *Los chinos invaden París*, si bien hace objeto de sus burlas al mismísimo presidente de la República Francesa, tira abajo también toda imagen heroica de la resistencia llevada a cabo por amplios sectores del pueblo francés contra los invasores alemanes durante la segunda guerra mundial. En el contexto de una "comedia sin prejuicios" los miembros de la resistencia son presentados como un grupo de oportunistas cobarde que aparecen utilizando en su provecho la derrota por corrupción del ejército chino.

En resumen: no hay "comedia sin prejuicios" sino comedia que refleja los prejuicios y los juicios interesados de una clase. Cuando Europa es centro de una sorda disputa entre ambas superpotencias, Estados Unidos y la URSS, el cine francés elige ocuparse de una invasión imposible, recitando una vez más las tesis ultrarreaccionarias sobre el "peligro amarillo".

Inés Garzani

La reunión de Quito

LA BANCARROTA DE LA OEA

La reunión de Quito ha sellado la bancarrota de la OEA. Su resultado es una expresión más de la actual situación mundial de "gran desorden bajo los cielos".

El diálogo inmaduro

Los Estados Unidos han logrado mantener su bloqueo contra Cuba, un factor más en su disputa mundial con la URSS.

Antes de la conferencia se descontaba la obtención de los 14 votos necesarios para la anulación de las medidas contra Cuba sancionadas en 1964. Las gestiones semificiales entre Cuba y EE. UU. para el reestablecimiento de relaciones permitían indicar que los EE. UU. adoptarían una actitud favorable al levantamiento de las sanciones. Pero Kissinger se encargó de señalar, posteriormente, que "el diálogo no estaba maduro".

La actitud de los yanquis en esta reunión de la OEA ha reflejado las líneas más profundas que se debaten en este momento en los Estados Unidos desde antes de la caída de Nixon y el nombramiento de Ford como vicepresidente hasta las recientes elecciones, pasando por la campaña de impugnación a Rockefeller. Es notoria la puesta en práctica de una línea más dura en la disputa global con la otra superpotencia, la URSS.

Esto ha significado una derrota de los sectores internos de EE. UU. que creen posible hoy en día la "distensión" mundial. Kennedy acaba de reunirse en Austria con Guido Agnelli

y Peccei (hombres claves en Italia), con el hermano del presidente francés y con altos funcionarios soviéticos, como Yermen Gushiani, en momentos en que Europa asiste a una grave crisis política.

Lo ocurrido en Quito

Los yanquis han hecho jugar toda su "influencia" (chantajes, provocaciones, etc.) para impedir el voto positivo de ciertos países. El bloque de los doce (Perú, Panamá, México, Ecuador, Venezuela, Colombia, Costa Rica, Salvador, Honduras, Dominicana, Trinidad Tobago y Argentina) debió modificar la propuesta original que proponía directamente levantar las sanciones. La segunda proposición consistía en "autorizar" a los países que lo desearan a reiniciar sus relaciones con Cuba. Esta segunda fórmula tampoco fue suficiente para volcar dos de los seis países que se abstuvieron (Brasil, Haití, Nicaragua, Bolivia, Guatemala y EE. UU.) y lograron con ello el mantenimiento de una resolución que vulnera la soberanía de los Estados.

Por su parte los regímenes ultrarreaccionarios y proyanquis que votaron en contra, Chile, Paraguay y Uruguay, han recibido los resultados como un triunfo. Sin embargo, tampoco es así. Esta reunión de la OEA se parece más bien a un acta de defunción para el sistema "interamericano". Por lo pronto, países como Venezuela, Colombia, Costa Rica y quizás Ecuador, reinician relaciones con Cuba haciendo caso omiso de la

OEA. Pero hay otras consecuencias y conclusiones emergentes de la conferencia de cancilleres.

Es preciso recordar que el gobierno cubano había reiterado en distintas oportunidades, antes de la conferencia, que jamás volvería a la OEA. Las gestiones realizadas por México, nuestro país y últimamente Colombia, Costa Rica y Venezuela, destinadas a reincorporar a Cuba a la estructura de la OEA, estuvieron fundamentadas en el contexto de la superación de las "barreras ideológicas" y de la "distensión" mundial.

Los resultados indican, en primer lugar, que la "distensión" no existe. Por el contrario, se agudiza en todo el mundo la disputa entre las dos superpotencias. Por otra parte, se mantiene en vigencia la cláusula que señala que "el marxismo-leninismo" es incompatible con el sistema americano.

Ha quedado demostrado también que son los yanquis quienes continúan aprovechándose para su política continental de la estructura del TIAR (Tratado interamericano de asistencia recíproca).

América Latina y las superpotencias

El delegado norteamericano ha dicho en la conferencia que "Los Estados Unidos no han recibido una clara satisfacción de que Cuba haya abandonado la exportación de la revolución". Ahora bien, hace diez años Venezuela, por intermedio de quien es hoy su presidente, solicitó las san-

ciones, basándose en el cambio de actitud del gobierno cubano.

El mismo Brezhnev ratificó en La Habana, en presencia de Fidel Castro, que Cuba ya no exporta más la Revolución, en un mensaje dirigido en ese momento más a los Estados Unidos que al pueblo reunido en la Plaza de La Habana.

Pero en realidad lo que parece haber cambiado es la "estrategia". hace poco Fidel Castro expuso sus nuevas concepciones sobre la revolución y la lucha armada al señalar que como lo demuestran Perú y Panamá la revolución no es posible sin el concurso de las Fuerzas Armadas... Esta apreciación coincide con la posición de la dirección revisionista del PC argentino y en general con la que impulsa la URSS en América Latina, que ha pasado a ser también, un terreno de disputas entre ambas superpotencias.

La reunión de Quito debe terminar de demostrar a nuestro gobierno, y a otros como los de Venezuela y México, que la OEA será instrumento del imperialismo yanqui mientras no se adopte una firme posición de denuncia del TIAR, renunciando al Tratado y buscando un camino diferente de unidad e independencia de los yanquis y de la otra superpotencia. La próxima reunión de cancilleres a realizarse en Buenos Aires en marzo, debería servir para poner en práctica una actitud coherente con las "enseñanzas" de más de treinta años de intromisión yanqui a través de la OEA.

Germán Arenas

Discurso de ENVER HOXHA

ALBANIA NO CEDERA

El Kremlin revisionista y sus perros perdigueros claman a todo pulmón: "Queremos tener relaciones diplomáticas, queremos ser amigos del pueblo albanés, de ese pueblo que tanto queremos". Estos lobos disfrazados con piel de cordero juran y perjuran de ello, pero si ellos quieren abrazarnos, es para asfixiarnos mejor. Nosotros decimos a estos enemigos del socialismo y del leninismo, a esos enemigos jurados de nuestro pueblo, que no nos reconciliaremos jamás con ellos, que nunca seremos sus amigos, que seremos para siempre sus enemigos. Que no vayan a imaginarse que estas son las ideas de algunos dirigentes albaneses que hoy viven y que mañana dejarán de existir. ¡No! ¡El pueblo albanés y el Partido del Trabajo de Albania no morirán jamás! Nosotros somos sus soldados, nosotros somos millones y tenemos un solo pensamiento y una sola posición inquebrantable. Ni vuestros cañones, ni vuestros cohetes, ni vuestros aviones, ni vuestras bombas atómicas no podrán hacernos cambiar de opinión, ni hoy, ni nunca.

Nuestro partido y nuestro pueblo no se dejan engañar por la demagogia de Radio Moscú que cada noche derrama con nostalgia lágrimas de cocodrilo sobre la vieja amistad albanosoviética. Esta amistad fue nuestra en los tiempos del gran Stalin. Nosotros jamás la hemos ocultado ni la ocultaremos, pero esta

La presente es la parte final del discurso del camarada Secretario General del Partido del Trabajo de Albania, cuyas partes principales hemos reproducido en sucesivas ediciones.

amistad ha sido pisoteada precisamente por aquellos que han traicionado la causa del marxismo-leninismo y del bolchevismo, que han traicionado las ideas de Lenin y Stalin, el internacionalismo proletario y la amistad con el pueblo albanés. Entre el Partido del Trabajo de Albania, el pueblo albanés y ellos no habrá jamás paz, sino solamente lucha; nosotros estamos preparados para ganar esta lucha y con seguridad que lo conseguiremos si no es hoy, mañana.

Les decimos a los traidores del Kremlin y sus perros perdigueros que nosotros sabemos hacer distinción entre el pueblo soviético y los cabecillas revisionistas, pero que nosotros no la hacemos ni la haremos entre estos cabecillas y los que les siguen los pasos. Nosotros metemos a todos los traidores en un mismo saco. Con Albania socialista y el Partido del Trabajo de Albania no pueden actuar como con Praga y el Partido de Dubcek

La amistad de los pueblos

Respetamos a los pueblos y los gobiernos que no se someten a las imposiciones y a los deseos de las dos superpotencias, y que practican una política independiente y soberana. Los amigos de la República

Popular de Albania respetan nuestra política, independientemente del hecho que pueda ser que no estén de acuerdo con nosotros sobre todas las cuestiones, pero ellos comprenden que, del mismo modo que ellos tienen el derecho de hacer su propia política, nosotros también tenemos el derecho de hacer la nuestra.

Somos amigos con los pueblos vecinos yugoslavo y griego. Las potencias imperialistas y sus agencias han metido mechas y detonadores para lanzarnos los unos contra los otros. Pero nosotros, los pueblos de los balcanes, hemos sacado lecciones de todo esto, y frente al peligro común, incluso no estando de acuerdo sobre muchas cuestiones, hemos encontrado y podemos encontrar un lenguaje común.

Decimos a nuestros vecinos: ni ha habido ni habrá bases militares extranjeras en nuestro país, pero nosotros deseamos que ellos liquiden, igualmente, las bases militares extranjeras en los suyos

Deseamos el bien al pueblo búlgaro, hemos sido y somos amigos, sin embargo esta amistad está siendo oscurecida y no por culpa nuestra. El pueblo búlgaro debe abrir los ojos, puesto que aquellos que se encuentran a su cabeza están transformando Bulgaria en una verdadera colonia

de los socialimperialistas soviéticos. Los gobernantes de Moscú y su agencia búlgara, encabezada por Teodor Jivkov, han transformado Bulgaria en una plaza de armas contra nuestros países.

Deseamos tener buenas relaciones y ser amigos con Italia. Pero constatamos que los fascistas allí están levantando cabeza, han desencadenado una vasta campaña de crímenes, de amenazas, y buscan reanimar el viejo espíritu de las aventuras mussolinianas.

La República Popular de Albania, permanecerá, como hasta el presente, a la cabeza de la lucha contra el imperialismo, el revisionismo y la reacción, y prestará su apoyo a todos los pueblos y países que luchan por su libertad y su independencia nacional, por su emancipación y el progreso social.

Para concluir permítanme expresarles mi convicción de que nuestras masas trabajadoras mantendrán siempre elevado el espíritu revolucionario que ha caracterizado a nuestro pueblo, movilizarán todas sus fuerzas para realizar hasta el fin todas las tareas, combatirán resueltamente las influencias e ideologías extrañas y llevarán, como siempre, adelante la gran causa de la construcción del socialismo en Albania.

¡Viva nuestro heroico pueblo!
¡Viva el Frente Democrático de Albania!

Elecciones en Obras Públicas

Confíar en la fuerza propia

Al cierre de esta edición nos llegan los resultados de las elecciones efectuadas en el gremio de Obras Públicas de la provincia de Buenos Aires. En ellas se presentaron tres listas:

La Lista Azul y Blanca, que orientan el PC, JTP y APR, obtuvo 650 votos;

La Lista Blanca, constituida por delegados y activistas de base peronistas, radicales y comunistas revolucionarios, 435 votos;

La Lista Naranja, orientada por el PST, AC, SR y FIP, 385.

Hubo 120 votos en blanco. La Agrupación Sindical Peronista (alianza de los jerarcas) había llamado a votar en blanco.

A continuación publicamos el informe que nos envió el corresponsal de NUEVA HORA, en el que recoge las opiniones de obreros y empleados del gremio sobre el resultado electoral.

Por primera vez en la historia sindical de los estatales de la provincia de Buenos Aires se realiza un proceso electoral en el que trabajadores de base, en su gran mayoría de extracción obrera, logran participar con una lista propia.

La Lista Blanca —de ella se trata— se integró con candidatos elegidos por sus propios compañeros en los lugares de trabajo y entró en escena dando una alternativa a las otras dos listas, que se presentaban como las únicas opciones posibles, y cuyos activistas eran en su mayoría intelectuales y actuales o ex altos jefes del Ministerio y de las reparticiones que integran el núcleo de la organización denominada AEMOPBA.

Este hecho y un resultado que revela el gran apoyo de las bases a esa lista nos movieron a acercarnos a compañeros obreros de varios talleres y empleados de oficina. Fue la del compañero que orientó esa

La primera opinión que obtuvimos lista. Nos comunicó los cómputos electorales y nos manifestó que no podía adelantarnos la opinión de la Agrupación 28 de Febrero (que dirige el movimiento) puesto que ésta discutiría antes colectivamente el balance electoral. De todos modos, opinó que los resultados asumen —según su parecer— características de franco éxito, debido a la línea aplicada, en la que prima la lucha por las reivindicaciones y los intereses de los trabajadores, y la voluntad expresa de no dejarse instrumentar por organizaciones ajenas a esos intereses. Asimismo, se comprometió a hacer llegar el balance de su agrupación a nuestro periódico y a todos los trabajadores a los que pueda servirles de experiencia.

Un compañero que jugó un papel de avanzada en la lucha nos hizo llegar, ante nuestro pedido, una carta firmada por él y sus compañeros de taller. Su texto es el siguiente:

“A mis nuevos compañeros:

“Mi primer deseo es agradecer la oportunidad que se me da para poder expresar mis inquietudes y la manera de pensar mía y de mis compañeros.

“Todos trabajamos en un taller que siempre estuvo aislado de la consideración de las autoridades, pero en cambio, siempre fuimos usados incluso por los sectores políticos que pregonan la democracia, cuando a ellos les resultamos útiles. Pero un día llegó un compañero que nos habló de la necesidad de unirnos para luchar juntos por lo nuestro. Es así como después de tantos años conseguimos tener un delegado representativo y después de muchas experiencias supimos cuál es el camino que nos va a llevar a la victoria.

“Con mucho sacrificio se consiguió hacer una lista representativa de los obreros y de los empleados más humildes, que enfrentó a las otras dos listas, integradas con personas que siempre nos han manoseado. Con la presentación de nuestra lista comenzó el temor de ellos, porque habían calculado que no la podríamos formar porque no nos quedaba casi nada de tiempo. El aparato burocrático no nos permitió tener la mayoría de los votos, pero la elección fue un éxito para nosotros.

“Nos quedamos con la sangre en el ojo porque si hubiésemos tenido un poco más de tiempo, la mayoría era nuestra. Pero que quede bien claro

que esta experiencia nos servirá como gran fuerza para seguir luchando hasta que la victoria sea nuestra.

“Nuestro error fue no haber participado todos en la lucha eleccionaria y haber dejado muy solo a nuestro conductor, como así también no haber participado directamente en la lucha por las reivindicaciones desde mucho atrás. Pero a partir del día de las elecciones iniciamos un nuevo proceso de lucha y somos conscientes de que en adelante no nos pasará esto, sobre todo porque tenemos un Partido que nos apoya, nos dirige, no nos usa y es auténticamente obrero.

“Hasta la victoria final.

... (El nombre del compañero) y sus compañeros de taller.”

Otro compañero comentó: “No estamos contra nadie, sino por nuestras reivindicaciones”. Otro dijo: “Hemos ganado porque estamos en la lucha”.

En nuestro paso por los lugares de trabajo nos llamó la atención un cartel colocado en un lugar bien visible, que decía:

“LA CAUSA DE LOS TRABAJADORES NO TERMINA EN UNA ELECCION. SEGUIREMOS LUCHANDO POR LAS REIVINDICACIONES OBRERAS HASTA LA VICTORIA FINAL”.

No es necesario hacer más comentarios. De toda nuestra experiencia concluimos: CONFIANZA EN LA FUERZA PROPIA, UNICA QUE EXPULSARA A LOS ENEMIGOS DE LA PATRIA.

Corresponsal

Los revisionistas pretenden ser “herederos” de Perón

La nueva careta del gorilismo

Releyendo la renuncia de Gelbard, la declaración de la CGE y el editorial de “Nuestra Palabra”, órgano del Partido Comunista (revisionista), de esa oportunidad, encontramos pautas importantes de las argumentaciones y propuestas de los sectores prosoviéticos. Hay, cuidando —muy poco— ciertas diferencias en los términos, una idea central: la defensa de la llamada política de Unidad Nacional, practicada por Perón, quien —sin lugar a dudas— mantuvo una alianza estrecha con los soviéticos y sus peroneros, quienes avanzaban en la CGT, el Partido Justicialista y otros frentes.

A la muerte del Gral. Perón, su esposa comienza a golpear a los soviéticos. La línea parece ser: mantener la alianza, pero limitarla. Ya quedó atrás la euforia del Congreso de la F.J.C. en el Cervantes, las delegaciones al Congreso con Perón.

Las razones políticas de este cambio pueden presumirse Perón era el producto de la unidad burguesa, de amplio frente burgués; pero no era un producto cualquiera, era el dirigente político del conjunto de las fracciones burguesas, un elemento esencial para mantener esa unidad. La señora Presidente no es su marido; hoy no hay un caudillo del conjunto de la burguesía; las contradicciones afloran, la unidad se resquebraja. Resulta natural, entonces, que la señora Presidente trate de ganar espacio para su propio proyecto, que no aparece distinto al de Perón. Los golpes —reformistas, pero golpes al fin— a los yanquis fueron varios e importantes: anulación de los contratos de la ITT, argentinización de Standard y Siemens, de las bocas de expendio, votación en la reunión de la OEA, posición en la Conferencia Mundial de Alimentación, acuerdos con Libia Y, al escribir esta nota, la intervención a Cood-Year, Firestone y Fate, golpeando a yanquis y rusos. Nosotros lejos estamos de pensar que esta es la revolución. “la revolución en paz” como sos-

tiene la señora Presidente, pero sí sostenemos que marcan la continuidad de una política, coherente, de fricciones con los yanquis, de la gran burguesía nacional.

Orestes Ghioldi, en su informe al C. Ejecutivo del P. C. (“Nuestra Palabra” N° 68) retoma y, sin testamento ni albacea mediante, se hace cargo ahí de la herencia de Perón, del período setiembre 73/junio 74, de la política de Unidad Nacional, hoy abandonada. Ya lo hicieron los Montoneros (Causa Peronista, N° 3); opusieron a esa política de Unidad Nacional lo que calificaban como “Gran Acuerdo Nacional” con Isabel.

Seamos claros, entonces; hay —para los prosoviéticos— Unidad Nacional y Liberación cuando participan con la parte del león; si no retrocedemos, y viene la carga con distintas propuestas, como el gabinete de amplia coalición, para cambiar la relación de fuerzas a su favor. Y vienen las cargas contra la llamada derechización del gobierno con centro en López Rega. Probablemente algo de esto diga Gelbard en la nota adjunta a su renuncia, donde expresa sus íntimas inquietudes acerca del proceso de institucionalización.

Pero, naturalmente, cuando de una superpotencia imperialista y sus representantes se trata, hay algo más que simple retórica. La renuncia de Gelbard es una declaración de guerra; la CGE, en la declaración comentada, anuncia que movilizará a las 3 confederaciones, 50 federaciones y 2.500 cámaras en pos de los objetivos de unidad nacional heredados por Orestes Ghioldi; Broner llama al esclarecimiento de las FF. AA. (el P. Comunista portugués, recordemos al pasar, es el principal defensor de la institucionalización política de las FF. AA. en ese país). La dirección montonera ya declaró la guerra hace rato.

Comienzan a surgir proposiciones de frentes populares revolucionarios con cierto tufo gorila

y que, llegado el momento, pueden servir o ser instrumentados —si partimos de la honestidad de algunos de sus propagandistas— por el golpismo prosoviético.

El proletariado revolucionario y su partido, con la mira puesta en el enemigo fundamental y desplegando la política de frente único, debe conservar su independencia ante las distintas fracciones burguesas en pugna. Esta pugna se da en el marco general de la lucha interimperialista y estando una de las fracciones de la trinchera antiyanqui estrechamente ligada a una de las superpotencias: la URSS. Hoy, lo central es evitar caer en la trampa y enfrentar al golpismo proruso.

La lucha contra el golpe, de uno u otro signo, está vinculada a la lucha democrática. La represión golpea a la clase obrera y al pueblo, divide al principal y más consecuentemente protagonista del Frente Único Antiyanqui, y termina aislando al gobierno. Por eso el estado de sitio nada resuelve.

Cuando hablamos de la continuidad de una clase, en relación a la política de la señora Presidente, no olvidemos que la gran burguesía nacional no enfrentó, no enfrenta ni enfrentará revolucionariamente al imperialismo. La lucha por la más amplia democracia para las masas y sus organizaciones, contra el terrorismo proyanqui y antipopular no es una plataforma antiperonista y gorila; es parte de la lucha por un auténtico frente único antiyanqui.

El proletariado revolucionario y su partido luchan por avanzar en su proyecto, el único capaz de triunfar. En este sendero pueden presentarse distintas situaciones coyunturales de definición en la trinchera antiyanqui. La señora Presidente cuenta con el respaldo general de la clase obrera y vastos sectores populares. Los comunistas revolucionarios estarán —como hasta hoy— con su clase, con sus hermanos de clase peronistas.

Ramiro Fuertes