

NUÉVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡ PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS !

AÑO VII - Nº 163 (Epoca legal Nº 45)

Del 8 al 15 de Enero de 1975

\$ 4.-

Séptimo Aniversario del PCR

Reportaje a Otto Vargas:

**LA TRENZA GOLPISTA
LANUSSE-GELBARD
PUEDE SER DERROTADA**

**PARITARIAS: LUCHAR PARA
DEFENDER EL SALARIO**

EDITORIAL PAG. 3

**Algunos interrogantes sobre
el asesinato de Daniel Winer**

NOTA PAG. 12

LAS FINANZAS PARTIDARIAS Y EL GOLPE

La lucha de Santa Rosa, los pronunciamientos antigolpistas de asambleas y cuerpos de delegados, la decisión de organizarse contra el golpe en fábricas y barrios obreros y en el campo, demuestran que nuestro Partido, a partir de su línea justa y de su voluntad de dirigir, puede transformar esa disposición de millones en fuerza, en organización, en lucha y en triunfo frente al golpe. Golpe que hoy, rompiendo la trinchera antiyanqui, empujan los sectores pro-soviéticos, secundados por yanquis y oligarcas.

El factor decisivo

Esta unidad histórica entre las masas peronistas y los comunistas revolucionarios, que a partir de la consigna "¡No a otro 55! ¡Unirse y amarse para aplastar el golpe!", pasa a un nivel superior, es en este momento el factor decisivo de la política nacional que puede impedir el golpe, y, si se da, derrotarlo, permitiendo un enorme avance en la lucha por la liberación.

Si hacemos centro en los cuerpos de delegados y comisiones internas, practicamos una política de unidad antiyanqui y antigolpista, de democracia de masas y de organización efectiva por abajo, crearemos también mejores condiciones para que la burguesía nacional y sectores patrióticos de las FF. AA. resistan más activamente el golpe que preparan los socialimperialistas y los yanquis que se agazapan detrás.

Este es lo que teme el golpismo. Y los asesinatos que traman pro-soviéticos y proyanquis son muestra de su debilidad, pues pretenden destruir la unidad que se forja en la lucha y con sangre, y la voluntad del PCR de dirigir al proletariado y al pueblo hasta la liberación por ningún otro nuevo.

Nuestro Partido llora a sus muertos, pero mantiene la cabeza fría y el corazón caliente para multiplicar sus esfuerzos en este momento clave de la historia nacional, y para transformar sus mártires en bandera y su dolor en fuerza, en Partido.

La lucha antigolpista y las finanzas del Partido

¿Qué papel juegan las Finanzas del Partido en esta situación política?

Nuestra posición no es declamativa, es una posición política práctica. La responsabilidad del Partido en la unidad y organización antigolpista de las masas se traduce, en cada Comité de Zona y en célula, en objetivos políticos precisos y concretos. Determinar y conseguir la cantidad de dinero necesaria para estos planes es la tarea principal del Frente.

Nuestra línea es justa, pero esto no basta para triunfar. Es necesario contar con una propaganda para millones, fortalecer nuestra infraestructura, y clandestinidad, enlaces, etc.

¿Nos alcanzan los mimeógrafos para distribuir miles y miles de declaraciones del Comité Central?

¿Cuánto cuestan las solicitadas y carteles con que tenemos que llenar los diarios y enpapelar las paredes?

Para contar con un efectivo poder de combate, ¿nos alcanza con lo que hoy disponemos?

¿Es necesario o no contar también con una reserva financiera?

En síntesis, ¿cómo se expresa en las finanzas el plan de Emergencia?

Cada Tesorero de zona o de célula debe tener presente que no es indiferente, para el triunfo contra el golpe, que el Partido disponga hoy de uno o de cincuenta millones de pesos; y debe medir cada millón en relación con lo que necesitamos, no con relación con nuestra producción actual, porque la situación política y nuestra posición ante ella permiten que, si actuamos con espíritu de ofensiva, resolvemos el dinero que necesitamos y además, damos un salto en las finanzas regulares.

Medidas a tomar

Algunas medidas importantes a tomar:

1. **Cotización 100% y pago de deudas, con los aguinaldos:** debe resolverse la antiestatutaria situación de un 50% de camaradas que no cotizan cada mes; para ser comunista revolucionario hay que cotizar mensualmente, y debemos tener conciencia de que son millones de pesos lo que se adeudan al Partido por este concepto. Asimismo, todos los camaradas en condiciones de sacar créditos bancarios (profesionales comerciantes, empleados estatales, etc), deben obtenerles inmediatamente.
2. Encargar un trabajo político sistemático en estos días con amigos del Partido, familiares y relaciones diversas, para que aporten significativamente, ahora, dinero, donaciones, préstamos o créditos, etc.
3. Acompañar los planes de reclutamiento con un plan especial de adherentes celulares, con la consigna de que todo nuevo afiliado pague su primera cotización al afiliarse, y cada adherente sea un nuevo afiliado al Partido.
4. Vincular a nuestras propuestas de lucha y organización iniciativas financieras de masas: alcancías, bonos, etc., principalmente en los lugares de concentración: no debe quedar un obrero, campesino, villero o estudiante antigolpista que no colabore con el Partido.

Hay que realizar estas tareas en el marco de la lucha antigolpista y la concreción de los planes por reclutar miles de nuevos afiliados al Partido.

Comisión Nacional de Finanzas

Reclutamiento y Programa

MILES AL PCR

En su última reunión, el Comité Central de nuestro Partido resolvió impulsar centralmente el cumplimiento de los planes de reclutamiento al 31 de marzo de 1975. En esta perspectiva se están realizando en los comités zonales y células, reuniones, charlas y actividades para lograr que miles de nuevos compañeros pasen a ser miembros del Partido. La difusión de la declaración del Comité Central de nuestro partido contra el golpe de estado se convierte para ello en un instrumento de importancia.

En este sentido, el conjunto del Partido debe proponerse realizar un esfuerzo especial por crecer en las principales empresas y lugares de concentración. El centro de nuestro trabajo debe estar puesto en los obreros de las empresas de concentración. Asimismo, debemos prestar especial atención a nuestro trabajo en el campo para lograr la incorporación al Partido de un número mayor de obreros rurales y de campesinos. Todo ello tiene que ver con nuestra orientación política general, pero también implica un esfuerzo de planificación y control particular desde las direcciones políticas.

El centro de la propuesta gira en torno a las células de empresa. El objetivo es vigorizar su labor e iniciativa política, su funcionamiento orgánico colectivo y su reforzamiento con nuevos militantes. Para ello es necesario avanzar en el dominio de nuestra línea política y batir las ideas que, en nombre de lo "selectivo" de la "identidad de los procesos", esconden una gran defensiva y desconfianza en las posibilidades de desarrollo revolucionario entre las masas obreras y populares. Estas ideas impiden el avance de numerosos obreros hacia el marxismo-leninismo, hacia la comprensión de la línea política partidaria, y a ocupar su puesto en su partido, el PCR. Lo mismo ocurre respecto del campesinado y de otros sectores populares, que sólo pueden encontrar en el partido del proletariado una respuesta a sus inquietudes revolucionarias, incorporándose a sus filas.

Miles de nuevos combatientes esperan encontrar su lugar en las filas del partido de vanguardia del proletariado. Esta iniciativa de reclutamiento deben contribuir a que lo encuentren.

Para alcanzar este objetivo tenemos que superar el criterio estrecho y defensivo con que aún se encara en algunos lugares el trabajo de propaganda en general, y de difusión

de la declaración del partido contra el golpe de estado y del Programa del Partido en particular. Revertir esta situación requiere una aguda lucha política que permita acompañar este aspecto de la labor del Partido no sólo a la candente situación política, sino también a los avances importantes que hemos obtenido en algunos campos de trabajo. Significa también, sin duda, una planificación rigurosa y un control sistemático desde los organismos de dirección y desde los frentes específicos, combinando eficazmente organización y propaganda.

Hay zonas que se proponen organizar charlas de reclutamiento sobre la base del desarrollo de aspectos centrales de la declaración mencionada del Comité Central y del Programa, conjugando así los dos objetivos. En otras se ha propuesto volantear en las empresas, propagando algunos puntos del programa e invitando a conocerlo en su totalidad y a afiliarse al PCR. Sin duda hay muchas actividades similares que pueden encararse en este sentido y hay óptimas condiciones para dar un importante salto en el plazo fijado para la tarea.

Comunicado del P. Comunista Revolucionario

El comité zonal del Partido Comunista Revolucionario (P. C. R.) dirigió una nota a la presidenta de la Nación, al interventor federal a la opinión pública, referida a recientes sucesos.

"Las fuerzas golpistas que vienen conspirando activamente cada día más en nuestra patria para derrocar al gobierno de la señora Presidenta, votada por la mayoría del pueblo, para someter a la Argentina al arbitrio de las superpotencias que se disputan el dominio del mundo —llámense imperialismo yanqui o socialimperialismo soviético— han montado una nueva provocación contra nuestro partido en la persona de Juan Antonio Pallet. Luego de recordar los asesinatos de Winer y Rusconi, caídos por su militancia consecuente por la liberación de la Patria", señala:

"Hoy se nos trata de hacer aparecer —prosigue el comunicado— en un arte y oficio completo contra la vida de funcionarios de la provincia, siendo nuestro partido y militantes quienes venimos llevando desde hace tiempo una denodada lucha antigolpista, denunciando la conspiración yanqui y las aspiraciones de "nuevo amo" de los rusos, y quienes hemos repudiado el terrorismo individual o de grupo al margen de las masas, el cual alimenta la conspiración antiobrera y anti popular".

LAS VILLAS EN ACCION

Apareció el Nº 6 del órgano del P.C.R. en las villas

- EDITORIAL: "Luchamos por la vivienda junto al pueblo peronista", "Contra un nuevo 1955"
- Ocupaciones de viviendas: gran triunfo.
- RETIRO: "La lucha continúa", Barrio Comunicaciones y Martín Güemes,
- Villeros contra el terror pro-golpista,
- Desmontar los planes golpistas para obtener nuestra vivienda.

QUE APAREZCAN RODRIGUEZ Y VIOLA

El día viernes a la noche, mientras circulaban por Santiago del Estero y Venezuela, los estudiantes de arquitectura Guillermo Rodríguez y Jorge Viola, fueron introducidos violentamente en un auto particular, por varios individuos de civil, armados.

¡Urge movilizarse por su inmediata aparición!

Editorial

ANTE LAS PARITARIAS

El inicio de 1975 enfrenta a la clase obrera y demás sectores asalariados con una situación de constante deterioro del salario real, acentuado últimamente por los indiscriminados aumentos de precios, la mayoría de los cuáles no son tomados en cuenta por las estadísticas oficiales. La defensa del precio de su fuerza de trabajo, exigiendo se pague lo que corresponda, aún dentro del marco de explotación que impone el funcionamiento del sistema capitalista, es un derecho inalienable de los trabajadores; la convocatoria a paritarias debe encontrarnos preparados para ejercerlo.

La actual convocatoria a paritarias encuentra a la clase obrera en una imperiosa necesidad de aumento de salarios, justificada por el deterioro sufrido por los mismos hasta ahora, el previsible aumento de los precios en un futuro inmediato, y la mayor productividad de su trabajo. Este último aspecto es muy importante pues, a pesar de todo lo que ha avanzado la técnica en los últimos años y siendo en la actualidad el rendimiento por persona muy superior al de otras épocas, no ha habido un incremento real y proporcionado en los ingresos.

La convocatoria a paritarias nos encuentra también ante una situación en la cual adquiere una importancia decisiva la discusión de las condiciones generales de trabajo. Los avances tecnológicos operados en los últimos años imponen la necesidad de un tratamiento pormenorizado de las categorías, escalafones, etc., y de las condiciones de salubridad, prevención de accidentes, enfermedades profesionales, etc.

Se deberá contemplar además, el cumplimiento de todas las normas del Código de Trabajo, muchas de ellas violadas por las patronales, y su extensión a los compañeros estatales y a los peones y obreros rurales.

La lucha por aumento de salarios y por mejores condiciones de trabajo, impostergable e ineludible desde un punto de vista clasista, no se agota en sí misma. Para ser exitosa, y permitir avanzar en el camino de la eliminación definitiva de la explotación y la opresión, debe ser una lucha esencialmente política.

La actitud de "prescindencia" de la política, llamada economismo, es fatal para el proletariado pues, en definitiva, lleva a subordinarlo a la política de otras clases. Igualmente pernicioso es la actitud de quienes, en nombre de la política o de una política de "conciliación de clases", postergan las urgentes necesidades del proletariado. Esta no es una política proletaria, esta es una política de otra clase. La política del proletariado parte de la defensa ineludible de sus intereses, inscribiendo la lucha por los mismos en la lucha por la liberación del pueblo y de la patria y en el torrente revolucionario que integra junto con el campesinado pobre y medio, la pequeña burguesía, la mayoría del estudiantado y de la intelectualidad y los sectores patrióticos y democráticos de la burguesía nacional.

Esto debe ser precisado en relación al momento político concreto. Momento que plantea la necesidad de inscribir la lucha salarial y por mejores condiciones de trabajo, en el marco de la lucha contra el golpismo y, frente al golpe de estado, junto al pueblo peronista, defender el gobierno de Isabel en el camino de la construcción de un auténtico frente único antiyanqui que permita imponer un verdadero gobierno revolucionario de unidad antiyanqui. Las imperiosas necesidades de la clase obrera y demás sectores asalariados deben ser resueltas, entonces, enfrentando al golpismo y sin perjudicar la necesaria alianza de clases revolucionaria.

Lograr aumentos de salarios pero reales, sin que signifiquen inflación, que haga perder lo ganado en aumento de los bienes de consumo, y sin perjudicar a los sectores aliados, campesinos pobres y medios, y pequeños comerciantes que deben recibir precios justos y compensatorios. Para esto es necesario golpear a los monopolios, y

por eso, la lucha por mayores salarios debe inscribirse en la lucha contra la oligarquía y el imperialismo, particularmente el imperialismo yanqui y los terratenientes y grandes capitales a él asociados.

En la actual situación política debemos encabezar el combate paritario, inscribiéndolo en la lucha antigolpista y apuntando al enemigo principal y batiendo las ideas contrarias a los intereses del proletariado. Una de ellas es la que pretende, bajo el manto de la llamada "reconstrucción nacional", que los trabajadores se ajusten los cinturones mientras los grandes patronos se siguen llenando los bolsillos. La otra, menos explícita en sus fines, es la de los que pretenden, empujando sólo la lucha económica, utilizar al movimiento obrero para sus planes golpistas. Quienes pierden de vista que el proletariado debe ser cabeza de la lucha política por la liberación subordinan la lucha reivindicativa a alguna variante golpista.

El impulso de la línea del proletariado revolucionario requiere que el Partido se ponga a la cabeza, discutiendo y elaborando los pliegos, sección por sección, en cada empresa o gremio. De ninguna manera esto puede quedar en manos de los jerarcas, pues ellos pretenderán manejarlos a espaldas de los trabajadores o instrumentarlos para sus planes golpistas.

Los comunistas revolucionarios, frente a la indiferencia y entrega de los jerarcas, hemos sido los primeros en luchar por las paritarias y, conscientes de la necesidad de los trabajadores de defender sus legítimos intereses, sin que nadie pueda hacerlo mejor que ellos, otorgamos a esta convocatoria su verdadera dimensión. Así protagonizaremos e impulsaremos un proceso democrático para elegir delegados paritarios, empresa por empresa, convocando mesas de trabajo donde todos puedan opinar, haciendo propuestas y redactando los pliegos. De esta manera podremos ir creando condiciones para una réplica justa a la intransigencia y provocación de las patronales y de los jerarcas golpistas, siempre dentro del combate por imponer lo que es justo para los trabajadores.

La experiencia del SMATA de Córdoba, dos años atrás, en un contexto diferente pero quizás más difícil, nos muestra que es posible triunfar si se tiene una línea justa. Esa experiencia debe servirnos de ejemplo. Debemos lograr que ningún anteproyecto salga sin discusión de las masas, que los delegados sean elegidos democráticamente y que la aprobación del convenio sea por asamblea. Debemos exigir, en todas las instancias, una posición combativa frente a las patronales, denunciando el golpe y vinculando nuestras reivindicaciones a las de los demás sectores populares, en particular a las del campesinado pobre y medio.

Frente a las pretensiones de los jerarcas de manejar las paritarias a espaldas de los trabajadores o de instrumentarlas para sus planes golpistas, nuestro camino es la autoconvocatoria a asamblea por sección y por fábrica, en cada lugar de trabajo. Allí se deberán discutir, masivamente, las exigencias salariales, de condiciones de trabajo y demás, elegir y remover los delegados paritarios, y concreta las medidas a seguir para enfrentar las maniobras patronales o de los jerarcas. La consigna debe ser: asambleas para informar y discutir la marcha de las paritarias, y resolver las medidas en consecuencia.

Esta lucha, como toda lucha reivindicativa, va férreamente unida a la recuperación sindical. El proceso de las paritarias debe empalmar con la reconstrucción de cuerpos de delegados verdaderamente representativos, en el camino de la recuperación de las organizaciones sindicales para la defensa ineludible de los intereses de los trabajadores. Lo decisivo para el triunfo tanto en obtener las reivindicaciones como en avanzar en el proceso de recuperación es inscribir esta lucha en el combate antigolpista y por construir un auténtico frente único antiyanqui, dirigido por la clase obrera.

Verano de 1973, paritarias en el SMATA - Córdoba

UN TRIUNFO HISTÓRICO

La experiencia del SMATA Córdoba de hace dos años, si bien en un contexto político diferente, debe servirnos de ejemplo para la lucha por obtener las mayores reivindicaciones posibles para los trabajadores. En tal sentido, y siguiendo las notas que en su oportunidad publicó Nueva Hora, recordaremos los hechos fundamentales que llevaron al histórico triunfo de los mecánicos cordobeses de comienzos de 1973.

A fines de 1972 y con plazos perentorios, que luego se extendieron hasta enero de 1973, fueron convocadas las paritarias de acuerdo a la ley 14.250, pero condicionadas por el decreto 417/12.

Dicho decreto otorgó como excepción a los jefes sindicales la posibilidad de elegir delegados paritarios a dedo, dando a la vez un escasísimo tiempo para la preparación de los anteproyectos y codificando el período de discusiones en dos partes, una para las condiciones generales de trabajo (que vencía el 9 de diciembre) y otra para la discusión salarial (que vencía el 31 de diciembre).

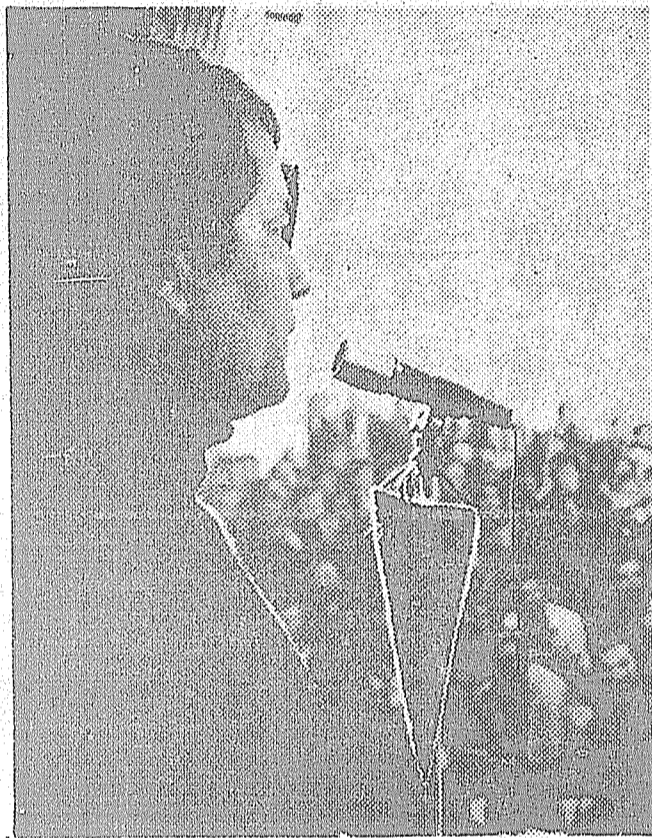
Todos estos condicionantes eran parte de la trampa por la que se pretendía continuar aplicando la política de superexplotación obrera sin que los trabajadores pudieran siquiera opinar.

La etapa inicial

Sin embargo, el SMATA cordobés dirigido por compañeros de nuestro Partido se puso a la cabeza del combate contra la trampa, que la movilización y combatividad del conjunto del movimiento obrero lograrían en definitiva romper. Ya en la primera semana de octubre de 1972, el SMATA Córdoba denunció las trampas y arbitrariedades de la ley 14.250 de paritarias y manifestó su intención de no aceptar las disposiciones que legitiman representaciones obreras antidemocráticas no elegidas directamente por los trabajadores. Asimismo, declara que discutirá en todas las empresas el contenido del anteproyecto del convenio e instalará una mesa con ese fin en el local sindical.

Así se inició una prolongada lucha que siguió con la presentación ante el Ministerio de Trabajo para el encuadramiento de los obreros de Fiat Materfer y Fiat Concord en el SMATA, resuelta en asamblea, y la elección de los delegados paritarios en cada una de las plantas y empresas los días 10, 11 y 13 de octubre. El día 18 se realiza el primer paro de dos horas, que luego se reitera ante el incumplimiento de la empresa en lo que respecta a su promesa de no modificar arbitrariamente el ritmo de producción.

El 20 de octubre se presenta, en término, el anteproyecto de Convenio Colectivo de Trabajo. Las princi-



pales reivindicaciones comunes a todas las empresas fueron:

- reclasificación de categorías en general;
- discusión y reajuste cuatrimestral de los salarios, de acuerdo al aumento progresivo del costo de la vida;
- plena aplicación del sábado inglés;
- unificación de la reforma del régimen de vacaciones;
- vigencia del convenio tanto para obreros como para empleados;
- bolsa de trabajo dirigida desde el gremio;
- posibilidad de apelar el dictamen de los médicos de la empresa en caso de enfermedad, accidentes, etc.;
- libertad de acción a delegados y delegados suplentes para el desempeño de sus tareas específicas;
- participación de la Comisión Interna de Reclamos en el traslado de personal, fijación de tope de producción y cantidad de personal necesario;
- concesión de un local para el funcionamiento de la Comisión Interna de Reclamos dentro de la fábrica

El enfrentamiento abierto

En noviembre prosiguió la lucha con asambleas en las empresas para informar sobre las gestiones de los delegados paritarios, la asamblea de empleados y el plebiscito en Fiat Concord, con resultado a favor del SMATA de 1.339 votos por la UOM 167.

En diciembre comienzan las medidas de fuerza destinadas a golpear la intransigencia patronal: paros escalonados de dos horas por turno que paralizan la producción en forma absoluta. Bajo esta presión, se reúne el día 5 la comisión paritaria, aunque se mantiene la intransigencia patronal. El día 13 se realiza la Asamblea General en el Córdoba Sport con la asistencia de más de 4.500 compañeros, en la que se discute lo actual, denunciándose a la dirección de la empresa y refiriéndose la predisposición de los obreros mecánicos por lograr un convenio justo. Al día siguiente la empresa suspende a noventa y cinco compañeros, pero la firme respuesta de los trabajadores le obliga a reverter la medida y a avenirse a comenzar las discusiones. Estas se

fectivizan a esar de que ya ha vencido el plazo legal, que, como dijimos, para la discusión de las condiciones de trabajo vencía el día 9. Es un gran triunfo de los obreros mecánicos, quienes rompen así el condicionamiento de fechas impuesto por la dictadura, logrando una serie de reivindicaciones en las condiciones generales de trabajo.

La etapa final

De tal manera, se entró en la etapa de conciliación obligatoria con los contendientes en situaciones distintas. Las fuerzas obreras no habian sufrido prácticamente desgaste, habiéndose propinado duros golpes al frente patronal, a los jefes y a la dictadura.

La masa mecánica, con una dirección acertada, había estrechado sus filas en torno a ella, dando una respuesta justa a cada instancia de la lucha. Entretanto, la estrategia patronal de negatividad absoluta había sufrido duros golpes, desarticulándose sus planes de producción con los paros escalonados, y sin las horas extras y habiendo desgastado su imagen pública con las suspensiones, de las las que tuvo que retroceder.

Así se llegó a la histórica jornada del 27 de enero de 1973. Ese día los trabajadores, reunidos en la tradicional asamblea para aceptar o rechazar las negociaciones por el convenio, aprobaron por aclamación lo actuado por la comisión ejecutiva, encabezada por René Salamanca. Lo mérito de la misma estuvo dado porque, en el pasado "torrista", esas asambleas siempre terminaban en gresca, desacuerdos y con un sector importante de la masa silbando a los directivos. Pero esta vez, desde el activo honesto y combativo del sindicato, hasta los niveles menos politizados del conjunto, todos se sentían partícipes de un éxito: el SMATA había arrojado a las patronales reajustes en el orden salarial del 32 y 15 por ciento, reivindicaciones diversas en categorías, empleados, salubridad, etc., y fundamentalmente la recuperación para los trabajadores del sábado inglés, pagadero en forma escalonada (la mitad desde enero de 1972 y la otra mitad desde enero de 1973).

El porque del éxito

Este fue el triunfo de una política auténticamente clasista, basada en la democracia sindical, en la defensa concreta de los intereses de los trabajadores, y en el hecho de no abordar ni ideas ni prácticas políticas que aislen a la dirección de las bases, como lo balanceara en su oportunidad nuestro Partido.

Y fue logrado contra las empresas, la dictadura y la jerarquía al servicio de la patronal y el Estado, que esperaban que el convenio fuera exactamente lo contrario de lo que fue, o sea un traspie para la dirección surgida del Movimiento de Recuperación Sindical.

La clave del triunfo, como dijimos entonces, estuvo en la democracia y en la movilización, superándose los condicionantes de la ley. Fue clave que los delegados paritarios fueran nombrados mediante asambleas de fábrica y que los anteproyectos de convenios fueran confeccionados en mesas de trabajo abiertas, donde todos pudieran concurrir a exponer sus inquietudes y necesidades.

Así se obtuvo la participación protagónica de la masa mecánica, movilizandole el gremio en la totalidad de sus niveles. Esto preparó el terreno para que, en el momento concreto de adoptar medidas de fuerza, el conjunto estuviera expectante y dispuesto a la lucha, conciente de que esta vez se encontraba verdaderamente representado en las negociaciones. La táctica aplicada luego en la etapa del combate frontal, procurando el mínimo de desgaste de las fuerzas obreras y el máximo de las patronales, con la máxima democracia y la movilización del conjunto, permitió, como ya observamos, afrontar el momento de las negociaciones con la perspectiva cierta del triunfo.

También es importante recordar con la perspectiva que se luchó, señalándose el objetivo de "el mejor convenio posible", frente a quienes planteaban el "todo o nada".

Porque, sin lugar a dudas, "el mejor convenio" (las mejores condiciones de trabajo) no es producto de una sola lucha, ni de un solo gremio, sino de un proceso que debemos hacer los trabajadores y el pueblo, y sólo se obtendrá en su plenitud cuando nosotros estemos en el poder. Voltar a los jefes al servicio de la patronal enquistados en las organizaciones de la clase obrera, pelear por el mejor convenio posible en cada circunstancia, implantar la democracia sindical, y librar —en el nivel que sea— cuantos combates debamos contra las patronales y la dominación oligárquico-imperialista, son pasos adelante en esa lucha por el poder. En las actuales circunstancias, una política clasista que se base en la democracia y movilización obrera, inscrita en el marco de la lucha antigolpista, es clave para obtener los mejores convenios posibles, asediando ciertos golpes a las patronales y los jefes vendidos en el camino de ir construyendo el auténtico frente único antiyanqui que el país necesita.

Que los patriotas de uniforme mediten

La Pregunta de Paillacurá

Las tropas mixtas al mando del Mayor Daza, del Regimiento 3 de Caballería, llegaron a las proximidades de los toldos de *Reuque Cura*. Reuque comenzaba a clarear, y a la tensión propia de la inminencia del ataque se sumaba el rigor del frío cordillerano que transitaba el silencio y la quietud del valle.

Demasiado silencio —comento el ayudante—. No se veían fogatas ni se escuchaba el fríolento piafar de las caballadas. Al amanecer, y sin sombras, toldos y palenques vacíos, todo lo que veían fue la tribu se había ido y a juzgar por la escarcha que cubría los rescoldos, había estado tiempo.

Daza maldijo a los cuatro vientos. Las ordenes del Coronel Ortega habían sido terminantes: "aniquilar a *Reuque Cura* y traer la mayor cantidad posible de "chusma" como prisioneros.

Debían seguir. Pero cuando todo estaba listo para continuar la marcha, por entre los árboles de la ruta elegida se recorta la figura de un jibete. Por la forma de montar era un "Pampa". Venía al tranco, sin apuro, como queriendo ganar tiempo.

Paillacurá acerca a la columna un zaino flaco y cilingado; lo detuvo a la distancia justa de una arremetida y sin saludar preguntó: *¿Quién es el jefe de los españoles?*

El mayor y los oficiales que lo rodeaban se miraron entre confusos y sorprendidos, luego, le espetaron un seco y arrogante *¿Cómo de- béis, ¿verdad?*

El pampa, sin inmutarse, repitió la pregunta. Y mientras escuchaba las explicaciones de que no eran españoles, sino argentinos, segu-

ramente, repasó en silencio todo lo ocurrido desde 1876, cuando Alsina inició la "expedición al desierto", que luego continuaría Roca.

Paillacurá venía a parlamentar; por algo era el secretario del cacique Reuque, hablaba el "cristiano" y lucía orgulloso el cargo de "Jefe" del Registro Civil de la Tribu. Hacía tiempo que el pueblo pampa, su pueblo, marchaba hacia la cordillera, vencido, pero altivo en su nobleza de estirpe americana. Las esperanzas de aquerenciarse en las fértiles orillas del Aluminé, el Alto Limay o el Collón Cura, se desvanecían bajo los embates de la "civilización del Remington" y el cañón de campaña. El lento escalar de la cordillera les iba marcando la dimensión de su desgracia.

¡Indio utol, seguramente pensó Daza. ¡Confundirnos con españoles, a más de 50 años de Ayacucho! Sin embargo, la pregunta de Paillacurá condensaba el drama de nuestro pueblo suriano.

Durante muchos años, "español" fue para el habitante americano sinonimo de opresión y crueldad desenfrenadas.

¿Cómo no llamar entonces "españoles" a esos que arrasaban sus casas, saqueaban sus mujeres e hijos y los despojaban de sus tierras?

O, que en el mejor de los casos les ofrecían la asfixiante esclavitud de las reducciones en tierras yermas, donde sólo crecía el hambre.

Tocaba a su fin el sexto año del feroz genocidio, que la oligarquía terrateniente había bautizado como "Guerra de Fronteras" o "Cruzada de la Civilización" im-

potente en su grandilocuencia, las denominaciones sólo servían para cubrir la realidad de una desigual guerra civil, donde la lanza y el cuchillo se hacían astillas frente al fusil y la artillería.

Era la segunda campaña en gran escala que emprendía el Ejército, ya moldeado para servir a los intereses del sector terrateniente que había impuesto su proyecto de país. La primera campaña se desarrolló 18 años atrás, cuando bajo la mirada complaciente del imperio británico, nuestro país y los aliados lusitanos que oprimían al Brasil se lanzaron contra la hermana República del Paraguay.

Y después de esto vinieron las matanzas de la semana Trágica y el baño de sangre al proletariado rural de la patagonia, muchos de ellos hijos, o tal vez nietos de aquellos compatriotas de las tribus del sur.

Lo demás, está fresco y palpante, más represión, golpes, contragolpes y la amenaza permanente de las conspiraciones, telón de fondo de un drama en el que fueron liquidando las bellas tradiciones de los ejércitos patriotas, fundidos con el pueblo, que recorrieron América sembrando libertad.

En aquellos ejércitos palpitaban las imágenes de los gloriosos levantamientos populares que desde 1720, con los *comineros paraguayos de Antequeda*, comenzaron a socavar los cimientos del castillo opresor de los Reyes Católicos. Los inspiraba el grito libertario de *Chuquisaca y La Paz*, el recuerdo de la *Resistencia*, la fiesta guerrera de la *Reconquista*. Con esa carga en sus alforjas, fueron a *Suipacha*, *Chacabuco*, *Maipú* para batir de-

finir a los españoles en Ayacucho.

Pero frente los que vinieron después, los que cayeron no fueron godos, sino argentinos. Obreros, campesinos, estudiantes, y también militares rebelados contra ese rumbo.

Hoy, en momento de grandes decisiones cabe preguntarse, *¿Murieron aquellas tradiciones? ¿No tienen herederos? ¿Nadie recoge sus banderas?*

Los revolucionarios contestamos sin vacilar, *Esas tradiciones viven, y sus herederos empuñan las banderas. Son los obreros, los campesinos el pueblo.*

Los que continuaron la lucha sin desmayo y como vencieron antiguos amos, harán caer rendidos a sus plantas a los tigres de papel que son los nuevos amos.

Porque sería una insensatez de principiantes pensar que aquello ha muerto entre los integrantes de las fuerzas armadas.

Salvo que no es así. Los vientos revolucionarios no se detienen frente a los muros de las guarniciones. La idea de una patria sin amos, que busca un camino de libertad y casinos.

Ha llegado el momento de las definiciones. Los rumbos están trazados: Con el pueblo o en contra de él. Lo que traducido a las exigencias de la coyuntura se convierte en: *contra el golpe o con el golpe.*

Ya no se trata de Madrid o Londres; hoy la conspiración navega desde Washington y Moscú, para fundirse con sus adeptos locales, que se embozan y pugnan por instrumentar sentimientos controvertidos. Los amigos de la democracia recurren a terrenos perdidos con los reaccionarios de siempre; los secuaces de Breznev están zandose en torcer y efectuar las aspiraciones liberadoras de no pocos militares que ansían transitar los caminos trazados en 1810.

Para no equivocarse hay que mirar al pueblo, conocer sus sentimientos, escuchar sus voces, allí no hay agentes que puedan triunfar, ni embozados que no se desmoronan. *Que aquellos patriotas sinceros que viven uniforme lo mediten.*

No vaya a ser que en los próximos catreos surja desde una barricada, en plena calle, en medio del combate, la voz amplificada de Paillacurá repitiendo aquella pregunta, actualizada ante la presencia de los opresores de hoy. Triste destino para aquel que deba escuchar en un rincón cualquiera de su patria que le pregunten: *¿Quién es el jefe de los prusos? ¿Quién es el jefe de los proyanquis? Si no forma ya filas junto al pueblo, cuando quiera explicar que es argentino, sus compatriotas no le creerán; como no creyó Paillacurá.*

Comunicado de Prensa de estudiantes de ingeniería

Buenos Aires, 27 de diciembre
Ante la noticia de que en la reunión de Centros y Federaciones efectuada el 14 de diciembre último en Rosario se hallaba presente el C. E. I. "La Línea Recta" y que su presidente Miguel Ponce fue designado vicepresidente del Consejo Nacional de Federaciones y Centros conformado en dicha reunión, nos vemos en la obligación de aclarar a los estudiantes y a la opinión pública los siguientes hechos:

1. — No hubo reunión de Comisión Directiva del C. E. I. previa a la antedicha reunión de Rosario.
2. — No hubo ninguna instancia de decisión en la que se transmitiera un mandato expreso a la supuesta representación de Ingeniería.

A este se le suma el hecho que el presidente y la C. D. del C. E. I. caducaron reglamentariamente el 31-7-74 y no hubo nuevas elecciones para renovación de autoridades, a pesar de que entre el 31-7-74 y la fecha del cierre de la UNBA —17-8-74— hubo tiempo para efectuarlas pero no se las garantizó.

Finalmente, la posición adoptada por esta supuesta representación es repudiada por cuatro de los ocho miembros de la C. D. correspondientes a las listas que suscriben este comunicado por ser sectaria y divisionista del movimiento estudiantil ya que nuestro C. E. I. se mantenía incorporado a la Federación Universitaria Argentina.

Lista Azul y Blanca
(Peronistas)

Lista Unidad "Daniel Winer"
(Frente Agrupaciones Universitarias de Izquierda)

UNBA

Lucha contra el golpe

Los comunistas revolucionarios de la Universidad de Buenos Aires hemos demostrado en las últimas semanas nuestra voluntad de ganar a los estudiantes para la unidad junto a la clase obrera y el pueblo peronista.

Propagandizando esta posición hemos realizado 300 pintadas —cifra que nos proponemos duplicar— y hemos difundido casi 10.000 declaraciones del Partido entre los estudiantes y otros sectores populares. Se han hecho piquetes masivos de la declaración en varias facultades. Además realizamos exitosas jornadas de difusión masiva, completadas con tareas de piqueteo de Nueva Hora y pintadas. Todo esto en lugares de concentración y paso de miles de personas (terminales de transporte, etc.).

En todas estas experiencias se recogieron muestras de gran interés por conocer nuestra posición antigolpista y gran disposición para impedir un nuevo '55.

Toda la campaña que estamos llevando adelante incluye un volante frente al asesinato

de Daniel Winer y otro dirigido a los amigos del Partido) y las tareas de agitación ante la posible desaparición del camarada Galli son muestras de que estamos transformando nuestro dolor en firmes respuestas a las provocaciones golpistas prusas y proyanquis. Ha sido una reafirmación de férrea unidad junto a la clase obrera y el pueblo peronista, en defensa del gobierno contra el golpismo, en el camino de la definitiva liberación de nuestro pueblo y nuestra patria, y contra toda pretensión de cambiarnos un amo viejo por otro nuevo.

La experiencia de los camaradas de Ingeniería es en este sentido fiel reflejo de nuestra posición y alumbra un camino a seguir por el conjunto de nosotros, en la Universidad.

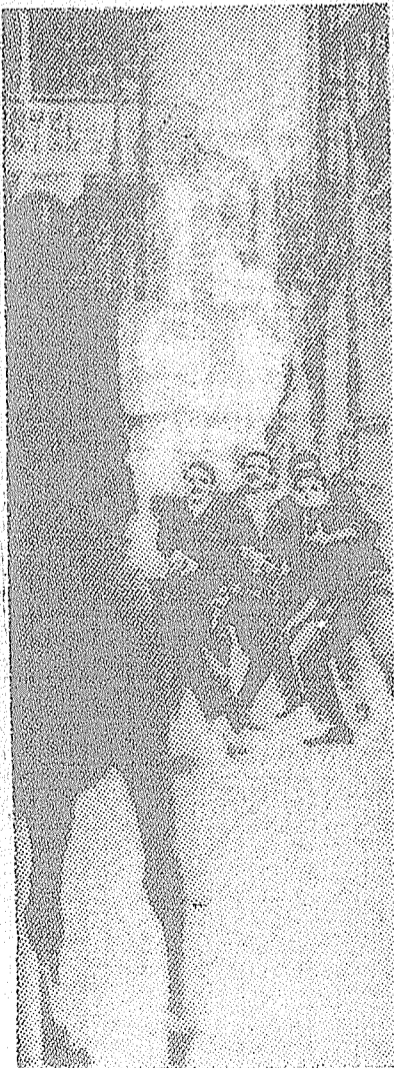
La rápida movilización frente al secuestro de Daniel y los numerosos pasos que se dieron en denuncia de su asesinato (que relatamos en el próximo número de Nueva Hora) debe ser tenido presente por todos nosotros para que nuestro dolor e indignación frente a los ataques golpistas se convierta en fuerza indolegable.

EL PCR, SIETE AÑOS AL NUESTRO PUEBLO Y LA

Con motivo de cumplirse el Séptimo Aniversario de la fundación de nuestro Partido, NUEVA HORA entrevistó al camarada secretario general, Otto Vargas. Los siguientes son los párrafos salientes de nuestra conversación.

El 6 de enero se cumplen siete años de la fundación de nuestro partido. Se suele decir que el nuestro es un "partido joven". ¿Qué piensa de eso?

Para quienes participamos en aquella reunión de fundación del Partido ha pasado mucho tiempo. Algunos fundadores de nuestro Partido, como Pedro Planes, hace ya tiempo que no están entre nosotros. Camaradas que organizaron las primeras células partidarias, como Rusconi o Winer, han sido asesinados. Algunos militantes de entonces quedaron en el camino. Miles de nuevos camaradas los reemplazaron, y algunos de estos, como Armando Ricciotti, engrosaron también la lista de los mártires del partido. Mártires del comunismo, ya que ellos fueron, y nosotros somos, luchadores por el comunismo.



Siete años es mucho tiempo en la vida de una persona. Pero es muy poco tiempo para un partido que lucha por acabar con la explotación del hombre por el hombre; que lucha por el comunismo. Desde este punto de vista el Partido es joven y se encuentra recién en el inicio de un largo camino. Desde el punto de vista de su responsabilidad ante la clase obrera y el pueblo el Partido ya es mayor de edad, por que se orienta con la doctrina científica de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, tiene una línea justa, y está en condiciones de ser vanguardia real del proletariado y el pueblo argentinos.

Tormenta internacional

¿Cuál es la situación internacional en este aniversario del Partido?

La situación internacional es buena. Como señaló el camarada Chou En-lai en el X Congreso del Partido Comunista de China "la situación internacional se caracteriza por un gran desorden bajo los cielos". Y esto es bueno porque ese desorden se debe a que los pueblos, países y naciones oprimidos se rebelan contra un orden injusto.

Grandes acontecimientos internacionales del último período han puesto de relieve la tendencia de los países del Tercer Mundo a unirse. Estos países tienen la mayoría de la población mundial y de las materias primas esenciales. Divididos son muy débiles. Unidos pueden ser muy fuertes. Si se unen y no temen enfrentar a esos dos matones mundiales — los EE.UU. y la URSS — que se dividen y disputan el dominio mundial, podrán derrotarlos. Podrán atraer a países capitalistas como los europeos, que siendo imperialistas también sufren el chantaje, la opresión y la amenaza agresiva de las dos superpotencias (los europeos principalmente la amenaza rusa), y aislar y derrotar a éstas.

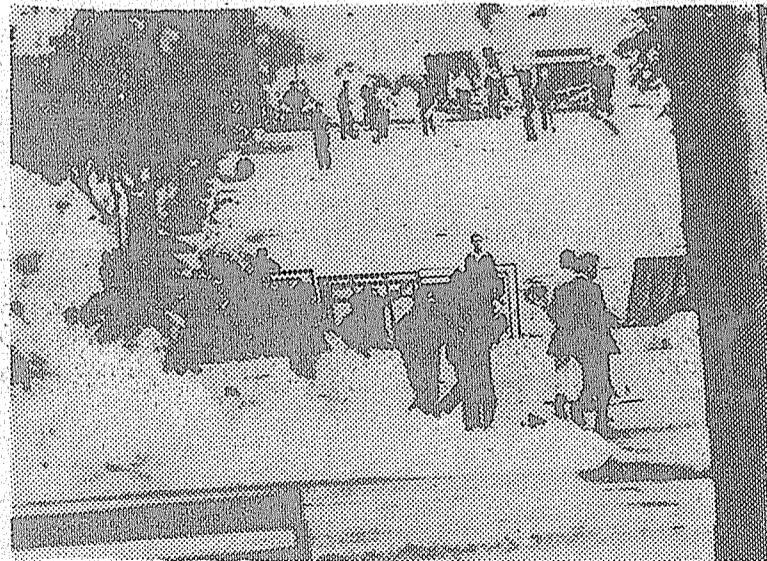
¿Qué importancia tiene, camarada, la unidad del Tercer Mundo para la Argentina?

Tiene una importancia muy grande porque la Argentina es parte del Tercer Mundo. Y hace tiempo que está en debate cuál

debe ser el centro de su política internacional. Para Onganía y los "revolucionarios" que lo acompañaron el principal objetivo de la política internacional argentina era el unirse con los yanquis. Es decir: "unir al cordero con el lobo". Así le fue al país con esa política. Esto es muy conocido. Luego gente como Cámpora, o Gelbard, han planteado, en forma directa o indirecta, al igual que el PC revisionista, que la política internacional debe tener como eje fundamental la unidad con la Unión Soviética para poder derrotar a los yanquis.

Es la política de "meter al zorro en el gallinero" que fue a defender Fidel Castro en la reunión de Argel. El caso de Egipto con los "asesores" militares soviéticos, o el drama checoslovaco, sobran para ejemplificar los resultados que puede aparejar esta política para un país como el nuestro. En esto tenía razón Perón cuando proponía una sólida unión del Tercer Mundo". No nosotros tenemos nuestras propias ideas sobre esto, como es lógico, pero el problema fundamental de la política internacional argentina es ese, y en eso nuestra coincidencia con las posiciones de Perón e Isabel son grandes.

A partir de esa unidad contra las dos superpotencias, los pueblos, países, y naciones oprimidos, o amenazados principalmente por los soviéticos dirigirán su golpe principal contra



MAYO DE 1969: Nuestro Partido, aun incipiente, pero con una línea política justa, supo extraer las enseñanzas de las luchas de nuestro pueblo, y llevarlas a planos superiores

estos; y los países oprimidos o amenazados por los yanquis, como nosotros, dirigiremos el golpe principal contra estos, y trataremos, en lo posible, de utilizar las contradicciones de los yanquis con la otra superpotencia, sin ilusionarnos con que estas contradicciones jueguen de por sí a nuestro favor.

Ud., camarada, plantea que la situación internacional es buena, pero, al mismo tiempo, existen peligros evidentes de guerra mundial.

Es cierto. Cuando decimos que la situación es buena no se nos escapa eso. Sucede que la tendencia principal sigue siendo hacia la revolución. Pero durante 1974 se han acumulado nubarrones de guerra mundial. Ello se debe principalmente a la disputa yanqui-soviética por el control del mundo. Esta disputa es uno de los rasgos más destacados de la situación internacional.

Si la revolución no impide la guerra, la guerra es inevitable. Esto no depende de la voluntad de las personas. Es una ley del desarrollo social bajo el imperialismo. En tal caso la humanidad volverá a padecer una vez más los horrores de una guerra desatada por el imperialismo. Y los horrores de la guerra alumbrarán la revolución por todas partes.

En ese contexto ¿qué importancia tiene la actual crisis económica capitalista?

Es la crisis más importante después de la Segunda Guerra Mundial. Está conmoviendo los cimientos del capitalismo y del dominio imperialista mundial.

Sería tan equivocado sacar conclusiones catastróficas en relación con el desarrollo de la crisis y la situación econó-

mico-social, como hacer deducciones ingenuamente optimistas.

Una conclusión catastrófica — que pueden utilizar las fuerzas proimperialistas y proterratentes para chantajear al pueblo — sería pensar que inevitablemente la crisis mundial capitalista aparejará para nosotros la parálisis económica y el desastre social. Nuestro país tiene importantes reservas y fuentes de materias primas (incluso petróleo) un desarrollo industrial relativamente diversificado, y un importantísimo sector estatal de la economía. Si se cierran las válvulas por las que fluye hacia el exterior, en beneficio de los monopolios extranjeros, fundamentalmente yanquis, el trabajo argentino; si se liquida el latifundio de los terratenientes; y si se sigue una política de sólida unidad con los países de Asia, Africa y América Latina, será posible impedir que las metrópolis imperialistas descarguen sobre nosotros las consecuencias de la actual crisis económica. Un gobierno de unidad antiyanqui en el que la clase obrera tuviese hegemonía podría garantizar este.

En cuanto a las conclusiones ingenuamente optimistas, me refiero a las de aquellos revolucionarios que piensan que la crisis traerá espontáneamente la revolución y olvidan que las revoluciones no son producidas directamente, ni por la guerra; ni por las crisis. A las revoluciones las hacen los pueblos dirigidos por revolucionarios, es decir, por partidos marxistas-leninistas auténticos, por partidos que han sabido integrar el marxismo-leninismo-pensamiento Mao-Tsetung con la revolución de sus respectivos países.

Disputa en la Argentina

¿Cómo caracterizaría a la situación política nacional?

Se caracteriza por su inestabilidad. Cuando en nuestro 3er. Congreso, luego del aplastante triunfo electoral peronista, dijimos que el país marchaba al desenlace inevitable de las luchas abiertas en 1969, muchos nos miraron con sorna. Muchos que hoy, apurados por lograr un "desenlace", viajan en el furgón golpista de Lanusse-Gelbard-Carcagno.

Cuando murió Perón, las diversas fuerzas burguesas que integraban el frente burgués se arrojaron como caranchos a disputar el poder. Yanquis y soviéticos estimularon esto. Los soviéticos, que entonces tenían en el gobierno a un conocido testaferrero, el Sr. Gelbard, cre-

VEINTE AÑOS AL SERVICIO DEL PUEBLO Y LA REVOLUCIÓN

fundación de nuestro partido general, Otto Vargas en conversación.

er el centro de su política internacional. Para Onganía los "revolucionarios" que acompañaron el principal eje de la política internacional argentina era el unir a los yanquis. Es decir: "unir el cerro con el lobo". Así el país con esa política. muy conocido. Luego como Cámpora, o Galtieri planteado, en forma indirecta, al igual que revisionista, que la política internacional debe tener como eje fundamental la unión con la Unión Soviética para derrotar a los yanquis.

política de "meter al zorro en el gallinero" que fue a decir Fidel Castro en la reunión de Argel. El caso de Egipto "asesores" militares soviéticos, o el drama checoslovaco obran para ejemplificar resultados que puede apastar política para un país como el nuestro. En esto tenía Perón cuando proponía la unidad del Tercer Mundo. No nosotros tenemos nuestras propias ideas sobre lo que es lógico, pero el eje fundamental de la política internacional argentina y en eso nuestra coincidencia con las posiciones de Isabel son grandes.

partir de esa unidad con los grandes superpotencias, los países, y naciones oprimidos y amenazados principalmente por los soviéticos dirigiendo el golpe principal contra

estos; y los países oprimidos o amenazados por los yanquis, como nosotros, dirigiremos el golpe principal contra estos, y trataremos, en lo posible, de utilizar las contradicciones de los yanquis con la otra superpotencia, sin ilusionarnos con que estas contradicciones jueguen de por sí a nuestro favor.

Ud., camarada, plantea que la situación internacional es buena, pero, al mismo tiempo, existen peligros evidentes de guerra mundial.

Es cierto. Cuando decimos que la situación es buena no se nos escapa eso. Sucede que la tendencia principal sigue siendo hacia la revolución. Pero durante 1974 se han acumulado nubarrones de guerra mundial. Ello se debe principalmente a la disputa yanqui-soviética por el control del mundo. Esta disputa es uno de los rasgos más destacados de la situación internacional.

Si la revolución no impide la guerra, la guerra es inevitable. Esto no depende de la voluntad de las personas. Es una ley del desarrollo social bajo el imperialismo. En tal caso la humanidad volverá a padecer una vez más los horrores de una guerra desatada por el imperialismo. Y los horrores de la guerra alumbrarán la revolución por todas partes.

En ese contexto ¿qué importancia tiene la actual crisis económica capitalista?

Es la crisis más importante después de la Segunda Guerra Mundial. Está conmoviendo los cimientos del capitalismo y del dominio imperialista mundial.

Sería tan equivocado sacar conclusiones catastróficas en relación con el desarrollo de la crisis y la situación econó-

mico-social, como hacer deducciones ingenuamente optimistas.

Una conclusión catastrófica — que pueden utilizar las fuerzas proimperialistas y proterratienientes para chantajear al pueblo — sería pensar que inevitablemente la crisis mundial capitalista aparejará para nosotros la parálisis económica y el desastre social. Nuestro país tiene importantes reservas y fuentes de materias primas (incluso petróleo) un desarrollo industrial relativamente diversificado, y un importantísimo sector estatal de la economía. Si se cierran las válvulas por las que fluye hacia el exterior, en beneficio de los monopolios extranjeros, fundamentalmente yanquis, el trabajo argentino; si se liquida el latifundio de los terratenientes; y si se sigue una política de sólida unidad con los países de Asia, África y América Latina, será posible impedir que las metrópolis imperialistas descarguen sobre nosotros las consecuencias de la actual crisis económica. Un gobierno de unidad antiyanqui en el que la clase obrera tuviese hegemonía podría garantizar esto.

En cuanto a las conclusiones ingenuamente optimistas, me refiero a las de aquellos revolucionarios que piensan que la crisis traerá espontáneamente la revolución y olvidan que las revoluciones no son producidas directamente, ni por la guerra ni por las crisis. A las revoluciones las hacen los pueblos dirigidos por revolucionarios, es decir, por partidos marxistas-leninistas auténticos, por partidos que han sabido integrar el marxismo-leninismo-pensamiento Mao-Tsetung con la revolución de sus respectivos países.

Disputa en la Argentina

¿Cómo caracterizaría a la situación política nacional?

Se caracteriza por su inestabilidad. Cuando en nuestro 3er. Congreso, luego del aplastante triunfo electoral peronista, dijimos que el país marchaba al desenlace inevitable de las luchas abiertas en 1969, muchos nos miraron con sorna. Muchos que hoy, apurados por lograr un "desenlace", viajan en el furgón golpista de Lanusse-Gelbard-Carcagno.

Cuando murió Perón, las diversas fuerzas burguesas que integraban el frente burgués se arrojaron como caranchos a disputar el poder. Yanquis y soviéticos, que entonces tenían al gobierno a un conocido testaferro, el Sr. Gelbard, cre-

yeron que este país era un bien sin dueño que les pertenecía, simplemente como premio a su audacia aventurera. Yanquis y soviéticos empujaron la división de las masas. Principalmente de las masas obreras con las masas campesinas y de la pequeña burguesía urbana, y sembraron la cizaña para dividir a las masas peronistas, y aislar a nuestro Partido.

En parte han tenido éxito. En parte han fracasado.

La clase obrera luchó y repudió las maniobras divisionistas.

Isabel resistió. A yanquis y soviéticos. Con la línea y las modalidades operativas que eran típicas en Perón que, desde ya, no son ni la línea ni las modalidades con las que hubiésemos resistido los comunistas revolucionarios. Pero resistió. Y las masas peronistas al ver acechado a su gobierno, aunque estaban y están disconformes con muchas medidas del mismo, cerraron filas en torno a Isabel.

Pero, ¿la amenaza golpista creció?

Claro. Entre otras cosas por lo anterior, ya que si Isabel hubiese aceptado a la muerte de Perón las sugerencias de Gelbard, o aquella trasnochada propuesta de "gobierno de coalición democrática", muchos que hoy andan en el golpe y han resucitado, y hacen suya, la teoría gorila de las Fuerzas Armadas como "custodios" de la Constitución, se hubiesen llamado a sosiego.

Se ha conformado un frente golpista muy grande. El golpe aprovecha el profundo descontento de las masas campesinas y de la clase media de las ciudades. Al no golpear a fondo a los yanquis, terratenientes, y grandes capitalistas asociados a aquellos, la política económica — antes con Gelbard y ahora con Gómez Morales — castiga al productor agropecuario pobre y medio y a la pequeña burguesía urbana. También hay mucho descontento por la política represiva. Los golpistas por un lado provocan y estimulan al gobierno para que reprima, y por otro, cuando éste lo hace, aprovechan el desprestigio que la represión acarrea sobre el gobierno para golpearlo e ir aislándolo.

Los golpistas son fuertes en las FF.AA. y controlan una gran parte de los medios de difusión.

Los yanquis, que estaban muy debilitados, aprovechando la

división de las fuerzas antiyanquis, y aprovechando el trabajo de los golpistas prosoviéticos, han rehecho parcialmente sus fuerzas. Han restablecido sus viejas vinculaciones con los terratenientes más reaccionarios. Y emboscan su gente entre los golpistas, aprovechando que estos están obligados a gorilizarse para atacar al gobierno peronista.

Todo indica que la inestabilidad política se acentuará en 1975. Y que se acrecentará el peligro de golpe abierto o palaciego.

El golpismo puede ser derrotado

¿Cuál es, camarada, la correlación de fuerzas entre los golpistas y los antigolpistas?

Si se tiene en cuenta la situación actual la correlación de fuerzas es relativamente favorable a los golpistas. Principalmente si se tiene en cuenta que "el poder nace del fusil" y que existe una parte muy importante de los fusiles controlados por sectores golpistas.

Pero esta situación no es estática. A partir de que la enorme mayoría de la clase obrera tiene una clara posición antigolpista, y a partir de la línea clara de lucha contra el golpe de nuestro Partido (que hoy es una corriente real e importante en la clase obrera) es posible cambiar esa correlación de fuerzas y estar en condiciones de aplastar a los golpistas.

Es posible derrotar a los golpistas. Sean proyanquis o prorusos. Eso depende de la clase obrera y de la unidad de las fuerzas antigolpistas, ya que, en caso de golpe, no bastará con oponerse juntos al mismo, atacando separadamente a los golpistas. Será necesario coordinar las fuerzas antigolpistas.

Como en caso de golpe el centro de la lucha estará en las ciudades, al menos inicialmente, es fundamental lograr que una gran parte de las capas medias tome posición activa contra el golpe.

Pero esto no basta. Actualmente los golpistas tienen la posibilidad de ganar o neutralizar a una gran parte de las masas campesinas. Si esto no se revierte, el proletariado y las fuerzas que se oponen al golpe tendrán un baño de sangre. Los obreros rurales, en su enorme mayoría, se oponen al golpe, pero es preciso ganar también a la mayoría del campesinado.

Sobre esta base los importantes sectores antimperialistas que existen en las FF.AA., podrán unirse al pueblo y enfrentar a los golpistas.

Desde ya todo esto es organizar al pueblo para luchar y vencer en el terreno en el que inevitablemente librará esta lucha.

Posición de combate

Se dice, camarada, criticando nuestra posición, que la línea es defensiva. ¿Qué puede decir sobre esto?

A partir de la correlación de fuerzas concretas hay dos opciones posibles. O se está el golpe o se está contra el golpe. En este último caso está, en caso de golpe, defendiendo al gobierno. No otra trinchera. Ud. mira y mira y ¿puede ver otra? Incluyendo aquellos "puristas" de la política (porque en la política como en el arte también quienes se creen en torre de marfil al margen de las trincheras) cuando Ud. los observa bien verá que están en una trinchera. A lo mejor están o se hacen los distraídos y no ven hacia donde apuntan sus flechas en la lucha de clases concreta; pero las flechas caen en ésta o en aquella trinchera. No hablemos de las organizaciones enganchadas directamente en la política golpista.

Nosotros hubiésemos preferido, y preferimos, que se decidiera de otra forma las trincheras.

De un lado los proyanquis y del otro, todos los que se le oponen. Pero no hay que confundir los deseos con la realidad, que sigamos luchando por derrotarlos.

Por lo tanto, si se trata de una polémica entre revolucionarios, la polémica es para avanzar más la lucha revolucionaria? ¿enfrentando al enemigo o sumándose a él aunque sea "caratule" como "golpe gresista"?

Ud. recuerde y verá que la polémica ya se dio en 1966. Y con no tanta intensidad, pero también se dio en 1966.

Nosotros, desde la línea antigolpista, creemos que el letariado, que está maduro para grandes tareas, que desde viene "haciendo sus deberes borrador", puede, al calentar la lucha antigolpista, comenzar a "pasar sus deberes en limpio" avanzando hacia la revolución.

Nuestra posición sería defensiva si esperase, y llamase



DE 1969: Nuestro Partido, aun incipiente, pero con línea política justa, supo extraer las enseñanzas de las masas de nuestro pueblo, y llevarlas a planos superiores

SERVICIO DE REVOLUCION

Yeron que este país era un bien sin dueño que les pertenecía, simplemente como premio a su audacia aventurera. Yanquis y soviéticos empujaron la división de las masas. Principalmente de las masas obreras con las masas campesinas y de la pequeña burguesía urbana, y sembraron la cizaña para dividir a las masas peronistas, y aislar a nuestro Partido.

En parte han tenido éxito. En parte han fracasado.

La clase obrera luchó y repudió las maniobras divisionistas.

Isabel resistió. A yanquis y soviéticos. Con la línea y las modalidades operativas que eran típicos en Perón que, desde ya, no son ni la línea ni las modalidades con las que hubiésemos resistido los comunistas revolucionarios. Pero resistió. Y las masas peronistas al ver acechado a su gobierno, aunque estaban y están disconformes con muchas medidas del mismo, cerraron filas en torno a Isabel.

Pero, ¿la amenaza golpista creció?

Claro. Entre otras cosas por lo anterior, ya que si Isabel hubiese aceptado a la muerte de Perón las sugerencias de Gelbard, o aquella trasnochada propuesta de "gobierno de coalición democrática", muchos que hoy andan en el golpe y han resucitado, y hacen suya, la teoría gorila de las Fuerzas Armadas como "custodios" de la Constitución, se hubiesen llamado a sosiego.

Se ha conformado un frente golpista muy grande. El golpe aprovecha el profundo descontento de las masas campesinas y de la clase media de las ciudades. Al no golpear a fondo a los yanquis, terratenientes, y grandes capitalistas asociados a aquellos, la política económica —antes con Gelbard y ahora con Gómez Morales— castiga al productor agropecuario pobre y medio y a la pequeña burguesía urbana. También hay mucho descontento por la política represiva. Los golpistas por un lado provocan y estimulan al gobierno para que reprima, y por otro, cuando éste lo hace, aprovechan el desprestigio que la represión acarrea sobre el gobierno para golpearlo e ir aislándolo.

Los golpistas son fuertes en las FFAA y controlan una gran parte de los medios de difusión.

Los yanquis, que estaban muy debilitados, aprovechando la

división de las fuerzas antiyanquis, y aprovechando el trabajo de los golpistas prosoviéticos, han rehecho parcialmente sus fuerzas. Han restablecido sus viejas vinculaciones con los terratenientes más reaccionarios. Y emboscan su gente entre los golpistas, aprovechando que estos están obligados a gorilizarse para atacar al gobierno peronista.

Todo indica que la inestabilidad política se acentuará en 1975. Y que se acrecentará el peligro de golpe abierto o palaciego.

El golpismo puede ser derrotado

¿Cuál es, camarada, la correlación de fuerzas entre los golpistas y los antigolpistas?

Si se tiene en cuenta la situación actual la correlación de fuerzas es relativamente favorable a los golpistas. Principalmente si se tiene en cuenta que "el poder nace del fusil" y que existe una parte muy importante de los fusiles controlados por sectores golpistas.

Pero esta situación no es estática. A partir de que la enorme mayoría de la clase obrera tiene una clara posición antigolpista, y a partir de la línea clara de lucha contra el golpe de nuestro Partido (que hoy es una corriente real e importante en la clase obrera) es posible cambiar esa correlación de fuerzas y estar en condiciones de aplastar a los golpistas.

Es posible derrotar a los golpistas. Sean proyanquis o prorusos. Eso depende de la clase obrera y de la unidad de las fuerzas antigolpistas, ya que, en caso de golpe, no bastará con oponerse juntos al mismo, atacando separadamente a los golpistas. Será necesario coordinar las fuerzas antigolpistas.

Como en caso de golpe el centro de la lucha estará en las ciudades, al menos inicialmente, es fundamental lograr que una gran parte de las capas medias tome posición activa contra el golpe.

Pero esto no basta. Actualmente los golpistas tienen la posibilidad de ganar o neutralizar a una gran parte de las masas campesinas. Si esto no se revierte, el proletariado y las fuerzas que se oponen al golpe tendrán un baño de sangre. Los obreros rurales, en su enorme mayoría, se oponen al golpe, pero es preciso ganar también a la mayoría del campesinado.

Sobre esta base los importantes sectores antimperialistas, que existen en las FFAA., podrán unirse al pueblo y enfrentarse a los golpistas.

Desde ya todo esto exige organizar al pueblo para poder luchar y vencer en el terreno en el que inevitablemente se librará esta lucha.

Posición de combate

Se dice, camarada, criticando nuestra posición, que la misma es defensiva. ¿Qué puede decir sobre esto?

A partir de la correlación de fuerzas concretas hay dos posiciones posibles. O se está con el golpe o se está contra el golpe. En este último caso se está, en caso de golpe, defendiendo al gobierno. No hay otra trinchera. Ud. mira y mira, y ¿puede ver otra? Incluso a aquellos "puristas" de la política (porque en la política como en el arte también hay quienes se creen en torres de marfil al margen de las trincheras) cuando Ud. los observa bien verá que están en una u otra trinchera. A lo mejor están o se hacen los distraídos, y no ven hacia donde apuntan sus flechas en la lucha de clases concreta; pero las flechas caen en ésta o en aquella trinchera. No hablemos de las organizaciones enganchadas claramente en la política golpista.

Nosotros hubiésemos preferido, y preferimos, que se cavén de otra forma las trincheras.

De un lado los proyanquis. De otro, todos los que se le oponen. Pero no hay que confundir los deseos con la realidad, aunque sigamos luchando por aquellos.

Por lo tanto, si se trata de una polémica entre revolucionarios, la polémica es ¿cómo avanzará más la lucha revolucionaria? ¿enfrentando al golpe o sumándose a él aunque se lo caratule como "golpe progresista"?

Ud. recuerde y verá que esta polémica ya se dio en 1955. Y con no tanta intensidad, también se dio en 1966.

Nosotros, desde la lucha antigolpista, creemos que el proletariado, que está maduro para grandes tareas, que desde 1969 viene "haciendo sus deberes en borrador", puede, al calor de la lucha antigolpista, comenzar a "pasar sus deberes en limpio" avanzando hacia la revolución.

Nuestra posición sería defensiva si esperase, y llamase a es-



El secretario general del Partido Comunista Revolucionario, camarada Otto Vargas

perar, que desde el gobierno se enfrente al golpe. Recogiendo la experiencia del '55, nosotros llamamos al pueblo a enfrentarse al golpe. Si el gobierno lucha y quiere luchar junto al pueblo, mejor.

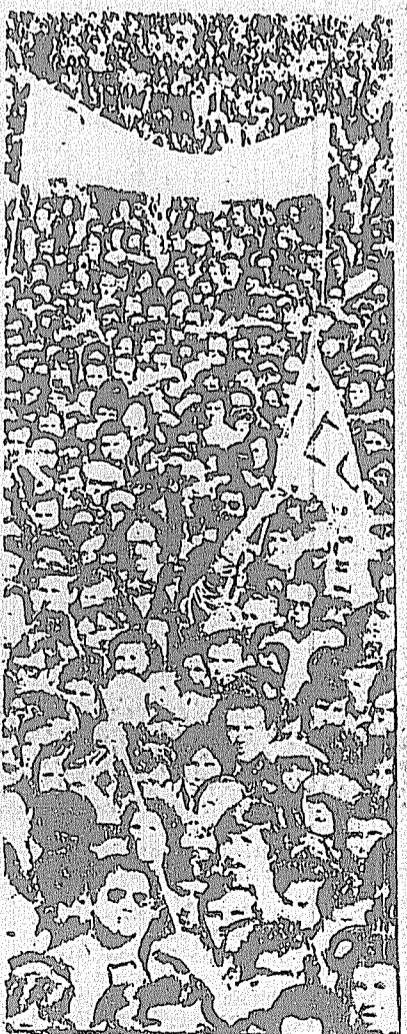
Vemos disposición en Isabel para resistir a los golpistas. Pero también vemos medidas del gobierno que, en vez de deteriorar a los golpistas, los fortalecen. Como las de Lacabanne en Córdoba. Desde la lucha contra el golpe intensificaremos la lucha por las reivindicaciones, la democracia, etcétera.

También se dice, camarada, que ésta es una posición coyuntural y que tal vez ya ha perdido vigencia en la medida en que, hay quienes como el Dr. Balbín, dicen que se aleja el peligro del golpe.

Mire, yo recuerdo que en 1966, más exactamente el 26 de Junio, el Dr. Balbín dijo a una delegación del PC que el peligro de golpe se había alejado...

Nuestra posición es táctica. Pero es parte de una línea y de una estrategia para la revolución argentina, que fijó nuestro 3er. Congreso. Hace a uno de los problemas principales de la revolución en los países dependientes. Al problema de la unidad y la lucha con la burguesía nacional.

Este problema existirá en toda esta etapa de la revolución. Y en nuestro país hace, fundamentalmente, a las relaciones de nuestro Partido con el peronismo. En esas relaciones a veces predominará la lucha y a veces la unidad. Pero no hay que olvidar nunca esos dos aspectos. No olvidar la lucha



En el barrio de Rusconi

LOS IDEALES POR LOS QUE LUCHO VIVEN EN EL PUEBLO

El sábado 14, el domingo 15, el sábado 21 y el lunes 30 de diciembre, cinco compañeros visitamos el barrio de Tolosa, donde vivía el camarada Enrique Rusconi. Queríamos hablar con los vecinos, preguntarles su opinión sobre el asesinato, difundir la posición antigolpista del Partido a través de la charla, la declaración del Comité Central y NUEVA HORA, y de esa modo fortalecer nuestros vínculos políticos y organizativos con esa gente, para cumplir la consigna de nuestro Partido de hacer todo lo necesario para evitar otro 55.

El planteo que llevábamos y con el que iniciábamos todas las conversaciones era, más o menos, el siguiente: "Somos del PCR. Somos compañeros de Enrique Rusconi, el muchacho que mataron la semana pasada. Queremos ofrecerles el periódico y la declaración de nuestro Partido para que conozcan nuestras posiciones. Estamos contra el golpe de Estado, venga de donde venga. No somos terroristas, estamos contra los asesinatos. Peleamos para que el pueblo argentino se organice y se arme para enfrentar a sus enemigos. Somos comunistas, pero no como los falsos comunistas que gobiernan Rusia: somos comunistas revolucionarios y argentinos".

El recibimiento que se nos dio fue diverso, aunque en general muy bueno. Y mayor aún en las casas más humildes. Estas fueron algunas respuestas que obtuvimos:

● Una señora: "Yo no estoy de acuerdo con que maten a nadie, tenga la idea que tenga. Está bien lo que dicen ustedes. Tenemos que pelear juntos, como San Martín, como Rosas, para defender nuestra patria."

● Una señora de unos 50 años: Dijo que conocía al

Cordo y a toda la familia. Que era toda gente muy buena, de trabajo. Muy queridos y respetados en el barrio. Que era una barbaridad cómo lo habían matado. "Miren: yo soy peronista, pero de la primera, ¿eh? Yo no creo que sea el gobierno el que hace estas cosas. Y yo me peleo con alguna gente porque defiende al gobierno, porque les digo que lo que venga después, con los milicos, va a ser peor". Le contestamos que nosotros proponíamos que el pueblo tenía que prepararse para afrontar esa situación. Nos contestó: "Claro, y yo también voy a salir cuando haga falta".

● En un quiosco: Había una señora joven y una chica de unos veinte años. Nos recibieron muy bien, nos compraron Nueva Hora y nos preguntaron muchísimas cosas. La señora estaba muy emocionada. Nos preguntaba por nuestras esposas e hijos. Que nos cuidáramos. Que ella tenía mucho miedo de que pasaran todas estas cosas. Quiso saber si Enrique no tenía armas, si no se podía haber defendido. Le informamos que sí, que tenía un arma, pero que no alcanzó a defenderse. Y que los mis-

mos vecinos lo habían querido defender, pero que no habían podido por no estar organizados ni tener con qué. Y por eso nosotros proponíamos que el pueblo debía estar preparado para enfrentar al golpe y las situaciones difíciles.

● Una abuelita: Nos recibió muy bien. Había conocido al Gordo y quería mucho a toda su familia. Le ofrecimos el periódico. Le aclaramos que si le interesaba leerlo se lo dejábamos y que nos pagara una parte si podía. Nos hizo esperar y nos trajo trescientos pesos. Le pedimos que se lo mostrara a los hijos y a toda la gente que pudiera. Nos dijo: "Por supuesto, pero primero lo voy a leer yo". Nos despidió con un beso.

● Una señora y un muchachito de unos quince años: Estaban en una casita muy humilde. Después de escucharnos, la mujer nos dijo: "Pero yo no entiendo nada de política". Le contestamos: "Señora, usted a lo mejor no conoce informaciones políticas, pero sabe de sentimientos, de lo que ha vivido. ¿Qué piensa de cómo mataron a nuestro compañero?". "Pero no, hijo: cómo voy a estar de acuerdo con que maten a un ser humano, tenga la idea que tenga. Le ofrecimos el diario. Entonces el pibe, que hasta ese momento había estado escuchando sin decir nada, con mucha firmeza le dijo a la madre: "Compralo, mamá: yo lo pago". Después la señora entró y nos quedamos con el pibe. Le preguntamos si lo conocía al Gordo. Con los ojos llenos de lágrimas, nos contó que él trabaja en la panadería donde el Gordo compraba el pan todos los días. "Yo lo conocía. Era un hombre muy bueno".

● Un obrero de YPF: Compró Nueva Hora y dijo que volviéramos, que lo iba a leer. Que ahora más que nunca era necesario la unión, porque en la Argentina quienes están matando lo hacen a sueldo, y ese sueldo se los pagan las empresas que son extranjeras, en su mayoría de los norteamericanos.

● El dueño de un taller: Primero nos trató con desconfianza, pero después habló más y nos compró Nueva Hora. Se manifestó en desacuerdo con los asesinatos políticos.

● En una proveeduría: Los dueños (una pareja) nos contaron sus problemas, debidos al aumento de los artículos de primera necesidad. No sabían cuánto tiempo iban a poder seguir con el negocio. Coincidió con nosotros cuando les dijimos que había que expropiar a los grandes m o n o p o l i o s , especialmente yanquis, y aplicar impuestos a las grandes empresas para que

paguen lo que deben. Y que había que recuperar la riqueza del país para los argentinos. Afirmaron que sabían que un golpe contra el gobierno no era la solución. Nos dieron una contribución y les entregamos la declaración del Partido.

● Un obrero ferroviario: Era un hombre de unos cincuenta años, que nos recibió muy bien. Nos compró el periódico. Nos habló mucho. "El enemigo está emboscado. Hay que descubrirlo y darle con todo. Ningún golpe de Estado puede ser la solución. Lo del 55 fue muy bravo. Yo era obrero de YPF y quedé cesante. Pero aquí me ven. De hambre no me he muerto. Entré en el ferrocarril y todavía estoy peleando".

● Otra gente del barrio: nos compró el periódico y antes no preguntaron si éramos de la JP, "porque nos hicieron cada cagada...".

Conclusiones
La experiencia fue muy valiosa. Nos dimos cuenta de

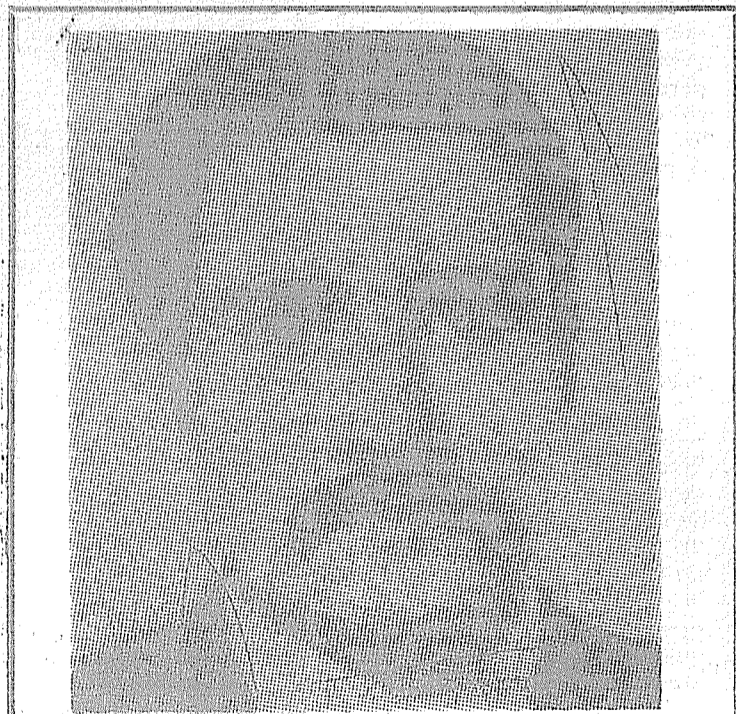
que en nuestro pueblo palpitan con una fuerza extraordinaria todas las cosas por las que cayó luchando el camarada Rusconi. Y eso no lo van a poder matar. Como dijo una señora el día 14: "Yo a mis hijos les voy a enseñar siempre que hay que pelear como Rusconi".

La gente está contra el golpe de estado, venga de donde venga, pero al mismo tiempo se siente disconforme con la acción del gobierno. Hay un gran repudio por los asesinatos, por el terrorismo. Hay muchos decididos a pelear. A prepararse. Algunos, al hablar de eso, manifiestan su deseo de paz, de que ojalá todo esto se pueda arreglar sin más muertes. La mayoría decía que de política no entendía nada. Pero después hablaban. Con un gran respeto por Enrique y por nosotros.

Colocamos 27 Nueva Hora y repartimos 150 declaraciones del Partido.

Vamos a volver.

Corresponsal



AL CAMARADA ENRIQUE

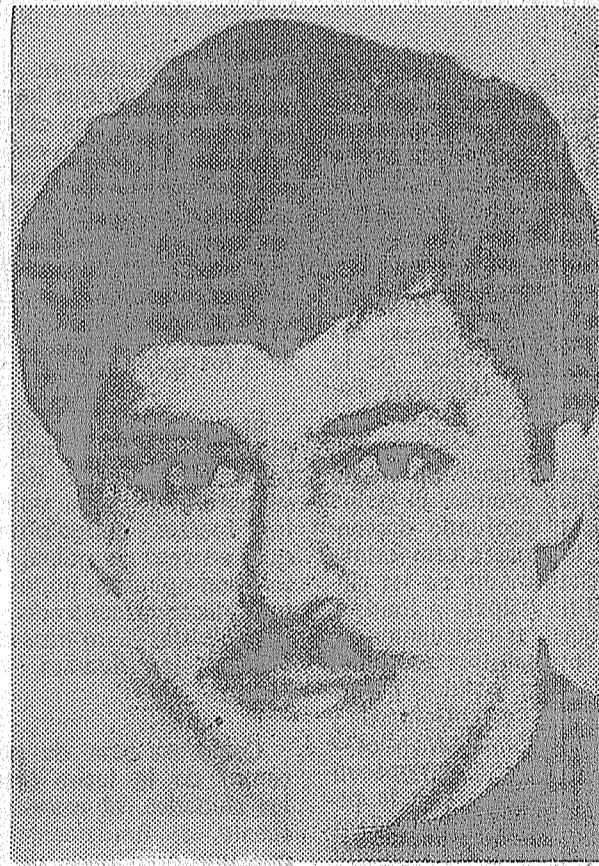
Enrique, compañero,
yo no quiero llorarte...
sólo vengo a decirte:
¡recibí tu mensaje!

Lo lei en tu semblante...
había en él tanta fuerza!
¡había tanta fuerza!
que nos dejó enseñando...

Tu gesto me decía:
"Arriba compañera,
te dejo mi bandera."
Y esta madre te dice:
"¡Levanta tu bandera...!"
Descansa en paz, Enrique,
la llevaré creciendo
hacia la clase obrera.

UNA MADRE

Armando Ricciotti



Armando cam lentamente a media cuadra del mercado.
Armando cam lentamente con un itakaza en la cabeza.
Le pateaban.
Regaba el negro asfalto con su sangre roja,
con su sangre roja de puños rojos.
El estaba en el suelo y cuatro balas le perforaban el abdomen.
El estaba en su cajoncito de muerto
con las piernas mutiladas.
Le cortaron las piernas, como al Che los dedos.
Pero ellos saben que con un pobre tiro, ni con cinco
pobres tiros, ni con cien miseros tiros pueden matarlo.
Ellos saben también que estamos nosotros.
Dicen que en el negro asfalto donde cayó
están creciendo cinco flores rojas.
¡Qué tiempos estos, en que las flores rojas
crecen en el asfalto de las ciudades!

En defensa del marxismo - leninismo

EL PARTIDO ES EL ARMA PRINCIPAL PARA LA VICTORIA DEL PROLETARIADO

Uno de los temas en el que ha concentrado su fuego el revisionismo es la teoría marxista leninista de Partido.

En Argentina este ataque ha sido instrumentado para apuntalar la política del "capitalismo de Estado en transición al socialismo" que impulsa el socialimperialismo, y la burguesía prosoviética. Ha sido utilizado para apartar al proletariado de una política verdaderamente revolucionaria y liquidar la construcción de su arma indispensable para llevarla al triunfo: su organización política de vanguardia.

Los comunistas revolucionarios, desde nuestro nacimiento, hemos batallado contra diversas teorías acerca del Partido que cubriéndose con ropaje marxista-leninista, eran producto en última instancia —intenciones a parte— de dicha política y de las tesis revisionistas aprobadas en el XX Congreso del PCUS de 1956. Tal el caso de las teorías del "Partido de todo el pueblo", del "Partido de revolucionarios en general" de los "dos brazos" del Partido como "movimiento socialista", como "instrumento educativo", y sus diversas combinaciones. No es propósito de este artículo analizar todo el proceso de lucha política e ideológica librado en diversos periodos en torno a esta cuestión: proceso por otra parte desarrollado en las resoluciones de nuestros tres congresos partidarios. Pero si detenemos en el análisis de una de dichas variantes: la sustentada por la dirección de la revista "Pasado y Presente".

La revista "Pasado y Presente", fuertemente influenciada por una concepción eurocentrista muy cara a los revisionistas europeos, particularmente italianos, desde una supuesta crítica marxista a los errores en la construcción del socialismo en la URSS en el periodo de Stalin, y al dogmatismo de los PC en el mundo, ha hecho de la teoría marxista de Partido —y particularmente del *Qué Hacer*—, un blanco permanente de ataque. Es comprensible. El valor universal del *Qué Hacer* reside en que desentrañó las fuentes ideológicas del oportunismo, demostrando que consisten ante todo en prosternarse ante la espontaneidad del movimiento obrero y rebajar el papel de la conciencia socialista en el movimiento proletario. El *Qué Hacer* reivindicó en todo su valor la importancia de la teoría marxista del Partido como fuerza revolucionaria y dirigente del movimiento espontáneo. El *Qué Hacer* elaboró los fundamentos ideológicos del Partido y fundamentó la tesis de que el Partido es la fusión del movimiento obrero con el socialismo científico. Estos teóricos hacen hoy nuevamente, con viejos argumentos, la apología del seguidismo de la burguesía.

Es curioso observar como no van a fondo en el análisis del PC argentino, ni de los PPCC revisionistas en el mundo y el XX Congreso. O quizás para ser más precisos, es curioso observar cómo ocultan el carácter socialimperialista de la URSS y el revisionismo teórico de dichos PC, su reformismo político y sus consecuencias en el plan de los principios orgánicos, para luego emprender el ataque contra la concepción leninista de Partido, y hacer aparecer así a éste como un elemento que opera desde fuera de los procesos de masas, y como tal, proclamar su innecesidad a partir de que su proceso hacia el dogmatismo y burocratismo es inevitable. Confunden así los contenidos de clase de la relación práctica-teoría-práctica, clase-partido-clase, para luego emprenderla contra la teoría y el Partido del proletariado que son en definitiva sus blancos de ataque.

Relación teoría-práctica

Tergiversando las posiciones leninistas acerca del problema referente a la introducción de la conciencia del exterior se pretende ver en ella la fuente de la ruptura de la relación de la teoría con la práctica, y del Partido con las masas y la causa del proceso inevitable de degeneración de toda organización de vanguardia. En efecto, dice la revista "Pasado y Presente": "El socialismo no se despliega a partir del impulso que le otorga una vanguardia incontaminada propietaria de la verdad, sino desde *iniciativas socialistas* multiplicadas y articuladas que se generan en el movimiento de masas". ("Pasado y Presente" N° 1, Nueva Serie, pág. 23).

De tal manera, en la concepción leninista apuntada estaría uno de los meollos, para ésta, de los males de los "PC en el mundo". En ella se encontraría una de las fuentes de pensamiento de quienes conciben la teoría como un dogma, como una concepción cerrada aplicable en todo tiempo y lugar y desde ya de quienes conciben al P. como algo cerrado, como algo extraño e impenetrable en el seno de las luchas de masas, como un instrumento de forceps permanente de los procesos de masas.

Ni que hablar entonces de sus dirigentes, de sus principales orgánicos y de la disciplina. Todo ello aparece como despreciables instrumentos para introducir desde el exterior algo extraño a la "auto-educación" del movimiento obrero. La relación del P. con las masas aparece así liquidada de antemano por cuanto el propio fundamento del P. la condena a ser una relación quebrada por su con-

tenido de imposición y rigidez.

Claro que todas estas ideas pueden confundir a quienes no han asimilado el leninismo y *Qué Hacer*. Lenin señaló en el que para orientar y dirigir al proletariado hacia la revolución era necesario actuar desde fuera del movimiento obrero.

Todo marxista leninista sabe que es el ser social el que determina la conciencia social y no a la inversa, y que el marxismo surgió no por arte de magia sino en determinadas condiciones históricas para resolver problemas que el desarrollo material de la sociedad había planteado. Pero ello no significa negar el papel de la conciencia en el desarrollo social sino que por el contrario la elevó a un plano superior por cuanto la clase obrera pertrechada con el conocimiento científico de las leyes que rigen el desarrollo social contó por primera vez en la historia con un instrumento científico, con la teoría marxista que le permitió conocerlas y utilizarlas en su favor para acelerar la liquidación del régimen capitalista e imponer su propio régimen socialista y el comunismo.

El marxismo leninismo desentrañó por primera vez en la historia de las ciencias sociales que el desarrollo de la sociedad es un proceso sujeto a leyes y subordinado a cierta necesidad histórica que no depende de la voluntad de los hombres. Y así combatió las concepciones idealistas que conciben la historia como un conglomerado de hechos casuales. Pero al mismo tiempo también a quienes en nombre de ello niegan el valor de la conciencia de los hombres y su capacidad para influir en su desarrollo. Esto por cuanto estas leyes no operan automáticamente sino a través de los hombres, de la acción de los hombres. Sin estos y fuera de su acción, no existen ni pueden existir las leyes sociales. De allí que planteara Lenin:

"El marxismo se diferencia de todas las demás teorías socialistas por la magnífica forma en que combina una completa serenidad científica en el análisis de la situación objetiva y del curso objetivo de la evolución, con el reconocimiento más decidido de la importancia que tiene la energía revolucionaria, la creación revolucionaria y la iniciativa revolucionaria de las masas, así como naturalmente, de los individuos, de los grupos, organizaciones y pds. que saben hallar y establecer su conexión con tales o cuales clases." (T. XIII, pág. 30)

Contra el idealismo

Todo marxista leninista sabe que el desarrollo del capi-

talismo, de la lucha de clases, la aparición del proletariado industrial, crearon las condiciones históricas para el surgimiento del marxismo, elaboración producida como resultado de un salto cualitativo en el pensamiento científico. Salto producido independientemente no del más obrero sino del "desarrollo espontáneo del movimiento obrero". Por cuanto esta ideología socialista científica no puede ser "generada" por el movimiento obrero espontáneo, porque si bien éste tiende al socialismo como la planta hacia la luz, enfrenta una contratendencia en la ideología burguesa dominante que lo estrecha y subordina. De allí que Lenin planteara que "Todo lo que sea prosternarse ante el movimiento obrero espontáneo, todo lo que fuera rebajar la importancia del "elemento consciente", la importancia de la socialdemocracia, equivale en absoluto independientemente de la voluntad de quien lo hace a fortalecer la influencia de la ideología burguesa sobre los obreros." (no existen formas ideológicas mixtas como también señaló eclictica y erróneamente el seminario partidario del '73) ni "ideologías en tránsito". El problema se plantea solamente así —planteaba Lenin— ideología burguesa o ideología socialista. No hay término medio. De allí que sea imprescindible y necesaria la acción del P., como fusión del movimiento obrero con el socialismo científico para introducir la conciencia socialista y orientar, organizar y dirigir a las masas hacia la revolución en lucha contra la acción política, ideológica y organizativa de la burguesía. Proceso éste en el que a su vez el proletariado acumula nuevas experiencias revolucionarias que contribuyen a desarrollar y enriquecer su teoría revolucionaria, el marxismo leninismo, las enseñanzas maoístas.

El Partido, instrumento de lucha

Y bien. Que tiene que ver la concepción marxista leninista acerca de la relación filosófica existencia-conciencia, acerca del surgimiento de la teoría marxista, de la diferencia entre tendencia y conciencia socialista, y el fundamento ideológico y orgánico del Partido marxista-leninista con la "generación" de "iniciativas" socialistas "desde el movimiento de masas", y con el impulso de una "vanguardia incontaminada propietaria de la verdad" e incapaz de desplegar el socialismo. Nada tiene que ver que no sea la revisión de cabo a rabo del marxismo leninismo.

El Partido no es un fin en sí mismo y no tendría sentido como señaló Lenin, sino en relación a su clase. El Partido es un instrumento de la lucha de clases. Es un fruto

de la clase obrera, su fuerza dirigente y su arma indispensable para la victoria revolucionaria y la dictadura del proletariado.

De allí que mal puede concebir al Partido marxista-leninista como algo "incontaminado" y "propietario de la verdad" ajeno a los procesos del movimiento obrero y de las masas. Por el contrario sólo en función de ellas y en su necesidad histórica de acabar con el enemigo de clase y construir el socialismo, es que tiene razón su existencia. De allí también que todo su trabajo práctico en el seno de las masas esté orientado por el método "de las masas a las masas". Método que significa, como lo señala Mao Tse-tung, "recoger las ideas (dispersas y no sistemáticas) de las masas y resumirlas (transformarlas en ideas sintetizadas y sistematizadas mediante el estudio) para luego llevarlas a las masas, propagarlas y explicarlas, de modo que las masas se apropien de ellas, perseveren en ellas y las traduzcan en acción; al mismo tiempo comprobar en la acción la justeza de estas ideas, luego volver a resumir las ideas de las masas y llevarlas a las masas para que perseveren en ellas. Esto se repite infinitamente y las ideas se tornan cada vez más justas, más vivas y más ricas de contenido. Tal es la teoría marxista del conocimiento" ("Obras Escogidas", T. . . , pág. . .).

A qué apuntan entonces estos ataques al marxismo-leninismo, a la teoría marxista de Partido? ¿A qué apuntan estas tergiversaciones tendientes a hacerlas aparecer como algo extraño al movimiento obrero? Apuntan a combatir la teoría, la política y el Partido revolucionario del proletariado. Apuntan a impulsar una política y una organización, subordinada a proyectos políticos burgueses aunque se los disfrace con una terminología pseudomarxista.

Quizás los "rutinarios de la izquierda", como gusta puntualizar la Revista de marras, tengamos derecho a preguntar: ¿No es acaso prueba de ello su constatación teórica y política con el campo-rismo, con el que se ensamblaron tras su declaración "El único voto clasista es el voto al FREJULI" en marzo del '73? ¿Será esta teoría "marxista" y esta política "clasista" la que los hace callar hoy frente al golpismo y al terrorismo antiperonista prosoviético?

Desde ya que para tales apoyos y silencios desde fuera del movimiento obrero, no se necesita de una política proletaria revolucionaria ni de un Partido leninista. Sólo basta "articular y multiplicar" "iniciativas socialistas" "incontaminadas" eso sí de los intereses revolucionarios del proletariado y el pueblo argentino.

J. Aguirre

Sobre el Socialimperialismo (II)

La Lucha de Líneas y el Golpe de Estado en la URSS

La esencia rapaz y opresora del imperialismo yanqui es conocida por nosotros, los latinoamericanos, por haberla sentido en carne propia durante muchos años, y por sentirla aún, ya que los yanquis siguen siendo el principal expoliador de nuestros países. Este será, hasta su derrota definitiva, el principal enemigo de nuestros pueblos. En la lucha contra él, nos enfrentamos con quienes, pretendiendo ser nuestros amigos, en realidad buscan convertirse en nuevos amos, en particular el imperialismo ruso. Este es doblemente peligroso, por ser imperialista y por disfrazarse de socialista, mancillando la heroica tradición del proletariado soviético y sometiendo a los pueblos y países que caen bajo sus garras.

Las dos líneas

En la nota anterior referíamos someramente un cuadro de situación de la Unión Soviética en la época del fallecimiento de Stalin. Aunque las clases explotadoras estaban privadas de los medios de producción, seguían existiendo como una fuerza social pues su ideología, sus posturas políticas y sus intereses de clase no desaparecen automáticamente. Siempre que el Partido aplica una línea y una política incorrectas, estos intereses e influencias de la burguesía logran crecer y a su vez contribuyen al fortalecimiento de la burocracia y el revisionismo dentro del Partido, ya crear condiciones para la restauración capitalista en el país.

El Partido no vive en el vacío, sino como parte de la sociedad y en medio de ella, y la lucha de la sociedad ha de reflejarse inevitablemente en el Partido y se manifiesta en la lucha entre las dos líneas en el Partido. Por eso decimos que el ascenso del revisionismo al poder es el ascenso de la burguesía al poder.

Engels dijo: "en la lucha de una clase contra otra, el objetivo directo es el poder político". Mao Tse-tung nos enseña que el problema fundamental de la revolución es el problema del poder, y que el que sea correcto o no la línea ideológica y política lo decide todo. Esto nos lleva a concluir que la naturaleza del estado depende de quién tenga el poder político, o sea depende de qué clase ejerce su dictadura contra otra clase, y depende de la línea que aplique los hombres que representan las clases. Si la línea es correcta, una clase puede conquistar el poder político aunque no lo tenga ahora. Si la línea es incorrecta, reaccionaria, burguesa, aunque el proletariado tenga el poder lo va a perder.

Siempre que existan las clases existirá la lucha del marxismo contra el revisionismo, existirá la lucha del proletariado contra la burguesía, existirá la lucha entre las dos líneas. Esto es independiente de la voluntad del hombre.

El arma principal de la restauración

La mancha más fácil de tomar una fortaleza es por aden-

tro. En un país socialista el mayor peligro de restauración capitalista está personificado en los máximos seguidores del camino capitalista dentro del Partido, o sea lo más peligroso es el surgimiento del revisionismo en la dirección central del Partido. Por eso es que Mao Tse-tung señala que los representantes de la burguesía infiltrados en el gobierno, el Partido, el ejército y los diversos círculos culturales son un grupo de revisionistas o contrarrevolucionarios que han de asaltar el poder político cuando están maduras las condiciones y convertirán la dictadura del proletariado en una dictadura burguesa.

Aunque con la revolución de octubre fueron derrocadas las clases explotadoras de la Unión Soviética, siguieron existiendo las contradicciones de clase en la sociedad soviética y siguió existiendo la lucha contra los representantes de la burguesía en el seno del Partido, lo que quedó demostrado por la aguda lucha de Stalin contra todo tipo de cabezillas de las líneas burguesas en el seno del Partido como Trotsky, Zinoviev, Bujarin, etc. Este hecho de una lucha muy compleja y aguda demuestra que existía objetivamente peligro de una restauración capitalista en aquellos años en la Unión Soviética.

Stalin fue un gran marxista leninista. Después del fallecimiento de Lenin dirigió la revolución socialista y la construcción del socialismo en la Unión Soviética, defendió y desarrolló el marxismo leninismo y el Movimiento Comunista Internacional y derrotó al fascismo alemán. Sus méritos son impercederos.

Pero cometió errores. En una de las nueve cartas sobre la carta abierta del PCUS (ver *Polémica acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional*, Ediciones de Mayo), el Partido Comunista de China, señaló que debido a que la Unión Soviética fue en aquella época el primer y único país que construyó el socialismo sin poder contar con la experiencia de ningún otro país; y también debido a que Stalin se apartó de la dialéctica marxista leninista al abordar las leyes de la lucha de clases en la sociedad al abordar las leyes de la lucha de clases en

la sociedad socialista, declaró prematuramente, después de la colectivización del agro, que en la URSS ya no existían clases antagonicas entre sí, que no había choque de clases. Stalin subrayó unilateralmente la identidad interna de la sociedad socialista haciendo caso omiso de las contradicciones. No se apoyó en la clase obrera y en las amplias masas para librar la lucha contra las fuerzas capitalistas y redujo el problema de la posibilidad de una restauración capitalista al mero problema de un ataque armado del imperialismo internacional.

Esta opinión de Stalin de que ya no existía lucha de clases, de que ya se había resuelto el problema de quién vencerá a quién dentro de la URSS, estaba reñida con la realidad. Los elementos revisionistas en el seno del Partido encontraron en ella, y en la falta de vigilancia que ella implicaba, un terreno favorable para mantenerse y desarrollar su actividad que con el tiempo les permitiría dar el golpe de estado contrarrevolucionario.

Kruschev y el XX Congreso

Desde antes de la muerte de Stalin, Kruschev, Brezhnev y su camarilla eran los principales seguidores del camino capitalista agazapados en el seno del Partido. Con su as-

reunión en Moscú. En aquella ocasión dijo que había que hacer desaparecer de la faz de la tierra a los trotskistas y reducir a cenizas sus cadáveres, que Stalin era como su propio padre y que nunca se apartaría un solo paso de él. Pero lo que hizo más tarde fue que en el XX Congreso redujo a cenizas el cadáver de Stalin.

Kruschev además puso en evidencia el carácter de su actividad contrarrevolucionaria, al decir que la lucha contra el culto a la personalidad de Stalin no había comenzado en el XX Congreso sino mucho antes y que desde mucho antes tenía conciencia de la necesidad de esta lucha, que venía también de hace mucho tiempo.

El 5 de marzo de 1953 falleció Stalin y en setiembre de 1953 Kruschev y llegó a ser primer secretario del Partido y en el XX Congreso, realizado en 1956, hizo un informe descalificando en bloque a Stalin. Descalificó también la dictadura del proletariado y el régimen socialista y fue en aquel congreso que ya planteó la coexistencia pacífica, la emulación pacífica y la transición pacífica. Además procedió orgánicamente a una purga haciendo a un lado al 47 por ciento de los miembros del Comité Central del XIX Congreso y logró copar así la dirección del partido.

En junio de 1957 defenes-



censo al poder convirtieron, al decir de Lenin, "las aspiraciones de restauración en tentativas de restauración".

Es reconocida la actitud hipócrita de Kruschev, quien luego de aplastados los grupos trotskistas en 1937, debido a la lucha del PCUS bajo la dirección de Stalin, se hizo una autocritica formal en una

reunión a Molotov, Kaganovich, Malenkov y otros, acusándolos de formar un "bloque antipartido". En la misma reunión logró incorporar al Presidium del Comité Central a la "troika" Brezhnev, Kosiguin, Podgorui y también a Kirilenko. Kruschev asumió además el cargo de Presidente del Consejo de Ministros y Ko-

siguín el de Vicepresidente. De este modo su camarilla se hizo cargo de todo el poder del Partido y el gobierno.

La preparación de la opinión pública en un sentido contrarrevolucionario había empezado enseguida de la muerte de Stalin. Por ejemplo, en mayo de 1954 vio luz una novela muy virulenta de Ilya Ehrenburg titulada *El deshielo*, en la cual se calificó de período de congelación el de la dirección de Stalin y se comparó la muerte de Stalin con el advenimiento de la primavera y el calor. La tarea de creación de opinión pública en favor de la restauración capitalista adquirió auge después del XX Congreso, apareciendo aquí y allá nuevas críticas, a diversas tesis teóricas de Stalin en Filosofía, en Literatura, en el arte, pedagogía, ciencia militar, etc.

Con el copamiento del poder del Partido y del gobierno por la camarilla revisionista, con las sucesivas depuraciones orgánicas y con la creación paulatina de opinión pública a su favor, la capa privilegiada soviética fue logrando controlar todo el poder en el Partido, el gobierno, el ejército y la cultura. Y de esta capa privilegiada nació una nueva gran burguesía compuesta por partidocratas, caudillos militares, burócratas, tecnócratas y magnates de la industria.

Estos individuos son pocos, pero tienen en sus manos todo el aparato del Estado y las riquezas de la sociedad. Se aprovechan de ello para exprimir el sudor y la sangre de obreros y campesinos y en busca de los máximos beneficios. En lo interior llevan una política fascista y en lo exterior, expansionista.

Esta nueva burguesía monopolista burocrática es la base social del socialimperialismo. El representante general de esta clase es Brezhnev y su línea encarna los intereses de esta clase.

Sin embargo, se trata de renegados del socialismo a quienes no les conviene despojarse de la fachada soviética, lo que no contaría con la aprobación del pueblo soviético. Por lo tanto, a pesar del cambio de naturaleza del poder político siguieron aprovechando la forma de poder soviético de Lenin y Stalin. La forma de los soviets la pudieron utilizar Lenin y Stalin y también Kruschev y Brezhnev. Lenin al referirse a los oportunistas y revisionistas, que siendo enemigos jurados de Marx juran en su nombre, señaló que es imposible prohibírsele, igual que es imposible prohibirle a un comerciante usar el letrero, el anuncio o la marca que le dé la gana.

Próxima nota: *Base económica del socialimperialismo*

Camboya y Viet-Nam hasta el triunfo total

En los últimos días de diciembre, las Fuerzas de Liberación del Frente Unido Nacional de Kampuchea (Camboya) iniciaron una profunda ofensiva sobre los enclaves que aún controla el régimen títere de Lon Nol. Atacaron el puerto Sihanoukville (Kompong Som), único de aguas profundas de Camboya, ciudad que se encuentra rodeada de territorio liberado.

El día 1º de enero cortaron definitivamente la carretera Nº 4, liberando la ciudad de Ang Snuol y la carretera Nº 5 que se dirige al noroeste, hacia la provincia de Battambang, cuya capital es el otro enclave que controla Lon Nol (en el límite con Tailandia).

El 3 de enero atacaron el aeropuerto de Phnom Penh dentro del perímetro defensivo, y simultáneamente iniciaban el ataque al arsenal más importante del país y trataban de

tomar sus posiciones Norte y Noreste, dentro del perímetro atacado.

Las Fuerzas Armadas de Liberación llamaban a la población civil —desde sus radios— a retirarse de los lugares que iban a atacar. La población comenzó a llegar a la capital desde el primer día del año nuevo, alejándose de los lugares de combate.

El gobierno títere intentaba desesperada resistencia saturando de bombas los lugares liberados en el avance de las fuerzas populares de liberación.

Mientras tanto las fuerzas del Gobierno Revolucionario Provisorio de Vietnam del Sur ha liberado las capitales de los distintos de Duc Fong, Bo Duc, Don Luan y Ginh Long, limítrofes con Camboya.

Los patriotas vietnamitas tratan de desalojar las fuerzas títeres de

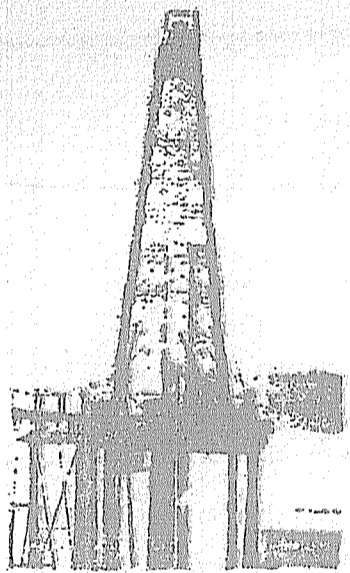
Van Thien que controlan Hué, la ex capital, y la gran base de Da-nang. Además se lucha en las cercanías de Saigón.

Al cierre de esta edición de NUEVA HORA, continuaba la lucha sobre la capital de Camboya y en distintas localidades de Viet-Nam.



Petróleo, Política y Energética

Con motivo de celebrarse el 67º aniversario del descubrimiento de petróleo en el país, el 13 de diciembre (instituido como DIA DEL PETRÓLEO) el flamante administrador



de YPF, coronel Blanco delineó los planes actuales de la empresa estatal.

Los mismos tienden a lograr el autoabastecimiento en ese rubro para fines de 1977 y para ello se encarará la exploración y explotación de la plataforma submarina, lo que se unirá al incremento de la perforación y de la recuperación secundaria. Actualmente se calcula en 600 millones de metros cúbicos las reservas posibles de obtener mediante recuperación secundaria, es decir, poniendo nuevamente en actividad los pozos que han dejado de explotarse.

A fines de diciembre se licitó la adquisición de una plataforma para explotación submarina, la que se agrega a la adquirida recientemente y que entrará en funcionamiento en 1976. También se proyecta reducir las importaciones de 3,5 a 2,3 millones de metros cúbicos para el año próximo.

Los intereses imperialistas del "cartel" petrolero procuraron siempre impedir que YPF se desarrollase técnica y económicamente en todas las fases de la explotación petrolera.

Tampoco hubo por parte del Estado una política coherente en materia energética que tendiera a cambiar radicalmente la relación de dependencia existente, respecto del petróleo ya que el 90 % de la energía utilizada proviene de esa fuente. Nuestro atraso en la construcción de obras hidroeléctricas es considerable.

En los últimos 40 años YPF se debatió en la impotencia para satisfacer las crecientes necesidades de energía, lo que le impidió, a pesar de su crecimiento, lograr el autoabastecimiento.

A. Sabato, el ex presidente de YPF durante el gobierno de Frondizi, aconseja al gobierno la contratación de áreas de exploración y producción con empresas nacionales y extranjeras; "...solo mediante esta modalidad de colaboración del capital privado podrá asegurarse el autoabastecimiento y no apilando hierro, (sic) que en muy poco tiempo estará oxidándose en depósitos a la intemperie, como ya ha sucedido y es de conocimiento público en las esferas de YPF". Estas declaraciones aunque parciales, son ilustrativas para comprender las dificultades que YPF debe sobrellevar.

Entre los años 1973 y 1974, YPF disminuyó su producción; hubo varios cambios de administrador y la sede de la empresa fue ocupada por el personal en apoyo de uno de sus jefes. Durante ese período se realizaron las gestiones con Libia, por intermedio del Ministerio de Bienestar Social. Por otra parte, se realizaron compras de equipos en la URSS y en Rumania, la que suministró el moderno equipo que ya entró en funcionamiento en Salta.

El acuerdo con Libia, por el cual nuestro país se asegura su cuota de petróleo importado que oscila alrededor del 10 % de su consumo actual, es parte de un convenio más amplio.

Este establece que pagaremos el petróleo con productos agropecuarios y manufacturados y que por su parte Libia nos concederá un crédito de 200 millones de dólares.

El 13 de diciembre pasado, coincidiendo con el Día del Petróleo, se conoció un aumento del 3,8 % en el precio del crudo dispuesto por la OPEP. No se conoce si ese incremento afecta también al que tenemos que comprar en Libia, pues según se informó, el aumento corresponde a los precios del crudo que los Estados venden a las compañías extranjeras que operan en sus territorios.

El precio internacional ha quintuplicado su valor desde octubre de 1973. Nosotros tuvimos que desembolsar en total (incluido el gas de Bolivia y otras compras de crudo) durante 1974, alrededor de 600 millones de dólares. El precio actual es de casi 100 dólares el metro cúbico de crudo, en puerto de embarque.

Esta medida ha sido un importante paso hacia la nacionalización total del proceso petrolero que abarca desde la exploración hasta la venta de los subproductos.

Yacimientos Petrolíferos Fiscales trabaja en sus refinerías casi a plena capacidad. Tiene prioridad para recibir el petróleo crudo y después que sus refinerías lo procesan deriva el petróleo restante hacia las destilerías privadas, quienes utilizan actualmente su capacidad instalada en un 50%.

YPF procesaba el 72,3 % del petróleo producido en nuestro país y vendía el 61,7 % de los derivados que se expenden en las estaciones de servicios. De esa manera, las empresas privadas se beneficiaban con la venta de los derivados de un petróleo que no extraían, y por otra parte, usufructuaban durante dos meses y medio de una suma de dinero, cercana a los 500 millones de pesos anuales, en concepto de retención de impuestos.

Cabe preguntarse cómo hará YPF, de llegar al autoabastecimiento como prevé el Plan Trienal, para aumentar su capacidad de destilación. Evidentemente, se puede llegar a eso ampliando considerablemente sus destilerías o derivando hacia las privadas. Sería absurdo, por lo tanto, en las circunstancias actuales realizar nuevas inversiones sin ocupar antes

la capacidad ociosa de las empresas privadas. Es necesario, entonces, dar el paso siguiente, es decir, nacionalizar las destilerías privadas. El mismo argumento dado para la nacionalización de las bocas de expendio, es válido para expropiar las destilerías.

El gobierno ha dado pasos importantes en relación a dotar a YPF de medios para su autosostenimiento y poder llegar al autoabastecimiento. Sin embargo esto no será posible sino se anulan los contratos vigentes con empresas extranjeras, concretados durante el gobierno de Onganía.

Una política de liberación tiene que partir de dotar a YPF de los medios necesarios para lograr el autoabastecimiento.

La explotación petrolera debe guardar un equilibrio prudente con las reservas comprobadas. Y es necesario acelerar en forma paralela la construcción de obras hidroeléctricas y nucleares que nos independicen rápidamente de la dependencia petrolera en materia energética, derivando el petróleo y el carbón, hacia la petroquímica. El gobierno parece acordar con esta política, habiendo resuelto medidas tendientes a acelerar las obras hidroeléctricas en los ríos Paraná y Uruguay.

Los yanquis, por su parte, parecen dispuestos a obstaculizar este tipo de obras y los rusos manifiestan "gran interés" en financiar obras como las del Paraná Medio, para la que ofrecen un empréstito al 4 % anual, y construir turbinas aprovechando la capacidad instalada de Astilleros y Fabricaciones Navales (AFNE), en Ensenada. Ambas superpotencias también disputan en este terreno argentino.

Pero la verdadera liberación en materia energética solo vendrá con el desarrollo armónico de toda la economía, rompiendo con la centralización, y realizando obras hidroeléctricas pequeñas, medianas y grandes, de acuerdo a una planificación en interés de la Nación, liberada del imperialismo y la oligarquía.

Francisco Méndez

¿Quién mandó matar a Winer?

El senador de la UCR, doctor Carlos Perette, ante gestiones de nuestro Parlamento, ha presentado en el Senado de la Nación, un pedido de informes en el que plantea las siguientes cuestiones:

1) Si el Ministerio de Educación conoce que el estudiante de ingeniería de la Universidad de Buenos Aires, Daniel Winer, concurrió a dicha casa de estudios el día 29 de noviembre de 1974, a las 15,30 horas aproximadamente.

2) Si conoce que la libreta universitaria de Daniel Winer se encuentra hasta el día de la fecha en el Departamento de Alumnos de dicha facultad, donde fue dejada el día viernes 29 a las 15,30 horas.

3) Si conoce que el estudiante Daniel Winer concurrió para retirar unas tarjetas de computación del departamento respectivo, y si dicho trámite se efectuó el día viernes. Si conoce, asimismo, que el estudiante Winer debía rendir parcial de la materia "Computación" el día sábado, y que dichas fichas las retiraba a tal efecto, siendo imperioso su previo retiro para rendir el parcial.

4) Si conoce que el estudiante Winer se desempeñaba como secretario del Centro de Estudiantes de dicha Facultad, elegido en elecciones generales y era, al mismo tiempo, conocido militante del Partido Comunista Revolucionario.

5) Si conoce que el cadáver de Daniel Winer apareció el día lunes, no

obstante la afanosa búsqueda de su esposa y padres, y sin que ninguna persona lo viera desde el viernes a las 15,30 horas en que concurrió a la Facultad de Ingeniería, donde realizó los trámites antedichos y fue visto por estudiantes.

6) Para que se informe a esta Cámara qué resultado y estado lleva la investigación de este crimen político. Los informes pedidos por el doctor Perette comprometen seriamente a las autoridades de la "Intervención O'ttagano" en la desaparición y secuestro de Daniel Winer.

El doctor O'ttagano ha sido ahora relevado del rectorado de la Universidad de Buenos Aires. Esto hace necesario, más aún, ir a fondo en la investigación del asesinato de Winer quien, como Rusconi, fue muerto en respuesta a la clara posición antigolpista de nuestro Partido.

No investigar estos asesinatos, y no castigar a sus responsables, equivaldría a estimular a los golpistas que preanunciaron con esas muertes el destino que preparan para patriotas como Winer o Rusconi, en caso de concretar sus planes.

A las preguntas del doctor Perette habría que agregar las siguientes:

—¿Quiénes integran la lista de "celadores" contratados por O'ttagano? ¿Quiénes son sus jefes?

—¿Es cierto que "celadores" cercanos a los "asesores" de O'ttagano conocían, una semana antes de su asesinato, que Winer integraba la lis-

ta de candidatos a ser muertos?

—¿Es cierto que el jefe de los "celadores" de la UNBA es un tal Jaime Lemos? ¿Es cierto que él es el "cerebro" que dirige a los "celadores" que introdujo O'ttagano en la UNBA?

—¿Es cierto que funcionarios responsables del Partido Comunista revisionista conocieron anticipadamente que sectores cercanos a O'ttagano preparaban un "fuerte golpe" al PCR en la Universidad, al que se iba a golpear "indiscriminadamente"?

Si es así, ¿quién se los informó? —¿Qué saben sobre esto los diputados del PC?

—¿Qué relación tiene Jaime Lemos con Domingo Sofrá, que fuera afiliado a la FJC y al PC revisionista, dedicado posteriormente por el mismo a organizar el Movimiento Popular Argentino; que luego estuvo infiltrado en el PCR y expulsado del mismo en 1968 al comprobarse sus turbios antecedentes de agente del PC; que luego se convirtió en dirigente nacional del Partido Laborista de Aguirre-Basualdo desde donde impulsó junto a Perteagudo, a UDELPA (sector Sandler) y a otras fuerzas un frente de centro-izquierda; y terminó integrando, finalmente, las listas de Ezequiel Martínez en marzo de 1973 y por qué ahora se ha transformado, tal Sofrá, en "peronista ortodoxo" y en "celador" de la UNBA?

—¿Qué relación tiene Jaime Lemos y Domingo Sofrá con Adolfo Oscar Madaglia, (que fuera dirigente comu-



nista en la década del treinta, cuando se lo conoció con el seudónimo de Morales; que fuera posteriormente combatiente destacado de la guerra civil española, y que, al regreso al país, pasó a ser un hombre fundamental del aparato "codovillista", y acompañó la degeneración y transformación de ese aparato en un instrumento del socialimperialismo soviético en la Argentina?).

—¿Es cierto que Jaime Lemos, Sofrá y Medaglia, integraron recientemente una agrupación "peronista ortodoxa" llamada "17 de Octubre" en la seccional UPCN del Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados?

La campaña de Crónica

Un patriotismo sospechoso

"Crónica", el diario matutino y vespertino con mayor tirada en América Latina, inició el 14 de diciembre último una campaña tremenda destinada a reconquistar las islas Malvinas mediante una invasión.

Durante cuatro días, hasta su clausura por decreto del Poder Ejecutivo, lanzó toda clase de llamamientos destinados a convencer al pueblo argentino de la necesidad de invadir militarmente las islas.

Primeramente causó cierta confusión y sorpresa. Este colidía con el regreso de Anchorena, embajador de nuestro país en Inglaterra. Podría imaginarse que era una primicia sobre posibles medidas —más drásticas— a adoptar por el gobierno frente a las maniobras dilatorias de Inglaterra destinadas a impedir la devolución de nuestras islas.

¿QUIENES ESTAN DETRAS DE GARCIA?

García, editor responsable de "Crónica", es un poderoso empresario dueño de diversas salas de espectáculos públicos, de un canal de televisión, de Radio Colonia y de la editorial Sarmiento, que edita el diario y la revista "Así".

"Crónica" se había transformado en los últimos meses en vocero golpista de la trezona que liga a Lanusse y Caraceno con el "gelbardismo". García está vinculado estrechamente al "Cholo" Peco, hombre de confianza de Lanusse y suegro de Sajón —ex secretario de Prensa de la Presidencia durante el gobierno de Lanusse— que conlucaba entre sus principales "asesores" al "Cholo", quien controlaba los principales canales de distribución de diarios y revistas y otros negocios.

La campaña de "Crónica" ha sido descarada y provocadora. Con la campaña sobre la "reconquista" de las Malvinas han mostrado su hilacha golpista y gorila. Basta escuchar los ataridos de Radio Colonia para verificarlo.

EL "PATRIOTISMO" DE "CRONICA"

Uno de los argumentos invocados para demostrar la necesidad de invadir las Malvinas fue la información (de dudoso origen) sobre la inminente decisión de Inglaterra de comenzar la explotación petrolífera en las islas. Súbitamente se comprobaba la existencia de fabulosas reservas de petróleo en su territorio y en el mar adyacente. Pero a los pocos días las cosas comenzaron a aclararse.

El objetivo principal era provocar al gobierno, señalando —de hecho— la "ineptitud" de aquél para solucionar el problema. Atacaba luego centralmente a Inglaterra, acusando a "los dos imperialismos" que disputan el control del Atlántico sur: Inglaterra y Estados Unidos.

Un absurdo: hace poco tiempo que Inglaterra es impotente para abrigar tales pretensiones imperialistas. Hace pocas semanas ha tenido que reducir drásticamente los efectivos de sus bases en el Mediterráneo, Asia y África.

En relación al petróleo resulta descartable que en la situación actual, en curso las negociaciones bilaterales, decidiera adoptar una medida de ese calibre. Las posibilidades de inversión petrolera han sido volcadas masivamente hacia la explotación y explotación en el Mar del Norte, donde han comprobado grandes reservas, con lo que esperan independizarse

del petróleo de origen árabe. El "patriotismo" de "Crónica" ocultaba en realidad los intereses de la otra superpotencia, la URSS, en la disputa sobre el Atlántico sur.

país con la de los Estados Unidos, y que les permitió a los yanquis trabajar con la oficialidad naval durante décadas, luego de desplazar la influencia británica.

UN EJERCITO DE 15.000 VOLUNTARIOS LISTOS A INVADIR LAS MALVINAS

"CRONICA" SIGUE RECIBIENDO APOYO HUMANO, TECNICO Y ECONOMICO. NADIE PUEDE IMPEDIRNOS IR A NUESTRO TERRITORIO. ESTA VEZ DE QUE NOS PUEDEN ACUSAR?



EL DIPUTADO MORENO PIDIO AL BRIGADIER FAUTARIO UN AVION MILITAR PARA VIAJAR HACIA LAS MALVINAS

El diputado Moreno pidió al brigadier Fautario un avión militar para viajar hacia las Malvinas.

LAS SUPERPOTENCIAS DISPUTAN EL SUR ARGENTINO

Sabido es que hasta hoy fueron los yanquis los que controlaron militarmente el Atlántico sur. Igual que el Cabo de Hornos, disponen en el Estrecho de Magallanes un amplio dispositivo de control. Aquí, gracias a los pactos "interamericanos", derzados de la OEA, como el UNITAS, han podido ejercitarse anualmente —con el aporte de nuestra Marina— en maniobras para repeler "la agresión de una flota extranjera". Esta ha sido la razón tradicional que vinculó a la Marina de nuestro

Es casi seguro que ahora tal política se intensifique. Porque en nuestro mar austral ha hecho su presencia el socialimperialismo ruso. Es la URSS el otro imperalismo que disputa el control del Atlántico sur. Desde luego, Inglaterra resistirá la devolución de las Malvinas. Aún conserva considerable influencia y posee grandes extensiones territoriales en la Patagonia argentina, que se deberían expropiar. Pero son los rusos quienes han avanzado considerablemente, fundamentalmente en el conocimiento de nuestro sur patagónico.

Mediante el aprovechamiento de los estudios realizados por

institutos universitarios (nacionales e internacionales) de ciertas fundaciones, etcétera, los rusos han tenido acceso a un profundo conocimiento sobre el mar austral argentino. Ello les permitió advertir el potencial pesquero y dominar el relevamiento costero y el de las corrientes y condiciones de navegación; o sea todo lo necesario para el funcionamiento de modernos sistemas de lucha submarina y antisubmarina. Han realizado, además, convenios pesqueros, acuerdos para el carbón en Río Turbio, y aspiran —como todo el mundo— a disponer indiscriminadamente de nuestros puertos patagónicos.

RECUPERAR LAS MALVINAS

La campaña golpista de "Crónica" quedó al desnudo por sus inocultables vinculaciones con los sectores revisionistas de nuestro país que defienden los intereses del socialimperialismo soviético, como los que se expresan en "Nuestra Palabra".

La recuperación de nuestras islas Malvinas puede ser el resultado de una política exterior auténticamente independiente, que contemple la negociación y la adopción de firmes posiciones políticas y diplomáticas. El gobierno realiza gestiones, tanto bilaterales como en las Naciones Unidas; sin embargo, no es posible conocer aún el estado de esas complejas negociaciones con quien posee todavía grandes intereses económicos en nuestra patria.

El pueblo ha repudiado el falso patriotismo de "Crónica", pero exige del gobierno absoluta firmeza y continuidad hasta lograr la recuperación de las islas.