

# ¡ANTES QUE SEA TARDE! LA CLASE OBRERA DEBE ENCABEZAR Y DIRIGIR LA LUCHA CONTRA EL GOLPE Y POR LA LIBERACION

(Editorial pág. 3)

## ¡NUEVA HORA

ORGANO DEL  
PARTIDO COMUNISTA  
REVOLUCIONARIO  
DE LA ARGENTINA

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS!



AÑO VII - Nº 168 (Epoca legal Nº 50)

Del 19 al 25 de Febrero de 1975

\$ 4.-

Tucumán:

### EL FOQUISMO ES UN CAMINO EQUIVOCADO EL GOLFISMO PROIMPERIALISTA COSECHA

(Nota pág. 10)

¡Libertad a Roque Romero, Andrés Murúa, Carlos Grecei, Orlando Karleen, Silvio Cerutti, Alfredo Jarman, José Rodríguez y Hugo Juárez del SMATA de Córdoba!

¡Libertad a Susana Aguad, apoderada del PCR de Córdoba!

¡Libertad a Julio Kaplán, Omar Castellú, Carlos Retamoza y Daniel Bircher de Corrientes!

¡Libertad a Arturo Corte, Osvaldo Bidabehere, Ana Cechi, Lilita Gelpi y demás compañeros de Bahía Blanca!

¡Libertad a Rafael Gigli del Chaco y a Juan Faillet de Mendoza!

¡Levantamiento de la orden de captura a Salamanca, Najera y demás dirigentes del SMATA de Córdoba!

¡Levantamiento del Estado de Sitio y derogación de la Ley de Seguridad!

# En el séptimo aniversario de Nueva Hora Dialogando con Nuestro Director

—La historia de Nueva Hora está estrechamente ligada a la historia de nuestro Partido, puesto que su primer número aparece en febrero de 1968 es decir prácticamente a un mes de fundado el PCR. Nueva Hora creció y se desarrolló con el Partido, jugando en estos siete años un activo papel como propagandista y organizador.

—Al cumplirse el séptimo aniversario de la aparición de Nueva Hora hemos con el camarada director del periódico para que nos relate sobre la vida de nuestro órgano central, su historia y sus proyectos para el futuro.

—Quisiéramos que nos hablase de Nueva Hora y del papel que ha cumplido en la historia del PCR.

En nuestra corta vida hemos pasado por épocas muy difíciles. En la actualidad Nueva Hora se edita legalmente, lo que constituye una gran conquista en la lucha popular, que Nueva Hora acompañó durante los largos y oscuros años de la dictadura militar. Pero durante muchos años, casi durante la mayor parte de su existencia, Nueva Hora se editó en la clandestinidad. Desde su nacimiento, en febrero de 1968, hasta mayo del 73, es decir durante 118 números de los 168 editados hasta hoy, Nueva Hora apareció cada 15 días en las duras condiciones de clandestinidad que imperaron en esos años de dictadura militar. Y en todo ese período, el Partido logró autofinanciar su periódico, es decir sostenerlo con los fondos surgidos de su colocación dentro del mismo Partido y en la masa a la que él llega.

Tanto durante estos años de clandestinidad, como posteriormente cuando comenzó a aparecer legalmente y una vez por semana, Nueva Hora, efectivamente, creció y se desarrolló con el Partido, cumpliendo con su papel propagandístico y organizador. Y así ha aportado con lo suyo a la construcción del PCR.

—¿De qué forma Nueva Hora hace su aporte a esa construcción a la que se refiere?

Nueva Hora como toda publicación de esta naturaleza, debe cumplir la difícil tarea de combinar la noticia con la posición del Partido que debe reflejar con toda la vivacidad posible y en función de la lucha política concreta. En Nueva Hora no se busca la "novedad" estrictamente periodística, no una exagerada "autopublicidad", sino que los hechos políticos y las experiencias del Partido lleguen lo más rápidamente posible al conjunto y a sectores cada vez más amplios de la clase obrera y el pueblo, para que esos hechos les sirvan de instrumento. Conociendo mejor la realidad, mejor se puede actuar sobre ella, promoviendo su transformación a través de la línea del Partido. Nuestro propósito es que las experiencias que reflejamos en Nueva Hora puedan multiplicarse a través de su difusión.

—¿Nos puede dar una idea de cómo es Nueva Hora por dentro, cómo funciona, cómo es su estructura, etc.?

Nueva Hora no está escrito por grandes periodistas y escritores. Nueva Hora es producto del Partido y de la lucha de clases de nuestro país. Y nosotros, con nuestra escasa experiencia que mucho debemos mejorar aún, hemos tratado, simplemente, de volcar en las páginas del periódico todo lo que el Partido vive, tratando de hacer los análisis que el desarrollo del mismo y nuestras condiciones nos permiten. Impulsamos también el que todos nuestros camaradas utilicen las páginas del periódico para reflejar sus experiencias. Mucho es lo que nos falta todavía.

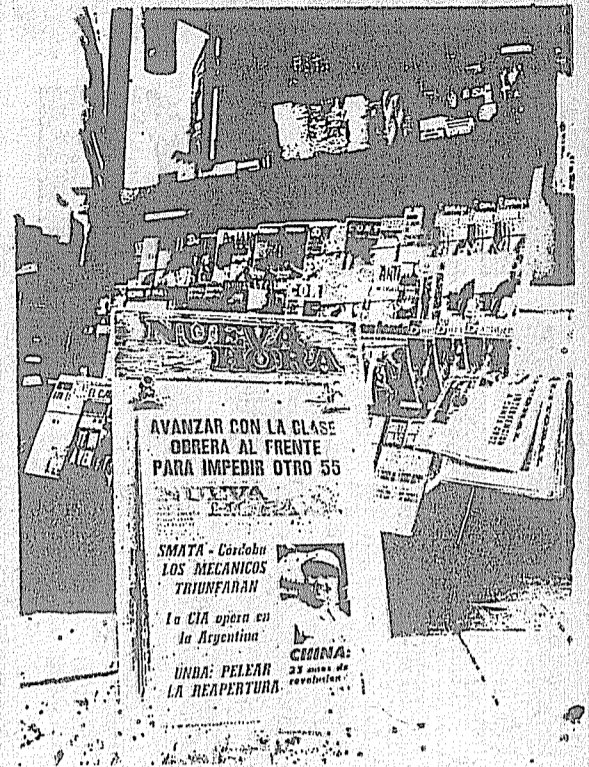
Los camaradas de dirección del Partido prestan gran ayuda a Nueva Hora en general y desde sus distintas responsabilidades específicas han contribuido a que Nueva Hora cumpla su papel.

—¿Cómo ha acompañado Nueva Hora al desarrollo del PCR y a la formación de sus militantes?

Si bien la mayoría de los camaradas que originariamente conformaron el Partido son relativamente jóvenes existe entre ellos una arraigada tradición comunista. Ellos tienen el mérito de haber sobrevellado el proceso de ruptura con el revisionismo de la camarilla dirigente del PC lo que implicaba el cuestionamiento de una parte decisiva de sus vidas. Entre ellos hay más años de militancia comunista que los que tiene el Partido mismo. Luego se fueron sumando otros que, aunque más jóvenes como comunistas, llegaron al comunismo con el Cordobazo o luego de éste cuando en la Argentina comenzó a quedar claro el significado de "la hora del proletariado".

Nueva Hora es un testigo de todo el desarrollo del Partido, pero no un testigo cualquiera; su papel como propagandista y organizador ha sido de fundamental importancia. Recordando las sucesivas ediciones podemos ver los hitos más importantes en los últimos años de la lucha de clases en nuestro país, la posición del Partido frente a ellos y la relación entre ellos y el desarrollo del Partido. Baste recordar sucesos que van desde la heroica huelga petrolera, pasando por el Cordobazo, el Rosariazo y Perdiel, hasta nuestros días en que nos ubicamos junto al pueblo peronista en la lucha por derrotar al golpismo.

En todo este proceso nosotros también hemos ido aprendiendo y tratando de ponernos a tono con el desarrollo del Partido y de la lucha de clases en el país.



—¿Qué nos puede decir sobre los planes inmediatos de Nueva Hora?

La actividad de Nueva Hora, como toda la del Partido, se orienta por la línea general trazada por el 3er. Congreso y por las directivas de nuestro Comité Central que surgen de la aplicación concreta de la línea en cada momento particular.

Nuestra ambición es que Nueva Hora incida en forma cada vez más creciente en la situación nacional, particularmente en la lucha antigolpista, contribuyendo al necesario combate independiente de la clase obrera y el pueblo en pos de sus reivindicaciones inmediatas y por el poder.

En la lucha antigolpista llamamos y somos activos luchadores por soluciones democráticas y antiimperialistas para los problemas más afligentes de la clase obrera y el pueblo: por aumento inmediato de salarios y paritarias democráticas, por acabar con el desabastecimiento, por precios compensatorios y tierra para los campesinos pobres y medios, etcétera.

Nueva Hora pretende ser un instrumento activo en este proceso, contribuyendo a que la clase obrera asuma la dirección del mismo, por lo que nuestra preocupación fundamental es reflejar las experiencias de lucha y las soluciones que el Partido postula, en general y en cada caso en particular.

Por supuesto, para alcanzar estos objetivos, además de nuestro esfuerzo es necesaria la colaboración de todos los camaradas del Partido; que el colaborar y reflejar las experiencias se haga carne en todos los militantes para que Nueva Hora pueda, rápidamente, difundirlas a sectores cada vez más amplios de las masas.

Guiados por la línea del Partido esperamos avanzar en este camino, que es clave para que Nueva Hora se convierta en un eficaz instrumento en la lucha de la clase obrera y el pueblo argentino.

## SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO URUGUAYO

Al cierre de esta edición hemos recibido el siguiente Comunicado de Prensa:

**PELIGRA LA VIDA DE LUIS GONZALEZ GONZALEZ**

El día 13 de diciembre de 1974, entre las 1 y las 3 de la madrugada las Fuerzas Conjuntas detienen en su domicilio de la calle Scaerria 2565, Montevideo, a LUIS GONZALEZ GONZALEZ, bajo la acusación de ser dirigente del Partido Comunista Revolucionario del Uruguay. Sabemos que ha sido brutalmente torturado en una dependencia militar al punto de poner su vida en peligro.

El día 16 de enero, las FFCC requieren públicamente su captura y niegan que esté detenido, aduciendo una supuesta fuga, no responsabilizándose por su suerte.

Sin duda, las Fuerzas Armadas preparan el terreno para ensañarse con él sin límites ni "compromisos" y aún para asesinarlo como han hecho con muchos otros patriotas presos.

El recrudecimiento de la actividad

terrorista oficial en los últimos meses —que ha cobrado ya la vida de 3 revolucionarios— del MLN mantenidos como rehenes, hace temer seriamente por la suerte y la vida de Luis González.

**MAS DE DOS MIL NUEVOS PRESOS POLITICOS**

Estos hechos se producen en medio de una brutal campaña represiva contra el pueblo uruguayo y sus organizaciones sindicales y políticas, lanzada por la dictadura militar fascista a partir de diciembre de 1974.

Cerca de 2.000 nuevos detenidos en todo el país, suspensión de las visitas a los presos políticos, recrudecimiento de las torturas y asesinatos: esta es la respuesta de un régimen decadente al ascenso de la movilización y repudio popular y a su aislamiento internacional.

Particularmente han lanzado su red de venganza contra el Partido Comunista Revolucionario del Uruguay, deteniendo, requiriendo la captura y persiguiendo a centenares de personas

por la mera sospecha de vinculación con nuestra organización. Sus atropellos incluyen la detención y la toma como rehenes de familiares de perseguidos políticos —Incluso niños y ancianos— encapuchándolos, obligándolos a hacer plantones y golpeándolos brutalmente.

La dictadura militar no ha podido solucionar ninguno de los problemas del país. La crisis económica es cada vez mayor. En 1974 la inflación superó el 100%, el déficit de la balanza comercial los 100 millones de dólares, y el de la balanza de pagos los 200. Creció la desocupación y los salarios perdieron cerca del 10% de su valor real en este año.

No han logrado siquiera estabilizar su equipo de gobierno. La lucha de los profesores y estudiantes universitarios hizo caer al Ministro de Cultura. Los trabajadores han acrecentado sus luchas por salario y libertad a pesar de la feroz represión. Por ejemplo, a pesar de haberse suspendido el paro general programado por la CNT para el 18 de diciembre, este se realiza exitosamente en la ciudad de Fray Bentos,

siendo luego detenidos cerca de 100 obreros.

Desesperado por la crisis y su aislamiento, la dictadura militar fascista pretende vanamente ahogar en sangre las justas aspiraciones del pueblo oriental. Quieren salir al cruce de un 1975 de lucha, con manotazos desesperados, pero no lo conseguirán.

**DETENER UN NUEVO ASESINATO**

La vida de Luis Gonzalez Gonzalez corre peligro.

Llamamos a las organizaciones y personalidades democráticas y a los organismos internacionales a levantar su voz de denuncia contra la dictadura antinacional del Uruguay, exigiendo que se detenga la mano asesina y se respete la vida e integridad física de LUIS GONZALEZ, dando inmediata cuenta de su lugar de reclusión y condiciones de salud.

**Comisión Central de Propaganda del Partido Comunista Revolucionario del Uruguay**

**Editorial****ENCABEZAR Y DIRIGIR LA  
LUCHA ANTIGOLPISTA LIBERADORA**

Nuestro Partido ha planteado su seria preocupación por los problemas más afligentes de la clase obrera y el pueblo, y la necesidad de tomar medidas concretas para resolverlos en el marco de la lucha antigolpista. Hemos dicho que el necesario frente antigolpista requiere soluciones inmediatas, cuya demora genera descontento y provoca divisiones, cuestión que es aprovechada por los golpistas.

Nosotros decimos que el gobierno debe proveer esas soluciones, actuando contra los enemigos del pueblo y de la patria. Si así lo hace, tendrá el respaldo del pueblo y de la clase obrera en particular, que se movilizará en su apoyo, dificultando decisivamente la labor de los golpistas.

Pero también conocemos las limitaciones que, por su tibieza reformista, tiene este gobierno para actuar, y por eso planteamos la necesidad de la lucha independiente de la clase obrera y el pueblo por esas reivindicaciones específicas, enfilando los cañones contra el golpismo de cualquier signo. Y fundamentalmente, que el proletariado, encabezando la lucha antigolpista, tome en sus manos la lucha por sus reivindicaciones y las del conjunto del pueblo.

Sabemos que la resolución de la mayoría de los problemas que nos afligen depende fundamentalmente de la lucha concreta de la clase obrera y el pueblo. En este camino, exigimos democracia para el pueblo y castigo a los conspiradores golpistas.

Advertimos al gobierno que por el camino de conceder a los golpistas se va mal. A partir de la salida del ejército a reprimir a la guerrilla foquista en Tucumán, los peligros de una política de concesiones a los golpistas aumentan aún más. Se ha generado una situación que se sabe cómo ha comenzado pero que nadie puede saber como terminará. Nosotros hemos sido claros en nuestra posición respecto del terrorismo, sin restringirnos a ello sino señalando también a quienes, para sus criminales preparativos golpistas, lo utilizan con fines ajenos a los de la patria y el pueblo. Y también hemos sido claros en que la lucha contra el golpismo sólo puede resolverse apoyándose en la movilización obrera y popular. Y esto implica la más amplia democracia para el pueblo.

En este aspecto el gobierno sigue una política funesta, como ya se vio no sólo en 1955 sino también durante los gobiernos de Frondizi e Illia. Y las fuerzas burguesas y reformistas, en primer lugar el radicalismo, se tapan los ojos frente al peligro de golpe, como si la experiencia no le enseñara adónde lleva esa política; que no sólo arrastrará al peronismo (como algunos de ellos pretenden en su fuero íntimo, haciendo el juego al golpismo) sino a todos ellos y, desgraciadamente, al conjunto de la nación.

Se limita la democracia al pueblo y no se investiga ni castiga a los que complotan. NUEVA HORA planteó serios interrogantes sobre el asesinato de Daniel Winer y nuestro Partido tiene pruebas concretas; pero no se investiga. Otro tanto sucede con el asesinato del camarada Rusconi, en la provincia de Buenos Aires, y del camarada Armando Riciotti, en la Capital Federal. Se mantienen detenidos a todos los presos del SMATA-Córdoba, mientras los especuladores y conspiradores golpistas siguen complotando. Entretanto se preparan

elecciones con estatutos proscriptivos en Misiones, con el aval de las fuerzas burguesas y reformistas que nada hacen para luchar contra esos estatutos proscriptivos (incluso las que están proscriptas, como el PC); y en la provincia de Buenos Aires, en Bahía Blanca, alentada por los sectores golpistas se intenta una nueva provocación contra nuestro Partido, deteniéndose a varios de sus militantes.

Por este camino, restringiendo la democracia para el pueblo y concediéndole a los sectores golpistas, se va al fracaso.

La lucha de la clase obrera, los campesinos y demás sectores populares, por sus reivindicaciones económicas y democráticas es justa. Si la burguesía nacional se asusta ante ella, cavará su tumba. Nosotros como partido del proletariado revolucionario exigimos la satisfacción inmediata de los reclamos obreros y populares en el marco de la lucha antigolpista; como condición imprescindible para soldar el necesario frente antigolpista.

Por eso planteamos en el movimiento obrero un aumento de emergencia de 100.000 pesos promedio y paritarias democráticas electas por las bases. La expulsión de los jefes golpistas y la necesidad de que el proletariado encabece el combate por la más amplia democracia y demás reivindicaciones populares: contra el desabastecimiento, por precios compensatorios y tierra para el campesinado pobre y medio, por la solución del problema de la vivienda, etc.

Esto implica en el campo apoyar la lucha del campesinado pobre y medio. Es decir, apoyamos la lucha por precios compensatorios para el agro, exigiendo precios diferenciales y compra preferencial por el Estado a los campesinos pobres y medios y acompañado de la lucha por la tierra. En la Universidad apoyamos el pedido de la FUA de 100.000 becas para hijos de obreros y campesinos pobres y medios y un presupuesto acorde con las necesidades de las mismas, exigiendo el levantamiento de todas las restricciones para el ingreso, en particular el reaccionario certificado de buena conducta.

Es posible solucionar estos reclamos obreros y populares, si se ataca a los verdaderos culpables del atraso y la dependencia de nuestro país, principalmente al imperialismo yanqui, los terratenientes y grandes capitales a él asociados. Y esto es imprescindible hacerlo de inmediato para cerrar el paso a los conspiradores golpistas y avanzar en el camino de la liberación definitiva del pueblo y de la patria.

Los comunistas revolucionarios llamamos a la clase obrera y al pueblo, a las fuerzas populares y democráticas, en especial al pueblo peronista, a unir fuerzas para solucionar estos problemas, atacando al enemigo fundamental, y frustrando los preparativos golpistas tanto prorrusos como proyanquis. Exigimos la más amplia democracia para el pueblo y cárcel para los conspiradores golpistas.

El gobierno debe actuar contra los especuladores, monopolios imperialistas y oligarcas terratenientes, que han intensificado su accionar golpista. La clase obrera y el pueblo deben movilizarse de inmediato contra esos enemigos, para cerrarles el paso y quebrar sus planes criminales. Los comunistas revolucionarios estaremos a la cabeza del combate, junto al pueblo peronista.

## Para unir fuerzas contra el golpismo

**AUMENTO INMEDIATO Y  
PARITARIAS DEMOCRÁTICAS**

Dos han sido los temas centrales de atención del movimiento obrero en la última semana: la convocatoria a paritarias y la campaña contra el desabastecimiento. A ambas cuestiones, por su importancia y por inscribirse en las pugnas por el poder en curso, serán centrales también en lo inmediato.

**Las paritarias**

El 30 de enero, el Poder Ejecutivo suscribió el decreto 217/75 de convocatoria a las comisiones paritarias, para discutir los nuevos convenios de trabajo, dentro del régimen previsto por la ley 14.250. Desde el 17 de febrero, las partes (laboral y empresarial) podrán efectuar la denuncia de los términos para las convenciones y los requerimientos de fase de negociación.

Las reuniones comenzarán el 1º de marzo y los futuros convenios, que regirán a partir del 1º de junio, tendrán un año de vigencia. Se anunció que serán 1422 las paritarias que funcionen en todo el país, atendidas por 940 secretarios de conciliación.

El ministro Otero declaró que se propugna conceder prioridad a los gremios con trabajos estacionales. Mencionó como ejemplo al gremio de recolectores de fruta, dado que para junio estará prácticamente levantada la cosecha. Otero declaró también que las partes deberán ponerse de acuerdo sobre lo que discuten primero, si los salarios o las condiciones de trabajo. Y sobre la fecha de terminación de las paritarias dijo: "Si el 31 de mayo no hubiese acuerdo, un laudo no puede hacerse de un día para otro. Eso presupone tiempo y el tiempo resupone retroactividades, que es lo que el ministerio a mi cargo desea evitar".

**Los salarios**

Dos son los capítulos que se decidirán en las paritarias: las mejoras salariales y las condiciones de trabajo. Sobre ambas la disputa ya está iniciada. Ni los jefes más pro-patronales pueden ya ignorar el deterioro de los salarios. El propio Instituto Nacional de Estadísticas reconoce que el aumento del costo de la vida en los últimos doce meses fue de 52,9%. Por supuesto, sin computar ni el sobreprecio que se debe pagar para obtener numerosos productos de primera necesidad (que los monopolios golpistas hacen desaparecer de plaza en sus maniobras de desabastecimiento), ni la incidencia real de algunos aumentos

tarifarios (luz, combustibles, transportes, etc.).

La situación es cada vez más afligente para los trabajadores, pues los sobres de las quincenas son cada vez más flacos en relación a las cada vez más gordas cuentas de los proveedores. El descontento generalizado sobre la situación salarial ha llevado a los jefes sindicales a requerir un aumento de emergencia, muchos de ellos tratando de utilizarlo para los siniestros planes golpistas en que se hallan embarcados.

Independientemente de las motivaciones golpistas de los jefes propatronales, el reclamo es justo y necesario de satisfacer desde el punto de vista de la lucha antigolpista. Hasta ahora no ha habido cifras concretas, hablándose primero de porcentajes (entre un 15 y un 17%) y luego de una suma fija (entre 50 y 70 mil pesos mensuales). **Nuestro Partido exige un aumento promedio de 100.000 pesos a cuenta de las paritarias, ya que, salvo aquellos gremios que gracias a la lucha obtuvieron más el año pasado, la mayoría de los trabajadores necesita inmediatamente un aumento muy superior a los 100 mil pesos mensuales.**

También se discute sobre el mecanismo para acordar el aumento. Podría ser a través de la llamada "Gran Paritaria" (acuerdo con la CGE-CGT) o mediante un decreto. En esta discusión se dirime la vigencia del "Pacto Social". Así, por ejemplo, Alberto Saéz Forster, de AATRA, afirmó que las paritarias traen como consecuencia "la revisión del Pacto Social". Agregó que el mismo "fue burlado" y "quienes más sintieron ese efecto, fueron precisamente los trabajadores", en lo que constituía, según aseguró, "un ataque de elevación hacia el gobierno del pueblo". Claro que hay otros que defienden el mal nacido Pacto de Gelbard diciendo que debe mantenerse pese a las paritarias. Coincidió en tal sentido, dirigentes en apariencia tan diferentes como el secretario general del Sindicato de Obreros Navales, Ricardo De Luca, y el secretario de organización de la UOCRA, y miembro de la mesa nacional de las "62", Rogelio Papagno. Otros, como el metalúrgico Alberto Campos, del C. D. de la CGT tratan de quedar bien con Dios y con el diablo "Lo que se llama aumento de emergencia no es algo que a la CGT se le ocurre reclamar de ese modo. Es simplemente el cumplimiento estricto del Acta de Compromiso Nacional que estipula que cuando el desnivel sea superior a cinco puntos deben tomarse medidas para equiparar los salarios con los

precios". A su vez, los patronos de la CGE, se han definido claramente porque se convocó la "Gran Paritaria", demostrándose así la consecuencia de la camarilla dirigente por mantener ese engendro utilizado en desmedro de los trabajadores.

La cuestión deberá definirse antes de fines de febrero, ya que el 1º de marzo comienzan las paritarias. **Eso es lo que quieren todos los trabajadores y que sea directamente por un decreto, ya que ellos ni han firmado el "Pacto Social" y los primeros en violarlo han sido los grandes empresarios.**

**Los convenios**

Ha sido tradición en las paritarias sectoriales, que los primeros gremios en reunirse — y por ende los primeros en resolver sobre el monto de los aumentos salariales — marque una suerte de "tope implícito" para los restantes gremios. Por otra parte se mencionó la posibilidad que vayan siendo citados gremios afines con una actividad. La combinación de ambos factores ha dado lugar a dos versiones sobre los gremios "locomotora" (que tiran los demás).

Una versión señala que sería la industria de alimentación una de las primeras "ramas productivas" en reunirse. Incluiría a sindicatos de la alimentación, carne, lecheros, etc. No es muy probable que esto sea así ya que se trata de gremios muy postergados tanto en lo que respecta a salarios como a condiciones de trabajo. Con una "locomotora" así, el "tren" podría marchar por una vía que no es la elegida por los patronales y sus "amigos" en el movimiento obrero.

La otra versión, la de más asidero, es la que vincula la unificación de los gremios relacionados con la "electricidad", para abrir el paso. Si, ser óptimas, las condiciones de trabajo de estos gremios están por encima de las de otras ramas de la producción. De allí que los jefes propatronales comenten que "los electricistas serían una buena 'locomotora'".

**Contra el desabastecimiento**

Los publicaron del 7 de febrero publicaron una solicitud en la cual, el plenario de Secretarios Generales de la CGT, luego de varias consideraciones, hace pública la resolución adoptada el día 5. Consta de tres puntos:

1) Solicitar al Poder Ejecutivo

la aplicación de severas medidas, contempladas en la ley de abastecimientos, para llevar el castigo que corresponda a los delincuentes de guante blanco, que respondiendo a bastardos intereses políticos y económicos, provocan el desabastecimiento y el acaparamiento de productos directamente ligados a las necesidades populares.

2) Cada organización sindical adherida deberá arbitrar los medios necesarios a fin de que en sus respectivas áreas de labor dentro de todo el ámbito nacional, adopten las medidas necesarias concordantes con estos propósitos para combatir la especulación y el desabastecimiento.

3) Asimismo se recomienda a las organizaciones sindicales, en especial a las ligadas a la industria y al comercio, que a través de sus cuerpos de delegados, recaben información sobre la formación de stocks, cantidad de unidades de consumo producidas, depósitos en que se almacenan y nómina de mayoristas adquirentes, las que deberán ser giradas en el más breve plazo a la CGT, a fin de tomar posteriormente los recaudos para terminar con las maniobras ilegales en esa fase de la comercialización".

Si bien ha habido algunos hechos de tipo espectacular, particularmente en el interior, la solicitada parece más destinada a llenar las formas, en relación a llamamiento que anteriormente hizo el Ministerio de Trabajo y que comentamos en nota separada. Decimos esto porque tanto en las acciones (en Córdoba se pidieron credenciales a la intervención, en Paraná se habilitó una mesa receptora de denuncias y en Mendoza fue un operativo aislado encabezado por el ex vicegobernador y titular de la CGT local, Carlos Mendoza de la UOM) como en las declaraciones falta el elemento esencial. Esto es la función que deben cumplir los cuerpos de delegados y comisiones internas. Los jefes de la CGT parecen reducirlo a girar denuncias a la central y el Ministerio de Trabajo a colaborar con los inspectores. Como señalamos aparte, en las comisiones internas y cuerpos de delegados está la garantía de la participación del movimiento obrero organizado en las comisiones internas y cuerpos de delegados está la garantía de la participación del movimiento obrero organizado en la campaña contra el desabastecimiento, que debe partir de la fábrica y seguir por los grandes pulpos comercializadores.

Los jefes de la CGT, tratando de instrumentar a su favor la campaña, procuran ga-

nar posiciones en la aguda disputa por el poder que existe en las alturas. Los trabajadores, por su parte, deberán saber utilizarla para defender sus bolsillos y desmontar las maniobras de ambos bloques golpistas, el prorruso y el proyanqui, que procuran avanzar en sus planes a través del desabastecimiento y la especulación que provocan y usufructúan.

**Gómez Morales-CGT**

El 24 de enero los jefes de la CGT denunciaron un "manejo unilateral y anárquico en el procedimiento que utiliza el secretario de Estado de Comercio para la fijación de los precios". Es evidente la vinculación de esta andanada — la más dura que un equipo económico haya tenido que sufrir de parte de la cúpula cegetista — con otros hechos.

En primer término es significativo que la impugnación a Alloatti se haga pública poco después del desplazamiento de Segundo Bienvenido Palma. Esto estaría relacionado, en principio, con el fortalecimiento en la cúpula cegetista de los sectores afines al grupo Gelbard. También con una política destinada a cuestionar algunos organismos del área económica, en el afán de ganar posiciones en esferas del poder. Por supuesto que esto nunca se da en abstracto, ya que los jefes sindicales responden a camarillas patronales determinadas. Hay quienes afirman, como el columnista de "La Opinión", Julio César Aguado, seudónimo de un estrecho colaborador de Lorenzo Miguel, que este avance no iría en desmedro de la conducción del equipo económico (esto es, Gómez Morales) sino que recorrería un andarivel propio.

Esta es la interpretación que también quiso dar Otero, al decir el 11 de febrero: "La CGT ha denunciado actividades de algún funcionario, pero de ningún modo ha criticado la conducción económica oficial". Y agregó que Gómez Morales es "un hombre identificado totalmente con la doctrina peronista". Esto de todas maneras no permite avanzar mucho, aunque sí, constata un esfuerzo de algunos sectores de diferenciarse de otros sectores con los que — por táctica coyuntural o por línea — no quieren unirse, al menos públicamente. Nos referimos, claro, a los defensores del ministro Gelbard.

Teniendo en cuenta tan movido panorama, no resulta aventurado predecir que se avencinan importantes jornadas para el movimiento obrero.

Pedro Lavió

## La clase obrera a la cabeza del pueblo

# Contra el Desabastecimiento

El desabastecimiento de productos esenciales se está convirtiendo en una gran preocupación para el pueblo. Es una de las armas principales que utilizan los golpistas para castigar a los trabajadores y a los sectores más necesitados y para sembrar el descontento en las capas medias. Así preparan las condiciones para poner a nuestra patria bajo su dominación absoluta tanto los sectores del bloque golpista proyanqui como aquellos que, de una u otra forma, se ligan al bloque golpista hegemónico por los sectores prosoviéticos, que disputan a los yanquis también esta parte del mundo.

Aún esta fresca la experiencia de Chile. Utilizan los mismos métodos y los mismos argumentos. Como manejan los resortes económicos y publicitarios, hacen escasear los productos y luego echan la culpa al "ausentismo" de los trabajadores y al gobierno de Isabel de Perón, al que pro-

curan derriban. La única novedad es que en Chile al desabastecimiento golpista era manejado fundamentalmente por los sectores proyanquis para desalojar a los sectores prosoviéticos que hegemonizaban el gobierno. En nuestro país también lo hacen los sectores prosoviéticos, que buscan cambiarnos el collar de la dependencia. El resultado está a la vista: asesinatos, cárceles y penuria para el pueblo hermano de Chile; y así será para la clase obrera y nuestro pueblo si no le ponemos fin a tiempo.

El ministro de trabajo anunció un decreto para poner en marcha los mecanismos de inspección y verificar: a) índices de inasistencia y causas; b) índices de niveles de existencia de materia primas; c) índices de existencia de productos, y sus variaciones. Se convocó a las asociaciones profesionales de trabajadores con personería gremial a designar representantes por actividad.

por regiones del país, y se hizo un llamado "a las CIR de los establecimientos para que actúen en función de auxiliares de los agentes de inspección".

Esto es indudablemente un paso adelante en la lucha contra la especulación y el desabastecimiento. Desde ya nada tienen que ver los trabajadores en estos manejos golpistas, ni el pretendido "ausentismo" que se agita en todos los tonos. La clase obrera y el pueblo son las víctimas de todo esto. El gobernador Menéndez de la Rioja, sin entrar a juzgar sus actitudes políticas dijo algo muy cierto en un reportaje efectuado el 28 de enero por Canal 13 en Tema del día: "Los trabajadores no son los culpables. Tienen un alto sentido patriótico y conciencia de sus responsabilidades. El desabastecimiento es parte de la subversión y en ella están embarcados sectores del empresariado que buscan el golpe de estado. Yo

pienso que hay que aplicarles la ley con todo rigor".

Se trata pues de actuar con rapidez en este terreno y audacia. No se puede esperar que las "inspecciones" den mucho resultado por sí mismas, lo sabemos por experiencia, o que los jefes de la CGT tomen en serio el problema. Los jefes ligados a los monopolios, como son los que dirigen la CGT, no darán un sólo paso para organizar a fondo la lucha contra el desabastecimiento. Por lo tanto, esta lucha deberá ser organizada por las comisiones internas, cuerpos de delegados y sindicatos recuperados, coordinado con las organizaciones populares, particularmente las organizaciones femeninas y de comerciantes minoristas.

Las comisiones internas y cuerpos de delegados, particularmente de las grandes empresas y grandes comercios, pueden jugar un papel decisivo en cuanto tomen en sus manos el control de todo lo que se produce, verifiquen que los productos se distribuyan, controlando los depósitos de las empresas y movilizándose para constatar que los productos lleguen al consumidor. Junto a esto, las organizaciones populares, particularmente la organización femenina, puede ser clave para la ubicación de los depósitos de los grandes acaparadores e intermediarios, promoviendo la acción tendiente a su decomiso y entrega a las organizaciones populares y pequeños comerciantes para su venta a los precios oficiales.

Lo fundamental es que la lucha contra el desabastecimiento sea tomada desde los principales centros de producción. Por ejemplo, en el caso de medicamentos, tenemos al monopolio de los antibióticos Squibb que es el principal responsable de que los mismos escaseen. Se impone movilizar las CIR y cuerpos de delegados hacia el control de ese monopolio y a partir de allí verificar otros laboratorios. Lo mismo es válido para Rigolleau.

en la especulación con botellas, Molinos con el aceite, Palmolive con jabones, etc., extendiendo la acción a todo el circuito de distribución para impedir que sean acumulados por los intermediarios y monopolistas. Esta acción debe extenderse a las zonas rurales, donde los obreros rurales, con la colaboración de los campesinos pobres y medios, deben verificar por ejemplo lo que sucede con los grandes criaderos y los mercados de abasto, con los grandes galponeros de frutas, ingenios, etc.

Entonces, para organizar la lucha a fondo contra el desabastecimiento es necesario:

1) Que los delegados, comisiones internas y cuerpos de delegados tomen en sus manos el problema, actuando con iniciativa para controlar la producción y verificar la distribución;

2) Que una vez descubiertos los depósitos, los productos sean decomisados y entregados a los lugares de consumo, o de producción si son materias primas, exigiendo castigo ejemplar para los responsables;

3) Promover desde los cuerpos de delegados y Comisiones Internas la participación del pueblo en esta tarea, especialmente de las mujeres, organizando a las compañeras de los trabajadores, para multiplicar la eficacia en el descubrimiento de los depósitos y de los acaparadores;

4) Promover la cooperación con los campesinos pobres y medios, especialmente en la verificación y control de los productos agrarios y materias primas;

5) Que los delegados, cuerpos de delegados y comisiones internas que se nieguen o no se pongan al frente sean señalados ante las bases, exigiéndoles su renuncia y promoviendo su reemplazo por quienes estén dispuestos a encabezar esta tarea popular y patriótica.

## Rancul-La Pampa

# TRIUNFO CLASISTA

Ha llegado a nuestra redacción un ejemplar del periódico *El Peón*, órgano de la Corriente Clasista de Obreros Rurales y Estibadores de La Pampa. Es el número 4, correspondiente al mes de enero pasado.

La publicación consta de cuatro páginas mimeografiadas encabezadas por el nombre "El Peón" y un puño cerrado, a la manera proletaria.

*El Peón* constituye un buen reflejo de la lucha de los obreros rurales pampeanos, así como de sus condiciones de vida y trabajo.

El número 4 se abre con un editorial en el que se exalta la decisión de los obreros rurales de Rancul, de organizarse democráticamente y recuperar la seccional de FATRE para ponerla al servicio de los trabajadores y no de los jefes. *El Peón* llama a generalizar la experiencia: "La propuesta, —dice el editorial— es recuperar el resto de las seccionales que están en manos de jefes. La práctica nos demuestra que por más fuerte que sea el burócrata que esté en nuestro sindicato, si trabajamos bien y unidos lo podemos borrar y terminar con la coima infame, y terminar con que el jefe siga haciendo y deshaciendo a nuestra cuenta, siendo que nadie lo ha elegido para ocupar el puesto que ocupa".

En la misma página una nota informa sobre lo ocurrido en la asamblea del 5

de enero en Rancul. Allí más de cincuenta trabajadores nombraron una comisión provisoria para hacerse cargo internamente del sindicato, y una comisión electoral para supervisar las elecciones del 19 de enero. A la asamblea asistieron además compañeros del sindicato de la Madera y de Municipales, para dar su apoyo al proceso de recuperación.

Otro artículo, titulado "La unidad antimperialista", analiza la situación argentina teniendo en cuenta la disputa de las superpotencias por dominar el mundo, y también nuestra patria. El artículo concluye: "Frente al golpismo yanqui y soviético, unidad, organización y armamento popular. Frente al golpismo de los yanquis y de los soviéticos, defensa del gobierno de la presidenta Isabel de Perón. Frente al golpismo de los yanquis y de los soviéticos, recuperación de los sindicatos de manos de los jefes y de democracia sindical. Frente al golpismo yanqui y soviético, unidad de todos los obreros, campesinos y miembros del pueblo y de todos los miembros patriotas y revolucionarios de todos los partidos populares".

Con el título de "La lucha de Juan Toro" *El Peón* continúa una serie de notas sobre la historia de los obreros de la zona. En la misma página se cuenta la lucha de 900

obrereros de Monero Hnos., hace casi 25 años, por condiciones de trabajo dignas.

Se denuncian las actividades de un individuo que se "adueña" de la coima de trabajo del Sindicato y exige una coima de 5.000 pesos a cada compañero que consigue trabajo.

Finalmente, tras desenmascarar una campaña provocadora orquestada por los jefes contra la corriente clasista, acusándola de comunista, *El Peón* incluye en su última página una solicitud de representantes de los sindicatos de la Madera y Municipales, de Rancul, dirigida al Presidente del Consejo Municipal y al Intendente. En ella se denuncian violaciones a los precios máximos de productos de primera necesidad, se solicita la adopción de las medidas necesarias, para lo cual se ofrece la colaboración de las organizaciones sindicales. En la misma página una nota firmada por "Obreros de Rancul" informa que los pedidos en el mismo sentido realizados ante las autoridades municipales no han sido escuchados.

Felicitemos a la Corriente Clasista de Obreros Rurales y Estibadores de La Pampa por su intermedio, a todos los trabajadores de la zona. Y desde luego, esperamos seguir recibiendo los próximos números de *El Peón*.

## Alto Valle del Río Negro

Con respecto a la producción frutícola de la presente temporada, el gobierno nacional ha tomado una medida básica que beneficia al pequeño y mediano productor. A través del CIPEN comprará la totalidad de la producción a aquellos chacareros que poseen hasta diez hectáreas de producción.

Hay que tener en cuenta que los chacareros de menos de 10 hectáreas participan en el total de la producción de aproximadamente 10 millones de cajones. Por lo tanto es necesario estar prevenidos para evitar que el embalaje que se ha de realizar a través de CORPOFRUT (entidad que está dirigida por los chacareros ricos de la zona) sea un motivo para impedir que la medida se cumpla fielmente. Seguramente existirán interesados en utilizar los galpones de empaque dándole prioridad a la producción de sectores que no son precisamente pequeños ni medianos.

No obstante la medida señalada, la crisis de la fruticultura se mantiene en pie, puesto que el problema central son los grandes monopolios galponeros comercializadores. Tal cual lo señala el zonal de Río Negro de nuestro Partido (ver Nueva Hora Nº 164) la crisis puede ser solucionada si se exponen a esos monopolios y se entregan sus instalaciones a los pequeños y medianos productores.

# El Frente Único y los

En la actual lucha por la conformación del Frente Único Antiyanguí, el Partido Comunista Revolucionario debe prestar especial atención al papel que en este período de la revolución jugarán las clases aliadas del proletariado en la destrucción del poder del imperialismo, la oligarquía terrateniente y los grandes capitales a ellos asociados.

Partiendo de la afirmación de la hegemonía de la clase obrera, hegemonía que se conquistará en el proceso mismo de la lucha revolucionaria, la construcción del frente único, o sea, el bloque de clases y sectores de clases apto para derrocar por la vía revolucionaria al enemigo principal, impone la propuesta de una línea estratégica e iniciativas técnicas que conduzcan a la concreción de una práctica de frente único. En primer lugar, para conformar la alianza del proletariado con el campesinado pobre y medio (núcleo de la alianza de clases revolucionarias). En segundo lugar, para incorporar a las masas de la pequeña burguesía urbana (ligada directamente o no a la producción), en particular a la mayoría de los intelectuales (estudiantes, maestros, profesionales, artistas, etc.). En tercer lugar, para coordinar activamente con sectores de la burguesía nacional, una política de resistencia al imperialismo que articule los golpes al enemigo principal en el país, con el frente único de los pueblos del mundo contra las dos superpotencias.

En razón de la profunda inestabilidad política, la actual coyuntura define como centro de la táctica del Partido la lucha contra el golpe de estado. Esto no se contraponen a la noción estratégica de la revolución que definimos anteriormente. Al contrario; como señalara el camarada Otto Vargas (en Nueva Hora 163), "[...] Nuestra posición es táctica. Pero es parte de una línea y de una estrategia para la revolución argentina, que fijó nuestro 3er. Congreso. Hace a uno de los problemas principales de la revolución en los países dependientes. Al problema de la unidad y la lucha con la burguesía nacional. [...] Y en nuestro país hace, fundamentalmente, a las relaciones de nuestro Partido con el peronismo. En esas relaciones a veces predominará la lucha y a veces la unidad. Pero no hay que olvidar nunca esos dos aspectos".

La importancia de analizar en concreto este aspecto de las relaciones y la actitud frente a la burguesía nacional se suscita aquí no sólo por la justa línea que el proletariado y su partido deben tener hacia ella (en un país como el nuestro, con la "particularidad" de que en los últimos 25 años esa burguesía ha tenido el apoyo de la mayoría de la clase obrera) sino por cuanto el proletariado corre el peligro de ser derrotado en la revolución si no se restablecen alianzas políticas (que siempre son expresión de alianzas de clase) con sectores del campesinado en primer lugar, con la mayoría de los intelectuales, y con sectores burgueses afectados por la política de los grandes monopolios y la oligarquía.

Tiene profunda validez para la Argentina lo que enseñan otras revoluciones, en la "época del imperialismo y las revoluciones proletarias".

En la Revolución Rusa, fue decisiva la alianza del proletariado con el campesinado para enfrentar al zarismo primero y para derrotar a la gran burguesía imperialista y los terratenientes en octubre del 17.

La historia del Partido Comunista de China es la historia (junto a la lucha armada y la existencia del PCC) de la construcción del Frente Único, asentado en particular sobre la unidad del proletariado y el campesinado y de otras clases sociales susceptibles de ser unidas en cada momento y en cada situación concreta contra el enemigo principal. Es decir, la política de

alianzas con clases no proletarias como uno de los problemas cardinales de la revolución.

En la Argentina la correcta solución de esa política de alianza con el campesinado es vital para el desenlace revolucionario. Por su peso social por un lado. Y por el papel de la producción agraria en un país dependiente como el nuestro, que tiene casi el 70 % de la población concentrada en las ciudades, dependiendo del campo para su abastecimiento. Pero aquí no nos referiremos al papel del campesinado.

## Los intelectuales

Vamos a plantearnos el problema en relación a los intelectuales, otra de las fuerzas aliadas del proletariado, pasible de incorporar al Frente Único.

Habíamos en este sentido, de la mayoría de integrantes de un sector social que por su origen familiar, sus condiciones de vida y su posición política están en su mayoría dentro de la pequeña burguesía. En nuestro país, este sector abarca a la mayoría de los casi 250.000 profesionales, más de 30.000 artistas sindicalizados (músicos, actores, plásticos, etc.), decenas de miles de maestros y profesores, cerca de 250.000 estudiantes universitarios y una parte sustancial del millón aproximado de estudiantes secundarios.

Si estas cifras generales tienen valor para constatar la importancia social de incorporar activamente a estas masas a la revolución, partiendo de que sólo una minoría está directamente ligada a los imperialistas y la oligarquía y capitalistas asociados, y la gran mayoría es aliada del proletariado en el frente único, el momento táctico que vivimos lo hace más exigente aún.

Como todo lo indica, la situación política nacional marcha hacia un desenlace cercano. El alineamiento de clases y sectores de clase, tanto en caso de golpe abierto como en la situación revolucionaria que pueda surgir de enfrentamiento, es decisivo para el proletariado y el triunfo sobre los golpistas.

Cabe en consecuencia interrogarse: ¿en qué trinchera han de estar la mayoría de los intelectuales en caso de golpe de estado? Esto vale no sólo como preocupación por su actitud ante el gobierno de la burguesía nacional actual (la historia argentina registra similares comportamientos durante el Irigoyenismo, durante el gobierno del Gral. Perón del '45 al '55, etc.) Tiene valor hoy, en particular, por cuanto en concreto significa si va a ubicarse al lado de la clase obrera mayoritariamente peronista, o sea en prácticamente con sectores reaccionarios y proimperialistas. En el '55 lo hizo con los sectores proyanquis y oligárquicos. ¿Podrán ser arrastrados en 1975 tras los sectores que vuelven a instrumentar sus luchas y conciencia antimpe-

rialistas para una aventura o "golpe democrático"?

Grandes masas de intelectuales no han abandonado su voluntad revolucionaria. Si comprenden que parte de la opresión nacional que sufrimos como país dependiente abarca a sectores de la burguesía nacional, la alianza con ella no mella el filo de las perspectivas revolucionarias.

Precisar el carácter de esa burguesía nacional, (es decir su doble filo, por el cual por un lado forceja con el imperialismo y por otro reprime por temor a ser sobrepasada por las masas revolucionarizadas) evitará la confusión creada por quienes en su momento ilusionaron en "un tránsito al socialismo" con el gobierno de Campora sin liquidar el aparato de dominación del Estado al servicio del imperialismo y los terratenientes; y le asignaban de hecho a ese sector burgués características revolucionarias que no tiene.

Precisar el carácter de esta burguesía nacional, en un país dependiente y no imperialista, evitará confundir al enemigo fundamental, con un gobierno burgués-reformista, que como tal no es el simple mandadero del imperialismo (como si por ejemplo lo fue ampliamente Onganía, que abrió las puertas del país de par en par a los yanquis).

Aquí el problema no reside en cuestionar esa alianza. El PC siempre la hizo pero otorgando a esa burguesía papel dirigente en el proceso. La cuestión reside en considerar que la garantía de triunfo contra los yanquis (y los que pretenden reemplazarlos) dependerá que el proletariado, al frente de otras clases revolucionarias y no revolucionarias no alineadas con el enemigo principal hegemonice el proceso liberador. Imposible si lo dirige cualquier sector de la burguesía, menos la que nos intenta subordinar a los rusos.

## Cómo trabajan los golpistas

Nunca un sector golpista puede arrastrar a una parte de la masa si no propone consignas que contemplen sus aspiraciones o la ilusión de cambios profundos. Esto cuando se trata de ganar a una clase o sector social que potencialmente puede jugar un papel revolucionario, como es el caso de la pequeña burguesía intelectual. Para ello tiene que partir de un programa concreto. Y lo hace contemplando la experiencia práctica de ese sector social.

Los golpistas del '55 (de la "libertadora") trabajaron sobre esas masas pequeño-burguesas, subordinadas parcialmente al radicalismo, a la democracia progresista, a sectores católicos y al PC, combatiendo los aspectos represivos de la política del gobierno peronista en la universidad y la cultura. Calificaban su política en bloque como reaccionaria, aún aquellos cambios

parciales en la composición de clase y los aspectos nacionalistas que reafirmaban una política frente al imperialismo, por cuanto esas definiciones adoptaban esencialmente en esa época una forma antimarxista.

Combatían la política del gobierno restrictiva de las libertades. Usaron los pasos que Perón daba para abrir las concesiones petroleras a la California, pero unificaron ambas reivindicaciones justas en sí (democracia y no entrega del petróleo) tras una línea política golpista, antiperonista, en esa circunstancia de fondo, ant obrera.

Ese abismo producido entre la inmensa mayoría de la clase obrera y la mayoría de los intelectuales, se desarrolló no sólo por diferencias "ideológicas" entre peronistas y antiperonistas. Esa brecha se instaló por cuanto venían desarrollándose prácticas políticas distintas respecto del enemigo fundamental en ese momento. Pero he aquí que el "atrasado" (como gustan juzgarlo algunos liberales o revisionistas) no eran las masas obreras que defendían, en el gobierno de Perón, conquistas que ningún otro gobierno les había dado, y los "avanzados" no eran los pequeño-burgueses que defendían con justa reivindicación democráticas y antimperialistas, sino que la cuestión fue en el '55, y de alguna manera y en cierta medida es ahora en 1975, no equivocarse en la lucha contra el enemigo fundamental ni ilusionarse en el desarrollo de corrientes nacionalistas reales dentro de las FFAA que hagan una "revolución" para las masas; y no que las masas hagan la revolución pudiendo contar en sus filas con militares patriotas y antimperialistas, volcados en el proceso de la lucha junto al pueblo.

Por lo visto, la "libertadora" pudo embolsar tras el golpe a inmensas masas de intelectuales que hegemonizaron la práctica de enfrentamiento al gobierno y a la clase obrera; y pudo hacerlo por cuanto también estaban ausentes propuestas de lucha comunes contra el imperialismo y la oligarquía y existía una práctica social de masas intelectuales que en general no habían visto resueltas sus propias reivindicaciones.

## El proceso de acercamiento obrero-intelectual

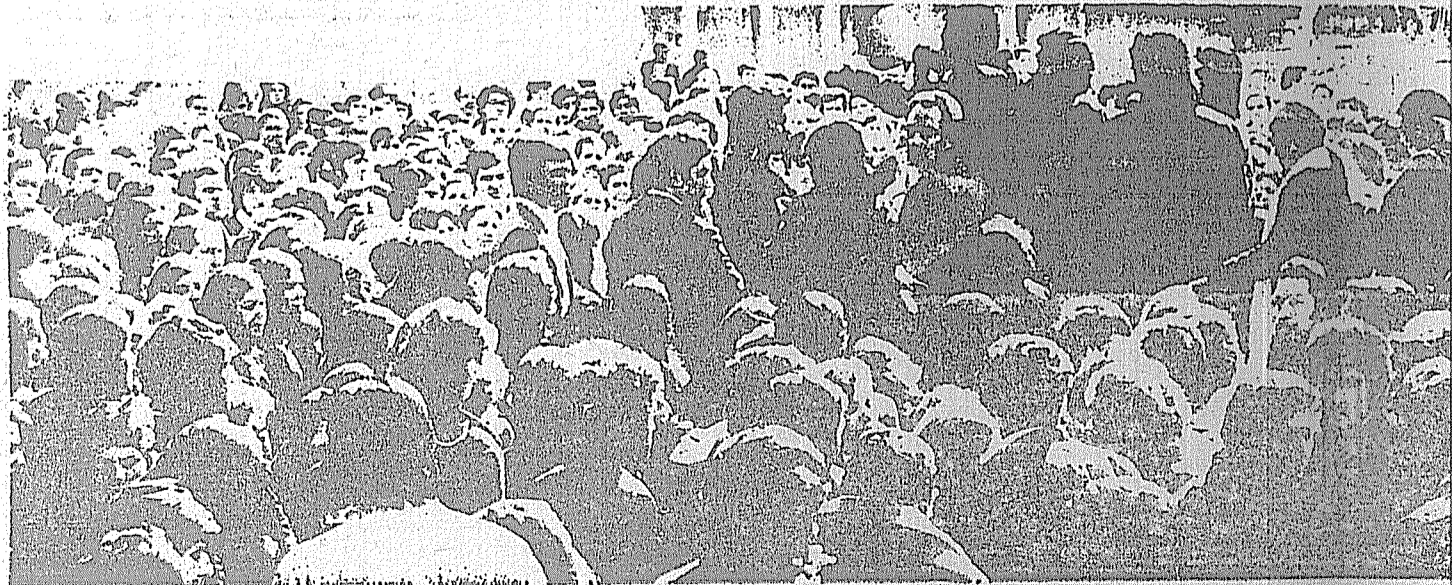
La lucha por restañar la brecha entre esas masas pequeño-burguesas y el movimiento obrero luego del '55, (brecha atizada por sectores concientes del imperialismo yanqui y la oligarquía, por sectores que dirigían la oposición, como el radicalismo, y por el PC que "denunció" el golpe pero practicó una línea de acuerdo antiperonista antes y después de setiembre) fue una lucha dura.

Solo pudo ir articulando una práctica de lucha contra los enemigos de la restauración "democrática" que suprimió los aspectos torios de la represión en la universidad, cedió paso inmedista a la restauración del curso limitado ingreso en 1957 que motivó de las primeras luchas de intervención "libertadora" alianza con la clase obrera. Comenzó a recomponerse ese ceso electoral en que se enfrentó al peronismo que apoyaba a Frondizi, optando a la que man sectores de la intelec-

Se desarrolló después al enfrentamiento a la política de Frondizi en su lucha con la huelga del frigorífico la Torre, y en el caso unitario en la lucha contra el cierre y la penetración yanqui de los subsidios de Ford, etc.; recorrió el camino de los de lucha de la CGT y paciones de fábrica del '60, avanzó en un plano superior desarrollarse la lucha contra la, y especialmente contra el dobozo y la batalla antiperonista en época de Lanusse.

Ese recorrido objetivo de crecientemente solidarias luchas obreras y las masas intelectuales (estudiantiles, profesionales, artistas, etc.) conformó un afilante para la derrota de la dictadura en 1973. En sectores de la intelectualidad regreso de Perón y el gobierno peronista "cristalino" cierto modo su práctica junto a la clase obrera. Presó, en la dialéctica de una lucha hegemonizada por la burguesía nacional insuficiente desarrollo al clase obrera y la intelectualidad la naciente corriente proletaria revolucionaria que colocó confluencia obrera-estudiantil en un camino de lucha dependiente y no subordinado cualquier fracción burguesa para descartar alianzas con esa burguesía en el antimperialista (que comprendió más profundamente al peronismo) sino para avanzar camino práctico, nuevo villegiara más las alianzas masas mayoritariamente proletarias (identificadas con las terceristas de su líder) quedar encerrados nuevamente los marcos ideológicos y bajo los cuales grandes intelectuales vinieron avanzando del '55 en su proceso de acercamiento a la clase obrera; en los marcos de un proletariado (excepto corrientes nacionalistas y grupos del radicalismo) por sectores afines al PC propio PC y en el último por los dirigentes Montoneros con su política amenazadora a la clase obrera con volver a instaurar la inmensa mayoría de los trabajadores argentinos intelectualidad que influir en estos dos años.

¿Que argumentaban entonces? Primero: las conquistas de



# Único y los Intelectuales

una aventura o "golpe"?

masas de intelectuales donado su voluntad revolucionaria. Si comprenden que la opresión nacional que nos aqueja en este país dependiente de la burguesía aliada con ella no tiene las perspectivas reales que se nos presentan.

El carácter de esa burguesía, (es decir su doble carácter por un lado imperialista y por otro temor a ser sobrepasada por las masas revolucionarias) crea en el momento un tránsito al socialismo y el gobierno de Campora y sus aliados, al servicio del Estado al servicio del imperialismo y los terratenientes, no tienen las perspectivas reales que se nos presentan.

El carácter de esta burguesía, en un país dependiente imperialista, evitará al enemigo fundamental, el imperialismo, el carácter burgués-reformista, no tal no es el simple del imperialismo (como lo fue ampliamente en el momento de la apertura de las puertas del mundo a los yanquis), problema no reside en esa alianza. El PC siempre otorgando a esa burguesía dirigente en el momento reside en la garantía de triunfo yanquis (y los que preemplazados) dependerá del resultado, al frente de las revolucionarias y no alineadas con el imperialismo, el imperialismo. Imposible si lo quiere sector de la burguesía que nos intenta a los rusos.

## Trabajan las masas

El sector golpista puede ser una parte de la masa que tiene consignas que concuerdan con las aspiraciones o los cambios profundos. Esto trata de ganar a una masa social que puede jugar un papel revolucionario, como es el caso de la burguesía intelectual. Parece que partir de un momento. Y lo hace con la experiencia práctica del sector social.

Las masas del '55 (de la "libertadora") trabajaron sobre esas masas pequeño-burguesas, subordinadas al radicalismo, a la burocracia progresista, a los sectores y al PC, combatiendo los represivos de la burguesía peronista en la política y la cultura. Calificación política en bloque como una línea, aún aquellos cambios

parciales en la composición de clase y los aspectos nacionalistas que reafirmaban una política frente al imperialismo, por cuanto esas definiciones adoptaban esencialmente en esa época una forma antimarxista.

Combatían la política del gobierno restrictiva de las libertades. Usaron los pasos que Perón daba para abrir las concesiones petroleras a la California pero unificaron ambas reivindicaciones justas en sí (democracia y no entrega del petróleo) tras una línea política golpista, antiperonista, en esa circunstancia de fondo, ant obrera.

Ese abismo producido entre la inmensa mayoría de la clase obrera y la mayoría de los intelectuales, se desarrolló no sólo por diferencias "ideológicas" entre peronistas y antiperonistas. Esa brecha se instaló por cuanto venían desarrollándose prácticas políticas distintas respecto del enemigo fundamental en ese momento. Pero he aquí que la "libertadora" (como gustan juzgarle algunos liberales o revisionistas) no eran las masas obreras que defendían, en el gobierno de Perón, conquistas que ningún otro gobierno les había dado, y los "avanzados" no eran los pequeño-burgueses que defendían con justicia reivindicaciones democráticas y antimperialistas, sino que la cuestión fue en el '55, y de alguna manera en cierta medida es ahora en 1975, no equivocarse en la línea que el enemigo fundamental ni ilusionarse en el desarrollo de corrientes nacionalistas reales dentro de las FF.AA. que hagan una "revolución" para las masas; y no que las masas hagan la revolución pudiendo contar en sus filas con militares patriotas y antimperialistas, volcados en el proceso de la lucha junto al pueblo.

Por lo visto, la "libertadora" pudo embolsar tras el golpe a inmensas masas de intelectuales que hegemonizaron la práctica de enfrentamiento al gobierno y a la clase obrera; y pudo hacerlo por cuanto también estaban ausentes propuestas de lucha comunes contra el imperialismo y la oligarquía y existía una práctica social de masas intelectuales que en general no habían visto resueltas sus propias reivindicaciones.

## El proceso de acercamiento obrero-intelectual

La lucha por restañar la brecha entre esas masas pequeño-burguesas y el movimiento obrero luego del '55, (brecha atizada por sectores concientes del imperialismo yanqui y la oligarquía, por sectores que dirigían la oposición, como el radicalismo, y por el PC que "denunció" el golpe pero practicó una línea de acuerdo antiperonista antes y después de setiembre) fue una línea dura.

Solo pudo ir articulándose por una práctica de lucha común contra los enemigos de la patria; la restauración "democrática" del '56 que suprimió los aspectos más notorios de la represión en la universidad, cedió paso inmediato a la instauración del curso limitativo de ingreso en 1957 que motivara una de las primeras luchas contra la intervención "libertadora". La alianza con la clase obrera comenzó a recomponerse en el proceso electoral en que se proscribió al peronismo que apoya entonces a Frondizi, opción a la que se arman sectores de la intelectualidad.

Se desarrolló después al comenzar el enfrentamiento a la política entreguista de Frondizi en solidaridad con la huelga del frigorífico L. de la Torre, y en el caso universitario en la lucha contra el cientificismo y la penetración yanqui a través de los subsidios de Ford CAFADE, etc.; recorrió el camino de los planes de lucha de la CGU y las ocupaciones de fábrica del '64 se galvanizó en un plano superior al desarrollarse la lucha contra Onganía, y especialmente con el Cordobazo y la batalla antidictatorial en época de Lanusse.

Ese recorrido objetivo de batallas crecientemente solidarias entre las luchas obreras y las masas intelectuales (estudiantiles, profesionales, artistas, etc.) conformó uno de los afluentes para la derrota electoral de la dictadura en 1973. En vastos sectores de la intelectualidad el regreso de Perón y el apoyo al gobierno peronista "cristalizaba" en cierto modo su práctica de lucha junto a la clase obrera. Pero expresó, en la dialéctica propia de una línea hegemónica electoralmente por la burguesía nacional, el insuficiente desarrollo aún en la clase obrera y la intelectualidad, de la nascente corriente proletaria y revolucionaria que colocara esa concurrencia obrera-estudiantil-pobladora en un camino de lucha independiente y no subordinada a cualquier fracción burguesa. No para descartar alianzas concretas con esa burguesía en el combate antimperialista (que comprendimos más profundamente al regreso de Perón) sino para avanzar en un camino práctico, nuevo que privilegiara más las alianzas con esas masas mayoritariamente peronistas (identificadas con las doctrinas terceristas de su líder) evitando quedar encerrados nuevamente en los marcos ideológicos y políticos bajo los cuales grandes masas intelectuales vinieron avanzando luego del '55 en su proceso de acercamiento a la clase obrera; es decir, en los marcos de un proceso hegemónico (excepto corrientes socialistas y grupos del radicalismo) por sectores afines al PC por el propio PC y en el último período por los dirigentes Montoneros que con su política amenazaron y amenazaban con volver a instaurar una valla entre la inmensa mayoría de los trabajadores argentinos y la intelectualidad que influenciaron en estos dos años.

¿Que argumentaban esta vez? Primero: las conquistas obtenidas

(en el caso de la universidad) fueron producto del período "camporista"; absolutizaban lo que fue cierto parcialmente. Segundo: el tercerismo de Perón era cuestionado por antimarxista. Cierfo. Perón no fue marxista. Pero de Perón criticaban lo antimarxista para negar lo tercerista. De la URSS tomaban lo "marxista" para negar lo tercerista que estaba no sólo en Perón sino en las masas.

Esa política reformista pasó de ilusionar a los intelectuales en uno u otro sector burgués (primero Perón, luego Campora y Gelbard, ahora algún militar "patriótico") pero siempre desconociendo (o no queriendo tener en cuenta) la política de la clase más revolucionaria y una política independiente. Si no podían hacerlo por su carácter de clase, lo grave era invocar a "esa política" como expresión de la clase obrera.

Preocupa más que ahora intente subordinar todo ese proceso de luchas del '55 a esta parte, a los designios de otro sector burgués cívico militar pro-soviético, esto es, a otro sector pro imperialista, resistiendo conscientemente alinear esfuerzos para que nuestro país integre el conjunto de naciones y pueblos que luchan en el mundo contra las dos superpotencias.

## La ilusión reformista adquiere la forma golpista

Y más grave aún, por cuanto en 1975, de seguir esa política, no sólo llevan a una nueva "frustración" como en el '58 con Frondizi y en el '73 con el "peronismo" de Campora y Gelbard. Hoy trabajan directamente con ilusiones en nuevas aventuras que van a enfrentar las propias experiencias en gobiernos militares realizadas por esas masas obreras, es decir, apañar una salida golpista "progresista" (que sería, según dicen, mejor que "ésto"); es decir, una salida contra la clase obrera que experimentó sobre sí las "bondades" de varios golpes militares. Estos siempre empeoraron la situación de los obreros y las masas populares. La mayoría de los intelectuales seguramente no apoyará ese crimen. Si vastos sectores de intelectuales creyeron en su momento, en el "camino chileno al socialismo" y fracasó; si se alentó la posibilidad de unir la combatividad de los Tupamaros con la dirección obrera del PC Uruguayo en un Frente Amplio, y fracasó; si se experimentaron en América Latina formas de lucha armada por encima de las masas tratando de hacer la revolución por ellas, y fracasaron; si Cuba significó en su momento una ruptura en el frente de dominación yanqui en Latinoamérica y al no basarse en su propia fuerza está pagando la "ayuda soviética" con el monocultivo y apoyando experiencias reformistas ya fracasadas; ¿alentaremos ahora nuevas experiencias

"progresistas" en que las revoluciones no sean el producto, en primer lugar, de las luchas obreras y populares, dirigidas por la clase obrera y su partido marxista-leninista que planteen destruir el Estado opresor e instaure por la vía de las armas en manos del pueblo un nuevo poder? ¿alentaremos como camino revolucionario para la Argentina, la experiencia peruana que afirmó en su momento premisas antimperialistas, pero donde el pueblo sólo actúa como consenso a través del SINAMOS, algo así como una estructura burocrática, mientras el gobierno por su paternalismo reprime las ocupaciones de tierras en el norte que se hacen contra terratenientes "al margen" de su control. No subestimamos su papel frente al imperialismo pero no lo proponemos como modelo revolucionario a imitar. Lo que define a una revolución es el poder de las masas en el mismo. ¿O el caso "portugués" cuyo desenlace amenaza frustrar la lucha del pueblo, por la política aventurera de los sectores prosoviéticos en su disputa con la otra superpotencia en el dominio de Europa?.

## Avance y contradicciones a resolver

Los comunistas revolucionarios no subestimamos la influencia política e ideológica que fue marco durante varios años para vastos sectores intelectuales de nuestro país. Hay centenares de miles de compañeros que han vivido las avatares de la experiencia reformista del PC y sus adláteres. Durante años los sectores oligárquicos y pro-yanquis han instrumentado el aparato de dominación combatiendo al comunismo, identificándolo en términos generales con la URSS. Pero la URSS ya no es más el COMUNISMO. La radicalización política de la pequeña burguesía, ayudada por el proceso cubano instalado en base a la lucha armada apareció ante millones de intelectuales como elemento de ruptura con la URSS y los PC revisionistas, pero ese avance político pudo ser absorbido parcial y contradictoriamente por una fracción burguesa ahora prosoviética. Ese avance posterior al '55, en la conciencia política de los intelectuales que creían superar su viejo anticomunismo adhiriendo a la URSS, fue tomado para el trabajo conciente de unos y premeditado de otros, revisionistas de dentro y fuera del PC, que preferían seguir subordinando a las masas pequeño-burguesas a la URSS antes que fueran "subyugadas" por la Revolución China. Seguir afirmando aún luego de la invasión a Checoslovaquia que la URSS era el "foco de la revolución" o la única capaz de ayudar al movimiento revolucionario pero lo que hacían era abonar la subordinación a otra potencia imperialista (máxime cuando comienza a manifestarse que la URSS cambia su carácter de socialista, en potencia socialimperialista) y poner distancia a la experiencia de las masas de la República Popular China, de su revolución, su Partido, como si nuestra Argentina dependiente estuviera más cerca de la URSS (que pelea con EEUU la hegemonía del mundo sobre el resto de los países y naciones oprimidas) que del Tercer Mundo.

Mirando la experiencia anterior, para analizar el futuro papel de los intelectuales en nuestra patria, partimos de sus rasgos principales que colocan a la mayoría como parte de los que sufren la opresión nacional del imperialismo y que no en vano han recorrido años de lucha junto a la clase obrera.

A los golpistas de uno u otro signo esta vez les será difícil embarcarlos en alguna aventura. Pronunciamientos antigolpistas de FUA, FUC, APBA, etc., así lo van indicando.



# Intelectuales

articulándose por una común conciencia de la patria; la "operática" del '56 aspectos mas notables en la unión inmediata a la acción limitativo de motivara una lucha contra la "operadora". La base obrera co-terse en el pro-que se proscribió apoyo entonces a la que se arri-intelectualidad.

pués al comenzi a la política en la solidaridad frigorífico L. de aso universitario. el cientificismo yanqui a través Ford CAFADÉ. mo de los pla-CGI y las ocu-a del '64 se gal-o superior al de-ia contra Ongante con el Cor-la antidictatorial isse.

jetivo de batallas lidarias entre las masas intelectuales. profesionales formó uno de los derrota electora' a 1973. En vastos intelectualidad el y el apoyo al "cristalizaba" en práctica de lucha obrera. Pero ex-éctica propia de nizada electoral-lesia nacional, e-rollo aún en la intelectualidad, de ente proletaria y ue colocara esa ra-estudiantil-po-lino de lucha in-o subordinada u n burguesa. No alianzas concretas a en el combate, ue comprendimos nte al regreso de avanzar en un nuevo que pri alianzas con esas amente pe-onistas n las doctrinas n lider) evitand, s nuevamente en gógicos y políticos andes masas in-on avanzando lue-proceso de acerca-obra; es decir, e un proceso he-pto corrientes so-del radicalismo) nes al PC por el el último periodo es Montoneros que amenazaron y ame-a a instalar una mensa mayoría de argentinos y la que influenciaron os.

¿Estaban esta vez? ¿Intelectuales obtenidas

(en el caso de la universidad) fueron producto del periodo "camporista": absolutizaban lo que fue cierto parcialmente. Segundo: el tercerismo de Perón era cuestionado por antimarxista. Ciertamente, Perón no fue marxista. Pero de Perón criticaban lo antimarxista para negar lo tercerista. De la URSS tomaban lo "marxista" para negar lo tercerista que estaba no sólo en Perón sino en las masas.

Esa política reformista pasó de ilusionar a los intelectuales en uno u otro sector burgues (primero Perón, luego Campora y Gelbard, ahora algún militar "patriótico") pero siempre desconociendo (o no queriendo tener en cuenta) la política de la clase más revolucionaria y una política independiente. Si no podían hacerlo por su carácter de clase, lo grave era invocar a "esa política" como expresión de la clase obrera.

Preocupa mas que ahora intenten subordinar toda ese proceso de luchas del '55 a esta parte, a los designios de otro sector burgues cívico militar pro-soviético, esto es, a otro sector pro imperialista, resistiendo conscientemente alinear esfuerzos para que nuestro país integre el conjunto de naciones y pueblos que luchan en el mundo contra las dos superpotencias.

## La ilusión reformista adquiere la forma golpista

Y más grave aún, por cuanto en 1975, de seguir esa política, no sólo llevan a una nueva "frustración" como en el '58 con Frondizi y en el '73 con el "peronismo" de Campora y Gelbard. Hoy trabajan directamente con ilusiones en nuevas aventuras que van a enfrentar las propias experiencias en gobiernos militares realizadas por esas masas obreras, es decir, apañar una salida golpista "progresista" (que sería, según dicen, mejor que "ésto"); es decir, una salida contra la clase obrera que experimentó sobre sí las "bondades" de varios golpes militares. Estos siempre empeoraron la situación de los obreros y las masas populares. La mayoría de los intelectuales seguramente no apoyará ese crimen. Si vastos sectores de intelectuales creyeron en su momento, en el "camino chileno al socialismo" y fracasó; si se alentó la posibilidad de unir la combatividad de los Tupamaros con la dirección obrera del PC Uruguayo en un Frente Amplio y fracasó; si se experimentaron en América Latina formas de lucha armada por encima de las masas tratando de hacer la revolución por ellas, y fracasaron; si Cuba significó en su momento una ruptura en el frente de dominación yanqui en Latinoamérica y al no basarse en su propia fuerza está pagando la "ayuda soviética" con el monocultivo y apoyando experiencias reformistas ya fracasadas; ¿alentaremos ahora nuevas experiencias

"progresistas" en que las revoluciones no sean el producto, en primer lugar, de las luchas obreras y populares, dirigidas por la clase obrera y su partido marxista-leninista que plantee destruir el Estado opresor, e instaura por la vía de las armas en manos del pueblo un nuevo poder?; ¿alentaremos como camino revolucionario para la Argentina, la experiencia peruana que afirmó en su momento premisas antiimperialistas, pero donde el pueblo sólo actúa como consenso a través del SINAMOS, algo así como una estructura burocrática, mientras el gobierno por su paternalismo reprime las ocupaciones de tierras en el norte que se hacen contra terratenientes "al margen" de su control. No subestimamos su papel frente al imperialismo pero no lo proponemos como modelo revolucionario a imitar. Lo que define a una revolución es el poder de las masas en el mismo. ¿O el caso "portugués" cuyo desenlace amenaza frustrar la lucha del pueblo, por la política aventurera de los sectores prosoviéticos en su disputa con la obra superpotencia en el dominio de Europa?.

## Avance y contradicciones a resolver

Los comunistas revolucionarios no subestimamos la influencia política e ideológica que fue marco durante varios años para vastos sectores intelectuales de nuestro país. Hay centenares de miles de compañeros que han vivido las avatares de la experiencia reformista del PC y sus adláteres. Durante años los sectores oligárquicos y yanquis han instrumentado el aparato de dominación combatiendo al comunismo, identificándolo en términos generales con la URSS. Pero la URSS ya no es más el COMUNISMO. La radicalización política de la pequeña burguesía, ayudada por el proceso cubano instalado en base a la lucha armada apareció ante millares de intelectuales como elemento de ruptura con la URSS y los PC revisionistas, pero ese avance político pudo ser absorbido parcial y contradictoriamente por una fracción burguesa ahora prosoviética. Ese avance posterior al '55, en la conciencia política de los intelectuales que creían superar su viejo anticomunismo adhiriendo a la URSS, fue tomado para el trabajo conciente de unos y premeditado de otros, revisionistas de dentro y fuera del PC, que preferían seguir subordinando a las masas pequeño-burguesas a la URSS antes que fueran "subyugadas" por la Revolución China. Seguir afirmando aún luego de la invasión a Checoslovaquia que la URSS era el "foco de la revolución" o la única capaz de ayudar al movimiento revolucionario pero lo que hacían era abonar la subordinación a otra potencia imperialista (máxime cuando comienza a manifestarse que la URSS cambia su carácter de socialista, en potencia socialimperialista) y poner distancia a la experiencia de las masas de la República Popular China, de su revolución, su Partido, como si nuestra Argentina dependiente estuviera más cerca de la URSS (que peica con EEUU la hegemonía del mundo sobre el resto de los países y naciones oprimidas) que del Tercer Mundo.

Alzando la experiencia anterior, para analizar el futuro papel de los intelectuales en nuestra patria, partimos de sus rasgos principales que colocan a la mayoría como parte de los que sufren la opresión nacional del imperialismo y que no en vano han recorrido años de lucha junto a la clase obrera.

A los golpistas de uno u otro signo esta vez les será difícil embarcarlos en alguna aventura. Pronunciamientos antigolpistas de FUA, PUC, APBA, etc., así lo van indicando.



Primero, porque lo esencial de estos años de lucha ha sido el desarrollo de una conciencia antiimperialista profunda y una práctica de combate junto a la clase obrera.

Segundo, por cuanto las ilusiones reformistas que hay en ciertos sectores (alimentadas por dirigentes prosoviéticos) entran en contradicción con la voluntad revolucionaria y con los propios intereses de esas masas. El golpe liquidará conquistas de esas masas. La experiencia latinoamericana y mundial demuestra que los fracasos de la política reformista en cada país están estrechamente asociados a la relación de subordinación de los PC a la política socialimperialista de la URSS. Y es bueno que sectores antiimperialistas reflexionen sobre estos últimos 20 años de lucha antiimperialista. Aparece ante vastos sectores revolucionarios que las transformaciones sociales anheladas se van afirmando en la República Popular China, en que la construcción del socialismo basado en las propias fuerzas es algo más que el "consumo de una nueva gaseosa de marca mundial" y que las masas dirigidas por su partido marxista-leninista son las protagonistas de la gestión revolucionaria.

Tercero, por cuanto hay en la Argentina un Partido marxista-leninista (el Partido Comunista Revolucionario) que es capaz de encabezar el combate de esas inmensas masas revolucionarizadas por sus reivindicaciones económicas y políticas actuales (por la democracia en todas sus formas) junto a otras organizaciones antigolpistas, puede no sólo evitar una nueva fractura en el Frente Unico con la clase obrera, sino ayudar a organizar activamente la alianza antigolpista; y elevar a un plano superior (no reformista) la experiencia de lucha antidictatorial y antiimperialista de estos años. De quien hegemonice a los intelectuales, (si el proletariado revolucionario o cualquier fracción de la burguesía) dependerá en parte la conformación del Frente Unico en nuestro país, y su perseverancia en la lucha antiimperialista.

## Única opción: ponerse a la cabeza de las luchas, unir a la mayoría al Frente Unico e incorporar gran número de intelectuales al Partido

A la propotencia imperialista, a las provocaciones de los golpistas, hay una sola forma de enfrentarlos: encabezando las luchas de la mayoría para unirse a todo el pueblo, superar las vacilaciones de la burguesía nacional, restablecer

una práctica de lucha común con las luchas obreras (solidaridad con los trabajadores en las paritarias, solidaridad con los presos del SMATA-cordobés, contra el desabastecimiento, etc.) por la plena democracia para las organizaciones populares, y la libertad de los presos políticos, todas en el marco de la organización y coordinación antigolpista (desde Centros estudiantiles, profesionales, artistas y sus organizaciones gremiales hasta Comisiones Internas, Cuerpos de delegados y sindicatos, lo mismo en sentido inverso).

Los comunistas revolucionarios hemos intentado aprender de nuestra propia experiencia. También, es lógico que lo hagamos de la experiencia de otros pueblos y organizaciones revolucionarias. Es factible pensar, como lo decimos en líneas anteriores, que la inmensa mayoría de los intelectuales estará junto a la clase obrera y el pueblo en las horas difíciles que se avecinan. Los temores, el escepticismo y las vacilaciones propias de un sector social que en el plazo de pocos años atesoró una rica experiencia de lucha no melló en lo fundamental las aspiraciones revolucionarias de la mayoría. Dirigentes burgueses y seudorevolucionarios deberán alguna vez dar una explicación del uso que han hecho de las ilusiones revolucionarias de importantes sectores intelectuales. El proletariado no tiene esa política equivocada y deberá proponer también bases de acción común con la intelectualidad, regional y nacionalmente.

Aquí surge una gran responsabilidad para todo el PCR. No sólo para sus intelectuales. Mao Tse Tung afirmaba el 1/12/39 en plena lucha antijaponesa, en su trabajo "Reclutar gran número de intelectuales": "Sin la participación de los intelectuales es imposible la victoria de la revolución" (Obras, T. II, pág. 311). Lo hacía como reflexión poco después de afirmar en su trabajo "Con motivo de la aparición de 'El Comunista'" (4 de octubre de 1939) que "... el frente único, la lucha armada y la construcción del Partido constituyen las tres cuestiones fundamentales que enfrenta nuestro partido en la Revolución china". (Obras T. II pág. 290).

Sin duda, la posibilidad que el Partido Comunista Revolucionario contribuya a consolidar la política de Frente Unico, reside en la capacidad de resolver acertadamente el problema que planteamos al inicio de esta nota. el problema de las alianzas del proletariado en la revolución argentina en el proceso actual de unirse y armarse, para impedir otro '55, derrotando a los golpistas y creando las condiciones para modificar la correlación de fuerzas en un sentido revolucionario y liberador.

J. LLANES



# CONTRA LAS PROSCRIPCIONES

Entre "asesores" y políticos circula la versión de que se tendría ya listo el anteproyecto de Estatuto para los partidos políticos. Este en lo fundamental, mantendría en vigencia las "cláusulas programáticas" actuales que proscriben a nuestro Partido y a un conjunto importante de fuerzas políticas de nuestro país.

Conviene recordar algunas cuestiones. La Constitución actualmente vigente organiza la forma representativa, republicana y federal de gobierno; es decir la soberanía reside en el pueblo. Se asegura a los habitantes del país sus derechos individuales; las autoridades tienen origen electivo, son periódicas, y rinden cuentas de su actuación. Además se garantiza la división de poderes y se le da atribuciones al Poder Judicial para declarar la inconstitucionalidad de leyes, etcétera.

El federalismo, al mismo tiempo, determina (teóricamente) el respeto a las autonomías provinciales concibiendo a las provincias como cuerpos sociales preexistentes que conservan todo el poder no delegado.

La forma de gobierno que hemos descrito requiere el concurso de partidos políticos. En momentos como el actual, en que los golpistas al servicio de uno u otro imperialismo están tan activos, el pueblo necesita democracia, que se le permita ejercer su libre accionar a través de partidos políticos, cuerpos de delegados y demás organismos populares.

Si al Estado de sitio y a la Ley de Seguridad se les agrega un Estatuto de los partidos políticos proscriptivo, se contribuirá objetivamente a encañonar al pueblo, mientras se tolera la actividad pública de los sectores golpistas. La democracia en el pueblo es un eficaz instrumento para combatir contra la infima minoría proimperialista.

Los comunistas revolucionarios tenemos un absoluto respeto por la voluntad popular; sostenemos que la historia es producto de la lucha de clases, y en consecuencia la liberación de los obreros y del conjunto de la sociedad, será obra de ellos mismos como parte de la enorme mayoría de los argentinos. Así como nos oponemos a las acciones terroristas o a los círculos

golpistas que pretenden resolver los problemas del país al margen de la participación democrática de las masas, también nos oponemos a las cláusulas "programáticas", que también restringen la participación política del pueblo y favorecen el accionar de los golpistas.

Los comunistas revolucionarios no queremos imponer nuestro programa por la fuerza; por el contrario, como creemos que el mismo es producto de la lucha de clases y responde a los intereses de nuestro pueblo y nuestra patria, tenemos infinita confianza en que, cada vez más, amplios sectores populares lo hagan suyo. Hasta el momento el PCR ha obtenido éxitos y aprobaciones entre importantes núcleos de obreros, campesinos, intelectuales, etc. La justeza de su línea es lo que determina éxitos o fracasos. Las cláusulas proscriptivas solo sirven para impedir o dificultar la organización de nuestro pueblo en momentos difíciles.

Los argentinos nunca hemos conocido la democracia plena. El orden jurídico colonial determinaba una forma vicereinal, cuyos cabildos y regímenes municipales estaban inscriptos dentro del orden jurídico monárquico y de tipo feudal. Las leyes castellanas regían la vida pública y, con alguna excepción, los cabildos no fueron una institución que escapara al conjunto del régimen monárquico. Producida la revolución de 1810 y a pesar de la participación popular en las guerras de la Independencia, la soberanía del pueblo no llegaría a imponerse.

Posteriormente, el imperialismo británico primero, y el yanqui después, impedirían una verdadera democracia. Y entrelazado al imperialismo, se mantuvo como una constante el latifundio, convirtiéndose así en permanentes opresiones en nuestra patria. Imperialismo y latifundio han impedido que los argentinos organizáramos este país y lo gobernáramos de acuerdo a nuestros intereses.

Nuestra Constitución se dictó en 1853; sin embargo, recién en 1912 las luchas populares imponen el sufragio universal. Producto de estas luchas, el radicalismo llega al poder por este sufragio; pero éste está muy lejos de constituir una verdadera democracia. En 1930, con notoria in-

tervención imperialista, se da el golpe de Estado. La democracia formal organizada a través de la ley Saenz Peña, entra en crisis el 6 de setiembre de 1930 dejando paso a una dictadura militar proimperialista.

Luego del 17 de octubre de 1945 la clase obrera conquista una momentánea ausencia de proscripciones, pues desde el punto de vista legislativo, durante los dos primeros gobiernos del Gral. Perón no existieron partidos proscritos. Pero luego de 1955 las clases dominantes afirman sus recios proscriptivos buscando prohibir fundamentalmente al peronismo. Pero, de paso, el imperialismo con sus leyes anticomunistas.

No siempre los partidos políticos tuvieron una actitud de principio frente a la proscripción del peronismo. Hubo quienes, por el contrario, especularon con la división del mismo y alentaron la formación de partidos neoperonistas o "peronistas sin Perón".

Derrotada electoralmente la dictadura militar, los estatutos proscriptivos se mantuvieron. Nuestro Partido ha tenido contra toda proscripción una actitud de principio: "Defendamos el derecho de pelear por nuestro programa. Estamos en contra de toda reglamentación proscriptiva para los partidos políticos. Defendamos el derecho de todos los argentinos de organizarse en partidos políticos. Y decimos que al golpismo no se lo combate con proscripciones y restricciones al libre accionar de las organizaciones políticas populares. Por el contrario, sólo la más amplia democracia puede contribuir a derrotar al golpe".

El programa del PCR determina para esta etapa con toda claridad, que se garantizará la existencia de partidos políticos democráticos, así como la posibilidad de cualquier ciudadano a postularse. Es decir, el PCR postula para esta etapa un régimen multipartidista para los partidos populares. El marxismo enseña que los partidos políticos son expresiones organizadas de las clases sociales; por esto, en los países coloniales, semi-coloniales dependientes durante un largo período deben coexistir una diversidad de partidos democráticos, sobre la base del control recíproco y de la democracia para la mayoría del pueblo.

Esto no es más que la aplicación de la política de frente único a las condiciones concretas de Argentina; donde el partido del proletariado, el frente único, y la lucha de las masas contra el enemigo principal en el terreno en que ésta inevitablemente se dará, constituyen el basamento de la democracia.

En las actuales circunstancias el PCR redoblará sus actividades antigolpistas reivindicando más que nunca su derecho a organizarse y actuar con total plenitud en la vida política argentina.

Gustavo Rooseller

# Represión en Bahía Blanca

El 30 de enero, la policía provincial de Bahía Blanca detuvo, ayudada por los matones del jerarca Virgili, del Sindicato de la Carne, a nuestros compañeros Osvaldo Bidabhere, Ana Ricci y Liliانا Gelpi. Estos se encontraban en esos momentos repartiendo un volante de nuestro Partido en el que se apoyaba la justa lucha de los obreros de CAP-Cuaterros y se denunciaba a los sectores golpistas que tratan de derrocar al gobierno de Isabel Perón.

¿Por qué la policía provincial, confundiendo a nuestros militantes con terroristas y asesinos, detuvo a nuestros compañeros en circunstancias en que estos hacían conocer su apoyo y solidaridad a los obreros de la carne? ¿Será acaso porque en el volante se alertaba contra quienes tras la solidaridad al conflicto buscan instrumentar a este para sus objetivos golpistas?

En el volante se lo decía bien claro:

"Sería saludable que se aclaren algunas cuestiones y se respondan algunas preguntas que recogimos entre los compañeros:

"En sus discursos, Ponce (concejal y secretario del gremio) y Virgili (diputado y secretario de la CGT regional) hablan de defender a Paglioni y evitar el vaciamiento de la empresa. ¿Y qué hay de exigir un crédito de 5.000 millones o más para pagar las deudas y reactivar la planta de una buena vez? ¿Qué es lo más importante para ellos?

"En sus discursos hablan y se golpean el pecho por las incansables gestiones y trámites realizados en Buenos Aires, de que la paciencia se agota, etc., y por qué se olvidan de las incansables gestiones de los obreros y delegados para arrancar asambleas y ponerse a luchar para sacar las cosas adelante?

"En sus discursos hablan de oscuros intereses, de infiltrados y de trapos rojos, etc., etc., y qué nos cuentan de las maniobras de los grandes ganaderos de CARBAP que buscan voltear al gobierno de "La Nueva Provincia" y sus comentarios gorilas, de personajes como J. J. Martín (dueño del frigorífico Bahía Blanca) y de todos los que se alegran de que CAP no funcione, así se enriquecen a costa del pueblo y de los obreros de CAP? ¿Qué hay de los imperialismos yanquis y rusos que con sus monopolios buscan el caos económico, que con el terrorismo y con asesinatos de todo tipo buscan irritar a los militares y se montan sobre las justas luchas de los obreros y campesinos para ir contra el gobierno y preparar el golpe?

"O acaso no saben hablar claro y esconden algo bajo el poncho? ¿Por qué no aclaran qué piensan de los turbios manejos de Casildo Herreras y otros dirigentes de la CGT nacional que según "rumores" pedirían la renuncia de López Rega y otros ministros para marzo-abril, para obligarla a Isabel a renunciar, así suben otra vez los amigos de Gelbard, Cámpora y Lanusse?

"Los discursos dicen que la lucha no va contra el gobierno. ¿Tienen cola de paja? ¿Por qué no dicen claramente que hay una maniobra golpista de yanquis y rusos contra Isabel-López Rega?

"Nosotros no necesitamos ponernos la camiseta de peronistas para decir bien claro: ¡JUNTO AL PUEBLO PERONISTA, UNIRSE, ORGANIZARSE Y ARMARSE CONTRA EL GOLPE!

El volante que repartían nuestros compañeros detenidos era bien claro. Al impedir su difusión y detener a nuestros militantes la policía provincial está de hecho amparando a los golpistas que denunciábamos en el mismo y provocando a nuestro Partido.

Pero como dicen nuestros compañeros de Bahía Blanca, NADA NI NADIE LOGRARA SEPARARNOS DE NUESTRA LUCHA JUNTO AL PUEBLO PERONISTA NI PODRA SACARNOS DE LA TRINCHERA ANTIGOLPISTA.

- ¡Exigimos la inmediata libertad de nuestros compañeros Bidabhere, Ricci y Gelpi!
- ¡Exigimos una clara definición frente a este hecho! ¡Para que se desenmascaren los golpistas enemigos del pueblo y de la patria!
- ¡Movilización por la libertad de nuestros compañeros!
- ¡Junto al pueblo peronista! ¡No a otro '55!
- ¡Unirse y armarse para derrotar al golpismo pro-yanqui o pro-ruso!



Santa Fe

# DOCENTES EN LUCHA

El 31 de diciembre, en la Escuela Universitaria del Profesorado de Santa Fe, se dejó cesantes a 53 docentes, apelando a una disposición de la época de la dictadura de Onganía por la que se fijaba que las designaciones se harían por el término de un año y luego se reincorporaría o no de acuerdo al interés de la dirección. Recién este año se aplicó por primera vez, masivamente, esta prerrogativa antidemocrática.

Hace ya dos meses, los docentes habían advertido sobre esta posibilidad, alertados por la actitud francamente reaccionaria de la dirección (que recurrió a la policía, al matonaje y a la delación, suspendiendo el diálogo y la democracia) y la habían denunciado por todos los medios de comunicación.

El 50% del claustro fue dado de baja; se intentó aplicar la política durante el período de vacaciones para impedir una respuesta coherente y orgánica. En la lista de cesanteados figuran una gran mayoría de docentes de conocida posición y actividad gremial junto con algunos sin aparente militancia. Aparecen cesanteados la mayoría de la ex Comisión Directiva de la Asociación Docente, la actual menos un miembro, los docentes electos al Consejo Asesor de la Facultad, los candidatos y electores al Consejo Superior Asesor del Rectorado, los jefes de los departamentos de Historia, Sociopolítica de la Educación, Formación Básica (ciclo introductorio) y Conducción del Aprendizaje, como así también los delegados a MODUL (Gremial de Docentes Universitarios).

La directora de la Escuela, María E. Maldonado, cerró una semana antes de lo previsto el instituto para no comunicar las cesantías; además, mientras no conocer sobre si existía o no una resolución, hacia llegar a Obra Social y al Departamento de Personal la nómina de los cesantes. El rector doctor Marini por su parte, 18 días después de producidas las cesantías declaraba no conocerlas, pero

simultáneamente "cortaba" los sueldos y postergaba la solución para después del receso, para que el ánimo de los docentes se desgastara. Pero esto no quitó que durante el mes de enero los profesores denunciaran los despidos, enviando telegramas a la Sra. Presidente y a sus ministros y organizando respuestas jurídicas y gremiales.

En estos días se conocieron también las cesantías en la Escuela Universitaria de Sanidad, donde se dejó afuera a todo el cuerpo docente y luego se reincorporó a la mitad. La causa esgrimida fue la reforma de planes. Los docentes de profesorado han denunciado ya hace tiempo que esto se utilizaría como causa para dejar docentes fuera de la Universidad del Litoral. En la Escuela de Sanidad el director, que fue decano de derecho puesto por los Montoneros se dedica ahora a limpiar de marxistas la universidad desde la más pura "ortodoxia y verticalidad".

La dirección y los secretarios académicos y estudiantiles del Profesorado son católicos militantes vinculados a grupos terroristas de derecha. Son fieles ejecutores de la "misión Ivanissevich" y no vienen a persuadir como decía el Gral. Perón sino a «limpiar» de marxistas la universidad.

Estos grupos, prorusos y proyanquis según la conveniencia y al servicio de quien están, son francamente golpistas.

El repudio docente ha sido masivo; la voluntad de lucha es unánime. Se han realizado entrevistas con el Partido Radical y la Democracia Progresista; también se pretende entrevistar al interventor del Partido Justicialista y al Secretario General de la CGT.

Se acercan momentos definitorios en la resolución favorable de esta lucha, el ánimo de triunfo, la organización y consolidación de la unidad permitirán derrotar la posición antigocente del rector y los directores de Profesores y Sanidad. La lucha docente será por la reincor-

poración sin sumarios ni otras maniobras como los cambios de planes.

Por la reincorporación de todos los cesantes!!

Por la vigencia de la obra social salarial y estabilidad!!

Contra la política de Ivanissevich y sus funciones!!

## Comunicado de Prensa

Los docentes universitarios del Partido Comunista Revolucionario (PCR) denuncian que las cesantías producidas en la UNL son parte de la provocación montada por diversos sectores que, utilizando desde el terrorismo individual en grupo al margen del pueblo, hasta este tipo de medidas arbitrarias, persiguen aislar y enfrentar a los sectores docentes, estudiantiles y otras capas medias efectivamente golpeadas con dicha política, con las masas obreras peronistas con el objeto de favorecer el golpe abierto o palaciego contra la Sra. Isabel Perón.

En ese camino la universidad se ha transformado en un instrumento político esencial y en los casos de Sanidad y Profesorado se observa con claridad la artera maniobra. No es de extrañar por lo tanto que tomen las medidas a fin de año, que no se les comunique a los profesores o se les cierren las unidades académicas que no se les otorgue audiencia, que se viole el más elemental derecho a la estabilidad, que se desconozcan concursos o se dejen cesantes a docentes con 10, 15, 20 o más años de antigüedad como así también que dichas cesantías sean masivas. Además que se acentúe el ataque sobre gremiales y representaciones docentes en los Consejos o se apele a resoluciones y estatutos dictados por los nefastos gobiernos militares o algún otro invento, como la reforma de planes, para justificar, formalmente, las hasta ahora "desconocidas" causas de las cesantías.

Los directores de Sanidad y Profesorado han actuado. Sobre ellos está el señor Rector que sabiendo de su responsabilidad de avalar o no estas medidas, prolonga la resolución hasta febrero. La actitud del rector y sus directores generan incertidumbre, descontento y hacen aumentar en la Universidad el desprestigio de quienes se quiere hacer aparecer como "fieles" representantes de Isabel de Perón.

La lucha contra las cesantías, por la reincorporación y el cobro inmediato de los sueldos completos y la vigencia de la obra social se enmarca en la lucha contra el golpismo emboscado y provocador y fortalecerá la formación de un frente contra el imperialismo yanqui y el socialimperialismo soviético, único camino para evitar otro 55 y avanzar en el camino de la liberación de nuestra patria.

Los docentes comunistas revolucionarios tenemos la plena seguridad de que esta lucha contra las cesantías nos acerca más al pueblo peronista, con el cual estrechamos filas contra el golpismo para derrotar la conspiración antiobrera y antipopular montada por tales imperialismos.

Santa Fe, 21 de enero de 1975

**HISTORIETA**  
COMIENZA LA DISPUTA ENTRE EL NUEVO ZAR Y SUPER-K

Resumen: SUPER-K ES REPUDIADO POR LOS PUEBLOS DEL 3ER MUNDO Y EL 2º MUNDO, EL NUEVO ZAR ASPIRA A REEMPLAZARLO

VEAMOS, VEAMOS, QUE PAISES NECESITAN DE MI AYUDA...

¿POR DONDE COMIENZO A DESPARRAMAR MI GENEROSIDAD? ¿AFRICA? ¿MEDIO ORIENTE? ¿AMERICA LATINA? SIEMPRE A CAMBIO DE ALGUNA BASE O TECNOLOGIA CON TECNICOS INCLUIDOS

LOS VIEJOS ZARES ME ENVIDIARÍAN SI ME VIERAN ¡ALLÁ VOY BURGUESÍAS NACIONALES!

¡EPA!

VAS DEMASIADO RAPIDO, MUCHACHO

MMMM...

NO OLVIDES: HACE MAS AÑOS QUE ESTOY EN ESTE NEGOCIO

¿NUEVOS ZARES A SUPER-K? ¡BAH!

CLANC!

OH, ALLÁ SE ME ABRE UNA PUERTA

¡AMIGOS! AQUÍ ESTÁ VUESTRO BENEFADOR DISP...

INVERSIONES EXTRANJERAS BIEN VENIDO!

TUMP!

INVERSIONES EXTRANJERAS BIEN VENIDO!

OH, PERDONA

¿PERMANECERÁ AJENO A ESTA DISPUTA EL TERCER MUNDO?

(CONTINUARA)

# CAMBOYA TRIUNFARA

Del número 190 —del 31 de enero pasado— del Boletín de Información editado en francés por la Misión del Gobierno Real de Unión Nacional de Camboya (GRUNC) traducimos un parte sobre la situación militar, referido a los avances de las fuerzas armadas populares de ese país en la zona del Mekong.

Durante todo el año pasado los titeres de los imperialistas yanquis en Phnom Penh subsistieron sólo gracias a la ayuda proporcionada por sus aviones, y trasladada de la frontera Camboya-Vietnam hasta Phnom Penh a través del Mekong.

Les ha sido imposible utilizar, en 1974, la ruta 4 (de Sihanukville a Phnom Penh) y 5 (de Battambang a Phnom Penh). En 1974, las Fuerzas Armadas Populares de Liberación Nacional de Camboya (FAPLANK) interceptaron los

convoyes enemigos en la parte inferior del Mekong, provocando la huida de las naves, destruyendo a numerosas fuerzas enemigas y obstaculizando en un 50 o 60 por ciento el tránsito fluvial. De ese modo, el enemigo ha podido utilizar aún 40 o 50 por ciento de las posibilidades de tránsito. Esto permitió que, aunque carecieran de tierra, de economía y de población, los traidores pudieran sobrevivir en 1974 gracias a la ayuda abastecida por los yanquis a través de los cursos

de agua, especialmente el Mekong.

Ahora, desde la primera semana de enero, el enemigo ha perdido completamente el control del Mekong y no puede utilizarlo en absoluto. Las FAPLANK liberaron y ocuparon casi totalmente el Mekong aguas abajo de Phnom Penh. En cuanto a Tonlé Sap, vía de reaprovisionamiento secundaria para el enemigo, hace tiempo que no puede usarla.

El frente del Mekong, aguas abajo de Phnom Penh, es un frente muy vasto, que se extiende cerca de cien kilómetros sobre las dos orillas del río, junto con los ataques lanzados sobre los frentes que rodean Phnom Penh y en todo el país, las heroicas FAP

LANK atacaron al enemigo sobre las dos orillas del río, con más fuerza que nunca.

En la orilla Este, liberaron y ocupan más de 70 kilómetros, desde Phlaur Trei a la frontera con Vietnam. Además, liberaron y ocupan la orilla Oeste y la ruta 1, desde Dei Et (a 20 kilómetros de Phnom Penh) hasta la frontera con Vietnam.

El 10 de enero, conquistaron Prek Tonloap, situada un kilómetro al Sur de Kompong Chamlang, localidad aún controlada por el enemigo. Las FAPLANK liberaron ya más de 20 posiciones importantes a lo largo de la ruta 1.

Sobre la orilla oriental, el enemigo sólo controla Neak Luong y Chruy Chré.

Las sólidas posiciones ocu-

padadas a lo largo de 70 kilómetros del río Mekong son una valla para los convoyes enemigos: los que intenten pasarla serán destruidos por los patriotas.

Phnom Penh carece actualmente de arroz, víveres y todo tipo de elementos. El abastecimiento por vía aérea no podrá hacerse satisfactoriamente como por Kompong Thom, Prey Veng, Takeo y otros lugares.

La liberación y la ocupación del Mekong por las FAPLANK demuestran su superioridad aplastante en relación con el enemigo y sellan la suerte del traidor Lon Nol y su pandilla, que seguramente serán abatidos en un futuro cercano por el pueblo y las FAPLANK.

## Terrorismo y golpe de estado

*"En primer lugar, el marxismo se distingue de todas las formas primitivas del socialismo en que no vincula el movimiento a ninguna forma de lucha específica y determinada. Reconoce las más diversas formas de lucha, pero sin inventarlas, sino simplemente generalizando, organizando e infundiendo conciencia en aquellas formas de lucha de las clases revolucionarias que por sí mismas surgen en el curso del movimiento. El marxismo, que rechaza incondicionalmente todo lo que sean fórmulas abstractas o recetas doctrinarias, reclama que se preste la mayor atención a la lucha de masas en*

La cita encabeza esta nota condensa principios del marxismo que corroborados por la práctica de años de lucha proletaria, tienen la dimensión de verdades universales. Por eso han sido mantenidas en alto por el marxismo revolucionario. Por eso, también, han sido objeto de ataques tanto por el revisionismo soviético como por las distintas corrientes pequeño-burguesas afines.

Los revisionistas, tergiversando a Lenin, instrumentaron el reconocimiento a la "diversidad" de la "lucha" expuesta por el líder bolchevique, como justificación de las tesis del XX Congreso del PCUS. Las corrientes pequeño-burguesas lo han hecho a fin de dar "dignidad teórica" al terrorismo urbano o el foquismo rural, revisando a Lenin en sus conceptos básicos sobre el papel del partido y las masas en la lucha armada por el poder.

Los revisionistas negaron la "fundamental" de Lenin, es decir la insistencia teórica y práctica del jefe revolucionario sobre la inevitabilidad de la lucha armada de las masas en la pugna por el poder y dentro de ello la diversidad de formas, ligadas a las características fundamentales de sus clases fundamentales. Los teóricos pequeño-burgueses completaron el ataque sembrando por doquier una desconfianza en las masas que los llevó a concebirlas no como factores centrales de la historia, sino como comparsas de proyectos ajenos.

La historia de la lucha ar-

mada es la historia de la lucha de clases; de allí se ha derivado el marxismo también en esta materia. Y ha sido la práctica del proletariado industrial la que a lo largo de la historia enseñó que la *insurrección armada urbana, es su modalidad de actuación militar predominante.* Por allí transita el proletariado industrial los primeros pasos de la guerra civil que acompaña inevitablemente y su posterior consolidación.

Todo esto viene a cuenta de nuestra polémica con el terrorismo. Los marxistas leninistas no somos enemigos del terror en general. Toda verdadera revolución requiere del terror revolucionario, como ya quedó claro en la revolución de Mayo de 1910. Pero somos enemigos declarados del terrorismo individual o de pequeños grupos "iluminados" aislados de las masas como el que practican los grupos autodenominados (y denominados por la burguesía) como grupos de "guerrilla urbana". Nuestra posición ha sido y es gratuita con la siguiente frase "más vale un Perdicillo que cien secuestros". Con estos principios encabezamos hoy la lucha contra el foquismo de cualquier signo, tanto al pueblo peronista, como único medio efectivo para avanzar en el proceso liberador dejándonos engañar por caminos aparentemente más fáciles y rápidos (o más "espectaculares") que, en definitiva, cuestan mucha más sangre y demoran el avance revolucionario.

El terrorismo pequeño-

marcha, que, con el desarrollo del movimiento, con el crecimiento de la conciencia de las masas, con la agudización de las crisis económicas y políticas engendra constantemente nuevos y cada vez más diversos métodos de defensa y ataque [...] En este aspecto, el marxismo, aprende de las masas [...] de la práctica de las masas y nada más lejos de él que la pretensión de enseñar a las masas formas de lucha caviladas por sistematizadores de gabinete" (Lenin, Guerra de guerrillas, 1906).

húngués, pero a las convicciones políticas de la mayoría de sus ejecutores, es —aquí y ahora— instrumentado, únicamente, por el foquismo prosoviético. En cada caso se declaró "claridad" contra la que se han iniciado operaciones militares. Tucumán, reiteramos que está equivocada por su contenido, equivocado en su método, con lo que facilita el trabajo con el mismo al dividir el posible frente único, y equivocado en método. Particularmente por este último aspecto, pueden ser utilizados por la otra potencia imperialista.

Los terroristas de ahora no son los revolucionarios metebombas de la época del zar en Rusia o de comienzos del siglo aquí. Ahora se mata a un secretario sindical para que suba su adjunto (que pertenece a otra tendencia) o a un general para que otro general llegue a algún puesto más importante, o a un director de empresa para que avance posiciones el representante de otro grupo dentro de la empresa. No ha habido un solo "ajusticiamiento" terrorista de repercusión nacional, en la Argentina, desde 1969, sin ligazón con la lucha de superficie de esos sectores imperialistas.

El método del ERP en Tucumán es foquista. Estamos a contrapunto, totalmente incapaces de conquistar el poder, sólo sirve como instrumento de hincapié, útil para eliminar las fuerzas burguesas e imperialistas que disputan el poder. Por supuesto que el gobierno tampoco ha estado muy lúcido,

si cree que concediendo a las fuerzas golpistas se va a salvar.

El paso dado por el gobierno es funesto. Ese ejército (que el gobierno no controla) dirigirá una represión que inevitablemente golpeará a las masas populares tucumanas y de todo el país. A ese remolino lo arroja el gobierno peronista, su conciliación con los golpistas. Cree empujar y es empujado. Los revisionistas impulsan y estimulan el terrorismo. Como el tero; en un lado poner el huevo y en otro poner el pollo. Cuando el terrorismo actúa gritan exigiendo represión. Si el gobierno cede: la represión golpea a los sectores populares y se le vuelve al gobierno, dejándolo cada vez más en manos de los golpistas.

El proletariado revolucionario, entrando el golpe en el enemigo principal, debe encabezar la lucha contra el gobierno, atacando las debilidades del gobierno peronista de Isabel. Existen sectores muy importantes de masas populares que, alarmados por el rumbo de los acontecimientos y deseosos de que éstos desemboquen en un curso antiperonista y democrático, son seducidos por los cantos de sirena de un golpe "progresista" o "peronista".

La esencia de esta variante apunta a producir cambios antiyanquis recostándose en el "socialismo" y aplastando toda posibilidad de un camino revolucionario dirigido por el proletariado. De allí que un jefe de uno de estos sectores, Rodríguez del MATA,

no entente como enemigo fundamental a las empresas yanquis del automotor sino a la dirección clasista del MATA Córdoba.

El ejemplo checoslovaco, húngaro, egipcio y cubano — con su "revolución" sometida a la dependencia soviética — muestra que el abrazo "fraternal" del oso socialimperialista ruso es tan brutal como las caricias del Tío Sam.

Además, estos golpistas entusiasmados por el golpe portugués — que ocultan que la dictadura fascista de ese país cayó principalmente por la heroica lucha de las colonias portuguesas de África y el movimiento popular en la metrópoli, y no por los méritos del *aparatchiki* — suelen terminar su juego con el burlador burlado. Recuerdense, si no, los golpes de Brasil, de Uruguay, de Chile en 1973, de Uruguay un poco antes, en donde, sorpresivamente, se "espartaron" y aparecieron como fascistas proyanquis generales como Cruel, Pinochet u otros que eran considerados antes como meros "profesionalistas". Especie de las "bondades" de un golpe no podemos olvidar que aquí en la Argentina, aparte de los que se hicieron ilusiones con Lonardi en 1955, hubo quienes repitieron la experiencia con Onganía en 1966 sosteniendo que el golpe podía abrir el camino a un "bien nacido" a la "Argentina del '43".

Demás está repetir que la única forma en que se puede abrir paso a un gobierno "democrático" nacionalista es decir antiperonista y democrático, es a partir de la "lucha" revolucionaria obrera, campesina y popular y no contra la clase obrera, como pretenden algunos "iluminados". La clase obrera es en nuestro país no sólo la fuerza dirigente sino también la fuerza principal de la revolución, y la alianza obrero-campesina el núcleo de la alianza de clases revolucionarias.

Roberto Ayuso

# Defensa de los intereses de la mujer

Esta nota es un extracto del artículo publicado en el número 13 del año pasado de Pekín Informa. Su autor es Liu Chao, secretario del comité del Partido del Buró Textil Municipal de Tientsin y presidenta del comité revolucionario del Buró.

Para mejorar su situación política y económica, las mujeres deben participar en las actividades políticas y productivas junto con los hombres. Para que ello sea posible, hay que considerar y resolver problemas particulares relacionados con la mujer, tales como factores fisiológicos, la crianza de los niños y el trabajo doméstico. Al movilizar a las mujeres para que participen en la revolución social y se dediquen al movimiento por la emancipación femenina, hay que prestar especial atención a la defensa de sus intereses y a la satisfacción de sus demandas especiales.

Dijo Engels: "La emancipación de la mujer no se hace posible sino cuando ésta puede participar en gran escala, en escala social, en la producción, y el trabajo doméstico no le ocupa sino un tiempo insignificante". Y Lenin señaló que hay que "crear instituciones modelo, comedores colectivos y casas-cuna, para librar a la mujer de las faenas domésticas".

## Preocupación constante del Partido

El Presidente Mao y el Partido Comunista de China siempre han prestado mucha atención a la protección de los intereses de la mujer. Ya el II Congreso Nacional del PCCCH postuló la "derogación de toda ley que prohíba a la mujer el disfrute de la igualdad de derechos políticos, económicos y educacionales". En 1943 el Comité Central del PCCCH resolvió, "respecto de la movilización de las mujeres para su participación en la producción en las zonas liberadas, tomar en cuenta sus necesidades y sus problemas fisiológicos. En 1948 se resolvió, en las zonas de reforma agraria, el derecho de la mujer a la tierra. Cuando se entregaba un título de propiedad a una familia, se establecía la igualdad de derechos de ambos sexos. Además, se dispuso eliminar consciente y planificadamente las ideas feudales y los hábitos y costumbres tradicionales que trabajan la participación de la mujer en las actividades políticas, económicas y culturales.

Todas estas medidas permitieron una importante y entusiasta participación femenina en el proceso revolucionario chino.

El sistema socialista abrió mayores perspectivas para la emancipación femenina. El gobierno popular garantizó la incorporación de la mujer a la revolución social y a la labor productiva.

En Tientsin, por ejemplo, se adoptaron en 1953 las disposiciones estatales de igual salario por igual trabajo para ambos sexos e igualdad de

oportunidades en la asignación de empleos y en la adquisición de técnicas. Se prohibió el despido de mujeres embarazadas o de madres en período de lactancia. Se crearon salas de lactancia y guarderías.

Antes de la liberación, mi madre fue obrera textil en una ciudad dominada por el Kuomintang. Cuando yo era muy pequeña debían llevarme a escondidas a la fábrica, porque no había quién me cuidara. Por entonces, una obrera trabajaba más de doce horas diarias y su salario no le alcanzaba para mantener la familia. Cuando los capitalistas descubrían una mujer casada, la echaban del trabajo. Las embarazadas se fajaban el vientre por temor a ser descubiertas por el capataz. Esto produjo muchos abortos. Mi madre se enfermó mucho y la despidieron.

## Situación actual

Hoy hay más de 60.000 obreras textiles en Tientsin, que constituyen la mitad de los trabajadores de esta rama industrial. Cada una de las más de cien fábricas tiene su propia clínica relativamente bien equipada que da tratamiento gratuito. Regularmente se hacen exámenes de salud entre las obreras, lo que ha ayudado a controlar las enfermedades más comunes. El año pasado se detectaron varios casos de cáncer durante el examen rutinario en algunas fábricas: el descubrimiento y el tratamiento tempranos permitió su curación.

Durante la menstruación, el embarazo, la maternidad y la lactancia, hay consideraciones especiales. Las embarazadas gozan de: exámenes regulares y gratuitos en el hospital; trabajos livianos desde el séptimo mes; una hora extra diaria de descanso; vacaciones por maternidad de 56 días con salario completo (70 días si el parto fue difícil). Durante las horas de trabajo, la madre tiene un descanso dos veces al día para amamantar a su hijo; puede dejar su bebe en la casa cuna de la fábrica, y ésta se encarga de que alguien la remplace en la máquina mientras la madre se ocupa de la lactancia. La mayoría de las fábricas tiene casas cuna y guarderías cerca del lugar donde trabaja la madre. Las obreras se jubilan a los 50 años con una pensión que oscila entre 50 y el 70 por ciento de su salario, según su antigüedad de trabajo.

Al planificar una nueva fábrica, el estado toma en cuenta la proporción de obreras y presta la atención adecuada a construir viviendas, casas cuna, guarderías, escuelas primarias, hospitales y otras instalaciones auxiliares. Por otra parte, los comités vecinales también administran comedores,



Con el pico en una mano y el fusil en otra, las mujeres de China trabajan por la construcción del socialismo, combinando la labor con el entrenamiento militar.

res, grupos de costura y otros servicios para aligerar aún más el peso del hogar de la mujer trabajadora.

## Igualdad de ambos sexos en el matrimonio

En la vieja China, las clases dominantes reaccionarias torjaron cadenas pesadas para la mujer, usando la ética feudal en materia de matrimonio. Los hombres ricos podían tener varias mujeres, mientras que una mujer no podía ni siquiera escoger a su cónyuge.

Las mujeres incluso eran compradas y vendidas como mercancías en forma de sirvientas niñas, nueras niñas y prostitutas. Las viudas no podían volver a casarse y las esposas que no daban a luz varones eran abandonadas.

La revolución China rompió estas cadenas. En 1950 el gobierno popular promulgó la ley de matrimonio, que estipula la libertad de contraer nupcias para los dos sexos, la monogamia y la igualdad de derechos para ambos sexos, y la prohibición de la bigamia, el concubinato, el desposorio infantil, la interferencia en las nuevas nupcias de las viudas y la exacción de dinero o regalos en relación con el matrimonio y otras prácticas feudales. Además, protege legalmente a mujeres y niños.

La ley de matrimonio significó un paso adelante fundamental para la mujer. Al mismo tiempo, Tientsin emitió una resolución exterminando los prostibulos. La prostitución es un cáncer común a todas las sociedades dominadas por las clases explotadoras. Es algo que destruye a la mujer. En la nueva socie-

dad, donde el pueblo es el amo, ese estado de cosas es intolerable. Una vez cerrados los prostibulos, el gobierno popular de Tientsin organizó para el estudio político a millares de mujeres que habían caído en este abismo y las ayudó a ver la raíz social de sus sufrimientos. Recibieron tratamiento médico, se les enseñó un oficio y se hicieron los arreglos para que comenzaran una nueva vida. Posteriormente muchas encontraron trabajo en las fábricas. Otras retornaron a sus aldeas para participar en la labor productiva. Ahora tiene sus propios hogares y llevan una vida feliz.

## Igualdad de hombre y mujer en el hogar

Las mujeres de China lucharon hombro a hombro con los hombres durante las luchas revolucionarias y desempeñaron su papel de "mitad" en la construcción socialista. Naturalmente esto ha cambiado la vida familiar. Las nuevas relaciones de camaradería que han reemplazado a la autoridad marital en el hogar son relaciones de respeto y ayuda mutuos y de compartir los trabajos domésticos que todavía no están a cargo de las instituciones sociales. Desde la gran revolución cultural proletaria, las viejas ideas y costumbres han recibido duros golpes y el nuevo tipo de relaciones familiares se ha extendido más.

El matrimonio tardío y el control de la natalidad, además de aumentar más planificadamente la población, revisten también una gran significación para salvaguardar

mejor los intereses y el bienestar materno infantiles. Las mujeres con muchos hijos por lo general no pueden tomar parte en la producción colectiva y esto a su vez afecta adversamente su participación en las actividades y el estudio políticos, así como su situación en la sociedad y el hogar.

En China, salvo las regiones donde viven minorías nacionales en comunidades compactas o en las áreas poco pobladas, se han acelerado en los últimos años los esfuerzos tendientes a difundir los beneficios del control de la natalidad. Anticonceptivos químicos y mecánicos son distribuidos gratuitamente. La planificación familiar es bien acogida por las mujeres tanto en las zonas rurales como en las urbanas y está obteniendo los primeros resultados.

Como lo ha señalado nuestro gran líder, el presidente Mao, "invariablemente, los residuos de las viejas ideas que reflejan el viejo sistema subsisten por largo tiempo en la conciencia de la gente y no ceden con facilidad". Los viejos conceptos de la doctrina de Confucio y Mencio sobre la superioridad masculina y la inferioridad femenina tienen más de 25 siglos y todavía no están completamente extirpados; los vestigios de las viejas costumbres y hábitos todavía obstruyen en cierto grado el desarrollo de la liberación femenina. Las mujeres de China, como el resto del pueblo de todo el país, participan activamente en el movimiento de crítica a Lin Piao y Confucio y están haciendo de ella una fuerza motriz para ganar la liberación cabal de la mujer.

# UNA LECCION DE LA HISTORIA

Las luchas por la emancipación hispano-americanas del colonialismo español fueron en ciertos períodos estimuladas por Inglaterra.

Existen distintas opiniones sobre el papel de los británicos en nuestras luchas de emancipación nacional. Para algunos la política británica en el siglo XVIII, y en el siglo XIX, estuvo orientada a favorecer la independencia de las colonias españolas.

En realidad la política británica en esos siglos estuvo destinada a dominar el mundo. Sus guerras contra Francia y España pretendían desplazar a estos dos países de las colonias que les pertenecían; no para liberar a los pueblos de esas colonias sino para conquistarlos para Inglaterra. Sus objetivos no fueron liberadores. Pretendían imponer en todos los rincones del mundo los productos de su industria y garantizarse el abastecimiento de materias primas y plazas para sus comerciantes. Si bien esta orientación expansionista se acrecentaría luego de 1846, con Gladstone, y más aún en la faz imperialista a fines del siglo XIX, no es menos cierto que ya guiaba anteriormente la política exterior británica.

Utilizando su poderosa flota los ingleses se trabaron en lucha, a escala mundial, con Francia, España, y Holanda, en procura de sus objetivos comerciales y de dominio mundial.

Hay que decir que no sólo los historiadores burgueses han atribuido finalidades altruistas a la política británica en América. Historiadores del PC revisionista, y sus dirigentes, en muchas ocasiones, asignaron un papel revolucionario a los británicos en Latinoamérica, basándose en interpretaciones erróneas de textos de Marx sobre el papel del capitalismo inglés en la India, y en una comparación mecánica e idealista entre el papel de países burgueses como Inglaterra y Francia, en los siglos XVIII y XIX en relación a los movimientos revolucionarios de entonces, y la ayuda a la revolución proletaria por estados como la URSS (antes de que ésta degenerase en un país capitalista).

Los ingleses, cuando apoyaron las luchas de emancipación latinoamericana buscaban con ello sus propios objetivos. No es cierto que Inglaterra y sus agentes (tan activos en ese entonces en América Latina) procuraran la emancipación real de nuestros países ni instaurar en ellos formas auténticamente democráticas de gobierno.

Miranda ha escrito que en una conversación el Primer Ministro Pitt le dijo: "si un sistema por el modo de la Francia se intentase introducir en el país, aseguro a Ud. (me replicó con viveza, dice Miranda) que más bien querríamos que los americanos españoles continuasen por un siglo súbditos obedientes bajo el opresivo gobierno del Rey de España, que verles sumergidos en las calamidades del abominable sistema de los franceses". Así se refería Pitt a

la ideología republicana de la Revolución Francesa.

Es conocido que los británicos tuvieron una política de dos perfiles en América. En el Norte, exitaron y financiaron movimientos subversivos indígenas tratando de ahogar en su nacimiento a la República norteamericana. En América del Sur (como se ha comprobado incluso respecto de la rebelión de Túpac Amaru) estimularon las rebeliones contra el sistema despótico español. En América del Norte eran antirepublicanos, en el Sur, aparentemente, republicanos. Aparentemente porque en realidad ellos buscaban desplazar a los virreyes españoles para poner virreyes ingleses. Como ha señalado Emilio Choy respecto de Túpac Amaru, ellos querían convertir a éste en "una especie de Rajah, o sea, en un simple administrador de intereses británicos".

Hubo patriotas que confiaron en los ingleses. También hubo agentes de los ingleses en el movimiento liberador argentino y latinoamericano. Pero, sobre todo, hubo patriotas que confiaron en la "ayuda inglesa".

Lógicamente, como los ingleses querían materias primas y mercados (incluso para mercancías como los negros esclavos) impulsaron, financiaron, y organizaron, una política que les garantizase eso. Por lo tanto se apoyaron en aquellos sectores de comerciantes y terratenientes que coincidían con sus objetivos. Pero, a su vez, estos objetivos dificultaron, en algunos casos en grado sumo, la constitución de un amplio frente único emancipador, porque impidieron la unidad con sectores enemigos de los colonialistas españoles y anulaban la posibilidad de neutralizar a sectores de la sociedad colonial hasta entonces aliados a los españoles, sectores que no podían aceptar el programa de libre comercio tal cual y como lo levantaban los sectores asociados (o influidos) con los ingleses.

Dura y trágica lección de la historia. Más tarde el colonialismo español fue reemplazado por el inglés. El amo viejo fue reemplazado por el amo nuevo.

Posteriormente oprimidos por el imperialismo inglés, que nos transformó, en el caso argentino, en granja de su imperio, surgieron ilusiones en los yanquis. Se decía que estos eran "industrialistas" y "democráticos". Cuando nos impusieron su dominio impusieron con él el despotismo; la más dura opresión; ya que el imperialismo, como enseñó Lenin, se vista como se vista, es siempre, y en todos lados, la reacción en todos los aspectos.

## El nuevo imperialismo "amigo"

Hoy sucede algo semejante con el socialimperialismo soviético. Como ocurrió con los ingleses en el siglo XVIII y XIX defienden aquí una emancipación que niegan en los países sometidos a su dominio; países

como Checoslovaquia o Mongolia, en los que acampan sus tropas de ocupación.

Los socialimperialistas soviéticos son hoy más agresivos y aventureros que los yanquis. Aprovechan el prestigio de la gloriosa Revolución Rusa y el trabajo de décadas de los comunistas. Aprovechan en América Latina el prestigio de la Revolución Cubana a la que transitoriamente han sometido. Y se benefician de una dirección más centralizada de su política de penetración, en relación con los yanquis. El atraso relativo de su industria, y su carácter de grandes exportadores de armas, confiere particular agresividad al expansionismo soviético.

Los soviéticos quieren materias primas baratas y mercados. Pero, en el caso particular de Argentina, buscan controlar el Atlántico Sur y el Estrecho de Magallanes; establecer posiciones en la cuenca del Paraná, y establecer cierto control sobre una posible explotación siderúrgica ligada a los ricos yacimientos del Mutun en Bolivia y Córumbá en Brasil.

El ingeniero Bronner, en declaraciones a la revista "Las Bases", levanta como los principales méritos de la gestión Gelbard los avances en esas tres direcciones. Los contratos de explotación carbonífera, pesquera y de aluminio que han beneficiado a los soviéticos, y a sus socios polacos, en la Patagonia, apuntan a poner los pies del socialimperialismo en esa región estratégica del país, con vistas al control del Estrecho de Magallanes. Todo el escándalo de la licitación de Salto Grande (otorgada por Lanusse a intereses ligados a los soviéticos, incluido el grupo INCONAS; las propuestas de financiación para obras en el Paraná, y, últimamente, para siderurgia, apuntan a los otros objetivos mencionados.

Como sucedía en la época del movimiento liberador contra los colonialistas españoles con la "ayuda" de los ingleses, la "ayuda" y la alianza con los soviéticos impone condiciones que dificultan la auténtica lucha liberadora contra — en este caso — el imperialismo yanqui.

Así vemos en el caso argentino como los soviéticos (y sus agentes y amigos en el país) tratan por todos los medios de apartar del frente único antiyanqui a los sectores de burguesía nacional "tercerista" es decir: apartar a los sectores de burguesía que plantean una lucha contra las dos superpotencias. Y no lo hacen por repugnancia al carácter reformista o vacilante de esa burguesía. Mal podrían hacerlo por eso cuando su propia política es reformista y vacilante frente a los yanquis, como lo evidenció el Plan Gelbard. Lo hacen porque esa burguesía tercerista no acepta entrecarse a los soviéticos — como quieren Gelbard y el PC — para liberarse de los yanquis.

Apoyándose en las simpatías de nuestro pueblo por la heroica Revolución Rusa, y en ofertas de préstamos e inversiones

de la URSS, esos amigos del socialimperialismo soviético han confundido a importantes sectores revolucionarios. Al igual que en el siglo XVIII y XIX muchos patriotas fueron confundidos por los ingleses y sus amigos. Estos revolucionarios, antiyanquis, no vacilan hoy en romper el frente único antiyanqui en aras del apoyo soviético. Soviético y cubano porque es preciso no olvidar que particularmente luego de 1968, cuando Fidel cede totalmente a las imposiciones de la URSS, soviéticos y cubanos, con diferentes instrumentos, ejecutan la misma melodía en América Latina.

En política valen los hechos y no las palabras. Y así como hoy oímos lanzar proclamas "contra el golpe de estado" a gente que camina abrazada por la calle con los golpistas, también escuchamos hablar de "frente único" a quienes, desde la ascensión de Cámpora al gobierno, han dedicado sus principales esfuerzos a romper toda posibilidad de un auténtico frente único antiyanqui, más necesario hoy que nunca.

Tampoco debe extrañar que los que forman una política prosoviética no se preocupen por la organización independiente de las masas populares en su lucha contra los yanquis, y los terratenientes y reaccionarios asociados a ellos, en el país. Sucede aquí lo que en otras partes del mundo. ¿Qué interés pueden tener los soviéticos en las masas egipcias si a ellos les interesa el Canal de Suez y el control del Medio Oriente y el Mar Rojo? ¿Qué interés pueden tener los soviéticos en el avance revolucionario de las masas explotadas de la Argentina si ese avance en definitiva perjudicará su política imperialista preocupada por intereses más "mundanos" como por ejemplo el control del Atlántico Sur?

Por eso esos sectores no se preocupan de alejar con su política a grandes masas peronistas, obreras en su mayoría, del frente único antiyanqui. Un auténtico Frente Único Antiyanqui que se base no sólo, no principalmente, en el odio antiyanqui, sino en un programa liberador que unifique a las fuerzas enemigas del imperialismo yanqui y neutralice a todas las fuerzas asociadas a imperialismo posibles de neutralizar. sólo será posible si lo acaudilla una clase (el proletariado) y un partido (un auténtico partido marxista-leninista: el PCR) enemigos de todo imperialismo, y capaces de desarrollar la lucha basada en las fuerzas propias y no en la ayuda externa. Sobre esa base los amigos de nuestra liberación: la clase obrera mundial (y de los EE.UU. en particular); los países socialistas; y los países y pueblos del Tercer Mundo se solidarizarán con nosotros y nos ayudarán. Así también podremos utilizar a nuestro favor las contradicciones de los yanquis con la otra superpotencia: la URSS sin reemplazar al amo viejo por el amo nuevo.

Duilio Mertini