

¡NO PODEMOS VOLVER ATRAS!

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA *¡PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNÍOS!*

AÑO VII - Nº 172 (Epoca legal Nº 54)

Del 20 al 27 de Marzo de 1975

\$ 4.-

Para avanzar en el camino de la liberación. La clase obrera debe encabezar la lucha reivindicativa y democrática enfrentando a la conspiración golpista prorrusa y proyanqui (Editorial pág. 3)

En las elecciones de Misiones derrotar a los golpistas



El Partido Comunista Revolucionario realizó en Posadas, el pasado martes 11, una conferencia de prensa, en la que participaron por el Comité Central, los camaradas Jorge Rocha y Norberto Liswki y por el Comité Zonal, los camaradas Ricardo Kütle y Mónica Bustos.
En ella dieron a conocer la posición electoral del Partido en Misiones a representantes del periodismo oral, escrito y televisivo de dicha provincia. Entre otros asistieron periodistas de los canales 2 y 12 de televisión (de Misiones) de "El Territorio", diario local y de "La Nación" y "La Opinión" de la Capital, y de los radios L. T. 17 y L. T. 4, también locales.
(Más información págs 5 y 12)

Córdoba: los mecánicos se movilizan

(Nota pág. 12)

Obreros rurales: disposición de lucha

(Nota pág. 4)

Framini: nuevo delfín del revisionismo

Nota pág. central)

Envíar toda correspondencia a su nombre
Interior - Distribución - Río Cuarto
Río Cuarto 3050 Capital Federal
Aparece semanalmente
Comisión Nº 165

RECLUTAMIENTO

Ir a las grandes masas

Como lo señalara nuestro Comité Central, existe un gran retraso en lo que es, actualmente, la tarea central de nuestro partido, es decir en el reclutamiento. Donde se ha llevado a fondo nuestra línea, centrándose en este objetivo, se han logrado importantes éxitos, porque como se señalara, la campaña de reclutamiento responde a una necesidad objetiva. Es producto del requerimiento de la masa de organizarse y de tener una fuerza capaz de derrotar al golpismo y avanzar en la lucha liberadora antiyanqui.

Así debe ser llevada a los miles de obreros, campesinos y sectores populares que influenciamos para resolverla junto con ellos. El acto de nuestro partido en Misiones volvió a demostrar la justeza de esta línea de reclutamiento; gente que nos conocía por primera vez nos planteó: "considéreme miembro del partido". En San Luis un compañero ingresó a una empresa de concentración de la zona y en una semana afilió 4 obre-

ros y colocó 20 Nueva Hora, impulsando la lucha contra el golpe y por salarios.

Hay otros ejemplos. En Mendoza, una célula de bloque de una villa de composición predominantemente obrera, a través de la entrega y difusión masiva de nuestra declaración antigolpista, fue consolidando contactos y lleva afiliadas 13 personas, muchas de ellas mujeres. En la zona norte del Gran Buenos Aires, la JCR realizó una importante experiencia: a través del trabajo con la declaración y centrándose en la lucha antigolpista, un compañero que al entrar al partido se había ido alejando de sus amigos del barrio, se reencontró con ellos y, a través de una gran campaña de agitación en el barrio, incorporó a 7 nuevos compañeros.

En una zona del Gran Buenos Aires se formó un sindicato de servicio doméstico. Allí a partir de entregar Nueva Hora algunas compañeras piden la afiliación al partido, sin que se haya planteado ese

objetivo. Esto ha sucedido también en otros lugares: la falta de iniciativa de algunos compañeros del partido, que no plantean la incorporación a la gente, ha generado desconfianza, siendo tomado como falta de franqueza. Es necesario romper con este prejuicio que generamos con una actitud que es producto de un mal entendimiento de la necesaria reserva frente al enemigo de clase.

En obreros rurales también hay importantes experiencias. En el sur de la provincia de Buenos Aires un compañero se afilió a la JCR. De inmediato afilió a 5 compañeros más. Desde lo más simple: entrar al partido de la clase obrera para luchar contra el golpe. En una zona rural del centro de nuestro país, se afiliaron 4 obreros rurales después de un proceso de construcción del sindicato. En una zona de la Patagonia se afiliaron varios obreros peronistas a partir de la propuesta de un compañero que había compartido sus luchas.

También hay actividades extraordinarias y con el objetivo de reclutamiento que han dado muy buenos resultados. Ejemplo de ello es un picnic de la JCR al que asistieron 200 compañeros con los que se integraron equipos de fútbol y voley. Un compañero de la dirección de la JCR habló sobre el objetivo del picnic, la situación de los jóvenes y la necesaria unidad de los jóvenes peronistas y comunistas revolucionarios contra los dos golpes. Llamó a repudiar activamente la venida al país de Rogers y Kissinger en el marco de la lucha antigolpista, y a afiliarse.

Hay muchas otras experiencias que es necesario hacer conocer y multiplicar. Como las de villas de Buenos Aires y del Gran Buenos Aires donde se han incorporado compañeros peronistas, algunos de ellos delegados. Uno de ellos expresó al afiliarse: "hay que recuperar el tiempo perdido en la lucha antigolpista". Lo mismo sucedió en importantes empresas de concentración del Gran Buenos Aires donde se han incorporado compañeros peronistas de 5, 6 y hasta 12 años de fábrica o la de estatales que reproducimos aparte, relatada por ellos mismos.

Es mucho lo que hay que hacer todavía si es que queremos cumplir con nuestro papel. Hay que perseverar con la declaración y, particularmente, avanzar mucho más en la difusión de Nueva Hora, nuestro principal instrumento propagandístico y organizativo. Debemos lograr miles capaces de dirigir millones.

El revisionismo contra Stalin

Cuando la pluma no es espada...

Los números 84 y 86 del semanario Nuestra Palabra, portavoz del equipo revisionista de Arnedo Alvarez y Orestes Ghioldi, traen sendas páginas dedicadas a la victoria del pueblo soviético contra el imperialismo nazi-fascista. Como se aproxima el 30 aniversario de este acontecimiento histórico, esos señores —que pretenden seguir llamándose comunistas— no tienen más remedio que meterse en camisa de once varas, o sea: tratar un tema que les queda grande, y con cuyo relato se enredan y tropiezan a cada momento.

El "pequeño" problema que no tienen resuelto es que deben reivindicar un triunfo de alcance mundial, sin referirse directamente al hombre que dirigió ese triunfo, el dirigente del movimiento comunista y del Estado soviético, José Stalin. Así, en el artículo del número 84 nombran a Roosevelt, Eisenhower, Churchill, etc., a propósito de la conferencia de Yalta. Pero resulta que a frente de la delegación soviética estuvo "don nadie".

No encuentran en la nota ocasión para mencionar a Stalin (aunque la foto que acompaña la nota muestra con toda claridad el lugar de privilegio que ocupó, pero parece que el redactor no lo ha reconocido en dicha ilustración, puesto que tampoco allí llega a señalar su presencia). Pero tengamos paciencia, porque los hechos son testarudos.

En el número 86 en el que analizan minuciosamente las posiciones del general alemán Halder, tampoco piensan que la actividad y las explicaciones de Stalin merezcan ser tratadas. Sin embargo, el redactor llega a un punto sin retorno: debe hablar de un telegrama que envió el primer ministro británico Churchill, y necesita decir el destinatario. Enton-

ces escribe rápidamente, con vergüenza, que lo dirigió al mariscal Stalin. No explica qué cargo tenía y, desde luego, no da a conocer su respuesta.

En 1956, Nikita Jruschov volvió en el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, toda clase de acusaciones contra Stalin acusaciones que se repitieron en el XXII Congreso (editado en nuestro país por la editorial del PC, Anteo). Sin embargo, la única vez que el PC de la Argentina discutió públicamente este problema, en 1956, lo hizo en base a un informe de Victorio Codovilla que decía que los errores de Stalin eran "el mosquito", mientras sus aciertos representaban "el elefante". A partir de entonces el recuerdo de Stalin resulta sumamente molesto. Una parte de la vieja guardia del PC sigue pensando que "las aguas volverán a su cauce" con respecto a Stalin. Otro sector repite las más groseras acusaciones del trotskismo, las que ponen en tela de juicio treinta años de trayectoria del movimiento comunista y de ese mismo partido. Ahora va apareciendo una camada de nuevos militantes que, simplemente, quiere saber. Ahí está el peligro mayor.

Por eso, como aquel burócrata funcionario del viejo imperio zarista que cuando le informaron de la vigencia de ciertos derechos democrático-burgueses en Estados Unidos, resolvió prohibir que se mencionase a América, los seguidores locales de Brezhnev han borrado un continente entero de su propia historia. En ese caso, lo mejor que podrían hacer es no lanzarse a navegar en el océano. Cuanto más hablen del período de Stalin más gente se va a preguntar qué papel desempeñó la figura que dirigió el movimiento comunista después de la muerte de Lenin.

EXPERIENCIA EN ESTATALES

Nuestro organismo venía de una gran pelea por resolver la aplicación de la línea del partido en nuestro lugar de trabajo. Pero lo que trababa y desgastaba era que esa discusión la hacíamos sin tener en cuenta las ideas de nuestros compañeros. Todo esto traía como consecuencia la subestimación de las masas y el abandono del trabajo del partido con ellas.

En el mes de diciembre surgió la posibilidad de realizar una Escuela Sindical para la empresa de dos meses de duración (9 charlas) con un temario interesantísimo: Movimiento Obrero Argentino - Historia del Movimiento Obrero Mundial - Estructura Económica Argentina - Oposición Imperialista - Explotación Capitalista - China, papel dirigente de la clase obrera - Leyes laborales - Estatutos - Ley de asociaciones - Contrato de trabajo - Situación política.

La idea de la Escuela se prendió muy fuerte en nosotros; invitamos a varios compañeros que también se interesaron mucho. Y nos largamos...

Al poco tiempo, el partido lanzó la campaña de afiliación. Nuestro organismo resolvió que al finalizar la Escuela se propusiera la afiliación a los compañeros. También nos planteamos atenderlos individualmente. Actualmente nos falta la charla sobre Leyes laborales y una de Balance. Y ya tenemos 4 nuevos afiliados!!

La justeza y claridad con que los charlistas expusieron las ideas del clasismo revolucionario y el trabajo consecuente en torno a la escuela, posibilitó que antes de terminarla contáramos con varios compañeros afiliados.

Nuestra situación cambió. También cambió nuestras ideas respecto al trabajo en la empresa. Hoy nos proponemos ser muchos más. Las posibilidades son enormes. Tenemos mucha confianza en las masas y en la línea del partido.

Actualmente damos la batalla contra el golpe, en un sector de pequeña burguesía donde el descontento popular puede ser instrumentado por los sectores golpistas; pero pelearémos para que ello no ocurra.

Desbarataremos las maniobras de los golpistas, día a día, en base a la discusión constante con nuestros compañeros, levantando las reivindicaciones más sentidas, (por ejemplo la participación de los estatales en las paritarias), difundiendo la propaganda del partido y repartiendo muchos más Nueva Hora. En síntesis, como hacen los auténticos comunistas, dando la cara a las masas.

Desde ya agradecemos la disposición de los compañeros charlistas, que posibilitaron que la Escuela Sindical fuera como dijo una compañera "el motor que nos dio el motivo justo para impulsarnos en la tarea de reclutamiento". Creemos que esta experiencia debe generalizarse en todo el partido, impulsada y controlada por los Comités Zonales.

Nueva Hora a \$ 5

Junto al incremento de los precios de gran cantidad de artículos de primera necesidad, servicios, etc. han aumentado los costos de impresión de NUEVA HORA en un 15 % y de distribución en un 40 %.

Desde la aparición de NUEVA HORA como semanario, hace ya poco más de cinco meses, se ha garantizado su autosostenimiento debido al esfuerzo constante de miles de obreros, campesinos y estudiantes, que van convirtiendo al órgano oficial de nuestro Partido en la herramienta principal de vinculación con las grandes masas populares.

El nuevo precio, de 500 pesos m.n., que nos vemos obligados a cobrar a partir del próximo número, implica la necesidad de reforzar el trabajo de difusión del semanario, elaborando planes concretos para ampliar el radio de colocación y su aumento en los sectores de concentración.

Editorial

¡QUEREMOS AVANZAR!

La semana pasada ha sido pródiga en hechos que muestran un aceleramiento de la actividad política nacional. El proletariado ha ido tomando creciente conciencia de que tanto la solución de sus problemas como los del país, dependen de que tercie en el combate antigolpista concreto encabezando la lucha por sus reivindicaciones y las del conjunto del pueblo. Esto ha sido particularmente notorio en el Gran Buenos Aires (Jorju, Rigolleau) y en Córdoba (en todas las fábricas del automotor afiliadas al SMATA).

A su vez, los sectores golpistas, particularmente aquéllos afines al golpismo prosoviético que instrumentan la camarilla Lanusse-Gelbard-Carcagno, han acelerado su actividad. Si bien parece que comienzan a preocuparse por la elevada organización que evidencian los sectores gorilas proyanquis (particularmente con el llamado "paro comercial agropecuario" que instrumentó el Comité de Acción Agropecuaria), continúan insistiendo en su política golpista y sectaria. Reflejo de esto son los dos hechos más trascendentes de la semana para el comentarista político de La Nación del jueves 13: la "declaración de guerra" del frondo-frigerismo, pese a su aparente "acuerdo" con el accionar del Justicialismo en Misiones, y el lanzamiento del llamado "Peronismo Auténtico" como partido. Ambos hechos son indicativos de lo avanzada que está la actividad golpista que impulsa este sector, ya que el frondo-frigerismo siempre fue punta de lanza en este sentido y la constitución de ese "nuevo" partido, aún cuando se busque provocativamente la proscripción, se inscribe en un plan mucho más vasto.

La clase obrera, el campesinado y el pueblo, luchando en forma independiente por sus reivindicaciones, estrechan filas contra el golpismo tanto proyanqui como prorruso, en el camino que marcaran los obreros metalúrgicos de Santa Rosa y los del SMATA Córdoba. Conocen por experiencia lo que significaría un golpe y no quieren volver atrás. Saben que esto es válido tanto para el golpismo proyanqui, como para cualquier otro tipo de golpe, por más que se lo disfrace de "antiimperialista" o "peruanista".

Porque, ¿qué clase de golpe "antiimperialista" será ese con el Lanusse de Trelew, el Carcagno, represor del Cordobazo y el Gelbard, del "Pacto Social" y la superexplotación de los trabajadores? Existen sectores antiimperialistas que, ante la debilidad del gobierno peronista dirigido por Isabel, son ganados para la idea de un gobierno militar "progresista"; y creen que un gobierno así podría, con una política antiimperialista, ganar a la clase obrera y demás sectores populares. Pero eso, en el mejor de los casos, no es más que una ilusión, y en lugar de guiarse por ilusiones harían mejor en escuchar al proletariado y aprender de la experiencia.

La clase obrera percibe, cada vez más claramente, que un golpe con gestores como Lanusse y Gelbard, antes que liberador será opresor del pueblo y de la patria y que, por más que tomen algunas medidas antiyanquis, no lo harán en su beneficio ni en el del pueblo. Pues se inscribirá en las tesis de "redimensionamiento gradual de la economía" de los sectores prosoviéticos, cuyo objetivo es el del mantener la superexplotación obrera, a través del "Pacto Social" u otro tipo de "compromiso" con los jerarcas propatronales de la CGT. Y, a la vez, apoderarse de los resortes claves de la economía en desmedro de otros sectores burgueses y del imperialismo dominante, para subordinar a nuestro país a los intereses expansionistas de la camarilla socialimperialista que dirige la Unión Soviética. Esto, de ninguna manera, podrá concitar apoyo obrero ni popular, ni siquiera de la burguesía nacional.

La camarilla prosoviética, que se ha incrustado en la dirección de importantes organizaciones empresarias, particularmente de la CGE, y de organizaciones campesinas, promete a estos sectores soluciones "peruanistas", pero por su carácter de agentes de un imperialismo cuando se expanden lo hacen en desmedro de la burguesía nacional. Y en el campo buscan la alianza con gorilas y oligarcas, que hoy ven en la Unión Soviética un "socio" para sobrevivir a costa del pueblo. Por eso, estos golpistas no podrán, siquiera, satisfacer ninguna de las aspiraciones de la burguesía nacional y menos las del campesinado pobre y medio.

Además, la Argentina no es Perú. Esto también lo saben los sectores prosoviéticos, que se disfrazan de "peruanistas" sólo para captar a sectores antiimperialistas confundidos.

En la Argentina la clase obrera va a resistir al golpe sea proyanqui o prorruso. Y no va a estar sola. La acompañarán sectores importantes del pueblo, e incluso de la burguesía nacional, que cada vez más van comprendiendo que en nuestro país no se puede volver atrás. Esto que nuestro Partido ha recogido como expresión fundamentalmente en el proletariado, se va haciendo carne en sectores cada vez más amplios a medida que, junto con otras fuerzas revolucionarias y populares, lleva su línea antigolpista a la práctica.

La línea de masas de nuestro Partido, de frente único fundamentalmente con el peronismo y de encauzar la lucha antigolpista en su aplicación concreta en Misiones es un ejemplo que debe proyectarse al conjunto del país. Para el movimiento obrero, esto se enriquece con la experiencia del SMATA de Córdoba. Allí la justa línea de nuestro Partido ha facilitado a los obreros mecánicos ponerse nuevamente a la cabeza de la lucha reivindicativa y democrática, condición necesaria para avanzar en la lucha contra el golpismo. La experiencia de los mecánicos cordobeses muestra también que el auténtico clasismo, que se entronca con las más genuinas tradiciones de lucha independiente del proletariado argentino, pasa hoy por luchar por el frente único antiyanqui y contra el golpismo proimperialista. En la lucha en la trinchera nacional defendemos la necesaria independencia de clase del proletariado. Este es el contenido actual del clasismo, que nosotros reivindicamos y que, desde este punto de vista, no tiene nada que ver con el llamado "clasismo" gorila prosoviético de Tosco, o con el "clasismo" trosquista.

No pretendemos que la burguesía haga lo que tenemos que hacer nosotros. Pero desde una clara posición de lucha antigolpista y para avanzar en la lucha liberadora, exigimos y luchamos por los intereses del proletariado y el pueblo y que se vaya a fondo contra sus enemigos. Que se satisfagan así sus aspiraciones democráticas y sus necesidades más imperiosas, cuestiones imprescindibles para poder avanzar.

Somos concientes que sólo la clase obrera será capaz de ponerse al frente del pueblo para aplastar al golpismo proyanqui o prorruso y por eso nos ubicamos en la primera línea de este combate. Sabemos que sólo con la dirección del proletariado se podrá garantizar que no volvamos atrás, y para esto hay que avanzar; por eso pugnamos por un fuerte PCR capaz de cumplir su misión histórica. Fortalecer al partido revolucionario del proletariado, incorporándose a sus filas e incorporando a miles que puedan dirigir millones, al calor de la lucha reivindicativa y democrática, antigolpista y antiimperialista, es la clave para derrotar al golpismo y avanzar en el camino de la liberación definitiva del pueblo y de la patria.

FATRE de Bahía Blanca

"NO PODEMOS VOLVER ATRAS"

La Seccional 596 (Bahía Blanca) de la Federación Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (FATRE), emitió un documento con motivo de la convocatoria de las paritarias. Se trata de un llamado a todos los trabajadores rurales a organizarse mejor ante la situación política que vive el país y para lograr mejores salarios y condiciones de trabajo en las actuales discusiones paritarias. En él los obreros señalan: "nosotros, los obreros rurales lo estamos haciendo, estancia por estancia pueblo por pueblo. A la fuerza organizada de los trabajadores no la podrán detener jamás los sucios golpistas apátridas". La siguiente es una síntesis del llamamiento de FATRE.

Compañeros Rurales, Pueblo de Bahía Blanca:

Después de muchos años de lucha, los trabajadores rura-

les vamos conformando una fuerte organización, que sabe de sacrificios, sinsabores y pobreza. Hoy, ya tenemos nume-

rosas conquistas, pero los rurales no nos quedamos ahí. Porque tampoco los estancieros están quietos, sino que continúan las violaciones de leyes, la explotación, como si fuésemos esclavos. Ante esto, nuestra Seccional se organiza para conseguir mayores conquistas. Sabemos que la única forma es la lucha. Por eso hoy luchamos por:

1) La derogación del Estatuto del Peón que tiene treinta años de existencia, que en la época de su creación fue una avanzada y hoy ya está perimido. Debemos lograr que se aplique con rigor la Ley de Contrato de Trabajo al nuevo Estatuto, para poder conseguir las 8 horas de trabajo, la indemnización por preaviso, la nueva tabla de vacaciones, como así también la categorización de los cabañeros e inseminadores que no figuran como trabajadores del campo en el viejo estatuto.

Nuestra lucha apunta a eliminar la esclavitud del trabajo de sol a sol; a eliminar la desocupación, y poner al obrero rural en condiciones para que pueda tener mayor acceso a la cultura y mayor relación con la ciudad y el sindicato.

2) Humanizar el trabajo rural; de allí nuestra lucha para que sean declaradas insalubres las siguientes tareas:

- de los tractoristas que se ven afectados a los pulmones, por la inhalación de gases tóxicos del tractor y el polvo.

- de los peones ovejeros y vaqueros, que están siempre propensos a enfermedades como carbunco, brucelosis (crónica), tétano, hidatidosis y toda clase de afecciones acarreadas por el manejo de animales infectados o en descomposición y el manipuleo de remedios.

- de la esquila, por los problemas que acarrea al trabajador la grasitud de la lana, las enfermedades de los animales y las afecciones provocadas por los resortes de lana en las axilas y tetillas, y la heridas cortantes causadas por cortes del peine o patadas de los animales.

- de la avicultura, ya que los trabajadores de esa rama tienen los pulmones enfermos al cabo de 5 ó 6 años en esa tarea por el polvillo y la plumilla de los criaderos y estar propensos a enfermedades en el manipuleo del guano y animales enfermos.

- de los reseros, por lo perjudicial del guano y tierra de los corrales en los que trabajan continuamente.

- de los horticultores y fruticultores, en el uso de elementos químicos y tóxicos empleados en la fumigación de verduras y frutales.

- de los trabajadores afectados a la manipulación y almacenamiento de granos, pues en ellas el polvillo y los ele-

mentos químicos usados para prevenir las ratas y el gorgojo son sumamente tóxicos y existen numerosos casos de compañeros afectados que han sido diagnosticados por médicos como envenenamiento.

3) Lograr un aumento de emergencia de \$ 80.000 m/n. para el Estatuto del Peón y todos los convenios. Pedimos para el trabajador a destajo de todas las especialidades un aumento general del 50% que reclamamos, al aumentar la nafta, los transportes, los productos de la canasta familiar, etcétera.

4) Lograr que en todas las ramas se lleven a cabo asambleas y se discutan los nuevos convenios. Que los compañeros elijan hombres honestos y conocedores de cada una de las especialidades y así lograr que cada rama tenga delegados que puedan defender con eficacia cada una de las reivindicaciones en las paritarias como única forma de lograr mayores conquistas y que se respeten nuestros reclamos.

5) Obtener la jubilación a los 55 años de edad en los varones y 52 en las mujeres, como forma de beneficiar a quienes llevan toda una vida cuidando la mejor riqueza de nuestra patria, el campo y evitar la desocupación.

6) Que Bahía Blanca sea sede de paritarias a fin de que se pueda controlar activamente el funcionamiento de las mismas.

7) Que nuestra delegación del Ministerio de Trabajo tenga mayor cantidad de inspectores y medios de movilidad ya que es lamentable que no posea ni siquiera un vehículo.

8) Mejorar cada día más los beneficios de nuestra obra social, ISSARA, con el fin de ayudar cada día al bienestar de todos nosotros, los trabajadores rurales.

Organizarse para luchar

Toda nuestra lucha lleva a consolidar nuestra organización, y mejorar nuestra situación de obreros rurales. Pero es necesario dejar bien claro que hoy, más que nunca, la lucha gremial de los trabajadores no conduce a buen puerto si no la combinamos con la lucha política. Esto no quiere decir que nos hagamos "políticos", sino que tengamos una posición bien clara ante nuestra patria, ya que todos los días ocurren hechos que no entendemos muy bien qué fin tienen pero... cuando las cosas están turbias hay que tener cuidado y cuando el río trueno señal que agua trae. Ejemplos de lo que decimos anteriormente son los que siguen:

- Declaraciones de distinto tipo en contra del gobierno por parte de dirigentes de la CARBAP y la Sociedad Rural

- Hay desabastecimiento de los productos de primera necesidad y mercado negro que crea un clima de incertidumbre y malestar en los hogares de los trabajadores.

- Se violan continuamente los precios máximos, nadie los quiere cumplir.

- Todos los días el terrorismo de ultrazquierda como el de ultraderecha mata algún militar, estudiante, funcionario o personaje importante.

- Los diarios rumorean, continuamente, posibles renunciaciones de miembros del gobierno, en especial de López Rega.

- Se realizan paros patronales, como el de los ganaderos de Santa Cruz.

- Los estancieros tienen expresiones cada vez más virulentas contra la Ley de Contratos de Trabajo.

- Se enferman dirigentes gremiales por 6 días y se les da licencia por 6 meses y nada de una explicación coherente.

- Los militares gorilas como Rojas y compañía se mandan mitines en contra del gobierno.

- Se escriben las paredes diciendo que Isabel no es peronista.

- Se violan continuamente las leyes laborales.

Contra todo golpe

Todo esto nos hace pensar que hoy, más que nunca, las dos superpotencias imperialistas que se disputan el mundo, quieren dominarnos y pretenden derrocar al gobierno de la señora Isabel de Perón y López Rega. Nosotros no aguantamos más este estado de cosas y decimos muy claramente:

FATRE está en defensa del gobierno de Isabel. Contra todo golpe de Estado, lo dirija quien lo dirija.

Por eso compañero, quien hoy se calla, le está haciendo el juego a los gorilas que quieren tirar el gobierno y arremeter contra nosotros, los trabajadores. Pero también hay que tener mucho cuidado de aquellos que son como el tero, gritan aquí y tienen el nido en otra parte.

Por eso, FATRE invita a todas las organizaciones hermanas a expedirse claramente y luchar en forma consecutiva para seguir con más fuerza organizando a los trabajadores en la defensa del gobierno contra todo golpe de Estado y evitar un nuevo 1955 o "nueva libertadora". *Quién no lo haga, sabrá el pueblo de qué lado está y podrá juzgarlo.*

Por eso, compañero, hoy la opinión es patria o antipatria, es decir a favor de los gorilas golpistas de todo pelaje, o en su contra.

CHARLA CON
ESQUILADORES

Hemos recibido el boletín El Chasqui Sureño que publica la Corriente Clasista de Obreros Rurales del Sur de la Provincia de Buenos Aires. Este ejemplar trae una serie de informaciones de interés sobre los obreros de la zona y de sus actividades. Reproducimos el relato de una entrevista realizada por compañeros de El Chasqui a dos trabajadores de la esquila en el sur, Roberto y Antonio.



E. Ch.: ¿Heee mucho que trabajan en la esquila?

Los dos compañeros: Y... desde pibe, como todos los que andamos en estos trabajos. Empezamos juntando lana hasta que llegamos a manejar el mango.

E. Ch.: ¿Qué hacían los patronos antes de que existiera el sindicato?

Roberto: La patronal ha hecho lo que ha querido. Varios luchábamos pero en forma individual: unos por un lado, otros por otro. Además teníamos problemas para venir al Ministerio de Trabajo. Y todo porque no estábamos organizados.

E. Ch.: ¿Cómo llegaron al Sindicato?

Antonio: Encontramos dentro del Sindicato compañeros que sí bien no eran esquiladores vivían permanentemente preocupados en la organización de esta rama. Así, a nuestro ingreso, con la experiencia de ellos en materia sindical y la nuestra en el trabajo, a poco de andar resolvimos hacer un llamado a los compañeros esquiladores de la región para discutir entre todos la organización de nuestra rama que se encontraba totalmente desorganizada, aunque teníamos conocimiento que en localidades de la región se habían hecho algunos intentos de organización.

E. Ch.: ¿Y se hizo esa reunión?

Roberto: Se hizo y tuvo un éxito que ni nosotros mismos esperábamos. Participaron aproximadamente 40 compañeros de distintos lugares.

E. Ch.: ¿Qué resolvieron?

Antonio: Damos algunos pasos. Llamamos a los maquinistas por

intermedio de la Secretaría a una reunión en la que se le comunicaron las resoluciones de trabajo en vigencia, que si bien no son las que mejor podíamos tener, hay en ellas puntos favorables a los obreros a los cuales no se daba cumplimiento. ¡Ah! y no me quiero olvidar que empujamos a los patronos para que se organizaran en entidades patronales.

E. Ch.: ¿Y cómo es eso? ¿Por qué?

Roberto: Porque así podrían cobrar precios uniformes y no se harían competencia desleal cosa que indirectamente nos perjudicaría.

E. Ch.: ¿Y qué hubo con los salarios?

Antonio: Luego de la reunión en el Ministerio de Trabajo y ya formada la cámara de maquinistas, tuvimos una reunión en conjunto en Coronel Dorrego. A esa llevamos algunas peticiones y un estudio de cuánto deberían pagarnos ellos y cobrar a los hacendados.

E. Ch.: ¿Qué pasó con la propuesta?

Roberto: Después de discutir llegamos a un acuerdo. Ellos nos pagaban \$ 1,50 al barrer y con ello logramos un peso por animal. Y los maquinistas fijaron un precio uniforme \$ 700 por animal.

E. Ch.: ¿Y qué repercusión tuvo el acuerdo?

Antonio: Bueno, muchos compañeros no se enteraron y siguen firmando recibos en blanco. Lo bueno es que por un lado, ya ha repercutido en el sur y se comenta por todos lados, y por otro los maquinistas han empezado a dar cumplimiento a las leyes.

E. Ch.: ¿Qué piensan hacer de ahora en adelante?

Roberto: Tenemos pensado visitar las localidades de la región y hacer asambleas con los compañeros para que organicen y elijan un delegado por localidad y también uno de cada máquina. Así tendremos una base para hacer una nueva reunión regional.

Al término de la charla el compañero de El Chasqui Sureño les preguntó a Roberto y Antonio qué pensaban del boletín a lo que respondieron: "El Chasqui es necesario; es un arma fundamental para la unión de todos los trabajadores rurales, pero tengamos presente que nuestros reclamos no van a ser satisfechos por el solo hecho de salir en él".

Misiones

Los Madereros Ante las Paritarias

El Comité Zonal de Misiones del PCR, distribuyó el volante que reproducimos a continuación entre los trabajadores de la región.

En nuestra Patria se viven horas difíciles para la clase obrera y el pueblo. Los enemigos jurados de nuestro País, el imperialismo yanqui, los terratenientes y los grandes capitales trabajan activamente para derrocar al gobierno de la Sra. Presidente y repetir un nuevo y sangriento 1955.

Los amigos del oro imperialismo, el socialimperialismo ruso, encabezados por el grupo Gelbard-Bronner de la CGE también trabajan para un golpe de estado, buscan crear y aprovechar el descontento popular para facilitar sus fines golpistas.

Así, los 40000 de aumento que si bien son algo no alcanzan y es el resultado de acuerdos entre los jefes sindicales que han traicionado una vez más a la clase trabajadora con los representantes de los grandes capitales rusos y yanquis.

Los Comunistas Revolucionarios opinamos reafirmando nuestra posición junto al pueblo peronista, defendiendo a Isabel contra el golpe de Estado, insistimos en la necesidad de seguir luchando por 100.000 de emergencia y que la crisis la paguen los monopolios imperialistas y los terratenientes.

Sólo con la clase obrera encabezando la lucha se podrá solucionar el problema del costo de la vida y podremos derrotar al golpismo de cualquier signo y avanzar en la lucha liberadora antiyanqui.

Las próximas paritarias deben ser un instrumento que nos permita alcanzar la firma de un convenio que represente nuestros legítimos intereses.

Nosotros pensamos que el anteproyecto para las próximas paritarias debe salir con la opinión masiva de los compañeros de fábrica, para esto proponemos lo siguiente:

1) Que cada delegado de sección convoque a sus compañeros para que presenten sus opiniones para ir confeccionando el anteproyecto.

2) Que el cuerpo de delegados

convoque a una asamblea de turno donde se presente el anteproyecto de paritaria y sea aprobado por la mayoría.

3) Que el anteproyecto de nuestra fábrica sea elevado al Sindicato de la Madera, el cual deberá estudiar los anteproyectos, convocar a un plenario de delegados y asamblea general para la aprobación definitiva del proyecto de paritaria.

4) Que los delegados paritarios sean elegidos democráticamente por sus bases y actuando siempre por mandato de sus compañeros.

5) La única garantía de triunfo en la firma del convenio de Paritarias en Bs. As. es la unidad, organización y la movilización de nuestro gremio junto al sindicato.

Los principales puntos que deben ser tenidos en cuenta para la elaboración del anteproyecto son:

- 1) Aumento salarial.
- 2) Condiciones de trabajo:
 - a) *higiene*: baños, duchas, bebedores, ventilación;
 - b) *salubridad*: declarar insalubres la sección de caldera, encuadrado y encolado. Imponer la leche diaria, reglamentos según la ley de contrato de trabajo, la hora de trabajo y los descansos. Rotación de las secciones según el tipo de trabajo, etc.

3) *Categorías*: ascenso de categoría al personal según su experiencia.

4) *Escalafón*: mayor bonificación según la antigüedad y responsabilidad como marca la ley de contrato de trabajo.

5) *Plan de viviendas*: para aquellos compañeros que tengan problemas de vivienda es necesaria la conquista por parte de nuestro gremio de un plan de viviendas que se pague a largo plazo y de acuerdo con nuestro salario.

Estos puntos son sólo para comenzar la tarea del anteproyecto dado que la mayoría de los compañeros son los que más autorizados están para aumentar y corregir este inicio de documento.

Ladrilleros

ORGANIZARSE PARA LUCHAR

Camaradas del PCR de Santa Rosa de La Pampa se han reunido y han elaborado junto a compañeros trabajadores ladrilleros, el proyecto que nos han enviado, y que publicamos para conocimiento de los trabajadores ladrilleros de todo el país.

Un grupo de compañeros nos hemos puesto hacer este volante, arrojando un granito de arena para hacer la unidad de todos los ladrilleros.

Todos los días vemos la necesidad de organizar el sindicato que nos una, así poder luchar por mejores condiciones de trabajo, vivienda y precios.

Unimos todos en un fuerte sindicato nos va a servir también para enfrentar y derrotar con más fuerza el golpismo de los gorilas imperialistas que quieren voltar al gobierno de Isabel de Perón, haciendo así otra "revolución libertadora" como la de 1955, entregando la Nación dividida y maniatada a los norteamericanos o a los rusos.

Hagamos un sindicato para:

1. Participar de las próximas paritarias unidos a todos los compañeros ladrilleros del país.
2. Horario legal de 8 horas y pago de horas extras.
3. Precio por millar a discutir en asamblea y en las paritarias.
4. Pago de salario familiar.
5. Pago de escolaridad.
6. Subsidio por casamiento y nacimiento.
7. Servicio social del sindicato (atención médica y odontológica).
8. Viviendas dignas en los hornos.
9. Contra el golpismo proruso y proyanqui defender el gobierno de Isabel Martínez de Perón.

A la brevedad posible hacer la asamblea constitutiva del sindicato y elegir una comisión provisoria.

21 de febrero

Industria del Pescado

La Agrupación Clasista 1º de Mayo de la industria del pescado, de Mar del Plata, nos ha hecho llegar un volante en el que se refieren a la crítica situación que atraviesan con fábricas cerradas y otras que trabajan poco, lo que significa una real amenaza de desocupación.

En el volante enjuician la inoperancia de la comisión directiva de SOIP y denuncian las actitudes de Saravia, jerarca del sindicato, enroldado decididamente en actividades golpistas.

Reproducimos partes de dicho volante y el anteproyecto para discusión en las mesas paritarias que los compañeros de la Agrupación Clasista 1º de Mayo proponen al conjunto de los trabajadores del pescado, insistiendo en la necesidad de efectuar "asambleas generales para informar y discutir la marcha de la paritaria y resolver las medidas ante cada negativa de la patronal".

"... hay desocupación, las fábricas cierran y Saravia viaja con los patronos a exigir al gobierno que den el 100 % de reintegro a las exportaciones; apoya abiertamente a Calabró como lo hizo anteriormente con Gelbard y con los acuerdos con Polonia, y traba la unidad y organización de los obreros en las fábricas siendo estos los únicos que pueden encabezar la lucha contra el golpe. Somos conscientes que el gobierno no resuelve los problemas, pero tampoco queremos las botas gorilas porque si suben serán para aplastarnos la cabeza contra el piso otra vez.

Si las actitudes de Saravia no son golpistas, que lo diga públicamente. Que se defina con el golpe o contra el golpe."

Nuestra propuesta ante las paritarias para que se discuta fábrica por fábrica, es:

1. Por la reapertura de todas las fábricas cerradas.
2. Por la garantía horaria de 8 horas.
3. Por aumento salarial y precio uniforme para toda la rama filet, tanto para la merluza como para las variedades que también se tiene que discutir.

Filet

Fileteros: \$ 70 el kg.
Peones: \$ 1.500 la hora.
Envasadoras: \$ 1.300 la hora.

Conserva

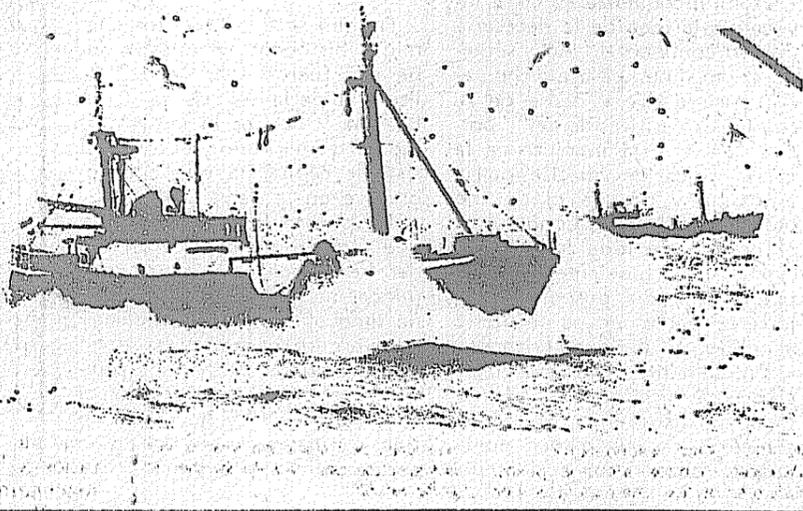
Peones: \$ 1.500 la hora.
Mujeres: \$ 1.300 la hora.

—El precio por hora no puede ser inferior a los \$ 1.500.

4. Por el pago de los aumentos

dados por el gobierno completos, no fraccionados por cajón o por hora.

5. Por el pago del salario familiar cualquiera sean las horas trabajadas.
6. Porque el trabajo en el gremio sea considerado insalubre, que se trabaje 6 horas con sueldo de 8 horas.
7. Por bolsa de trabajo para todo el gremio controlada por los obreros; y así la empresa no podrá tomar obreros discriminando, sino que tendrá que recurrir al sindicato donde estarán anotados todos los compañeros desocupados y ocuparán por orden de inscripción.
8. Por la entrega del equipo de trabajo por parte de la patronal, acabar con que lo compramos nosotros y después los patronos lo paguen en cuotas, que es la opción que tienen con los artículos 10, inc. A de la conserva y art. 22 del filet. En la harina la patronal entrega el equipo y figura en el convenio, art. 15.
9. Por reconocimiento como enfermedad profesional del reumatismo (artritis, desviaciones de columna, enfermedad de los bronquios).
10. Por jubilación a los 45 años y 82 % móvil.
11. Por el pago de las 8 horas por enfermedad inculpable, trabaje ese día o no en la fábrica.
12. Por la apertura de mesas de trabajo por fábrica para que todos los obreros puedan presentar propuestas y opinar con respecto a las condiciones de trabajo y el aumento salarial.



una trayectoria consecuente

DEL 'GIRO A LA IZQUIERDA' AL 'PERONISMO AUTÉNTICO'

Framini, nuevo delfín

En la compleja situación política actual de nuestro país, nadie duda de la importancia de las elecciones de la provincia de Misiones. Aunque en ellas no se resolverán los principales problemas de la provincia ni del país, constituyen una medición de fuerzas para los distintos sectores políticos. Como se sabe, en Misiones se lanzará también una experiencia piloto: la aparición en la Peronista Auténtica, o "Partido Auténtico", que en la liza electoral de una fuerza que según afirma representa la "autenticidad" en la trayectoria del peronismo: el "Partido Peronista Auténtico", o "Partido Auténtico", que en la oportunidad apoyará las listas del núcleo "Tercera posición".

Invocando su carácter peronista, este nuevo partido representa la fusión de fuerzas que en estrecha alianza con el P.C. (en las Juventudes Políticas, en FULNBA, CTERA, Ligas Agrarias, etc.) no han hecho más que hostigar al General Perón ayer, y hoy a su sucesora sirviendo objetivamente a los planes del socialimperialismo soviético. Para ello han recurrido a todas las armas "legales" y no han vacilado en utilizar el crimen terrorista confluendo de hecho con el imperialismo yanqui en crear un clima

golpista contra el gobierno de la burguesía nacional tercerista que hoy encabeza la señora de Perón.

El 11 de marzo pasado, segundo aniversario del acceso de Cámpora al gobierno, el "Partido Peronista Auténtico", dirigido entre otros por Andrés Framini, decidió constituirse nacionalmente. El mismo lugar que eligió para hacerlo —el restaurante Nino, sitio que el General Perón empleaba para formalizar sus encuentros políticos con otras fuerzas— revela que la intención de este grupo es disputarle al peronismo todo: desde su nombre y sus banderas históricas hasta el espacio en que despliega sus movimientos con la ambiciosa pretensión de arrebatarle lo principal: su influencia sobre las grandes masas trabajadoras.

Esto es evidente. Y también lo es que el proyecto va destinado al fracaso, porque confunde concientemente al enemigo principal y divide el frente único necesario para combatirlo: y las masas están dispuestas a defender al gobierno contra otro 55 y repudian todo aventurerismo.

Los Montoneros y su J.P. de Regionales, vertiente principal del PPA, han llenado las paredes con la consigna:

"Isabel no es Perón. Es López Rega y es traición". Y declaración constitutiva de los "Auténticos" afirma concientemente: "Los peroneros del imperio, simulando peronismo que no sienten, invocan un verticalismo no delegado por Perón y en su nombre traicionan a la ma peronista".

No es precisamente nuestro Partido (sin las mas peronistas) quien juzgará definitivamente sobre la autenticidad de esta fuerza. Pero sí es preciso señalar a este corriente que ayer se proclamaban paladines de un socialismo sin dictadura del proletariado y hoy pregona su nacionalismo y antiimperialismo, mientras juegan a favor de una superpotencia imperialista, la URSS.

En el Partido "Auténtico", movidos por los imperios de la hora, se juntan los que aparentaban estar separados pero jugaban a una misma política: los integrantes y los adherentes a la Conferencia del Nino forman una lista realmente significativa que confirma totalmente la caracterización de nuestro Partido, cuando señaló en numerosas ocasiones que algunos gobernadores y funcionarios del gobierno desarrollaban una política orientada lo esencial, directa o indirectamente, a favorecer los p

Hace unos meses, a su regreso de un viaje a la URSS, el hoy inspirador del "peronismo auténtico", Andrés Framini, fue especialmente invitado por el Consejo Argentino de la Paz para dar la clase inaugural de un seminario sobre la "Problemática del Cono Sur y la cuenca del Plata". La clase se dio el 16 de octubre de 1974, en la sede de esa institución, cuyo nombre no debe dar lugar a confusiones: El "Consejo Argentino de Paz" es un organismo creado por los representantes locales del socialimperialismo ruso para dar apariencia pacifista a sus intenciones y sus prácticas expansionistas, imperialistas y belicistas.

La clase de Framini tuvo el siguiente título: "El Cono Sur del continente: áreas de cooperación, desarrollo e integración o de confrontación conflictiva". De la lectura de su versión mimeografiada se desprende que Andrés Framini formula tesis básicas que coinciden punto por punto con las que sustenta, a propósito de la situación internacional y latinoamericana, la camarilla dirigente de la URSS, encaramada en el poder desde 1956.

Países "importantes" y países pequeños

Framini comienza su clase invocando la idea de la necesaria unidad continental. Acto seguido, como si no hubiera dicho nada, declara que el tema de su charla es "irascendental" porque "en él está involucrada la suerte física de nuestra patria argentina y porque el destino político del llamado Cono Sur es el destino de toda la América Latina". Más adelante aclara que el Cono Sur posee "las dos terceras partes de su territorio y población" (latinoamericanos).

Casualmente, esta jerarquización es la misma que en sus tratados de "geografía económica", así como en sus planes políticos, introducen los socialimpe-

rialistas rusos. Ellos codician el Cono Sur por sus riquezas naturales y por razones "geopolíticas": el estrecho de Magallanes representa un punto clave de comunicación entre ambos océanos; su control puede garantizar sólidas posiciones militares a las superpotencias. La instalación de ALUAR, en la Patagonia, y su concesión a un grupo testafarro de los intereses soviéticos durante el gobierno de Lanusse, corrobora esos planes.

Pero hay otra cuestión. Esa actitud de relegar a otras zonas, de poner en primer plano unos países y despreciar a otros, es una actitud típicamente imperialista. Los imperialistas, invocando sus razones "geopolíticas", hacen de una isla perdida en el océano una zona "muy importante", si es que les garantiza económicamente y militarmente su presencia en sus aguas.

Que una superpotencia no oculte su ambición por ciertos países y su desprecio hacia los países "pequeños" no debe asombrar a nadie. Lo que sorprende es que un dirigente político argentino que se dice "latinoamericanista" incurra en las mismas ideas.

Los enemigos de Framini

Framini sostiene que los enemigos históricos de nuestra soberanía fueron ayer "el capitalismo imperialista de la Gran Bretaña y hoy es el imperialismo norteamericano y el total del sistema capitalista que aún sobrevive en la tierra".

En primer lugar, es curioso que alguien se empeñe en poner frente nuestro a tantos enemigos: no sólo los yanquis, sino todo el sistema capitalista. Los verdaderos patriotas deben siempre buscar el enemigo principal de la patria y centrar el fuego contra él y no meter en una misma bolsa a una gran superpotencia y a países capi-

talistas e imperialista menores que también soportan su prepotencia.

Pero no es sólo eso. Detrás de las palabras de Framini se encierra el equívoco de que Estados Unidos "encabeza" el "sistema capitalista" y que la Unión Soviética "encabeza" el "campo

socialista". De allí se deduciría que los "enemigos" de la Argentina son los yanquis y su sistema mundial y los "amigos" los rusos y "su" campo.

Pero esa división mundial, válida hace un cuarto de siglo, hoy no corre. La URSS pasó de socialista a capitalista e impe-

rialista. Con ello, rompió el campo socialista y pasó a disputar a los yanquis la hegemonía mundial, en clara actitud de superpotencia.

Imperialistas en los hechos y socialistas e "izquierdistas" en las palabras, los rusos gustan presentarse como amigos de los

FRAMINI Y MANRIQUE

En la semana pasada se ha intensificado la acción opositora de signo claramente golpista. Los hechos fueron:

a) la declaración del MID; b) la constitución del P. "Peronista" Auténtico, c) los "trascesos" del Ejército en el sentido de atribuir toda la responsabilidad por la acción antigubernamental al gobierno; d) la declaración de la Iglesia y e) la convergencia golpista de distintas fuerzas: Manrique, Montoneros, Alzogaray, Frondizi, Alende, "La Prensa", y la jerarquía eclesiástica.

Los dos primeros hechos proporcionan los argumentos políticos fundamentales para cualquier golpe: 1) la desaparición de la alianza que triunfó en los comicios y 2) la división del principal partido de esa alianza, el peronismo. Se puede, pues, argumentar que este gobierno ha perdido "legitimidad".

En conjunto, es remarcable la convergencia golpista de todos estos personajes tan heterogéneos. Cualquier parecido con la Unión Democrática es mera coincidencia.

Pero, por sobre todo lo más remarcable de esta convergencia es la reunión Framini-Manrique (ver "La Opinión" del domingo 16 ó "La Nación" del sábado 15). Manrique dice que él y Framini son "viejos amigos, de hace muchos años". ¿De cuándo? ¿De la época que Manrique profanaba el cuerpo de Evita? ¿O quizás de cuando Manrique entregaba a Valle para que lo fusilaran, después de haberle prometido que lo iban a respetar? ¿Desde cuándo son amigos el "peronista" Framini, conferenciante del Consejo Argentino de la Paz y el fusila-

dor gorila Manrique? Tal vez de la época en que Framini y Natalini entregaban la CGT a la "libertadora" mientras el pueblo y el General Perón sufrían la persecución de aquella?

Hoy Framini y Manrique vuelven a coincidir. Coinciden en su oposición acérrima al gobierno peronista, nacionalista y tercermundista, de Isabel. Y coinciden en el golpe contra ese gobierno. Tal vez uno esté en un golpe (el proyanqui), y otro esté en otro golpe (el prosoviético de Lanusse-Gelbard). Pero algo muy importante los une: su odio al gobierno y al pueblo peronista. Manrique declara a la Opinión que en la conversación que mantuvo con Framini "nadie fue a pedir nada; fue simplemente una conversación mansa (sic)". Y cuando el cronista le preguntó como era posible el contacto entre dirigentes de corrientes contrapuestas, el fusilador de Valle le contestó: "Usted dirá aparentemente contrapuestas".

—¿Qué los une? —preguntó el periodista.

—La preocupación por el país y la rebeldía —respondió Manrique.

¡La preocupación por el país! ¡Y la rebeldía! ¡Así que Framini y Manrique ahora están unidos porque ambos son... ¡rebeldes!

Es notable ver como los que nos acusan de coincidir con los peronistas tercermundistas Isabel y López Rega, no tienen ningún problema en coincidir con el gorila Manrique, uno de los principales responsables de la "libertadora" del 55.

Pero la vida y la realidad son tenaces, y no se dejan confundir por los discursos enga-

ñabobos. Cuando nosotros sostuvimos que entre Gelbard y los dirigentes montoneros (los dirigentes, no las bases combatientes y revolucionarias) había coincidencias de fondo y que unos iban a la cola del otro, hubo muchos que pusieron el grito en el cielo por lo que decíamos. Hoy, vemos a diario el espectáculo de Gelbard y Firmenich yendo de la mano en cuanta situación se presenta. Un ejemplo, el del diario "Última Hora" (ex "Crónica"), en el que los dirigentes montoneros y los del PC se opusieron tenazmente a la "nacionalización" del diario, propuesta por nosotros y otras fuerzas, con el argumento de que eso significaba entregarle Crónica a López Rega, y después no tuvieron ningún problema en entregárselo al multimillonario Graiver, ex socio de Manrique y testafarro de Gelbard de toda la vida, en sociedad con García conocido testafarro de otro socio de Gelbard: el Cholo Peco.

Por supuesto, estos "pequeños" hechos, no son simples "errores" de "dirigentes" inexpertos, sin que respondan a una política concertada que en todos los frentes (militar, político, económico, sindical, estudiantil, agrario) siempre busca lo mismo: desgastar al gobierno nacionalista tercermundista de Isabel, para subordinarla a los empresarios que, como Gelbard, son simples testafarros de capitales soviéticos disfrazados de "nacionales", que han podido montarse en las aspiraciones de un vasto sector de la verdadera burguesía nacional argentina, con el espejismo de la "ayuda" rusa y los mercados del "mundo socialista".

LA LA IZQUIERDA' NISMO AUTENTICO'

Framini, nuevo delfin del revisionismo

gobierno de la burguesía nacional ter-
cabeza la señora de Perón.

o pasado, segundo aniversario del ac-
to gobierno, el "Partido Peronista Au-
entre otros por Andrés Framini, decidió
lmente. El mismo lugar que eligió pa-
staurante Nino, sitio que el General
ara formalizar sus encuentros políticos
revela que la intención de este grupo
onismo todo: desde su nombre y sus
hasta el espacio en que despliega sus
ambiciosa pretensión de arrebatarle
fluencia sobre las grandes masas tra-

te. Y también lo es que el proyecto va
o, porque confunde conscientemente al
y divide el frente único necesario para
masas están dispuestas a defender al
o 55 y repudian todo aventurerismo.

y su J.P. de Regionales, vertiente prin-
llenado las paredes con la consigna:

imperialista menores

én soportan su pre-

o es sólo eso. Deirás

labras de Framini se

equivoco de que Es-

los "encabeza" el "sis-

alista" y que la Unión

"encabeza" el "campo

socialista". De allí se deduciría
que los "enemigos" de la Ar-
gentina son los yanquis y su
sistema mundial y los "amigos"
los rusos y "su" campo.

Pero esa división mundial,
válida hace un cuarto de siglo-
hoy no corre. La URSS pasó de
socialista a capitalista e impe-

"Isabel no es Perón. Es López Rega y es traición". Y la
declaración constitutiva de los "Auténticos" afirma coin-
cidentemente: "Los personeros del imperio, simulando un
peronismo que no sienten, invocan un verticalismo no de-
legado por Perón y en su nombre traicionan a la masa
peronista".

No es precisamente nuestro Partido (sino las masas
peronistas) quien juzgará definitivamente sobre la auten-
ticidad de esta fuerza. Pero sí es preciso señalar a esta
corriente que ayer se proclamaban paladines de un so-
cialismo sin dictadura del proletariado y hoy pregonan
su nacionalismo y antiimperialismo, mientras juegan a fa-
vor de una superpotencia imperialista, la URSS.

En el Partido "Auténtico", movidos por los imperati-
vos de la hora, se juntan los que aparentaban estar sepa-
rados pero jugaban a una misma política. Los integra-
tes y los adherentes a la Conferencia del Nino forman una
lista realmente significativa que confirma totalmente la
caracterización de nuestro Partido, cuando señaló en re-
iteradas ocasiones que algunos gobernadores y funciona-
rios del gobierno desarrollaban una política orientada en
lo esencial, directa o indirectamente, a favorecer los pla-

Con ello, rompió el
campo socialista y pasó a dis-
putar a los yanquis la hegem-
onía mundial, en clara actitud de
superpotencia.

Imperialistas en los hechos y
socialistas e "izquierdistas" en
las palabras, los rusos gustan
presentarse como amigos de los

nes del socialimperialismo ruso en la Argentina. Los ex-
gobernadores Oscar Bidegain (de Buenos Aires), Obregón
Cano (de Córdoba), Jorge Cepernic (de Santa Cruz), Mar-
tínez Baca de Mendoza; el ex ministro de Educación Jorge
Taiana; y hasta el mismísimo "leal" Héctor J. Cámpora
mostraron el juego al enrolarse públicamente en esta
organización golpista.

Para el PCR, partido revolucionario del proletariado, in-
cansable luchador por la independencia definitiva de la
patria y enfrentado contra todas las maniobras golpistas
de cualquier signo, esta confluencia no es ninguna nove-
dad. Tampoco es nueva la pretensión de dividir el ne-
cesario frente único antiyanqui para hacerle el juego a la
otra superpotencia. Finalmente, nosotros sabemos que no
es cosa de hoy la coincidencia profunda entre Andrés
Framini —cabeza visible del PPA— y los planes estraté-
gicos de los rusos para América Latina y nuestro país.
La nota de esta página es buen ejemplo de ello y tal vez
sirva para convencer a sinceros patriotas confundidos por
la prédica del PPA sobre el verdadero carácter de los ins-
piradores de esta agrupación.

pueblos que oprimen y de los
que quieren oprimir. Y como
libran un feroz tironeo con la
otra superpotencia y quieren
dominar a Europa, son verdade-
ros enemigos también de la so-
beranía y los derechos naciona-
les de los países europeos, a
quienes miran cordialmente pa-
ra seducirlos pero a los que
amenazan duramente para so-
meterlos.

Entonces los enemigos de
Framini no son los enemigos de
la Argentina, sino los mismos
enemigos de la URSS. He aquí
otra inesperada coincidencia. Ar-
gentina, como país dependiente
e integrante del Tercer Mundo,
comparte con éste su enfrenta-
miento con las dos superpoten-
cias. Y su enemigo principal en
esta etapa es una de ellas: el
imperialismo norteamericano.
Como puede verse, Framini dis-
ta mucho de tener una política
nacionalista, revolucionaria y
tercermundista, porque nos lla-
ma a no luchar contra las dos
superpotencias (en realidad, co-
mo se verá, pretenderá apoyar-
se en una de ellas) y sí llama a
luchar contra Europa como "par-
te del sistema capitalista".

El progreso técnico "elimina" al imperialismo y "genera" socialismo

Framini considera que el nue-
vo marco mundial —entre cu-
yas características enumera pri-
oritariamente las económicas—
"ha transformado cualitativa-
mente las relaciones que exis-
tieron entre países desarrollados
y países en desarrollo. Desapa-
recidas las posibilidades de do-
minación y explotación de unos
sobre otros, se plantea irreversi-
blemente la necesidad de una
relación de servicio, en un pie
de absoluto respeto a la liber-
tad y progreso irrestricto de to-
das las naciones de la tierra".
El dirigente del Partido "Autén-

tico" sustenta enfáticamente
además, "la imposibilidad de li-
brar guerras de dominación y
repartos coloniales en la era
atómica".

La presencia de las armas ato-
micas anula la posibilidad de
guerras de dominación: ésta es
una idea poco original. Nikita
Jruschov y sus socios la sostu-
vieron desde fines de la década
del cincuenta. Para ellos, un
resultado del progreso técnico
—la bomba atómica— elimina-
ba una realidad —la guerra de
dominación— fruto de la exis-
tencia del imperialismo. Si la
bomba eliminaba las guerras,
entonces ya no era necesario li-
quidar al imperialismo para ter-
minar con las guerras. El razo-
namiento no podía ser más sim-
ple ni más hipócrita. Ni el im-
perialismo perdió su carácter
agresor ni las guerras de agre-
sión dejaron de producirse. Por
tanto, tampoco los pueblos
abandonaron sus guerras de li-
beración ni toleraron su reem-
plazo por la "coexistencia paci-
fica como línea general del mo-
vimiento comunista internacio-
nal" que les proponían los diri-
gentes soviéticos.

Además, esta cuestión no es
solo teórica. Framini habla como
si no hubiera existido la guerra
de Vietnam. Dijimos que el im-
perialismo no abandonó su
esencia agresora y expansionis-
ta. Y esto es tan válido para
los yanquis en Indochina y en
otros lugares, como para los ru-
sos en Checoslovaquia, Mongo-
lia, Afganistán y otros lugares.

Pero la consideración de que
un avance técnico o un desarro-
llo de las fuerzas productivas
"genera" espontáneamente un
cambio en las relaciones de pro-
ducción, sin necesidad de revol-
ución, es una idea que se re-
monta a los albores del revi-
sionismo, cuando Bernstein y
Kautsky querían convencer a
los obreros de Alemania y toda
Europa de que el imperialismo
era un capitalismo progresista y
avanzado. Lenin demostró que
el imperialismo es el capitalis-

mo en putrefacción. Y esa polí-
tica rigió el movimiento comu-
nista hasta que Jruschov se en-
cargó de idealizar de nuevo el
imperialismo.

Y hoy, aquí, Framini repite le-
tra por letra las mismas palabras
de los paladines del revisionis-
mo. El dirigente de los "Autén-
ticos" no vacila en sostener que
los Estados Unidos no quieren
"modernizar masivamente su
aparato industrial" porque "la
aplicación de la automatización
fabril (...) desarrolla el socia-
lismo".

La bomba atómica impide la
guerra; el progreso técnico con-
duce al socialismo; el porvenir
que nos vende Framini sería
maravilloso, si no fuera un des-
comunal engaño destinado a re-
blandecer el temple combativo
de nuestro pueblo en su lucha
a muerte por la independencia
nacional y el progreso social,
que garantizarán una paz ver-
dadera, sin imperialismos.

Confiar en la ayuda imperialista y no en el esfuerzo propio

"El cambio cualitativo de las
relaciones entre los países des-
arrollados y en desarrollo pue-
de operarse suave y rápida-
mente dentro de la coexistencia
y el desarme mundial", ponti-
fica Framini

Este "desarme" es muy cu-
rioso. Es el mismo que postuló
Jruschov y que sustenta Bre-
zhnev. No significa que las su-
perpotencias eliminen todo el
arsenal atómico —como propu-
so reiteradamente la República
Popular China para todos los
países que lo tuvieran— sino
que USA y URSS alcancen la
"paridad" nuclear mientras los
demás países se privan de tener
ese armamento y así son presa
fáciles del chantaje atómico de
las superpotencias.

Pero detengámonos en ese
"cambio cualitativo" entre países
ricos y pobres que se nos pro-
mete en el marco de ese "des-
arme" tan especial. ¿Implica la
liberación de los países del Ter-
cer Mundo de toda dependen-
cia y su marcha revolucionaria
hacia la construcción de la nue-
va sociedad? Veamos lo que
nos dice Framini:

"Los esfuerzos encaminados
hacia la coexistencia, el desar-
me y la paz derivan del anhelo
de que todos los países des-
arrollados o con posibilidades
para ello colaboren en la his-
tórica tarea de construir el nue-
vo mundo en marcha inminente
hacia 6.000 millones de habitan-
tes donde la explotación del
hombre por el hombre como
del hombre por el Estado sea
físicamente imposible..."

Ya se ve que ese "cambio
cualitativo" no es tal. Se trata
de que los países pobres se tra-
guen el sapo de la "ayuda col-
certada" de los países "desarri-
llados" (léase imperialistas)
que el imperialismo marche al-
gremente hacia un futuro lum-
inoso donde la explotación sea
"físicamente" imposible (?).

No tenemos la más mínima
intención de exhumar a Jru-
schov, pero Framini parece ser
un *medium* en trance, por su
boca casi salen las palabras que
Nikita pronunció en setiembre
de 1959 en Nueva York:

"Nuestros éxitos económicos
(los de la URSS) y los de los
des (los de USA) los saludamos

FRAMINI Y MANRIQUE

a semana pasada se ha
ficado la acción oposi-
signo claramente gol-
Los hechos fueron:
a) declaración del MID;
b) constitución del P. "Pe-
Auténtico, c) los "tras-
os" del Ejército en el
o de atribuir toda la res-
ponsabilidad por la acción an-
tillera al gobierno; d) la
acción de la Iglesia y e)
vergencia golpista de dis-
fuerzas: Manrique, Mon-
s, Alzogaray, Frondizi,
e, "La Prensa", y la je-
ra eclesiástica.

Los primeros hechos pro-
nman los argumentos poli-
fundamentales para cual-
golpe: 1) la desaparición
alianza que triunfó en
omios y 2) la división
principal partido de
esa, el peronismo. Se pue-
des, argumentar que este
no, ha perdido "legítimi-

conjunto, es remarcable la
gencia golpista de todos
personajes tan heterogé-
Cualquier parecido con
ción Democrática es mera
dencia...

o, por sobre todo lo más
rabable de está convergen-
la reunión Framini-Man-
riqué (ver "La Opinión" del
ngo 16 ó "La Nación" del
o 15). Manrique dice que
Framini son "viejos ami-
de hace muchos años".
cuándo? ¿De la época que
vite profanaba el cuerpo
vita? ¿O quizás de cuando
vite entregaba a Valle pa-
le lo fusilaran, después de
le prometido que lo iban
petar? ¿Desde cuándo son
los "peronista" Framini,
renciente del Consejo Ar-
no de la Paz y el fusila-

bor gorila Manrique? Tal vez
de la época en que Framini y
Natalini entregaban la CGT a
la "libertadora" mientras el
pueblo y el General Perón su-
frían la persecución de aquella?

Hoy Framini y Manrique
vuelven a coincidir. Coinciden
en su oposición acérrima al go-
bierno peronista, nacionalista y
tercermundista, de Isabel. Y
coinciden en el golpe contra
ese gobierno. Tal vez uno esté
en un golpe (el proyanqui), y
otro esté en otro golpe (el pro-
soviético de Lanusse-Gelbard).
Pero algo muy importante los
une: su odio al gobierno y al
pueblo peronista. Manrique de-
clara a la Opinión que en la
conversación que mantuvo con
Framini "nadie fue a pedir na-
da; fue simplemente una con-
versación mansa (sic)". Y cuan-
do el cronista le preguntó como
era posible el contacto entre
dirigentes de corrientes contra-
puestas, el fusilador de Valle le
contestó: "Usted dirá apare-
ntemente contrapuestas".

—¿Qué los une? —preguntó
el periodista.

—La preocupación por el país
y la rebeldía —respondió Man-
rique.

—¿La preocupación por el país!
¡Y la rebeldía! ¡Así que Frami-
mini y Manrique ahora están
unidos porque ambos son...
¡rebeldes!

Es notable ver como los que
nos acusan de coincidir con los
peronistas tercermundistas Isa-
bel y López Rega, no tienen nin-
gún problema en coincidir con
el gorila Manrique, uno de los
principales responsables de la
"libertadora" del 55.

Pero la vida y la realidad
son tenaces, y no se dejan con-
fundir por los discursos enga-

ñabobos. Cuando nosotros sos-
tuvimos que entre Gelbard y los
dirigentes montoneros (los di-
rigentes, no las bases comba-
tientes y revolucionarias) había
coincidencias de fondo y que
unos iban a la cola del otro,
hubo muchos que pusieron el
grito en el cielo por lo que
decíamos. Hoy, vemos a diario
el espectáculo de Gelbard y
Firmenich yendo de la mano en
cuanta situación se presenta.
Un ejemplo, el del diario "Ul-
tima Hora" (ex "Crónica"), en
el que los dirigentes montone-
ros y los del PC se opusieron
tenazmente a la "nacionaliza-
ción" del diario, propuesta por
nosotros y otras fuerzas, con el
argumento de que eso signifi-
caba entregarle Crónica a López
Rega, y después no tuvie-
ron ningún problema en entre-
gárselo al multimillonario Grai-
ver, ex socio de Manrique y
testaferro de Gelbard de toda
a vida, en sociedad con García
conocido testaferro de otro socio
de Gelbard: el Cholo Peco.

Por supuesto, estos "peque-
ños" hechos, no son simples
"errores" de "dirigentes" inex-
pertos, sin que responden a
una política concertada que en
todos los frentes (militar, po-
lítico, económico, sindical, es-
tudiantil, agrario) siempre bus-
ca lo mismo: desgastar al go-
bierno nacionalista tercermun-
dista de Isabel, para subordi-
narla a los empresarios que,
como Gelbard, son simples tes-
taferros de capitales soviéticos
disfrazados de "nacionales". que
han podido montarse en las es-
piraciones de un vasto sector
de la verdadera burguesía na-
cional argentina, con el espe-
jismo de la "ayuda" rusa y los
mercados del "mundo socialis-
ta".

VERDA' AUTÉNTICO'

El fin del revisionismo

nes del socialimperialismo ruso en la Argentina. Los ex-gobernadores Oscar Bidegain (de Buenos Aires), Obregón Cano (de Córdoba), Jorge Cepernic (de Santa Cruz), Martínez Baca de Mendoza; el ex ministro de Educación Jorge Taiana; y hasta el mismísimo "leal" Néstor J. Cámpora mostraron el juego al enrolarse públicamente en esta organización golpista.

Para el PCR, partido revolucionario del proletariado, incansable luchador por la independencia definitiva de la patria y enfrentado contra todas las maniobras golpistas de cualquier signo, esta confluencia no es ninguna novedad. Tampoco es nueva la pretensión de dividir el necesario frente único antiyanqui para hacerle el juego a la otra superpotencia. Finalmente, nosotros sabemos que no es cosa de hoy la coincidencia profunda entre Andrés Framini — cabeza visible del PPA — y los planes estratégicos de los rusos para América Latina y nuestro país. La nota de esta página es buen ejemplo de ello y tal vez sirva para convencer a sinceros patriotas confundidos por la prédica del PPA sobre el verdadero carácter de los inspiradores de esta agrupación.

pueblos que oprimen y de los que quieren oprimir. Y como libran un feroz tironeo con la otra superpotencia y quieren dominar a Europa, son verdaderos enemigos también de la soberanía y los derechos nacionales de los países europeos, a quienes miran cordialmente para seducirlos pero a los que amenazan duramente para someterlos.

Entonces los enemigos de Framini no son los enemigos de la Argentina, sino los mismos enemigos de la URSS. He aquí otra inesperada coincidencia. Argentina, como país dependiente e integrante del Tercer Mundo, comparte con éste su enfrentamiento con las dos superpotencias. Y su enemigo principal en esta etapa es una de ellas: el imperialismo norteamericano. Como puede verse, Framini dista mucho de tener una política nacionalista, revolucionaria y tercermundista, porque nos llama a no luchar contra las dos superpotencias (en realidad, como se verá, pretenderá apoyarse en una de ellas) y sí llama a luchar contra Europa como "parte del sistema capitalista".

El progreso técnico "elimina" al imperialismo y "genera" socialismo

Framini considera que el nuevo marco mundial —entre cuyas características enumera prioritariamente las económicas— "ha transformado cualitativamente las relaciones que existieron entre países desarrollados y países en desarrollo. Desaparecidas las posibilidades de dominación y explotación de unos sobre otros, se plantea irreversiblemente la necesidad de una relación de servicio, en un pie de absoluto respeto a la libertad y progreso irrestricto de todas las naciones de la tierra". El dirigente del Partido "Autén-

tico" sustenta enfáticamente además, "la imposibilidad de librar guerras de dominación y reparos coloniales en la era atómica".

La presencia de las armas atómicas anula la posibilidad de guerras de dominación: ésta es una idea poco original. Nikita Jruschov y sus socios la sostuvieron desde fines de la década del cincuenta. Para ellos, un resultado del progreso técnico —la bomba atómica— eliminaba una realidad —la guerra de dominación— fruto de la existencia del imperialismo. Si la bomba eliminaba las guerras, entonces ya no era necesario liquidar al imperialismo para terminar con las guerras. El razonamiento no podía ser más simple ni más hipócrita. Ni el imperialismo perdió su carácter agresor ni las guerras de agresión dejaron de producirse. Por tanto, tampoco los pueblos abandonaron sus guerras de liberación ni toleraron su reemplazo por la "coexistencia pacífica" como línea general del movimiento comunista internacional" que les proponían los dirigentes soviéticos.

Además, esta cuestión no es solo teórica. Framini habla como si no hubiera existido la guerra de Vietnam. Dijimos que el imperialismo no abandonó su esencia agresora y expansionista. Y esto es tan válido para los yanquis en Indochina y en otros lugares, como para los rusos en Checoslovaquia, Mongolia, Afganistán y otros lugares.

Pero la consideración de que un avance técnico o un desarrollo de las fuerzas productivas "genera" espontáneamente un cambio en las relaciones de producción, sin necesidad de revolución, es una idea que se remonta a los albores del revisionismo, cuando Bernstein y Kautsky querían convencer a los obreros de Alemania y toda Europa de que el imperialismo era un capitalismo progresista y avanzado. Lenin demostró que el imperialismo es el capitalis-

mo en putrefacción. Y esa política rigió el movimiento comunista hasta que Jruschov se encargó de idealizar de nuevo el imperialismo.

Y hoy, aquí, Framini repite letra por letra las mismas palabras de los paladines del revisionismo. El dirigente de los "Auténticos" no vacila en sostener que los Estados Unidos no quieren "modernizar masivamente su aparato industrial" porque "la aplicación de la automatización fabril (...) desarrolla el socialismo".

La bomba atómica impide la guerra; el progreso técnico conduce al socialismo: el porvenir que nos vende Framini sería maravilloso, si no fuera un descomunal engaño destinado a reblandecer el temple combativo de nuestro pueblo en su lucha a muerte por la independencia nacional y el progreso social, que garantizarán una paz verdadera, sin imperialismos.

Confiar en la ayuda imperialista y no en el esfuerzo propio

"El cambio cualitativo de las relaciones entre los países desarrollados y en desarrollo puede operarse suave y rápidamente dentro de la coexistencia y el desarme mundial", pontifica Framini

Este "desarme" es muy curioso. Es el mismo que postuló Jruschov y que sustenta Brezhnev. No significa que las superpotencias eliminen todo el arsenal atómico — como propuso reiteradamente la República Popular China para todos los países que lo tuvieran — sino que USA y URSS alcancen la "paridad" nuclear mientras los demás países se privan de tener ese armamento y así son presas fáciles del chantaje atómico de las superpotencias.

Pero detengámonos en ese "cambio cualitativo" entre países ricos y pobres que se nos promete en el marco de ese "desarme" tan especial. ¿Implica la liberación de los países del Tercer Mundo de toda dependencia y su marcha revolucionaria hacia la construcción de la nueva sociedad? Veamos lo que nos dice Framini:

"Los esfuerzos encaminados hacia la coexistencia, el desarme y la paz derivan del anhelo de que todos los países desarrollados o con posibilidades para ello colaboren en la histórica tarea de construir el nuevo mundo en marcha inminente hacia 6.000 millones de habitantes donde la explotación del hombre por el hombre como la del hombre por el Estado será físicamente imposible...".

Ya se ve que ese "cambio cualitativo" no es tal. Se trata de que los países pobres se traquen el sapo de la "ayuda concertada" de los países "desarrollados" (léase imperialistas) y que el imperialismo marche alegremente hacia un futuro luminoso donde la explotación será "físicamente" imposible (?).

No tenemos la más mínima intención de exhumar a Jruschov, pero Framini parece ser un médium en trance, por su boca casi salen las palabras que Nikita pronunció en setiembre de 1959 en Nueva York:

"Nuestros éxitos económicos (los de la URSS) y los de ustedes (los de USA) los saludará

todo el mundo, que espera que nuestras dos grandes potencias ayuden a ponerse en pie más rápidamente a los pueblos que han quedado varios siglos atrasados en su desarrollo económico".

Un año siguiente, el mismo Jruschov decía ante la ONU:

"Nos dirigimos a la razón y a la perspicacia (sic) de los pueblos de los países occidentales, a sus gobiernos y a sus delegados presentes en esta suprema conferencia de la OU: concertemos los pasos destinados a la liquidación del régimen colonial de administración, acelerando con ello este proceso histórico conforme a las leyes".

Pero Framini no quiere dejar nada librado al azar y se propone aconsejar al imperialismo de dónde sacar sus fondos para "ayudar" a los países pobres.

Y ya que el imperialismo y la bomba atómica conducen, paradójicamente, a la paz, ¿de qué otro lugar sacar el dinero que de los presupuestos militares de las superpotencias, ahora totalmente inútiles?

"El progresivo desarme mundial —adivina Framini— permitiría sólo a los Estados Unidos la liberación de cien mil millones de dólares anuales, que junto con lo que liberaría la URSS y demás naciones, darían la posibilidad de inyectar (sic) 200 mil millones de dólares en la construcción de los países en desarrollo, dando lugar a la ocupación plena, a la automatización industrial en todo el mundo y a la explotación de la naturaleza para recibir el crecimiento demográfico". "Por si los yanquis no quisieran entrar en el suculento negocio, Framini les vende mejor su propuesta, asegurando que "permitiría a los Estados Unidos participar en esa construcción, sin disminuir y más bien aumentando su actual nivel de creación de riquezas, creando las condiciones necesarias para planificar su producción dentro del nuevo mundo en marcha".

Por fin hemos llegado al meollo de la cuestión. Framini le propone a nuestros pueblos participar de un nuevo mundo en el que el imperialismo norteamericano — nuestro enemigo principal — tiene mucho que ganar (cuánto ganarán los rusos, eso Framini no lo dice). Que Framini no era antimperialista ya lo veníamos sabiendo. Ahora parece que tampoco es antiyanqui...

Al conjuro de la invocación del líder de los "Auténticos", el fantasma de Jruschov reaparece (y prometemos que por última vez). Dijo el gran revisionista moderno en la Conferencia Mundial por el Desarme y la Paz, el 10 de julio de 1962:

"El desarme crearía las condiciones necesarias para ampliar enormemente la ayuda a los Estados nacionales recién nacidos. Si de la suma total de los gastos militares del mundo, que asciende a 120.000 millones de dólares, se designa para estos fines siquiera del 8 al 10 por ciento, se podría acabar en 20 años con el hambre, las enfermedades y el analfabetismo en las regiones indigentes del globo terrestre".

Cifras más o menos, la "misma melodía". Con la diferencia de que Jruschov, más sabedor de sus planes, entre lo mucho que promete no incluye ningún "cambio cualitativo" ni nada parecido con la independencia y la liberación.

Para ser claros: cuando la URSS surge como superpotencia imperialista, liderada por Nikita Jruschov, éste propone al competidor yanqui un acuerdo de no agresión mutua y un período de concertación para dividirse el mundo y explotar "tranquilamente" a los pueblos. Se inauguraba el "espíritu de Camp David" y la "era de distensión". Por supuesto, no era más que una formalidad con que los imperialistas de uno y otro lado legalizaban su saqueo y "postergaban" su enfrentamiento. Un enfrentamiento que, por su esencia, es inevitable. Y que hoy se manifiesta en una creciente hostilidad.

Framini no hace más que reiterar esas propuestas, complementándolas con expectativas en un próximo gobierno yanqui "progresista" que acepte ese *modus vivendi* (él sabrá por qué lo dice).

Disipar un malentendido

En 1962, cuando se realizaba la campaña electoral en la que Andrés Framini fue candidato a gobernar de la provincia de Buenos Aires por la Unión Popular, El Partido Comunista (revisionista) de nuestro país apoyó esa candidatura. Refiriéndose al "giro a la izquierda" que, según los dirigentes del P.C., se había producido en el peronismo, Victorio Codovilla se refirió a Framini llamándolo "camarada". Muchos atribuyeron esa afirmación al incurable oportunismo de Codovilla, y a su ya añeja traición al marxismo-leninismo. Hoy podemos decir que, si bien Codovilla era todo eso (o por eso mismo) tenía muy buenos elementos de juicio para sentirse hermanado con Framini en una causa mundial cuyo centro está en la capital de una gran superpotencia.

Hemos querido demostrar, usando sus propias palabras, que Framini se dice enemigo de los yanquis pero está dispuesto a tenderles una mano; que por esto y su amistad con la otra superpotencia no es un verdadero antimperialista; que se llama revolucionario y llama a confiar en un progreso suave en medio del desarme y la coexistencia con nuestros enemigos jurados; que se dice partidario de la unidad latinoamericana y participa de un plan imperialista para dividir nuestro continente; que denuncia la violencia imperialista pero sólo denuncia al terrorismo proyanqui (acusándolo de propiciar un pinochetazo), sin hablar del terrorismo promovido descaradamente por los soviéticos; que habla de liberación pero confía en las inversiones y los créditos multimillonarios del imperialismo mientras desconfía de la voluntad férrea de nuestro pueblo.

Framini también se dice un auténtico peronista. Pero sobre esto se expedirá un juez inapelable: el propio pueblo peronista.

Queríamos esperar que el esclarecimiento de su verdadera política sirva a aquellos revolucionarios y patriotas sinceros, que desean la liberación definitiva de nuestra patria y de nuestros obreros y pueblo, hoy confundidos por una prédica aparentemente combativa, para advertir que el camino de la revolución no puede pasar por unirse a una superpotencia y propiciar un golpe que irá dirigido contra los principios y los hombres que ellos mismos dicen defender.

La crisis vitivinícola

LA POSICION DEL PCR

En la edición número 17 de NUEVA HORA nos hemos referido a la crisis vitivinícola que provoca serios problemas en las provincias viñateras. El Partido Comunista Revolucionario de Mendoza se ha dirigido al conjunto de los trabajadores en general y a los pequeños productores en particular, en una declaración que a su vez ha sido utilizada para trabajo de reclutamiento del Partido en el campo.

La declaración, "El PCR ante la crisis vitivinícola" expresa lo siguiente:

Luego de un año muy malo para los productores (que a su vez ha servido para enriquecer aún más a los grandes bodegueros) las perspectivas para la próxima cosecha son aún peores, lo que traerá aparejada la ruina de una gran cantidad de pequeños y medianos productores. Los productores vitivinícolas ven acercarse la nueva cosecha, no sólo sin que se halle resuelto la crisis vitivinícola, sino que los encuentra en peores condiciones que el año pasado. Como siempre, los pequeños viñateros serán los más perjudicados ya que, además de no poseer suficientes tierras para poder vivir, tienen baja producción debido a la falta de dinero para poder cuidar adecuadamente sus viñedos (abonos, agua, etc.).

Se impone pues, el cumplimiento de medidas, que permitan a los pequeños y medianos productores, sortear este obstáculo. Los productores necesitan que se les pague precios justos y compensatorios para la cosecha de este año. Pero no hay que olvidar que el problema de fondo de los pequeños y medianos productores se debe a la existencia del latifundio, el monopolio bodeguero, el aparato de comercialización y la

rigida contra los verdaderos culpables de las pericias de los viñateros: la oligarquía bodeguera y el imperialismo yanqui, que además de poseer las más grandes y mejores fincas, tienen o controlan las bodegas que industrializan la producción.

En estos momentos, aprovechando la política reformista del gobierno de no atacar a fondo a los monopolios y al imperialismo, no dando solución a los problemas del campo, tanto los golpistas proyanquis por un lado y prosoviéticos por el otro, tratan de instrumentar el descontento y la lucha justa de los viñateros para que sirvan sus fines.

Los problemas de los viñateros son graves, pero nada se solucionará con un golpe de estado, venga de donde venga como se comprobó en 1955 y en 1966.

La mayoría de los viñateros es consciente de que el gobierno peronista no ha dado soluciones de fondo a los problemas del campo. Esto ha hecho que muchos de ellos vean la necesidad de aplicar una política revolucionaria. Es la ocasión para que el movimiento campesino estreche lazos con el movi-

El PCR apoya las reivindicaciones de los viñateros pobres y medios y se postula como dirección de la lucha campesina planteando los problemas de fondo y exigiendo medidas de expropiación y gravámenes dirigidos especialmente al sector de la oligarquía bodeguera ligada a los yanquis.

La solución definitiva de los problemas de la vitivinicultura sólo comenzará con la expropiación de los monopolios bodegueros y su aparato comercializador, la expropiación de la tierra de los latifundios y su entrega en propiedad a todos aquellos campesinos pobres, medios u obreros rurales.

Dado lo crítico de la situación por la que atraviezan los viñateros pobres y medios, proponemos el siguiente programa inmediato:

1) Precio compensatorio para la uva.

a) no aumentar el precio del vino al consumidor;

b) aumentar el precio de los vinos de traslado.

2) Levantamiento total de la cosecha de 1975.

3) Que no se mueva a máquina para evitar la especulación que hace el monopolio bodeguero sobre los vinos de traslado.

4) Pago inmediato de cuotas de prorrateo 1974.

a) créditos a bajo interés y largo plazo para el levantamiento de la cosecha;

b) régimen especial para pagos de impuestos;

c) control de la ley de expropiación de vasija vinaria;

d) formación de comités departamentales de control;

e) fuertes sanciones a la adulteración de vinos. Control por obreros de bodega.

5) Unirse y organizarse eligiendo delegados honestos y combativos por calle, tendiendo a la organización departamental de todos los viñateros de la provincia.

Que la crisis la paguen los monopolios bodegueros golpistas ligados al imperialismo. Que la lucha de los productores vitivinícolas no sea utilizada por los golpistas proyanquis y prorusos. No a otro 1955, unirse y armarse contra el golpe.

Compañero viñatero, toma tu puesto de combate en el Partido revolucionario del proletariado. Afiliate al Partido Comunista Revolucionario.

Obreros rurales de San Juan Contra el golpe y por nuestros derechos

El Partido Comunista Revolucionario de la provincia de San Juan ha realizado una campaña de esclarecimiento y reclutamiento entre los obreros rurales de la provincia. Durante el mes de febrero y los primeros días de marzo, se ha llevado a cabo una campaña de denuncia de las actividades golpistas contra el gobierno encabezado por Isabel Perón de parte de los sectores proyanquis y prorusos.

Como expresa el Partido en una declaración, los planes de las dos superpotencias, "son, nada más ni nada menos, lograr que Argentina sea gobernada por sus amigos para garantizar sus planes imperialistas de dominio mundial". Creando todo tipo de inconvenientes, y apoyándose en el descontento así provocado, utilizan esta situación para sus planes golpistas.

La posición del PCR de San Juan expresa más adelante:

No estamos de acuerdo con el gobierno de Isabel. Los salarios son bajos, el costo de la vida sube cada día más, se persigue, reprime y encarcela a dirigentes obreros como Salamanca del SMATA cordobés, faltan planes adecuados para la construcción de viviendas, no se solucionan los problemas de los campesinos pobres y medios, y fundamentalmente, no ataca a la oligarquía y los monopolios imperialistas. Esa no es la forma de detener los planes golpistas.

Creemos que la lucha contra el golpe de Estado es la misma que nos llevará a solucionar las condiciones en que nos llevará a solucionar las condiciones en que estamos trabajando los obreros, tales como:

1) Falta de salarios dignos en los distintos trabajos, especialmente en la actual cosecha, ya que los patronos ni siquiera pagan lo poco que establece la ley. Todo aumenta menos los salarios del obrero rural. Hay patronos que por día gastan más en sus perros de razas que en los jornales del obrero que trabaja para él.

2) Malas condiciones de trabajo: nuestras jornadas de trabajo son de sol a sol, mala alimentación, la ropa de trabajo la pagamos nosotros, no tenemos asistencia médica en nuestro lugar de trabajo, no tenemos defensa contra las lluvias, no tenemos quien nos cuide nuestros hijos mientras trabajamos.

3) Falta de viviendas adecuada con las mínimas garantías de higiene y capacidad, para que toda nuestra familia viva cómodamente y disfrute de la casa.

Ante esta realidad por la que estamos pasando los obreros rurales (hombres, mujeres, jóvenes y niños), el Partido Comunista Revolucionario propone lo siguiente:

-Que se nos pague según la ley que establece los siguientes jornales:

Cosechadores \$ 7.031; Limpiadores \$ 7.283; Embaladores \$ 6.635; Clavadores \$ 7.115; Cachiches \$ 7.115; Cosechadores de 16 años \$ 6.940; Cosechadores de 15 años \$ 6.850.

-Aumento de emergencia de 100.000 pesos mensuales o de \$ 5.000 diarios hasta que se expidan las paritarias.

-Participación en las comisiones paritarias de todos los obreros mediante sus delegados elegidos por asambleas.

-Que se nos pague aguinaldo, vacaciones, salario familiar, etc.

-Jornadas de 8 horas de trabajo y pago de horas extras.

-Planes urgentes para la construcción de casas dignas.

-Que todos los obreros nos afiliemos a la seccional de FATRE más cercana.

-Que elijamos delegados más honestos en las cuadrillas, fincas, villas, para que todos nuestros problemas sean conocidos en el sindicato y sirvan para unirnos en la lucha.

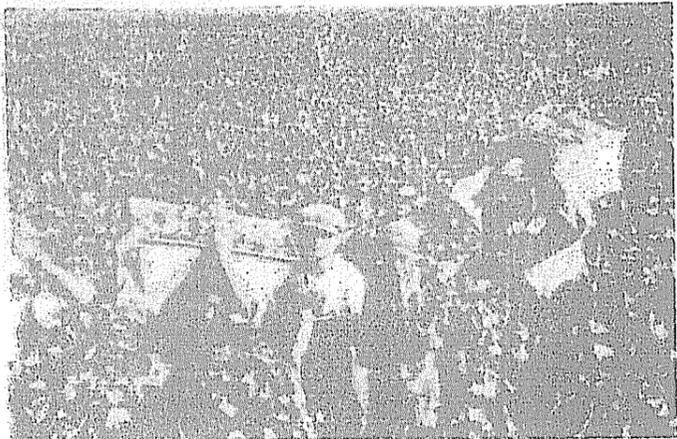
-Exigir a todas las organizaciones populares (Sindicatos, Uniones Vecinales, Partidos Políticos, etc.) que se definan, se unan y se armen en contra de cualquier intento de golpe militar.

Obrero rural, compañero, compañera:

Si quieres encarar decididamente la solución de tus problemas, los de tu familia y de la patria, para que tus hijos tengan un horizonte más limpio, sin miserias ni hambres; es necesario fortalecer independientemente a la clase obrera para que con su partido, el Partido Comunista Revolucionario, acaudille y dirija a los demás sectores populares en la lucha contra los imperialistas, yanquis o rusos y sus aliados locales y para construir un gobierno popular dirigido por los obreros.

Afiliate al PCR el partido de los obreros, lee y difunde su periódico Nueva Hora. Ayuda con dinero para que el PCR pueda llegar a todos los obreros del país. Unete a tu amigo obrero y armate para derrotar a los enemigos de nuestra patria.

Partido Comunista Revolucionario de San Juan



falta de tierra suficiente que les permita vivir dignamente y progresar.

No hay que esperar que el gobierno, sancionando decretos y leyes, solucionen todos los problemas, puesto que dichas leyes (muchas de las cuales son justas) en nada afectan a los grandes bodegueros. El camino es confiar en las fuerzas propias, unirse y organizarse democráticamente como lo han hecho los productores de otras provincias y luchar.

Esta lucha debe estar di-

miento obrero, que no quiere ningún golpe, sea proyanqui o proruso, y avanza sobre la base de una firme alianza por el camino de la auténtica liberación, sólo posible si se derrota definitivamente al imperialismo yanqui y a sus socios nativos.

Para esto la organización de los viñateros debe estar dirigida por pequeños y medianos viñateros que son los más afectados y no tienen intereses en común con los grandes bodegueros monopolistas.

Reportaje a los obreros de JORJU

"UNIR LA FUERZA LABORAL"

Nos acercamos a la cabaña avícola "Jorju" de Marcos Paz, y en el camino nos encontramos con un grupo de obreros que volvían de su jornada de trabajo.

Saludamos a los compañeros y le manifestamos nuestro deseo de hacerles un reportaje para NUEVA HORA. Le manifestamos que a nuestra redacción llegó el volante en el que se explicaba a los trabajadores y al pueblo de Marcos Paz, el por qué del paro que realizaban, volante que publicamos en NUEVA HORA el periódico de nuestro Partido Comunista Revolucionario.

Los compañeros nos responden: "Está bien, pero vamos a esperar al delegado". Mientras esperamos al delegado comenzamos a conversar.

NUEVA HORA: ¿Cuáles fueron los motivos del paro, cómo se organizó?

Los compañeros: Bueno, los motivos ya los conocen por el volante. Este es un proceso que viene de hace años. La empresa nos debía las horas extras desde hace más de dos años. Nos unimos todos, los afectados y los no afectados, y todos juntos hicimos la huelga.

La organización la preparamos en conjunto y participamos todos: los jefes se encar-

gaban de juntar huevos y de dar comida a las aves y atendían el agua de los pollos; el resto del personal permanecía en sus sectores pero sin trabajar.

Día y noche se cumplían guardias rotativas de 4 horas, sobre todo como medida de vigilancia para evitar sabotaje, tanto de parte de la patronal como de gente extraña que pudiese aprovecharse de esta lucha para otros fines.

N.H.: ¿Cómo reaccionó la empresa?

L.C.: El hijo del patrón nos intimó a que saliéramos a la calle ya que no trabajábamos, pero nosotros nos quedamos adentro. Además trajimos un escribano y testigos de afuera y se levantó un acta.

N.H.: ¿Y triunfaron?

L.C.: Sí. Hay compañeros que van a cobrar alrededor de \$ 400.000 de horas extras atrasadas. Algunos más que esa y otros un poco menos.

N.H.: Antes dijeron que es un proceso de "hacer tiempo". ¿La empresa no cumplía con ustedes?

L.C.: Es que recién desde hace dos años a esta parte se comenzaron a cumplir los convenios.

Por ejemplo los contratados. Yo era uno de ellos. La empresa me tuvo durante dos años pagándome por día. Nunca sa-

bía si al otro día iba a tener trabajo.

Sí, antes hacían lo que querían. Nunca sabía si al otro día iba a tener trabajo. Y además los convenios los armaban ellos.

La "Ley de Contrato de Trabajo" es un arma de las grandes, para que no nos lleven por adelante. Y la tenemos que hacer valer.

N.H.: Justamente hablando de leyes y convenios. ¿Estamos ya en la discusión de las paritarias?

L.C.: Si. Estamos por elegir el delegado paritario y además estamos elaborando el anteproyecto de convenio.

N.H.: ¿Tenían un convenio anterior o se regían por alguna ley o estatuto?

L.C.: Antes nos regíamos por el estatuto del peón que nos mantenía como si fuéramos peones de campo. Las categorías eran: peón raso, mavordomo, casero. Ahora nos regimos por el convenio avícola.

Sobre la base de éste es el que estamos trabajando en la reforma de muchos de sus puntos.

N.H.: ¿Ustedes conocen el anteproyecto de convenio del SMATA de Córdoba?

L.C.: Sí, y la verdad es que está muy bueno.

Lo de Córdoba es muy im-

portante porque son obreros que hace mucho que están en la lucha.

Nos sirvió en algunas cosas. Ahora nosotros tenemos que completar el nuestro.

Ese proyecto del SMATA de Córdoba es para razonar y pensar.

N.H.: ¿Qué piden sobre salarios en el anteproyecto?

L.C.: Pedimos el 100% de aumento. Ahora tenemos un salario medio de aproximadamente 170.000 pesos sin contar los 40.000 de emergencia.

N.H.: ¿Qué opinan sobre este aumento de 40.000 pesos?

L.C.: Poco, poco. Tendría que haber sido retroactivo al 1º de enero, así lo prometió el ministro de Economía y no cumplió.

Nos dan 40.000 pesos pero la mercadería va ha aumentado mucho más que lo que nos dan.

N.H.: ¿Qué otros puntos relativos al salario va ha reformar?

L.C.: Bueno, pedimos 30.000 pesos por esposa e hijos.

N.H.: Ustedes en su volante dicen: "Que la patronal cumpla con sus obligaciones y termine de una vez por todas con su política que nada favorable a la paz social y al trabajo de liberación nacional y sólo le hace el juego a los intereses de los dos capitalis-

mos poniéndonos ante el peligro de llevarnos nuevamente a hechos nefastos para el país como los de setiembre de 1955. Nuestra lucha es la de todos los trabajadores de la patria: Apóyela". ¿Qué habría que hacer para evitar ese nuevo 55?

L.C.: Los oligarcas son los que quieren voltear a Isabel.

Hasta un ciego vé lo que está pasando. Solamente con leer los diarios...

Acá actualmente habría que unir toda la fuerza laboral para sustentar un gobierno constitucional que tiene más de 7 millones de votos a su favor. Esa es mi idea. A lo mejor hay otra mejor que la mía.

N.H.: Compañeros, les dejamos algunas declaraciones de nuestro Partido sobre lo que hoy está pasando en nuestro país. Les pedimos que las que le sobran las repartan. Y vamos a volver para que nos den su opinión acerca de esta declaración y para traerles NUEVA HORA con este reportaje...

L.C.: Yo conozco ese periódico. Lo ví con nuestro volante.

Ustedes tendrían que venir a una reunión de "Jorju", sería importante.

N.H.: Vamos a volver, y con mucho gusto aceptamos la invitación. Hasta la semana próxima.

SWIFT-LA PLATA

BARRER A LOS JERARCAS

El 11 de abril hay elecciones en el frigorífico. Se elige la dirección que tendremos en el sindicato los próximos 2 años.

Y como dice la mayoría de los compañeros y compañeras: así no se puede seguir, esto tiene que cambiar. Salarios bajos, un convenio de los peores, garantía horaria trasladada, desgaste de los compañeros. Y esto se extiende a todo Berisso que sufre el mismo abandono.

Se habla de crisis de las carnes. ¿Pero qué crisis es ésta?

Primero fueron los ingleses. Luego los yanquis, que se llevaron millones y millones de dólares sin dejarnos nada, hasta llegar al máximo con las maniobras de la Deltec en la época de Onganía y Krieger Vasena.

Al final hablaban de cerrar el frigorífico por "antieconómico", como habían hecho antes con Armour.

Después vino la política de Gelbard, que para beneficiar a su grupo de frigoríficos privados, también decía que el Swift era "obsoleto" y "antieconómico".

Decía que había que cerrarlo y vender la carne preparada por los frigoríficos de su grupo. Este amigo de los socialimperialistas rusos quería vender carne barata a Rusia a costa de los créditos del Estado y el trabajo barato de los trabajadores de la carne, de los peones rurales y de los ganaderos pobres, medios y ricos.

Esta política de Gelbard fue la que posibilitó el reagrupamiento de fuerzas de los yanquis y terratenientes que hoy conspiran contra el gobierno de Isabel, provocando desabastecimiento, mercado negro o a través de paros agrarios.

El otro "gran culpable" de la crisis son los grandes terratenientes, que hacen cualquier cosa para que el precio de la carne no caiga. Estos oligarcas fueron aliados de los ingleses, luego de los yanquis y hasta se juntaron en un momento con los rusos. Y hoy, igual que los yanquis, quieren dar un golpe como en 1955.

El imperialismo yanqui y los grandes terratenientes a ellos asociados son los enemigos jurados de nuestro pueblo y nuestra patria, son los responsables de los males fundamentales del país: la dependencia y el latifundio.

Pero ha aparecido otro imperialismo, el socialimperialismo ruso que le disputa a los yanquis la hegemonía para dominar el mundo y a cada país, y tanto uno como otro mostraron sus dientes en el problema de las carnes argentinas.

Este otro imperialismo, el ruso también conspira contra el gobierno de Isabel y López Rega, tratando de subordinarlo y tirarlo abajo, rompiendo con esta política la unidad necesaria para derrotar a los yanquis, arrastrando detrás suyo a sectores patrióticos confundidos que no piensan que los rusos quieren cambiar el amo viejo por el amo nuevo. Y el gobierno de Isabel, que tomó positivas medidas de nacionalización y que trata de alinear nues-

tro país junto a los pueblos del Tercer Mundo, al no ir a fondo contra los yanquis y terratenientes, facilita que éstos puedan curar sus heridas y contagiarnos. Y eso es lo que se decide hoy. En esa disputa que se vive en el país, quien va a dirigir el frigorífico es quien puede mover a todo Berisso.

Por eso la dirección del sindicato no debe seguir en manos de Guano. Porque estuvo con Zorilda del lado de los yanquis cuando se decidía la quiebra de la Deltec. Decía Guano: "No importa quien es el dueño de la camilla, la cosa es que salga agua", y agregaba para justificar que votemos a favor de Deltec, que con la quiebra venía el cierre del frigorífico. Pero vino la quiebra y el frigorífico no cerró. Cambiaron los aires y Guano entonces habló de nacionalización pero cuando el equipo de Gelbard boicoteó la nacionalización y a la fábrica se hizo cómplice con su silencio. Desde 1964 Guano dice que no hay que luchar para así poder conservar la fuente de trabajo. No luchamos y cerraron el Armour, no luchamos y de 10.000 que trabajábamos en Swift quedamos 4.500 la situación empeora día a día.

¿Y hoy que nos propone Guano? Seguir bajo su dirección para que la empresa agonice lentamente hasta el cierre.

Estos "detrás de los yanquis" y después de los prorrusos donde nunca estuvo es junto a los compañeros de la fábrica defendien-

do lo que es nuestro y nos lo roban. Y esto es lo que tiene que cambiar.

Por eso necesitamos una lista de compañeros honestos, luchadores patriotas, salidos de las secciones, dispuestos a defender nuestros intereses y a enfrentar a los golpistas, sean pro-yanquis o pro-rusos.

Esta es la verdadera lista de unidad que hay que formar. Unidad contra los que quieren acabar con el frigorífico, unidad contra los golpistas.

Hay compañeros honestos y patriotas en las listas ya formadas, por eso llamamos a discutir un programa que con el respaldo de los compañeros y compañeras de las secciones, permitan formar una nueva lista de unidad que defienda nuestros verdaderos intereses.

Proponemos para discutir los siguientes puntos:

- Aumento de emergencia de \$ 100.000, salario mínimo de \$ 400.000
- Delegados paritarios elegidos democráticamente para discutir el nuevo convenio.
- Por 100 horas de garantía horaria
- Nacionalización y expropiación, sin indemnización, del frigorífico y demás empresas de la Deltec Castigos a los testaferreros de la Deltec.
- Control obrero de la producción del frigorífico a través del cuerpo de delegados
- Para garantizar el abastecimiento y abastamiento de las

carnes, expropiar a los terratenientes golpistas y tomar medidas para aumentar el número de cabezas de ganado en el campo.

- Nacionalización del comercio exterior
- Elección democrática para la Junta Nacional de Carnes de representantes de los campesinos de la carne, peones rurales, arrendatarios y ganaderos pobres, medios y ricos, excluyendo a los terratenientes.
- Que la producción de nuestro frigorífico vaya dirigida en primer lugar al consumo interno y luego a los países del Tercer Mundo y por último a Europa, Japón, etc., resolviendo así las necesidades para nuestras carnes.
- Medidas para resolver los problemas sanitarios, educacionales y sociales de Berisso.
- Que la guardería extienda sus beneficios hasta los niños de seis años.
- Defender al gobierno de Isabel contra el golpe.
- Unidad peronista, comunista revolucionaria y popular para enfrentar al golpismo, sea yanqui o pro-ruso.
- Unidad de los pueblos del Tercer Mundo contra las dos superpotencias.
- Para defender nuestra fuente de trabajo en el frigorífico, hay que enfrentar a los golpistas y derrotarlos.

Partido Comunista Revolucionario

Sobre el socialimperialismo

DISPUTA URSS-EEUU

La restauración del capitalismo en la Unión Soviética, y el que ésta se haya convertido en una superpotencia de carácter imperialista, ha aparejado cambios sustanciales en el mundo, habiéndose convertido, junto a los Estados Unidos, en los principales explotadores y opresores internacionales. Dado su carácter imperialista, lo que predomina en su relación con los Estados Unidos es la disputa por "áreas de influencia", por la agresión y el saqueo de los pueblos.

Lenin dice que una característica del imperialismo es la disputa entre las potencias imperialistas. En las actuales circunstancias, las dos superpotencias se disputan y coluden. La disputa es su esencia y su colusión un fenómeno superficial y sirve para una nueva disputa. La disputa es integral, a largo plazo y absoluta y su colusión es parcial, temporal y relativa. Se disputan el mundo entero, pero el centro estratégico de su disputa está en Europa.

Los soviéticos tienen sus mayores intereses en Europa. Europa oriental es ya un feudo conquistado por ellos. Esta región, si se incluye Rumania y Yugoslavia, tiene más de 140 millones de habitantes, más de un millón de km² y su producción de acero es de 40 millones de toneladas anuales. La misma Unión Soviética tiene su centro político, económico y cultural en la parte europea. Aunque ésta signifique sólo un cuarto de su extensión territorial, su población y producción industrial y agrícola constituye más de dos tercios, lo que es vital. Al tiempo que procuran mantener todo esto, tratan de extender sus garras a Europa occidental.

La espina dorsal de Europa occidental, es el Mercado Común de los 9 países. Según datos de 1971, la población es de 250 millones de habitantes y su producción de acero es de más de 125 millones de toneladas anuales, o sea el 23% de la producción mundial. Europa occidental ocupa una

fuerte posición estratégica y es muy fuerte económicamente. Por lo tanto, cualquiera de las dos superpotencias, para lograr la hegemonía mundial, tiene que apoderarse de Europa occidental.

Por todo esto es que, del total de 3.600.000 soldados soviéticos, las tres cuartas partes están en Europa.

En su lucha por la hegemonía de Europa, la URSS choca contra los intereses norteamericanos. El total de las inversiones privadas estadounidenses en el exterior, en 1972, sumaba 94 mil millones de dólares. De ese total, 30.714 millones estaban en Europa, o sea el 32%. Europa ocupa el primer lugar en las inversiones privadas yanquis. Y el grueso de dichas inversiones están en Inglaterra, Alemania y Francia, en ese orden de importancia. Además, Europa occidental es el mayor mercado de exportación para los Estados Unidos. Aproximadamente un tercio de las exportaciones norteamericanas tienen a Europa como mercado. En el período 1945-71, los Estados Unidos prestaron "ayuda" militar y económica por 49.500 millones de dólares, o sea un tercio de la ayuda total.

Por lo tanto los Estados Unidos no pueden perder Europa. A mediados de 1973, las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos en el exterior había retornado a su primacía sobre Europa en relación a otras regiones. Actualmente, los yanquis tienen estacionados más

de 300.000 efectivos entre Europa y Medio Oriente, el 52% de sus tropas en el extranjero.

Disputa en el Mediterráneo y Medio Oriente

En segundo lugar, la disputa URSS-EE.UU. versa sobre el Mediterráneo y el Medio Oriente, que en esencia sirven de flanco para la disputa sobre Europa.

Medio Oriente es una gran zona estratégica y rica en petróleo. En 1972, la producción de petróleo de Medio Oriente era el 40% de la producción mundial; sus exportaciones son las tres cuartas partes de la exportación petrolera del mundo capitalista. La calidad es buena, la mano de obra barata, por lo tanto el costo es bajo. Por eso ambas superpotencias tienen que disputar. Los monopolios yanquis obtienen miles de millones de dólares anuales del petróleo del Medio Oriente.

La Unión Soviética tiene petróleo en el Este, pero hay que hacer grandes inversiones y el ritmo de consumo es superior al ritmo de producción. Europa occidental depende del Medio Oriente para obtener petróleo. Por lo tanto, si se logra el control del Medio Oriente se puede asfixiar a Europa occidental. Además, el Medio Oriente tiene una ubicación estratégica. Se atraviesa por el Canal de Suez y se llega al océano Índico.

Lo sucedido en Egipto ejemplifica la agudeza de la lucha. Los egipcios necesitaban ayuda técnica para despejar el Canal de Suez. Los soviéticos acordaron otorgarla, pero pagando. Los egipcios dijeron no tener plata. Los soviéticos respondieron que despejaban sin cobrar, pero que se anotara cuánto era y lo descontarían



Santo Domingo 1965 — Checoslovaquia 1968
El imperialismo siempre tiene la misma casa

cuando pasaran sus buques de guerra. Los yanquis e ingleses ofrecieron ayuda gratuita. Los egipcios aceptaron. Los soviéticos ofrecieron entonces ayuda gratuita. Los egipcios dijeron: "llegaron tarde"; pero queda por limpiar la Bahía de Suez. Los rusos exigieron un documento escrito pidiendo la ayuda; los egipcios se negaron y los rusos terminaron ofreciendo generosamente su ayuda.

Carrera armamentista

Para disputar la hegemonía mundial, ambas superpotencias tienen que desarrollar la fabricación de armas cada vez más sofisticadas. La URSS investigó la SS 17, 18 y 19 con combinación líquida y sólida, cohetes intercontinentales balísticos de múltiple ojiva. EE.UU. submarinos polaris, navíos de guerra sofisticados y cohetes de múltiple ojiva. Los gastos militares de cada una de las superpotencias, parte camuflada como investigación espacial, habrían ascendido a los 100.000 millones de dólares en cada una, en la actualidad.

Unos días antes de su visita a la URSS, el 26 de julio de 1973, Nixon firmó con otros países de la NATO una declaración sobre las relaciones del Atlántico, cuyo centro es la alianza Europa-Estados Unidos contra la URSS. Apenas secada la tinta de los acuer-

dos entre los dos cabecillas, estalló la guerra de Octubre en el Medio Oriente. Después de las conversaciones de 1974, estalló el conflicto de Chipre.

Recientemente Ford y Breznev tuvieron un encuentro en Vladivostok, diciendo que había una solución respecto de los armamentos nucleares. Pero eso es falso, pues es limitativo respecto de la cantidad de armas nucleares pero no de la calidad, habiéndose permitido a la URSS construir ojivas múltiples que no las tenía, mientras EE.UU. sí. La "limitación" corre para los demás, no para ellos.

O sea que las elucubraciones sobre la paz, el desarme, la seguridad europea son todos disparates. Lo cierto es la carrera armamentista. Ello es algo intrínseco del imperialismo, de las relaciones que establecen entre sí las potencias imperialistas, y entre ellas y el resto del mundo. Las tesis leninistas se ven plenamente confirmadas en la actualidad.

¿Cuál será el resultado de la disputa entre EE.UU. y URSS? Indudablemente, si no se experimentan cambios sociales, se producirá la guerra mundial. La revolución puede impedir una guerra mundial, pero debemos elevar la vigilancia porque la guerra es la esencia del imperialismo. En tal caso, la guerra abrirá paso a la revolución.

A QUE VIENE KISSINGER?

La condena unánime de América Latina a la ley de comercio norteamericana, creó una situación favorable para la unidad latinoamericana. El fracaso de la reunión de "nueve d'álogo" que debía realizarse en Buenos Aires este mes, marcó un punto de máximo enfrentamiento entre el bloque latinoamericano y la superpotencia imperialista del norte.

La reunión de la OEA encomendó entonces el tratamiento de la cuestión de la ley de comercio, a la próxima asamblea general que debía realizarse en abril.

Impedir el divisionismo

A partir de entonces los EE.UU. iniciaron rápidas maniobras tendientes a impedir la consolidación de un frente latinoamericano unido y estable. Aquellas tareas consistieron en resolver un cambio de posición respecto a Cuba y procurar la exclusión de Ecuador y Venezuela entre los países discrimi-

nados por la ley, por pertenecer a la OPEP.

Pero la primera es una única medida cuando la mayoría de países latinoamericanos (últimamente Colombia) han reiniciado relaciones con Cuba ignorando las decisiones de la OEA. Resulta entonces sospechosa la repentina decisión de modificar ahora el reglamento del TIAR que posibilitó el bloqueo a Cuba.

Los yanquis han redoblado sus maniobras tratando aún de utilizar la estructura de la OEA y algunos de sus mecanismos. Han enviado al secretario adjunto Rogers, a explicar mejor la "buena voluntad" del gobierno de Rockefeller-Kissinger-Ford en revisar las relaciones interamericanas en sentido favorable... América Latina!

Primero consiguieron postergar la reunión de la asamblea general prevista para abril de manera de darse tiempo. Además, en la reunión del Consejo Interamericano Económico Social (CIES) de la OEA finalizado la semana pasada han logrado introducir algunas bre-

chas en el frente común que se había establecido. Han obtenido que el informe final, se diluya expresando algunas "preocupaciones latinoamericanas" junto a una serie de "declaraciones" norteamericanas, recogidas en un mismo informe.

A la vez, luego de la visita de Rogers, nuestro canciller dejó traslucir las vacilaciones de la política exterior del actual gobierno.

Mantener firmemente la unidad

Otro aspecto de las negociaciones con Rogers, consistió en establecer la lista de artículos manufacturados que los EE.UU. permitirían excluir de los derechos arancelarios. También es probable que hayan considerado la candidatura del embajador Orfila que cuenta con las "simpatías" de Washington para la secretaría general de la OEA.

Es necesario que estas negociaciones no provoquen concesiones del gobierno argentino frente a los EE.UU.

Muchas veces, en las últimas semanas se han tomado en América Latina, firmes actitudes antiimperialistas. En México, el gobierno tercermundista de Echeverría ha dado impulso a la formación de un Sistema Económico Latinoamericano (SE-LAM) tendiente a formar un bloque que defienda nuestras materias primas y el comercio, en vistas a un futuro Mercado Común. Por su parte, Venezuela ha nacionalizado el petróleo y hará lo mismo con el hierro. Ecuador, reafirmando su soberanía, ha vuelto a capturar y multar a atuneros norteamericanos que invaden las 200 millas. El presidente del Perú al inaugurar la conferencia de las Naciones Unidas sobre el desarrollo industrial, señaló la necesidad de un nuevo orden económico condenando las superpotencias. Panamá ha reafirmado en sus negociaciones la decisión de recobrar la soberanía total de la zona y el Canal, a corto plazo. Por último se reunió en Bogotá la CEPAL, la que aprobó una declaración conde-

nando la ley de comercio de EE.UU.

Repudiar a Kissinger

El anunciado viaje de Kissinger, previo a la asamblea de la OEA, pretende introducir escollos en el camino de la unidad latinoamericana. Por ello es preciso que grandes sectores de nuestro pueblo expresen su repudio a las maniobras de esta superpotencia y exijan del gobierno una firme actitud antiimperialista.

No se trata de eludir con "gambetas" las poderosas presiones del imperialismo yanqui sino de apoyarse en el pueblo y reforzar la unidad latinoamericana. Y esto es válido para muchos gobiernos que creen posible enfrentar el imperialismo con tímidas reformas en la OEA.

El único camino es excluir a Estados Unidos, y consolidar la unidad latinoamericana contra ambas superpotencias: EE.UU. y la URSS.

G. A.

La OPEP en Argel

LA FALACIA DEL "CUARTO MUNDO"

Uno de los hechos más significativos de la actual situación mundial es la cada vez más firme actitud de los países del Tercer Mundo en defensa de sus recursos naturales y sus materias primas. Estos países han descubierto que si se unen y conciertan sus políticas en relación con la explotación de su suelo, su subsuelo y sus aguas pueden poner freno a la voracidad del imperialismo, en particular del de las dos superpotencias.

Parte importante de esta actitud ha sido la acción conjunta emprendida por los países exportadores de petróleo crudo para proteger los precios del fluido energético. Los grandes monopolios pagaban muy barato el crudo y cobraban muy caro sus derivados, tragando descomunales ganancias. Al elevar los precios, y al controlar e incluso detener la provisión de petróleo, los países exportadores han demostrado que tienen en sus manos un arma poderosa, que ha probado ser no sólo económica sino también política.

Campañas confusionistas

A partir del aumento de los precios del crudo, millones de "petrodólares" han fluído sobre los países exportadores. En algunos casos, esas sumas han servido para financiar importantes proyectos económicos de los países beneficiados. También han sido empleadas en ayuda y préstamos a otros países vecinos o amigos. En otros casos, aún no ha servido más que para enri-

quecer a unos pocos individuos, al amparo de estructuras estancadas favorecedoras del privilegio.

Pero desde las metrópolis imperialistas se han desencadenado, además de insultos y amenazas hacia estos países, todo tipo de calumnias e insidias sobre la justa resolución de defender las materias primas. En el mundo occidental se ha pretendido ridiculizar, con una evidente tónica racista, la posesión de "petrodólares" por parte de países pobres, tratándose de "nuevos ricos" que no saben en qué invertir el dinero. El socialimperialismo, de manera sibilina, ha fomentado de manera indirecta una campaña destinada a atacar a ciertos dirigentes del mundo árabe porque emplearían los petrodólares en beneficio personal o de minúsculos sectores. El lema de la campaña parecería ser: antes y ahora es lo mismo; antes se enriquecían las empresas imperialistas; ahora ciertos jefes feudales, etc. etc.

Los matices trotskizantes de esta campaña no pasan desapercibidos. Todo se reduce a un mal digerido esquema "clasista". Al parecer el imperialismo no existe, y el problema nacional (¡nada menos que en el Tercer Mundo!) tampoco. Pero, como suele ocurrir con los razonamientos trotskizantes, sólo sirven para justificar conclusiones derechistas, imperialistas.

Hace cincuenta años, el camarada Stalin dio una respuesta contundente a esta cuestión:

"El carácter revolucionario del movimiento nacional, bajo condiciones de la opresión imperialista, no presupone en modo alguno, forzosamente, la existencia de elementos proletarios en el movimiento, la existencia de un programa revolucionario o republicano al que obedezca el movimiento, la existencia en éste de una base democrática. La lucha que el emir de Afganistán mantiene por la independencia de su país es una lucha objetivamente revolucionaria, a pesar de las ideas monárquicas del emir y de sus correligionarios, puesto que esta lucha debilita, descompone, socava los cimientos del imperialismo".

Acto seguido, Stalin aclaraba que la posición de los socialdemócratas europeos, aparentemente de "izquierda" era reaccionaria porque había apoyado la guerra imperialista.

Esto no niega, sino que presupone, la necesidad de una firme lucha del proletariado de esos países por dirigir la lucha nacional para llevarla al triunfo y desarrollar la revolución socialista. Pero al razonamiento que iguala al imperialismo y a ciertos jefes de los países miembros de la OPEP, bajo su apariencia izquierdista, es reaccionario y debe ser desenmascarado.

No existe un "cuarto mundo"

Otra patraña lanzada por las mismas fuentes que la anterior es que el enriquecimiento de los países de la OPEP creaba un "cuarto mundo". Es decir, que el Tercer Mundo se dividía en un grupo de "países pobres" y otros de "países ricos" enfrentados —como el imperialismo— con los primeros.

Que estas ideas eran infames y ocultaban mal la intención de quebrar la unidad del Tercer Mundo estuvo siempre a la vista. Pero la reunión de líderes de la OPEP, en la primera semana de marzo, en Argel, le ha dado un rotundo mentís.

En Argel, esos países, además de reiterar su posición conjunta en defensa de su petróleo, han aprobado una actitud común a tomar en la reunión que mantendrán en París, dentro de un mes, con los países compradores. Esa posición común consiste en no ejercer separadamente la defensa del petróleo sino en extenderla también a las materias primas de todo el Tercer Mundo. Tampoco han aceptado disentir solos con las grandes potencias, sino que han resuelto hacerlo junto con representantes de otros países del Tercer Mundo no exportadores de petróleo.

Estas resoluciones ayudarán a templar más aún la solidaridad entre las naciones que luchan contra las patrañas imperialistas y socialimperialistas sobre un "cuarto mundo" y sobre la "injusticia" de que los monopolios explotadores se vean privados de una parte de sus fabulosas ganancias.

Portugal

Golpe y Contragolpe

La conspiración golpista de los sectores neocolonialistas capitaneados por Spínola ha sido aplastada. A casi un año del triunfo del movimiento revolucionario (debido fundamentalmente a la heroica lucha del movimiento liberador en las colonias portuguesas) al poder económico continúa en Portugal en manos de los trusts portugueses del viejo régimen fascista.

El Movimiento de las Fuerzas Armadas hegemonizado por sectores ligados al P.C. prosoviético, se bastó por sí solo para barrer los militares golpistas, sin apelar, —más aún conteniendo— la participación armada de las masas.

El viejo andamiaje fascista no había sido aún desmontado y todos los movimientos de la clase obrera y las masas fueron meticulosamente comprimidos a los cauces determinados por el P.C.

La preocupación de éste por impedir la movilización de las masas es tal que ha acordado, al igual que el Partido Socialista, no realizar actos públicos que puedan facilitar la agitación de las masas.

Mientras tanto el partido dirigido por Cunhal y otros líderes del partido prosoviético —que tienen el prestigio y el apoyo popular ganado en la resistencia contra el régimen fascista— fueron consiguiendo sucesivas posiciones en el Estado y las Fuerzas Armadas, mientras extendían su influencia al campo, donde radica la fuerza principal de los sectores latifundistas y fascistas.

El llamado a elecciones de Constituyentes, a realizarse el próximo 12 de abril, con un sistema que impide que la Constituyente a instalar sea realmente soberana, tiende a consolidar las posiciones conquistadas, garantizando la continuidad del proceso por ellos dirigido.

Luego del fracasado golpe de estado, el Consejo Revolucionario ha resuelto nacionalizar la banca, dando de ese modo un primer golpe contundente a la oligarquía fascista que monopoliza la economía portuguesa. No obstante, el atraso y la crisis económica no podrán ser resueltos sin que se abran los cauces a la participación de las grandes masas obreras y populares.

La situación política portuguesa señala los rasgos de un poderoso movimiento popular y revolucionario en ascenso. Ese es el rasgo principal de la situación en Portugal, que trata de ser contenida por la dirección del PC y el Partido Socialista para evitar ser rebasados.

La incipiente de las fuerzas marxistas-leninistas facilita la tarea de los revisionistas que traban y repimen la acción armada de las masas.

Los acontecimientos vividos últimamente en Portugal reavivan también la disputa entre ambas superpotencias por conquistar este país, una posición muy importante para la disputa en Europa y para el control del Atlántico Norte, más aún teniendo en cuenta la situación imperante en España. Es necesario recordar que con motivo del último conflicto armado en Medio Oriente, las islas portuguesas de las Azores sirvieron de escala al puente aéreo tendido por EE.UU. en ayuda de Israel. Esa concesión fue extendida luego de la entrevista Nixon-Spínola. Por lo tanto, esto se convierte en un factor más en el tablero internacional de disputa entre ambas superpotencias.

La experiencia que se desarrolla en Portugal habrá de ser decisiva —no solo por España— sino para grandes masas obreras y populares en Europa que están experimentando por primera vez, la política de un partido "comunista" de Europa occidental en el poder.

¡FUERA YANQUIS DE ARGENTINA!

Las amenazas y presiones del imperialismo yanqui sobre los países de América Latina que lo enfrentan, han concitado el unánime repudio de nuestros pueblos. La postergada "visita" de Kissinger a varios de nuestros países, que posiblemente se materialice para mediados de abril, requiere una clara respuesta de la clase obrera y el pueblo y demás sectores auténticamente antiimperialistas. En este sentido se han expedido ya algunas organizaciones de masas que anuncian, entre otras actividades, un acto público para el próximo jueves 3 de abril.

Nuestro Partido debe ponerse a la cabeza del repudio a este cabecilla del imperialismo yanqui, ya que sólo la más amplia movilización puede derrotar las pretensiones del principal opresor de nuestros pueblos y permitir su expulsión definitiva, enmarcada en la lucha del Tercer mundo contra las dos superpotencias. Debemos hacer hablar las paredes y lograr que todas las organizaciones de masas, a lo largo y a lo ancho de la República, digan:

¡Fuera Kissinger de Argentina!

¡Fuera yanquis de América Latina!

¡Unidad del Tercer Mundo contra las dos superpotencias!

SMATA - CORDOBA

Lucha por paritarias y presos

Los obreros mecánicos cordobeses, continuando la lucha por sus reivindicaciones económicas y democráticas, particularmente por las paritarias y por la libertad de sus presos, han resuelto una serie de paros como muestra de su unidad y disposición de lucha. El viernes 7 pararon los obreros de Perdiel y Santa Isabel, del complejo IKA-Renault, el lunes 10 los de Transax, de Ford, y el miércoles 12 los de Grandes Motores Diesel, una de las tres plantas de Fiat en Córdoba.

Los obreros reclamaban por la arbitraria resolución de los jerarcas del consejo directivo nacional del SMATA de discutir en Buenos Aires los convenios de Córdoba, negándoles el derecho a los obreros de esa provincia. A ello agregan su exigencia de inmediata libertad para los dirigentes detenidos: Roque Romero, Andrés Murúa, Carlos Graeci, Orlando Karleen, Silvio Cerrutti, Alfredo Jarman, José Rodríguez y Hugo Juárez, y el levantamiento de las órdenes de captura que pesan contra Salamanca, Nájera, y otros dirigentes del SMATA - Córdoba.

El cuerpo de delegados de Santa Isabel, en un comunicado señaló que el paro se realizó "en rechazo y repudio por la resolución del SMATA de discutir en Buenos Aires los convenios de Córdoba, por los jerarcas nacionales, sin escuchar las aspiraciones e intereses de los mecánicos de esta provincia". Asimismo se resolvió convocar a una nueva asamblea en la cual serán elegidos los delegados paritarios que representarán a los trabajadores de aquel complejo automotriz e insistir en sus reclamos por la libertad de sus dirigentes detenidos y por el levantamiento de las órdenes de captura para los demás. En igual sentido se expidieron los obreros de las otras plantas de IKA-Renault y los obreros de Transax y Grandes Motores Diesel.

En el caso de GMD, que ya eligiera delegados paritarios democráticamente, el comunicado de la comisión gremial interna y cuerpo de delegados reclama "paritarias limpias y democráticas con delegados elegidos en asamblea" y "el levantamiento de las órdenes de captura que pesan sobre los auténticos dirigentes del SMATA-Córdoba". Reclama además por la calidad de la comida que se provee en las fábricas e informa que la asamblea del personal de GMD "resolvió efectuar un importe de 2.000 pesos nacionales mensuales por trabajador para ayuda económica a los compañeros detenidos y a los familiares".

Los obreros mecánicos cordobeses vuelven a ponerse a la cabeza del combate obrero y popular, echando por tierra todos los vaquitos de los agoreros de su derrota. Y lo hacen por sus reivindicaciones, respondiendo a sus auténticos dirigentes e incribiendo su lucha independiente en la línea claramente antigolpista. Esto merece algunas breves reflexiones.

Hubo quienes dijeron en su momento, cuando con posterioridad a la Carta abierta de René Salamanca (que reprodujera NUEVA HORA en su edición N° 162) comenzó a reavivarse la lucha de los mecánicos cordobeses, que éstos lo hacían "a pesar" de Salamanca. Pretendían con ello desvirtuar el auténtico clasismo de aquel y otros dirigentes del SMATA-Córdoba a la vez que llevar agua para los molinos golpistas. Pero los hechos demostraron lo contrario. La prueba más contundente fue la asamblea de GMD que eligió delegados paritarios. Allí los auténticos clasistas, antigolpistas, tuvieron práctica unanimidad de la masa.

Los mecánicos cordobeses han sido claros: no quieren ser utilizados en aventuras golpistas cual-

quiera sea su signo. Pero a su vez, siguiendo el ejemplo de los compañeros de Santa Rosa en el Gran Buenos Aires, demuestran estar dispuestos a luchar para lograr sus legítimas reivindicaciones y avanzar. Por tener una línea recta al respecto, reivindican a Salamanca y demás directivos como sus auténticos dirigentes.

Los mecánicos cordobeses no van a permitir ser usados, pero esto no implica que resignen sus aspiraciones y la lucha por ellas. Al contrario. Ellos saben que tienen que luchar y que la mejor forma de derrotar al golpismo es luchando por sus reivindicaciones y organizándose contra el golpe. Que la lucha por sus reivindicaciones no es contrapuesta a la defensa de los intereses nacionales en momentos tan difíciles como los actuales.

La justa línea de nuestro Partido, único que hizo un balance correcto de la experiencia anterior, es la que les ha permitido avanzar desarrollando la necesaria movilización por sus reivindicaciones y por la democracia en el marco de la lucha antigolpista. Por eso es que la posición de Salamanca, al delimitar bien las aguas entre el golpismo y el antigolpismo, ha sido clave para los mecánicos. Y ha evitado que su lucha se sectorice y se aisle de las grandes masas obreras, cuestión que es la que buscan los golpistas de uno y otro signo. Esta justa línea ha permitido a las masas ir separando la paja del trigo, reencontrarse con el verdadero clasismo y su legítima dirección y avanzar en el camino de lucha por las paritarias, por la elección democrática de los delegados paritarios y por la libertad de sus presos, poniéndose a la cabeza del combate contra el golpismo prorruso y proyanqui como lo requiere la situación política nacional para avanzar en la lucha liberadora antiyanqui.

MISIONES

¡ Junto al pueblo peronista!

FATRE

Convocado por la Delegación Misiones de FATRE, se reunió el sábado 9 el plenario de delegados de dicha regional.

La delegación de Campo Viera, integrada por su Secretario General y el Secretario de Actos, mocionó por la necesidad de que el plenario se expidiera en contra de FASAM, organización paralela al FATRE que dirige Claudio Galeano, ligado a los intereses del imperialismo y los terratenientes.

También reafirmó la posición adoptada en la asamblea realizada el 16 de febrero, en la que se condenó el golpismo y se llamó a la lucha por la concreción de las paritarias.

Actos

El día 8 de marzo se realizó un acto partidario en uno de los barrios de Posadas, Villa Chaquito, barrio de neta composición proletaria.

Durante el día previo se había realizado abundante propaganda por la zona, lo que significó que a la hora de iniciarse el acto se nuclearan en torno al mástil del barrio alrededor de 300 personas, la mayoría de ellas peronistas.

Los oradores fueron Luisa Benítez, por las mujeres del Partido, que se refirió al problema del desabastecimiento, y a la lucha de las mujeres para acabar con él; Ricardo Küle, por el Comité Zonal, que denunció las formas concretas que asume la actividad golpista en la provincia de Misiones; y Norberto Liswki, por el Comité Central, que historió la

tradición de lucha de nuestro pueblo, reafirmando la posición del PCR de impedir, junto a la clase obrera y el pueblo, otro 1955, avanzando en la lucha por la liberación.

Los asistentes al acto siguieron con interés el desarrollo del mismo, manifestándose muchos de ellos solidarios con nuestra posición. Se realizaron numerosos contactos y varios compañeros expresaron su intención de aproximarse al P.C.R.

El mismo día se realizó otro acto en la puerta de la fábrica marada Ricardo Küle. En los Heller, en el que habló el cadáver anterior se había repartido en la zona un volante dirigido a los obreros madereros, cuyo contenido reproducimos en la página 5 de esta misma edición.

Entrevistas

El día lunes 10, una dele-

gación del PCR, compuesta por los camaradas Jorge Rocha y Norberto Liswki por el Comité Central y Ricardo Küle y Mónica Bustos, por el Comité Zonal, fue recibida en la gobernación de Misiones por el interventor federal Juan C. Taparelli.

La delegación hizo conocer al interventor las posiciones partidarias en la actual situación política nacional y provincial, e hizo especial hincapié en torno a la cuestión jurídico-electoral, solicitando las más amplias garantías democráticas para el desarrollo de su campaña electoral.

El miércoles 12, la misma delegación partidaria fue reci-

bida en la sede central del Partido Justicialista por el interventor Demetrio Vázquez, los integrantes de la fórmula justicialista a gobernador y vice, R. Alterach y Arrechea y por el candidato a diputado Rivero.

En la oportunidad se les hizo entrega de la resolución del Comité Central y del Comité Provincial acerca de las elecciones misioneras. También se les entregó la resolución del Comité Central del 8 - 9 de marzo referente a la situación política nacional.

Los dirigentes peronistas agradecieron el apoyo brindado por el PCR a la fórmula justicialista.

Teoría y Política N° 13

- El 17 de Octubre de 1945.
- El Plan Económico del gobierno.
- La experiencia del Movimiento Campesino de Misiones.
- La insurrección de octubre de 1917.

Este y otros temas de lectura imprescindible para todo compañero o amigo del PCR que quiera profundizar y conocer nuestra línea política, son abordados en Teoría y Política N° 13.

Compra y difunde Teoría y Política. El pago de la revista asegura su salida regular.

Plan de Actividades Electorales

16 de marzo: Acto en Villa Adam.

23 de marzo: Acto en Campo Viera.

6 de abril: Conferencia de C. Echagüe sobre "Imperialismo y Socialimperialismo" en Ing. Química, Univ. de Posadas, 4º piso.