

¿QUE SIGNIFICA EL NUEVO GABINETE?

NUEVA HORA



¡Proletarios y pueblos oprimidos del mundo, unidos!

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

Año VIII - Nº 193 (EPOCA LEGAL Nº 75)

Del 20 al 26 de Agosto de 1975

\$ 12

Reunión de los falsos PC
en La Habana

Antimarxismo
latinoamericano

(Nota pág. central)

Luchar contra los
despidos

Jorjúj — pág. 9

Camea — pág. 12

En la UNBA

Exito de la
colecta
antigolpista

pág. 2

21 de Agosto de 1968

LOS RUSOS INVADEN CHECOSLOVAQUIA

¡MOVILIZARSE POR LA LIBERTAD
DE LOS PATRIOTAS ANTIGOLPISTAS!

TRELEW:

NI OLVIDO, NI PERDON

Casildo Herreras se creyó "intocable", fue al Luna Park
y casi se queda sordo. Calabró lo consuela

Editor responsable: José María Gaili
(Enviar toda correspondencia a su nombre)

Aparece semanalmente

Séptima Colecta Financiera (en la UNBA) Patricia Tosi CON LA VOLUNTAD DE VENCER SE CUMPLEN LOS PLANES

Entre las zonas que el 10 de agosto habían cumplido exitosamente sus planes, se halla el Sector Universitario de Capital.

Lo distintivo de esta campaña fue que el día 2 de agosto se habían realizado 31 millones de pesos, y el día 10 se cumplieron los 55 del plan, duplicándose la cantidad de aportes, en esa semana.

Publicamos un reportaje al camarada Secretario de Organización de la Zona, sobre el desarrollo y las perspectivas de la Colecta en la Universidad.

¿Qué permitió cumplir los objetivos de la colecta?

Fueron causas objetivas como la contraofensiva patriótica y antigolpista y el avance de estas posiciones en los estudiantes universitarios, y causas subjetivas, como la lucha por afirmar la justa línea antigolpista del C.C. contra las líneas revisionistas e "izquierdistas" en el Partido. Lo determinante fue poner la línea antigolpista al mando y abordar a la masa con la voluntad de vencer.

¿Cómo se dio el avance de las posiciones antigolpistas en este período?

En el inicio de la Campaña de Reclutamiento (enero) los compañeros nos decían: "No vemos lo del golpe. Si hubiera uno estaríamos en contra. Lo real es que Uds. siempre se jugaron".

Claro, junto a ellos protagonizamos las luchas antidictatoriales; luego señalamos que había que avanzar a fondo en las transformaciones democráticas, y resolver la incorporación de los hijos de obreros y campesinos en la UNBA. Que había que vincular la Universidad a la lucha popular. Señalamos que la conducción JUP-MOR se ataba al Pacto Social de Gelbard y que no resolvería. Por último enfrentamos la intervención del golpista Ottalagano, a quien el bloque JUP-MOR entregó la Universidad en bandeja. Mientras los dirigentes Jupistas abandonaban la Universidad autoexiliándose, Armando Ricciotti caía en la lucha contra el cierre.

Por ello los compañeros nos decían: "Siempre se jugaron".

Pero producto de la hegemonía JUP-MOR que llevó a los estudiantes a enfrentar a Isabel como si fuera Ottalagano-Ivanissevich, y de la debilidad del sector tercerista por la cual se confió la Universidad a Ottalagano, los estudiantes se confundieron, perdieron de vista quién es el enemigo imperialista, y nos expresaban: "No entendemos eso del golpe".

A partir de la contraofensiva de marzo-abril con eje en las elecciones de Misiones, el desmembramiento del equipo Ottalagano y la convocatoria del Comité Universitario de Capital: "Unir a los patriotas, aislar a los golpistas", en un sector de masas comenzó a estar la conciencia del peligro del golpe, y repudio; y también a tener claro que las grandes masas populares apoyan a Isabel.

Así, en este período se concretó la columna de PUA el 1º de Mayo, y se incorporó un número importante de estudiantes a las filas del Partido.

Y en el cierre de la Campaña Financiera hay un nuevo avance. Es que el 27 de junio se unían la "patria socialista" de la JUP con la "patria metalúrgica", contra Isabel. Por un lado los pro-rusos mostraron todo su poderío, que superó con creces "los delirios del PCR", pero por otro, pusieron al descubierto gran parte de su juego. Así, los que en nombre del socialismo atacaban a Isabel de fascista, y los que en nombre de Isabel ejercían las provocaciones fascistas contra el PCR, los patriotas y las masas, se mostraron como lo que realmente son: dos títeres distintos pero con el mismo titiritero.

Por ello, el PC y la JUP fueron rechazados en su intento por movilizar a los estudiantes hacia la CGT en esos días de junio, y a lo único que atinaron fue a la provocación buscando el cierre de la UNBA como en Medicina el 1º de julio. Pero los estudiantes no se les sumaron y quedaron aislados.

Este proceso se dio en el marco de una intensa labor de propaganda: 9 solicitudes universitarias de marzo a junio, 20.000 declaraciones del CC de noviembre repartidas mano en mano, 20.000 declaraciones "Unir a los patriotas, aislar a los golpistas", y volantes por lugar: 4.000 denuncias del asesinato de Daniel Winer en Ingeniería, 7.000 por el asesinato de Patricia Tosi, 5.000 en Medicina por el atentado contra José Mizranhi, etc.

Además, nuestra línea antigolpista junto a la actitud de funcionarios y docentes patriotas, permitió un camino real para resolver los agudos problemas planteados por la intervención Ottalagano como la anulación de carreras, los cupos de ingreso, correlatividades, etc. Por el contrario, el bloque JUP-MOR favoreció a las mismas con su línea aventurera y golpista que centró en golpear al gobierno y liquidó a los centros de estudiantes.

Entonces es que esos amigos del PCR que se habían distanciado temporalmente nos decían los últimos días: "Uds tenían razón, nosotros antes no entendimos, estamos dispuestos a colaborar con su partido, y discutamos qué hacer en la Facultad".

O sea, ahora hay una gran masa que ve el golpe, y un sector que empieza a ver en concreto el juego de los pro-rusos.

¿Cómo trabajó el Partido en la Colecta?

Voy a dar números que son significativos: el 2 de agosto estábamos en 31 millones y al 10 llegamos a 55 y duplicamos los aportes realizados.

O sea que hubo distintas teorías y justificaciones que trabaron a organismos y militantes a no luchar por transformar las concepciones erróneas en las masas, o a no luchar por transformar las opiniones justas pero dispersas en un movimiento organizado.

Hay distintas concepciones que pretenden poner al Partido como expectador y paralizarlo o amedrentarlo. Y estas concepciones llevan a aislarnos de las masas y favorecen los planes del enemigo.

Por otra lado hubo defensa de la línea del C.C. en lucha contra estas concepciones y en esta lucha fuimos integrando la línea política con la situación concreta.

Y hubo la voluntad de vencer que, planteada la Colecta como objetivo orgánico concreto, se expresaba en cumplir con lo planificado.

¿Cuáles fueron las concepciones que trababan la acción del Partido?

*) Concebir la adhesión mayoritaria del movimiento obrero al peronismo como "atraso" de esas masas y nublar su contenido antimperialista y antioligárquico. No ver que esto está reforzado por procesos como el Cordobazo, y que globalmente existen condiciones muy favorables y de auge de masas. Se temió así que al instrumentar la lucha salarial los golpistas desviarían a las masas tras la nueva Unión Democrática.

*) Ver a Isabel y a la burguesía siempre a punto de entregarse, y que la alianza no llevaría a un desastre. Junto a ello, no ver que todo el poderío desplegado por los rusos está minado de contradicciones, simplificándolas y haciendo del enemigo un bloque homogéneo.

*) Pensar por lo tanto en una derrota inevitable y ver nuestra posición como un saludo a la bandera, preparándose para una "segunda vuelta".

*) No ver la posibilidad del triunfo antigolpista y que éste abre el camino a la liberación, y que en esta lucha se van a ir forjando las tres "armas mágicas" de la Revolución en la Argentina.

*) Teorizar que la masa universitaria es golpista como cobertura para no luchar en el seno de las mismas.

Todas estas concepciones son producto de no haber liquidado aún viejas trabas "izquierdistas" y por nuestra insuficiente formación marxista-leninista, por lo que aún el revisionismo logra filtrarse.

¿Fue la colecta un instrumento en la lucha contra esas concepciones erróneas?

Si. Porque esas concepciones se expresaban en "balconear", de una u otra forma se llevaba a la falta de iniciativa y la dejadez orgánica, ya que no se vislumbraba la posibilidad de vencer y no existía la voluntad de vencer.

Ubicada la colecta como objetivo orgánico concreto, la voluntad de vencer era cumplir con lo proclamado. Por lo tanto colocando la línea antigolpista al mando, la colecta era instrumento para abordar a las masas, luchar por transformarlas y en esa lucha transformar al propio Partido. Así se logra no sólo gran cantidad de aportes sino que se materializa el máximo esfuerzo interno y se obtiene saldo orgánico. Porque el Partido hizo un gran esfuerzo interno, pero fue producto de esta lucha.

¿Cómo se produjo el salto de los 31 a los 55 millones?

Acá no hay milagros, ni magias, ni afiliados millonarios; sino que hubo justeza en las iniciativas políticas, salir a las masas y voluntad de vencer.

Desde el 27 de junio al 26 de julio se profundizó el balance. Señalamos la jornada del 26 de julio como histórica y como camino, y marcamos la posibilidad de aniquilar el golpe de Calabró y sus seguidores, que quedaron al descubierto en el afán de instaurar una dictadura cívico-militar pro-soviética.

Se visualizó que era posible ampliar el frente, uniendo amplias fuerzas contra este golpe concreto. Todo esto lo expresamos en la consigna: "ES POSIBLE VENCER, HAY QUE CUMPLIR".

Fue así que destrabándonos de las ideas incorrectas, revolucionarizando al Partido, a partir de ir a las masas, se lograron los aportes y el máximo esfuerzo. Utilizamos iniciativas como las Jornadas Rojas de Colecta. Allí nos alentamos, al comprobar la justeza de las posiciones. Primero salió una escuela, luego fueron saliendo todas. Inevitablemente surgió la pregunta: ¿Esto no está en los universitarios? Y comenzó a abordarse gran parte de las

listas de amigos del Partido en la Universidad.

En los primeros días no hubo gran producción financiera, pero comenzaba a cambiar la mentalidad de los cuadros del sector, fueron ganados los secretarios y algunos Comités de Facultad para cumplir. Fue allí, una vez ganados los cuadros, cuando se produce el vuelco y en 4 ó 5 días, un gran salto.

¿Cuáles fueron las experiencias más salientes?

En todos los lugares donde cumplimos, fue buena la experiencia, pues expresaron la lucha por aplicar esta línea, pero hay dos significativas:

1) La de una camarada que toma un padrón telefónico del año 73, realiza 56 entrevistas casa por casa en un día, logrando 54 aportes, (una estudiante se excusó de aportar por pertenecer a la PJC) y vende 7 NUEVA HORA. Hasta esta experiencia, muchos camaradas se excusaban diciendo: "Cito por teléfono y no viene nadie"; la camarada respondió yendo casa por casa; otros argumentaban "sin coche no hay tiempo de ir a las casas"; la camarada lo resolvió ganando políticamente a un familiar para que la trasladara en coche. Pero lo más importante es que muchos camaradas se excusaban en la confusión de los estudiantes para no abordarlos, y la camarada afirmó rotundamente con su experiencia que LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS NO SON GOLPISTAS y que la confusión se puede transformar en claridad.

Otra experiencia; se hace una rifa en 1º de Arquitectura, para la colecta del PCR, recogiendo en un día la contribución de 189 estudiantes.

¿Cómo piensan culminar la Colecta?

Redoblando la lucha por definir cada posición contra el golpe de los Calabró-Videla, alrededor de dos grandes ejes: barrer a los funcionarios golpistas, antipatriotas y represivos, y reorganizando los Centros de Estudiantes, en base a posiciones patrióticas, antigolpistas y democráticas.

La colecta es ya un triunfo, que a su vez fortalece aún más la voluntad de vencer de nuestro Partido. La experiencia de la misma nos muestra que un sector de los estudiantes está dispuesto a reorganizar los centros sobre esta base. Nos proponemos de acá al 30 hacer cientos y cientos de entrevistas como hizo esta compañera de Psicología, y hacer muchas experiencias en los cursos similares a la de Arquitectura. Nos proponemos que cumplan todas las células, pues algunas no han llegado; éstas no deben ocultar ni conciliar con su balance, sino transformarlo.

Nos proponemos también duplicar al 30 la colocación estable de NH e incorporar en nuestras filas a decenas de compañeros que van asumiendo posiciones patrióticas y aspiran a cambios revolucionarios.

La culminación de la colecta el 31 de agosto, se hará con un homenaje a nuestra querida camarada Patricia Tosi.

C. N. DE FINANZAS
16-8-75

TEORIA Y POLITICA

AÑO VI - Nº 15 - AGOSTO - OCTUBRE DE 1975

SUMARIO

- El pueblo quiere y puede derrotar a los golpistas. Editorial
- Carta a los compañeros trabajadores: tareas de la clase obrera para frenar el golpe y profundizar la liberación. René Salamanca.
- Enseñanzas de la gran lucha obrera de Ford. Trabajo realizado por los compañeros del PCR y JCR de la zona norte.
- Porqué la crisis no se resuelve sin revolución. Por Hugo Pérez
- "El otro imperialismo" La restauración capitalista en la URSS. La burguesía burocrática monopolista rusa. El socialimperialismo como categoría científica. De "El otro imperialismo" de Carlos Echagüe.
- El socialimperialismo y las FF.AA. Por A. Montiel
- ¡Viva la lucha de los pueblos indochinos! De la "Historia del Partido de los Trabajadores de Viet-Nam".
- De dónde provienen las ideas correctas. Por Mao Tsetung

NO PASARAN

Zamba

Quando pronuncio tu nombre se temple mi corazón ay Patria Argentina un día yo he de pelearme por vos.

Porque andan buscando guerra señores de otra Nación no saben que en las trincheras seremos uno los dos.

(Estribillo)

Que canten en los fogones esta zambita de libertad y seamos un solo puño ¡el golpe no pasará!

Somos muchos los de abajo y por demás argentinos y si nos topan los gringos ha de temblar el destino.

La Patria nuestra bandera fundida al pueblo la suerte ofrezcan caro el pellejo tal vez se asuste la muerte.

Nueva Juventud

Organo de la Juventud Comunista Revolucionaria Ahora quincenario

Pídalo en su kiosco

Editorial

UNA LINEA JUSTA

Hoy, cuando infinidad de hechos han dado razón a la línea política antigolpista del PCR, es conveniente recordar que nuestra posición en defensa del gobierno de Isabel contra el golpe de estado prorruso o proyanqui, no obedeció ni obedece a ninguna especulación oportunista.

Por eso cuando el sector nacionalista y tercermundista de Isabel quedó prácticamente aislado, y en apariencias casi derrotado, nosotros estuvimos junto a quienes se mantuvieron en su defensa.

Porque nuestra posición antigolpistas se fundamenta en una razón: es una posición justa.

Y una línea, si efectivamente es justa, triunfará. Si no tiene el apoyo de las masas lo tendrá. Si no tiene fusiles los conseguiremos.

Y no importan consiguientemente los virajes circunstanciales. Incluso la posibilidad transitoria de perder posiciones importantes. Porque más tarde o más temprano se triunfará.

Y nuestra línea es justa porque el golpe de estado contra el que venimos luchando es un golpe proimperialista y, por consiguiente, la lucha contra él no es una lucha de peronistas contra antiperonistas. Es una lucha de patriotas contra antipatriotas.

El golpe se enmascaró de "antifascista" y revivió contra el gobierno peronista los argumentos que se usaron contra él en 1946. ¿Pero éste es un gobierno fascista? Ningún marxista-leninista y ningún liberal burgués —salvo que haya extraviado el juicio— puede decir que éste es un gobierno "fascista".

El golpe se enmascaró de "antiyanqui" ¿Pero es éste acaso un gobierno proyanqui? No. Ni la política internacional ni la política nacional de este gobierno pueden ser calificadas de "proyanqui".

El golpe se enmascaró de defensor de la "voluntad popular", y así vimos al falso Partido "Comunista" golpear las puertas de los cuarteles mientras en Noviembre de 1971 llamaba desde "Nuestra Palabra" a luchar contra el golpe (es decir: llamaba a defender a Lanusse). ¿Pero es que acaso las grandes masas populares, como se demostró en Misiones, no apoyan a éste gobierno?

El golpe se enmascaró de "antiterrorista". ¿Pero el terror individual no fue instrumentado en primer lugar por los golpistas? ¿Quién asesinó a Rucci cuarenta y ocho horas después del triunfo electoral de Perón? ¿Quién temía Perón que atentase contra su vida cuando saludó al pueblo desde la Casa Rosada el 12 de Octubre de 1973 detrás de un vidrio antibalas?

El golpismo se disfrazó de "antilopezreguista". Pero cuando López Rega abandonó el gobierno el golpismo se incrementó porque su objetivo era y es derrotar al peronismo encabezado por Isabel.

Si todos esos rostros de los golpistas son

simples caretas ¿Cuál es el rostro real que se esconde tras esas máscaras?

La lucha de las masas obligó a los jefes golpistas a mostrarse a la luz del día y destiñó los colores con los que habían disfrazado sus rostros. Hoy éstos van quedando limpios. Y cuanto más limpios más repugnantes. Son agentes del imperialismo y de los terratenientes y grandes capitalistas asociados con él. Fundamentalmente del imperialismo ruso y del imperialismo yanqui.

Esa es la verdadera faz de cierto golpista, "capomaffia", disfrazado de "moralista" y la de algunos sesudos "analistas" que son periodistas baratos del aparato ruso de control de la prensa que manejan personajes como el Cholo Peco y Timerman. Y la verdadera faz de algunos militares "democráticos" y "profesionalistas" socios y cómplices de golpistas como Lanusse u Onganía.

Mientras el pueblo luchaba contra los yanquis se nos quisieron meter por la ventana los rusos.

Yanquis y rusos son los jefes del golpismo y la lucha contra el golpe es, por eso, una lucha contra la dependencia y por la liberación nacional. Y es la trinchera por la que pasa hoy la lucha por la democracia. Porque si triunfan los rusos impondrán una "democracia" como la que han impuesto en Checoslovaquia; o la que quieren imponer en Portugal donde el falso "comunista" Alvaro Cunhal, con los mismos votos que Oscar Alende en la Argentina, sin el apoyo de los obreros y los campesinos, exige gobernar despóticamente. Y si triunfan los yanquis impondrán una "democracia" como la que han establecido en Chile.

La semana que pasó demostró que la línea divisoria patria-antipatria atraviesa ya toda la sociedad argentina. En relación con esa línea divisoria se han ido demarcando campos en el movimiento obrero, campesino, estudiantil, popular, en las organizaciones de la burguesía, en la Iglesia y las FF.AA.

A partir de la clara actitud antigolpista de la clase obrera, de la resistencia de Isabel a los planes de los conspiradores, y del surgimiento de una poderosa corriente nacionalista en las FF.AA., era inevitable que sucediese esto. Los comunistas revolucionarios hemos tenido bastante que ver con el crecimiento de esta corriente y ello nos alegra.

Urge que las fuerzas patrióticas antigolpistas se unan y eleven a un nivel superior su lucha.

Perón debió subir al gobierno encabezando un frente reformista-burgués que hegemonizaba la burguesía prosoviética. Encabezó un gobierno copado por los prosoviéticos. Un gobierno que heredó del lanussismo y el camporismo prosoviético, con representantes de éstos como Gelbard y Carcagno.

Ese frente ha sucumbido. No es cierto que comenzó a fracturarse con la muerte de Perón.

Mucho antes ya estaba en crisis debido a la política aventurera y al mismo tiempo ineficaz de los rusos, y a la creciente resistencia del sector nacionalista y tercermundista de Perón e Isabel a la prepotencia de los Gelbard y compañía.

Los prosoviéticos que compartían ese gobierno han pasado hace rato ya a encabezar el frente golpista, aunque aún conserven puestos en el mismo gabinete.

Las dos superpotencias trabajan desde ángulos diferentes para voltear al gobierno nacionalista y tercermundista de Isabel. Los patriotas, enemigos de esos intereses imperialistas, deben unirse para aplastar a los golpistas proimperialistas y para abrir un cauce ancho para la lucha de la clase obrera y el pueblo por la liberación nacional y la democracia.

La clase obrera y las grandes masas populares deben ser la fuerza fundamental de ese frente. Pero todos los sectores dispuestos a enfrentar a los golpistas, por transitorios o vacilantes que sean como aliados en la lucha antigolpista, deben ser atraídos con el objetivo de aplastar a esos enemigos jurados de la patria y del pueblo.

En relación con la posición sobre este problema deben ser juzgados los diferentes sectores sociales y las fuerzas políticas que los expresan.

Los comunistas revolucionarios lucharemos para que la clase obrera encabece este frente. Tenemos plena confianza en que ello es posible ya que la posición antigolpista de la clase obrera fue la razón principal del fracaso, hasta ahora, de los distintos planes golpistas.

La clase obrera debe luchar con independencia política y organizativa contra el golpe, pero debe ser conciente que el triunfo depende de la posibilidad de unir a esta lucha a la mayoría del pueblo, ya que los golpistas son muy fuertes y controlan lo fundamental del poder real (es decir las palancas claves del aparato estatal y de la economía nacional) y para derrotarlos se los debe barrer de allí. Esta lucha para triunfar no puede ser y no será tibia y conciliadora. Ya que los golpistas tienen planificado "ir a fondo" y "liquidar de raíz" a los antigolpistas, éstos, para vencer, deben ir a fondo y liquidar de raíz a los golpistas.

A partir del momento en que la lucha antigolpista ha pasado a tener uno de sus epicentros en las FF.AA. se aproximan instancias decisivas.

Las fuerzas antigolpistas, enemigas de los conspiradores rusos y yanquis y de los gorilas que los secundan son mayoría. Si se unen firmemente (y existen condiciones favorables para ello) y se organizan para enfrentar y derrotar a los golpistas en el terreno en el que sea preciso hacerlo (y también existen para esto buenas condiciones), nuestra lucha, además de justa será victoriosa abriendo un camino luminoso para la lucha revolucionaria por la liberación de la Patria y del pueblo.

PRESENTACION DEL PCR A ECONOMIA

Una delegación del Comité Central integrada por los camaradas Jacobo Perelman y Manuel Campos, entregó la semana anterior una nota en el Ministerio de Economía, dirigida a su titular Dr. Pedro Bonanni, en la que expone sucintamente la opinión de nuestro Partido en relación a la actual situación nacional y nuestra propuesta para superar la crisis económica. La presentación será reiterada al nuevo titular Dr. Antonio Cafiero.

Luego de enmarcar la situación actual, en el marco de la disputa de las dos superpotencias imperialista por el control del mundo, y en particular del Cono Sur de América Latina, la nota plantea: "Reconocemos que la situación económica es muy grave; al agudizarse la crisis económica del capitalismo se ha originado un agudo estrangulamiento externo derivado de una economía dependiente, basada en las exportaciones de

productos agropecuarios y en la importación de insumos básicos, con un mercado interno relativamente estancado fundamentalmente por la subsistencia del latifundio. La solución, pues, de los problemas de coyuntura está indisolublemente ligada a encarar los problemas que devienen de una estructura económica dependiente y oligárquica".

Estos presupuestos fundamentan la propuesta de las medidas básicas

para superar la crisis y los reclamos inmediatos para satisfacer las necesidades más urgentes de la clase obrera, el campesinado y el empresariado nacional, que son expuestos en la nota. La presentación concluye así:

"LLAMAMOS AL PUEBLO A LUCHAR POR ESTOS PUNTOS; este combate está indisolublemente ligado a la defensa del gobierno de la Sra. Isabel de Perón frente a cualquier golpe de estado, venga de donde venga. Nuestro Partido promueve la unidad y la organización de los campesinos pobres y medianos y demás sectores populares y la preparación para enfrentar al enemigo, no que los golpistas imponer sus de-

signios imperialistas. Nuestro Partido promueve la más amplia coordinación antigolpista y patriótica, junto a las masas peronistas y demás sectores patrióticos.

Estamos convencidos, Sr. Ministro, de poder así aislar y derrotar, basándonos en nuestras infinitas riquezas y en las enormes reservas de combate de nuestro pueblo, siguiendo un camino revolucionario, a nuestro enemigo fundamental, el imperialismo yanqui y sus socios locales, sin caer en manos de la otra superpotencia. Y estamos convencidos de poder triunfar así sobre la conspiración imperialista, prorrusa o proyanqui, avanzando en el camino de la liberación definitiva del pueblo y la Patria."

Luchar por la libertad de los presos antigolpistas

Movilizarse

LIBERTAD A ROQUE ROMERO

Anulación de la orden de captura a

René Salamanca

Mientras algunos jefes golpistas como Rodríguez y Armentano han convertido sus sindicatos en trincheras de agitación golpista, dirigentes proletarios como René Salamanca y Roque Romero, líderes antigolpistas del SMATA Córdoba, se encuentran perseguidos o se encuentran desde hace meses en prisión. Han sido convertidos en verdaderos rehenes de los golpistas.

Es imperioso movilizarse ya por la libertad de los presos antigolpistas. Para ello hay que apelar a las grandes masas, llevando por ejemplo el petitorio de la Agrupación "1º de Mayo" a que sea firmado por miles de obreros en Córdoba y en todo el país. Esta y otras iniciativas de masas son el centro de nuestro trabajo. Cada combatiente antigolpista, cada comunista revolucionario, debe plantear ante las masas la necesidad de liberar los presos antigolpistas, plantear pronunciamientos y organizar las actividades correspondientes.

Luchar por liberar nuestros dirigentes es una tarea revolucionaria que no admite demoras.

PARA PATRICIA

Porque tus ojos eran azules como nuestra insignia serás, Patricia de hoy hasta la muerte nuestra bandera.

Porque tu voz era

tan clara y tan sencilla serás, Patricia la voz de miles de estudiantes.

Porque luchaste y diste la vida por nosotros Patricia, los estudiantes te prometemos seguir la lucha en la que nos encaminaste y además te prometemos ¡Nunca, jamás olvidarte!

PRESENTACION AL MINISTERIO DEL INTERIOR

Una delegación del Comité Central de nuestro partido, integrado por los camaradas Jacobo Perelman y Manuel Campos, fue recibida por el Jefe de Gabinete del Ministerio del Interior, Dr. Manuel V. Loredo, a quien entregaron la siguiente carta dirigida al entonces ministro del Interior, Doctor Benítez.

El mismo pedido, se reiterará ante el actual ministro Coronel Damasco. La presentación fue hecha el 7 de agosto último.

"De nuestra consideración:

El Comité Central de nuestro partido, en nota presentada por el apoderado legal, solicitó a usted una audiencia para exponerle la opinión de nuestro partido acerca de la actual situación política e intercambiar opiniones sobre la misma. Por la presente reiteramos dicho pedido de audiencia y, delegados por el Comité Central, exponemos a usted la situación de miembros de nuestra organización detenidos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional.

Nuestra patria señor Minis-

tro, vive instancias dramáticas y definitivas; las dos superpotencias —EE.UU. y la URSS— que se disputan el control del mundo conspiran para derrocar al gobierno nacionalista y tercermundista de la Señora María E. M. de Perón, con el fin de someter a la Argentina a sus designios imperialistas. Defender al gobierno de la Señora Presidente, junto al pueblo peronista y todos los patriotas, ante cualquier golpe de Estado, es la conducta política que se ha fijado nuestro partido en esta coyuntura y que ha practicado y seguirá practicando con firmeza. Seguros estamos, Sr. Ministro, de avanzar así en el camino de la liberación definitiva del pueblo y de la patria.

Entendemos, y así lo expresa el programa partidario aprobado por nuestro tercer congreso, que la más amplia democracia para el pueblo y sus organizaciones es una condición esencial para vencer a la conspiración imperialista y quebrar la dominación oligárquica-imperialista. No defendemos Sr. Ministro, principios en abstracto al margen de las concretas circunstancias políticas y de las concretas tareas a resolver por parte del pueblo. El lugar que ocupan en las cárceles luchadores antigolpistas y militantes obreros y populares corresponde, por propio derecho y en defensa de los sagrados intereses de la patria, a los conspiradores, muchos de los cuales actúan a la luz del día y utilizan la prensa, mientras reclaman mayor "libertad" para sus fines antinacionales y antipopulares. La detención de luchadores antigolpistas, patriotas y de militantes obreros y populares, confunde, debilita y divide el campo del pueblo, facilitándose así el avance de los planes conspirativos.

Somos conscientes Sr. Ministro, que la confusión o el error, cuando no propósitos

provocativos contra nuestro partido y su línea política, pudieron ser las causales de detenciones de nuestros militantes, pero estamos claros también que el Poder Ejecutivo tiene las atribuciones para poner las cosas en su lugar; en este caso y tras el conocimiento de la actividad de los detenidos, disponer su libertad.

La lista que adjuntamos se limita a miembros de nuestro partido que desarrollan su actividad en distintas áreas en consonancia con la línea general del mismo; su actividad política es pública; algunos han tenido proceso y han sido sobreesidos por los jueces actuantes, otros fueron directamente puestos a disposición del Poder Ejecutivo. Nos permitimos anotar las circunstancias de algunas detenciones, a modo de ejemplo, para resaltar la arbitrariedad que significa el mantenimiento de las mismas.

En la lista adjunta figuran en primer lugar destacados militantes obreros, dirigentes del SMATA Córdoba, electos por sus bases; su detención y orden de captura mantiene un foco de tensión y debilita la acción patriótica y reivindicativa de los mecánicos cordobeses, mientras se abren compuertas para la usurpación por parte de elementos cuya acción se orienta en sentido antagónico a los intereses de los trabajadores y del país.

En otro orden de cosas, vinculada también al resguardo del accionar patriótico de nuestro partido, han sido asesinados nueve camaradas; su asesinato no es ajeno a nuestra permanente denuncia del golpismo prorruso y proyanqui. Obran en nuestro poder elementos que esperamos aportar, Señor Ministro, en oportunidad de mantener la entrevista solicitada, canales de orientar la debida investigación tendiente al castigo de los culpables."

LIBERTADES

Han recuperado su libertad los compañeros de San Juan, Sara Welner, Alberto Agüero y César Eguaburu. Asimismo, la justicia federal resolvió el sobreesimiento de los afiliados y dirigentes de los sindicatos de Luz y Fuerza y de Mecánicos de Córdoba. Sin embargo se mantiene la orden de captura que pesa sobre Agustín Tosco y René Salamanca.

22 de Agosto de 1972

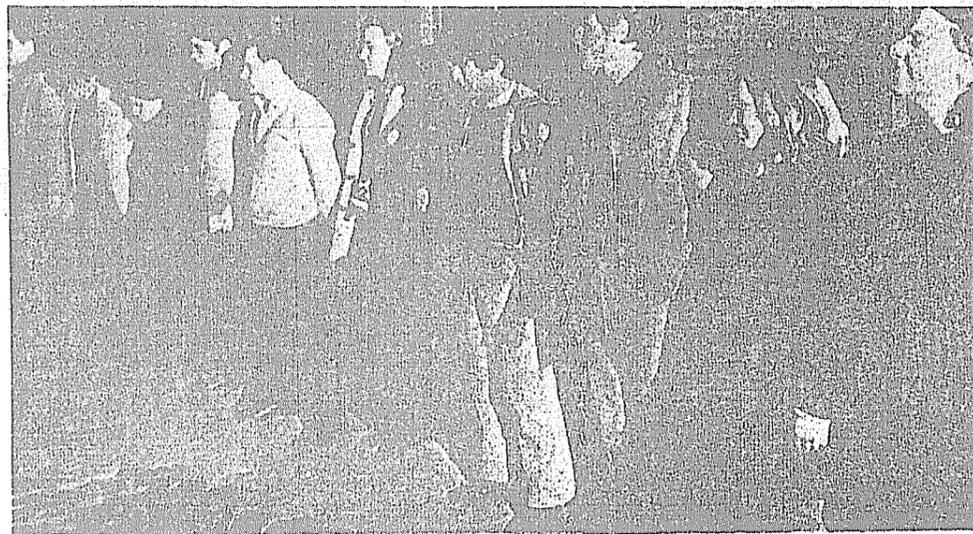
TRELEW PRESENTE

Hace tres años cayeron asesinados traidoramente; eran prisioneros de la dictadura. El pueblo señaló entonces algunos nombres de los responsables: capitán Sosa, Hermes Quijada, otros altos funcionarios de la Marina y Lanusse. Fueron señalados como autores o instigadores del "escarmiento". Fue en la Patagonia, la misma de los fusilamientos del coronel Varela.

Sin embargo hasta hoy nada se ha hecho por investigar y aclarar esos crímenes de la dictadura del "gran acuerdo nacional". La dictadura del "diálogo" pro-electoral. La dictadura que tuvo en Lanusse y Gelbard los promotores del gran "acuerdo" nacional que condicionó al gobierno inaugurado en mayo de 1973.

Aquellos compañeros caídos combatieron valientemente contra la dictadura, como ellos entendían que era el mejor camino.

Hoy le rendimos nuevamente nuestro homenaje a María Sabelli, Ana Villarreal, Susana Lesgarte, Lea Place, Pedro Bonnet, Mariano Pujadas, Ricardo Mena, Carlos Astudillo, Mario Delfino, Humberto Toschi, Humberto Suárez, Angel Polti, Alberto del Rey, Alfredo Kohon, Eduardo Capello, Jorge Ulla.



GESTIONES

Una delegación de nuestro partido integrada por los camaradas Jacobo Perelman y Norberto Liwski entrevistó al asesor del Ministro del Interior Coronel (R) Dardo Di Paolo, informándole de nuestra posición patriótica y antigolpista e interesándolo por la libertad de los presos antigolpistas y combatientes populares a disposición del Poder Ejecutivo, anunciando la visita a ésta de sus familiares. En la oportunidad saludaron al titular de la cartera, Coronel Vicente Damasco.

Ante el chantaje de la desocupación

QUE PAGUEN LOS MONOPOLIOS

Como decíamos en el anterior Nueva Hora, "sobre la clase obrera se blande la amenaza de la desocupación y son los sectores golpistas los que más enfatizan en ella, por supuesto sin señalar los verdaderos responsables".

Los golpistas están amenazando a la clase obrera con la desocupación y en muchos casos han comenzado a llevarlo a la práctica. La empresa Ford despidió 650 obreros, Lepetit, laboratorio también yanqui produjo despidos. La industria de autopiezas está semiparalizada. Pero no por casualidad. Esta industria abastece con exclusividad —es decir, depende de las fábricas terminales de automotores; entre las más importantes: Ford y General Motors, ambas de capital norteamericano. Similar actitud están adoptando otros monopolios como Bunge & Born.

Esta es una de las caras de la llamada "ota de despidos" y suspensiones". La otra la constituyen empresas medianas y pequeñas (mencionamos el caso de la industria de autopiezas) que sufren verdaderos problemas financieros.

Lo llamativo del caso es que la CGE y otras voces empresarias centran las motivaciones para despedir y suspender personal en los últimos aumentos salariales. Como se recuerda, el ex ministro de Trabajo Condití, si bien relativizó el problema sostuvo que "si llega a haber desocupación en el futuro es porque está orquestada", ... "creo que todo esto que se está diciendo ahora y la desocupación que se está tratando de provocar debe estar preparado, debe tener otro fin".

Y ahora, las empresas "lí-

deres" que firmaron sin chistar ciertos aumentos salariales, aducen que los aumentos obligan a despedir personal y reclaman la ayuda del Estado.

Otra cara del problema —y no la menos importante— la conforman las informaciones que sobre el hecho publicaron los diarios. Dejando de lado a "La Opinión" —a quien alguien definiría con bastante precisión como "Nuestra Palabra con avisos"— resultó llamativa la cobertura periodística que del problema realiza "Última Hora" y "La Razón". El diario de García y Gelbard llegó a titular su quinta edición del jueves 7 de agosto con letras a tamaño catastrófico "Avanza el Hambre". Resumen y síntesis de la línea abiertamente golpista del diario que, con todos los medios a su alcance, procuró sembrar en el pueblo un clima de angustia que en algunos casos no concuerda con la realidad y en otros, cuando se fundaba en problemas reales, procuraba endosar al Gobierno la responsabilidad de las patronales.

Los dirigentes sindicales aparentan gran preocupación por la posibilidad de desocupación. Pero ni Casildo Hererras ni José Rodríguez acudieron a Ford para proponer a los trabajadores un camino de lucha contra la patronal yanqui e imponer la reincorporación de los despedidos. Prefirieron como es habitual, gastar las sillas de los despachos oficiales para responsabilizar al Gobierno de un problema que deben solucionar, en lo fundamental, las empresas monopolistas.

Ocurre aquí como con el desabastecimiento. Primero crear el problema y luego respon-

sabilizar al gobierno por sus consecuencias. Esto se llama golpismo.

Las grandes empresas no paralizaron su producción, durante dos meses pagaron salarios viejos y cobraron precios nuevos y aceptaron firmar los convenios. Obtuvieron así fabulosas ganancias. Pero ahora lloran lágrimas de cocodrilo por sus "pérdidas" y pretenden "enjugarlas" despidiendo trabajadores. Está claro que, en el caso de las pequeñas y medianas empresas que sufren verdaderos problemas, no es el de los salarios el principal. Estas firmas dependen, en muchos casos de monopolios imperialistas —el caso de las autopiezas o el de los laboratorios que requieren el abastecimiento de drogas que sólo poseen Squibb y Lepetit— que tienen el poder de regular su funcionamiento de un modo absoluto. Su escaso acceso a las fuentes de crédito y a las últimas novedades tecnológicas, agravan su problema al elevar sus costos. En este marco, la incidencia del salario, si existe, es relativa. De allí que la solución para estas empresas no pase por el despido de operarios.

La solución pasa por romper con la dependencia de los monopolios a los que el gobierno debe forzar a vender o comprar a estas empresas los insumos o productos. Es preciso además que se adecuen líneas de crédito prioritarias y ágiles para el sector y que sean beneficiados por una desgravación impositiva, al tiempo que el Estado debe considerarlos como sus abastecedores prioritarios. Estas son las soluciones para la pequeña y mediana empresa.

Carta de un obrero de FIAT Caseros

En Nueva Hora número 182 nos referíamos al conflicto desatado en la planta Fiat de Caseros originado en la sección Pinturas. Posteriormente (Nueva Hora 184, "Terrorismo golpista") publicábamos la declaración del comité de fábrica del PCR referida al atentado terrorista ocurrido en Fiat cuando se incendiaron 14 vehículos.

A raíz de dicho conflicto, el compañero Rodolfo Willenberg, obrero de la sección Pinturas publicó una "carta abierta" a sus compañeros y a los cuerpos orgánicos de la sección. Al respecto el compañero Willenberg señala: "¿Por qué se ha mentado a sabiendas diciendo que lo de Pinturas era obra de 'guerrilleros'?... ¿Quién se benefició con esto? Los que están interesados en el desorden, tanto el provocado por los que atacaron a Pinturas, como los que luego tuvieron 'argumentos' para atacar al gobierno y 'hacer justicia' quemando coches."

Mi definición al respecto es bien conocida en nuestra sección, pues siempre he dicho, y repito una vez más que estoy contra cualquier golpe de Estado, venga de donde venga, ya sea de los rusos o de los yanquis. Estuve y estoy frente a la eventualidad de un nuevo 1955, o un Pinochetazo, en la trinchera de los patriotas, de los que frente al intento golpista, defendemos al gobierno de la señora Isabel de Perón en el camino de la liberación del pueblo y de la patria.

Y por ello, lejos de ser partícipe o simpatizante del terrorismo individual, o de grupos enfrentados o aislados de las masas, lo repudio, porque no sólo no sirve a nuestros intereses, sino que beneficia a los planes golpistas de los imperialismos en pugna."

Luego de analizar el proceso golpista en curso, que quiso instrumentar la justa lucha reivindicativa de los trabajadores, para volverla contra la Presidente y voltearla, el compañero finaliza diciendo:

"Por último compañeros y dejando así escrito lo que en los hechos irrefutables fue siempre mi posición, deseo expresarles que si hasta ayer no escatimé esfuerzos desde mi puesto de trabajo para encabezar junto a todos, ustedes esta lucha justa, hoy espero con sinceridad mi total recuperación de las lesiones físicas que he recibido para reintegrarme a mis tareas y con ustedes seguir trabajando y luchando por nuestra querida Argentina. Un gran abrazo."

En cuanto a los monopolios yanquis y golpistas, sólo corresponde ante ellos una actitud: la expropiación. Es esta la única salida para el problema. Y es, por supuesto, la solución que la CGT no reclama. Idéntica actitud habrá que adoptar con los restantes monopolios golpistas que deberán ser intervenidos otorgando

el control a las Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados. Estas medidas, sumadas a los 10 puntos propuestos por nuestro partido es la única solución real. El resto —declaraciones de la CGT, CGE, Alsogaray, Labayrú, etc.— tiene un denominador común: golpismo. Y contra ellos hay que combatir.

Expulsar a los traidores del SMATA

Los obreros de General Motors Argentina (San Martín) no han echado en saco roto la experiencia ganada en las jornadas de lucha de junio y julio, que culminaron con el triunfo en la histórica jornada del 14 de julio (ver Nueva Hora, nº 190, "General Motors: Triunfo mecánico"). Contra esa realidad han vuelto a chocarse los sectores golpistas adictos al dirigente golpista de la trenza pro-rusa, Rodríguez, que pretenden desconocer la voluntad de los obreros e instrumentarlos para sus nefastos planes.

Un pequeño sector de delegados del turno noche, instrumentado por la camarilla de Rodríguez, pretendió constituirse en dirección de los obreros, a pesar de que sus renuncias habían sido aprobadas por la dirección del Sindicato, como consecuencia de la decisión de la Asamblea de fábrica impuesta con la lucha. Al no encontrar predicamento entre los obreros, quisieron luego ser el puente para que Armentano pudiera convertirse en interventor, y así manejar

a favor de Rodríguez la elección de delegados y de Comisión Interna, que la dirección del Sindicato se comprometió a convocar dentro de los treinta días a partir del 14 de julio.

Armentano viajó a Córdoba expresamente, y acompañado de su hermano (quien instrumenta ese pequeño grupo de delegados del turno noche), concurrió a la fábrica por la mañana. Tratando de embaucar a los obreros, se presentó en las secciones preguntando si se ratifica o rectifica al delegado renunciante y en su caso qué delegado proponen. La respuesta de los obreros no deja lugar a dudas: que le renuncia de esos delegados había sido aceptada y que ese no era el método para elegir delegados: que exigían que se convocara a elecciones como corresponde y de manera simultánea en todas las secciones. Armentano se va con la cola entre las patas y después dice que no acepta el cargo de interventor porque en el Sindicato no se aceptó su sugerencia de negociar la reincorporación de 40

compañeros de Ford, la empresa a la que él pertenece. Luego de este nuevo fracaso, su hermano y los delegados que él instrumenta dicen que renuncian nuevamente.

A su vez un sector del Cuerpo de Representantes elegido el 2 de julio, que dirige Basualdo un amigo de Rodríguez que la juega de "izquierdista", lleva una actitud divisionista pretendiendo firmar a los obreros un petitorio en blanco, que sería instrumentado para "prestar" al congreso. No se preocupan por exigir que el Sindicato convoque a elecciones como habían prometido y llevan al extremo su actitud divisionista al excluir de sus reuniones a los representantes que tienen posiciones patrióticas y antigolpistas. Esto concuerda con la posición de Basualdo en la Asamblea del 1º de julio, día de la muerte del General Perón, donde planteó no sólo confiar en la dirección de la CGT (proponiendo que los compañeros se mantuvieran parados hasta que la CGT resolviera) sino también que había

que luchar contra el gobierno. Ante la exigencia de la masa de que había que realizar un minuto de silencio, él dijo que había que hacerlo "a pesar de que el llamado gobierno popular no deje expresar nuestros sentimientos".

Los obreros de General Motors van conociendo quienes son sus amigos y quienes quieren usar sus sentimientos y su lucha para "otra cosa". Y como quieren que su voluntad se respete han comenzado a juntar firmas para exigir al Sindicato que se cumpla la convocatoria inmediata a elecciones. Entretanto Rodríguez y Armentano tratan de desviar la cosa y en un plenario con escasos 200 delegados de todo el gremio, han creado un fantasmal "Comité de lucha contra los despidos" que ellos mismos integran. Y para vengar su derrota en General Motors, en convivencia con la patronal yanqui, buscan crear una situación que les permita dejar fuera de fábrica al activo patriota y antigolpista que se ha ido desarrollando en el proceso.

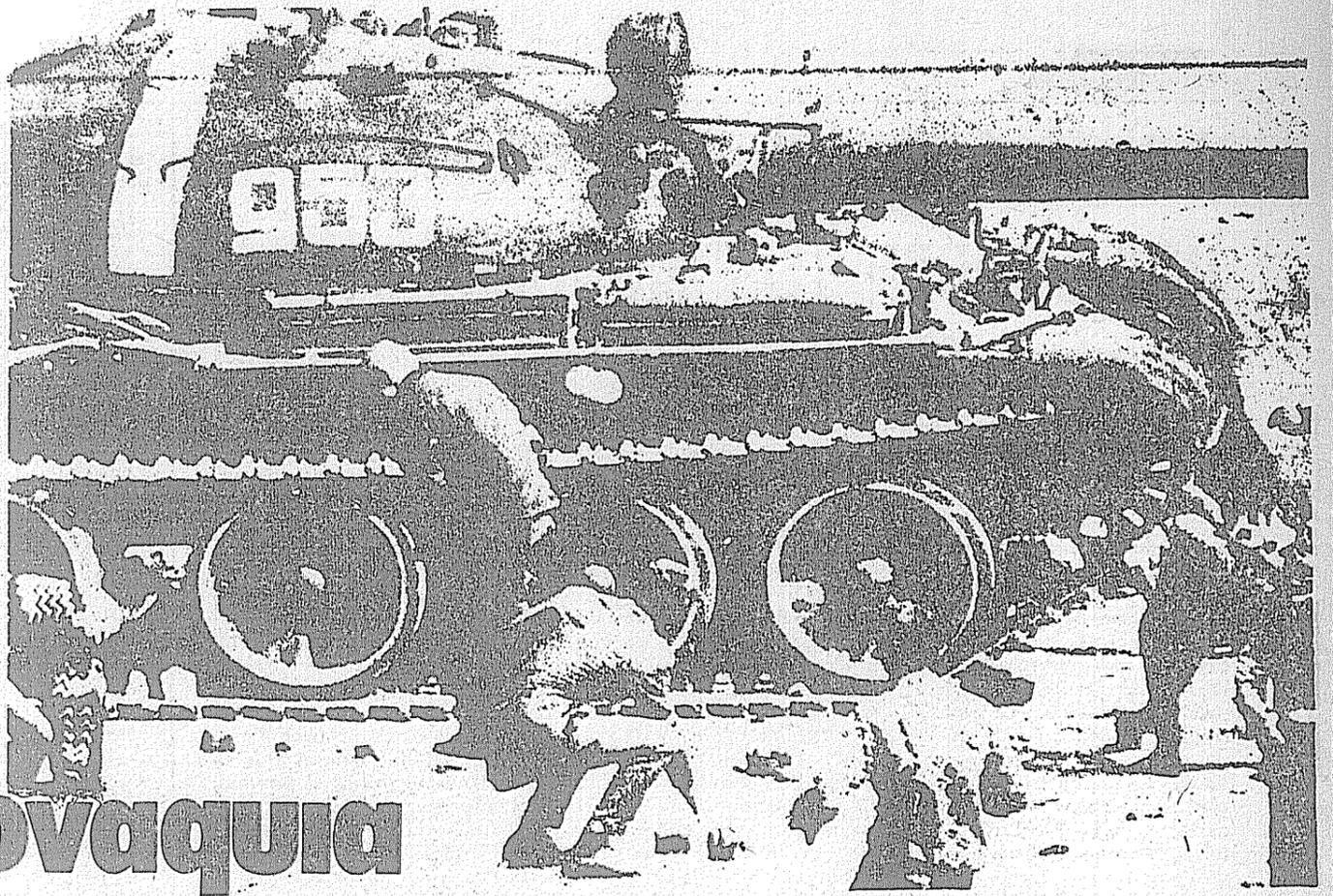
La maniobra ha sido calada por los obreros de General Motors que conocen de sobra por propia experiencia, por lo que es la historia del gremio tanto en Buenos Aires como en Córdoba y por lo recientemente sucedido en Ford, cuál es el juego de estos vendepatrias. Y se reafirman en su idea de luchar por delegados que los representen verdaderamente, que luchen contra el golpe en defensa de sus intereses y los de la patria, expulsando a los traidores de su organización sindical en unión con los demás compañeros del gremio. Perseverando en el camino de recuperar el Cuerpo de Delegados y Comisión Interna, y el Sindicato, los obreros de General Motors podrán romper las maniobras de la patronal y de los dirigentes golpistas vendepatrias y lograr nuevos triunfos en el camino de convertirse en dirigentes y columna vertebral de la lucha antigolpista y por la liberación definitiva del pueblo y de la patria.

Corresponsal

Libertad a los dirigentes obreros, delegados, directivos y demás presos (Córdoba, Villa Constitución, Gráficos, Ledesma) etc. a disposición del Poder Ejecutivo.

21 de agosto de 1968

La URSS invade Checoslovaquia



El 21 de agosto de 1968, los tanques soviéticos y las tropas de los países del Pacto de Varsovia invaden Checoslovaquia. La opinión pública mundial se conmueve. El imperialismo y las fuerzas reaccionarias aprovechan para desatar todo su veneno anticomunista.

La URSS intenta justificar su acción imperialista basándose en el "peligro de la contrarrevolución", y en la defensa del socialismo.

La camarilla revisionista que ha copado el poder en la URSS se saca la careta.

Nuestro partido, recién creado ese año, emite una declaración el 27 de agosto donde manifiesta "su desacuerdo con la intervención militar de los cinco países en Checoslovaquia por estar en contradicción con principios esenciales del comunismo y por considerar que la misma es perjudicial para los intereses del socialismo, de la revolución y de la lucha antiimperialista".

La invasión permitió a nuestro partido, como a todos los revolucionarios y marxistas-leninistas, ahondar en el estudio y conocimiento de las causas que llevaron a la URSS a dicha invasión. De esa manera poco después nuestro partido pudo llegar a comprender cabalmente el proceso de restauración capitalista en la URSS y su transformación en una potencia imperialista.

La situación en Checoslovaquia

El proceso checoslovaco no estaba al margen de la situación que atravesaba el movimiento comunista luego del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética.

En el seno del Partido Comunista Checoslovaco se gestaron corrientes revisionistas, resultado de la aguda lucha de clases en el seno de toda la sociedad. Pero lo que crecía fundamentalmente era la resistencia nacional a la opresión soviética, al haberse transformado la URSS en potencia imperialista. Un gran movimiento fue iniciado por escritores, artistas y periodistas, continuado por luchas estudiantiles y la formación de nuevas organizaciones de masas en reemplazo de las existentes.

La situación económica se agravaba al acentuarse la explotación imperialista de la URSS sobre Checoslovaquia.

En el movimiento obrero revivieron los Consejos Obreros. En las plazas de Praga y otras ciudades miles de ciudadanos se reunían en asambleas e interpelaban a los diputados.

El 5 de enero de 1968 el secretario general del Partido Antony Novotny es reemplazado en su cargo por Alexander Dubcek. En el mes de marzo el general Sejna ex-jefe del Comité del partido en el ministerio de Defensa y miembro del Estado

Mayor del Pacto de Varsovia huye y se refugia en los Estados Unidos. El 21 de marzo el dirigente Cernik y el general Pepich, jefe del ejército viajan a Moscú a explicar los acontecimientos. Mientras tanto se inicia un proceso de cambio en distintos órganos del Estado y del Partido. La nueva dirección del Partido postula en lo económico tesis semejantes a la de los dirigentes yugoeslavos, que preconiza el economista Ota Sik.

El 22 de marzo renuncia Novotny a los cargos de Presidente de la República y miembro del Partido.

Simultáneamente con la democratización de los organismos y la participación de los trabajadores en el proceso se advierte el renacimiento de tendencias reaccionarias que hacen decir al Presidium del Partido que la reanimación de la vida política no puede quedar determinada "por ciertas tendencias y desviaciones extremas o por tentativas de dejar campo libre a opiniones no socialistas".

La URSS acrecienta sus presiones

En Dresden, Alemania oriental y luego en Sofía, Bulgaria, donde tiene lugar una reunión de los miembros del Pacto de Varsovia, los dirigentes checos explican el proceso que vive su país.

A fines de mayo, Novotny es excluido del Partido junto a

otros seis miembros y antiguos funcionarios.

Mientras se encuentra reunido el Comité Central del Partido irrumpen en territorio checoslovaco las primeras unidades militares soviéticas y aliadas que deben participar en los ejercicios previstos para el mes de junio.

Un semanario oficial de Alemania oriental expresa que "la evolución ha llegado tan lejos en Checoslovaquia que deja de ser un asunto meramente interno de dicho país. Los países socialistas no pueden observar pasivamente estos hechos. Hay disposiciones apropiadas del Pacto de Varsovia que autorizan una intervención".

El Comité Central donde se enfrentan el sector de Novotny y de Dubcek que tiene hegemonía, protesta ante el gobierno y el partido de Alemania. Asimismo aprueba medidas reformistas: para fin de año prevé la aplicación de una nueva ley electoral y la implantación de la autogestión en las empresas.

En el mes de julio desde Moscú se dirige una carta a Dubcek con la "última advertencia" sobre los peligros del proceso. Los dirigentes checoslovacos rechazan las críticas.

A mediados de julio se monta una provocación. Alertada por una llamada telefónica anónima la policía de la ciudad de Sokolov (Bohemia oriental) descubre bajo un puente veinte metrallas "Thompson", treinta pistolas y una reducida cantidad

de municiones. La información es revelada en Moscú y Sofía antes que en Praga. La noticia es usada contra el gobierno y el partido. Hacia fines de julio se prepara una reunión soviético-checoslovaca a realizarse en Bratislava, ciudad donde las fuerzas del ejército soviético que permanecen en el país desde las maniobras del mes de junio, realizan misteriosos desplazamientos.

Declaración de Bratislava

El 3 de agosto se realiza la reunión entre los partidos "comunistas" de Bulgaria, Hungría, Alemania, Polonia, Unión Soviética y Checoslovaquia. La declaración final es firmada por Brezhnev, Podgorni, Kosiguin, Suslov, Shelest, Katushev y Ponomarev por la Unión Soviética y por Dubcek, Cernik, Smrkovsky, Bilak y Lenart por Checoslovaquia.

La extensa declaración expresa en uno de sus párrafos: "Los vínculos fraternales amplian y multiplican las posibilidades de cada país socialista. Los participantes en la conferencia expresaron su firme aspiración de hacer todo lo que de ellos de-

pende para profundizar la colaboración multilateral de sus países en base a los principios de la igualdad, el respeto a la soberanía y la independencia nacional, la integridad territorial, la ayuda recíproca fraternal y la solidaridad".

La invasión

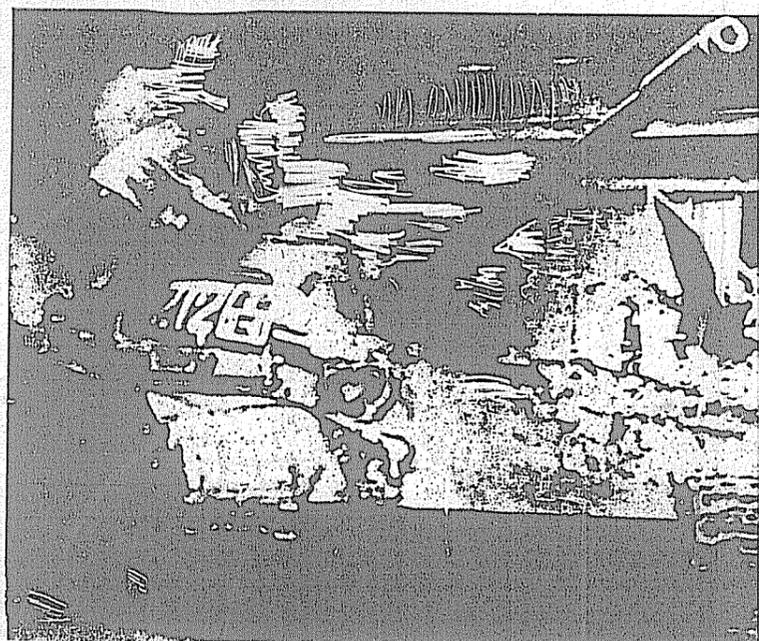
El 21 de agosto las tropas del Pacto de Varsovia, en su mayoría tanques y tropas soviéticas ocupan Praga y otras ciudades de Checoslovaquia "en defensa del socialismo, supremo deber internacionalista" según el Pravda.

Los revisionistas soviéticos consumaban así con la agresión directa, un largo proceso de intervención e intromisión en los asuntos internos de Checoslovaquia.

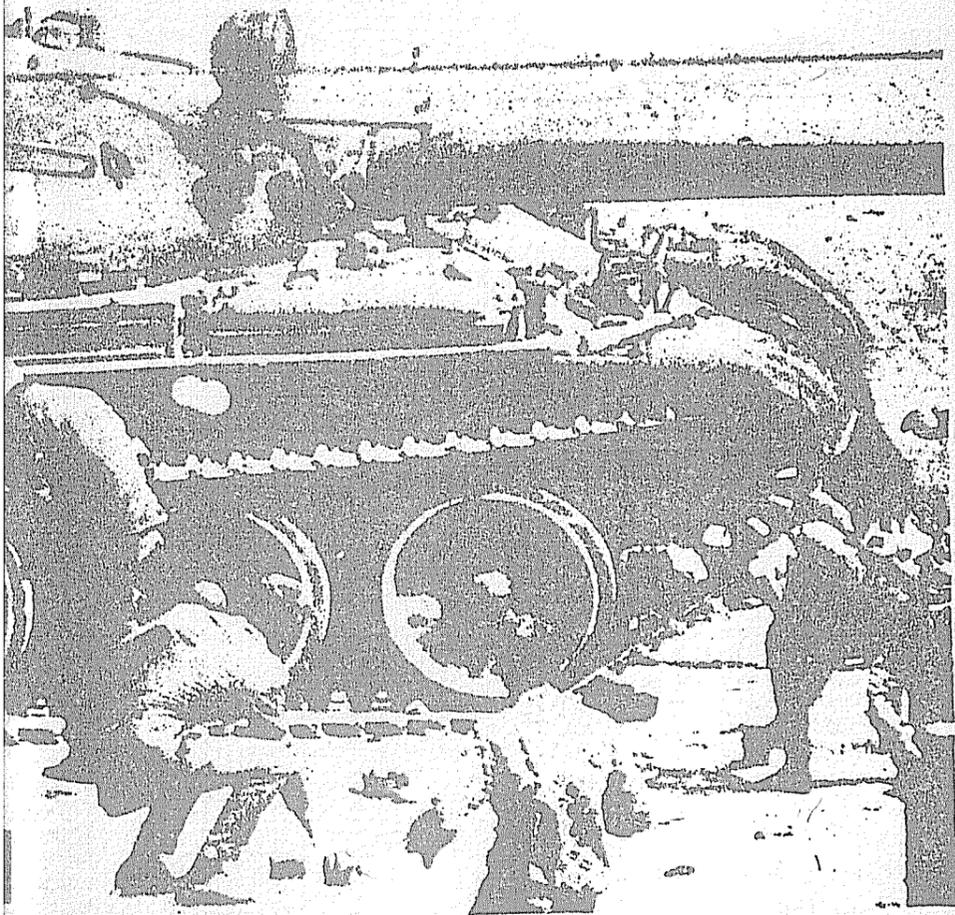
La resistencia es aislada, no obstante hay varias decenas de muertos. Junto a las soviéticas atraviesan la frontera checa, tropas de Alemania del este, Bulgaria, Hungría y de Polonia. Rumania se abstiene de intervenir discrepando con las resoluciones del Pacto de Varsovia.

El mismo día 21 son ocupados rápidamente puntos claves de la ciudad y son detenidos algunos dirigentes.

Del edificio del Partido Co-



El pueblo resistió con palos y piedras contra los



de los países
ública mundial
ovechan para
e en el "peligro
URSS se saca

de municiones. La información es revelada en Moscú y Sofía antes que en Praga. La noticia es usada contra el gobierno y el partido. Hacia fines de julio se prepara una reunión soviético-checoslovaca a realizarse en Bratislava, ciudad donde las fuerzas del ejército soviético que permanecen en el país desde las maniobras del mes de junio, realizan misteriosos desplazamientos.

Declaración de Bratislava

El 3 de agosto se realiza la reunión entre los partidos "comunistas" de Bulgaria, Hungría, Alemania, Polonia, Unión Soviética y Checoslovaquia. La declaración final es firmada por Brezhnev, Podgorni, Kosiguin, Suslov, Shelest, Katushev y Ponomariov por la Unión Soviética y por Dubcek, Cernik, Smrkovsky, Bilak y Lenart por Checoslovaquia.

La extensa declaración expresa en uno de sus párrafos: "Los vínculos fraternales amplían y multiplican las posibilidades de cada país socialista. Los participantes en la conferencia expresaron su firme aspiración de hacer todo lo que de ellos de-

pende para profundizar la colaboración multilateral de sus países en base a los principios de la igualdad, el respeto a la soberanía y la independencia nacional, la integridad territorial, la ayuda recíproca fraternal y la solidaridad".

La invasión

El 21 de agosto las tropas del Pacto de Varsovia, en su mayoría tanques y tropas soviéticas ocupan Praga y otras ciudades de Checoslovaquia "en defensa del socialismo, supremo deber internacionalista" según el Pravda.

Los revisionistas soviéticos consumaban así con la agresión directa, un largo proceso de intervención e intromisión en los asuntos internos de Checoslovaquia.

La resistencia es aislada, no obstante hay varias decenas de muertos. Junto a las soviéticas atraviesan la frontera checa, tropas de Alemania del este, Bulgaria, Hungría y de Polonia. Rumania se abstiene de intervenir discrepando con las resoluciones del Pacto de Varsovia.

El mismo día 21 son ocupados rápidamente puntos claves de la ciudad y son detenidos algunos dirigentes.

Del edificio del Partido Co-

munista checoslovaco parte una manifestación cantando la Internacional. La Asamblea Nacional exige la evacuación del país por los ocupantes, la liberación de las personalidades arrestadas y solicita al pueblo que no recurra a la violencia contra las tropas de ocupación.

El día 22 continúan los arrestos. En el Parlamento se reúne el decimocuarto congreso del Partido Comunista checoslovaco cuyos delegados proclaman su lealtad a Dubcek mientras el edificio es rodeado por tanques soviéticos.

La Resistencia

Hacia el mediodía del día 22 mediante una orden anunciada con el sonido de sirenas y bocinas comienza un paro general.

En Rumania el presidente Ceausescu ordena la creación de unidades territoriales para la defensa del país, integradas por obreros, campesinos e intelectuales.

El viernes 23 el presidente de la República, Svoboda viaja a Moscú. Un nuevo Comité Central del Partido, electo por el congreso extraordinario publica una declaración de apoyo a Svoboda, Husak y el jefe del ejército, Dzur.

Una radio clandestina en Brno invita a la población a practicar la resistencia pasiva y se producen numerosos actos de hostigamiento a las tropas de ocupación. El congreso del PC conmina a los ocupantes a retirar las tropas en 24 horas bajo anuncio de que decretará una huelga general por tiempo indeterminado.

El día 24 Dubcek y Cernik participan en las conversaciones en Moscú. Las fuerzas de ocupación procuran acallar las emisoras clandestinas. El domingo 25 se producen graves enfrentamientos en diversos barrios. En Praga diez personas han muerto en las calles y 12 en hospitales según cifras oficiales. El 27 regresan los dirigentes checoslovacos que se encontraban en Moscú. El día 28 los tanques blindados y tropas soviéticas que ocupaban el centro de Praga desaparecen de la ciudad. Cisar resume como secretario del Comité Central del Partido Comunista checoslovaco. Se inicia un proceso de cambio en el seno del Partido y la resistencia va cesando.

La crisis del revisionismo

La invasión a Checoslovaquia conmueve al mundo y abre dis-

crepancias profundas. Los revisionistas de la URSS quedan marcados a fuego y el Partido Comunista Chino señala ante el mundo: "la camarilla de renegados soviéticos ya ha degenerado en socialimperialismo y socialracismo".

Albania condena también la invasión diciendo que "después de la caída de Krushev, Novotny y su clan siguieron estrechamente a Brezhnev y Kosiguin como un ardiente defensor y malón antimarxista de primera clase", a la vez que critica a la "camarilla de Dubcek".

También ciertos partidos prosoviéticos condenan la invasión aunque por razones tácticas. El PC francés declara "sorpresa y reprobación" ante la intervención. El Partido Comunista italiano adopta similar actitud.

En Cuba, Fidel Castro apoya la invasión criticando aspectos del proceso interno checoslovaco y expresa: "Nosotros nos preguntamos si acaso en el futuro las relaciones con los partidos comunistas se basarán en sus posiciones de principio o seguirán estando presididas por el grado de incondicionalidad, satelismo y lacayismo, y se considerarán tan solo amigos aquellos que incondicionalmente acepten todo y son incapaces de discrepar". El tiempo le ha dado la respuesta.

En todo el mundo se aceleró la descomposición en los partidos comunistas revisionistas. La invasión a Checoslovaquia, pisoteando todo principio marxista-leninista, ahondó la crisis y aceleró el proceso de reconstrucción de los partidos marxistas-leninistas.

La situación posterior

Junto con las graves desviaciones reformistas y restauradoras de las corrientes revisionistas internas, el proceso abierto en Checoslovaquia permitió revivir los Consejos obreros y democratizar sus organismos populares. Ello abrió posibilidades reales a las verdaderas fuerzas marxistas-leninistas y a la clase obrera, para producir un definitivo curso hacia el socialismo y la dictadura del proletariado.

A partir de la invasión se liquidó el proceso de movilización de millones de trabajadores. El 14 de setiembre se realizó un congreso clandestino del PC checoslovaco hegemonizado por el sector de Dubcek. En noviembre se realizó una huelga estudiantil que estrechó lazos con sindicatos y consejos obreros de casi todas las ramas, que continuaron realizando actos de resistencia a través de huelgas y ausentismo. Al año siguiente se inmoló el joven Jean Palach y un millón de personas concurren al entierro. Es saqueada luego la agencia rusa Aeroflot en el centro de Praga.

Al celebrarse el primer aniversario de la invasión miles de manifestantes son reprimidos por la policía.

En el Partido y en el Estado se produce una reestructuración total. Las conquistas obreras arrancadas en 1968 como el control obrero, los Consejos, van desapareciendo. Se va imponiendo lentamente el nuevo poder, controlado directamente por los socialimperialistas rusos.

En el Partido son dados de baja 500 mil miembros. Trescientos trabajadores de la cultura, artistas, escritores, cineastas, etc.) son proscriptos. Los dos tercios de los periclistas son asesinados. Cientos de pro-

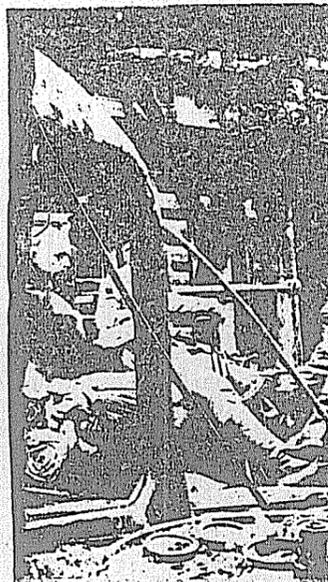
fesores son expulsados. Los salarios bajan.

Hoy, Checoslovaquia es un satélite de la URSS. Las tropas soviéticas están estacionadas en su territorio. Su economía depende en sus aspectos fundamentales, como el petróleo, en un 100 %, un 83 % del mineral de hierro y 91 % del trigo.

Su industria planifica y produce en función de la "división del trabajo" impuesta por la URSS. La más cruda represión fascista se ha impuesto sobre el país.

Desde la invasión a Checoslovaquia la URSS ha continuado su política imperialista, disputando en todo el mundo con la otra superpotencia por la hegemonía.

La clase obrera y el pueblo checoslovaco se alzarán finalmente contra la ocupación y expulsarán de su tierra las fuerzas de los nuevos fascistas.



Los conquistadores...

Reunión de los...

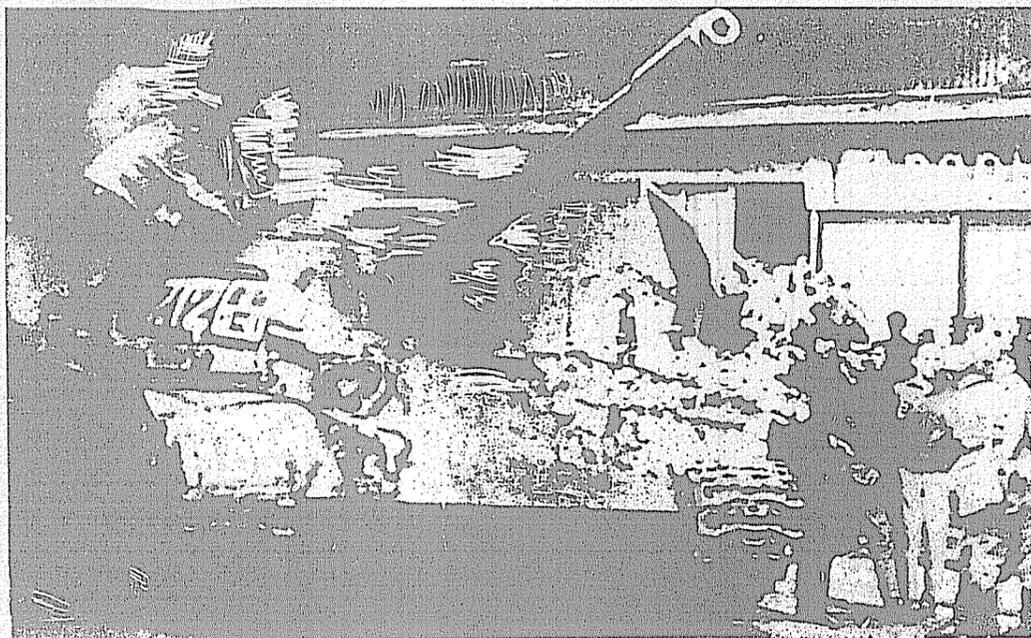
El antimarxis...

Se ha editado en nuestro país una titulada Declaración de los Partidos Comunistas de América latina y del Caribe. Se trata del documento de la reunión hegemonizada por los soviéticos, que se efectuó en La Habana en junio de este año.

Estamos ante un documento típico de la etapa actual por la que atraviesan los sectores abiertamente subordinados a la URSS. Es revisionista y revela a cada instante su carácter de compromiso entre diversas tendencias. Revisionista porque arroja por la borda el marxismo y la lucha de clases, sustituyéndolos por las teorías reformistas y aventureristas que, encubiertas con alguna palabrería aparentemente marxista, han proliferado después de 1956. Es un compromiso porque debe conciliar posiciones como las de la dirección cubana; las de algunos grupos minúsculos que sólo tienen un nombre glorioso, el de "Partido Comunista", en custodia; las de los sectores revisionistas que pusieron su centro en la infiltración en las Fuerzas Armadas (alguien sostuvo que era posible una revolución encabezada por los tanquistas) y la de los Partidos que conservan algún predicamento y cierta fuerza en la clase obrera.

La estructura económico-social de América latina

Desde el mismo comienzo aparece una confusión total sobre la estructura de nuestros países, tanto durante la dominación española como en la actualidad. Hay verdades establecidas hace tiempo por el marxismo. Una es que el carácter de la distribución y del comercio están determinados por las relaciones sociales en



El pueblo resistió con palos y piedras contra los tanques

CHINA

En la recepción ofrecida por el embajador rumano en Pekín el 23 de agosto de 1968, con motivo del aniversario de la insurrección de Bucarest de 1944, en que se conmemora el Día Nacional de Rumania, el camarada Chou En-Lai expresó:

"Quitándose todas las hojas de parra de su llamado marxismo-leninismo e internacionalismo, la camarilla dirigente revisionista soviética recurre paladinamente a la directa agresión e intervención armada, para crear títeres por medio de los fusiles y cañones. Aquí no se ve diferencia alguna de la otrora agresión de Hitler contra Checoslovaquia ni de la actual agresión del imperialismo norteamericano contra Vietnam. La camarilla de renegados revisionistas soviéticos ya ha degenerado en social-imperialismo y social-fascismo."

RUMANIA

El 21 de agosto el presidente Ceausescu afirmó que "sólo la clase obrera y el pueblo de cada país son los únicos indicados a juzgar si el Partido o el gobierno les conducen bien o no y concederles o no su confianza. Desde afuera nadie puede apreciar y juzgar cómo se debe resolver en un país u otro cierto problema concreto".

"No se podrá encontrar un comunista en ninguna parte que apruebe la acción militar contra Checoslovaquia."

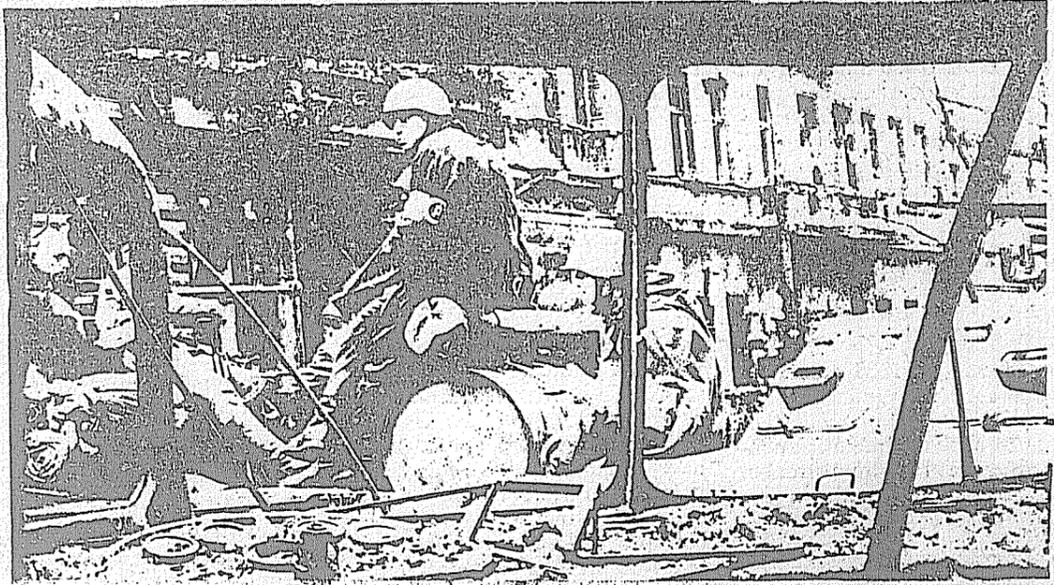
fesores son expulsados. Los salarios bajan.

Hoy, Checoslovaquia es un satélite de la URSS. Las tropas soviéticas están estacionadas en su territorio. Su economía depende en sus aspectos fundamentales, como el petróleo, en un 100 %, un 83 % del mineral de hierro y 91 % del trigo.

Su industria planifica y produce en función de la "división del trabajo" impuesta por la URSS. La más cruda represión fascista se ha impuesto sobre el país.

Desde la invasión a Checoslovaquia la URSS ha continuado su política imperialista, disputando en todo el mundo con la otra superpotencia por la hegemonía.

La clase obrera y el pueblo checoslovaco se alzarán finalmente contra la ocupación y expulsarán de su tierra las fuerzas de los nuevos fascistas.



Los conquistadores consumaron su propósito: "pacificación" de Checoslovaquia.

Reunión de los falsos PC en La Habana

El antimarxismo en América Latina

Se ha editado en nuestro país una titulada Declaración de los Partidos Comunistas de América Latina y del Caribe. Se trata del documento de la reunión hegemónica por los soviéticos, que se efectuó en La Habana en junio de este año.

Estamos ante un documento típico de la etapa actual por la que atraviesan los sectores abiertamente subordinados a la URSS. Es revisionista y revela a cada instante su carácter de compromiso entre diversas tendencias. Revisionista porque arroja por la borda el marxismo y la lucha de clases, sustituyéndolos por las teorías reformistas y aventureristas que, encubiertas con alguna palabrería aparentemente marxista, han proliferado después de 1956. Es un compromiso porque debe conciliar posiciones como las de la dirección cubana; las de algunos grupos minúsculos que sólo tienen un nombre glorioso, el de "Partido Comunista", en custodia; las de los sectores revisionistas que pusieron su centro en la infiltración en las Fuerzas Armadas (alguien sostuvo que era posible una revolución encabezada por los tanquistas) y la de los Partidos que conservan algún predicamento y cierta fuerza en la clase obrera.

La estructura económico-social de América Latina

Desde el mismo comienzo aparece una confusión total sobre la estructura de nuestros países, tanto durante la dominación española como en la actualidad. Hay verdades establecidas hace tiempo por el marxismo. Una es que el carácter de la distribución y del comercio están determinados por las relaciones sociales en

la esfera de la producción. Las primeras palabras del documento que estamos analizando tienden precisamente a borrar esta enseñanza de Marx: "La influencia comercial dominante de las viejas potencias europeas (...) es la clave de la explicación de nuestro pasado, para estos supuestos marxistas. No crea el lector que vamos a entrar en una polémica abstracta. Resulta que al proceder así, toda la historia de la dependencia, tan actual y palpante, es presentada de manera deformada. Por eso, la Declaración habla a renglón seguido de que el imperialismo "interrumpió el desarrollo económico independiente" de los países americanos, ocultando que el imperialismo, precisamente, allí y preservó la estructura latifundista dominante, base de la vieja opresión colonial. Por eso la Declaración sostiene que la "dependencia económica determina, de una parte la prolongación de las viejas estructuras (...)", sin decir cuáles son. O sea que al no definir casi nada en este terreno, y caracterizar mal lo poco que caracteriza, abre un gran campo a todas las variantes que, desde el desarrollismo al trotskismo, tienden a aguar el análisis de la dominación imperialista, presentándola ya como una accidental injerencia externa, ya como algo similar a todo otro tipo de explotación capitalista. En definitiva tienden a embarullar el problema de la estructura de clases de los países latinoamericanos y por tanto los mecanismos de su dependencia del imperialismo. Es que el "antimperialismo" soviético es unilateral y no es revolucionario. Es el "antimperialismo" demagógico de un sector proimperialista.

En consecuencia desaparece la vieja tesis leninista de la revolución ininterrumpida y por eta-

pas. Para ellos el socialismo "sólo se convertirá en un programa de realización inmediata en América Latina, a través de un período de intensas luchas y transformaciones radicales (...)". Un "período" (?). ¿Y cuál es el contenido de dicho "período"? ¿Por qué en el documento no se habla de la revolución democrática, agraria y antimperialista? No solo porque no son revolucionarios (usan siempre que pueden la expresión "cambios estructurales" u otras similares; pero no hablan de "revolución"), sino porque son revisionistas del marxismo, abandonan la elaboración de los partidos comunistas comprobada por la historia para sustituirla por las frases aguachentadas de sus nuevas "teorías".

El desplazamiento del papel de la clase obrera

Como en la práctica el revisionismo no sólo ha dejado de servir a la clase obrera, sino que se opone decididamente a sus intereses, en teoría desplaza también el papel del proletariado.

Es notoria la ausencia de balance de las grandes luchas obreras. No son mencionados ni el cordobazo, ni la huelga general del proletariado uruguayo contra la dictadura, ni las grandes luchas obreras en San Pablo, Brasil, en 1968. Hablan de la Revolución Cubana —hay un capítulo dedicado a ella— pero ni mencionan el papel de la clase obrera de dicho país.

Por tanto abundan las referencias al socialismo pero se "olvidan" totalmente de la dictadura del proletariado.

¿Es posible caracterizar a América Latina sin partir de las luchas concretas de los trabajadores, económicas, sociales y políticas?

(Continúa en la pág. 11)

crepancias profundas. Los revisionistas de la URSS quedan marcados a fuego y el Partido Comunista Chino señala ante el mundo: "la camarilla de renegados soviéticos ya ha degenerado en socialimperialismo y social-fascismo".

Albania condena también la invasión diciendo que "después de la caída de Kruschev, Novotny y su clan siguieron estrechamente a Brezhnev y Kosiguin como un ardiente defensor y matón antimarxista de primera clase", a la vez que critica a la "camarilla de Dubcek".

También ciertos partidos progresivos condenan la invasión aunque por razones tácticas. El PC francés declara "sorpresa y reprobación" ante la intervención. El Partido Comunista italiano adopta similar actitud.

En Cuba, Fidel Castro apoya la invasión criticando aspectos del proceso interno checoslovaco y expresa: "Nosotros nos preguntamos si acaso en el futuro las relaciones con los partidos comunistas se basarán en sus posiciones de principio o seguirán estando presididas por el grado de incondicionalidad, satelismo y lacayismo, y se considerarán tan solo amigos aquellos que incondicionalmente acepten todo y son incapaces de discrepar". El tiempo le ha dado la respuesta.

En todo el mundo se aceleró la descomposición en los partidos comunistas revisionistas. La invasión a Checoslovaquia, pisoteando todo principio marxista-leninista, ahondó la crisis y aceleró el proceso de reconstrucción de los partidos marxistas-leninistas.

La situación posterior

Junto con las graves desviaciones reformistas y restauradoras de las corrientes revisionistas internas, el proceso abierto en Checoslovaquia permitió revivir los Consejos obreros y democratizar sus organismos populares. Ello abría posibilidades reales a las verdaderas fuerzas marxistas-leninistas y a la clase obrera, para producir un definitivo curso hacia el socialismo y la dictadura del proletariado.

A partir de la invasión se liquidó el proceso de movilización de millones de trabajadores. El 14 de setiembre se realizó un congreso clandestino del PC checoslovaco hegemónico por el sector de Dubcek. En noviembre se realizó una huelga estudiantil que estrechó lazos con sindicatos y consejos obreros de casi todas las ramas, que continuaron realizando actos de resistencia a través de huelgas y asentismo. Al año siguiente se inmola el joven Jean Palach y un millón de personas concurren al entierro. Es saqueada luego la agencia rusa Aeroflot en el centro de Praga.

Al celebrarse el primer aniversario de la invasión miles de manifestantes son reprimidos por la policía.

En el Partido y en el Estado se produce una reestructuración total. Las conquistas obreras arrancadas en 1968 como el control obrero, los Consejos, van desapareciendo. Se va imponiendo lentamente el nuevo poder, controlado directamente por los socialimperialistas rusos.

En el Partido son dados de baja 500 mil miembros. Trecientos trabajadores de la cultura, artistas, escritores, cineastas, etc.) son proscritos. Los dos tercios de los periodistas son sesanteados. Centenares de pro-

munista checoslovaco parte una manifestación cantando la Internacional. La Asamblea Nacional exige la evacuación del país por los ocupantes, la liberación de las personalidades arrestadas y solicita al pueblo que no recurra a la violencia contra las tropas de ocupación.

El día 22 continúan los arrestos. En el Parlamento se reúne el decimocuarto congreso del Partido Comunista checoslovaco cuyos delegados proclaman su lealtad a Dubcek mientras el edificio es rodeado por tanques soviéticos.

La Resistencia

Hacia el mediodía del día 22 mediante una orden anunciada con el sonido de sirenas y bocinas comienza un paro general.

En Rumania el presidente Ceausescu ordena la creación de unidades territoriales para la defensa del país, integradas por obreros, campesinos e intelectuales.

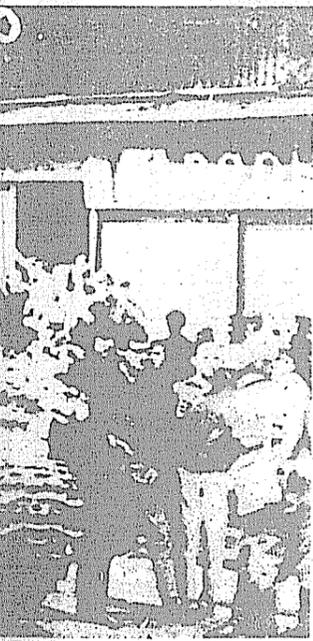
El viernes 23 el presidente de la República, Svoboda viaja a Moscú. Un nuevo Comité Central del Partido, electo por el congreso extraordinario publica una declaración de apoyo a Svoboda, Husak y el jefe del ejército, Dzúr.

Una radio clandestina en Brno invita a la población a practicar la resistencia pasiva y se producen numerosos actos de hostigamiento a las tropas de ocupación. El congreso del PC comina a los ocupantes a retirar las tropas en 24 horas bajo anuncio de que decretará una huelga general por tiempo indeterminado.

El día 24 Dubcek y Cernik participan en las conversaciones en Moscú. Las fuerzas de ocupación procuran acallar las emisoras clandestinas. El domingo 25 se producen graves enfrentamientos en diversos barrios. En Praga diez personas han muerto en las calles y 12 en hospitales según cifras oficiales. El 27 regresan los dirigentes checoslovacos que se encontraban en Moscú. El día 28 los tanques blindados y tropas soviéticas que ocupaban el centro de Praga desaparecen de la ciudad. Cisar resume como secretario del Comité Central del Partido Comunista checoslovaco. Se inicia un proceso de cambio en el seno del Partido y la resistencia va cesando.

La crisis del revisionismo

La invasión a Checoslovaquia conmueve al mundo y abre dis-



Los tanques

La deuda externa

UNA HERENCIA DE LOS GOBIERNOS ENTREGUISTAS

● Desconocer la deuda externa contraída por los gobiernos entreguistas con los centros financieros dominados por los yanquis y postergar el pago del resto de la deuda. (Punto 1 de las diez medidas propuestas por el PCR para resolver la crisis).

La deuda externa de nuestro país ha alcanzado cifras alarmantes por la acción de los grandes monopolios que suceden la riqueza del país y por la política de los gobiernos entreguistas. El primer gran endeudamiento se produjo durante el gobierno de Frondizi, pasándose de los 1.000 millones de dólares en 1958 a los 3.000 millones en 1962. El endeudamiento prosiguió hasta el gobierno radical, el cual procedió a reducirlo en parte utilizando para ello los saldos comerciales favorables de los años 1964 y 1965. Así de 3.600 millones de deuda que recibieron, cuando son expulsados del gobierno la misma ha bajado a los 3.200 millones de dólares.

A partir de 1968 comienza a aumentar nuevamente el endeudamiento externo, cuestión que se acelera dramáticamente durante la administración de Lanusse llegando a los 6.000 millones a fines de 1972. Esto se sigue prolongando durante la administración de Gelbard hasta llegar a los 8.500 millones para fines de 1974. Si a esta cifra se agregan las deudas por operaciones a pagar dentro de los 180 días, fundamentalmente por las compras del exterior, llegamos a la cifra de 9.600 millones de dólares para fines de 1974.

¿Cuáles son las características de la deuda externa?

Algo más del 60% de la deuda externa de nuestro país corresponde al sector público y el resto al sector privado. La mayor parte de la deuda pública corresponde a reparticiones, bancos oficiales, empresas y otros organismos del Estado, habiéndose originado el grueso en importaciones a crédito (lo que se llama comúnmente crédito de proveedores), siendo los principales países a los que debemos por este concepto, en orden de importancia, Italia, Alemania, Japón, Canadá, Estados Unidos, Holanda, Francia e Inglaterra. A las anteriores se agregan las deudas tomadas por el Banco Central y el gobierno nacional,

que corresponde fundamentalmente a deudas con los llamados organismos internacionales (Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo Monetario Internacional) controlados por los yanquis, a Instituciones Oficiales (fundamentalmente de Alemania, Estados Unidos y Rusia), a Bancos (fundamentalmente de Estados Unidos, Alemania, Inglaterra y Suiza) y a tenedores de títulos (por empréstitos concertados fundamentalmente en Estados Unidos, Alemania e Inglaterra).

En cuanto a las deudas contraídas por el sector privado, por firmas particulares, la mayor parte corresponde a préstamos y otras obligaciones financieras (originadas muchas veces en endeudamientos ficticios que contraen las filiales de monopolios con sus casas madres, para poder mandar más ganancias afuera del país) y el resto corresponde a compra de bienes y servicios con proveedores y contratistas. Los principales países en que están radicadas las empresas a las que "se debe" por estos conceptos son Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, Italia, Suiza, Francia, Japón y Brasil.

Haciendo un ligero resumen del total de la deuda externa de nuestro país, podemos decir que a los llamados organismos internacionales se deben alrededor de 1.200 millones de dólares, casi en su totalidad correspondientes al sector público. El principal país acreedor es Estados Unidos con unos 2.500 millones, distribuidos por mitades entre el sector público y el sector privado. Le sigue en importancia Alemania con unos 1.000 millones de dólares, de los que corresponde el 70% al sector público. Luego viene Inglaterra con 600 millones de dólares, distribuidos por mitades entre el sector público y el privado. Después viene Italia con una distribución similar y Suiza, donde la mayor parte corresponde al sector privado, lo que se relaciona con el hecho de que Suiza no es un vendedor importante a nuestro país sino que es utilizada como centro de importantes operaciones financieras

privadas, fundamentalmente en relación con los imperialistas yanquis y rusos. Siguen en orden de importancia aunque con cifras muy inferiores, Japón, Francia, España, Holanda, Panamá, Canadá y Bélgica (algunas de las empresas de estos países, como ocurre con Panamá o Canadá, son también "tapaderas" de yanquis o rusos).

¿Qué hacer?

La extraordinaria magnitud alcanzada por la deuda externa de nuestro país es una consecuencia de la estructura de atraso y dependencia que padecemos, facilitada por la acción de los sucesivos gobiernos entreguistas desde 1955. Hoy, ante la situación de crisis que atravesamos, los vencimientos de esa deuda se han convertido en algo asfixiante. No corresponde que por una crisis que no hemos generado nosotros, ni que por una deuda concertada por gobiernos entreguistas como los de Aramburu, Frondizi, Guido, Onganía, Levingston y Lanusse, se hunda al país en la miseria y el hambre. Los gobiernos oligárquicos siempre se han ufandado de pagar las deudas sobre el hambre del pueblo, pero los países imperialistas cuando no pudieron hacerlo, como ocurrió con Inglaterra después de la segunda guerra mundial, no tuvieron prejuicios en no pagar. En esa oportunidad la Argentina fue una de las principales perjudicadas al no poder usar los saldos favorables que teníamos en Inglaterra. Nadie se inmutó por eso y nosotros tuvimos que "comprender" la difícil situación por la que atravesaba ese país. ¿Por qué entonces hoy no se va a poder comprender nuestra situación?

Por eso los comunistas revolucionarios proponemos desconocer la deuda externa contraída por los gobiernos entreguistas con los centros financieros dominados por los yanquis y postergar el pago del resto de la deuda. Esto aparte de ser justo, es necesario para superar la situación actual. Por supuesto que debe acompañarse de las otras medidas de fondo que planteamos para resolver la crisis. Aparte de nacionalizar el comercio exterior, por donde se da la mayor parte de la evasión de divisas y se genera lo fundamental del endeudamiento, lo principal a resolver es el problema agrario liquidando al latifundio y sentar las bases de un desarrollo industrial independiente, expropiando los monopolios yanquis claves y aquellos otros que, como Bunge y Born, es necesario expropiar para resolver las apremiantes necesidades de las masas y necesario para que éstas puedan combatir efectivamente en el frente único antiyanqui.

El latifundio

TIERRA PARA EL QUE QUIERA TRABAJARLA

● Expropiar los latifundios que traban el progreso del agro y del país, entregando la tierra en unidades económicas a todo aquel que quiera trabajarla, en particular a los campesinos pobres y medios, con control de los mismos y de los obreros rurales. (Punto 7 de las diez medidas propuestas por el PCR para resolver la crisis).

Hemos recibido en la redacción una carta de un productor agrario que plantea la necesidad de producir 80 millones de toneladas de cereales, lo que nos permitiría vender al exterior más de 60 millones de toneladas, las que calculadas a un precio de 200 dólares la tonelada, hacen un total de 12 mil millones de dólares al año. Esto no sólo convertiría en pequeña la deuda externa, sino que también daría base para un desarrollo industrial autosostenido con un mercado interno en constante ampliación.

Comparado con la producción del año pasado de 24 millones de toneladas, de los que se exportaron 14 millones, la afirmación podría parecer quimérica. Sin embargo, si vemos la disponibilidad de tierras en condiciones de producir cereales, nos daremos cuenta que con un rendimiento de 1,4 toneladas la hectárea, es decir al rendimiento normal de nuestro país (sin introducir técnicas intensivas), eso significaría poner a producir anualmente 50 millones de hectáreas. Lo cual es algo factible en las casi 300 millones de hectáreas que tiene el país de superficie continental. Incluso se podría lograr aumentar simultáneamente la producción ganadera.

¿Acaso el problema es que no hay mercados? Eso sí bien puede ser circunstancialmente cierto para algún producto, como sucede en esta coyuntura con la carne, no es cierto históricamente pues siempre hemos ido perdiendo posiciones por falta de producción para vender; lugar que han ido ocupando otros países. Además, para los años en que haya dificultades para colocar toda esa producción podríamos construir silos de tal magnitud que nos permitan conservar las cosechas necesarias. Entonces, ¿cuál es el problema?

Conociendo a los chacareros argentinos podemos decir que la mayoría de ellos, a pesar de los problemas de precios y dificultades de todo tipo, utilizan sus tierras y siembran todo lo que pueden. El problema es que la mayoría no disponen de suficientes tierras, que tienen por eso que sobrecargar sus parcelas y que por eso tampoco pueden utilizar toda la técnica moderna. Esto resulta muy claro del cuadro que reproducimos en el número 189 de Nueva Hora donde se puede ver que el 53% de los productores agropecuarios tiene explotaciones que no pasan de 50 hectáreas, lo cual abarca apenas el 2% de la tierra censada. No se puede acusar a ellos de no producir más, sino tienen adónde hacerlo.

El problema entonces es que para poder producir lo que se plantea, los campesinos tienen que disponer de la tierra. Quienes hoy tienen menos de 50 hectáreas, e incluso entre 50 y 100 hectáreas, que ya son menos, no pueden hacer mucho por más que los precios sean buenos. Por supuesto que hay productores en la Argentina que con mejores precios podrían hacer más que lo que hacen actualmente; por ejemplo, los que disponen de extensiones entre 200 y 1000 hectáreas. Pero eso en la Argentina significa sólo unos 80.000 productores (el 14%), que disponen de 34 millones de hectáreas (también apenas el 14% de la tierra), de las cuales se podrían utilizar anualmente con mucho esfuerzo 15 millones para el cultivo de cereales.

Muy diferente sería por ejemplo si los 410.000 productores de menos de 200 hectáreas dispusieran cada uno de 200 hectáreas; tendríamos 82 millones de hectáreas, en comparación con los 19 millones que disponen hoy en día. Entonces la solución reside en que se les dé tierra a esta gente y a sus hijos, que quieren trabajar en el campo y hoy no pueden hacerlo. Esa tierra existe en el país y está en general improductiva, pues pertenece a los grandes latifundistas. Por ejemplo si a quienes poseen más de 1.000 hectáreas se les dejara sólo esa cantidad mucho más que razonable para una buena explotación particularmente en la zona pampeana, se podrían obtener más de 120 millones de hectáreas; esto significaría, en explotaciones de 200 hectáreas, unas 600.000 explotaciones. Así se podría llegar a poner cereales en 35 millones de hectáreas más que hoy en día, en chacras mixtas que posibilitarían a la vez una expansión de la producción ganadera.

Por eso los comunistas revolucionarios planteamos la necesidad de liquidar al latifundio entregando la tierra a los campesinos. Entonces sí que no serían utópicos los objetivos arriba planteados y tendríamos una base firme para solucionar muchos de los problemas actuales, externos y también internos. Por eso también decimos que sin resolver el problema agrario en nuestro país no habrá solución para nuestro desarrollo ni para el problema de la dependencia que hoy padece nuestra patria.

ASESINATOS EN CORDOBA

Han sido salvajemente asesinados en Córdoba los padres, y un hermano de Mariano Pujadas, quien fuera asesinado en Trefew hace tres años. Se encuentran heridas gravemente la esposa y la hijita del hermano de Pujadas.

Repudiamos este horrible asesinato de bandas terroristas pro-imperialistas que se inscribe en la acrecentada actividad golpista, sumándose a los secuestros y crímenes cometidos contra delegados obreros de distintas fábricas en Córdoba, y preguntamos al Interventor Lacabanne, ¿qué hace la Policía para esclarecer éste y todos los actos terroristas y criminales, en la provincia?



La denuncia, aparecida en el diario La Razón (miércoles 13 de agosto) se refiere a las declaraciones formuladas por el interventor en Formosa, profesor Taparelli. En lo que va del año, se afirma, han "pasado" por Clorinda nada menos que 2.925.000 litros de aceite, 9 millones (de kilos) de alpiste, 18 millones de arroz, 3 millones de fideos, 25 millones de harina, un millón ochocientos mil kilos de leche en polvo y 97 mil kilos de medicamentos.

Cabe preguntarse, ¿quiénes son los responsables? ¿Qué hace la Gendarmería en Formosa, Misiones, Salta y otras zonas fronterizas? ¿Qué responsabilidad tienen en el contrabando los monopolios como Bunge & Born, principal productor de los artículos mencionados?

El pueblo exige una investigación, el castigo de los culpables y la expropiación de Bunge & Born para terminar con el desabastecimiento y el contrabando.

La "supercosecha" de la oligarquía

Como hemos señalado recientemente (*Nueva Hora* 190, 191) la estructura agraria latifundista es la causante principal del estancamiento de la producción agrícola-ganadera, producción que se mantiene en los niveles de la década del cuarenta.

Agravan la situación los métodos tradicionales de cultivo extensivo y pastoreo en praderas naturales, escaso rendimiento por hectárea, y otras consecuencias del uso irracional que de la tierra hace la oligarquía terrateniente.

En estos momentos los sectores oligárquicos "hacen números" antes de la siembra y exigen —sin preocuparse por cierto de precios diferenciales— mayores precios para incentivar en ese caso la siembra.

Una revista especializada vocero tradicional de grandes cabañeros, criadores, etc., analiza las perspectivas exportables y la probable disponibilidad de divisas (como puede verse en recuadro) para el período 75/76.

El objetivo fundamental consiste en obtener una "supercosecha" de maíz y sorgo cuya siembra comienza este mes. Para ello exigen que el precio se eleve de los 220 pesos fijado por el gobierno, a 300, ya que según argumentan, el gobierno obtiene \$ 5.250 por tonelada en puerto, considerando el precio internacional de 150 dólares la tonelada, a un cambio de

\$ 3 cada dólar. De esta manera la cosecha gruesa proveería 1.600 millones de dólares.

Como se comprueba, con este proyecto se dispondría apenas para pagar parte de los vencimientos de la deuda externa y continuar con el crónico proceso de endeudamiento.

Impotencia de un sistema

El problema fundamental radica en la impotencia del sector agrícola-ganadero en poder de la oligarquía terrateniente, de superar con creces la producción.

No hablemos del trigo (ver cuadro) cuya superficie ya sembrada es magra, esperando tan sólo una venta del orden de 3,8 millones de toneladas que resultan 500 millones de dólares a 130 la tonelada.

Las esperanzas de la supercosecha se basan en la perspectiva que abriría el bajo rendimiento de la cosecha de maíz en los Estados Unidos —que no llegará a la cifra de 150 millones de toneladas— y debido a la demanda internacional.

La producción de la supercosecha se basa en la estimación de un rendimiento de 2.400 kg por hectárea para alcanzar los doce millones de toneladas. Otros países como México, logran sin embargo rendimientos muy superiores, sin conside-

rar EE. UU. que obtiene 5 ton. por hectárea y Canadá 4,400.

Para el trigo el rendimiento promedio en el quinquenio 70/74 ha sido de 1,4 tonelada/hectárea, cuando desde hace años se producen trigos cuyo rendimiento (en condiciones especiales) alcanza hasta 8.000 kg/ha. Pero sin pretender desde luego ese rendimiento general, hay variedades del INTA que poseen un rendimiento superior a los 4.000 kg/ha. En México los rendimientos normales llegan a casi 2 ton. la hectárea.

Pero ahora confían en una supercosecha de maíz (ya que para el trigo es tarde) cuyo volumen estaba previsto para el año 1974 según el acta de compromiso del Plan Trienal.

ESTIMACION DE DIVISAS A OBTENER

Cosecha 75/76 (en mill. u\$s.)	
Maíz	1.200
Sorgo	400
Oleaginosos	200
Lanas y cueros	500
Carnes	350
Trigo	500
Azúcar, forrajes, frutas	350
	3.500

El problema del precio para la cosecha, será uno de los primeros asuntos a que deberá abocarse el nuevo Ministro doctor Cafiero.

Marcos Paz

Contra el cierre de Avícola Jorjú

Hace un mes y medio la Empresa Avícola Jorjú, en Marcos Paz, despidió a 24 compañeros. Los obreros paramos sin que lográramos su reincorporación; aunque se consiguió que cobraran el 100 % de la indemnización.

Posteriormente, aduciendo la crisis por la que atraviesa la avicultura, la empresa anunció que para agosto iba a despedir a 80 compañeros más, dejando sólo 40. Ante esta situación el gremio entró en tratativas con la empresa, surgiendo de los obreros la propuesta de trabajar 15 y 15 días y adosar otras actividades como cría de cerdos y abejas; todo en función de preservar la fuente de trabajo. Además en una asamblea se exigió que el ingeniero Maldini, un chileno propietario, verdadero despota feudal, se fuera de la planta.

Si bien en un principio los directivos de la empresa parecían aceptar el ofrecimiento, o al menos simulaban eso para ganar tiempo, cuando se exige que desaparezca Maldini los 120 obreros recibimos los telegramas de despido, el 31 de julio, alegándose falta de trabajo. La seccional de FATRE proclama el conflicto y logra la intervención del Ministerio de Trabajo, que lo encuadra dentro de los términos de la ley de conflicto colectivo de trabajo.

Los obreros siguen trabajando, a la vez que tratan de evitar las maniobras de vaciamiento. Esta maniobra se hizo evidente cuando la empresa pretendió vender las gallinas y sacar los nidos trampas de un sector, cuestión que fue impedida por los obreros. Además llama la atención que mientras todas las pequeñas y medianas empresas avícolas de la zona han acordado con el gremio no despedir a nadie, esta empresa monopolista, que como tal tendría mejores posibilidades de sobrellevar la crisis, haya adoptado esta actitud.

Los obreros de Jorjú nos mantenemos firmes acompañados por nuestro gremio y el conjunto de los obreros rurales y el pueblo de la zona. Nuestra pelea hoy es por evitar el cierre de la fuente de trabajo y, en el caso, que haya compañeros que así lo desean, porque se les pague el 100 % de la indemnización correspondiente. Nuestra unidad y movilización es la garantía del triunfo.

Un obrero de Jorjú

La Pampa

Reunión clasista de obreros rurales

En los primeros días de junio se hizo en Santa Rosa, la reunión provincial de la corriente clasista de obreros rurales y estibadores de La Pampa, desarrollándose también la primera escuela sindical de la corriente.

El intercambio de experiencias de los compañeros de diversas localidades de la provincia, sirvió para acrecentar la unidad y para sacar algunas conclusiones comunes a todo el movimiento obrero rural. Asimismo se acordó realizar este tipo de reuniones en forma periódica, y marchar a constituir la dirección provincial de la corriente en el término de algunos meses.

Algunas de las conclusiones de la reunión son las siguientes:

1) La mayoría de los obreros rurales de la provincia están desorganizados, y no tienen a su alcance los beneficios del ISSARA. Sólo una minoría están afiliados a la FATRE, generalmente compañeros estibadores. La mayoría de los compañeros que trabajan en las estancias, chacras y montes están totalmente ajenos a la organización sindical.

2) Los sindicatos están en su mayoría desorganizados y no tienen siquiera a una minoría apreciable de los compañeros

rurales de cada pueblo. Las direcciones están en manos de compañeros que no confían en la unidad, de la organización y de la democracia. Otras seccionales, como la de Santa Rosa, están en manos de hombres totalmente perversos y delincuentes, que hacen de la coma parte de su medio de vida, no sólo comiendo a los obreros sino también a los camioneros.

3) En base a la perseverancia, la confianza en los compañeros, la democracia y la disposición para encabezar las luchas reivindicativas, es posible pasar de una mala situación a una buena situación como lo demuestra la experiencia de Rancul.

4) La escalada golpista (y el actual golpe en curso dirigido por la treza de Lanusse-Gelbard-López Aufranc-Herrerías-Miguel), pone al rojo vivo la necesidad de la urgente unidad de los obreros rurales de la provincia, alrededor de una FATRE que nos agrupe en forma democrática, organizando a los compañeros de montes y estancias, haciendo cumplir la ley de Contrato de Trabajo en el campo y que luche por mejores salarios, que sirva a los rurales de ser los menos pagados, ya que siempre nos tienen con el sueldo básico.



Ahora dicen que hay que hacer una supercosecha.

PRODUCCION DE TRIGO

Año	Sup. (mil. has.) cosecha	Rendim. por ha.	Prodacc. (miles Tn.)
1962	5.033	13,7	6.895
1965	6.135	18,3	11.260
1970	5.191	13,5	7.020
1971	3.701	13,3	4.920
1972	4.295	12,7	5.440
1973	4.965	15,9	7.900
1974	3.957	16,5	6.560
1975	—	—	5.100

Fuente: Bolsa de Cereales, Anuario 1974 y abril 1975.

Desde luego que es urgente una medida que contemple precios diferenciales para los medianos y pequeños productores que mitigue su descapitalización y les abra mejores perspectivas.

Pero el problema de fondo, es decir la multiplicación del volumen de la producción, será utópica si se mantiene inalterable la estructura agraria latifundista.

La reforma agraria es, pues, una tarea a la orden del día en el proceso de liberación de nuestra patria.

Posición de la mujer albanesa en la conferencia de México

Junto al hombre por la liberación

Publicamos las partes principales del discurso pronunciado por el jefe de la delegación de la República Popular de Albania, Vito Kapo, en la Conferencia mundial del Año Internacional de la Mujer realizada recientemente en México.

El discurso ha sido extraído del Boletín de Información de la Agencia Telegráfica Albanesa (ATA), N° 117, del 26 de Junio último. La traducción del francés fue realizada por Nueva Hora.

Los problemas de la emancipación y el progreso de la mujer tienen un carácter político y social; están estrechamente ligados a los destinos de todo el pueblo, a la libertad, a la independencia y a la democracia de cada país. Las mujeres y los pueblos de todo el mundo están interesados en resolver correctamente esos problemas.

En la República Popular de Albania, el pueblo albanés, guiado por la política de principios que siguió siempre el Partido del Trabajo de Albania en favor de la liberación de todas las masas populares, ha luchado, lucha y luchará por la liberación completa de la mujer.

Pretender declararse en contra de la cruel opresión que pesa sobre las mujeres y al mismo tiempo practicar una política de hegemonismo, como lo hacen los dos superpotencias imperialistas, significa hacer demagogia, burlarse cínicamente de los derechos de los pueblos y de las mujeres. Pero ninguna demagogia puede disimular sus crímenes. Los esfuerzos de ambas superpotencias por subordinar la cuestión de la emancipación de la mujer a sus consignas bien conocidas de "distensión mundial", "solución de los problemas a través de entrevistas y medios pacíficos", "desarme",

"seguridad europea", "reducción de fuerzas militares en Europa", "seguridad colectiva en Asia", etc., sólo apuntan a relegar la solución de ese problema. Esas consignas y planes diabólicos que pretenden adormecer a los pueblos, debilitar la confianza en sus propias fuerzas, disminuir su vigilancia y su espíritu de combate, distraer la atención de los pueblos y las mujeres de la verdadera vía para la realización de sus derechos, deben ser desenmascarados y refutados resueltamente. La lucha por la emancipación total de la mujer está indisolublemente ligada a la lucha de los pueblos por la liberación nacional y social, a la lucha contra el imperialismo y el socialimperialismo, contra el colonialismo y el neocolonialismo, contra el racismo y el "apartheid" y contra todas las otras formas de opresión y explotación.

Está demostrado hace mucho que la desigualdad de derechos, entre el hombre y la mujer no puede atribuirse, como algunos quieren hacerlo, a "valores particulares de los hombres" y a "la incapacidad de las mujeres". Si el mundo de las mujeres, durante centenares de años, se limitó "a los niños, a la iglesia y a la cocina", estas limitaciones fueron impuestas por el sistema



político-social y no por los hombres. De este modo, toda tentativa para transformar a los hombres, a los niños, a la familia, en responsables de esa desigualdad, y toda tentativa de desligar el problema de la mujer de los grandes problemas político-sociales de cada país, debilita la lucha contra el verdadero responsable de la desigualdad, contra el sistema de explotación y opresión.

La mujer albanesa tomó parte activa en la lucha de liberación del pueblo albanés. Combatió valientemente como soldado, comisario y comandante. Aseguró la alimentación y la atención a los combatientes del ejército de liberación. La idea de que la defensa del país, la valentía, el coraje, el mando son "cosas de hombres" perdió todo sentido. La mujer albanesa no podía en aquel tiempo realizar las perspectivas de esa lucha en toda su dimensión, pero sabía que había ganado sus derechos al precio de su sangre y estaba convencida que sus derechos esta-

ban garantizados por el poder popular. Por eso luchó junto con sus hermanos.

Después del triunfo de la revolución y la instalación del poder popular se abrieron brillantes perspectivas para la mujer albanesa. El establecimiento de la propiedad común del pueblo en la industria y en la agricultura, y las leyes revolucionarias han creado las condiciones para la participación en masa de las mujeres en la producción, en la dirección de la economía y del Estado, en la adquisición de la enseñanza y de la cultura. Esta participación es una exigencia del socialismo y de las propias mujeres.

Los derechos políticos, económicos, culturales, sociales y familiares de los que gozan hoy las mujeres de la República Popular de Albania son de los más avanzados y tienen un carácter muy extendido.

La participación de las mujeres en la vida política, económica y social de nuestro país es masiva. Las mujeres represen-

tan el 47 por ciento del número general de trabajadores. Se encuentra a la mujer en casi todas las profesiones y ramas de la economía. En ciertos sectores ellas constituyen la mayoría abrumadora. En la industria ligera representan el 82,6 por ciento; en la salud pública, el 75,3 por ciento; en el comercio el 53,5 por ciento, en la instrucción pública y la cultura, el 52,3 por ciento, etc. Más del 40 por ciento de los elegidos en los diversos órganos del poder son mujeres. Las mujeres constituyen el 33,3 por ciento de los diputados a la Asamblea Popular. No hay ningún gran problema del partido y del Estado, político, económico y social, en el que las mujeres no den su opinión a través de los organismos sociales, usando sus derechos de expresión, de retención, de prensa y de voto. Y en nuestro país, antes de la liberación, el 94 por ciento de las mujeres carecía de toda instrucción.

La participación de la mujer en el trabajo afirma su personalidad y sus capacidades no sólo en la sociedad sino también en la familia. Esa participación pone a la mujer en condiciones de igualdad en el seno de la familia. En nuestro país se demostró que la participación de la mujer en el trabajo de producción y social en proporciones tan grandes no sólo contribuyó a convertir a Albania de un país agrícola atrasado en un país industrial-agrícola, sino que también no ha impedido de ningún modo que la población pasara, en los años de poder popular, de 1.040.000 habitantes a 2.400.000 habitantes; y que la duración media de la vida pasara de 38 años, antes de la liberación, a 69 años hoy.

Médicos residentes

SALARIOS Y HOSPITAL PÚBLICO

Luego de casi un mes de lucha que llegaron hasta la huelga general con abandono de guardias, fue levantado el paro que venían realizando los médicos residentes de Capital y Gran Buenos Aires.

La Asamblea general del día 15 de agosto aprobó por mayoría:

- 1) Prosecución del plan de lucha hasta satisfacer los objetivos mínimos acordados.
- 2) Levantamiento de las medidas de fuerza hasta el 13/8.
- 3) Asamblea general evaluativa del estado de las negociaciones hasta ese mismo día.

Las reivindicaciones que motivaron las medidas de lucha contemplaron aspectos salariales, como asimismo la preocupación por el estado grave de atención sanitaria, particularmente en el hospital público.

Salarios:

En cuanto al problema salarial, Salud Pública de la Nación se comprometió a considerar dentro del escalafón nacional en el rubro XIII a los médicos residentes de hospitales nacionales. Ello implica que un residente que ingresa al sistema ganará en primer año aproximadamente 700.000 pesos m/n hasta 350.000 en tercer año, (cumpliendo aproximadamente 80 hs. semanales de trabajo).

Aceptado el pedido de interpelación al Dr. Andrés, secretario de Salud Pública de la Municipalidad, concretóse la incorporación de los residentes pertenecientes a los hospitales Municipales (Rawson, Argentin, Niños, etc.) al escalafón municipal que asigna a un residente de 3er. año aproximadamente un salario de 2.200.000 pesos m/n. (80 hs. semanales). Se obtuvo el compromiso por parte de la Municipalidad de derogar en 60 días el acta 46 que no reconoce 1 punto por año de antigüedad para entrar en los concursos de guardia a los médicos residentes municipales.

Los cargos vacantes (aprox. 50) de las dependencias pertenecientes a Salud Pública pasará a ser ocupadas por resi-

dentés de Salud Mental (debe tenerse en cuenta que habían sido suprimidas residencias de psicopatología en varios hospitales). El alerta debe proseguir hasta efectivizar los reclamos.

Salud pública

El otro problema central que motivó la movilización de los residentes ha sido la preocupación por el estado sanitario. Sin entrar a considerar que las soluciones definitivas al problema de la atención sanitaria están estrechamente ligadas a la resolución de las tareas revolucionarias de la etapa por la magnitud de los gastos de salud, y considerando acción de salud no sólo el acto médico sino también la prevención, se observa en los servicios hospitalarios una agudización de las condiciones precarias de atención, particularmente en un crítico estado de desabastecimiento.

En algunos hospitales, hay un registro menor de internaciones y consultas, no por "mayor salud" sino por gastos aumentados de viáticos y algunos medicamentos (antibióticos). Se da el caso por ej. del hospital de Niños, donde hay madres que les resulta imposible abordar un tratamiento, y deciden no llevar a sus hijos, si además deben cubrir grandes distancias.

El problema particular de los medicamentos adquiere dimensiones críticas, no sólo por el monto de los aumentos, sino por cuanto el gasto en medicamentos absorbe aproximadamente el 40% del gasto corriente en salud de una familia tipo de la zona metropolitana. (Encuesta de Morbilidad, serie C, N° 1, 3 de Estado de S. Pública, Buenos Aires).

Lucha contra los monopolios

Se plantea aquí la grave responsabilidad que tienen los monopolios de los medicamentos, en particular los de capital extranjero, dado que de los 26 labo-

ratorios que han tenido mayor participación relativa en las ventas de plaza (a cifras del año 1969), 16 son extranjeros (los puestos 2°, 4°, 6°, 7°, 11°, pertenecen a laboratorios norteamericanos), y algunos de ellos a su vez monopolizan determinadas drogas que venden a laboratorios nacionales, condicionando su subsistencia.

En la evaluación de la orientación política que tuvo la lucha de los médicos residentes, la ubicación de las graves responsabilidades de los monopolios ha de ser clave para continuar la lucha con una línea justa. Ya que junto a las condiciones de salud propias de un país dependiente (que en ese terreno refleja las consecuencias de una atención sanitaria estructurada en función de los intereses oligárquicos y monopolistas) y que ningún gobierno ha podido resolver, la exigencia de un impuesto especial a las ganancias de los grandes monopolios farmacéuticos y de instrumental médico, es una reivindicación común que une a todos los trabajadores de la salud y a la población que se atiende en los hospitales públicos. Las obras sociales de las organizaciones sindicales, cubren parcialmente los mismos y sus fondos son también masa de maniobra de especulaciones en manos de muchos jerarcas sindicales en sus negociados con los mercaderes de la medicina privada. Ni que hablar de las erogaciones ya hoy millonarias que deben hacerse para la atención médica privada sin cobertura social.

En el sentido anterior es importante valorar la resolución de los médicos residentes en la Asamblea del Hospital Rawson (luego propuesta como rención a la asamblea general del 5/8) que promueve: "formación de una comisión de estudio de la salud, dentro del comité de lucha, que se encargue de contactar con las comisiones estatales respectivas, a fin de profundizar sobre la ingrerencia que tienen los monopolios de la salud (laboratorios, instrumental), sobre el crítico estado actual de la salud pública."

El V Congreso de la Federación de Médicos Residentes

A fin de mes se realizara el V Congreso. Esta reciente lucha como la de 1974, demostró que la movilización es un instrumento clave para obtener las reivindicaciones. La masividad de la participación de los residentes, a la par que fue determinante para esa conquista fue una valla para el intento de algunos dirigentes de instrumentar con fines golpistas esa combatividad puesto de manifiesto en las calles; la justa crítica a las condiciones, difíciles en que se sigue desarrollando la salud pública, deben unirse a la lucha antimonopolista concreta (propuesta impositiva especial a los grandes monopolios farmacéuticos y de instrumentos) por la democratización en la participación y el funcionamiento de las organizaciones de los trabajadores de la salud, por la unidad contra el golpismo prorruso o proyanqui defender al gobierno de Isabel, unidad junto al pueblo peronista y en la lucha por una medicina gratuita, igualitaria, al servicio del pueblo.

Hacia el V Congreso, son claves la realización de Asambleas por hospital para recabar mandato a los delegados al mismo, a fin de elegir una nueva dirección y un programa que permita avanzar en la unidad de los trabajadores de la salud con las luchas de la clase obrera y el pueblo contra el golpismo, evitar la instrumentación golpista de los intelectuales como en el 55, en el camino de la acumulación de fuerzas revolucionarias para la liberación definitiva del pueblo y de la Patria.

Corresponsal

EL ANTIMARXISMO EN AMERICA LATINA

(Viene de la pág. central)

¿Es posible estudiar los problemas del "paso al socialismo" sin caracterizar el estado real, el papel que debe desempeñar y las alianzas que debe desarrollar el proletariado en cada etapa? Para el marxismo-leninismo desde luego que no.

Como ejemplo de la falta de seriedad y del espíritu de compromiso que domina la "Declaración" que analizamos, digamos que hay un capítulo entero para decir que "la revolución cubana destruyó el mito del fatalismo geográfico". Esto es cierto. Pero no menos cierto es que tal teoría, la del "pablo trasero" de los yanquis, fue por largo tiempo empleada por buena parte de los firmantes de la Declaración.

Es más, algunos de ellos persistieron en sus concepciones fatalistas al punto que cuando en el seno del movimiento comunista se planteó que el centro de gravedad de la revolución se había desplazado a Asia, Africa y América latina, pusieron el grito en el cielo. (No debe ser ajeno a esta contradicción el que, mientras las masas cubanas en octubre de 1962, refiriéndose a Jruschov y a los cohetes atómicos instalados en Cuba que él retiró sin consultar con el gobierno de la isla, gritaban "Nikitita mariquita, lo que se da no se quita", esta Declaración, que se "olvida" de tantas cosas, tenga lugar para afirmar que la actitud soviética de entonces fue justa).

Los movimientos nacionales dirigidos por la burguesía

Es verdaderamente notable que, junto con la oblicuidad en el tratamiento de las luchas y el papel del proletariado, la Declaración resulte incapaz de acordarse de la existencia de gran-

des movimientos nacionales de masas dirigidos por la burguesía nacional en América latina. El varguismo en Brasil y el peronismo en la Argentina son simplemente galeados en el texto. Tal "error" se compagina totalmente con las falsas tesis teóricas a que nos referíamos al comienzo. Es que el nacionalismo y el tercermundismo de dichas burguesías rompen el esquema que preside la Declaración. Nada mejor, entonces, que ignorarlos.

Y no vayamos a pensar que los redactores tienen lagunas sensibles. Al contrario, encuentran tiempo y espacio abundantes para referirse al problema del petróleo, pero olvidan en absoluto el grave problema de las docientas millas marítimas. ¡Qué cantidad de problemas molestos! Por eso optan por la distracción, que en este caso es una sustracción.

Las luchas interimperialistas

Al abandonar el leninismo, la Declaración se convierte en una exhortación retórica contra el imperialismo yanqui, pero se vacía de todo análisis científico de las relaciones reales entre los imperialismos. La dominante en el imperialismo es la disputa de esferas de influencia. La Argentina fue una dependencia total del imperialismo británico (y como ejemplo de tal situación la analizó Lenin). La lucha entre ingleses y estadounidenses por el predominio en nuestro país fue feroz. Intervinieron en ella igualmente el imperialismo alemán y otros. Nueva amnesia de los redactores, que sin embargo recuerdan las luchas antifascistas, pero nada más que para hablar superficialmente del nazismo, sin hacer referencia alguna a las disputas interimperialistas del momento.

Ello se explica por dos razones. Una que en la Declaración subsiste la tesis jruschovista (hoy abandonada por un considerable sector de dirigentes soviéticos) sobre "la disminución de la tirantez internacional". Que ello no tenga nada que ver con la realidad, importa ya muy poco. La otra razón, harto comprensible, es que los redactores del documento no pueden hablar del socialimperialismo soviético, con lo que el panorama mundial, y el latinoamericano desde luego, quedan totalmente deformados.

Un balance necesario de las experiencias

Los sectores firmantes de la Declaración soslayan todo lo que pueden el problema de las vías de la revolución. En primer lugar porque no son revolucionarios. Luego porque sus líneas de acceso al poder son contradictorias entre sí, además de erróneas y suicidas para las fuerzas revolucionarias. No se habla de la teoría del "foco" guerrillero, que sustentó años de polémicas y experiencias. De la así llamada "guerrilla urbana" ni se acuerdan, salvo que las pobres referencias al "típico radicalismo pequeñoburgués" sean una forma hipócrita de abordar el tema. El tratamiento del caso chileno es lamentable: caracteriza la política del PC local como "política general correcta" y luego se acuerda de la "validez de la concepción marxista-leninista de que las viejas clases no abandonan voluntariamente el poder". ¿En qué quedamos? ¿El camino es pacífico o violento? ¿La línea que se ofreció a las masas chilenas fue esencialmente correcta o esencialmente errónea?

Digamos, de paso, que en su momento, América latina se vio recorrida por dos Declaraciones de La Habana que no merecen una palabra de análisis en este

nuevo documento, como si no hubieran existido. Habrá que pensar que forman parte, ellas también, de un pasado que se busca olvidar.

Los militares

Pero no vaya a creerse que, en medio de tanta confusión, nada queda claro. Una cosa se destaca: es la relevancia que, tanto en el análisis general como en el particularizado por país, se otorga a las Fuerzas Armadas.

No se habla de las divisiones que la lucha revolucionaria forzadamente introduce en el seno de dichas Fuerzas Armadas, ni tampoco del crecimiento de corrientes nacionalistas tercermundistas que pugnan con los sectores militares promperialistas buscando un camino de defensa de la Patria frente a las superpotencias que se reparten el mundo. Como no son revolucionarios, no conciben a la revolución obrando dentro de las filas militares. Como están subordinados a una superpotencia, no pueden entender el desarrollo de auténticas corrientes nacionalistas en las filas castrenses. Entonces engloban a todos los militares; la lucha de clases queda fuera de los cuarteles. Abandonan el marxismo-leninismo, porque no pueden obrar de una manera revolucionaria sobre las divisiones reales y las tendencias profundas que existen entre los militares sudamericanos, y necesitan una teoría para tratar de subordinarlos en su conjunto a los planes hegemónicos y expansivos de una superpotencia.

Así, no sólo borran la teoría marxista, sino que, en su aventurerismo sin medida, emprenden el camino del más rotundo de los fracasos.

Los "seudo-revolucionarios"

Como no podía ser menos, la Declaración dedica un capítulo

a atacar al Partido Comunista de China y a otras fuerzas marxista-leninistas. Pero se ve en muchas dificultades: lo fundamental del capítulo está dedicado a otros temas, y cuando habla del Partido Comunista de China condena su "política exterior". ¿Qué política exterior? ¿Su apoyo a los movimientos revolucionarios de todo el mundo? ¿Su alianza y apoyo al Tercer Mundo? Como no hay análisis concreto de situaciones concretas es imposible decir a qué se refieren con afirmaciones del tipo "la dirección del Partido Comunista de China que coquetea con el imperialismo yanqui". Dicho por sostenedores de la política de Brezhnev es algo que necesita mucho esfuerzo para ser digerido.

Además, ¿desde cuándo se puede hablar en nombre del marxismo y separar la política exterior de las condiciones internas de cada país? Lo que pasa es que los delegados reunidos en La Habana no han podido encontrar una caracterización común sobre lo que se desarrolla en China.

Por eso mismo, el título del capítulo se refiere al aliento de China a los "seudo-revolucionarios" y en todo el texto no encuentran manera de meter a un solo "seudo-revolucionario" en concreto.

En definitiva, esta pobreza de análisis no desentona con el resto del lamentable documento. Sin embargo, las agencias imperialistas no se equivocaron cuando, de toda la Declaración, destacaron este párrafo como el más significativo, el que da el tono general. Es que el socialimperialismo exige de sus seguidores que no se limiten a ser meros reaccionistas, sino que se pongan directamente al servicio de su política expansionista y aventurera.

ANIVERSARIO

El próximo día 23 se cumple un nuevo aniversario de la insurrección armada en Bucarest, ocurrida un 23 de agosto de 1944 hecho que significaría luego el triunfo de la revolución popular en Rumania. Con motivo de la fecha la embajada de la República Popular de Rumania en nuestro país, realizará una conferencia de prensa a la que asistirá NUEVA HORA.

¡JUNTO A LOS PUEBLOS DEL TERCER MUNDO CONTRA LAS DOS SUPERPOTENCIAS: USA — URSS!

Mozambique

CRONICA DE SU INDEPENDENCIA

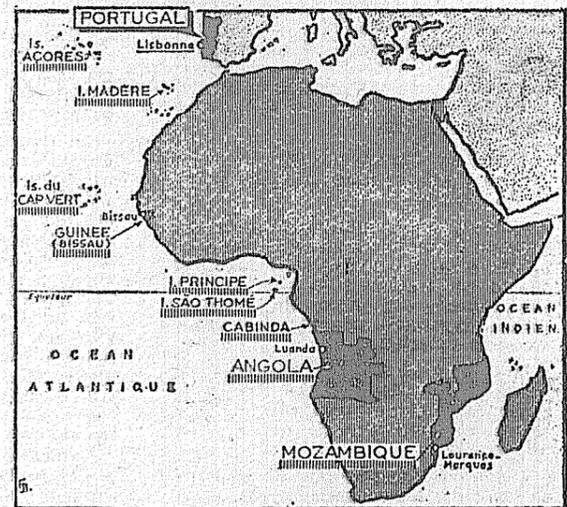
- 1490. Descubrimiento de Mozambique por Vasco de Gama. Funda una factoría.
- 1900. Después de haber sufrido la esclavitud hasta el siglo 19, Mozambique se convierte en una colonia portuguesa.
- 1948. Primer levantamiento en Lourenço Marques.
- 1956. Estallan huelgas en la capital que son ahogadas en sangre.
- 1959. Creación de MANU (Unión Nacional Africana de Mozambique).
- 1960. Constitución de la UDENAMO (Unión Democrática Nacional de Mozambique). El 16 de junio centenares de manifestantes son asesinados por las fuerzas colonialistas.
- 1961. Constitución de la UNAMI (Unión Africana de Mozambique Independiente).
- 1962. (25 de junio) La UDENAMO, la MANU y la NAMI se unen para combatir al colonialismo portugués. Nace el FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique). En septiembre realiza su primer congreso que resuelve la lucha popular.
- 1963. Samora Machel, de regreso de Argelia, organiza el primer campo de adiestramiento del FRELIMO en Tanzania.
- 1964. (25 de septiembre). Se desencadena la lucha armada. El primer ataque de un pueblo militar portugués en la provincia de Cabo Delgado, será pronto seguido de operaciones en otras provincias.
- 1968. Se realiza el 2º congreso del FRELIMO.
- 1969. (3 de febrero). Es asesinado el presidente del FRELIMO Eduardo Mondlane.
- 1970. Ofensiva portuguesa termina en derrota. En junio se realiza una conferencia internacional de

- solidaridad con los pueblos de las colonias portuguesas en Roma. El 1º de julio, Amílcar Cabral, Agostinho Neto y Marcelino de Santos son recibidos por el Papa.
- 1972. (Julio). El FRELIMO abre un nuevo frente en la provincia de Sofala, zona de importancia vital para el "bastión blanco".
- 1973. Los combatientes del FRELIMO atacan la vía férrea que une Salisbury (Rodhesia) al puerto de Beira. Esta operación sin precedentes marca el comienzo de una nueva fase.
- 1974. (Marzo). Religiosos expulsados de Mozambique testimonian sobre las masacres perpetradas por las fuerzas coloniales en Inhaminga, donde entre julio de 1973 y enero de 1974, 500 africanos fueron torturados y asesinados por militares y colonos. (25 de abril). Cae la dictadura fascista en Portugal.
- El 26 de mayo el FRELIMO rechaza la tentativa de Spínola de perpetuar el sistema colonial, proponiendo una federación entre Portugal y sus territorios africanos.
- El 5 de junio concluyen las negociaciones entre Portugal y el FRELIMO en Lusaka.
- Los combatientes intensifican la lucha armada, mientras que un movimiento de huelga comenzado en el puerto de Beira se generaliza a todo el país.
- El 7 de septiembre concluyen los acuerdos de Lusaka. Estallan revueltas en Lourenço Marques, derrotadas por los colonialistas y facistas. El movimiento es derrotado por las fuerzas del FRELIMO y del go-

El 20 de septiembre el gobierno de transición cuyo primer ministro es Joaquín Chissano, dirigente del FRELIMO, se instala en Lourenço Marques. El 21 de octubre los facistas que se organizan en Africa del Sur, aumentan nuevos disturbios en la capital.

1975. En el mes de mayo un complot con la intención de organizar un desembarco armado en las costas de Mozambique es desbaratado.

El 25 de junio se proclama la independencia total.



Cambios y definiciones

La semana política ha estado cargada de tensiones y todos coinciden en que la tormenta se ha basado, o ha llegado formalmente también, a seno de las Fuerzas Armadas. Es que los hechos que han llevado a la Presidencia a convocar a un militar en actividad como el Coronel Damasco, al tiempo que indican la agudeza de la situación traerán necesariamente un aceleramiento de las definiciones en el enfrentamiento golpista-antigolpista, esencia de la actual crisis.

Sobre el fin de la semana anterior la actividad de los sectores golpistas era desahogada. Mientras los sectores proyanquis, como lo indican las actividades de Aizogaray y de Onganía (con variaciones en el libreto), trataban de acelerar la definición del golpe, aun a riesgo de tener que ir a una "segunda vuelta", los sectores que en ese momento impulsan la "bordaberrización" con un Primer Ministro, empujaban una nueva reestructuración del Gabinete. Tal fue el sentido que se dio al llamado a Buenos Aires del ex embajador, Koble, a quien se postuló como la figura central del nuevo gabinete en el que llevarían la voz cantante los sectores aines a esa "salida", desde los proyanquis que expresa Manrique y que no ocultan su simpatía por Garrido, hasta los prorrusos que expresan La Opinión y Nuestra Palabra, mostrando su simpatía por Covalán Naudarez y Koble, nombre que contaría con la adhesión del anussismo. Sin embargo, no todo iba a ser igual a como se había "previsto".

La rechilla en el Luna Park de los 25.000 asistentes a Herrera y Miguel, que duró los 8 rounds de la pelea de semifondo (20 minutos ininterrumpidos, la más prolongada de la historia), fue un claro indicio de que los golpistas abiertos o encubiertos y aquellos que han tenido tratos oscuros con ellos no cuentan precisamente con el apoyo popular. Y esto a pesar de los desvelos de Nuestra Palabra que, sin mencionar al hecho (no puede ser pretexto la fecha, pues la nota se inicia con una alusión al gabinete posterior a la misma), dedica sus páginas centrales al "héroe" don Victorio Calabró gracias a quien se habría movido el proletariado del Gran Buenos Aires (¡no sabíamos tanto!) y quien sería un incansable luchador contra el terrorismo y el juego en la provincia. Los falsos comunistas no sólo encubren a Calabró por lo que pasa en la provincia, pretextando que se lo confunde por "su origen" ("en un medio que, como el sindical, tiene en la Argentina conocidas connotaciones de corrupción entre sus dirigentes"), sino que lo van a presentar como el héroe de la lucha contra "los malos": "el sector dominante del peronismo" como dicen. La sangre de nuestros camaradas y de otros combatientes antigolpistas como el profesor Cartier, que ni siquiera son mencionados por estos renegados del marxismo, ¿son parte de ese "pasado" que "injustamente" lo condena, o es que ellos acuerdan con el terrorismo que se enseña en la provincia de quien "alienta o enciende las rebeldías como dice "Nuestra Palabra" al hablar de Calabró? Por más que cuenten con el beneplácito de los falsos comunistas, la historia no perdonará a los traidores ni a quienes se unen al carro de los traidores por intereses espurios o cálculos mezquinos, como los que esperan cosechar "votos para el 77" especulando con la división del peronismo.

Una espina difícil de tragar

Prente a esta situación, y seguramente alentada por hechos como los del Luna Park, y por el fortalecimiento de una corriente nacionalista en las FF.AA., la Sra. Presidente introdujo algunas modificaciones al "cuadro original". Según los analistas, ése sería el significado de su pedido expreso al Coronel Damasco para que asumiera la cartera de Interior. La aceptación por parte de éste significaría un respaldo a Isabel por parte de un sector nacionalista heterogéneo de rasgos populistas y con integrantes que sustentan posiciones tercermundistas, las más o menos radicalizadas, que expresaría también a sectores de las Fuerzas Armadas que han demostrado decisión de no someterse tanto al imperialismo ruso como a los yanquis. Pero esto a su vez ha exacerbado a los sectores liberales y gorilas, poniendo en evidencia un agudizamiento de la crisis en el seno de las Fuerzas Armadas. Y lo mismo en el seno de la Iglesia, donde han comenzado a definirse las corrientes golpista y antigolpista.

En esta compleja situación, y dada la diversidad de las fuerzas que se pretende aglutinar en el nuevo gabinete, tanto las ajenas al peronismo como las que se

postulan como tales, por ejemplo las que expresan Herrera-Calabró o Miguel (donde este último aparece últimamente abierto de las posiciones golpistas prorrusas de los anteriores y logró la entrada al gabinete de un hombre de las "b2"), el resultado no podía ser sino heterogéneo. Y aun cuando la expresión de las distintas corrientes sea "legítima", y las figuras sean "importantes", éste no puede considerarse un acuerdo permanente.

Es claro que los yanquis no van a aceptar esta "solución". Su principal vocero La Prensa dice el sábado último: "El país permanece a oscuras acerca de las tramitaciones que en el mayor secreto realizan los amigos y usufructuarios del poder". Y los diarios del sur del país registran la presencia de Onganía, quien habría manifestado en Toay sus propuestas, permaneciendo luego en guarniciones de La Pampa. Sus actividades además de contar con simpatizantes en el Ejército serían bien vistas por un importante sector de capitanes de navío.

Además de los sectores proyanquis, también han iniciado la cuenta regresiva los sectores prosoviéticos, para quienes la "bordaberrización" de Isabel sería sólo un "engaño pichanga" y para peor adversa a sus intereses imperiales. De ninguna manera van a resignar sus pretensiones de imponerse totalmente y menos aceptar una incidencia creciente del sector nacionalista, por lo que invitan a acelerar el golpe a los sectores afines. Los prorrusos se preparan para golpear en las próximas semanas o, si pueden, en los próximos días. Manrique por otro lado afirma, respecto del Coronel Damasco, que "su nombramiento y las circunstancias que lo rodean despiertan cualquier tipo de suspicacias y, por toda lógica, se trató de un hecho irritativo en el seno del Ejército. Ningún grupo militar aislado puede atribuirse una representación institucional y cuando suceden hechos que como en el presente caso, no son suficientemente claros, los ciudadanos uniformados y no uniformados tienen el derecho de reclamar claridad". Por supuesto que Manrique expresa también el temor de los sectores proyanquis y sus pretensiones hegemónicas, agregando a las simpatías por Cartier que "espero que la Presidente le dé el apoyo que necesita, y ahí está mi duda sincera".

Se aceleran las definiciones

Todo esto indica una agudización del proceso. Es que la situación ya no da para empates. Aquí se gana o se pierde.

De esto están claro todas las fuerzas en pugna, lo que hace que las trincheras golpistas y antigolpistas se vayan delineando cada vez con mayor fuerza. La participación en el gobierno de un sector del Ejército, no tanto por el hecho en sí sino sobre todo porque expresaría a una corriente dispuesta a resistir los designios golpistas (yanquis, rusos, ingleses, terratenientes), acelera los hechos. Los golpistas trabajan sobre la preocupación de los sectores liberales en relación a los próximos ascensos. Tanto los proyanquis como los prorrusos trabajan esa preocupación. En el caso de los sectores prorrusos esto se expresa ya en considerar seriamente el reemplazo de Isabel por un militar, con un gabinete civil o cívico-militar pero incondicional. Demagógicamente hablan de "llamar a elecciones dentro de un año" para atraer a sectores de la UCR y otros partidos.

Se aproximan horas definitivas, en las que el proletariado, principal protagonista de las luchas de los últimos años en la Argentina, no podrá estar ausente. A pesar de Calabró y los falsos comunistas, el proletariado, particularmente el de Gran Buenos Aires, se ha movido por sus reivindicaciones y sin dejarse usar para sus planes golpistas. La rechilla del Luna Park y otros hechos son un nuevo indicio de ese estado de ánimo de las masas. Es necesario que el mismo se transforme en fuerza unida y organizada, ocupando su lugar en la trinchera antigolpista a la cabeza del combate. En esto tenemos una responsabilidad fundamental los comunistas revolucionarios.

La Patria está en peligro. Nuestro partido ha hecho un gran esfuerzo por cambiar esta situación, pero aún es mucho lo que falta por hacer. Desde lo reivindicativo a lo político, o directamente desde lo político, debemos ganar a las grandes masas del proletariado industrial para esta lucha, pues de ello depende fundamentalmente el resultado. Los resquebrajamientos en la trinchera golpista no deben llamarnos a complacencia; todo lo contrario, cuanto más aprovechemos cada minuto para for-

HABÍA UNA VEZ...



¿QUIÉN SERÁ EL MISTERIOSO "CHE PIBE"?



talacer la trinchera antigolpista más segura será la victoria.

Las reservas patrióticas de toda la nación, con el proletariado en movimiento y a la cabeza de la lucha, es un despertando. De nosotros depende su desarrollo hasta transformarse en una fuerza invencible.

Nueva provocación patronal

El 6 de agosto al ingresar a fábrica nos encontramos con la novedad de que la patronal continúa con su política de provocación: 100 nuevos despidos se sumaban a los 40 de la semana anterior, a la reducción de jornal y al pago escalonado del retroactivo de junio y julio.

¿Necesita Camea recurrir a estas medidas, por los aumentos? Es indudable que no:

1) Porque las multimillonarias ganancias logradas durante los últimos veinte años, en base a una cada vez mayor explotación y al aumento indiscriminado del precio de sus productos, le permite sobradamente pagar nuestros salarios.

2) Porque el incesante ingreso de aluminio permite adivinar el enorme poder económico de esta empresa, que puede comprar durante meses y no vender.

3) Porque hace sólo 3 meses, mediante sus representantes en las paritarias acordó pagar los aumentos; es descorable entonces que en tan corto lapso se deteriorara su situación hasta

tal punto de verse obligada a "reestructurar la empresa".

¿Qué fin persigue entonces? Cada día esto nos va quedando más claro. Desde que asumió el gobierno la Sra. Isabel de Perón, diversos sectores se han esmerado en boicotarla.

En Camea vemos asombrados cómo durante meses se acumulan toneladas y toneladas de productos que no son comercializados. ¿Qué explicación da la patronal a esto? Que la demanda ha disminuido. Esto es una mentira. Todos sabemos que lo que se produce en su mayoría es en base a pedidos. Lo que en realidad intenta hacer es una falsa escasez de sus productos y un artificial y desmedido aumento de precios, situación que golpea mortalmente a la pequeña y mediana industria nacional que se abastece de ella, obligándolas al cierre y al despido de sus obreros.

Camea es parte de los sectores golpistas proimperialistas que pretenden asignarse derechos sobre nuestra patria y que creando una situación de desocupación, desabastecimiento e inflación pretenden crear un marco

adecuado para el golpe. Ahora la empresa completa sus maniobras despidiendo obreros y empleados. Estas son viejas mañas del imperialismo; por eso el conjunto de los compañeros nos damos cuenta que la patria está en peligro de caer en manos de los titeres del imperialismo ruso o yanqui.

¿Entretanto qué hacen nuestros "representantes" de la Comisión Interna?

Luego que despidieron a los 14 obreros y 25 empleados, dijeron sin gran empacho que "habían logrado un triunfo" pues consiguieron reducir los despidos, de 250 programados a esa cifra. Parece que para la Comisión Interna, los despidos son sólo una cuestión de números, que los trabajadores no tienen necesidades y que no tienen obligación de defenderlos. El problema para los "compañeros" de la CI va a ser explicar este nuevo "triunfo": 100 compañeros más en la calle.

Argumentan también que "en este momento no se puede tomar ninguna medida para parar los despidos porque la empresa se ajusta a lo legal" (paga la totalidad de la indemniza-

ción) y "dado la cantidad de stock acumulado aguantaría cualquier medida de fuerza".

Sin embargo el 7 y 8 de julio realizamos un paro general, luego de haber estado toda la semana anterior haciendo huelga de brazos caídos. Lo que indica que los compañeros de la CI que se dicen "peronistas" no tienen ningún empacho en tomar medidas contra el gobierno; pero que cuando se trata de luchar contra esta patronal golpista encuentran cualquier tipo de excusas.

El conjunto de los compañeros y delegados no debemos permitir que prosperen los planes de la patronal avalados por la dudosa pasividad de la Comisión Interna. Es necesario se convoque inmediatamente a Asamblea General para:

- 1) Tomar inmediatas medidas de lucha que permitan impedir nuevos despidos y reincorporar a los ya despedidos.
- 2) Elección de una nueva Comisión Interna.
- 3) Denunciar las maniobras golpistas de la patronal e implementar las medidas necesarias para detenerlas.