

NUOVA HORA



¡Proletarios y pueblos oprimidos del mundo, uníos!

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

Año VIII - Nº 195 (Epoca legal Nº 77)

Del 3 al 9 de Setiembre de 1975

\$ 15

DEL PUEBLO DEPENDE EL FUTURO

LOS GORILAS GOLPISTAS HAN GANADO POSICIONES EN LA CRISIS. POR LO TANTO SE AGRAVA EL PELIGRO DE GOLPE PROIMPERIALISTA. EL PUEBLO DEBE TENER CLARO QUE DE EL DEPENDE EL FUTURO DE LA PATRIA Y NO OLVIDAR QUE "EL PODER NACE DEL FUSIL".

**¡Libertad a los presos antigolpistas
y a todos los luchadores populares!**

Edición responsable: los Marx (Galib)
Concesión Nº 5136

Edición responsable: los Marx (Galib)
(Envíar toda correspondencia a su nombre)

Distribución

Aparece semanalmente

Octubre, Mes de la Prensa

Programar y planificar la difusión

El Primer Mes de la Prensa comunista revolucionaria — octubre de 1974 — tuvo como objetivo principal asegurar la salida regular de **Nueva Hora** como semanario. Era ésa una necesidad impostergable del proletariado: que el órgano de su partido llegara semanalmente a cada fábrica y a cada hogar obrero y popular. Y al calor de una aguda lucha de clases, cuando en nuestra patria se comenzaba a vislumbrar la actual contradicción golpismo-antigolpismo como principal, la salida del semanario se hizo realidad.

Fue aquí un gran esfuerzo del Partido que implicó acortar todos los tiempos que hacían a la salida, distribución, difusión y cobro de **Nueva Hora**. Pero para acortar el tiempo fue necesario resolver en política el Semanario y fue así como nos fuimos marcando distintos objetivos a cumplir en octubre de 1974 y después, por los cuales venimos peleando hasta hoy.

A un año de aquel primer mes de la Prensa, el partido va difundiendo cada semana las experiencias más ricas del proletariado y el pueblo argentino en su lucha contra el golpe prorruso o proyanqui, por la recuperación sindical y por las reivindicaciones específicas. A través de sus páginas hemos denunciado los objetivos golpistas de la antipatria poniéndole nombre y apellido a quienes quieren ponernos de

rodillas frente a yanquis o rusos y hemos difundido nuestra línea: junto al pueblo peronista y defender al gobierno de Isabel contra el golpe.

Todo esto nos ha permitido hacer de **Nueva Hora** un instrumento organizador de la corriente antigolpista y comenzar a nuclear a su alrededor a cientos de lectores dispuestos a no dejar pasar un nuevo 1955 y recorrer el camino de la definitiva liberación, como lo demuestra la formación en distintos lugares de **brigadas patrióticas antigolpistas**.

Pero todavía estamos por debajo de los requerimientos de la hora y de las masas obreras y populares; los límites del trabajo con **Nueva Hora** siguen siendo estrechos en relación con tantas posibilidades. Es bueno entonces que ante este nuevo mes de la prensa todo el partido medite sobre lo que se cumplió de los objetivos generales y, aprendiendo, de las experiencias, se disponga a dar el salto necesario en el aumento de la difusión rompiendo los marcos pequeños con que todavía estamos trabajando.

Duplicar la colocación permanente

Un año de aguda lucha, con un partido fogueado y dispuesto a dirigir la corriente antigolpista que ha crecido y se extiende en parte por nuestro accionar, nos indica que las

condiciones son óptimas. Así como la salida regular del semanario era una necesidad impostergable de la clase obrera y el pueblo, hoy el aumento de la difusión es una necesidad de igual magnitud tanto para seguir garantizando su salida como para profundizar, extender y dotar de una nueva dimensión a la corriente antigolpista que, como lo demuestran los obreros de Ford, General Motors, Rigolleau, IKA-Renault, etc., está decidida a avanzar defendiendo el gobierno de Isabel e impidiendo así un nuevo 1955.

Porque hay que ganar y organizar a miles que dirijan millones es que nos proponemos duplicar y superar durante el mes de octubre la colocación de **Nueva Hora**. Pero para eso debemos empezar ya. Decíamos hace un año: "Setiembre debe ser el mes de nuestra lucha por obtener planes de todas las células, planes que deben contener: 1) aumento de la difusión planificada principalmente en los centros políticos para setiembre, octubre, noviembre y diciembre; 2) piqueteos; 3) actividades extraordinarias; 4) aportes obreros y populares para el mantenimiento del semanario y 5) difusión legal (fundamentalmente quioscos).

Está claro que para abordar exitosamente las tareas propuestas para el mes de la prensa, necesitamos conformar o fortalecer durante setiembre un frente de prensa que vaya garantizando el trabajo estable y normal con nuestro periódico y que juegue un rol importante en la organización de las iniciativas extraordinarias. Esto significa Comisiones de Prensa en las zonas que puedan resolver las importantes actividades planteadas.

Estos objetivos son hoy totalmente vigentes, ya que no podremos abordar con éxito la tarea planteada si no vamos resolviendo cada uno de los 5 puntos. Sobre las Comisiones de Prensa decíamos entonces y repetimos hoy que, para resolver exitosamente el aumento de la difusión, deben estar formadas por: el responsable, un administrador, un corresponsal y un difusor legal. Esta subdivisión de tareas reforzará el trabajo con **Nueva Hora** y la calidad del mismo.

En el camino de duplicar en octubre la colocación permanente de **Nueva Hora** proponemos que durante setiembre se asegure la transformación del 20% de los hombres y mujeres que aportaron a la Colecta Financiera en lectores fieles.

Difusión y reclutamiento

La lucha por los planes en setiembre deberá estar íntimamente ligada a los planes de reclutamiento hasta fin de año. El plan que surja de cada organismo será por lo tanto el centro del trabajo con **Nueva Hora**.

Nuestra lucha por aumentar la difusión debe verificarse principalmente en los centros políticos de concentración de cada zona ya que desde esos centros se irá plasmando la dirección obrera del conjunto de la población del lugar.

Una nutrida práctica del Partido nos habla de un cúmulo de positivas experiencias realizadas en piqueteos regulares, en diversos lugares de concentración fabril y popular. Por supuesto tenemos que persistir en estas experiencias y generalizarlas. Sin embargo no consideramos a esta forma de difusión como el centro de nuestro trabajo con el periódico, sino que lo central es la difusión sistemática basada en el plan de las células principalmente en los centros políticos de cada zona.

Se trata entonces de llegar al corazón de cada centro político con nuestro periódico y allí saldará en acumulación y organización antigolpista y partidaria. Tenemos que llegar a todos los delegados y a todos los luchadores antigolpistas, fundamentalmente a los peronistas, con **Nueva Hora**.

También en este Mes de la Prensa deberá prestarse especial atención a las actividades a realizar entre los campesinos pobres y medios. Proponemos llegar sistemáticamente al gran aliado del proletariado es un deber impostergable de la hora actual. Para lograrlo debemos también planificar en setiembre nuestra llegada a través de piqueteos, artículos especiales y actividades extraordinarias en el campo.

Las actividades extraordinarias a desarrollarse tanto en los centros urbanos como en el campo, para cumplir los objetivos planteados, deben ir desde los piqueteos, charlas, partidos de fútbol, pic-nics, etcetera hasta la organización de festivales en cada una de las zonas. Ha de ser éste un trabajo agitado pero que deberá estar planificado para que consolide en saldo orgánico. En esta tarea de planificar la difusión y cumplir lo planificado debemos prestar también particular atención a la propaganda que podamos hacer de **Nueva Hora**, recurriendo a todos los medios de difusión de masas: TV, radio, diarios, carteles, mariposas, volantes, etc. El mes de la prensa en la

Ladrilleros: "Trabajamos hasta los feriados"

Ha llegado a nuestra Redacción una carta firmada por "Obreros ladrilleros que se han unido al Partido Comunista Revolucionario". Ella es testimonio de las aberrantes condiciones de trabajo que soporta parte importante de nuestros trabajadores. Dice así:

"Somos un grupo de obreros ladrilleros. Hemos decidido escribir estas pocas líneas para que nos escuche todo el mundo, porque estamos cansados de ser esclavos de los patrones.

"Nosotros no sabemos de vacaciones. De aguinaldo ni hablar. Cuando uno se enferma le dicen que es un inútil, que no tiene ganas de trabajar, y enseguida lo amenazan con quitarle la vivienda. Uno se ve obligado a salir a trabajar aunque sea con una pierna a la rastra. Ni siquiera se respetan los días feriados; los patrones dicen que tenemos tiempo de descansar cuando llueve".

Juventud Comunista Revolucionaria tendrá como centro de su trabajo su órgano específico, **Nueva Juventud**, a lo que deberá ayudar también **Nueva Hora**. La pelea fundamental con **Nueva Juventud** para el mes de octubre es por regularizar su salida quincenal y asegurar su autosostenimiento.

En la tarea de planificación del Mes de la Prensa, los comités zonales deberán asegurar el cumplimiento de las siguientes metas.

- Al 8 de setiembre: 15% de los organismos.
- Al 15 de setiembre: 40%.
- Al 22 de setiembre: 80%.
- Y al 27 de setiembre 100 por ciento y Proclamación.

Si pensamos derrotar las fuerzas golpistas desatando el potencial revolucionario de las masas, la duplicación de la colocación permanente de **Nueva Hora** no sólo es posible sino que también es necesaria. Comisión Nacional de Prensa

Apareció el N° 15

teoría y política



PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

AÑO VI - N° 15

AGOSTO - OCTUBRE 1975

\$35.-

EL PUEBLO QUIERE Y PUEDE DERROTAR A LOS GOLPISTAS

editorial

URSS

QUE QUIEREN LOS NUEVOS ZARES EN NUESTRA PATRIA Y EN EL MUNDO



SALAMANCA

Carta a los compañeros trabajadores

Tareas de la clase obrera para frenar el golpe y profundizar la liberación



PSICOLOGOS CONTRA EL GOLPE

La Asociación de Psicólogos de Buenos Aires, en un comunicado firmado por su presidente, Jorge Sevilla, y su secretario general Norberto Irusta, de fecha 27 de agosto, señala que "frente a la compleja situación institucional que vive el país se pronuncia en contra de cualquier intento de golpe de estado que quiebre la continuidad constitucional, en la medida que esto atenta contra los intereses de la clase obrera y el pueblo". Y agrega, "nos adherimos al estado de alerta decretado por la CGT y llamamos a nuestros asociados y al pueblo todo a la huelga general y resistencia activa en caso que el golpe se desencadene".

Editorial

GOLPE DE ESTADO Y LUCHA INTERIMPERIALISTA

La República Argentina fue siempre una presa disputada ferozmente por las potencias coloniales e imperialistas.

Siendo colonia española sufrió el asedio de portugueses, ingleses y franceses.

La lucha por liberarnos del yugo español fue cruenta y prolongada.

Mientras el pueblo enfrentaba a los ejércitos coloniales españoles, los ingleses quisieron aprovechar la ocasión para adueñarse de las "Provincias Unidas del Río de La Plata". Sus agentes sobornaron, presionaron, amenazaron, y encontraron aliados en la sociedad argentina. Algunos creyeron que era mejor ser colonia inglesa que española. Incluso hubo quien — como Carlos de Alvear — propuso a Inglaterra que estas provincias pasasen a ser un dominio suyo planteando que "desean pertenecer a la Gran Bretaña, recibir sus leyes, obedecer su gobierno y vivir bajo su influjo poderoso".

La independencia política no fue acompañada de una revolución que liquidase a fondo las relaciones de producción feudales en las que se había asentado el dominio colonial.

Subsistió el latifundio de origen colonial y el atraso semifeudal, y las relaciones capitalistas de producción crecieron así encorsetadas, maniatadas, ahogadas. Cuando, a fines del siglo pasado, el capitalismo se transformó en imperialismo, nos encontramos indefensos, y fuimos una presa fácil para los monopolios y el capital financiero.

Argentina, conservando su independencia formal, se transformó, prácticamente, en un dominio inglés.

Los reformistas y revisionistas de entonces en el movimiento obrero no entendieron esta transformación del capitalismo en imperialismo. Estaban cebados y adormecidos por largos años de desarrollo "pacífico" del capitalismo, y eran lacayos de sus burguesías. Como la política colonial, y el imperialismo, existieron mucho antes que el capitalismo, ellos sólo entendían por tales a la dominación de países por otros países invasores. Y creían que el capitalismo cumplía un rol "civilizador" en sus colonias de Asia, África o América Latina. Fueron incapaces de entender formas de colonialismo como la de los países dependientes.

Lenin desenmascará implacablemente a los revisionistas de entonces, y en su obra *El imperialismo, fase superior del capitalismo* realizó el análisis científico del imperialismo moderno.

Como Argentina era un país formalmente independiente los socialdemócratas revisionistas se negaron a admitir que fuese un país oprimido, dependiente. Lenin, en cambio, consideró a la Argentina "un modelo" de país dependiente; es decir, formalmente independiente y realmente sometido.

Lenin citaba a quienes calificaban a Argentina como "colonia comercial inglesa" debido a su dependencia financiera de Gran Bretaña; y agregaba: "No es difícil imaginarse los fuertes vínculos que se establecen entre el capital financiero — y su fiel "amiga", la diplomacia — de Inglaterra y

la burguesía de Argentina, los círculos dirigentes de toda su vida económica y política".

Podemos imaginarnos la carcajada de Lenin si algún "comunista" de entonces, basándose en la "dialéctica", le hubiese reprochado que su análisis no era marxista porque consideraba al imperialismo inglés como un factor "interno" de la política argentina.

"En las actuales condiciones, el imperialismo prefiere intervenir mediante la organización de la guerra civil en el país dependiente, subsidiando a las fuerzas contrarrevolucionarias frente a la revolución, apoyando a sus agentes chinos contra la revolución", señaló Stalin escribiendo sobre la intervención imperialista en China.

Los ingleses mantuvieron su rol preponderante en la política argentina hasta mediados de la década del cuarenta. Recién en la década del cincuenta la influencia yanqui llegó a ser hegemónica.

Los yanquis se habían disfrazado de "democráticos" y de "buenos" y mucha gente democrática les creyó. Ya Lenin había escrito que los imperialistas no se dividían el mundo porque fuesen particularmente "malvados" sino porque "la etapa alcanza por la concentración del capital los esfuerzos a seguir ese camino para alcanzar provecho".

La lucha interimperialista, especialmente entre yanquis e ingleses, fue aguda. La burguesía nacional argentina que hacia rato había perdido su carácter revolucionario aprovechó esa lucha para forcejear y obtener mediante reformas cierta independencia. Como esas reformas no trastocaron la vieja sociedad argentina no pudieron impedir que los yanquis impusiesen brutalmente su dominio luego de 1955, y especialmente luego de 1966.

El dominio yanqui sobre Argentina fue por todo ello tardío, e incluso relativamente precario por haber sido el nuestro un país modelado en la dependencia de Europa (y especialmente de Inglaterra), cuya producción principal era competitiva de las exportaciones yanquis, y cuyo mercado interno no era exageradamente atractivo para Wall Street.

Esto explica por qué, al surgir un nuevo imperialismo, la Unión Soviética, imperialismo en ascenso y como tal sumamente agresivo, y con un viejo trabajo de penetración en el país (encubierto con las banderas del comunismo, la Argentina haya pasado a ser un botín duramente disputado por yanquis y soviéticos.

Yanquis y soviéticos comandan a las dos principales corrientes golpistas que conspiran para derribar el gobierno de Isabel de Perón.

Ahora los que se disfrazan de "buenos" son los soviéticos. Representan un imperialismo brutal, despótico, asesino, como todo imperialismo. Pero incluso se disfrazan de "socialistas".

La contienda yanqui-soviética por la Argentina debe ser ubicada en el marco de una encarnizada disputa mundial que, como señaló el camarada Chou En-lai en enero de este año, en la Asamblea Popular de China, "conducirá, tarde o temprano, a una conflagración mundial. Los pueblos del mundo deben estar preparados a este respecto".

Yanquis y rusos tienen como enemigo común en Argentina a quienes quieren un país libre de "toda dominación extranjera". Por ello tanto *La Prensa* como *La Opinión* atacan con igual saña a la corriente tercerista del peronismo; y a la de otras fuerzas políticas y al PCR.

Hoy también existen "revolucionarios" que se posternan ante el nuevo imperialismo. Incluso gente que alardea de "marxista-leninista".

Estos revolucionarios, en verdad revisionistas, se caracterizan por algunos de los siguientes rasgos:

- * Niegan en la práctica el carácter imperialista de la URSS.
- * Consideran que el imperialismo es un "factor externo", al igual que lo consideraban los socialdemócratas del tipo de Juan B. Justo, y aceptando el carácter imperialista de la URSS levantan, orondos, su protesta por la invasión a Checoslovaquia; pero estiman un "delirio" hablar de actividades subversivas rusas en la Argentina.
- * Consideran que los yanquis trabajan a través de empresas, la CIA, partidos amigos, militares, presiones financieras y diplomáticas, pero que nada de esto es aplicable al nuevo imperialismo soviético.
- * Consideran a los revisionistas modernos (prosoviéticos) como simples agentes de la burguesía en el movimiento obrero, sin ver que hoy son agentes de la burguesía imperialista soviética, quinta columna de la URSS para el sometimiento nacional de nuestros países; dependen esos revisionistas de la URSS o de su colonia cubana. Por ello se desconciertan cuando esos revisionistas prosoviéticos se colocan "a la izquierda" (o incluso a la "extrema izquierda") cuando se trata de atacar a la fracción de la burguesía que se opone a sus planes de dominio.

A partir de esto esos "revolucionarios" ganados por ideas revisionistas, hacen blanco en la burguesía nacional que resiste a yanquis y soviéticos; y queriendo ser más izquierdistas que el "PC" revisionista se transforman en cuzcos garroneros usados por el golpismo prorruso que los utiliza convenientemente, porque, como dice el editorial de *Nuestra Palabra* del 20 de agosto, la táctica de los prorrusos es: "A Dios rogando y con el mazo dando". Es decir: los transforman en el "mazo" del revisionismo.

Hoy toda la política argentina está dividida en dos campos: antigolpismo y golpismo. En este último campo se encuentran importantes sectores populares. Pero sus generales responden a rusos o yanquis. Principalmente a los primeros. Nosotros, comunistas revolucionarios, marxistas-leninistas, nos uniremos con todos los que estén dispuestos a enfrentar a esos imperialistas convencidos que esta lucha elevará la conciencia revolucionaria de las masas populares y creará condiciones para el triunfo de la revolución democrática, agraria y antiimperialista que es necesaria para la liberación de la Patria y la felicidad del pueblo.

Libertad de los presos antigolpistas y de los militantes obreros y populares

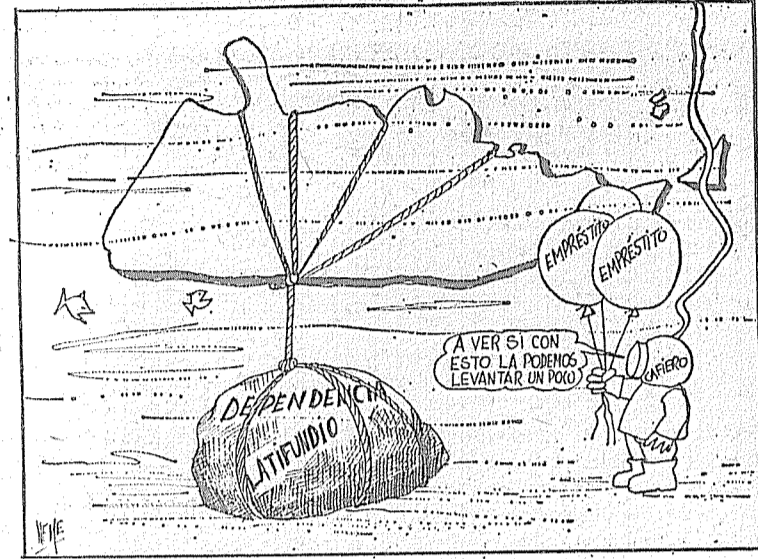
Impotente para resolver la crisis

En su condición de Ministro de Economía, el Dr. Cafiero dirigió un mensaje al país. En él expuso sus puntos de vista sobre la grave situación económica por la que atraviesa el país y las soluciones que propone.

Ubicó en primer lugar lo que denominó el peligro de la desocupación, como el más inmediato, atribuyéndolo a "la drástica caída del nivel de liquidez de la economía" y a "las dificultades que tenemos en el sector externo". En consecuencia, para evitar esta "amenaza" postula poner en marcha "líneas de crédito que permitan reconstruir la liquidez de la economía", "reactivar el programa de obras públicas y de viviendas" como una forma de crear más empleos y "el revalúo de los activos empresarios". Es decir que pretende solucionar el problema inmediato de la falta de fondos de las empresas, que es el argumento de las mismas para amenazar y provocar la desocupación, acordando esos fondos. Y además manteniendo y actualizando los pagos por el Estado a los proveedores y contratistas y manteniendo los planes de obras. O sea creando más dinero ("inyección de medios de pago"), aunque comprometiéndose a hacerlo "de una manera calibrada, gradual y en dosis adecuada", al contrario de lo que según él habría sucedido en épocas de Gelbard. Así espera que la inflación no habrá de ser tan acentuada.

En segundo lugar ubicó "el incitante incremento de los precios", atribuyéndolo al "incremento de costos, derivados de devaluaciones masivas, de aumentos masivos de salarios y de aumentos masivos de tarifas de servicios públicos". Y "a maniobras de tipo especulativo y el afán desmedido de ganancias de algunos sectores empresarios". De acuerdo con esto propone, en lugar de un control de precios que considera impracticable en las condiciones actuales, moderación en los aumentos que inciden en los costos enunciados y "controlar la rentabilidad empresarial". Para ello se tomarían las "empresas líderes", de 300 a 500 controlándoles su rentabilidad con el criterio de lo que llama "su función social", es decir viendo que su ganancia sea "razonable" en función de lo que inviertan.

Además propone "realizar una vigilancia estricta de los precios de productos que componen la canasta familiar", sugiriendo incluso el restablecimiento de los subsidios para algunos productos. Este es el elemento más positivo del discurso, acompañado del anuncio del aumento del 100% en las asignaciones familiares. Por supuesto que son elementos extremadamente limitados en cuanto aceptan la estructura tal cual es y sólo servirán para paliar en algo la crisis. Además no hay demasiadas garantías sobre la efectividad de los controles propuestos e incluso en el caso de los subsidios, su restablecimiento



sin golpear a los monopolios especuladores y golpistas como Bunge y Born se va a convertir en un subsidio a éstos. Lo de fondo sigue siendo que los verdaderos responsables de la crisis, mientras continúan deteniendo su poder económico, seguirán decidiendo en el país.

Las demás propuestas del Dr. Cafiero comienzan a flaquear, ya que al analizar los problemas del sector externo que también define en función de las dificultades coyunturales ("han bajado los precios de la producción exportable argentina y por otra parte nos han cerrado mercados vitales para nuestras exportaciones"), acepta como un dato la dependencia, que no cuestiona. Tampoco habría problemas para él en lo que se refiere a la producción de bienes susceptibles de ser exportados por el país. Incluso al hablar del "sector rural" se contradice con lo anterior al decir que hay "un mundo ávido de productos alimenticios", que estaría esperando nuestra producción. Entonces ¿el problema es que nos pagan poco y no nos compran, o que si satisficéramos las reales necesidades del mercado interno no tendríamos que vender? Como no propone medidas concretas para el campo, que lleven a liquidar la traba del latifundio, la cuestión seguirá sin resolverse. Y la solución del problema externo se seguirá basando en la "refinanciación" de la deuda y en una supuesta gran cosecha que, no se sabe cómo, vendrá del cielo en el período 1975-76.

El programa del Dr. Cafiero puede calificarse de típico programa reformista burgués. Es un programa que rechaza las medidas de los programas pro-oligárquicos y proimperialistas que se basan fundamentalmente en presionar sobre el proletariado con la desocupación para disminuir los niveles salariales, y en restringir la emisión monetaria y el déficit fiscal. Pero a su vez es un programa que no ataca los males de fondo y por lo tanto tiene que "aceptar" la inflación, devaluar periódicamente el peso, etc. (aunque postula hacerlo en forma "moderada") y volver a recurrir a la refinanciación externa. Esta

última medida que hoy incluso es considerada "sensata" por los falsos comunistas, significa cargar sobre las espaldas del pueblo la deuda concertada por los gobiernos entreguistas con los organismos financieros controlados por el imperialismo yanqui. Por el arreglo "amistoso" con los yanquis, endureciendo a su vez las posiciones frente a Europa, se habría definido también la "misión Tsarapkin" dispuesta a "colaborar" en nuestra "reconstrucción".

Lo peor de todo este asunto es que Cafiero pretende que su programa es liberador, reiterando el esquema de Gelbard en cuanto sostiene que "la estrategia liberadora de la Nación está ligada fundamentalmente al desarrollo de sus exportaciones". Es decir que sigue depositando el porvenir de la Nación en las posibilidades de ventas y de créditos del exterior, lo que no deja otra alternativa que renegociar la dependencia, aunque sin "fronteras ideológicas" (eufemismo con el que se encubre el acercamiento hacia el socialimperialismo ruso y su rapacidad, cuestión que no es ideológica sino fundamentalmente económica).

En definitiva, sin posibilidades de expandir extraordinariamente los saldos exportables y manteniéndose las bases del atraso y la dependencia, el programa de Cafiero será impotente para resolver la crisis y ésta se seguirá descargando sobre las espaldas de la clase obrera y el pueblo. Y sobre la irresolución de los problemas seguirán cabalgando los golpistas enemigos del pueblo y de la patria, que son los verdaderos responsables de la crisis. No es concediéndoles a sus pretensiones imperialistas, como vamos a salir adelante. Tampoco trabajando más, si los beneficios de ese mayor trabajo van a ir a pagar el precio de la dependencia. La única forma de salir adelante es atacando las bases del atraso y la dependencia, haciendo que los platos rotos los paguen los que los rompieron: la oligarquía terrateniente y el imperialismo principalmente el imperialismo yanqui.

Ricardo Galván

EXPROPIAR A LOS YANQUIS

● Expropiar a los monopolios yanquis fundamentales para asegurar un manejo independiente de la economía nacional (destilerías de Esso; Insa, Cargill y Refinerías de Maíz; Minera Aguilar; Ford y General Motors; Good Year y Firestone; Rigolleau y otras sembradoras) y los monopolios golpistas que provocan desabastecimiento y trabajan para el golpe como Bunge y Born y Aluar (Punto 6 de las diez medidas propuestas por el PCR para resolver la crisis).

Entre las medidas básicas que propone nuestro Partido para superar la actual crisis económica junto con la liquidación del latifundio adquiere fundamental importancia la expropiación de los monopolios de propiedad del imperialismo, particularmente del imperialismo yanqui. Esto es así porque dichas empresas monopolistas son las bases del poder yanqui en la Argentina y porque su manejo por el Estado es indispensable para iniciar una política auténticamente liberadora.

Para tener una idea de lo que representan las inversiones yanquis en nuestro país podemos decir que el valor neto de libros de las inversiones directas de empresas estadounidenses en la Argentina, a fines de 1972, sumaba 1.391 millones de dólares. Esto les permite el manejo o participación en 40 de las 150 principales empresas del país, muchas de ellas clave en algunas ramas industriales pues a través de su manejo monopolístico pueden controlar no sólo el precio y la producción de determinados bienes sino también a cientos de pequeñas y medianas empresas que los abastecen.

Un caso en cuestión es el de las grandes empresas terminales de la industria automotriz (donde se ubican Ford, Chrysler y General Motors), cuya incidencia ha sido decisiva en el desarrollo deformado y dependiente de la industria argentina. Ellas constituyen además un ejemplo típico de las empresas que a través del manejo monopolista oprimen a varios cientos de empresas, como es el caso de las que se han desarrollado en el rubro de autopiezas. Otro tanto ocurre en tractores con John Deere o con laboratorios como Squibb, Pfizer y Lepetit. En el caso de las grandes empresas de cigarrillos (como Nobleza, Massalin y Celesco y Picardo) o de la alimentación (como Insa, Cargill o Refinerías de Maíz), el principal sector oprimido es el campesinado.

También el dominio de ciertas ramas industriales da a través de la monopolización de la producción de ciertos insumos básicos para industrias medianas y menores que necesariamente deben comprarle al monopolio. Tal el caso de la industria del plástico, donde el manejo de la materia prima se da por las grandes empresas químicas o petroquímicas (como Petroquímica Argentina SA, Unión Carbide, Petroquímica Sudamericana e Indupa), o el caso de textiles y confecciones donde el manejo de las fibras sintéticas o telas se da por monopolios como Ducilo o Sudamtex. También tenemos el caso del manejo del caucho por empresas como Good Year o Firestone o del vidrio con Rigolleau.

Si a todo esto agregamos empresas como Minera Aguilar o Cities Service que controlan yacimientos de minerales básicos y que manejan su extracción, industrialización y comercialización, tendremos una idea de lo que significa la penetración y manejo por el imperialismo, particularmente el imperialismo yanqui, para el desarrollo industrial y minero argentino. Y también de todo lo que se podría hacer si las mismas fueran manejadas por el Estado argentino en función de un desarrollo industrial independiente; esto permitiría, además, eliminar la alta dependencia del exterior en materia de importaciones básicas para el funcionamiento de la industria, y, por otra parte, cortar el importante drenaje de divisas que se da por el giro al exterior de utilidades, dividendos y regalías.

Esto es lo que significa en concreto para nosotros hacer que los platos rotos los paguen los que los rompieron. Procediendo así no sólo podremos superar la crisis sino que además se podrá beneficiar a la clase obrera, al campesinado y al empresariado nacional; en fin, a todos los sectores que hoy son perjudicados por la estructura de atraso y dependencia que nos oprime y que traba las posibilidades de un desarrollo nacional independiente. De otra manera, por más invocaciones que se hagan al aumento de la productividad, si ésta aumenta, como ha sucedido hasta ahora, sólo irá a beneficiar a los enemigos del pueblo y de la patria, fundamentalmente a la oligarquía terrateniente y al imperialismo.

General Motors

Parar las Maniobras de Rodriguez

La semana pasada la Agrupación Patriótica de Trabajadores 14 de Julio, de General Motors Argentina, distribuyó un volante denunciando la connivencia golpista y antiobrera de la patronal yanqui con el Interventor sindical Armentano, representante del jerarca José Rodríguez. Este es su texto:

ANTE UNA NUEVA MANIOBRA DE LOS SEGUIDORES DE RODRIGUEZ

Los que ayer afirmaban que la lucha de los trabajadores de General Motors fue en vano, digitada por la patronal yanqui, hoy, en complicidad con ésta, preparan, chantajeándonos con la crisis económica y los despidos, las condiciones para recuperar el "trono" del que fueron desalojados por la lucha del conjunto de los mecánicos de General Motors.

Van desarrollando un plan paso a paso que consiste en: 1) José Rodríguez y sus adictos forman un "comité de lucha" "contra los despidos" el viernes 7 de agosto.

La consigna de ese "comité" es arrodillarnos ante la patronal "para que no haya despidos".

2) Los ex delegados en Planta empujan, en complicidad con la patronal, "a despedir a los marcados por la Empresa".

3) La Intervención, presidida por Armentano, que no fue presentada al conjunto de los trabajadores en Asamblea General, realiza "asamblea" sin la concurrencia de la mayoría de los compañeros de las secciones, preguntando a voto cantado si quieren al delegado anterior. Esta actitud de la Intervención facilita también la acción de pequeños grupos que proponen la formación de organizaciones paralelas que tienden a confundir y dividir a los trabajadores de General Motors para utilizar sus reivindicaciones para otros fines. NO DEBEMOS DEJAR-NOS ENGAÑAR NI POR UNOS NI POR OTROS.

Ante esto debemos tener claro que lo único que puede detener la maniobra es la lucha de todos los trabajadores mecánicos de General Motors por UN CUERPO DE DELEGADOS REPRESENTATIVO DEL CONJUNTO DE LOS OBREROS DE GENERAL MOTORS. PROPONEMOS:

1) Asambleas o reuniones por sección para que la Intervención llame a Asamblea general y convoque a las elecciones ya.

2) Exigir el pago de los salarios caídos y el aumento del 15 por ciento.

3) Que vuelvan todos los compañeros que fueron trasladados, a sus turnos y secciones habituales.

¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS QUE LA PROVOCARON, entre ellos LA PATRONAL IMPERIALISTA YANQUI GENERAL MOTORS!

¡POR LA LIBERACION DEFINITIVA DE LA PATRIA!

Ferrovianos de San Martín

Defender la patria y el ferrocarril

En un volante difundido el 12 de agosto pasado, un sector del gremio ferroviario de San Martín, provincia de Buenos Aires, comunica que ha decidido unificarse en torno a un Movimiento Patriótico Ferroviario, "cuya base de unidad es la defensa de la Patria, de los Ferrocarriles, como así también la ineludible defensa de los intereses de los trabajadores ferroviarios, contra todo intento de sojuzgamiento y de dominación extranjera, sea del signo que fuere". Dice seguidamente la declaración:

"Nuestra patria atraviesa momentos muy difíciles, por lo que a nuestro Movimiento se le presentan las siguientes tareas históricas:

1) Defensa de la Patria contra el proyecto golpista de las potencias extranjeras, luchando, en el camino de la liberación definitiva de la Patria, por romper el cerco que a la compañera Isabel le ha tendido uno de los proyectos golpistas.

2) Recuperación y defensa de los ferrocarriles, organizando al conjunto de los trabajadores ferroviarios para efectuar un estricto control de entrada y salida de divisas, contratos, licitaciones, distribución del personal, etc.

3) Defensa de los intereses de los trabajadores ferroviarios, mediante la lucha para asegurar en

nuestra seccional una dirección verdaderamente patriótica y democrática.

Para conseguir los objetivos trazados nos guiaremos con el siguiente programa:

1) Recuperación para el Ferrocarril de los servicios que se prestan internamente, como ser: limpieza de coches, expresos de carga, etc.

2) Reactivación del parque tractivo, talleres, etc.

3) Impulsar la creación de un impuesto extraordinario a las ganancias de las grandes empresas extranjeras, que saqueen al pueblo argentino y que se benefician con la venta de elementos a los Ferrocarriles, como ser: Fiat, General Motors, etc.

4) Impulsar la creación de un impuesto a las grandes extensiones de tierras (latifundios), que se beneficiaron con el trazado de

las vías férreas, para que posibilite el desarrollo ferroviario sin incidir en el presupuesto nacional.

5) Garantizar la elección de delegados por lugar, sección, o por especialidad para la conformación de un cuerpo de delegados y darle mandato para que: a) Se abran los libros de Ferrocarriles Argentinos, para que los trabajadores y el país conozcan el manejo que de los dineros del pueblo se hacen conocer los contratos y relaciones que se tienen con empresas privadas (Fiat, General Motors, etc) y con el resto de empresas estatales. b) Investigación de los contratos firmados con países como Polonia, Hungría, Japón, URSS, Alemania, para verificar hasta qué punto afectan la dependencia; c) Investigar el destino de los fondos del presupuesto nacional para los ferrocarriles; d) Investigar, controlar y organizar los procesos de comercialización y distribución de las cargas en general y las que van a puerto en particular; e) Rendición de cuentas de los funcionarios de Ferrocarriles Argentinos, cargo por cargo, especialidad por especialidad, departamento por departamento, a los Cuerpos de Delegados y a las Asambleas de los Trabajadores; f) Controlar todas las publicaciones internas del Ferrocarril; g) Propiciar la apertura de ramales, dirigida a contemplar las necesidades de las economías regionales. Esto permitirá fortalecer lo esencial de la economía del país, que es su Mercado Interno; h) Controlar la relación de igualdad e igual trato en el paso de los ferrocarriles de país a país. Controlar y desbaratar las maniobras de contrabando y que estos pasajes no sean utilizados para la invasión de tropas, cargas, pertrechos, etc., entre países; i) Todas las comisiones que se integren contarán con la presencia de un funcionario del Ministerio de Trabajo y de la Secretaría de Transporte.

Se invita por lo tanto a todos los compañeros que están de acuerdo con los propósitos enunciados, a incorporarse al Movimiento Patriótico Ferroviario en la seguridad de que de esta manera se fortalecerá la unidad de nuestro gremio contra los intentos de dividirlo.

MOVIMIENTO PATRIOTICO REVOLUCIONARIO

Noel

Avance de las fuerzas antigolpistas

Los trabajadores de Noel han realizado valiosas experiencias de lucha en lo que va del año. Luego de la asamblea general del mes de junio pasado, se abrió como en el resto de la clase obrera del Gran Buenos Aires un período de reflexión.

Las luchas de los trabajadores de Noel, en lugar de ser enderezadas contra la patronal, trataron de ser orientadas a golpear y deteriorar al gobierno de Isabel Perón. Por eso es que en el proceso previo a la renovación de la Comisión Interna, se vivió en la fábrica un clima de debate sobre la situación que vivía el país ya que los trabajadores se mostraban decididos cuando se trata de fijar rumbos en la marcha del país. En esta oportunidad la elección de la Interna permitió en nuestra empresa plantear la verdadera línea divisoria que separa las fuerzas populares y revolucionarias, de aquellas embaecadas en el golpe de Estado.

Avance de las fuerzas antigolpistas

La agrupación clasista "Primero de Mayo" llevó adelante una clara política antigolpista, desnudando a quienes pretendieron instrumentar las luchas obreras a favor del golpismo "institucional" que tuviera su "pico" cuando la elección del presidente provisional del Senado, Italo Luder.

Las fuerzas progolpistas se fueron debilitando, y una gran cantidad de compañeros

salieron de la confusión reinante.

La agrupación "Primero de Mayo" presentó una lista de cuatro candidatos, de los cuales fueron elegidos tres compañeros. La elección fue nominal, y resultaron electos los más votados individualmente.

De la anterior Comisión Interna sólo fueron reelectos dos miembros, quienes a su vez fueron los que obtuvieron menor cantidad de votos.

De la lista "Blanca" perteneciente al secretariado del sindicato de la Alimentación, Damiani, sólo resultó electo un miembro.

Los cuatro miembros restantes fueron elegidos de la lista de ocho presentada por la lista "Azul", perteneciente a la ex comisión hegemónica por la JTP-Montoneros.

Votaron en la elección más de 700 compañeros de alrededor de 900 afiliados del sindicato de la empresa.

El resultado de la elección señaló un avance importante también en la creciente unidad de las fuerzas antigolpistas, en particular los compañeros peronistas.

Las próximas elecciones del Cuerpo de Delegados constituirán sin duda un nuevo paso adelante para consolidar las fuerzas que en este proceso se han dado la mano para luchar contra la patronal y los golpistas. Será también una gran oportunidad para avanzar en el camino de formar una gran corriente antigolpista en el sindicato de la alimentación del Gran Buenos Aires.

Corresponsal

Siderúrgica Santa Rosa

Echar a los vendidos

Los obreros de la empresa siderúrgica Santa Rosa hemos denunciado la maniobra de la patronal de reducir sus actividades, pretextando la situación de crisis del país. Así pararon algunas secciones, como el tren 600 y el horno número 4, redistribuyendo el personal en las otras secciones. Esto ha implicado una reducción efectiva del salario para quienes se les cambia de categoría o dejan de cobrar por tareas peligrosas. También la práctica desaparición de las horas extras para la mayoría.

La patronal trata de aparecer como víctima de la crisis; dice que no tiene más remedio que hacer eso. Pero es sabido por todos nosotros que previendo los aumentos de precios abarrotó los depósitos comprando incluso los insumos que podemos producir aquí, como es el caso de la palanquilla. Es decir que la patronal de Santa Rosa ha especulado y especula con la crisis, y pretende descargar ahora sobre nosotros los obreros y el pueblo la situación que ella misma ha contribuido a crear.

Los dirigentes de la Comisión Interna, en lugar de señalar esto, han tenido una actitud

"contemplativa" con esta patronal monopolista, a la vez que tratan de echar todas las culpas al gobierno de Isabel. En esto no se diferencian mucho del capotoste local de la UOM, Baluch, aunque pretendan no estar comprometidos con el mismo. Y aunque se dicen peronistas, en privado, por su actitud respecto de la patronal y por no denunciar las actividades golpistas de la misma y de la trenza Calabó-Herrerías, de hecho han jugado a favor de ellos.

Los obreros podemos derrotar las maniobras de los monopolios que, como Santa Rosa, tratan de descargar sobre nuestras espaldas la crisis que ellos mismos han provocado. Esos monopolios y los dirigentes a su servicio pretenden aprovecharse de nuestra situación para sus planes golpistas. Si orientamos correctamente nuestra lucha contra los verdaderos enemigos, desplazando a los dirigentes vendidos y golpistas y reemplazándolos por compañeros patrióticos y antigolpistas que defiendan verdaderamente nuestros intereses, los obreros podemos triunfar.

Corresponsal

San Juan

Noticias sindicales

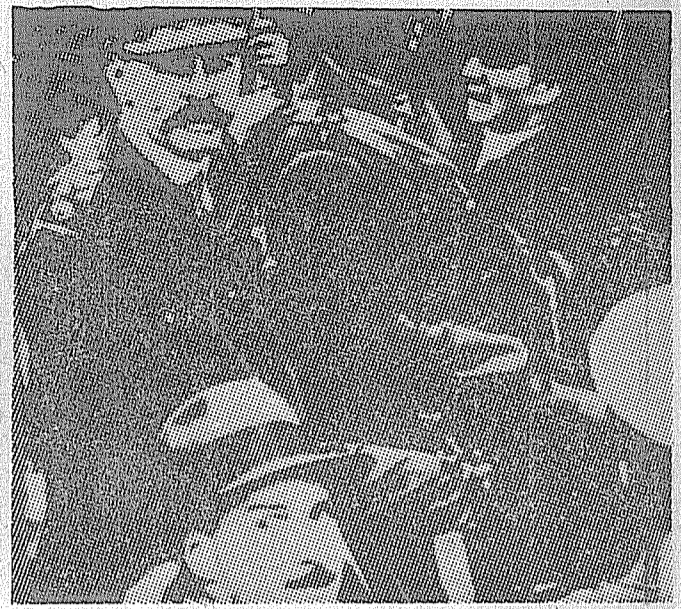
Los maestros provinciales concretaron un nuevo paro de actividades, el tercero en el mes, por 72 horas. Una asamblea del Frente Gremial Docente dispuso además reiterar igual movimiento de fuerza semanalmente, hasta tanto se disponga la equiparación de salarios con los maestros nacionales y el pago de las diferencias adeudadas. Como parte del paro, el miércoles 27 se realizó una concentración en la plaza 25 de Mayo.

También iniciaron otro paro los judiciales sanjuaninos. Estos reiteraron la medida de fuerza en coincidencia con la Confederación Judicial Argentina y en pro de la equiparación salarial en la provincia.

El conflicto iniciado en la fábrica de cemento blanco de la firma Tyngatu A. se ha extendido a la totalidad de los establecimientos y plantas extractivas. En esta semana, en todas las empresas mineras y las fábricas de cemento de la provincia se iniciaron paros progresivos a partir de cuatro horas.

A 45 años del 6 de setiembre de 1930

el preludio de la década infame



El análisis de los hechos que llevaron a la "Revolución del 6 de setiembre", en 1930, y los posteriores adquieren, como los que llevaron a los golpes de 1955 y de 1966, particular importancia en una coyuntura como la actual. La clase obrera y el pueblo aprendieron mucho con esas experiencias y también los sectores auténticamente patrióticos y democráticos de la burguesía nacional.

En particular, el análisis de la experiencia de 1930 adquiere relieve para las fuerzas influenciadas por el radicalismo, ya que como entonces hoy hay dirigentes radicales "enganchados" con el argumento de la "continuidad institucional", el mismo que se empleó para exigir la renuncia de Yrigoyen y que abrió paso a la dictadura terrorista de Uriburu. También

es importante para aquellos sectores dirigentes del peronismo que "creen" en el argumento fundamental del golpismo proruso, alentando vanas ilusiones de que un golpe de esa naturaleza no desembocará en una variante "portuguesa", es decir, en una dictadura socialfascista al servicio de la URSS, o una dictadura "pinocchetista" al servicio de los yanquis. Que los agentes del socialimperialismo apoyen ese golpe es coherente con sus intereses de clase. En el caso del radicalismo o de sectores peronistas honestos es coherente sólo en cuanto expresa las vacilaciones y la conciliación que caracterizan al sector de la burguesía que representan. Si ese golpe triunfa deberán llorar lágrimas de sangre como nos ocurriera en la década infame, luego con la "libertadora" y más recientemente con la "revolución argentina".

El 6 de setiembre de 1930 es una fecha clave de nuestra historia contemporánea. En ese día las Fuerzas Armadas dieron un paso decisivo que habría de signar las décadas siguientes de la vida política argentina. El país se agitaba, conmovido por los coletazos de la crisis mundial capitalista que produjo decenas de millones de desocupados en Europa y Estados Unidos, innumerables quiebras, drásticas caídas de precios.

La oligarquía, aliada firme del imperialismo, especialmente del británico, había construido un país acorde con sus necesidades y las del amo inglés: ganados y cereales eran conducidos por ferrocarriles que no eran nuestros hacia un puerto desde donde buques mercantes que no eran nuestros los llevaban a la metrópoli. Toda nuestra economía se estructuraba en torno a este eje.

Desde fines de 1929, los pre-

cios de estos productos arrojaron espectaculares caídas. Con ellas, la economía agroexportadora sufría un golpe terrible. Urgía, para la oligarquía y los sectores proimperialistas, tomar medidas extremas que hicieran caer la crisis sobre los hombros de obreros y campesinos y pasar el "mal rato" enajenando más aún nuestras riquezas y acentuando más aún el peso del latifundio y de una industrialización deformada y dependiente.

Pero para ello era necesario salvar un "obstáculo" político. Desde hacía catorce años, cuando la Ley Sáenz Peña había sancionado un "paso al costado" del régimen, al establecer el voto universal y secreto, las elecciones daban el triunfo, en el nivel provincial y nacional, al radicalismo. Es cierto que había radicales y "radicales". Los "antipersonalistas", por ejemplo, inspirados por el aristocrático Marcelo T. de Alvear, podían

ser interlocutores aceptables de los grandes terratenientes. Pero Hipólito Yrigoyen — que, cuando los de arriba lo apretaban, consentía también la represión de las exigencias obreras — era otra cosa: estaba demasiado ligado a las aspiraciones de la "chusma". Y, para colmo, si el proceso no era "interrumpido", el mandato del viejo caudillo radical duraría hasta 1934. Pero no: el régimen no podía esperar.

La crisis y sus repercusiones sociales habían generado un gran malestar en el pueblo, descontento ante un gobierno que no tomaba medidas de fondo para resolverla. Si el yrigoyenismo había afirmado una política internacional independiente y propiciaba iniciativas energéticas destinadas a lograr una explotación nacional de nuestro petróleo, no manifestaba la misma decisión en combatir los males económicos en su propia entraña. Sin embargo, esas mismas masas disconformes habían ratificado, en las elecciones del 1º de abril de 1928, su apoyo al radicalismo plebeyo: 838.000 votos para Yrigoyen contra 414.000 para la fórmula Leopoldo Melo-Vicente Gallo, radicales "antipersonalistas" apoyados por los conservadores.

La "Santa Unión"

No era, pues, el comicio el campo de batalla más apropiado para que nuestra oligarquía saliera airoso. Y eso, pese a su tradición "liberal" y "democrática" que nunca fue más allá de la retórica parlamentaria. Para las derechas el razonamiento era sencillo: "Le dimos el voto al populacho. ¿Y qué hizo la chusma en lugar de apoyar a nuestros candidatos? Dio su confianza a un demagogo. No hay otra salida que tirar abajo al gobierno..."

En pos de este "noble" objetivo confluyeron las fuerzas más insospechadas y las corrientes más diversas. Los conservadores, muy "liberales", hicieron causa común con sus "irreconciliables" enemigos: los "nacionalistas" admiradores de Mussolini enrolados en la Liga Republicana. Así se vio cómo "milagrosamente", *La Prensa* y *La Nación* por un lado, y la nacionalista *La Fronda* por otro, lanzaban sus dardos envenenados contra el gobierno. Las acusaciones cubrían todos los matices: corrupción, demagogia, ineficacia, "bolchevismo". Como se ve, nuestra gran prensa actual se ha forjado en una experimentada escuela...

Pero había más: en el seno del propio radicalismo se urdían complots y trenzas para confluír con "el resto de la civilidad" en el cuestionamiento de los "abusos" yrigoyenistas. Desde luego, estas operaciones muy poco limpias no podían hacerse, ante la luz pública, enfrentando a la Unión Cívica Radical; había que darle "otra forma". La lucha, se dijo, no es contra el radicalismo, sino contra los que lo "desvirtúan"; contra los que quieren transformarlo en el "culto a un caudillo"; no había que hacer "antiradicalismo"; se trataba de hacer "antipersonalismo".

El Partido Socialista revistaba en la primera fila de la oposición. Otro tanto hacía un desprendimiento suyo, el "Partido Socialista Independiente", firme aliado de los conservadores. Por su parte, las tendencias anarquistas, al tiempo que disminuían su influencia en el movimiento obrero, propiciaban actos terroristas — uno de ellos contra el propio presidente de la República — que, en nombre de un "principismo revolucionario" venían a coincidir con los intereses oligárquicos tanto por hacer frente común contra un mismo enemigo, como por crear



Las elecciones de 1928 dieron amplia ventaja al radicalismo (yrigoyenista) que tuvo cerca del 70 % de los votos.

ANTE LA CRISIS DEL 1929

Octubre de 1929 es el momento inicial de la Gran Crisis de 1930/32; en ese mes se registra la gran caída de los valores en la Bolsa de Nueva York. Es entonces cuando estalla la crisis que se venía incubando en el sistema capitalista mundial, que tiene por centro Estados Unidos pero que se traslada rápidamente a los otros países imperialistas y a los países dependientes y coloniales.

El comercio mundial se redujo abruptamente, cayendo en mayor medida aún los precios, lo que fue más grave en los productos agropecuarios. Esto significó un duro golpe a países dependientes como el nuestro, ya que disminuyó drásticamente el ingreso de divisas. Cuestión que fue acompañada por un importante drenaje de oro hacia el exterior al acentuarse la repatriación de utilidades y capitales fundamentalmente hacia Inglaterra que era el principal inversionista entonces en nuestro país.

La crisis mundial nos tomó totalmente desprevenidos. A pesar de que el 12 de octubre de 1928 había ascendido nueva-

mente al gobierno Hipólito Yrigoyen rasgos antioligárquicos y antimperialistas, el nuevo gobierno, al tomar el poder, se comprometió a mantener las bases de nuestra economía. Esto hizo posible que las fuerzas (como ocurrió también en 1930) nos trasladaran a la crisis.

El gobierno de Yrigoyen, sin embargo, no permitieron resolver el problema de la impotencia. Esto fue acentuado por los sectores oligárquicos y proimperialistas para el golpe de Estado que en un primer momento "institucional", vía a través de Yrigoyen, el 5 de setiembre, no permitieron en su actividad antiradicalista del radicalismo y otras fuerzas de la antipatria que tomarían el gobierno iniciándose a

BO
e la
ne



"LA OBRA DE LA REVOLUCION"

El 6 de septiembre de 1931, el gobierno de Uriburu hizo editar un libro que tituló "La Obra de la Revolución" (sin título editorial; Imprenta Linari y Cía., Bmé. Mitre 1259 - Buenos Aires, en donde explica su acción de gobierno. En la página 23 de dicho libro puede leerse un significativo párrafo cuyo contenido debería servir de reflexión a muchos sectores en la actualidad.

"Significado histórico del movimiento. — *Trascendente, sin duda, ha de ser el movimiento del 6 de Septiembre de 1930. Con excepción de la Revolución de Mayo de 1810, que constituyó el primer paso hacia la emancipación argentina — y sólo por esa circunstancia — la historia de nuestro país no registra un acto de tal magnitud.*

Nuestra democracia, pacientemente elaborada en más de cien años de libertad, había dejado de serlo en 1930. Era más bien lo contrario de ella, es decir, el gobierno de los peores.

La patria marchaba barranca abajo para sepultarse quien sabe en qué abismo de servilismo y de negación, cuando la detuvo la Revolución del 6 de Septiembre. A partir de ese momento se ha vuelto a vivir, y a respirar aires más puros. Nuestra patria estaba infectada y todos sus ciudadanos vivían bajo la impresión de un próximo contagio. Después del movimiento volvió a resurgir la personalidad individual decaída y próxima a desaparecer, que vendrá a constituir de nuevo la personalidad del pueblo argentino, de la Nación Argentina, para seguir, como hasta hace poco, marchando al frente de la civilización de la América del Sud, en una aspiración siempre constante de superación.

Haber salvado de la ruina y de la bancarrota al país, haber purificado su atmósfera y hecho resurgir la personalidad individual para fortificar la de la patria, esa es la obra de la Revolución del 6 de Septiembre, cuyo significado histórico es enorme e innegable".



Las tropas entraron para imp...

del.20. ¿Cuál era la labor práctica de esos "profesionalistas"? Marcar a fuego a los oficiales yrigoyenistas o reacios a complotar; aislarlos; intrigar contra ellos; cerrarles el paso en los ascensos; reducir al mínimo su capacidad de operación, etc. Como se ve, estos "apolíticos" tenían objetivos políticos muy concretos. Llegaron a confeccionar una "Lista Negra" (de triste memoria, aún hoy, en el Ejército) cuyos integrantes eran sometidos a un así llamado "deterioro moral"; fuera de servicio hasta se les negaba el saludo y "se les hacía el vacío".

Fueron muchos los militares influidos por este grupo. Algunos de ellos participaron en la conspiración porque buscaban una salida a la crisis y, ganados por la propaganda opositora sobre la "corrupción" gubernamental, querían "sanear" la administración pública. La contradicción entre los golpistas recalcitrantes (con sus alas fascitoides y liberales) y los que, sin compartir sus objetivos antipopulares, objetivamente hicieron frente común con ellos queda evidenciada claramente en el documento del general Perón que transcribimos en las páginas centrales del número 194 de Nueva Hora.

El golpe y su secuela

Así las cosas, la caída de Yrigoyen no podía demorar. Las elecciones provinciales del mes de marzo revelaban un descenso relativo de la influencia del radicalismo yrigoyenista. El gobierno actuaba a la defensiva; no daba respuesta política a sus

CORDOBA:

El 26 de agosto, en Córdoba, Larroca desde la televisión, en ropa dentro del plan golpista, al mismo atrincheraba con bofas y armas de nuestro Partido emitía a la prensa Ese texto, denunciando a fondo la a la unidad y coordinación concretistas y el pueblo, en defensa de los hechos políticos de la jornada citada declaración, difundida localm prensa escrita:

COMUNICADO DE PRENSA

La patria, acosada por la disputa de los imperialismos que desean se juzgarla, hoy pasa por un momento muy difícil. El plan golpista articulado contra el gobierno peronista ya entró en su definición concreta. Lo que está en juego no es, como tratan de hacer creer algunos, un simple problema castrense o institucional del Ejército. Lo que está en juego, y se trata de destruir, es la permanencia de una línea nacionalista y tercermundista, la del

la imagen de un caos frente al cual las Fuerzas Armadas debían poner orden.

El PC contra Yrigoyen

En cuanto al Partido Comunista, ya influían poderosamente en su dirección corrientes no proletarias, antimarxistas, que habrían de llevarlo, quince años después, a unirse objetivamente a los yanquis para enfrentarse a Perón; y más tarde, a convertirse en representante en nuestro suelo de la política imperialista y expansionista de la URSS. En los albores del 6 de setiembre de 1930, la dirección del PC decía que "El gobierno de Yrigoyen es el gobierno de la reacción capitalista" y lo tildaba abiertamente de "fascistizante". Este "error" del PC es mas grave de lo que puede suponerse, ya que no podía achacarse a inexperiencia o a malos consejos de la Tercera Internacional. En efecto, en el Sexto Congreso de la Internacional ya se había subrayado, a propósito del problema nacional, la importancia de la política del proletariado hacia los gobiernos de burguesía nacional que entraban en contradicciones con la política imperialista. La dirección del PC hizo oídos sordos a estas palabras y abrió el fuego contra Yrigoyen. Diecisiete años más tar-

de debió reconocer: "Nuestro partido no hizo todo lo que pudo haber hecho para alertar y movilizar a las masas contra el peligro inminente del golpe de Estado". En realidad, hicieron prácticamente lo contrario de lo que debieron hacer. Y la "autocrítica" fue suficientemente formal como para no evitar que, en 1955, el PC jugara, matices más o menos, el mismo papel frente al golpe.

La influencia conjunta de la izquierda en el movimiento estudiantil lo transformó en instrumento privilegiado del "malestar social" previo al golpe. A doce años de su nacimiento, los ideales de la Reforma Universitaria eran negociados y entregados a las oscuras fuerzas de la antipatria.

Los militares golpistas

Pero fueron las Fuerzas Armadas el centro del accionar golpista. Concientes de que la mayoría de la suboficialidad apoyaba al gobierno, y de que algunos oficiales se negaban a conspirar, los sectores oligárquicos y proimperialistas se dedicaron a una paciente labor de infiltración, intrigas y trenzas en el ejército. Uno de los núcleos más importantes de este trabajo fue la llamada "Logia San Martín". Fundada en 1921, esta logia enfrentó sistemáticamente al yrigoyenismo y su "perniciosa influencia" en las filas castrenses. Su accionar fue verdadera escuela de golpismo: formalmente disuelta en 1928, de su seno salieron la mayoría de los cuadros que gestarían la asonada de 1930; varios protagonistas de 1943 — no, por cierto, el General Perón —; y el célebre General Menéndez, cabeza del levantamiento gorila de 1951.

Los motivos programáticos que justificaron la cohesión de la Logia fueron todos de índole aparentemente específica. Sus miembros repudiaban "la intrusión de la política en el Ejército"; la política de ascensos vigente; la mala instrucción; la falta de equipos y armamentos adecuados; la falta de disciplina. Eran, como si dijéramos, los "profesionalistas" de la década

es importante para aquellos sectores dirigentes del peronismo que "creen" en el argumento fundamental del golpismo proruso, alentando vanas ilusiones de que un golpe de esa naturaleza no desembocará en una variante "portuguesa", es decir, en una dictadura socialfascista al servicio de la URSS, o una dictadura "pinochetista" al servicio de los yanquis. Que los agentes del socialimperialismo apoyen ese golpe es coherente con sus intereses de clase. En el caso del radicalismo o de sectores peronistas honestos es coherente sólo en cuanto expresa las vacilaciones y la conciliación que caracterizan al sector de la burguesía que representan. Si ese golpe triunfa deberán llorar lágrimas de sangre como nos ocurriera en la década infame, luego con la "libertadora" y más recientemente con la "revolución argentina".

ceptables de
nientes. Pe-
y en — que,
ba lo apreta-
mbién la re-
gencias obre-
estaba de-
as aspiracio-
a. Y, para
o no era "in-
ndato del vie-
duraría hasta
régimen no

percusiones
enerado un
el pueblo,
un gobierno
didas de fon-
Si el yri-
nado una po-
independien-
tiativas ener-
a lograr una
il de nuestro
siaba la mis-
batir los ma-
su propia
go, esas mis-
rmas habían
ecciones del
18, su apoyo
yo: 838.000
y en contra
fórmula Leo-
Gallo, radi-
istas" apoya-
vadores.

La "Santa Unión"

No era, pues, el comicio el campo de batalla más apropiado para que nuestra oligarquía saliera airosa. Y eso, pese a su tradición "liberal" y "democrática" que nunca fue más allá de la retórica parlamentaria. Para las derechas el razonamiento era sencillo: "Le dimos el voto al populacho. ¿Y qué hizo la chusma en lugar de apoyar a nuestros candidatos? Dio su confianza a un demagogo. No hay otra salida que tirar abajo al gobierno..."

En pos de este "noble" objetivo confluyeron las fuerzas más insospechadas y las corrientes más diversas. Los conservadores, muy "liberales", hicieron causa común con sus "irreconciliables" enemigos: los "nacionalistas" admiradores de Mussolini enrolados en la Liga Republicana. Así se vio cómo "milagrosamente", La Prensa y La Nación por un lado, y la nacionalista La Fronda por otro, lanzaban sus dardos envenenados contra el gobierno. Las acusaciones cubrían todos los matices: corrupción, demagogia, ineficacia, "bolchevismo". Como se ve, nuestra gran prensa actual se ha forjado en una experimentada escuela...

Pero había más: en el seno del propio radicalismo se urdían complots y trenzas para confluir con "el resto de la civilidad" en el cuestionamiento de los "abusos" yrigoyenistas. Desde luego, estas operaciones muy poco limpias no podían hacerse, ante la luz pública, enfrentando a la Unión Cívica Radical; había que darle "otra forma". La lucha, se dijo, no es contra el radicalismo, sino contra los que lo "desvirtúan"; contra los que quieren transformarlo en el "culto a un caudillo"; no había que hacer "antiradicalismo"; se trataba de hacer "antipersonalismo".

El Partido Socialista revistaba en la primera fila de la oposición. Otro tanto hacía un desprendimiento suyo, el "Partido Socialista Independiente", firme aliado de los conservadores. Por su parte, las tendencias anarquistas, al tiempo que disminuían su influencia en el movimiento obrero, propiciaban actos terroristas — uno de ellos contra el propio presidente de la República — que, en nombre de un "principismo revolucionario" venían a coincidir con los intereses oligárquicos tanto por hacer frente común contra un mismo enemigo, como por crear

ANTE LA CRISIS DEL 1929

1929 es el momento inicial de la Gran Crisis que se registra la gran caída de los valores en Nueva York. Es entonces cuando estalla la crisis incubando en el sistema capitalista mundial, centro Estados Unidos pero que se traslada a los otros países imperialistas y a los países coloniales.

El mundo se redujo abruptamente, cayendo a aún los precios, lo que fue más grave en los países europeos. Esto significó un duro golpe a países como el nuestro, ya que disminuyó drásticamente el valor de las divisas. Cuestión que fue acompañada por un drenaje de oro hacia el exterior al acentuarse la necesidad de utilidades y capitales fundamentalmente en Inglaterra que era el principal inversionista en este país.

El mundo nos tomó totalmente desprevenidos. A principios de octubre de 1928 había ascendido nueva-

mente al gobierno Hipólito Yrigoyen, con un programa de rasgos antioligárquicos y antiimperialistas, se habían continuado manteniendo las bases del atraso y la dependencia de nuestra economía. Esto hizo posible que los países imperialistas (como ocurrió también en los demás países coloniales y dependientes) nos trasladaran el peso fundamental de la crisis.

El gobierno de Yrigoyen, sin atinar a tomar medidas revolucionarias que permitieran resolver de fondo la crisis, se debatía en la impotencia. Esto fue aprovechado por los sectores oligárquicos y proimperialistas para acelerar su caída, a través del golpe de Estado que en un primer momento fue presentado como "institucional", vía a través de la cual los golpistas comprometieron en su actividad antidemocrática al sector antipersonalista del radicalismo y otras fuerzas políticas. La renuncia de Yrigoyen, el 5 de setiembre, no hizo sino envalentonar a las fuerzas de la antipatria que a partir del día siguiente tomarían el gobierno iniciándose así la década infame.

"LA OBRA DE LA REVOLUCION"

El 6 de septiembre de 1931, el gobierno de Uriburu hizo editar un libro que tituló "La Obra de la Revolución" (sin título editorial; Imprenta *Limari y Cia.*, Bm. Mitre 1259 - Buenos Aires, en donde explica su acción de gobierno. En la página 23 de dicho libro puede leerse un significativo párrafo cuyo contenido debería servir de reflexión a muchos sectores en la actualidad.

"Significado histórico del movimiento. — *Trascendente, sin duda, ha de ser el movimiento del 6 de Septiembre de 1930. Con excepción de la Revolución de Mayo de 1810, que constituyó el primer paso hacia la emancipación argentina — y sólo por esa circunstancia — la historia de nuestro país no registra un acto de tal magnitud.*

Nuestra democracia, pacientemente elaborada en más de cien años de libertad, había dejado de serlo en 1930. Era más bien lo contrario de ella, es decir, el gobierno de los peores.

La patria marchaba barranca abajo para sepultarse quien sabe en qué abismo de servilismo y de negación, cuando la detuvo la Revolución del 6 de Septiembre. A partir de ese momento se ha vuelto a vivir, y a respirar aires más puros. Nuestra patria estaba infectada y todos sus ciudadanos vivían bajo la impresión de un próximo contagio. Después del movimiento volvió a resurgir la personalidad individual decaída y próxima a desaparecer, que vendrá a constituir de nuevo la personalidad del pueblo argentino, de la Nación Argentina, para seguir, como hasta hace poco, marchando al frente de la civilización de la América del Sud, en una aspiración siempre constante de superación.

Haber salvado de la ruina y de la bancarrota al país, haber purificado su atmósfera y hecho resurgir la personalidad individual para fortalecer la de la patria, esa es la obra de la Revolución del 6 de Septiembre, cuyo significado histórico es enorme e innegable".

la imagen de un caos frente al cual las Fuerzas Armadas debían poner orden.

El PC contra Yrigoyen

En cuanto al Partido Comunista, ya influían poderosamente en su dirección corrientes no proletarias, antimarxistas, que habrían de llevarlo, quince años después, a unirse objetivamente a los yanquis para enfrentar a Perón; y más tarde, a convertirse en representante en nuestro suelo de la política imperialista y expansionista de la URSS. En los albores del 6 de setiembre de 1930, la dirección del PC decía que "El gobierno de Yrigoyen es el gobierno de la reacción capitalista" y lo tildaba abiertamente de "fascistizante". Este "error" del PC es más grave de lo que puede suponerse, ya que no podía achacarse a inexperiencia o a malos consejos de la Tercera Internacional. En efecto, en el Sexto Congreso de la Internacional ya se había subrayado, a propósito del problema nacional, la importancia de la política del proletariado hacia los gobiernos de burguesía nacional que entraban en contradicciones con la política imperialista. La dirección del PC hizo oídos sordos a estas palabras y abrió el fuego contra Yrigoyen. Diecisiete años más tar-

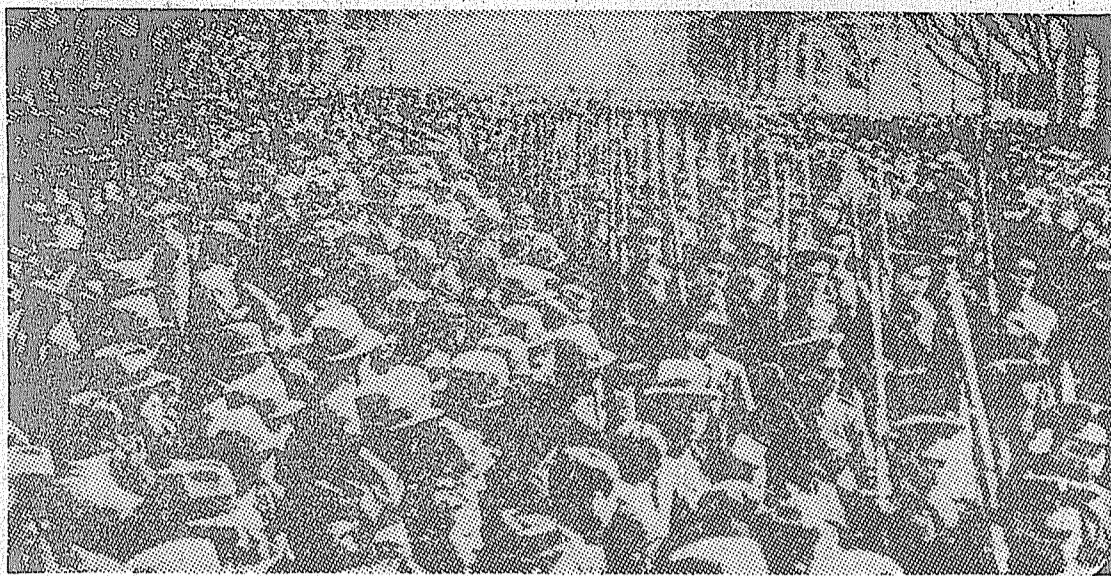
de debió reconocer: "Nuestro partido no hizo todo lo que pudo haber hecho para alertar y movilizar a las masas contra el peligro inminente del golpe de Estado". En realidad, hicieron prácticamente lo contrario de lo que debieron hacer. Y la "autocrítica" fue suficientemente formal como para no evitar que, en 1955, el PC jugara, matices más o menos, el mismo papel frente al golpe.

La influencia conjunta de la izquierda en el movimiento estudiantil lo transformó en instrumento privilegiado del "malestar social" previo al golpe. A doce años de su nacimiento, los ideales de la Reforma Universitaria eran negociados y entregados a las oscuras fuerzas de la antipatria.

Los militares golpistas

Pero fueron las Fuerzas Armadas el centro del accionar golpista. Concientes de que la mayoría de la suboficialidad apoyaba al gobierno, y de que algunos oficiales se negaban a conspirar, los sectores oligárquicos y proimperialistas se dedicaron a una paciente labor de infiltración, intrigas y trenzas en el ejército. Uno de los núcleos más importantes de este trabajo fue la llamada "Logia San Martín". Fundada en 1921, esta logia enfrentó sistemáticamente al yrigoyenismo y su "perniciosa influencia" en las filas castrenses. Su accionar fue verdadera escuela de golpismo: formalmente disuelta en 1928, de su seno salieron la mayoría de los cuadros que gestarían la asonada de 1930; varios protagonistas de 1943 — no, por cierto, el General Perón —; y el célebre General Menéndez, cabeza del levantamiento gorila de 1951.

Los motivos programáticos que justificaron la cohesión de la Logia fueron todos de índole aparentemente específica. Sus miembros repudiaban "la intrusión de la política en el Ejército"; la política de ascensos vigente; la mala instrucción; la falta de equipos y armamentos adecuados; la falta de disciplina. Eran, como si dijéramos, los "profesionalistas" de la década



Las tropas entraron para imponer el "orden" ... que necesitaba el imperialismo.

del 20. ¿Cuál era la labor práctica de estos "profesionalistas"? Marcar a fuego a los oficiales yrigoyenistas o reacios a complotar; aislarlos; intrigar contra ellos; cerrarles el paso en los ascensos; reducir al mínimo su capacidad de operación, etc. Como se ve, estos "apolíticos" tenían objetivos políticos muy concretos. Llegaron a confeccionar una "Lista Negra" (de triste memoria, aún hoy, en el Ejército) cuyos integrantes eran sometidos a un así llamado "deterioro moral"; fuera de servicio hasta se les negaba el saludo y "se les hacía el vacío".

Fueron muchos los militares influidos por este grupo. Algunos de ellos participaron en la conspiración porque buscaban una salida a la crisis y, ganados por la propaganda opositora sobre la "corrupción" gubernamental, querían "sanear" la administración pública. La contradicción entre los golpistas reaccionarios (con sus alas fascistas y liberales) y los que, sin compartir sus objetivos antipopulares, objetivamente hicieron frente común con ellos queda evidenciada claramente en el documento del general Perón que transcribimos en las páginas centrales del número 194 de Nueva Hora.

El golpe y su secuela

Así las cosas, la caída de Yrigoyen no podía demorar. Las elecciones provinciales del mes de marzo revelaban un descenso relativo de la influencia del radicalismo yrigoyenista. El gobierno actuaba a la defensiva; no daba respuesta política a sus

detractores; sobre sus debilidades y vacilaciones se montaron sus críticos para justificar el complot. Y el 6 de setiembre, el general Uriburu, al frente tan sólo del Colegio Militar, depuso al vicepresidente Enrique Martínez (en ejercicio de la presidencia, por enfermedad del jefe radical), encarceló a Hipólito Yrigoyen y lo deportó a la isla de Martín García. El sector de la población ganado por los golpistas salió a la calle para festejar el "triumfo".

Comenzaba la década infame.

Los golpistas habían denunciado la corrupción del gobierno radical. Después del 30, la corrupción alcanzó niveles desconocidos en la administración pública. Los complotados enjuiciaban las prácticas "electoraleras" del radicalismo. Después de 1930, el fraude fue una institución más, bajo el infame nombre de "fraude patriótico". Los conspiradores acusaban de "ladrones" a los ministros de Yrigoyen; el Senado — con mayoría de derecha — hablaba de "negociados". Después de 1930 se consumaron los negociados más escandalosos de la historia nacional. El pacto Roca-Runciman — en cuya concreción se llegó a decir que la Argentina era un dominio más de Su Majestad Británica — enajenó nuestras carnes y liquidó los frigoríficos nacionales. El sistema bancario y el control cambiario fueron dejados en manos imperialistas.

45 años de experiencia

Han pasado 45 años desde el 6 de setiembre de 1930.

CORDOBA: Respuesta al golpismo

El 26 de agosto, en Córdoba, al mismo tiempo que Delia Larroca desde la televisión, en ropa de campaña, hacía punta dentro del plan golpista, al mismo tiempo que la policía se atrincheraba con bolsas y armas largas, el Comité Regional de nuestro Partido emitió a la prensa un comunicado público. Ese texto, denunciando a fondo la conspiración y convocando a la unidad y coordinación concreta de los sectores antigolpistas y el pueblo, en defensa de Isabel, se convirtió en uno de los hechos políticos de la jornada. Por eso reproducimos la citada declaración, difundida localmente por radiofonía y la prensa escrita:

COMUNICADO DE PRENSA

La patria, acosada por la disputa de los imperialismos que desean sequestrarla, hoy pasa por un momento muy difícil. El plan golpista articulado contra el gobierno peronista ya entró en su definición concreta. Lo que está en juego no es, como tratan de hacer creer algunos, un simple problema castrense o institucional del Ejército. Lo que está en juego, y se trata de destruir, es la permanencia de una línea nacionalista y tercermundista, la del

gobierno peronista de la Sra. Presidente Isabel de Perón. Lo que está en juego es el encadenamiento de la patria y el pueblo a uno u otro imperialismo, como quieren los golpistas, o la profundización de la liberación nacional con el pueblo y los obreros a la cabeza.

Hoy, voltear a Isabel es intentar liquidar el proceso de liberación, es querer atarnos al amo yanqui o al amo ruso. Por eso, desde la tradición patriótica de Mayo que dijo: ni amo viejo ni amo nuevo; desde las tradiciones

Años que han presenciado otros golpes de Estado, otras intrigas imperialistas, otros negociados escandalosos. Pero que han sido testigos también de la imposibilidad de los sectores oligárquicos y pro imperialistas de consolidar sus proyectos sobre base firme; del crecimiento de la conciencia y de la lucha de los obreros y todo el pueblo en defensa de la patria y de sus reivindicaciones; del ascenso y la caída de otro gobierno radical; del acceso al gobierno por tres veces del general Perón; de su caída en 1955 en manos de la conspiración gorila que la burguesía nacional fue incapaz de conjurar; de los largos años de resistencia del pueblo peronista; de la lucha heroica contra la "Revolución Argentina"; del Cordobazo; el Rosariazo, el Rocaazo y otras gestas populares.

Ha sido una larga experiencia, que no ha de caer en saco roto. Hoy los rusos conspiran abiertamente contra el gobierno de Isabel: como en 1930, todos los argumentos son buenos para su labor, aunque converjan para ello con la otra superpotencia; los yanquis buscan restaurar su dominio. Isabel resiste, aunque no toma medidas de fondo para resolver la crisis en un sentido liberador. Los comunistas revolucionarios, junto al pueblo peronista, defenderemos al gobierno de Isabel contra todo intento ruso o yanqui por abatirlo. Esta es nuestra política. Hemos aprendido la lección de 1930. Y la del 55. Y la del 66. Los verdaderos peronistas, los verdaderos radicales, los militares que no quieren entregar el país al amo viejo ni al nuevo, todos los patriotas deben aprender esa lección.

antimperialistas del pueblo argentino y cordobés, desde las hogueras de mayo del 69, desde el corazón del proletariado de Córdoba, nuestro Partido llama a la unidad de los patriotas y a la defensa concreta del gobierno de Isabel. Córdoba y su pueblo estarán a la altura de los hechos y de las banderas de la patria: ¡Otro 55 no pasará!

La patria está en peligro y ello debe estar por encima de cualquier especulación y sectarismo. La firme unidad y la coordinación concreta del antigolpismo son las tareas de la hora, y la condición imprescindible para aplastar a los conspiradores y marcar un jalón victorioso en la marcha hacia la liberación definitiva del pueblo y de la patria. Ello debe lograrse desde abajo, democráticamente, en las fábricas, los claustros, las escuelas, los barrios, el campo y en todos los lugares donde se expresan los patriotas.

**PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
Comité Regional Córdoba**

La situación en la Universidad

Avanzar en la reorganización del movimiento estudiantil

Como parte de la reestructuración del gabinete nacional fue relevado el titular del Ministerio de Educación y su equipo de asesores. Se produjo así el alejamiento de Ivani-sevich y Frattini. Este convertido en virtual ministro, fue el principal responsable de las medidas más reaccionarias y retrógradas que se tomaran en el área educativa y que en la Universidad se complementaron desde diversos ángulos en el accionar provocativo del bloque JUP-MOR para empujar a las masas universitarias al golpismo. Inmediatamente de asumir, el nuevo ministro, Dr. Artighi, anunció una serie de medidas de importancia.

La supresión de la exigencia de previa aprobación del "tríplico nacional" para rendir materias de la carrera, lo cual, unido a la recomendación de "compatibilizar el último nivel de estudios del secundario con el primer nivel de la enseñanza superior", quita todo valor a aquellas materias "introduccionarias" y abre la posibilidad de eliminar toda traba limitacionista —en el plano académico— para el ingreso a la Universidad.

El cambio de rectores y decanos interventores por autoridades normalizadoras. (Hay serios indicios de que a breve plazo serían removidos aquellos personajes caracterizados

por sus actitudes represivas y provocadoras, como Zardini, R. Tetu, etc.)

La constitución de comisiones que discutan el estatuto de cada universidad.

El inicio de conversaciones con las organizaciones del movimiento estudiantil.

Todos estos hechos y declaraciones, de mantenerse y continuarse, indican que se abre una nueva situación en la Universidad.

Hasta ahora la actividad de las fuerzas antigolpistas ha estado dificultada, en cierta medida, por ciertas autoridades que "en nombre del gobierno de Isabel" tomaban medidas limitacionistas y represivas, contribuyendo así a la confusión de los estudiantes y combinándose objetivamente con el bloque JUP-MOR, en la pretensión de impulsar a los universitarios a la lucha por el derrocamiento del gobierno de Isabel. Sin embargo, los intentos del golpismo —redoblados a partir del 27 de junio— han fracasado; el estudiantado no ha podido ser instrumento para la conspiración. Es que en él existen sentimientos adversos y de desconfianza hacia el bloque JUP-MOR por la derrota a la que condujeron al estudiantado en el '74; también incidió la clara actitud antigolpista de la clase obrera y la existencia de una corriente

como el PCR, que planteó firmemente su posición contra el golpe y las consecuencias nefastas que se desprenderían de repetir experiencias como las del '55 y '66.

Hoy, con la nueva situación abierta en la Universidad, por encima de las vacilaciones y contradicciones que se expresen en el nuevo equipo, se crean mejores condiciones para que el estudiantado se clarifique sobre su enemigo y se abren buenas perspectivas para avanzar en la construcción de una sólida unidad antigolpista que permita al movimiento estudiantil pasar a enfrentar activamente al golpe junto a la clase obrera y al pueblo.

5 medidas inmediatas

Los comunistas revolucionarios, a partir de comprender cabalmente lo nuevo de la situación en la Universidad y la agudeza de la lucha política en el país, se harán cargo de la responsabilidad que les cabe y en los próximos días desplegarán al máximo sus fuerzas para avanzar cualitativamente en el combate antigolpista. En este sentido se hace urgente la movilización de las masas estudiantiles por el inmediato cumplimiento de las siguientes medidas:

1º) Separación de los recto-

res y decanos golpistas (como Zardini, R. Tetu y Tosseti). Designación de autoridades reconocidas por sus posiciones patrióticas, antigolpistas y democráticas.

2º) Libertad de acción y organización al movimiento estudiantil.

3º) Entrega de los locales y bienes de las organizaciones estudiantiles.

4º) Retiro de la policía de la Universidad y castigo de los responsables de acciones criminales como el secuestro y asesinato de Daniel Winer.

5º) Libertad a J. Kaplan, N. Nassif, L. Grancelli, López y demás presos antigolpistas. Pronunciamiento y gestiones de las autoridades universitarias ante el Ministerio de Educación y el de Interior, por su libertad.

Legalidad y reorganización del movimiento estudiantil

Una de las tareas principales del período que se abre es la de avanzar en la legalidad del movimiento estudiantil y en la reorganización de sus centros. En el último período la línea sectaria y aventurera de la alianza golpista JUP-MOR condujo al alejamiento de los estudiantes de sus organismos de masas, el intento de instrumentalizarlos se correspondió con la tendencialización más desvergonzada y todo ello ha desembocado en la

total desorganización de los centros y, en muchos casos, en su desaparición.

El FAUDI debe ser el principal impulsor del fortalecimiento de aquellos que aunque manteniendo su vigencia como organismos de masas se hallan debilitados en sus vinculaciones con los estudiantes, mantengan un escaso e irrogular funcionamiento, etc.

Asimismo, debe tomar en sus manos la reorganización de aquellos centros que —dirigidos por el bloque golpista— hayan sido destruidos por su política sectaria y liquidacionista. En ese camino deben desarrollarse múltiples actividades: construir comisiones de apuntes, deportes, culturales y por cualquier otra necesidad gremial del estudiantado; regularizar el funcionamiento de las comisiones directivas de los centros (aunque sea en minoría en caso de ser boicoteado por los golpistas) de modo tal que recojan las necesidades de los estudiantes; generen iniciativas para su resolución concreta e impulsen una activa política antigolpista; contemplar el momento oportuno y las medidas adecuadas para recuperar los locales de los centros; etc.

Para esto deberemos recurrir audazmente a las masas e integrar cada iniciativa en una amplia política de Frente Único que permita ganar a diversas fuerzas antigolpistas, por más vacilantes que sean en sus posiciones y por más pequeños y transitorios sean los acuerdos logrados.

SOLICITUD DE LA FUA AL MINISTERIO DEL INTERIOR

La Federación Universitaria Argentina entregó una nota en el Ministerio del Interior pidiendo la libertad de los estudiantes presos a disposición del Poder Ejecutivo. Este es su texto:

Buenos Aires, 22 de agosto de 1975

Su Excelencia, Señor Ministro del Interior de la Nación
Coronel Don Vicente Damasco
SU DESPACHO

De nuestra mayor consideración:

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. a efectos de solicitarle la libertad de los estudiantes pertenecientes a la Federación Universitaria Argentina, cuya nómina detallamos abajo, que se encuentran a disposición del Poder Ejecutivo Nacional, sin causa ni proceso judicial abierto.

Respaldamos nuestra solicitud en la práctica que han desarrollado la FUA y sus adherentes en la defensa del gobierno elegido por el pueblo y del orden institucional del país como único camino válido para lograr la Liberación Nacional que anhela nuestro pueblo.

Los compañeros cuya libertad solicitamos se han caracterizado por la defensa PÚBLICA de estas posiciones por lo que consideramos será un acto de justicia disponer su libertad.

NOMINA DE DETENIDOS

KAPLAN, Julio (5to. año Veterinaria) Corrientes, presidente Federación Universitaria Nordeste; GRANCELLI, Luis (4to. año Veterinaria) Corrientes, Sec. Gral. Federación Universitaria Nordeste; NASSIF, Norma (4to. año Medicina) Tucumán, presidente Centro Estudiantes Medicina, Sec. Gral. Federación Universitaria del Norte; LOPEZ, Eduardo (6to. año Ingeniería) Buenos Aires, Secretario Gremial Centro Estudiantes Ingeniería; GASTELLU, Omar (5to. año Agronomía), Corrientes; RETAMOZA, Carlos (5to. año Agronomía), Corrientes; BIRCHER, Daniel (3er. año Veterinaria), Corrientes; BIDABEHERE, Osvaldo (2do. año Veterinaria), Bahía Blanca; CORTE, Horacio (3er. año C. Económicas), Bahía Blanca.

Sin otro particular, en nombre de la Junta Ejecutiva de la Federación Universitaria Argentina, saludamos al Señor Ministro con la mayor consideración.

Bernardo A. Rabinowicz
Sec. de Relaciones

Miguel Godoy
Secretario General

Federico Storani
Presidente

Arquitectura de Buenos Aires

Reconstruir el centro

En las últimas semanas hemos avanzado en la tarea de reconstruir nuestro Centro de Estudiantes, para ponerlo al servicio de los miles de compañeros de la Facultad de Arquitectura, como instrumento del logro de las reivindicaciones más sentidas y de la defensa de nuestra Patria amenazada por el golpismo proimperialista.

Así, sorteando la provocación del golpismo en la Universidad de Buenos Aires y uniendo a los estudiantes con la línea antigolpista, hemos conseguido importantes triunfos desde la reapertura de la Facultad en el mes de enero. Han ingresado y comenzado ya primer año, todos los compañeros inscriptos (más de 2.700), sin limitaciones. Se ha completado exitosamente el curso '74, postergado por el cierre, e incorporado nuevas fechas de examen que facilitan la puesta al día. Ha comenzado el curso del '75, con calendario hasta fin de año, lo cual es un avance para todos los estudiantes y docentes y lo que

es más una nueva derrota de los golpistas que en nuestra facultad buscan el cierre.

Así, poniendo siempre delante los intereses de los estudiantes y los de la patria fuimos uniendo a los patriotas (estudiantes, docentes, funcionarios) y aislando a los golpistas. Esto permitió que muchos estudiantes comenzaran a tener confianza, a partir de las conquistas alcanzadas.

Claros en nuestro objetivo, que hoy pasa por reconstruir y recuperar nuestro centro de estudiantes, nos abocamos para ello, a conformar una cooperativa estudiantil para la impresión de apuntes. Nos reunimos varios compañeros y luego de organizarnos fuimos a hablar con un docente de una de las cátedras más numerosas para plantearle nuestros objetivos. El docente no sólo acordó en lo necesario de la tarea sino que consideró justo nuestro objetivo de reconstruir el centro y de unir a los patriotas en la facultad.

Tal es así, que el día en que colocamos una mesa pa-

ra vender los apuntes, el docente titular de la cátedra aconsejó a los estudiantes comprarlos e incorporarse a la tarea.

En otra cátedra, ante la duda de los docentes, fueron los propios estudiantes a entrevistarlos requiriendo la coordinación para publicar apuntes allí.

Ya hemos constituido comisiones en varias materias y cátedras, las que incorporan hasta hoy 158 estudiantes. Esta iniciativa fue recibida calurosamente por los estudiantes. Esto se expresó tanto en la venta inmediata de 1.300 apuntes como en la incorporación espontánea a las comisiones tras la consigna de reconstruir el centro.

En cambio quienes no vieron con agrado nuestra iniciativa de reconstruir el centro fueron precisamente quienes lo destruyeron, la JUP y el MOR, que agredieron a compañeros que vendían apuntes y fueron repudiados por los estudiantes.

Corresponsal

La Multipartidaria

Convocada por el P. Justicialista, y presidida por su vicepresidente 2º José Báez, se realizó los días martes 26 y miércoles 27 la reunión multipartidaria. La misma fue precedida por sendas declaraciones del P. Justicialista y del FREJULI; la lectura de ambas señalaba ya, a esa altura, las posiciones en juego frente a la inminencia golpista. Mientras el flamante Consejo del P. Justicialista reafirmaba su solidaridad con la Señora Presidente y su "presidencia en los problemas internos de las FF. AA.", en tanto y en cuanto esto no signifique riesgo para la estabilidad institucional de la República", la declaración del FREJULI se refiere a la "unidad nacional y la preservación del orden institucional", sin mencionar a la Presidente, y a la "unidad de las FF. AA. para consolidar las instituciones de la República", sin salvedad alguna. Se oyó razonar así a un agrupamiento frejulista, requerido ante el porqué de la omisión presidencial: "Hemos apuntado más alto, a las instituciones".

Instalada ya la multipartidaria se realiza este debate; nuestro Partido (cuya exposición damos por separado) y el FIP sostienen la necesidad de manifestar claramente que las instituciones pasan por la figura presidencial; el representante del FIP, Jorge A. Ramos, recuerda que durante la década infame las instituciones funcionaron formalmente, pero que estaban vacías de la soberanía y la voluntad popular. En momentos de pasar a cuarto intermedio la reunión, el martes por la noche, pues los integrantes del FREJULI debían concurrir a una entrevista con la Sra. de Perón, Nadra (representante del P. Comunista, revisionista), en un tono de soberbia e irrespetuosidad que reiteró, dijo: "Soy Nadra, del P. C. Circunscríbámonos a un punto y saquemos todo lo que molesta: Isabel, etc." (Textual).

Reanudada la reunión al día siguiente, se integra en un momento de la misma la delegación de la U.C.R., que sostiene el punto de vista de la declaración partidaria; aclara que su presencia implicaba

que el radicalismo no estaba en ningún golpe; que consideraban mejor que cada agrupamiento se pronunciara separadamente, y que debían consultar a la Mesa Directiva para resolver la conducta definitiva. Báez agradece a quienes reclaman que la Presidente figure en la declaración, reitera la necesidad de la misma y de buscar, por lo tanto, un texto aceptado por todos; señala su vehemente deseo de que el radicalismo lo firme, pero que en caso de que así no ocurriera, la declaración debía salir con la firma de quienes estuvieran de acuerdo.

Victor García Costa, representante de un sector del P. S. Popular, trató de forzar el tratamiento inmediato de un proyecto presentado por Nadra, a lo que el Gobernador de Chubut, Dr. Benito Fernández, respondió con la necesidad de constituir una comisión y tomar en cuenta otras proposiciones, como la del Partido Comunista Revolucionario, dijo.

Reanudada la sesión, se dio lectura al documento surgido del acuerdo del FREJULI y la UCR; el camarada Perelman, en nombre de la delegación del Partido, señaló que lo firmaría aunque contenía expresiones no compartidas y expresó su preocupación por un párrafo: "... el actual conflicto castrense debe resolverse dentro de la esfera militar... sin ningún tipo de injerencia", en el sentido que no se interpretara la resolución presidencial como injerencia; Manuel Torres, Secretario del P. Justicialista y presidente de la reunión en esos momentos, aclaró que no era así, pues el texto señalaba que esa resolución debía realizarse de acuerdo con el "estricto cumplimiento de lo prescripto en la ley fundamental", según la Constitución, el Presidente es el Comandante en Jefe de las FF. AA.

En declaraciones efectuadas a la agencia TELAM, el camarada Perelman sintetizó así la postura sostenida por nuestro Partido: "Hemos firmado para contribuir a un pronunciamiento nacional antigolpista. Pero reiteramos que, para nosotros, el meridiano institucional pasa por la Sra. Presidente, no así por alguna banca del Senado o por la Casa de Gobierno de La Plata".

LA POSICION DEL P.C.R.

La delegación de nuestro Partido a la multipartidaria estuvo integrada por los camaradas Jacobo Perelman, Lucila Alonso y Horacio Taboada. El camarada Perelman expresó: "Saludamos esta convocatoria por lo que ella entraña como actitud de diálogo pero, fundamentalmente, la saludamos por que implica una actitud de lucha antigolpista del P. Justicialista. En relación al tema en debate, sostenemos la necesidad de reafirmar que las instituciones pasan por la Sra. Presidente. No sea que tras un pronunciamiento en favor de las instituciones, quedemos embolsados en un golpe "institucional". No podemos hacernos los distraídos; todos conocemos que hace rato se habla de un golpe "institucional", que algunos medios periodísticos golpistas califican eufemística, y por qué no hipócritamente, "hipótesis Luder"; ni ésta, ni otra "hipótesis" que pase por La Plata, por ejemplo, es apoyada por nosotros. Las instituciones están ocupadas por personas y tienen determinados contenidos políticos; detrás de los golpes en ciernes están, cada uno de acuerdo a sus intereses, las superpotencias -la URSS y E.E.U.U. que disputan entre sí el control del mundo y quieren derrocar a Isabel porque el suyo es un gobierno nacionalista y tercermundista.

La Patria está en peligro; nosotros no endosamos la política del gobierno, pero sostenemos la necesidad de defenderlo, junto al pueblo peronista y demás sectores patriotas, para avanzar así en el camino de la liberación definitiva del pueblo y de la Patria. Así podremos aislar y derrotar, basándonos en nuestras infinitas riquezas y en las enormes reservas de combate de nuestro pueblo, siguiendo un camino revolucionario, a nuestro enemigo fundamental, el imperialismo yanqui y sus socios locales, sin caer en manos de la otra superpotencia. Este episodio, motivado por la designación ministerial del Cnel. Damasco, es parte del proceso golpista en curso; mañana será otro el pretexto.

Estamos en condiciones de enfrentar y derrotar al golpe. Esta reunión es muy importante, pero es fundamental la movilización obrera y popular; ahí está la garantía del triunfo. Para ello se requiere la más amplia democracia para el pueblo y sus organizaciones; se requiere la libertad de los presos antigolpistas y los militantes obreros y populares. Es necesario prepararse y organizarse para batir a los golpistas en el terreno que sea necesario".

Movilización campesina en Salta

Los campesinos del sur de la provincia de Salta, de los departamentos de Rosario de la Frontera, Metán, La Candelaria y Anta, cuya producción fundamental es de papas y garbanzos, se encuentran movilizados en procura de una solución inmediata a sus problemas. El problema principal en este momento es el de la comercialización de su producto, ya que se encuentra acumulada la mayor parte del resultado de la cosecha del año pasado y

de este año. Como parte de su lucha se organizó una marcha sobre la ciudad de Salta, incluyendo alrededor de 400 unidades de trabajo, entre tractores, camiones y camionetas. En conjunto a esta actividad, entre obreros y campesinos, están afectadas unas 100 mil personas, en una zona donde el minifundio impone el monocultivo y el peso asfixiante del latifundio traba toda otra posibilidad de desarrollo.

La Pampa

EL LATIFUNDIO

En la provincia de La Pampa, con la mayor parte de su superficie ubicada en la zona semi-árida, el 41,8 % de las explotaciones, en superficies de hasta 200 hectáreas, abarcan apenas 2,9 % de la tierra. En el otro extremo las explotaciones de más de 2.500 hectáreas, el 9,2 % del total de explotaciones, concentra el 60,5 % de la tierra de la provincia.

Por departamentos, los establecimientos de más de 10.000 hectáreas que se registran son los siguientes: 2 en Rancul, 3 en Maracó, 3 en Conhelo, 1 en Toay, 1 en Catrilo, 1 en Atrucó, 1 en Guatraché, 4 en Hucal, 13 en Caleu Caleu, 24 en Lihuel Caleu, 15 en Utracán, 18 en Lenué, 7 en Chalileo, 3 en Chical-Có, 2 en Puelén, 3 en Limay Mahuida y 15 en Cura-Có. Y de los establecimientos entre 5.000 y 10.000 hectáreas se registran 10 en Rancul, 1 en Realicó, 7 en Chapaleufú, 3 en Maracó, 3 en Conhelo, 3 en Quemú-Quemú, 3 en Catrilo, 30 en Leventué, 7 en Toay, 39 en Utracán, 7 en Atrucó, 7 en Guatraché, 13 en Hucal, 33 en Caleu-Caleu, 51 en Lihuel Caleu, 33 en Cura-Có, 27 en Limay Mahuida, 25 en Chalileo, 10 en Chical-Có y 8 en Puelén.

Explotaciones	Cantidad	%	Hectáreas	%
de hasta 50 hectáreas	1.679	15,7	31.823,7	0,2
de 50 a 100 ha.	1.012	9,5	87.169,9	0,7
de 100 a 200 ha.	1.769	16,6	286.803,3	2,5
de 200 a 300 ha.	1.328	12,5	339.760,9	2,9
de 300 a 400 ha.	807	7,6	287.024,4	2,5
de 400 a 500 ha.	539	5,0	244.698,5	2,1
de 500 a 750 ha.	798	7,5	492.119,5	4,3
de 750 a 1.000 ha.	413	3,9	363.022,7	3,1
de 1.000 a 2.500 ha.	1.339	12,5	2.453.973,5	21,2
de 2.500 a 5.000 ha.	532	5,0	2.194.158,7	18,9
de 5.000 a 10.000 ha.	329	3,1	2.661.710,0	23,0
Más de 10.000 ha.	117	1,1	2.156.664,0	18,6
Total La Pampa	269.594	100,0	11.598.929,1	100,0

La tierra en Entre Ríos

Mucha para pocos

En la provincia de Entre Ríos el 50 % de las explotaciones tiene menos de 50 hectáreas, cubriendo el 5,5 % de la superficie censada. En el otro extremo, 3,4 % de las explotaciones, que son las que tienen más de 1.000 hectáreas, cubren el 48,2 de la tierra.

En cuanto a la ubicación por departamentos de los establecimientos de más de 10.000 hectáreas se registran 1 en Paraná, 3 en Gualaguay, 1 en Gualaguaychú, 4 en Uruguay 2 en Villaguay, 4 en Concordia, 1 en Federación, 2 en Feliciano y 7 en La Paz. Y de los establecimientos de entre 5.000 a 10.000 hectáreas se registran 1 en Paraná, 5 en Diamante, 6 en Nogoyá, 6 en Victoria, 19 en Gualaguay, 21 en Gualaguaychú, 3 en Uruguay, 6 en Colón, 6 en Villaguay, 10 en Concordia, 6 en Federación, 7 en Feliciano y 10 en La Paz.

Explotaciones	Cantidad	%	Hectáreas	%
de hasta 50 ha.	18.920	50,2	402.973,5	5,5
de 50 a 100 ha.	7.239	19,2	538.964,2	7,3
de 100 a 200 ha.	5.418	14,4	776.706,9	10,5
de 200 a 300 ha.	1.854	4,9	587.767,7	8,0
de 300 a 400 ha.	1.031	2,7	359.435,2	4,9
de 400 a 500 ha.	663	1,8	299.739,3	4,1
de 500 a 750 ha.	354	2,3	524.090,3	7,1
de 750 a 1.000 ha.	397	1,1	346.508,6	4,7
de 1.000 a 2.500 ha.	873	2,3	1.363.965,5	18,5
de 2.500 a 5.000 ha.	267	0,7	930.391,6	12,6
de 5.000 a 10.000 ha.	104	0,3	673.856,6	9,1
Más de 10.000 ha.	32	0,1	572.452,0	8,0
Total Entre Ríos	37.652	100,0	7.376.850,4	100,0

Desconocimiento de la deuda externa contraída por los gobiernos entreguistas con los centros financieros dominados por los yanquis y postergación del pago del resto de la deuda

(Primera medida de las diez propuestas del PCR para resolver la crisis).

Fuerzas Armadas

¿UN CONFLICTO SOLUCIONADO?

El jueves 28 la gran mayoría de la prensa oral y escrita, que había contribuido a montar el escenario y crear la atmósfera propicia para los "planteos de los mandos", derramó eufóricamente la noticia: al parecer el conflicto castrense se había solucionado.

Admitirlo significaría aceptar que el desplazamiento del general Numa Laplane fue un problema estrictamente castrense y no que "la discusión no gira en torno de hombres, gira en torno de concepciones políticas", como admitió La Nación el 24 de agosto.

Los tensos acontecimientos que se desarrollaron en el ejército la semana pasada, más que un proceso castrense, fueron otros episodios del enfrentamiento cada vez más agudo entre el campo golpista proimperialista y el campo antigolpista y antiimperialista. La historia nacional ofrece numerosos ejemplos de "crisis militares" desencadenadas aparentemente por motivaciones específicas y que en todos los casos epilogaron en un desenlace político que involucró a las Fuerzas Armadas.

El derrocamiento de Yrigoyen fue precedido de "inquietudes militares" apadrinadas por justistas y uriburistas que pretextaban la obsolescencia del material bélico y el discrecionalismo en el manejo de los ascensos. El 9 de octubre de 1945 los jefes de Campo de Mayo se alzan, exigiendo el retiro del Coronel Perón y su abandono de las funciones públicas que desempeñaba, aduciendo razones "reglamentarias". El derrocamiento de Illia se operó luego del "retiro" de Onganía.

Es pública la gravitación que algunos jefes militares como el Almirante Massera, el General Anaya y muchos de los patrones del "profesionalismo prescindente" tuvieron en la elección de Luder y la sanción de la Ley de Acafalia, en las presiones ejercidas para "licenciar" a Isabel Perón, y otros episodios muy poco "profesionales". No tiene que aparentar tanta extrañeza el Gral. Suárez Masón de que "haya gente que pensaba que tomaban esa decisión como pretexto para iniciar un golpe de Estado". La satisfecha presencia, en la asunción del General Videla, del ex dictador y hoy archigolpista Alejandro A. Lanusse, que reaparece en un acto militar por primera vez desde el 25 de mayo de 1973, no es precisamente un hecho que tienda a disipar esa idea. Tampoco lo son las declaraciones de Rubens Iscaro, dirigente del "P.C.", en las que, "interpretando" a los cuadros del ejército y a las masas populares, pronostica que la designación del nuevo Comandante "encontrará el beneplácito de su fuerza y de todos los sectores del país".

La principal incógnita

La convicción de que "este episodio castrense" es una maniobra previa a un golpe de Estado que se extiende en amplios círculos de las Fuerzas Armadas no la disipan las invocaciones al respeto a la estabilidad institucional. ¿Acaso no está montado el tinglado "institucional" para "licenciar" a la Presidente e instalar a Luder, de acuerdo "con la Constitución y las leyes"?

"Esta vez usan un pretexto de turno, ya usarán otros" había anticipado el anterior Comandante General el 25 de agosto. Y apenas conocida la designación del General Videla, el vocero oligárquico y golpista La Nación pronosticaba que "parece natural esperar de un momento a otro novedades en el ámbito del Ministerio del Interior", señalando un primer objetivo para que la nueva conducción del Ejército pusiera en práctica su "prescindencia": poner en tela de juicio la atribución de la Presidente de elegir a sus ministros.

El eufemísticamente denominado "conflicto castrense" no está superado, porque aún no está escrito el final del drama. Si va a tener el epílogo de 1930, de 1955 o de 1966, motorizado esta vez en primera fila por el golpismo prurioso y estimulado por el imperialismo yanqui que va disponiendo sus piezas para golpear a su tiempo, o si las masas populares y los sectores nacionalistas y patrióticos de las Fuerzas Armadas van a poder imponer su voluntad y derrotar a los golpistas, abriendo condiciones favorables a la lucha por la liberación nacional y social.

Esa es la incógnita central que aún sigue abierta, y es origen a su vez de muchas otras.

No será fácil reeditar un 1955

La Opinión al hacer "trascender" los cursos de acción que guiarán la gestión del nuevo Comandante General del Ejército, destaca en un primer lugar el restablecimiento de la cohesión y la disciplina interna, y la supresión del "estado deliberativo" a que fue conducida el Arma.

Sin embargo surge la incógnita de si podrá restablecer la disciplina una conducción que nace precisamente de un acto de indisciplina. De si podrá acallar la discusión y la deliberación, siendo que ésta tiene su raíz en la divisoria de campos entre el golpismo proimperialista ruso o yanqui, y quienes lo enfrentan desde distintos ángulos, que va penetrando todos los poros de la

sociedad y ha irrumpido en forma abierta en las Fuerzas Armadas.

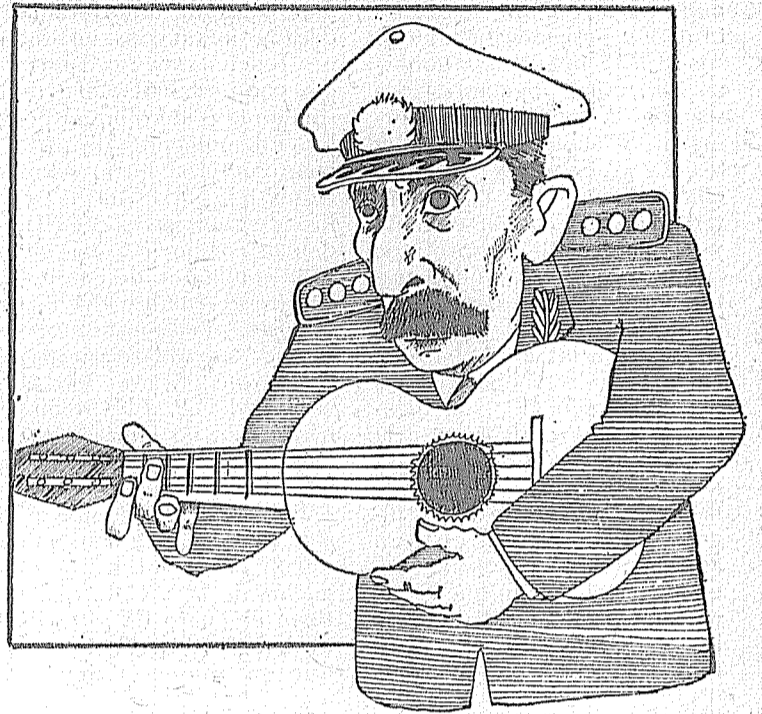
Creemos que aún persisten, además, otras incógnitas. Porque sería un error pensar que la relación de fuerzas en las Fuerzas Armadas entre el campo golpista y el antigolpista y patriótico estuvo bien reflejada en los últimos acontecimientos. Si los golpistas aparecen dando un paso al frente, ello se produce al amparo de la siniestra colaboración del dúo Calabró-Herreras, que impidió la movilización de las masas; del peso preponderante de los sectores golpistas en las más altas jerarquías militares; de la confusión de algunos cuadros alrededor de la tan mentada cohesión institucional, y posiblemente aprovechando algunas "oportunas" defecciones. Pero cabe preguntarse si el cuadro sería el mismo en otras circunstancias, con las masas decididamente movilizadas para desbaratar el golpe; con la imposibilidad de enmascarar la disputa tras problemas reglamentarios; cuando se intenta obligar a la masa de suboficiales y oficiales a derramar la sangre de los soldados y del pueblo en el altar de sacrificio de los intereses proimperialistas.

La eficacia del dúo Calabró-Herreras se va erosionando y, por encima de las vacilaciones que manifiesta la dirección del peronismo en movilizar a las masas, éstas van ocupando el centro de la escena y sería erróneo calcular a partir de lo sucedido que la reedición del 55 pueda reducirse a un simple paseo militar.

No repetir viejos errores

No sólo han quedado interrogantes, sino también temas para la reflexión. Para la reflexión de quienes, en el Ejército y en las demás fuerzas, fueron envueltos en la engañosa opción entre profesionalismo prescindente y partidismo, y que deben advertir que van en camino a un salto en el vacío, a un enfrentamiento con las masas populares, ya que ni la barrera impuesta por los jefes sindicales golpistas, ni las vacilaciones que pudieran afectar a la dirección del peronismo, podrán impedir que las masas trabajadoras, particularmente peronistas y comunistas revolucionarios, ganen la calle en el combate antigolpista.

Quedan temas para la reflexión de los sectores nacionalistas del Ejército y las demás Fuerzas, que han aflorado con vigor en el último período y que se desarrollarán, pese a las ofertas seductoras de los socialimperialistas (que empujan a tentar una experiencia "peruana" o portuque-



Teniente General Videla.

sa), e incluso pese a la eventual claudicación de algunos de quienes les prometen fidelidad o dicen ser sus voceros. Porque el fenómeno del nacionalismo militar es un fenómeno con historia, que se remonta a la resistencia a la humillante dependencia británica y al parasitismo oligárquico, y es preciso sacar conclusiones de esa experiencia así como de los hechos recientes.

Pese a las importantes conquistas logradas por ese nacionalismo, que nuestro Partido ya analizó, muchas de ellas fueron desarticuladas, y nuestro país siguió sumergido bajo el peso del latifundio y de la dependencia de los centros imperialistas, por no haber arrancado de raíz su fuente de poder.

Al mismo tiempo, cuando hubo que enfrentar la conspiración proimperialista como en 1955, se apeló a resolverla dentro de los moldes "institucionales" de las Fuerzas Armadas, argumentando que a ellas correspondía la exclusividad en la dilucidación del conflicto armado, y así se facilitó la restauración completa del predominio oligárquico-imperialista. Ya sea por error o por temor, el resultado fue el mismo: la derrota.

La fuente de ambos ha sido, a nuestro juicio, el albergar ilusiones sobre un posible desarrollo independiente en pacífica convivencia con la oligarquía y los monopolios, limitando sus "excesos" y tratando de "utilizar" su poder económico, explotando las contradicciones interimperialistas. No hay liberación nacional sin medidas revolucionarias para afrontar la actual crisis argentina, y no se pueden ejecutar, mantener y desarrollar las medidas revolucionarias si las

masas populares y la clase obrera en primer lugar no vuelcan para ello todas sus energías. Esos errores fueron fatales hace 20 y 30 años y hoy lo serán más aún, ya que ni el mundo es hoy el de la década del 40, ni la Argentina atraviesa por igual situación, y las superpotencias sólo admiten los "flirteos" el tiempo necesario para preparar su golpe de mano.

"No pasarán"

Es preciso meditar entonces sobre cuáles son las reglas de juego que pretenden imponer los golpistas y cuáles las que presentan un terreno más favorable, para el triunfo patriótico y popular. No se trata de si modificar o no las formas parlamentarias, por aprehensión hacia lo cual algunos dirigentes políticos parecen haber extraviado el rumbo, sino de dar intervención protagónica a las masas. Los comunistas revolucionarios nos esforzaremos porque prevalezca la modalidad de la lucha franca y de masas, único camino posible para la victoria.

Al mismo tiempo, la clase obrera y los comunistas revolucionarios deben reflexionar también. Deben evitar que la ceguera o el sectarismo, basados en las múltiples limitaciones que tienen esas corrientes nacionalistas, les impidan materializar la confluencia de las masas populares con los sectores nacionalistas y patrióticos de la suboficialidad, la oficialidad y la masa de soldados.

Compartimos la determinación expresada en el último discurso del general Numa Laplane: "no pasarán". El PCR empeñará en ello todas sus fuerzas.

Salvador Ruiz

Portugal, el ejemplo

UN FASCISMO DE NUEVO TIPO

La marcha acelerada de los acontecimientos portugueses es motivo de reflexión y de debate en todos los sectores políticos. Nadie duda que Portugal es el banco de pruebas de nuevos métodos que van a ser empleados en una escala mundial. En especial está en discusión el papel del Partido Comunista prosoviético en relación con su alianza con el Movimiento de las Fuerzas Armadas. Las tomas de posición apasionadas en favor y en contra de otros partidos amigos de la Unión Soviética, demuestran que el ejemplo portugués ha pasado a formar parte de la política diaria de los países en cuestión. En el nuestro, más de un dirigente está poniendo sus barbas en remojo.

Es que algo nuevo se ha puesto en evidencia en Lisboa, algo que caracteriza la línea de los soviéticos en este período, y como los soviéticos tienen un papel mundial tan importante, muestra el alineamiento y los rasgos que va a tomar la política de otras fuerzas.

Revolución o golpe

Luego de una sangrienta guerra colonial, el fascismo portugués fue derrotado en Angola, Mozambique, Guinea-Bissau, etc. Como resultado de los duros golpes asestados por las fuerzas de liberación en dichas regiones africanas, empezó a conmoverse y resquebrajarse el aparato dictatorial que Oliveira Salazar había tardado medio siglo en estabilizar en la metrópoli.

Durante estas duras décadas, los comunistas portugueses estuvieron a la cabeza del pueblo en mil formas de lucha diferentes, incluidas algunas heroicas tentativas insurreccionales. Era perfectamente natural que el prestigio acumulado y el respeto ganado rindieran sus dividendos en el momento de la derrota de la dictadura.

Pero en los últimos años, a tono con la regresión en la URSS y con el avance del revisionismo en los sectores prosoviéticos, la dirección del Partido Comunista Portugués (PCP), fue cambiando el rumbo, no en el sentido de mejorar sus vínculos con las masas y elevar el papel dirigente del proletariado, sino en el cami-

no de poner el eje en la captación de sectores militares, descontentos y desorientados con las derrotas coloniales, con la subordinación creciente del Portugal a las más negras fuerzas de la arena internacional.

Tanto en la práctica como en la teoría fue revisado el patrimonio revolucionario del movimiento comunista.

Es cierto que las elecciones en una democracia burguesa son siempre imperfectas y fraudulentas y la clase obrera no debe cifrar ilusiones en la conquista del aparato estatal por vía electoral. Pero en este aspecto se fue produciendo una evolución singular. Primero la dirección del PCP aceptó las Tesis del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión

soviética sobre el "tránsito pacífico al socialismo". Luego, hacia 1970, inspirados en la invasión soviética a Checoslovaquia, perdieron hasta la confianza reformista en el poder de la mayoría y "volvieron" a proclamar la violencia, como vía de acceso al poder. Sin embargo la prostitución del marxismo les había hecho dejar en el camino el papel de protagonista de las masas populares. Volvieron a recordar viejas frases revolucionarias sobre la violencia, pero ya el personaje principal no era más la clase obrera con sus alianzas, sino... los militares. De revolucionarios se ha-

zaban convertido en golpistas. Es la lógica evolución de un Partido que estuvo ligado a la URSS cuando dicho país fue el bastión mundial del socialismo y continuó vinculado estrechamente con ella cuando devino socialimperialista, potencia agresiva y neocolonialista. Por eso su actitud ante las masas se ha hecho prepotente y despreciativa. La fraseología marxista ya no alcanza para ocultar que su poder no se asienta en el concurso conciente y activo de las mayorías explotadas, sino en la coincidencia de dos minorías: el sector prosoviético de las Fuerzas Armadas y el todavía llamado "Partido Comunista" de Cunhal. Es un poder de minoría, de élite, o sea el poder de una

nueva clase explotadora, de una nueva burguesía. Esta política con los militares asusta a los posibles aliados. Por eso tanto el Partido Socialista portugués como diversas fuerzas europeas, entre ellas algunos Partidos Comunistas revisionistas, han puesto el grito en el cielo ante el autoritarismo de Cunhal y sus

tencia ocupante. En cambio, en países cuya subordinación y dependencia son indirectas, deben buscar en las fuerzas locales los elementos para afianzar su política imperialista. Para ello tienen un arma invaluable: las respetadas tradiciones revolucionarias del movimiento comunista que han usurpado.

Pero las masas tienen un criterio muy concreto para juzgar: se atienen a los hechos. Y como estos hechos no muestran una revolución, sino el copamiento de los resortes del poder por capas explotadoras de nuevo tipo, Cunhal y asociados recurren a la represión. El pseudo socialismo así "impuesto" a las masas se convierte en una nueva variante de dictadura reaccionaria de sectores explotadores. Aparece así un nuevo tipo de fascismo, que usa las gloriosas banderas del marxismo-leninismo. Ataca ferozmente a los partidos burgueses y socialdemócratas. ¿Es que no hizo lo mismo el viejo fascismo? ¿Acaso no luchó contra los partidos "perimidos"? Pero como no pudo combatir a las clases que sustentaban a dichos partidos, su poder fue precario, y pudo ser derrotado.

Lo grave de esta nueva variante de fascismo consiste en que, al embarrar al comunismo y confundir a las masas, engaña y desorienta a la clase obrera para asentar su dominio o, en caso de fracaso, facilita el camino para la recomposición de los derrotados fascistas proyanquis de viejo cuño.

Una tarea histórica

La gran lección de Portugal consiste en que los demócratas y revolucionarios, y en primer lugar los marxista-leninistas, enfrentan una tarea totalmente nueva. Se trata de calibrar exactamente, en cada momento, el juego de los revisionistas seguidores de Brezhnev y compañía. No es imposible que, por un tiempo, confluyan con las fuerzas populares en la lucha contra otro imperialismo. Pero su naturaleza socialimperialista y aventurera hace que deba ser estudiado con atención cada paso que dan. Cuando se ubican en el campo de los enemigos, está claro que se impone la denuncia, junto con el combate a fondo contra ellos. Pero cuando, transitoriamente, coinciden con las fuerzas populares, si bien es necesario golpear junto con ellos, su esencia de clase los hace sumamente peligrosos. Si en esos momentos de acuerdo se baja la guardia frente a ellos, son capaces de llevar al conjunto del movimiento al desastre.

En esta ardua tarea se irán forjando los verdaderos destacamentos marxista-leninistas, que recogiendo la gloriosa herencia combativa del proletariado, encabezarán la lucha contra ambas superpotencias y abrirán el camino a la liberación de los pueblos y a su marcha al socialismo.



El pueblo portugués derrotará a los nuevos fascistas y avanzará hacia su liberación.

nueva clase explotadora, de una nueva burguesía. Esta política con los militares favorece a la derecha tradicional. Los grupos ligados a la vieja dictadura fascista y al imperialismo norteamericano, que hace unos meses parecían completamente desaparecidos, han renacido al calor de la prepotencia y el aventurerismo de Vasco Gonçalves y Cunhal.

Un fascismo de nuevo tipo

En Portugal se está poniendo en práctica una concepción política y están saliendo a luz fuerzas que todavía tienen escaso desarrollo histórico, y que, por tanto, aún no pueden ser estudiadas en todas sus facetas. La burguesía de nuevo tipo que ha convertido a la URSS en una superpotencia socialimperialista está desarrollando un sistema de capas y clases adictas en los diversos países del mundo. En Checoslovaquia, luego de la invasión de 1968, está claro que buscan congregarse una nueva burguesía colonial; para ello cuentan con los tanques de la po-

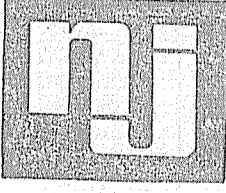
nueva clase explotadora, de una nueva burguesía.

La política de alianzas

Una preocupación constante del movimiento comunista ha sido descubrir, en cada etapa, quiénes son los amigos y quiénes los enemigos. El Partido de Cunhal ha definido que su amigo entrañable es el Movimiento de las Fuerzas Armadas. Con esto entran en una tesis común a la mayoría de los sectores prosoviéticos. Hablan de las Fuerzas Armadas en conjunto, sin diferenciaciones. Además, ocultan que se están refiriendo a un sector minoritario de dichas FF.AA., el que encabeza Vasco Gonçalves. No explican que dentro de los cuarteles se expresan (más o menos inmediatamente) las grandes luchas sociales y políticas de las masas populares. No buscan ganar para las posiciones de la clase obrera a un sector de los militares, ni desarrollar acuerdos con otros sectores castrenses que puedan coincidir con las clases susceptibles de aliarse al proletariado en esta etapa de la revolución. Esto no quiere decir que ignoren las divisiones públicas y notorias en las Fuerzas Armadas. Significa, en cambio, que buscan hegemo-

De revolucionarios se ha-

LEA



Nueva Juventud

JUVENTUD COMUNISTA REVOLUCIONARIA

ORGANO DE LA J.C.R., QUINCENAL

Pídalo en Quioscos

El golpe avanza

LA CLASE OBRERA PUEDE DERROTARLO

Como consecuencia de los hechos de la última semana, que tuvieron su centro en las Fuerzas Armadas, los gorilas golpistas han ganado posiciones. Esto es algo más el peligro de golpe proimperialista y no como se suele decir para consumo de los políticos burgueses "enganchados" en él, que esta nueva escalada atenúa las ambiciones de los golpistas.

La "solución" lograda, al implicar el reforzamiento de los sectores gorilas prosoviéticos en el Ejército con posiciones afines a las de Altos Mandos de la Marina, no atenuará el proceso de fractura en las Fuerzas Armadas. Y ya el anuncio de los nuevos destinos lo confirma, pues se ha pasado a golpear en el Ejército al sector nacionalista que aspira a un camino independiente de las dos superpotencias que disputan por la hegemonía mundial.

Pero los golpistas prosoviéticos tienen ahora varios inconvenientes, que les obligarán a ajustar su libreto. El primero es que se han debido unir al más crudo gorilaje, dentro y fuera de las Fuerzas Armadas. Eso les crea problemas para su golpe "institucional peronista" con Luder y Calabró a la cabeza. Y, además, han facilitado el trabajo de yanquis e ingleses que tienen vinculaciones más sólidas con terratenientes y grandes burgueses gorilas y con los militares afines a éstos. El otro gran inconveniente es que para desplazar al sector de Numa Laplane se debieron disfrazar de "antigolpistas" y ocultar que su defensa de las "instituciones" ataca la permanencia de Isabel — jefe del peronismo con 7 millones y medio de votos que la eligieron — como presidente de la Nación.

Estos inconvenientes de los golpistas pueden ser aprovechados por el pueblo, siempre que tengamos claro que de nosotros depende el futuro de la patria; que el peligro de golpe se ha agravado y que sólo el pueblo, organizado y dispuesto a enfrentar a los golpistas en el terreno que sea necesario, podrá derrotarlo. Los hechos de la última semana han vuelto a ratificarlo.

Enseñanzas de Julio

Ya cuando la ofensiva golpista del mes de julio, quedó claro, no sólo para los comunistas revolucionarios sino para muchos peronistas, que los sectores nacionalistas y terceristas que encabeza Isabel no se apoyaron a fondo en las masas populares, que son en su mayoría peronistas, antigolpistas y están por la defensa del gobierno de Isabel como habían demostrado pocos días antes de ese pico de ataque golpista las elecciones de Misiones, y como lo han demostrado los acontecimientos posteriores.

La otra enseñanza de la crisis de julio, como han señalado algunos dirigentes peronistas, es que subestimaron el poderío del imperialismo soviético en la Argentina. De pronto, asombrados, vieron caer las caretas de muchos "amigos" de los rusos como Calabró, Herrerías o el marino que pasa por ser el jefe de los gorilas "institucionalistas". La raíz de esa subestimación del poderío de la soviética, en su carácter imperialista, y la profundidad de su trabajo de penetración en la Argentina (mucho más antiguo y profundo que en Portugal, por ejemplo) En no comprender a fondo que los soviéticos han hegemonizado el bloque de clases dominantes desde Lanusse hasta el desplazamiento de Gelbard por lo menos, y aún no está dicho que hayan sido derrotados. Son cuando menos, los jefes del gorilismo y el "institucionalismo" golpistas. El origen de su fuerza está en sus posiciones económicas. Sólo con ver la lista de sociedades anónimas a las que está ligado Manuel Werner, uno de sus testaferros, o el estudio minucioso de las ligazones de los soviéticos con Bunge y Born podrá comprobar el origen de muchas defecciones de última hora en el peronismo. Así como el conocimiento de las ligazones del nuevo grupo que dirige la Banca Tornquist, y el conocimiento del destino de algunos de los créditos otorgados por Paenza desde el Banco de Desarrollo, podrá explicar algunas declaraciones últimas de radicales enrolados a fondo en el golpismo junto al PC.

Esta enseñanza es valiosa porque en la próxima escalada golpista se descubrirá con seguridad una anteúltima línea prosoviética, esta vez en las FF. AA., que puede deparar sorpresas peores que la de Julio. Sólo la movilización de las masas y una política de sólida unidad antigolpista puede vaticinar contra esas sorpresas de última hora.

Agosto lo confirma

Este último pico golpista ha mostrado nuevamente y de manera agravada que las fuerzas antigolpistas del peronismo no se han apoyado en las masas para enfrentar a los golpistas y dada la correlación concreta de fuerzas no fue posible revertir desde abajo lo que no se hizo desde arriba.

Apoyarse en las masas no para que éstas apoyen las maniobras por arriba, sino para que sean protagonistas principales de la lucha antigolpista. Y no hablamos sólo de movilizar a las masas. También Perón las movilizó en Agosto de 1955. O Goulart en 1964 en Brasil. O Allende, en un mayor medida, en Chile en 1973. Se trata de organizar a las masas para combatir. Y no organizarlas para la "nueva resistencia" posterior al golpe prorruso o proyanqui. Se trata de movilizarlas y organizarlas para luchar y vencer. Desde ya, para vencer en un enfrentamiento en el que los golpistas no tirarán con confites. Y para vencer, en primer lugar, porque eso es posible contando como se cuenta con la mayoría del pueblo. Y en segundo lugar porque ésa es la mejor manera de preparar esa resistencia posterior al golpe si éste triunfara (y en toda batalla se puede ganar o perder) ya que en tal caso esta resistencia será larga y cruenta.

Y de nuevo, la otra enseñanza, es que esta vez el sector nacionalista del ejército volvió a subestimar a los soviéticos. Esta vez se subestimó su carácter aventurero.

Durante este pico de la crisis Isabel demostró firmeza y decisión. Algunos militares nacionalistas también. Pero otros militares nacionalistas y algunos dirigentes peronistas (no prosoviéticos) en vez de ir a fondo contra los golpistas les



Victorio Calabró.

dieron tiempo, y abrieron la instancia deliberativa en el ejército confiando en que los golpistas no se atreverían a hacer lo que hicieron.

¿Pero a qué no se pueden atrever los golpistas una vez que han decidido desconocer la voluntad de millones de argentinos? Friamente, prepararon este "round" y habían decidido llegar hasta la destitución de Isabel y la imposición de Luder-Calabró si hacía falta. Ahora irán a la limpieza del Ejército y del gobierno preparando el nuevo "round" que les permita conquistar el gabinete "cívico-militar" que transforme a Isabel en un títere en sus manos, o — si Isabel resiste como viene haciendo desde que asumió la presidencia — permita destituirla.

El carácter aventurero de los gorilas prorrusos se agudiza por el hecho de que los yanquis les pinchan el trasero en la Marina, algunas divisiones de blindados, y otras unidades del Ejército y la Aeronáutica. Los yanquis los estimulan a jugar para desgastar la corriente nacionalista y tercerista del peronismo y del Ejército, confiando en los "Pinochés" que han emboscado entre los golpistas.

Los rusos han desatado fuerzas que no siempre pueden controlar. Yanquis (y terratenientes ligados a éstos) se agazapan tras su proyecto aventurero. Los prosoviéticos a veces creen empujar cuando en realidad son empujados por el remolino. Su carácter aventurero los lleva a abrirle el camino, en la práctica, a la restauración proyanqui.

La única garantía

La lucha será larga. Porque ésta es la lucha por la liberación de la Patria y el pueblo y enfrenta enemigos poderosos. La lucha antigolpista es un episodio en esa lucha larga. Pero un episodio sumamente importante del que depende en gran medida el resultado final de esa batalla.

La clave de todo este proceso está en el papel que juegan las masas y en primer lugar, la clase obrera. Una larga práctica nacional e internacional enseña que, a diferencia de lo que creen los infantilizantes de izquierda, la lucha del proletariado no une a las fracciones burguesas sino que las

divide y facilita que los sectores nacionalistas y antiimperialistas luchan. Así se demostró también en nuestro país desde 1969.

A partir de la resistencia de las masas obreras al golpe de estado, Isabel ha resistido a los golpistas, y su resistencia ha estimulado a las fuerzas antigolpistas lo que ha ayudado a emerger a la corriente nacionalista en las Fuerzas Armadas. Incluso el radicalismo, muchas de cuyas figuras máximas tienen compromisos serios con los golpistas, ha debido zigzaguear. Se han producido desprendimientos y fracturas entre los golpistas. No se trata de que "confiemos" en la burguesía nacional, como nos pueden reprochar los viejos trotskistas o los neorevisionistas. Confiamos sí, totalmente, en que la lucha independiente del proletariado, ha de permitir a importantes sectores de la burguesía nacional incorporarse a la lucha patriótica contra el golpe proimperialista.

Estamos claro que la lucha golpe-antigolpe no es un baile de salón. Está en juego la Patria y por eso la lucha será cruenta, es una lucha a muerte y será larga. A los argentinos nos sobran agallas para enfrentarla. Pero debemos unirnos y colocar al frente del combate al único caudillo que puede llevar esta lucha a la victoria: la clase obrera dirigida por su partido marxista-leninista.

En este proceso, el camino fundamental de acumulación de fuerzas es el camino, con el contenido de unidad y lucha antigolpista, de recuperar los cuerpos de delegados, comisiones internas, sindicatos y CGT regionales, y nacional de manos de los dirigentes patronales y golpistas, y democratizarlos y coordinarlos a escala regional y nacional como instrumentos eficaces para concretar la unidad con las organizaciones ganadas para las fuerzas antigolpistas en el campesinado pobre y medio, en las villas y barrios populares, en el estudiantado y la intelectualidad, entre los soldados y suboficiales y oficiales patriotas, etc., base organizativa de un poderoso frente patriótico antigolpista capaz de enfrentar el golpe prorruso o proyanqui en el terreno que sea necesario.

Facundo Roldán

Cor. Cent. Franqueo pagado Concesión N° 2082

Impreso en COGTAL Rivadavia 767 - Buenos Aires

En Capital y Gran Buenos Aires Pedro Belusio e Hijos Interior Distribuidora Elío Cuartzo

NUEVA HORA Casilla de Correo Central 82