

# NUUEVA HORA

ORGANO DEL  
PARTIDO COMUNISTA  
REVOLUCIONARIO  
DE LA ARGENTINA

2da. quincena de octu-  
bre de 1970 - No 54 \$ 60

## EDITORIAL

### ¿ COMO ROMPER LA TRAMPA ?

El Martes 13 de Octubre volvieron a agitarse las aguas en las alturas.

Pasado el momento más álgido, el hombre tras el trono: el Gral. Lanusse aclaró, respecto del plazo de 4 a 5 años que se estima durará esta "nueva etapa" de la dictadura que: "la duración de este lapso no es arbitraria, sino determinada por el tiempo que demandará la conquista de objetivos económicos y sociales que se consideran imprescindibles...".

Esas palabras señalan, con claridad, que las turbulencias políticas de los últimos días no modifican la línea esencial de la dictadura de Levingston-Lanusse.

Claro, a veces confunde sobre esto el cambio de etiquetas. Manrique —ex-gorila anca pelada— ha sido etiquetado ahora como "populista". Del Pablo Parío —ex-agente nazi en Argentina— es hoy el testaferrero del "liberal" Lanusse, disfrazando con ese marbete su contenido real: el hombre de la CIA en el gabinete. Carlos Moyano Llerena, que cuando mozo escribía la columna económica del periódico nazi-fascista "Nueva Política", es rotulado como "liberal"; y es reemplazado por el "nacionalista" Aldo Ferrer, teórico en su momento de los jóvenes peristas que soñaron comandar la línea de confianza de los monopolios internacionales de uno de cuyos organismos financieros fue hasta ración nacional y convertido, hoy, en un hombre hace pocos meses funcionario.

Los objetivos de Aldo Ferrer, señaló "La Razón" del 16/10/70, "no difieren sustancialmente de los manifestados por los anteriores ministros".

En las turbias aguas de la corriente dictatorial flotan todos estos desechos de la política argentina. Con esta escoria amontonada por los monopolios pretende hacernos creer la dictadura que construirá una "nueva Argentina".

El PCR indicó en la resolución de su Conferencia permanente, reunida en el mes de Agosto, que "en lo inmediato es preciso observar que la crisis política abierta en Mayo-Junio de 1969 no ha sido aún resuelta. En forma latente se profundizan los elementos de la crisis".

La combatividad obrera y estudiantil han impedido a las clases dominantes restañar las heridas abiertas por el cordobazo y el rosario de 1969. Combatividad no disminuida por las maniobras en las alturas y expresada, a diario, en luchas importantes que, a la vez, van demostrando una conciencia más clara de los objetivos liberadores del proletariado. A la lucha obrera y estudiantil se agrega ahora la del campesinado, movilizado por millones en varias provincias. El campesinado se ha puesto en movimiento bajo la dirección de la burguesía agraria y los terratenientes. Pero la dictadura es consciente del peligro que entraña la aparición en la escena política del principal aliado de la clase obrera.

Los resultados inevitables de la política de concentración y centralización monopolista, y el inicio de un período de auge del movimiento revolucionario a escala internacional (principalmente la rápida maduración de fermentos revolucionarios en los países del Cono Sur de América Latina) son también elementos condicionantes de la inestabilidad política que caracteriza a nuestro país.

Luego del 8 de Junio distintos factores permiti-

tieron a las clases dominantes superar los picos más agudos de la crisis política y recuperar la iniciativa, avanzando en su objetivo político esencial: aislar los intentos de lucha independiente del proletariado, retardar su combate, aislar al proletariado revolucionario y a las fuerzas revolucionarias —enemigas— atrayendo a las fuerzas burguesas y reformistas —opositoras—.

También las maniobras de Onganía y su equipo le permitieron ganar tiempo a principios de este año, pero, en Mayo, la lucha popular terminó por deteriorarlo y obligó, cual limón exprimido, al recambio.

Ahora muchas fuerzas revolucionarias se preguntan: ¿cómo romper la trampa que se monta desde el poder? ¿Cómo evitar que las masas obreras y populares recorran los distintos caminos que llevan a ella: el camino de la integración en un "Partido de la Revolución"; el de la constitución de un partido de tipo laborista, vanguardista, de oposición; el de la variante "peruana" de sectores "nacionalistas" del ejército que quieren hacer la "revolución" desde arriba para que las masas no la hagan desde abajo, y otros más?

Nosotros contestamos: igual que destrozamos los proyectos de la dictadura edificados por Onganía. Con la lucha del proletariado a la cabeza de las masas populares en Córdoba, Rosario y Tucumán en 1969, y con Municipales, Chocón, Perdiel y SMATA, junto a los estudiantes, en 1970.

No hay otro camino. Porque ésta es la hora del proletariado en la Argentina, y todos los hechos confirman que sólo el proletariado puede garantizar con su alternativa revolucionaria e insurreccional la derrota de la dictadura y las clases dominantes.

La trampa montada por la dictadura no será rota por iniciativas políticas como las que monta el PCR reformista, destinadas, todas ellas, a guillotinar la independencia de clase del proletariado y los intereses revolucionarios. El camino de aliar a los obreros del Chocón con Arrausi; de esconder la bandera de la reforma agraria y la lucha contra los terratenientes en el campo, llegando incluso a exigir que estos no paguen sus deudas a las Cajas de Jubilaciones (ver "Nuestra Palabra" del 14 de Julio sobre la Asamblea de Morrison y del 11/8 sobre el memorial a Levingston de los productores chaqueños); el camino de aliarse con todos los sectores de derecha del movimiento estudiantil para barrer a la dirección revolucionaria de la FUA, empalmado con la política represiva anti-FUA de la dictadura, como hace el PCR reformista en la Universidad, es un camino que asegura el reinado tranquilo de los monopolios.

Tampoco es salida la que ofrece Perón. Este y su partido ejercieron el dominio total del aparato estatal durante diez años y no quebraron el espinazo ni a la oligarquía terrateniente ni al imperialismo. Al contrario: les hizo jugosas concesiones, como a los frigoríficos extranjeros que exigen ahora se vuelva al régimen de subvenciones que les otorgó Perón. Por eso "la vuelta de Perón" no resume un programa liberador. Hace falta un programa liberador, como el que levantamos los comunistas revolucionarios. Un programa que, lógicamente, de ser claro, impedirá que estén en un mismo partido el obrero que exige aumentos de salarios y el Mi-

nistro Luco; el agente de los monopolios Jorge Antonio y el obrero del automotor; el oligarca aristocratizante Manuel de Anchorena y el obrero rural. Hace falta además una metodología diferente a la de mandar una carta derechista al peronista de derecha, y otra izquierdista al de izquierda; una carta a la FAP saludando la lucha armada y otra a Paladino, alentando las componendas electorales. Y si se quiere hacer la revolución hacen falta dirigentes revolucionarios, y no agentes del enemigo —como Cavalli— o capitanes de la derrota como Framini, que ahora saluda la lucha armada y en 1962 pretendió tomar el poder con la ayuda de un escribano público; hacen falta dirigentes obreros fieles a su clase y no teóricos de la "hora de la burguesía" como Guillán.

Tampoco se romperá la trampa con el mero accionar terrorista o de propaganda armada de los grupos que practican la llamada guerrilla urbana. Al margen de la lucha revolucionaria, clasista, en una línea insurreccional, de la clase obrera, esas acciones pueden resultar pura pirotecnia incapaz de encender las llamas de la revolución.

Frente a la dictadura de los monopolios: alternativa revolucionaria hegemonizada por la clase obrera y no opciones burguesas; gobierno popular revolucionario y no gobiernos de "transición" que no implican el derrocamiento de la dictadura y las clases que representa; programa revolucionario y no programa de "transición" que refina a lobos y corderos; insurrección armada de todo el pueblo y no camino de la trampa electoral o combate de grupos armados especializados contra la maquinaria policial y militar del estado capitalista-dependiente.

¿Es posible este camino? Si. Es posible.

Escribimos este editorial antes del paro anunciado para el día 22. Independientemente de que el mismo pueda o no hacerse, y hacerse en forma combativa, en el camino de las luchas de Mayo de 1969 y 1970, pasando por encima de los jerarcas sindicales, el florecimiento de luchas obreras y populares demuestra que se siguen acumulando elementos de una situación revolucionaria en nuestro país, como señaló nuestro 1er. Congreso.

A pesar del manotazo de ahogado que dio el imperialismo en Bolivia apoyándose en la burguesía para evitar, como dijo el coronel del ejército boliviano Samuel Gallardo, "la insurrección en Bolivia"; a pesar de las concesiones enormes ya hechas a la derecha por el frente de Unión Popular en Chile; a pesar de los cambios de fachada de la dictadura argentina; el espectro de la revolución desvela el sueño del imperialismo yanqui y las clases dominantes de nuestros países.

La clave para el triunfo, en todos ellos, está en la construcción de sus vanguardias proletarias marxistas-leninistas.

Porque sólo el proletariado podrá dirigir las luchas revolucionarias que germinan. Porque la insurrección armada es la forma más elevada de la lucha política del proletariado y porque sólo un partido marxista-leninista puede dirigir y llevar al triunfo esa insurrección y la revolución consiguiente.

Al calor de las batallas de clase que se avecinan en nuestro país el PCR sabrá transformarse en esa vanguardia.

# LA REVOLUCION CULTURAL PROLETARIA EN CHINA

Ultima Nota

## EL CULTO A LA PERSONALIDAD

El tiempo transcurrido entre el VIII Congreso y el IX, más del doble del período estatutario, es consecuencia del creciente enfrentamiento entre dos líneas en el seno de la dirección del Partido. Pero no puede dejar de saltar a la vista que ni el Congreso del Partido ni su preparación fueron el medio para resolver la polémica y la lucha política. Por el contrario, se limitaron a SANCIONAR, A OFICIALIZAR UN PROCESO YA EFECTUADO ANTES Y AL MARGEN DEL CONGRESO. Ello se une a las formas veladas, al carácter de verdadera guerra sorda, que asumió la lucha política durante todo su transcurso hasta la R. Cultural.

Se impone una reflexión crítica ¿Por qué una lucha encubierta y no franca? ¿Por qué no un retorno a los principios y a la práctica leninistas de Partido? ¿Qué relación guarda esto con la reivindicación de Stalin y con la práctica de un culto casi religioso a Mao?

Mucho erráramos en el análisis y en nuestra consiguiente actitud política si perdiéramos de vista las esencias ya señaladas del proceso chino y valoráramos como determinantes problemas que hoy no lo son. Pero también nos apartáramos de un enfoque marxista y erráramos en política si nos sometiéramos a las particularidades de la Revolución China y en nombre de las mismas conciliáramos con violaciones de principios que constituyen el germen —de no corregirse— de futuras desviaciones graves. En la historia del movimiento comunista y obrero internacional quienes así procedieron décadas atrás cuando se adaptaron en los primeros años a los gérmenes de las deformaciones stalinianas han debido pagar un trágico precio.

La reivindicación de Stalin en China sólo tiene explicación por la lógica interna del culto a la personalidad, por algunos métodos internos de Partido y por una concepción de presentar la historia (y de reescribirla cuando así lo imponen las necesidades de la lucha política) no tal como fue sino como conviene que sea para simplificarla a los ojos de las masas y presentarla con una moraleja apta para las consignas del momento. Es indudable que su elogio a Stalin produce dificultades dentro de la URSS y de los países socialistas de Europa al agudizamiento de las fuerzas de la izquierda proletaria; es decir que tiene un efecto contrario al buscado por las camaradas chinas.

La política de Stalin estuvo y está esencialmente enfrentada con la política de Mao Tse-tung. En 1926-29 Mao va impugnando la línea seguidista a la burguesía y esbozó su tesis de la guerra prolongada basada en el campesinado. En 1935-45 estableció el frente único antijaponés con el Kuomintang sobre la base de conservar la absoluta independencia y reforzar la fuerza propia, resistiendo las presiones tendientes a disolver el Ejército de Liberación y las regiones liberadas. En junio de 1945, en el VII Congreso del PCC, cuando el browderismo evidentemente alentado por Stalin causaba estragos en A. Latina y en otras porciones del movimiento comunista, Mao recordó las principales contradicciones del sistema capitalista (entre la burguesía y el proletariado, entre las colonias y países dependientes y el imperialismo, entre los países imperialistas) y trazó, en oposición a las recomendaciones de Stalin, la línea de conducir la guerra revolucionaria hasta el fin, hasta el derrocamiento de Chiang Kai-shek. Después de 1945 se mantuvo firme en esta línea, pese a las reiteradas sugerencias de Stalin. Siempre obró con su propio criterio PERO SIN ROMPER LAS REGLAS DE JUEGO ESTABLECIDAS EN EL MOVIMIENTO COMUNISTA, ES DE-

CIR, SIN EXTERIORIZAR UN DESACUERDO ABIERTO. Desde la victoria de la Revolución, el camino de la edificación del socialismo NO TIENE NADA QUE VER, ES EN REALIDAD LA ANTITESIS DEL CAMINO QUE SIGUIÓ STALIN.

Se achaca a Liu Shao-chi la responsabilidad de las posiciones oportunistas capituladoras en 1926-27, en 1935 y en 1945. No podemos enjuiciar la veracidad de tales acusaciones pero lo que no podemos convalidar es que se silencie el hecho esencial y decisivo de que Stalin y el grupo dirigente que lo acompañaba fue el instigador principal de dichas posiciones.

El culto a la personalidad de Mao tiene indudablemente un gran valor instrumental para introducir en una masa tan inmensa y a la vez tan atrasada como el campesinado chino ideas fundamentales del marxismo-leninismo y para movilizarlas tras una política revolucionaria. Sólo los doctrinarios incorregibles pueden dejar de advertir que el libro rojo tiene un formidable significado político-pedagógico para las masas chinas. Pero la comprensión del contexto chino no nos puede conducir a sustraerlo del marco más general de la revolución proletaria mundial para la cual el culto a la personalidad es un obstáculo y una fuente de graves desviaciones; ni tampoco apartarnos de los principios marxista-leninistas con los cuales el culto está en total oposición. Máxime si como se hace en el IX Congreso se convierte el culto a Mao en cuestión del programa y de los estatutos del Partido.

Sin embargo, la R. Cultural, en la que las masas cuestionaron a todos los dirigentes salvo a Mao y a Lin Piao; en que se pusieron en discusión todas las normas y documentos políticos, contradictoriamente con la exaltación sin precedentes de Mao Tse-tung SIEMPRE UN FORMIDABLE PRECEDENTE CONTRA EL CULTO A LA PERSONALIDAD. El llamado a atreverse a pensar, a rebelarse, a no ser instrumentos dóciles, se hizo carne en las masas, sobre todo en las capas más jóvenes y se transformó en potentes hechos lo que SOCAVA, A LARGO PLAZO, LAS BASES QUE SUSTENTAN EL CULTO A LA PERSONALIDAD. Por otra parte, si el proletariado chino, pese a su reducido tamaño, ha podido garantizar hasta ahora su hegemonía en la revolución en todas sus fases y con ello asegurar un rumbo victorioso hacia el socialismo; el curso ulterior, la posibilidad de profundizar aún más la revolución hacia el socialismo y el comunismo, y por ende, la superación de las contradicciones hoy no esenciales pero que mañana pueden devenir en esenciales, depende de la elevación del papel de la clase obrera china que se halla en plena expansión y en las próximas décadas se convertirá en una fuerza numérica y económicamente decisiva, como asimismo de la incidencia del avance proletario en otros países.

### La posición internacional.

El meollo del análisis internacional del informe de Lin Piao al IX Congreso es la valoración de las contradicciones en el mundo actual: "El presidente Mao ha señalado recientemente: EN CUANTO AL PROBLEMA DE LA GUERRA MUNDIAL NO EXISTEN MAS QUE DOS POSIBILIDADES: O LA GUERRA HACE ESTALLAR LA REVOLUCION O LA REVOLUCION IMPIDE LA GUERRA". Esto se explica porque existen en el mundo contemporáneo cuatro grandes contradicciones: la contradicción entre las naciones oprimidas por una parte y el imperialismo y el social imperialismo por la otra; la contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países capitalistas y los

países revisionistas, la contradicción entre los países imperialistas y el país social-imperialista y entre los propios países imperialistas; y la contradicción entre los países socialistas por una parte y el imperialismo y el social-imperialismo por la otra".

1) Se plantean cuatro grandes contradicciones. Ahora bien ¿cuál es la contradicción principal? Mao escribió: "...En la sociedad capitalista dos fuerzas opuestas —el proletariado y la burguesía— forman la contradicción principal. En cuanto a las demás contradicciones, como por ej. la contradicción entre los vestigios de la clase feudal y la burguesía, la contradicción entre los campesinos —pequeños propietarios— y la burguesía, la contradicción entre el proletariado y los campesinos —pequeños propietarios—, la contradicción entre la burguesía no monopolista y la burguesía monopolista, la contradicción entre la democracia burguesa y el fascismo, las contradicciones entre los países capitalistas entre sí, las contradicciones entre el imperialismo y las colonias, y otras contradicciones, son determinadas todas por la contradicción principal y sometidas a su influencia". ¿Sigue siendo válida esta fórmula de Mao? ¿O es que los camaradas chinos mantienen por el contrario, la formulación de Lin Piao en 1965 de que la contradicción principal es la existente entre el imperialismo y los pueblos de Asia, Africa y A. Latina. En esta cuestión CLAVE para trazar una estrategia revolucionaria internacional del proletariado, en torno a la cual reconstruir sobre bases marxista-leninistas el movimiento comunista, los camaradas chinos NO asumen una posición justa.

2) En la URSS ha cristalizado una capa privilegiada de "aparatchiki", militares, técnicos, científicos, etc., que no posee ninguna propiedad de medios de producción pero que extrae sus abultados ingresos del plusbajo creado por la clase obrera soviética y que ha construido un poderoso aparato burocrático-militar a su servicio. Los gérmenes de capitalismo en la economía-subsistencia y extensión de la propiedad privada sobre medios de producción en el campo (parcela individual, ganado y herramientas, ampliados en el reciente congreso koljosiense a instancias de la dirección del PCUS) con la consiguiente extensión del mercado privado; desarrollo de inversiones de monopolios alemanes, japoneses e italianos por contrato para acelerar la producción de bienes de consumo requeridos justamente para satisfacción de la demanda de esa capa privilegiada; la pavorosa multiplicación de los delitos contra la propiedad socialista y la consiguiente existencia de una red de fábricas clandestinas y de un mercado negro en permanente expansión — la creciente permeabilidad a la ideología burguesa, especialmente en una parte de la juventud; constituyen una tendencia en desarrollo en la URSS, tendencia que no conduce precisamente a profundizar el socialismo.

Los camaradas chinos simplifican de tal modo el proceso que caen en el subjetivismo de ignorar: a) la propiedad social sobre los medios fundamentales de producción; b) el complejo condicionamiento de la capa privilegiada porque se sustenta en dicha propiedad social como administradora de la misma, por las tradiciones revolucionarias de la clase obrera, del pueblo y del PCUS y por la obligación que tiene aún para justificar su propia existencia de invocar permanentemente al marxismo-leninismo. De ello se deriva que caractericen erróneamente desde años atrás como capitalista el régimen social existente en la URSS.

La categoría de socialimperialismo la elaboró Lenin durante la primera gue-

rra mundial analizando el contenido de clase y la significación de la política de los jefes de la II Internacional en un contexto determinado: la existencia de una burguesía monopolista y su posibilidad de comprar a la aristocracia obrera de los países capitalistas. Pero el contexto soviético es diferente, ES ESPECIFICO. Aquí es necesario aplicar la tesis de Mao sobre la especificidad de las contradicciones. No puede aplicarse la misma categoría a fenómenos diversos que se producen en condiciones diversas. Sería como hablar de plusvalía en el feudalismo. La política chovinista de gran potencia que practica la URSS responde a los intereses y a la ideología de esa capa privilegiada y también expresa el costado de pequeños propietarios que conservan los campesinos soviéticos. Esta política genera relaciones desiguales con los otros países socialistas —de las que, dicho sea de paso, el iniciador fue Stalin— e incluso intervenciones militares como en el caso de Checoslovaquia. Pero esta misma capa privilegiada, por el condicionamiento que hemos señalado y por SU CONTRADICCION CON EL IMPERIALISMO (cosa que el informe de Lin Piao reconoce) se ve obligada a ayudar a Viet Nam, aunque su política sea esencialmente opuesta a la de los comunistas vietnamitas.

La política de los dirigentes soviéticos y de sus seguidores juega como tapón para el movimiento obrero revolucionario mundial. SU DENUNCIA Y SU DERROTA CONSTITUYEN, POR LO TANTO, UNA TAREA ESENCIAL E INSEPARABLE DEL COMBATE CONTRA EL IMPERIALISMO. En algunos casos (Indonesia, India, Finlandia y otros), como ocurrió con los mencheviques en 1917 y con la socialdemocracia durante la tempestad revolucionaria que sacudió a Europa en la década del 20, ASUME UN PAPEL CONTRARREVOLUCIONARIO DIRECTO. La desviación más peligrosa, la que convierte en una frase hueca la propia lucha contra el imperialismo es, pues, aquélla que concilia con los dirigentes soviéticos, que embellece su realidad interna, que endulza su política. El gran mérito de los camaradas chinos es haberlo advertido a tiempo y haber contribuido así a que los comunistas y revolucionarios de todo el mundo aprendieran "gradualmente, a través de la lucha, a distinguir el verdadero marxismo-leninismo del falso... el verdadero socialismo del falso..." (inf. de L. Piao).

Pero ello tampoco habilita simplificaciones tales como la de poner en el MISMO PLANO al imperialismo yanqui y a la capa privilegiada soviética lo que confunde al blanco principal sobre el cual hay que concentrar el fuego de la lucha proletaria y revolucionaria.

### Conclusiones.

A más de 20 años de su victoria, la Revolución China se continúa profundizando. Aunque en su caso sea mucho más válido aún que para Rusia el aserto de Lenin de que, comparativamente con los países capitalistas desarrollados, había sido mucho más fácil para los rusos iniciar la revolución socialista con la conquista del poder pero les sería mucho más difícil continuarla y construir el socialismo; la dialéctica de la revolución mundial ha conducido a que actualmente China sea el puntal más sólido para el avance de la misma y una de las fuerzas fundamentales para la posible reconstrucción de un movimiento comunista internacional revolucionario.

La experiencia, incluida la de la propia revolución china, nos muestra que un PC auténtico no puede hipotecarse a ninguna "madre patria" ni a ningún

(Continúa en pág. 7)

## REBELION

Los combates campesinados de la reacción y el difi militar de C... zas, tratand... capitalista d... sado co... de izquierda... ción revoluc... tiplano.

El levanta... surrección o... a frenar el... randa, Satt... inscripta en... lucha de la... boliviano, s... ánimo de la... para el com...

Pero, la a... res levanta... aunque más... orientación... pero en def... agentes de... ción de la... y al reform... nistas (tipo... nista) y d... que, pese a... mente inest... ción de las... tado y la u... un moment... jarse, crear... nsurrección... acabó con e... yan quedado...

Se hace e... tade mayor... obrera, capi... el proceso y... hegemonía... boliviana, p... la situación... sis revoluc... para un gol... pular dirig... za con les... res revoluci...

ALIC... DES... En una s... Sur de Am... para las bu... perialismo... censo de las... res, el deter...

## LA REV

## LA REVOLU

(V)

partido-guía. fuente inevita... viles al mo... conjunto.

Luego de... de la línea... cabezado po... salir de su r... ciativas en e... RPCh se ha... base de apoy... cionaria en e...

La situac... mejorado sus... años 1960-62...

En tal ma... po de las arr...

# En Torno al Llamado de las Agrupaciones 1º de Mayo

# Penas a Dirigentes de FUA

PARA COORDINAR UNA

## Tendencia Nacional Clasista

El desarrollo de las luchas obreras y populares contra la Dictadura de la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo, sobre todo a partir de su desembocada instantánea en 1966 aplicando con mano férrea una política de superexplotación y de represión, acompañada de una permanente acción propagandística y de organización de los militantes clasistas y revolucionarios en el seno del movimiento obrero argentino, ha saldado en la constitución y crecimiento de importantes agrupaciones clasistas, insurreccionales y socialistas, en diversas concentraciones fabriles y de trabajadores asalariados en general. Este primer paso en la ligazón de la teoría científica del comunismo revolucionario con el movimiento de masas contra el sistema de explotación y opresión, reflejado en la aparición de dichas agrupaciones clasistas, plantea la necesidad de su consolidación y coordinación en el plano nacional, para avanzar en el camino emprendido.

La necesidad de organizar una tendencia nacional, a través de una coordinación de los distintos agrupamientos clasistas de empresas y gremios, además de plantearse como un requerimiento para avanzar en el desarrollo y consolidación del movimiento clasista y sus luchas en el seno de la clase obrera y las masas trabajadoras, se presenta como ineludible en la actual coyuntura política. Por un lado, para oponer una alternativa clasista nacional frente a las tendencias reformistas peronistas que el 17 de Octubre colaboraron su incapacidad de ofrecer una alternativa revolucionaria que enfrente al sistema y los liberales reagrupados con el abrazo de Arrausi y Losco que intentan consolidarse como fuerzas "opositoras" en el juego que les ofrece el régimen, pretendiendo absorber así, o derivar hacia su eje reformista, las expresiones combativas y de enfrentamiento a las patronales y su dictadura que, sin una definida orientación clasista, se dan cotidianamente en distintos lugares. Hasta ahora, la falta de ese eje clasista ha implicado el desgaste y reabsorción por el reformismo, liberal o peronista, de importantes luchas como las de portuarios, petroleros, fabril y El Chocón. Incluso acciones de masas de mucho mayor envergadura, como el cordobazo o la toma del conjunto de las fábricas de automotores en Córdoba, han carecido de la dirección y organización clasistas imprescindibles al desarrollo de la fusión del socialismo con el movimiento obrero que las mismas permitan. Nuevos avances en la conciencia y en la organización de la clase, como los que despuntan en las distintas empresas de Fiat, y las luchas que se avecinan, tanto en éstas como en otras empresas, como es el caso de frigoríficos, hacen aún más imperiosa la coordinación de las fuerzas clasistas a nivel nacional para ir saldando en un proceso de acumulación política y organizativa en favor de la salida proletaria e insurreccional. A todo esto se agrega el hecho de que nos encontramos en un momento nuevo en la política de las clases dominantes, en relación al de Onganía. Ahora tienen una CGT organizada a su servicio, que tratará por todos los medios de impedir el ascenso de las luchas, y que por tanto exige una mayor organización para el combate y una más clara perfilación a nivel nacional de la alternativa clasista y revolucionaria.

Las Agrupaciones clasistas, que se desarrollan como alternativas políticas a la colaboración y el reformismo, levantan las banderas reivindicativas de los trabajadores, postulando su independencia de clase y la lucha por el poder político de la clase obrera y el pueblo, en el camino de la insurrección popular que abra paso al socialismo. Su organiza-

ción, independiente de las restricciones partidarias y basadas en la más amplia democracia proletaria, en la que todos y cada uno participan en función de los intereses clasistas inmediatos y mediatos, admite la incorporación de todos los elementos combativos que, sin estar inscriptos en ejes no proletarios, ponen el hombro para la lucha de conjunto de los trabajadores. La orientación política de las agrupaciones, inscripta en el marco de la lucha sin concesiones a la patronal, la dictadura y sus agentes en el movimiento obrero, asegura el rápido procesamiento de los compañeros en lucha hacia una conciencia de clase más avanzada que lleva a cuestionar todos los instrumentos del dominio de clase en el sistema capitalista y a plantear la alternativa insurreccional que asegure la instauración de un poder popular dirigido por la clase obrera. La coordinación de los grupos de obreros y trabajadores clasistas en una Tendencia Nacional Clasista, en momentos en que una organización más estrecha y centralizada aún no es posible, implicará un importante paso adelante en el aprovechamiento y consolidación de los esfuerzos realizados hasta ahora en forma un tanto dispersa y permitirá el desarrollo de una alternativa de dirección efectiva para las luchas obreras y populares, independiente de las perspectivas de integración o de oposición reformista con que los agentes de las clases dominantes y los burócratas conciliadores pretenden enchalecar al movimiento obrero.

El llamamiento a las distintas agrupaciones clasistas a coordinar en una tendencia nacional y su efectivización, se conjuga con el llamamiento a la concertación de un plan de lucha que lleve a la realización de paros activos, asegurando política y organizativamente la participación masiva de los trabajadores. Esto implica la necesidad de organizar milicias antirepresivas en el seno de las masas, capaces de enfrentar la violencia del régimen, ejercida tanto por la policía como por sus matones profesionales (al servicio de la empresa o del sindicato).

Asimismo, teniendo en cuenta que el movimiento clasista y sus organizaciones recibirán el tratamiento de "enemigos" por el régimen, es imprescindible contemplar en el plan de lucha todos los medios que permitan asegurar el pleno ejercicio de la democracia obrera. En tal sentido se reafirma la importancia de avanzar rápidamente en la organización de grupos de obreros y trabajadores armados, en la perspectiva de las milicias populares, que permitan la defensa de todos los trabajadores y especialmente de sus dirigentes y familias, sobre las que intenta ensañarse la represión en primera instancia.

La creación y organización de agrupaciones clasistas en todo el movimiento obrero es un deber de todas las fuerzas revolucionarias y su consolidación un compromiso militante. Con tal objetivo surge el llamado de las Agrupaciones 1º de Mayo a fin de sentar las bases organizativas y planificar sus formas de actuación, elaborar un plan de acción y estudiar la táctica que permita llegar a la clase como real alternativa en este proceso donde el régimen busca distraer los objetivos de la clase obrera en tramposas salidas políticas que abren falsas expectativas y que retrasan el auténtico avance hacia posiciones clasistas y revolucionarias. Coordinar la acción en una Tendencia Nacional Clasista y concretar un plan de lucha de conjunto entre las fuerzas revolucionarias, es el imperativo de la hora para impedir el aislamiento de las luchas y el ensañamiento de la represión sobre los elementos más avanzados del movimiento obrero y popular.

La reacción continúa ensañándose con los militantes obreros, estudiantiles y populares que, de una u otra manera, plantean la oposición revolucionaria al sistema de explotación y opresión de la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo en nuestro país. En sus cárceles están Yaco Tieffenberg, Laufer, Hernán Pereyra, Méndez, Juvet y decenas más cuyos nombres son menos conocidos. En muchos casos estos valerosos combatientes son tratados como delincuentes comunes y sobre ellos se ensaña no sólo la represión policial sino también la llamada "justicia" del régimen.

La reciente resolución del Juez López acerca de la situación de los dirigentes de la FUA, Ferrara y Goldsman, es un juicio más del partido de clase que expresa el poder judicial. Estos dos luchadores, presidente y secretario general, respectivamente, del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras, CEEFL, que permanecían detenidos desde junio de 1969, han sido condenados como delincuentes comunes, con testigos fabricados por la propia policía y las autoridades de la Facultad, a tres años y tres meses de prisión. Demás está agregar que el Sr. Rodríguez Araya, donde se sustanció la causa, es conocido por sus antecedentes como instructor de los grupos fascistas de la Facultad de Derecho.

Evidentemente, la dictadura sigue acusando los golpes que le proporcionan las luchas dirigidas por la FUA, como cuando IMAZ dirigió todas sus andanadas contra Yaco, y pretende que, a través de tomar como rehenes a sus principales dirigentes, y a dirigentes de otras tendencias revolucionarias, fracase la coordinación de la lucha y el Congreso Nacional de Estudiantes que ecocitan la FUA y organismos estudiantiles no federados a la misma; y dirigentes conciliadores y reformistas, integrables como "opositores" dentro del esquema participacionista, controlen la FUA y demás organismos estudiantiles.

La organización de un vasto movimiento de lucha antidictatorial, por la libertad de todos los rehenes y en enfrentamiento total contra el sistema y todas sus trampas integracionistas, será nuestra respuesta. En tal sentido bregaremos hasta imponer un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera, que abra las cárceles a todos los militantes clasistas y revolucionarios y lleve adelante el programa de liberación social y nacional. La justicia revolucionaria del pueblo no cederá a los verdugos del régimen, como el Juez López.

En la conferencia del Gral. Demarchi con los jefes de las Fuerzas Armadas y el Presidente, se trazó la política ferroviaria para los próximos cinco años, en la cual debe darse cumplimiento total de la reestructuración que se inició en el año 67. Esta política se resume en la tecnificación y racionalización, es decir un ferrocarril chiquito pero eficiente para servir a la estructura monopolista y oligarca, continuándose con el ahuyentamiento del personal ferroviario, empeorando aún más sus condiciones de vida y de trabajo, desde ya uno de los más míseros de la clase obrera argentina y posiblemente el nivel de vida más bajo de los ferroviarios del mundo.

La tecnificación de los ferrocarriles para la cual se piensan destinar 650 millones de dólares (en el supuesto caso que esto se lleve a cabo), puede tener algunas contradicciones con monopolios del automotor y del caudío (excluyendo a la FIAT que participa del plan como por ejemplo la electrificación del ROCA, la aceleración de los transportes de carga en las líneas troncales, que reflejan por una parte las contradicciones intermonopolistas, y por otra parte la necesidad que tiene en la actualidad el régimen de los ferrocarriles. Es natural que los monopolios japoneses utilicen la electrificación del ROCA como una de las formas de penetración en nuestro país en la lucha con los monopolios yanquis, por otra parte la FIAT tiene una planta especializada en Córdoba para la industria ferroviaria.

De cualquier manera la industria del transporte automotor lleva el 85 % de la carga de pasajeros.

Sin embargo los monopolios tienen necesidad del ferrocarril para el transporte en masa de los obreros en el Gran Buenos Aires, y para el transporte de cargas a las zonas más ricas del país agrícolas y ganaderas de Bs. As., Sta. Fe, Córdoba, Mendoza, a las zonas de minerales, por ello tecnificarán esas líneas, relegando las zonas pobres, levantando 20 mil kms. de vías, comunicando numerosos pueblos, sumiéndolos más aún en el atraso y la miseria (casi a diario en los periódicos hay protestas de vecinos por el levantamiento de ramales, supresión de trenes y estaciones).

## SITUACION DE LOS TRABAJADORES

Miles de obreros han abandonado la empresa (Demarchi estimó la baja de 172.000 anteriores a 148.000 agentes actuales); creemos que la disminución es mucho mayor, esto se ha logrado por los bajos salarios, los traslados, la rebaja de categoría, sus pensiones, etc., y también porque se ha ilusionado a los ferroviarios en la industria privada, hoy estas ilusiones se desvanecen dado que la mayoría de los que han abandonado la empresa no han podido salir de la miseria; claro está que la carencia de una dirección sindical, la UF intervenida fue un factor decisivo para que esta política prospere.

## LA SITUACION SINDICAL

A la intervención le sucedió una dirección fraudulenta que asegura la continuación de la política de la Dictadura en la UF a través de la lista Blanca formada en general con los elementos más corrompidos despreciosos o en acuerdo con Pope, impidiendo esta dirección la realización de asambleas para discurrir los problemas del gremio.

Los trabajadores ferroviarios, en su mayoría peronistas, han presenciado desde la conciliación hasta la traición abierta de todos los nucleamientos de ese sector (listas blanca, verde y azul); conocen la traición de los dirigentes de la CGT y de otros sindicatos, su empujamiento inaudito, ven que los gobiernos antiobreristas los apoyan y les rinden homenaje cuando mueren (Vandor, Alonso).

Han contemplado un Partido Comunista oportunista pactando con los enemigos de los trabajadores,

desde la Unión Democrática hasta el acuerdo con los dirigentes sindicales traidores.

Esta situación ha creado escepticismo en la clase obrera, tanto político como sindical. Es común oír entre los obreros, refiriéndose a sus dirigentes: "cuando están abajo hablan muy bien, pero cuando están arriba son todos iguales".

Este desánimo entre los trabajadores es una valla que hay que vencer para poder encaminar el odio que sienten contra los dirigentes traidores hacia un alternativa de dirección clasista independiente en una perspectiva insurreccional y socialista.

## NECESIDAD DE UNA NUEVA AGRUPACION

Todo ello hace crecer el rechazo masivo de los obreros ferroviarios a las agrupaciones que han actuado hasta ahora.

Por ello ha sido bien recibida la prédica de una nueva agrupación, la 1ª de Mayo, con carácter distinto a las tradicionales de los últimos veinte años.

Esta agrupación ya actúa en Tucumán, Mendoza, La Plata, Rosario, Alianza, Liniers, Haedo y se diferencia porque parte de los principios del sindicalismo clasista, es decir, que se propone despertar en los trabajadores la conciencia de que su lucha se dirige a terminar con el régimen de explotación, que en ese camino se debe luchar permanentemente por mejorar las condiciones de trabajo y de vida denunciando con nombre y apellido a los que traicionan a los trabajadores y ubicando en su lugar a aquellos militantes que bregan por la liberación de la clase obrera.

Se propone educar en la democracia proletaria a los trabajadores en todo lo que atañe a la vida sindical: convenios, elección, de dirección de abajo a arriba, con mandatos revocables.

Debemos poner en práctica el principio de que los delegados son delegados de los obreros. Para que la UF sea una organización de defensa de los trabajadores y no de los patrones como lo es en la actualidad.

La agrupación lucha en lo inmediato por: Impedir nuevas privatizaciones, cierres de talleres, ramales, etc.; por el aumento de 20 mil pesos; por el otorgamiento de vacantes en forma inmediata.

Por una comisión paritaria libremente elegida por los trabajadores, para que con mandato de estos discuta un nuevo escalafón; por las 40 horas semanales; por la realización de asambleas departamentales y para la libre elección de delegados en el camino hacia expulsar la dirección fraudulenta, designando una comisión que se ponga al frente de la lucha del gremio.

## NECESIDAD DEL CRECIMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO

Los comunistas revolucionarios actuamos dentro de la agrupación 1ª de Mayo junto a otros militantes clasistas, seguros que esta agrupación será pronto dirigente de las futuras luchas que se avecinan, pero nuestra misión es mucho mayor. Los comunistas revolucionarios luchamos para que la clase obrera encabece la lucha para derribar a la dictadura en el camino de la insurrección armada, e instaure un gobierno popular revolucionario junto a los estudiantes, campesinos pobres y medios, profesionales y capas oprimidas por los monopolios, que realice posteriormente el tránsito hacia el Socialismo, único sistema que termina con la explotación del hombre por el hombre e ilumina un camino pleno de logros y realizaciones para el pueblo.

El crecimiento del partido debe ser numérico, incorporando a los trabajadores que se destaquen en la lucha y especialmente en influencia política, ganando la dirección política y sindical reconocida por los trabajadores ferroviarios.

CORRESPONSAL

Al igual que en el resto del Ferrocarril, en Talleres Tafi Viejo se hace sentir crudamente la política de la dictadura para liquidar paulatinamente la empresa ferroviaria. Carencia de materiales, entrega permanente de trabajos a la industria privada, semiparalización de secciones importantes, anidamiento de los sueldos miserables, configura un cuadro desalentador acerca de la perspectiva de esta fuente de trabajo.

Todo ello redundó en la desmoralización y renuncia en masa de casi un 40 % del personal en menos de un año. Por supuesto que ante esto nada hacen los traidores que están en el gremio donde permanecen gracias al escandaloso fraude en las "elecciones" de abril (antes eran interventores, ahora son "legalmente elegidos"). Es más, si continúan es porque se comprometieron en apoyar la aplicación del Plan Ferroviario de la Dictadura. Claro está que los amos les retribuyeron bien. Veamos sino que Chamiz es dueño de la empresa que se encarga del desarme de locomotoras y vagones en desuso que compran como chatarra para venderlos luego a las grandes metalúrgicas, rindiéndole esto centenares de millones de pesos de ganancia. Para ello superexplotan a los obreros que hacen horas extras trabajando para el "sindicalista".

Luego de las extraordinarias luchas de mayo-junio de 1969 de los obreros y pueblo de Tafi, en los que jugó un importante papel la incipiente corriente clasista, la dictadura aplicó su contragolpe dejando cesante en julio de ese año a los elementos más combativos. Esta medida fue rechazada combativamente por los obreros, con paros y manifestaciones internas, pero las vacilaciones debidas a los lastres reformistas de los principales militantes de la 1ª de mayo

los llevó a conciliar con el

Coordinadora existente en agosto, así la posibilidad de desarrollar la medida represiva del

A partir de ese momento en los militantes clasistas que bajamiento por no aparición de los en discusiones internas so bajo hacia la masa.

En el proceso que llevaba un intento de retomar la iniciativa por el fraude, no concurriendo por la intervención y orgánicas luchas contra el Plan Larkin reales elegidas por los obreros al margen de la dictadura, sin embargo, fue débil la proposición propagandista a la acción del repudio de masas a esto en medio de las ilusiones y de los liberales de ganar esa manera al pie de los planes.

Consumado el fraude, la permanente denuncia del movimiento de los obreros del sueldo, por la reactivación de la incorporación de los cesantes, camente a las restantes agrupaciones realizar una asamblea que eligiera una comisión al nivel de la empresa. Estos agrupamientos algunos de ellos (los pepistas) anulara las elecciones anteriores las que ahora serían ellos el

## Tucumán el 8 CON LAS BANDERAS DEL CHE

Impulsado por las fuerzas insurreccionales clasistas (Agrup. Ferrov. 1ª de Mayo) y universitarias (AUDAP-FAUDI) se reunió la Comisión Obrero-Estudiantil 29 de mayo integrada por otras agrupaciones obreras y estudiantiles revolucionarias, evaluando la situación política nacional y provincial, en la que desde distintos ángulos se proponen alternativas que tratan de marcar el derrotero del pueblo argentino.

Tanto desde las clases dominantes, como desde la oposición, se barajan salidas que tratan de usar a la clase obrera como furgón de cola de opciones burguesas de distinto signo. En este marco adquiriría una especial significación el 3er. aniversario de la muerte en combate del Cte. Ernesto Che Guevara, símbolo del internacionalismo proletario y de la guerra a muerte contra el imperialismo, por la sociedad sin clases y donde se hiciera realidad el hombre nuevo del cual él fue el más acabado ejemplo.

La preparación de este homenaje militante estuvo jalonado de hechos importantes como la asamblea en Filosofía y Letras donde en forma unánime el estudiantado votó su adhesión al Che y a las banderas antiimperialistas y la violencia armada del pueblo como medio de lograr la liberación social y nacional. También en Agronomía los estudiantes se pronunciaron en el mismo sentido. En todos los casos los militantes de AUDAP pusieron contra la pared a los oportunistas como el MUR y el MAU, que permanentemente se niegan a levantar las banderas y los métodos revolucionarios de lucha para no "asustar a la gente". O las vacilaciones de ARDES (ex-Avanzada - MLN).

La concentración del día 8, con la presencia de estudiantes y algunos obreros clasistas, se realizó en la Facultad de Derecho, en medio de un impresionante cordón policial "preventivo".

En el acto central hablaron distintos compañeros en nombre de sus agrupaciones exaltando al Che. Pero lo que resultó ostensible fue que se dejaba al heroico revolucionario envuelto en nebulosas románticas al no rescatarse la esencia de su significado, esto es: el combate sin tregua por el socialismo y el comunismo. De esta manera era posible que algunos oradores que tratan de arrastrar al populismo tras su perspectiva nacional-burguesa, llegaran a igualar al Che con Perón. Con un juego de las fechas pretenden, como dice un

volante del PCR, "comparar en mano, luchando por el serber impulsado su construcción se fue, con la cola entre la mas al pueblo, después de alguna medida fue más allá burguesía nacional".

Esta pretensión llevada ad Burgos, fue enérgicamente tante de la 1ª de Mayo de al Che en el campo de la re "hoy no basta tomar las arver para qué se las toma".

Luego se marchó en man del Che durante varias cuadcho público, repudiando a la "Viva el Che Guevara; lu "Viva el Che Guevara, por Así se llegó al Jockey Club, les molotovs, y a las empre y Phillips, que fueron de palos y molotovs por los max curso de la misma algunos cha, al no poder imponer s ron claramente en sus reales un cartel del Che.

Este homenaje fue imponer una parte fundamen tras las banderas del Che y pezar a delimitar claramen la revolución de los que sólo ceder algo de sus intereses nada", como el "socialismo que no ve más allá de las caciones de la burguesía n se sintetiza en Gamal Abde

Una dura polémica entre masas debe encararse par izquierda a la violeta, proletariado fuera de su m golpeará con estos opositor también batallará sin tregua da que el avance de una fincional entre la clase obrer cerlo sin conciliaciones hac ronomismo. Por todo ello es que Comandante Guevara!

# Hacia la Alternativa Revolucionaria

Ing. White

# La Industria Automotriz

los lleó a conciliar con elementos frenadores de la Coordinadora existente en aquel entonces, castrando así la posibilidad de desarrollar combate a fondo contra la medida represiva del régimen.

A partir de ese momento se verifica un retroceso en los militantes clasistas que se tradujo en un desdibujamiento por no aparición de los mismos, absorbidos en discusiones internas sobre como encarar el trabajo hacia la masa.

En el proceso que llevaba a las elecciones hubo un intento de retomar la iniciativa a través de romper el fraude, no concurriendo a las elecciones llamadas por la intervención y organizando en su lugar las luchas contra el Plan Larkin y por comisiones electorales elegidas por los obreros en asambleas democráticas al margen de la dictadura y la intervención. Esto, sin embargo, fue débil pues no se pasó de la proposición propagandista a la necesaria organización del renudio de masas a la farsa electoral. Todo esto en medio de las ilusiones del pepismo, del MUCS, y de los liberales de ganar las elecciones, dando de esa manera al pie de los planes dictatoriales.

Consumado el fraude, la 1ª de Mayo empezó una permanente denuncia del mismo, llamando a la organización de los obreros del Taller por aumento de sueldo, por la reactivación del Taller y por la reincorporación de los cesantes. Para esto llamó públicamente a las restantes agrupaciones a trabajar para realizar una asamblea que discutiera medidas de lucha y eligiera una comisión al margen de los agentes de la empresa. Estos agrupamientos se negaron porque algunos de ellos (los pepistas) esperaban que Luco anulara las elecciones anteriores y llamara a otras en las que ahora serían ellos el caballo del comisario,

## BANDERAS DEL CHE

volante del PCR, "comparar a quien cayó armas en mano, luchando por el socialismo. Luego de haber impulsado su construcción en Cuba, con el que se fue, con la cola entre las patas, negándole armas al pueblo, después de un gobierno en que ninguna medida fue más allá de los reclamos de la burguesía nacional".

Esta pretensión llevada adelante por el ongarista Burgos, fue energicamente refutada por un militante de la 1ª de Mayo de Tafi Viejo quien ubió al Che en el campo de la revolución y planteó que "hoy no basta tomar las armas, sino que hay que ver para qué se las toma".

Luego se marchó en manifestación con carteles del Che durante varias cuadas, aplaudida por mucho público, repudiando a la dictadura al grito de "Viva el Che Guevara; lucha, lucha armada" y "Viva el Che Guevara, por una patria liberada". Así se llegó al Jockey Club, donde arrojaron cocteles molotovs, y a las empresas imperialistas Xerox y Phillips, que fueron destrozadas con piedras, palos y molotovs por los manifestantes. En el transcurso de la misma algunos Integralistas de derecha, al no poder imponer sus consignas, aparecieron claramente en sus reales posiciones destrozando un cartel del Che.

Este homenaje fue importante porque permitió poner una parte fundamental de los estudiantes tras las banderas del Che y además sirvió para empezar a delimitar claramente a los que están por la revolución de los que sólo están dispuestos a conceder algo de sus intereses "para que no cambie nada", como el "socialismo nacional" de Ongaro que no ve más allá de las "más atrevidas reivindicaciones de la burguesía nacional" y que para el se sintió en Gamal Abdel Nasser.

Una dura polémica entre las masas y por las masas debe encararse para desenmascarar a los izquierdistas a la violeta, que tratan de poner al proletariado fuera de su misión histórica. El PCR golpeará con estos opositores a la dictadura pero también batallará sin tregua contra ellos, consciente de que el avance de una línea socialista e insurreccional entre la clase obrera sólo será posible hacerlo sin conciliaciones hacia las ideologías del peronismo. Por todo ello es que el PCR dijo ¡Presente Comandante Guevara!

CORRESPONSAL

El miércoles 7 del corriente se realizó una asamblea en la Seccional de Ingeniero White, de la que participaron 150 trabajadores del riel.

En la misma, se echó al delegado normalizador, se desconoció el resultado de las elecciones y se eligió una Comisión Directiva provisoria, integrada por 4 obreros, expresión del sentir y la decisión de lucha de las bases ferroviarias.

Conjuntamente con esta imposición de los trabajadores de una dirección independiente se aprobó un plan de lucha, entre cuyos objetivos se incluye:

— un aumento de emergencia de 20.000 pesos.

— aumento de 10.000 pesos para los jubilados.

y los de la 18 de Marzo (peronistas tercermundistas de derecha) se negaron con otros argumentos a impulsar la asamblea, no haciendo nada en su lugar.

En esta situación se llega al paro del 9. Los militantes de la 1ª de Mayo entendieron la necesidad de tratar de cambiar el contenido y la pasividad del paro de "presión" de la CGT. Por ello, en volante donde denunciaban el juego "pro-desarrollista" y "pro-dictatorial" de Rucci, llamaron a una asamblea el día 8 dentro del Taller para discutir el momento político y las medidas a tomar, en el camino de un plan a largo plazo por objetivos reivindicativos concretos y contra la dictadura y los traidores de la CGT.

La asamblea se realizó con la recordación del Che Guevara como ejemplo del combate revolucionario que los ferroviarios y la clase obrera argentina deben desarrollar contra la Dictadura. Se denunció el juego de la CGT nacional y regional, la traición permanente de la Unión Ferroviaria y la necesidad de encarar la lucha en forma activa hasta la derrota de la dictadura.

Si bien es cierto que en la Asamblea no estuvieron todos los obreros del Taller y que de la misma no salieron medidas prácticas, por vacilación e inesperienza de los militantes clasistas, esta acción abre un momento nuevo e importante para el trabajo de la 1ª de Mayo. En primer lugar es valioso el hecho de que la misma se realizó a pesar de la presión del servicio de vigilancia y de la labor macartista de viejos traidores del gremio. En segundo lugar perfiló una línea de alternativa que es necesario y posible desarrollar rápidamente, y con ello empezar a marcar un rumbo que ayude al desarrollo de corrientes clasistas en todo el proletariado tucumano, especialmente en los ingenios. En tercer lugar mostró quienes son los que realmente están por la lucha, sin encalearse en vericuetos legalistas como la Interseccional que trató de presionar para que sea la U.F. quien llame a la asamblea y además estuvieron en contra del paro activo por cuanto están en un todo de acuerdo con Rucci. También sirvió para mostrar cual es el accionar de los revolucionarios militantes que no movieron un dedo para romper el juego de los traidores, seguramente porque temían "no ser comprendidos por la masa reformista" y esperan extirparlos antes con sus acciones desde fuera de la lucha concreta del proletariado.

El objetivo ahora es avanzar en la concreción de una gran asamblea donde participen todos los compañeros del Taller, eligiendo democráticamente una dirección al margen de los traidores que encabece la lucha por todos los problemas que tienen los ferroviarios de Tafi, principalmente la defensa del Taller, incorporando a ésta al conjunto de la población y coordinando con el resto de los ferroviarios tucumanos. Así aportaremos a la construcción, desde las bases, de la CGT clasista y revolucionaria que eche por tierra con los dirigentes traidores de la CGT tucumana, en el camino de la derrota insurreccional de la Dictadura.

DIEGO MORAN

A principios de la década de 1960 se afianzó la industria de automotores en el país, habiéndose producido desde entonces las principales transformaciones de la estructura industrial en torno a la misma. Antes de 1958 existían cinco empresas que eran Autoar, Metalmecánica, DINFIA, Mercedes Benz e IKA. Entonces el gobierno de Frondizi abre las puertas del país a los monopolios e ingresan las norteamericanas Ford, General Motors y Chrysler y las europeas Fiat, Peugeot, Citroën, Goliat, DKW y Cistalia. También inician sus operaciones o intentan hacerlo siete empresas nacionales, Siam, Isard, Fábrica de Automotores Utilitarios, Alere, Dinborg, ITASA y Panambi.

Después de diez años ya no quedaba ninguna de las "nacionales". La última fue Siam Automotores, vaciada por Kaiser. Tampoco quedan Autoar y Metalmecánica de las anteriores a 1958 y Goliat y Cistalia de las europeas. El último "vaciamiento" fue el de DKW por Fiat. En este caso la presencia de Fiat bastó para que se sobreyera la causa por contrabando que tenía DKW y se consolidaran las elevadas deudas fiscales y previsionales de ésta. Todo esto ha sido resultado de un proceso de centralización y concentración sobre todo a favor de Fiat, Ford y General Motors, (ver N. H. N° 50).

El proceso por el cual los gigantes del automotor han concentrado a su favor grandes capitales y obtienen singulares ganancias, es la superexplotación de los obreros mecánicos (sus sueldos en promedio son cinco veces inferiores a los de Estados Unidos, por ejemplo) y la apropiación de recursos del conjunto de la sociedad a través de la venta de automotores a precios elevadísimos (el precio promedio de un auto es tres veces superior al de Estados Unidos), por los privilegios monopolistas de que gozan.

Los montos efectivamente radicados por éstas empresas (menos de 100 millones de dólares) son irrisorios en relación al capital que tienen en la actualidad (unos 500 millones de dólares) y a las extraordinarias ganancias que han remitido al exterior. Estas ganancias no sólo son las declaradas como tales, sino que mayoritariamente se encuentran disfrazadas como pagos a sus matrices del exterior por amortización e intereses de deudas surgidas por compras de máquinas y de partes a precios elevadísimos, por pago de regalías o derechos por el uso de patentes y de marcas, de modelos y de servicios técnicos y de "asesoramiento" en general.

Los monopolios del automotor sacan a través de pagar precios bajos a la industria de partes, gran parte de la plusvalía que éstas empresas obtienen de la explotación de más de 200.000 personas. Explotan directamente unas 40.000 personas y venden a precios de monopolio, por lo que también extraen recursos de otros sectores de la población. Mandan al exterior sumas fabulosas a través de "compras" a sí mismas de "servicios" y acumulan aquí algo, tanto como les permita sacar más con el mínimo "costo". Para tener una idea de lo que todo esto significa, piénsese que un auto que se vende en \$ 1.500.000 lleva un promedio de 240 horas-hombre, lo que significaría unos pesos 60.000 de gastos salariales directos, en la industria terminal, mientras, en promedio, lo que vende la industria de parte en \$ 400.000 le ha representado a esta industria unas 1.200 horas-hombre, o sea, unos \$ 240.000 pesos en salarios (con un salario por hora inferior en \$ 50 promedio en relación a la industria terminal).

El caso de Fiat es típico: con una inversión efectiva de sólo 7 millones de dólares, tiene ahora un capital de 47 millones. A pesar de declarar ganancias superiores al 22 % anual, cuando el blanqueo de capitales efectuó el más grande del mundo: blanqueo por 1.000 millones de pesos. Después hace alardes de su prodigalidad; cuando paga salarios incluso inferiores a los del resto de la industria: un peón gana en FIAT 166 pesos la hora cuando el sueldo en IKA es de \$ 190 la hora, como puntualiza el periódico ACCION OBRERA, del Comité de Santa Fe del PCR.

El caso de la industria automotriz ejemplifica claramente en qué consisten las inversiones "extranjeras" que promueve el desarrollismo. Teniendo vía libre los monopolios internacionales, todas las leyes del mercado actúan a su favor. Consiguen el dinero que necesitan para instalarse aquí mismo: créditos de promoción del Banco Industrial y créditos de todos los bancos de la plaza. ¿Qué banco no se va a sentir gustoso de hacer una operación millonaria con semejantes clientes en vez de hacerlo con muchos industriales pequeños semifundidos? Lo que necesitan traer del exterior, por ejemplo máquinas, se lo venden a sí mismos a crédito y después, con las ganancias que obtienen aquí, lo van recuperando en cifras multiplicadas por altos intereses. A través de este método extienden "su" mercado, manteniendo y profundizando las relaciones de dependencia del país (se reservan las técnicas y métodos más complejos en el exterior, se debilita extraordinariamente la capacidad de acumulación de capitales, etc.), y organizando el robo de los recursos internos y la superexplotación de los obreros.

Esta es la realidad de la dominación del capital monopolista y el imperialismo contra la cual luchamos los comunistas revolucionarios y que condena a la mayoría de la población argentina a la explotación y a la opresión. Sólo a través de la imposición de un gobierno de la clase obrera y el pueblo se podrán romper estas relaciones de dominación, expropiando los capitales monopolistas y poniéndolos al servicio de la construcción de una nueva sociedad, donde cada uno tenga derecho de acuerdo a lo que es su real aporte al proceso productivo.

ROQUE GALVAN

# EN INDOCHINA

Los cables traen todos los días noticias que indican a ciencia cierta de que si bien la guerra de Indochina apunta a ser prolongada, va orientándose en un sentido claramente favorable para las fuerzas revolucionarias que enfrentan decididamente la pretensión colonizadora del imperialismo yanqui.

En EE. UU., mientras los miembros del partido de Nixon —especialmente el presidente del bloque de congresistas republicanos, Gerard Ford reclaman la intensificación de la guerra mediante la reanudación de los bombardeos a la R.D.V., éste, frente a las próximas elecciones a realizarse el 3 de noviembre próximo, ha lanzado un "novedoso" plan para poner fin a la lucha en la península. Los sectores que en EE. UU. se oponen a la agresión norteamericana en el sudeste asiático han dado crecientes muestras de repulsa al electoralismo nixoniano que pretende cabalgar en el sentimiento de cansancio y frustración nacional que la guerra le ha originado al pueblo norteamericano, tratando de hacer pasar como nuevo un plan que ya en reiteradas oportunidades ha sido rechazado por los pueblos sudasiáticos.

El Plan de Nixon contempla 5 puntos: 1) cese de fuego con mantenimiento de las actuales posiciones militares, sin condiciones previas; 2) formación de una amplia conferencia de paz ampliada sobre Indochina; 3) negociar un plazo para una completa retirada de las fuerzas norteamericanas; 4) búsqueda de una solución política; 5) liberación de todos los prisioneros. Es decir, congelar la actual situación. Por ello la respuesta fue muy clara. El jefe de la delegación nordvietnamita en la conferencia de París, Xuan Thuy, señaló que "la paz de que habla Nixon no es nada más que una 'peace' americana, que garantiza a los EE. UU. el papel de gendarme mundial. Según la idea de Nixon la diplomacia de la paz es la diplomacia basada sobre la fuerza militar, o como dice un general norteamericano la diplomacia de cañoneras. El pueblo vietnamita, los pueblos de Indochina y los pueblos del mundo entero jamás permitirán a la administración Nixon establecer semejante 'paz'. El señor Nixon debe comprender que pasó para siempre la época en que los EE. UU. podían imponer su criterio".

Y para Nguyen Thi Binh jefa de la delegación del Gobierno Revolucionario Provisional de la República de Vietnam del Sur "... este discurso no ofrece una base justa para el cese de la guerra ni para el restablecimiento de la paz en Vietnam y en Indochina... demuestra que el gobierno norteamericano no tiene el deseo de llegar a una solución justa del problema sudvietnamita sobre la base del respeto de los derechos nacionales radicales del pueblo vietnamita y del derecho de la población del Vietnam del Sur a la autodeterminación". En la misma EE. UU. se han alzado voces en esferas oficiales que desenmascaran el verdadero contenido de la maniobra de Nixon. Para Pullbright presidente de la Comisión del Senado para asuntos Extranjeros, "... es dudoso que puedan aparecer grandes posibilidades de progreso si Nixon habla de la necesidad de mantener el régimen de Thieu y Ky en el poder". Y en los movimientos por el cese de la agresión al sudeste asiático se califican de banales las palabras de Richard Nixon para enmascarar su total apoyo y sostenimiento a la camarilla reaccionaria de Thieu y Ky.

Y mientras el imperialismo y sus marionetas aún conservan ilusiones de doblegar al indomable coraje popular de vietnamitas, laosianos y camboyanos, estos pueblos demuestran día a día que esas ilusiones son solamente eso: ilusiones. Hace poco "Le Monde" afirmaba —con datos sólidos— de que las fuerzas liberadoras camboyanas dominan las dos terceras partes de Camboya, algo similar ocurre en Laos y Vietnam del Sur. Los nordvietnamitas unánimemente se levantan como un pueblo que tiene una acabada actitud de defensa de sus derechos y de respuesta digna al agresor infame.

La lucha puede ser muy prolongada, pero el final es previsible: la derrota del Tio Sam. Coadyuban a la perspectiva de la victoria final dos hechos sumamente importantes:

1) La formación del Frente Indochino y la combinación de los estrategias de los cuatro movimientos: nor y survietnamita, laosiano y camboyanos; 2) la reanimación de la política y la diplomacia china que tiene como hitos importantes los del 24 y 25 de abril en Cantón donde se formó el frente; el del 20 de mayo, con la declaración de Mao Tse Tung sobre política exterior donde planteó la fraternidad de lucha entre China y los pueblos de Indochina y el del 25 de junio, con la Conferencia de Pyongyang

entre Norcorea, China y los cuatro movimientos reunificados en Cantón.

Por otro lado, la situación del gobierno títere de Thieu-Ky es cada vez más difícil, acrecentándose las protestas, movilizaciones y huelgas contra su política de guerra, hambre y desocupación. Esta última la tratan de utilizar a favor de reclutar soldados para la "vietnamización" de la guerra.

La posición de rechazo por parte de los revolucionarios de Indochina a las propuestas de Nixon son continuación de la consecuente posición por ellos tomada y propuesta a fin de liquidar la guerra e instaurar la paz en Vietnam y en toda la península indochina. Sus dos puntos básicos son: 1) Retirada total e incondicional de las tropas de EE. UU. y sus satélites y conceder a la población el derecho de ventilar sus asuntos internos sin ingerencia extranjera; y 2) Formar inicialmente (en el caso de Sudvietnam) un gobierno provisional de coalición que se encargará de convocar elecciones generales, libres y democráticas, a fin de constituir un gobierno permanente de coalición y de establecer un régimen político bien definido en Vietnam del Sur.

Los yanquis han utilizado todas las armas conocidas (salvo la atómica) incluyendo las químicas. Más su poder se estrelló contra algo que es invencible: un pueblo decidido a derrotar a sus agresores, contando con el apoyo de los pueblos del mundo entero, in-

cluido parte considerable del norteamericano. Expresión de esa voluntad inquebrantable es el rechazo de la propuesta de Nixon ya que el único camino viable para lograr la paz en Indochina pasa por el retiro incondicional del agresor imperialista de esa zona y dejar de apoyar regímenes marionetas como el sudvietnamés con el play-boy Cao Ky, confeso admirador de Hitler, como integrante.

Hoang Quoc Viet, miembro del CC del Partido de los Trabajadores de Vietnam y Presidente de la Federación de los Sindicatos de Vietnam señalaba que su pueblo "... comprende perfectamente que la victoria sobre los imperialistas norteamericanos en aras de la liberación del sur y de la reunificación del país, no solamente es un deber ante la Patria, sino también un medio de cumplir su noble deber internacionalista respecto a los pueblos que combaten por la independencia, por la libertad, la paz, la democracia y el progreso social".

El recíproco deber internacionalista exige de los comunistas revolucionarios una efectiva solidaridad con los combatientes del sudeste asiático, que tiene dos vertientes: la de profundizar el combate en nuestro país por derrotar a los imperialistas y sus personeros; y la de concretas medidas solidarias, de agitación y ayuda.

DIEGO VALLEJOS

## El Oportunismo y el Cordobazo

Acompañando el proceso de las clases dominantes argentinas de querer absorber a través del peronismo u otras variantes burguesas reformistas las altas expresiones de la lucha de clases que llevaron a la defenestración de Onganía, ha salido también a la palestra el P. C. oportunista. Tal el sentido del artículo de Jorge Bergstein "A un año del 'El cordobazo'" aparecido en Nueva Era N° 5 de junio de 1970. En él se trata de conciliar lo irreconciliable: la experiencia de las luchas obreras y populares contra la Dictadura, su inscripción en una perspectiva de insurrección de masas, con la línea conciliadora y de tránsito pacífico, revisionista de las principales tesis del marxismo-leninismo, que sustenta el PC (CC).

En dicho artículo, aparte de atribuir falsedades a quienes nos llama "ultras", como que reivindicamos el cordobazo "como una pura violencia" o que el "protagonismo estudiantil" significa negar el papel de vanguardia de la clase obrera, tanto en el cordobazo como en el proceso de luchas por la liberación social y nacional, sostiene haber jugado un papel determinante y que la falla fue la falta de "un centro de coordinación". ¿Cómo si fuera posible hacer un centro de dirección única con los políticos burgueses proimperialistas y los agentes de las patronales en los Sindicatos? Por supuesto, que no les gusta que el PCR haya planteado, a partir de la descripción de la realidad graficada en el polvorín, una táctica que permita la hegemonía obrera del proceso y la posibilidad del desarrollo rápido de una vanguardia revolucionaria con los objetivos del socialismo y se ensañan con las denuncias de la FUA a quienes intentan "hacerles el juego a los sectores golpistas de turno". Claro que para ellos, en su táctica de que la burguesía les haga la revolución pacífica, cualquier denuncia a los recambios golpistas o intento de que el pro-

letariado encabece violentamente las luchas contra el sistema, les parece negativo. Pero, ¿qué clase de "aliados" son esos burgueses liberales o nacionales que se espantan ante cualquier insinuación de revolución? ¿No será que efectivamente están haciendo perder el tiempo al proletariado tras falsas salidas?

Pero la desfachatez de los oportunistas no tiene límites. Sostienen que "El cordobazo fue una lámpara para la 'ultraizquierda'" es todo sentido, por el contenido de las reivindicaciones que, partiendo de las económicas inmediatas llegó al planteo del poder popular; por el papel de la clase obrera y porque fue una clara demostración de la justeza de nuestra formulación sobre las vías de la revolución". Creemos que demostró lo contrario. Porque la línea del reformismo sostiene que "Nuestro camino es la llamada vía pacífica, pero ello no depende sólo de las masas populares que han emprendido el camino justo de la liberación nacional y social" (Argentina Frente a la Dictadura de los monopolios y la opinión de los comunistas, Informe de Arnedo Alvarez ante el XIII Congreso, Editorial Anteo, pág. 98). El cretinismo reformista no tiene límites y se afirma en la máxima de "no dejarse sorprender en caso de cambios bruscos de la situación". (Pág. 93 del Informe de Arnedo Alvarez), como si el proletariado no supiese que la liberación social y nacional no se logrará por una concesión graciosa del imperialismo y la burguesía-terrateniente y que su obtención implica la necesidad de llevar adelante todas las formas de lucha política, ineludiblemente también la armada, con una línea de ofensiva revolucionaria que le permita dirigir y hegemonizar el proceso que abra paso al socialismo.

R. F.

# Rebelión en el Altiplano

## REBELION EN EL ALTIPLANO

Los embates de la clase obrera, el campesinado y los estudiantes contra la reacción boliviana y el imperialismo y el difícil equilibrio del Gobierno militar de Ovando entre ambas fuerzas, tratando de mantener el sistema capitalista dependiente de explotación adornado con frases de "nacionalismo de izquierda", ha abierto una situación revolucionaria en el país del altiplano.

El levantamiento campesino y la insurrección obrera y popular dirigida a frenar más radicalizada sumada a la orientación verbalmente izquierdista pero en definitiva conciliadora de los agentes de la burguesía en la dirección de la COB (en especial Lechin) y al reformismo de los falsos comunistas (tipo los dirigentes del PC oportunista) y del trotskismo ha permitido que, pese a existir una situación altamente inestable por la gran movilización de las masas, el aparato del Estado y la unidad del Ejército que en un momento amenazaron resquebrajarse, creando condiciones para una insurrección semejante a la de 1952 que acabó con el poder de la "Rosca", hayan quedado prácticamente inalterados.

Se hace evidente la falta de un Estado mayor revolucionario de la clase obrera, capaz de incidir realmente en el proceso y plantear una política de hegemonía proletaria en la revolución boliviana, para así poder transformar la situación revolucionaria en una crisis revolucionaria que abra el camino para un gobierno verdaderamente popular dirigido por los obreros en alianza con los campesinos y otros sectores revolucionarios.

### ALGUNOS ELEMENTOS DESENCADENANTES

En una situación global en el Cono Sur de América Latina, muy difícil para las burguesías nativas y el imperialismo, y caracterizada por el ascenso de las luchas obreras y populares, el deterioro del populismo ovandista se produjo con gran celeridad. El constante enfrentamiento a que llevaba la política de Ovando, de verborragia popular por un lado a la vez que conciliador con el imperialismo, por el otro, se expresaron a través del Congreso de la COB, las luchas estudiantiles y el engrosamiento de las filas guerrilleras en las montañas, haciendo temer a la oligarquía y el imperialismo por la supervivencia de sus intereses.

A pesar de haber quedado el Gobierno "más corrido a la derecha" luego del alejamiento de Quiroga Santa Cruz y el General Torres, ciertas concesiones de Ovando ante la presión estudiantil tales como la entrega de los cadáveres de los guerrilleros y su entierro con participación masiva popular llevaron a que la reacción se planteara su relevo.

Cuando los militares en retiro, actuando como punta de lanza de la derecha, solicitan su dimisión, se produce el levantamiento campesino en Cochabamba, dirigido por la Federación Campesina de la zona, que bloquea a partir del 1º de octubre todo los accesos a la ciudad (camino carreteros, vías ferroviarias y aeropuerto), en apoyo a Ovando. Al mismo tiempo, en La Paz, recrudece la oposición al "arreglo" con la Gulf, se entabla una disputa pública entre Santa Cruz y el General Miranda, y los estudiantes universitarios y secundarios se movilizan. Los obreros comienzan a tomar partido y en los centros mineros son ocupadas las comisarias e incautadas las armas por el pueblo.

Entonces, Miranda se pronuncia por la destitución de Ovando y se autoproclama Presidente, levantando las banderas de la normalización institucional y la vuelta del Ejército a los cuarteles. Ovando contesta destituyendo a Miranda a la vez que reaparece Torres haciéndose cargo de la conducción suprema de las fuerzas adictas al Gobierno. Miranda altera la táctica nombrando una Junta Militar en su reemplazo, integrada por representantes del Ejército, la Aeronáutica y la Marina, y conferencia con Ovando. Posteriormente, éste renuncia a su cargo refugiándose en la embajada argentina.

Los campesinos continúan sublevados y la Central Obrera declara la

huelga general, mientras miles de manifestantes ganan las calles de La Paz. Obreros y estudiantes ocupan varios diarios papeños y se forma un parlamento popular (verdadero organismo de doble poder) integrado por representantes obreros campesinos y estudiantiles. A la vez la guarnición de Cochabamba, los cuerpos de Rangers y boinas negras y la aeronáutica se mantienen bajo la dirección de Torres, quien se autoproclama Presidente en oposición a la Junta Militar. El representante de la Aeronáutica en ésta, el conocido agente del imperialismo General Sattori, se pasa al bando de Torres, y las negociaciones de éste culminan al desistir Miranda de sus propósitos.

La unidad del Ejército parece salvada para la reacción, aunque aceptando un giro del Gobierno hacia el nacionalismo revolucionario.

### DEL GOBIERNO POPULAR AL MILITAR

Pero la toma del Gobierno por Torres no había decidido aún la cuestión del poder en Bolivia. El peligro de que el ejemplo de la insurrección obrera-popular triunfante en Oruro, donde el Ejército fue obligado a evacuar la ciudad, se extendiera a La Paz y otros centros urbanos, hacía retroceder a la derecha. Torres comenzó a negociar la participación de representantes del parlamento popular en el Gobierno, llegando a ceder el 50 % de los cargos.

A esto siguieron presiones y virtuales conatos subversivos de distintos jefes militares reaccionarios, que no se resignaban a un poder compartido. Torres negocia y cuando los representantes del parlamento popular traen la lista con los miembros del gabinete los rechaza, aduciendo de que se exacerbaría la oposición de la derecha.

Y es aquí donde vuelve a jugar un papel nefasto la dirección de la COB, especialmente los viejos cuervos de la burguesía como J. Lechin y H. Siles Suazo. De plantear la necesidad de una participación decisiva de los obreros en el Gobierno pasaron a una posición de dejar las manos libres a Torres aunque con formulaciones superzquierdistas, posibilitando así las negociaciones de éste con los sectores reaccionarios del Ejército y la integración de un gabinete puramente militar.

Los agentes de la burguesía en los sindicatos y las direcciones reformistas, tanto obreras como estudiantiles, reeditaban así el viejo planteo menchevique "nada tienen que hacer los obreros en un gobierno que no es obrero", frenando la posibilidad de una ruptura fundamental en el seno del Ejército y de una transformación revolucionaria del contenido de clase del Estado boliviano, permitida por la coexistencia de organismos de doble poder, que podrían ser afianzados a partir de la lucha entablada en esta situación concreta. De ahí a fomentar expectativas favorables respecto al nuevo gobierno militar, sólo quedaba un paso, que rápidamente dio Lechin, aunque "diferenciándose" como opositor y declamando el socialismo. Insensiblemente, la CUB era arrastrada hacia la misma posición.

Entretanto, los combatientes del ELN, aislados en gran medida del proceso, no pudieron jugar ningún papel decisivo. Su denuncia sobre el continuismo ovandista de Torres, aunque históricamente correcta, carece de vitalidad política puesto que ese continuismo se basa en la falta de una dirección revolucionaria del proletariado a la que precisamente su estrategia no contribuye a desarrollar y que hubiera podido definir las cosas en otro sentido. El levantamiento campesino y la insurrección obrera, estudiantil y popular ha carecido de un Estado Mayor, un partido proletario insurreccional, que le permitiera avanzar rápidamente en el proceso, profundizando el enfrentamiento en el Ejército armado al pueblo, afianzando los organismos de poder obreros, campesinos y populares y derrotando en la lucha las posiciones conciliadoras.

La situación revolucionaria permanece abierta en Bolivia, sobre todo si tenemos en cuenta que el gobierno militar, por su carácter de clase y conciliador con la oligarquía y el imperialismo no podrá satisfacer las mínimas aspiraciones de la clase obrera y de otros sectores populares. Y que la movilización de estos sectores, así como la incapacidad del régimen para desarmarlos totalmente, continuarán planteando un enfrentamiento, de características cada vez más abiertas al sistema de explotación y opresión oligárquico-imperialista, imposibilitando un equilibrio permanente en el Ejército y en el poder del Estado. Todo esto se inscribe, como lo señala la declaración del C. E. del PCR del 9 de octubre, en "el auge de las luchas antiimperialistas y anticapitalistas a escala mundial y muy particularmente en los países del Cono Sur de América Latina que exacerban la agresividad del imperialismo pero a la vez estimulan a las fuerzas revolucionarias de la clase obrera y el pueblo boliviano".

Continúa en pie el compromiso de la clase obrera y el pueblo argentino de parar todo intento del imperialismo yanqui y de sus sirvientes, los gorilas argentinos y brasileños, de intervención abierta o solapada en ayuda de la reacción, tanto en Bolivia como en Chile.

Como en 1810 la lucha liberadora de los pueblos latinoamericanos tiene un enemigo común y los triunfos o derrotas de cada uno de ellos son triunfos empieza ruben 12.00 hs. ETA o derrotas de todos. Es por esto que el Partido Comunista Revolucionario llama a la clase obrera, a los estudiantes y al campesinado pobre y medio de nuestro país, a contribuir con su solidaridad activa al triunfo de la clase obrera y del pueblo boliviano y chileno.

C. ECHAGÜE

ROQUE GALVAN

## LA REVOLUCION CULTURAL ...

### LA REVOLUCION CULTURAL ...

(Viene de pág. 2)

partido-guía. Por otra parte, ello es fuente inevitable de oportunismo y envidiosidad al movimiento comunista en su conjunto.

Luego de la R. Cultural, la victoria de la línea y del grupo dirigente encabezado por Mao permiten a China salir de su repliegue y desarrollar iniciativas en el plano internacional. La RPCh se ha convertido en la principal base de apoyo para la ofensiva revolucionaria en el SE de Asia.

La situación económica parece haber mejorado sustancialmente respecto a los años 1960-62.

En tal marco, sus éxitos en el campo de las armas nucleares y de los pro-

yectiles intercontinentales equivalen a un gran fortalecimiento de las fuerzas proletarias, revolucionarias y antiimperialistas y estimulan su ofensiva.

No es aventurado pensar que la afirmación de un eje de izquierda proletaria abre la perspectiva de superar en el proceso las desviaciones apuntadas. También otorgará mayor flexibilidad a la política del PCCh respecto de otros destacamentos comunistas y revolucionarios, lo que, a su vez, contribuirá a combatir dichas desviaciones. Al impulsar la R. Cultural, como en toda revolución, la esencia era poner en marcha el motor a la máxima velocidad, estimular todo lo que empujaba para adelante, desechando todo temor por lo nuevo, por las "exageraciones".

Una gran revolución como la china, más lozana y más pujante que nunca a 21 años de su victoria, echa por tierra

las teorías burguesas sobre la inevitabilidad de la congelación de los movimientos revolucionarios, de la corrupción de los dirigentes o del aburguesamiento del proletariado y de las masas revolucionarias. Ello acelera la gestación de la revolución socialista en las entrañas del mundo capitalista en descomposición. Como dijera Mao Tse-tung en 1962: "Los próximos 50 ó 100 años, a partir de hoy, serán una gran época de cambio radical del sistema social del mundo, una época que estremecerá la tierra, una época con la que ninguna otra época histórica anterior pueda compararse. Viviendo en tal era, debemos estar listos para librar una gran lucha cuyas formas tendrán muchas características diferentes de las de las épocas pasadas".

# LA TORMENTA PLATENSE

# Bancarios

"Tensión en La Plata". "Situación social para tener presente". Títulos semejantes en toda la prensa corriente no hacen más que mostrar la alarma sobre la acumulación de elementos de crisis que la política de la dictadura produce en La Plata, Ensenada y Berisso. Señalan algo así como una "zona de tormentas" que podría descontrolarse en cualquier momento. El problema central está en la carne: suspensión de 4.000 obreros de Berisso y amenaza de cierre definitivo.

Es que la puja por el reparto de las ganancias entre los ganaderos terratenientes y los monopolios exportadores, como explicábamos en el número anterior de N. H., se va haciendo cada vez más fuerte y abierta. Porque de ganar más (entre ellos) se trata. La situación internacional es favorable para la exportación de carnes (en los 8 primeros meses del 70 las exportaciones de carne vacuna aumentaron en 33,8 % con relación al 69) y la situación agraria, a pesar de la anarquía y el retraso técnico en que la oligarquía terrateniente mantiene a nuestro campo, aseguran en las carnes un buen y próspero negocio para las clases dominantes. Lo que está en juego es quién se llevará la parte más grande de las ganancias que nuestras riquezas y el esfuerzo trabajador producen.

En los últimos días han obtenido de Livingston, que aplica al pie de la letra aquello de Onganía: "Comeremos lo que nos quede de la exportación", la reducción de derechos de exportación, créditos, limitación de la faena, prohibición de faenar novillos de más de 400 kgs. para el consumo interno, etc.

Pero, aún insatisfechos, los monopolios Frigoríficos amenazan con el cierre definitivo si "no se les presta asistencia financiera". Recordemos que 1 kg. de lomo que los monopolios reciben en el puerto de Buenos Aires a \$ 500 lo venden a \$ 1.500 en Nueva York o a \$ 2.300 en Alemania quedándose "en el gran país del norte" con la diferencia... Y como no aceptan dejar de sacar un peso menos de sus países dependientes, quieren que nosotros les financemos la modernización de sus plantas.

Y no faltan los voceros de la dictadura que hablan de la "nacionalización" de los frigoríficos, con lo cual los monopolios nos dejarían una maquinaria vieja y atrasada pagada a suculentos pesos y ellos se quedarían con la parte más jugosa: la comercialización de la carne. Por otro lado tendrían así capital para montar una moderna planta más acorde con los nuevos tipos de cortes y preparaciones. Entonces competirían ampliamente con la planta que la CAP proyecta instalar apoyada por capitales también yanquis, pero, por ahora, no dependientes del pool de la DELTEC y Cia.

Este es el "nacionalismo" que se le adjudica al "nuevo" Ministro de Economía de la dictadura. Sólo cuando nacionalice un nuevo poder revolucionario hegemonizado por el proletariado y tome paralelamente las medidas para eliminar a la clase de los terratenientes, rompa con el comercio imperialista y venda a quien le pague mejor podrá hablarse de verdadera modernización y no como en este caso que no sería más que sacarle de encima un problema a los monopolios.

Y puede ser que para rematarla, no falte en el equipo populista de la dictadura alguien, que, como en el caso Tucumán, aliente la "cooperativización" de las empresas descargando a sí sobre los obreros los deficitarios y desgastados equipos que los monopolios podrían dejarnos. Ya habría tiempo para que, si lo-

gran mejorarse con el sacrificio argentino, aparezca algún Alsogaray para iniciar... la desnacionalización otra vez.

Estas especulaciones son posibles en los planes de las clases dominantes, porque cuentan con que a través de la burocracia sindical de Guana podrán lograr que la tensión y el malestar obrero queden en indignación y bronca y no pasen a ser una amenaza cierta. Y Guana parece jugar muy bien su papel: públicamente respalda peticiones de los monopolios como la de la eliminación de los derechos de exportación de la carne o pide "que se bajen los precios de las vacas" y matoneando en las ocasionales asambleas tranquilizadoras ilusiona con el gestionar el pago de las garantías horarias aunque las empresas hayan dicho que no las pagarán.

Creo que aún no le ha llegado el turno de la pediente de los Torres o Datermine.

Pero lo cierto es que las condiciones están dadas en el gremio más superexplotado del país para que se enraíce la agrupación clasista y haga carne en la masa obrera sosteniendo sus verdaderos intereses en lucha contra los de los monopolios, la oligarquía y sus personeros en el gobierno. Esa es la tormenta que olfatean los diarios burgueses y la dictadura cuando ocupa Berisso con policía y ejército ante el anuncio de actos solidarios y detiene a obreros y estudiantes para defender la paz social de Guana y Cia.

Por ello es insuficiente una acción débil, agitada que se limita a reclamar una asamblea gestionada por petitorios. A Guana no hay que pedirle. Hay que hacer que estalle la tormenta para barrer con esa dirección traidora, alcahueta de los monopolios y enemiga de los obreros.

Hay que darse medidas de lucha que canalicen la indignación obrera, la solidaridad estudiantil y el malestar del comercio y la población de Berisso que sufre indirectamente las consecuencias de la política de los monopolios. Y hay que organizarse para enfrentar a la represión en su misma ley; la violencia, impidiéndole que pueda paralizar a la acción obrera creando desánimo y desgaste.

Hay condiciones para hacer crecer la lucha. Porque si lo de la carne es lo central. Se me al conflicto de la Destilería que ya "borró" en su momento nada menos que al jerarca Cavalli y que muestra signos de reanudar las expectativas de lucha en confluencia con la movilización de la Petroquímica que logró parar las suspensiones aplicadas por la patronal en represalia por el paro del día 9.

Y por si esto fuera poco, la acción estudiantil, de Humanidades especialmente, logró arrebatarse de la cárcel a los detenidos estudiantiles. En Arquitectura un estado de asamblea permanente moviliza a los estudiantes y a parte del cuerpo docente a la cárcel y a la agitación callejera para reclamar las libertades de otros 9 estudiantes procesados por la ley anticomunista clima en que los estudiantes comienzan a darse organizaciones propias que superen la politización sólo en la cúpula de algunas agrupaciones mayoritarias hasta hace poco tiempo, pero que empiezan a ser desbordadas por la necesidad de una acción estudiantil antidictatorial y antiimperialista concreta confluyente con las luchas zonales.

Lo dicho. Una zona de tormentas en que la orientación del partido de vanguardia es imprescindible para abrir una perspectiva revolucionaria y donde sus fuerzas deben jugarse políticamente cualquiera sea su magnitud.

Si alguna duda quedaba acerca del estado de ánimo y disposición para la lucha de los trabajadores bancarios, no obstante las crecientes exigencias y movilizaciones producidas hasta ahora, sobre todo las centradas en el Banco Nación, éstas han quedado disipadas con el paro masivo del día 9, que llegó a niveles que hacía muchos años no se alcanzaban.

A su vez, la actitud respecto al paro de los dirigentes frigerio-vandoristas de la Asociación Bancaria, puso nuevamente en evidencia su carácter de grupo de presión de una de las alternativas, la llamada "desarrollista", dentro del juego de las clases dominantes. No sólo llevaron a diluir el plan de lucha, que se había iniciado con el paro de 1 hora del día 29 de setiembre, en el programa de la CGT de Rucci, sino que incluso decretaron burocráticamente la adhesión al paro del 9, sin consultar a las bases y sin preocuparse por la realización efectiva del mismo.

La concreción del paro y su carácter relativamente masivo en bancarios se logró fundamentalmente a partir del trabajo de las Comisiones Internas opositoras a la Asociación, ésto lo muestran los resultados, que llamaron a asambleas en sus respectivos bancos, discutieron el paro y su sentido, y lograron la adhesión de los trabajadores. Sin embargo, la dilución de la propaganda realizada por estas CCII, en general encarada como una prolongación de la Asociación y sin diferenciar claramente los objetivos y actitudes, no permitió que, al menos en lo inmediato, se perfilara una alternativa de oposición clasista y combativa con capacidad para romper la tónica general impuesta por la Dirección de la Asociación.

La situación en bancarios, consignada aquí esquemáticamente, de disposición combativa de la gente y maniobreo de la Dirección del gremio para utilizarla como elemento de presión a favor de un sector de las clases gobernantes, nos plantea a los militantes clasistas la posibilidad de avanzar en el plan de lucha, movilizándolo las fuerzas del conjunto del gremio, a la vez que la necesidad, para efectivizar el mismo y asegurar el logro de las reivindicaciones planteadas, de estructurar un centro de dirección alternativo al de los agentes de las patronales y el gobierno.

En las condiciones actuales, resulta imprescindible profundizar el trabajo en los bancos de oposición, afianzando la organización y conciencia de lucha de los compañeros, creando y desarrollando las agrupaciones clasistas, para proyectar con fuerza, a partir de la movilización combativa de los trabajadores en dichas empresas, el plan de lucha y una dirección de alternativa clasista que permita efectivizarlo. ....

## NUEVA HORA

### DUPLICAR SU DIFUSION

Luego de la Conferencia del Partido está en marcha en todos sus organismos la discusión de planes a fin de año de instrucción militar, difusión de NUEVA HORA y crecimiento del Partido.

En lo que respecta a NUEVA HORA, la idea central es DUPLICAR SU DIFUSION ACTUAL.

En La Plata, Bancarios de zona 6, Córdoba, zona 7 y Rosario se está operando un avance en la difusión al tiempo que se plantea elevar la utilización política del periódico.

Junto con ello es necesario CAMBIAR EL RITMO DE PAGO y garantizar que cada quincena los organismos liquiden la totalidad de ejemplares que piden.

### SOSTENER Y MEJORAR SU APARICION

El C. C. decidido efectuar durante el mes de diciembre una campaña tendiente a asegurar los fondos necesarios para el sostenimiento y mejoramiento de "Nueva Hora". Con tal fin llama a todos los organismos partidarios a encarar junto con el plan de aumento de la difusión las medidas políticas y organizativas necesarias para que CADA LECTOR DE NUEVA HORA CONTRIBUYA ese mes con por lo menos MIL PESOS.