

# NUUEVA HORA

ORGANO DEL  
PARTIDO COMUNISTA  
REVOLUCIONARIO  
DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de mayo  
de 1971 - No 66 \$ 60

EDITORIAL

## FRAUDE O REVOLUCION

Sobre el tema detenidos, también intervinieron el doctor Fernando Torres, asesor letrado de la CGT. Dijo éste que había tenido una desagradable sorpresa al ver que debajo del decreto que detenía a Ditoffino estaban las firmas de Lanusse y Mor Roig, por lo cual se sentía desalentado.

El teniente general Lanusse, respondió: "Lamento que se haya desalentado, pero no le puedo dar garantías de que no se siga desalentando, porque hasta que no superemos la situación, probablemente habrá que hacer más detenciones".

(Entrevista de la CGT con Lanusse. "Clarín", 15-4-71).

La respuesta de Lanusse a Torres es clara. Más aún si se la articula con la que, en la misma entrevista, dio sobre el regreso de Perón: "en este problema de Juan Domingo Perón, pienso ir mucho más allá de lo que Uds. se atreven a esperar". En estas dos respuestas se resume la actual política de la oligarquía burguesa terrateniente, concertada con los yanquis.

Son dos caras de una misma moneda destinada a aislar y destruir, con el apoyo de las fuerzas burguesas y reformistas, a las fuerzas sociales y políticas revolucionarias que han surgido y crecido en los últimos cuatro años en el país. Muy especialmente al proletariado revolucionario. Así esperan contener el proceso revolucionario que germina, aceleradamente, en la sociedad argentina, en un momento en el que, en Chile y Bolivia, se crean condiciones favorables para la lucha revolucionaria por el poder, y en Uruguay y Brasil se deteriora la situación política y social.

La miel y la bilis. He ahí los dos ingredientes esenciales de la política de Lanusse. La miel para la oposición burguesa y los reformistas del "Encuentro de los Argentinos". La bilis para el proletariado revolucionario y los sectores radicalizados de las capas medias. Ambos ingredientes deben combinarse en proporciones adecuadas para no arruinar los objetivos de la dictadura.

La mencionada represiva de Lanusse, al igual que su declaración del 14-4, en la que reafirmó que "bajo ningún concepto pactará con la violencia", apunta a los futuros proscritos en las elecciones fraudulentas que se preparan. Palos y proscipciones; esa es la "novedad" que Lanusse trae para quienes luchan contra las clases dominantes.

• Entrando por el aro

En tanto, ordenadamente, la oposición burguesa va entrando por el aro. Al cumplir Lanusse la promesa que antes del golpe le hiciera a Balbín (de garantizarle el Ministerio del Interior) éste está a partir un confite con el presidente.

Con Perón se discuten cosas más se-

rias. Pero se equivocará el que crea que ya no existe un acuerdo. Perón a vuelto a dar una tregua a la dictadura. Igual que la que le concedió a Onganía el martes 23 de junio de 1966 cuando dijo, públicamente: "Dios quiera iluminar a Onganía y sus muchachos y que estos muchachos acierten a tomar la mano que la fortuna les está tendiendo". Igual a la que concedió varias veces más a Onganía y a Levingston.

El reformismo, con el PCA a la cabeza, cubre su papel. Es la oposición de izquierda a Su Majestad. Oposición no sólo consentida sino también acordada. No hacemos un juicio moral sobre la camarilla dirigente del PC (reformista). Aunque esto tiene su importancia es sólo el producto de un método, que pretende ser revolucionario, pero que ha fracasado repetidamente como tal. Es el método de empujar a la burguesía, a través de frentes amplios, y de apoyo político de diverso tipo, a "hacer" la revolución. Como el viejuelo del cuento de las "Mil y una noches" que vivía a horcajadas del náfrago joven y fuerte, el reformismo ha colocado, durante treinta y cinco años, a una burguesía caduca, estéril, e inútil, sobre los hombros de un proletariado vigoroso. Para volver a hacer eso se lima ahora las uñas, se coloca cuello duro, cosa de no asustar a la burguesía, y olvida, a conciencia, que "el poder nace del fusil."

• Una larga historia

Las grandes masas populares desconfían de las posibilidades de utilizar a su favor el parlamento y las elecciones prometidas por Lanusse.

Claro, en la Argentina existe una larga historia al respecto.

Si la democracia burguesa más perfecta no es otra cosa que la dictadura enmascarada de las clases explotadoras sobre la inmensa mayoría de la población, es útil recordar que en nuestro país no se conoció nunca esa democracia burguesa clásica.

Al poco tiempo de realizada la Revolución de Mayo, una minoría aristocrática sustituyó al pueblo. En 1811, Chiclana y Paso fueron elegidos con 700 votos y, en 1820, sobre una población de 70.000 habitantes, Buenos Aires tenía 200 votantes. Por la ley electoral de 1821 —que rigió muchos años— para ser electo era preciso poseer "alguna propiedad inmueble o industrial". El fraude llegó a ser aceptado como un fenómeno de la naturaleza. El juez de paz presidía las elecciones y hacía triunfar al candidato oficialista. Luego Rosas implantó este procedimiento sin hipocrecia. Dado que la práctica constitucional estaba lejos de la doctrina el prefirió acabar con esas "teorías engañosas" —como explicó en

(Continúa en pág. 8)



## Por Un Primero de Mayo Clasista y Socialista

Al cierre de esta edición ha llegado a nuestra redacción la información que organizaciones clasistas, entre las cuales se encuentra la coordinadora nacional de Agrupaciones Clasistas 1º de Mayo, preparan en la Capital Federal, en Córdoba y otras ciudades del país la conmemoración clasista y combativa del día de los trabajadores.

En la Capital Federal los obreros son invitados a concentrarse en el acto que se realizará el día 1º de mayo en la plaza Martín Fierro.

Nuestro partido levanta las siguientes consignas:

1. Salario mínimo de \$ 60.000 con asignación familiar de \$ 10.000 por esposa y cada hijo.
2. Por \$ 50.000 mínimos para los jubilados. Aplicación efectiva del 82 por ciento móvil.
3. Libertad a Flores, dirigente de SITRAC; Laufer y Lapegna de FUA, y demás presos políticos, gremiales y sociales.
4. Derogación del estadio de sitio, pena de muerte, ley anticomunista y demás leyes represivas.
5. Contra la represión y el matonaje sindical. Por la democracia proletaria.
6. Por precios compensatorios para los campesinos pobres y medios. Expropiación de los latifundios sin indemnización. Por una reforma agraria profunda.
7. Derogación inmediata de la Ley Universitaria. Por mayor presupuesto. Por la autonomía y el gobierno igualitario estudiantil-docente.
8. Por la unidad revolucionaria de las fuerzas clasistas y revolucionarias. Por un Frente de Liberación Social y Nacional.
9. Por la solidaridad revolucionaria con las luchas heroicas indochinas y palestinas. Por el apoyo a las luchas del proletariado internacional.

¡ABAJO LA DICTADURA! Por un 1º de mayo clasista y socialista.

¡ABAJO LA DICTADURA! Ni golpe ni elección: insurrección.

¡ABAJO LA DICTADURA! ¡Por un gobierno popular revolucionario!



# EL X CONGRESO DE LA U.I.E.

I

Hace 25 años se creó la Unión Internacional de Estudiantes (UIE), en Praga, al influjo del espíritu de la coalición antifascista. Constituida por los países triunfantes en la II Guerra Mundial, países liberados de Europa, intentó un proceso de cooperación a nivel estudiantil especialmente en el continente, hasta que el período de la guerra fría impidió su continuidad. El imperialismo crea, en la década del 50, a través de la CIA la Conferencia Internacional de Estudiantes (Secretaría Coordinadora) que tuvo una participación numerosa de Uniones de Estudiantes con excepción de las de los países socialistas.

A dicha organización perteneció la FUA gorila hasta que en el Congreso de 1961 se afilia a la UIE. La crisis de la CIE-COSEC llega a un momento culminante en el Congreso de 1962, en especial por su política contra la Revolución Cubana. En ese año, eran mayoría las Uniones que se habían afiliado a la UIE. Poco después la Unión Nacional de Estudiantes de EE. UU. denuncia la participación de agentes de la CIA entre sus miembros. Así mismo se conoce que las "Fundaciones" financiadas por la C.I.E. son aparatos de la Central de Inteligencia. Esto origina la disolución de la Conferencia Internacional.

El Congreso de FUA de 1963 había denunciado ya el papel contrarrevolucionario de la C.I.E.

La UIE subsistió como única organización de los estudiantes, a nivel mundial, realizando en un período importante, una política de intercambio y solidaridad antiimperialista, ayudando a la creación y desarrollo del movimiento estudiantil en diversas partes del mundo, en especial en África. A excepción de algunas Uniones de Estudiantes dirigidas por tendencias anticomunistas (Suecia, Noruega, Inglaterra, Israel, ex Colonias Inglesas de África, Singapur y otras), todas las organizaciones participaban de la UIE en los años 65 y 67, fecha del 9º Congreso de Mongolia.

La política de coexistencia pacífica, el mantenimiento del status-quo, y su política con las burguesías nacionales por parte de la URSS, van convirtiendo a la UIE, debido al carácter hegemónico del bloque reformista, en un organismo burocrático y uniformado en dicha línea política.

El proceso más agudo, sin embargo, se produce a partir de 1967. Ya anteriormente, el retiro de China Popular, determina una expectativa en cuanto al futuro de la UIE, que en la actualidad tiende a sintetizarse.

La crisis en el Movimiento Comunista Internacional que se extendió por todo el mundo, tuvo como es lógico, por su naturaleza, expresiones singulares en el movimiento estudiantil. Estas se expresaron, en este último período, como un florecimiento de una variedad de posiciones ideológicas, que muestran —en ese sector social tan sensible a ello— la más honda crisis ideológica y política del revisionismo. En esa crisis subyace la búsqueda de una teoría revolucionaria que rescate al marxismo-leninismo.

El Mayo francés, extendió al movimiento estudiantil (especialmente al de los países capitalistas altamente desarrollados) la polémica sobre los objetivos del M.E. en la época actual. Comienza una búsqueda para renovar algunas propuestas acerca del carácter de la alianza obrero-estudiantil, la caracterización social del estudiante, etc.

Pero fue el proceso en Checoslovaquia que culminó con la invasión de las fuerzas del Pacto de Varsovia, lo que puso en el primer plano, entre las fuerzas revolucionarias en el mundo, cuestiones vitales, tales como el internacionalismo proletario, el rol de la clase obrera y el papel de las burguesías nacionales. También sobre otras cuestiones fundamentales relativas a la construcción del socialismo. El tremendo sacudón producido por la invasión a Checoslovaquia, conmovió al movimiento revolucionario, y puso en la superficie discrepancias latentes en los Partidos Comunistas en todo el mundo desde antes del 22º Congreso del PCUS. El proceso que va desde 1968 hasta la fecha, y especialmente, el histórico papel jugado por la clase obrera en Polonia, van señalando jalones importantes en la reconstrucción del Movimiento Comunista Internacional y con ello, el paso de la clase obrera a la cabeza de la lucha revolucionaria y liberadora.

La política de coexistencia pacifista llevada adelante por la URSS, fue entrando en crisis hasta

llegar a la situación actual. Correlativamente fueron dándose en otros organismos, situaciones que fueron expresando, en distinto grado, el reflejo de la involución revolucionaria del revisionismo en nuestra época. Así, en la Asamblea Mundial de la F.M.J.D. en noviembre pasado, la Juventud Comunista de Venezuela (que posteriormente en bloque constituiría el M.A.S. —Movimiento al Socialismo—, la Juventud del P.C. Español y otros, cuestionaron la línea en esencia capituladora de la política del revisionismo.

Pero habría de ser en la UIE donde se produjera la crisis más importante. El proceso previo al Congreso, venía señalando una inequívoca política de sectarización y monolitismo, que tendía a asegurar la dirección del bloque de fuerzas hegemónico por la URSS.

II

La demora en realizar el Congreso (dos años), la no reunión del Comité Ejecutivo (debe hacerlo dos veces al año), tendía a ganar tiempo para "recomponer" una situación desfavorable a la línea política dirigente. Pero, ya en el último período, obligados a convocarlo, debieron optar por recurrir a maniobras y "manijazos" que le permitieran "pasar" el Congreso.

Así, recurrieron a las siguientes maniobras: En arreglo con el MOR, crearon "dos FUA". De modo tal que, pasando sobre la Constitución de la UIE que expresamente le niega estas funciones al Secretariado, este, resolviera invitar a "ambas", colocando al Congreso en la situación de reconocer la "existencia de dos organizaciones". Se lograría así la salida del Secretariado de la auténtica FUA. Y con ello, la organización que en el último período, (junto con Venezuela) había llevado una franca política de oposición a la línea de una "mayoría" en el Secretariado.

La votación de la medida que aludimos, fue adoptada por siete votos a cinco (URSS, Sudán, Checoslovaquia, Ghana, Panamá, Irak y Hungría contra FUA, Corea, Marruecos, Rumania y Venezuela).

De Francia, UNEF no fue invitada alegando una resolución del Buró de la misma. La retirada del Partido Socialista Unificado de la dirección de la UNEF, y la creación de la "UNEF-Renouveau" por parte del PCF, facilitaron la maniobra de excluirla. El delegado del Buró existente, no obstante, solicitó participar como Observador en el Congreso, mas le fue negada la visa para viajar a Checoslovaquia.

Los días previos al Congreso se produce una serie de irregularidades:

No se envían pasajes a Guatemala ni a Honduras; se obliga a regresar desde el Aeropuerto de Praga a los delegados de Martinica y Guadalupe; se adopta igual criterio con los delegados de EDA (de Grecia) y del Congo Kinsasha. En el caso de Grecia, en su reemplazo se había invitado, a un delegado en el exilio, que pertenece a un grupo fraccionista del PC griego.

No se invita al grupo de Ferrão (organización clandestina de Portugal) y se hace participar a un miembro de la juventud del PC Portugués en el exilio.

El Secretariado "por informaciones periodísticas" resuelve que en Irak no existe más Unión Nacional de Estudiantes. Deciden no invitar a nadie.

Se resuelve que la FEU de Ecuador "no existe" y se invita a un delegado de un Centro de Estudiantes de Derecho.

Se resuelve igualmente que la FEP de Perú "no existe" —a pesar del pedido expreso de ésta— y por el contrario se invita a un miembro de una "Comisión Reorganizadora de la FEP".

No se acepta que se invite a Jan Marc Van der Weide, último presidente de la UNEB (Brasil), hoy exilado en Chile.

No se invita a ninguna organización de Italia. De Alemania Occidental sólo participa la Juventud Espartaco.

De Colombia se invita a una Comisión pro-Congreso, que nadie conoce, en cambio no se invita a los grupos Camilo Torres que son mayoría.

La explicación de toda esta serie de irregularidades es que el Congreso, que debía constituirse con un quórum de 2/3 de los 86 miembros de la UIE, terminó reuniendo sólo 42 en su sesión inicial. Si tenemos en cuenta que de esos 42 miembros, Argentina, España, Bélgica, Madagascar, FEANF, Venezuela, El Salvador, México, Bolivia, estaban en

la línea opositora; y si agregamos que una cantidad de "Uniones de Estudiantes" presentes, son totalmente irrepresentativas (Irak, Jordania, India, Ghana, Congo Brazzaville y otras), se entiende el por qué de las exclusiones. Téngase en cuenta, además, que Uniones como las de Corea, Rumania, Yugoslavia, Puerto Rico, Dominicana, Palestina y otras, mantienen una posición de crítica a la metodología antidemocrática y ciertas discrepancias con la línea del grupo dirigente.

En el Congreso, la impugnación que hizo la FUA, por todas estas medidas discriminatorias del Secretariado previo al Congreso, marcó la crisis de dirección más profunda de la UIE.

Posteriormente, el bloque integrado por FUA, España, FEANF, Bélgica, Madagascar, Bolivia, El Salvador, y en menor medida, México, Rumania, Yugoslavia, Puerto Rico, Dominicana y otros, desdudaron la línea política llevada por el grupo dirigente, que fue divergente del contenido esencial de las luchas del Movimiento Estudiantil en el último período. Las intervenciones, en especial la de FUA y España, señalaron la derrota política más evidente del grupo dirigido por la URSS, lo que marcaba a fondo la incapacidad histórica de una política que llevó, en innumerables oportunidades, a convertir al Movimiento Estudiantil en furgón de cola de las alternativas burguesas de Recambio.

Roto el principal campo de alianzas del bloque dirigido por la URSS, el Congreso fue —luego de la batalla política y el retiro de la FUA— escenario de los intentos del bloque oportunista, de recomponer una situación política que había alcanzado su mayor grado de deterioro.

III

La elección de un Secretariado homogéneo en la línea del bloque revisionista, (exceptuando algunas Uniones como Corea, Irlanda, Puerto Rico —todavía está pendiente quien representará a Chile y Uruguay—), y la exclusión de FUA, Venezuela y Bélgica del anterior Secretariado, indica la política que adoptará en adelante la nueva dirección.

Pero la UIE emerge de este Congreso, derrotada políticamente, debilitada por la ausencia de importantes destacamentos del ME como China, Brasil, Francia, Italia, Grecia, Portugal, India, Indonesia, Perú y Ecuador, importantes sectores de los EE.UU., Turquía, etc., países en donde se desarrollaron en el último período las luchas más importantes.

Esto indica un camino divergente entre la línea oportunista y conciliadora del reformismo y su centro dirigente, y el contenido liberador antiimperialista de las luchas estudiantiles.

La situación en el campo socialista (ignorada totalmente en el Congreso, en especial la participación estudiantil en los procesos de Checoslovaquia y últimamente en Polonia), ha llevado a una parálisis política en las organizaciones estudiantiles. Existieron suficientes prejuicios en este Congreso que impidieron abordar la polémica sobre el rol de los estudiantes en la construcción del socialismo y en los procesos antiburocráticos y por la participación de la clase obrera y las masas en el proceso de construcción socialista. No obstante, las discusiones —fuera del Congreso— reflejaron el profundo debate ideológico en el campo revolucionario, del que las masas estudiantiles no son ajenas. En este sentido la FUA resaltó la aptitud del movimiento estudiantil para rescatar una línea de combate antiimperialista que lleve a las masas a profundizar su rol de aliados importantes de la clase obrera, el campesinado, los intelectuales y otros sectores populares. La FUA se opuso a la consigna "los estudiantes acusan al imperialismo" que sirve de marco a la política de la UIE porque es la expresión de una línea oportunista que diluye las banderas de combate que a lo largo del mundo levantaron las masas estudiantiles. Se convierte así a la UIE en un instrumento burocrático, inapto para la coordinación y desarrollo de las luchas antiimperialistas y revolucionarias de los estudiantes. En vez de "acusar" hay que elaborar una estrategia de ofensiva revolucionaria.

IV

Como era lógico suponer, en este congreso emerge la honda crisis que generó en reformismo revisionista en los últimos años. Se dan en este caso en el movimiento estudiantil, reflejos sensibles de los distintos intereses de clase de la sociedad. Se encontraron las más diversas interpretaciones ideológicas

(Continúa en pág. 7)

El efecto más capitalistas más de los precios el precio de la tiene constante lizando su mayor a través del pro su cuota de pl que se apropiam de la fuerza de N.H. N° 61 "Pa Obrera").

El argumento de los salarios dicen que com muy lentamente Incluso llega a tienen que pedir la inflación. Sin tal cual son, ven mercancías crece que los salarios quieran alcanzam teriormente.

Lo que pasa no crezca, sino o yor taja del mis a gran soper a si sus cucharas i ni la cantidad n

Los capitalistas t menos. Entonces pedir cucharas n que la sopa se i

minuya la cantid mo los capitalis reduce su ración y procuran agrar lo que se llama

creer a los obre cuando en reali sustancia de la s que el aumento d

damente sus cud o LOS CAMBI

El dinero, en nuestra, es el m las mercancías i

dinero, lo que s precios, en el m de las distintas r

tiempos de trabar ción. Así una m necesitó, en las o

EL X C

(Vene

gicas sobre el p época. La tesis reformismo oport

Las variantes a Los estudiantes a listas burgueses.

también es neces taneistas pequeñ que no se resuelv

movimiento estudiantante, a favor de revolucionarios, que su fuerza propia el liderazgo de

El futuro de l al desarrollo cred en el mundo. La años, enseña que camino, incapaci línea revolucionar

Vivimos un pro Movimiento Com tes que se van rrente revolucion experiencias y re

orgánica que les imperialista.

Para ello debe nal iniciativas qu lucionaria. Hoy e reuniones y encu cionaria con la-h chinos y palestina



# LANUSSE - PERON

Las clases dominantes están intentando una de las maniobras más audaces de los últimos 15 años. La necesidad de ejecutar los planes económicos de superexplotación, en medio de un clima signado por la creciente radicalización de las masas, plantea a la dictadura agudos problemas políticos. Ni el "participacionismo" de Onganía, ni la "profundización revolucionaria" de Levingston, lograron resolver esos problemas, que surgen, básicamente, de la imposibilidad de lograr el consenso de la clase obrera y los sectores populares hacia el "modelo de desarrollo" elegido: concentración monopolista en condiciones de dependencia. Por el contrario: este "modelo" generó un cuadro propicio para que las masas se fueran deslizando cada vez más hacia la izquierda; desde el primer cordobazo hasta ahora, la dictadura enfrenta una crisis política, de la que procura salir, recurriendo a todos los libretos posibles.

Hoy, la oligarquía burguesa-terrateniente busca resolver sus problemas mediante una alianza con Perón. Esta alianza, si se concreta, puede darse de distintas maneras, pero la tendencia parece ser la que señaló la agencia ANSA (en "Clarín" del 20-4): "Prácticamente, en Madrid se está estudiando por ahora, la oportunidad de establecer el diálogo con el gobierno de Lanusse y entrar a formar parte del sistema que Lanusse ha propuesto, más que la posibilidad y la conveniencia del retorno físico de Perón a su Patria".

La maniobra lleva, de por sí, a una primera conclusión. Independientemente de la actitud que adopte Perón ante la oferta de Lanusse, el solo hecho de que el régimen haga el intento, prueba que *El Viejo* está en la lista de los nombres de la burguesía y de que es imposible, plantearse la tarea de hacer la revolución en la Argentina a partir de él o de su movimiento, al menos, es imposible, si lo que se pretende es hacer una revolución acaudillada y protagonizada por el proletariado.

Perón surge —claramente ahora— como figura de reserva del sistema, como uno de sus últimos cartuchos. El objetivo es impedir que las ideas del socialismo se fusionen con la clase obrera; Perón, pues, no es un *puente* para llegar a las masas, sino un muro, un factor de diversión, que hay que desnudar y caracterizar como tal. Los últimos acontecimientos, sirven, entre otras cosas, para demostrar la falacia de una idea profusamente difundida, según la cual sería imposible un acuerdo entre Perón y el régimen, dado que el primero encarnaría en su persona el potencial revolucionario de la clase obrera y, por lo tanto, sería "peligroso" para las clases dominantes. La realidad indica que no sólo Lanusse, sino los mismos yanquis, ubican a un eventual pacto con Perón dentro del *campo de lo posible* (además de necesario), precisamente porque *ellos desean y esperan* que este caudillo  *siga encarnando* el potencial revolucionario de la clase obrera; así, un pacto como el que se está negociando ahora, garantizaría la desviación de dicho potencial en función de los intereses dominantes; es decir, en lugar de ser "chispa", o "factor aglutinante", o "vía de penetración en las masas" para alguna utópica "revolución" bonapartista, Perón sería el bombero de las luchas que se vienen librando desde mayo de 1969. ¿Para qué, sino, el "gorila" Lanusse busca

una reconciliación con su enemigo de otrora? ¿Para qué, sino, los yanquis funcionan de celestinas y de mediadores de dicho intento de reconciliación, y lo bendicen públicamente a través del "New York Times"? ¿Acaso todo este sucio maniobreo se realizaría si Perón o el peronismo fueran elementos "no potables" para el régimen? Lo que ocurre es que en la sociedad argentina está surgiendo "otra cosa", desde mayo de 1969, y esa sí que no es potable ni para Lanusse ni para ninguna otra variante de recambio; esa "otra cosa" es el proletariado proyectándose en los hechos como cabeza de la lucha liberadora. Es esta situación la que empuja un reacomodamiento político en las alturas y la que, en última instancia, determinará la formación de una sociedad de socorro mutuo entre la oligarquía burguesa-terrateniente, el imperialismo y los grupos burgueses hoy "opositores". Y la posibilidad de desbloquear sectores hacia una alternativa revolucionaria hegemonizada por la clase obrera, surgirá de fortalecer a ésta como clase directora del proceso, y no de

llevarla a la rastra en opciones políticas que el sistema puede absorber.

Todas estas consideraciones serán válidas, *aún cuando Perón rechace el pacto que le ofrece Lanusse*. En este último caso, el ex presidente entrará a funcionar en la concordancia "populista" que traman Onganía, Levingston y Frondizi-Guglielmelli y, como dice el vocero frigerista "Resultado", se convertirá en "cabeza de la Revolución Nacional". Porque los últimos acontecimientos muestran un espectáculo verdaderamente apasionante: la pelea entre los distintos sectores de las clases dominantes por brindarle a Perón mejores condiciones para un arreglo. Lanusse le ofrece incorporarse al "regreso a la democracia", esquema en el que probablemente le asigna el papel de "opositor"; el populismo opositor, en cualquiera de sus variantes, le ofrece sumarse a la "revolución nacional", para lo cual lo insta a rechazar el pacto con Lanusse, y a apoyar el golpe en marcha. Pero tanto el lanussismo (que también guarda en la manga alguna carta populista, como lo prueba el ascenso

de Carcagno a la jefatura de operaciones del Estado Mayor), como sus adversarios, calibran que es hora de que Perón concorra a salvarlos del "argentinazo", como dijo Paladino. A este respecto, poco importan las objeciones de gorilas desactualizados, como el almirante Rojas, quienes ven en Perón el peligro del "totalitarismo y la demagogia". El Alto Mando y los yanquis piensan otra cosa y, como le dijo Lanusse a Rucci, están dispuestos a llegar "mucho más allá de donde ustedes se pueden imaginar". Pero a pesar de su desactualización, Rojas dio en la clave de la maniobra en marcha: después de su reunión con Mor Roig, dijo que era necesario reflotar a los partidos políticos "para evitar la acción directa de los ciudadanos". Lo que el sanguinario pigmeo no entiende todavía es que desde mayo de 1969, los métodos que él aplicó en 1955 ya no sirven, y que para intentar "evitar la acción directa de los ciudadanos", el régimen necesita hoy de la acción directa de Perón.

Ernesto SOLANAS.

## Datos Sobre la Opresión Imperialista

En los fundamentos y en la línea del PCR se precisa que nuestra revolución de liberación social y nacional implica la resolución en sentido revolucionario de la cuestión nacional. Esta cuestión nacional, dado el carácter de la formación económica social, sólo puede ser resuelta a través de la lucha de clases en el interior de la nación. Pero, esto no implica no tener en cuenta la especificidad del factor nacional en nuestra revolución. El factor nacional se define por la presencia imperialista. Y aunque esta no se reduzca a una opresión puramente externa (como lo quieren especialmente los nacionalistas burgueses del peronismo) sino que se presenta como dominación (en alianza con la gran burguesía argentina agraria, industrial y financiera) de los medios fundamentales de producción, es necesario tener en cuenta como y que parte del excedente económico es apropiado por los monopolios a través de las distintas formas de penetración imperialista. En este artículo analizamos datos de una de esas formas: los *empréstitos extranjeros con consorcios bancarios privados y estatales*. De este modo, y como parte de un conjunto, se articula una de las formas de opresión y explotación que condicionan el carácter limitado y estrecho del desarrollo capitalista-dependiente en Argentina.

Los datos que aquí se suministran deben por eso servir para la agitación entre los obreros y las capas populares, deben servir para convertir al PCR en adalid de la lucha antiimperialista, en columna vertebral de un frente de liberación social y nacional.

### EMPRESTITOS CONCERTADOS CON CONSORCIOS BANCARIOS EXTRANJEROS

a) Con bancos europeos:  
1º Empréstito externo de la Re-

pública al 6,5 % entre los años 1961 con series de 25.000.000 de dólares durante 12 años. Las partes se someten a la legislación de Suiza (éste es el único país que no admite la inmunidad judicial de los Estados). Aprobado por decreto número 5263/61 y 6633/61, publicado en el Boletín Oficial, día 22-8-61.

2º Al 7 %, años 67-79 emitido en marcos alemanes por 100.000.000 en series de 12 años, las partes se someten a la legislación de Alemania Occidental renunciando expresamente el gobierno argentino a toda defensa legal, aprobado por ley 17.549, publicado en el Boletín Oficial, día 24-11-67.

3º Al 7,5 % rige durante los años 1968 hasta 1978, en marcos alemanes con 10 series de 100.000.000 sometido a la legislación alemana con iguales cláusulas que el anterior aprobado por ley 17.833, publicado en el Boletín Oficial, día 17-9-68.

4º Al 8 % rige durante los años 69/79 en 10 series de 100.000.000 de marcos iguales cláusulas que el anterior aprobado por decreto 8087/69 publicado en el Boletín Oficial, día 9-1-70.

b) Con bancos norteamericanos:

1º Bonos seriados con vencimiento en 1972 emitido conforme al art. 1º de la ley 18.133, por 50.000.000 de euros, las partes se someten a las leyes de Inglaterra aprobado por decreto 4036/69 publicado en el Boletín Oficial, 20/8/69.

2º Con el Chase Manhattan Bank por 120.000.000 de dólares, decreto 2082/70 en Boletín Oficial, 26/5/70

3º Años 1970/75 por series de 10 millones de dólares aprobado por decreto 2293/70, Boletín Oficial del 8/6/70 iguales cláusulas que los anteriores.

4º Bonos seriados año 1970/85 por 10 millones de dólares rescatables en 7 cuotas semestrales decreto 1365/70 en Boletín Oficial 6/10/70.

5º Títulos externos de la República, con interés variable, año 70/

77 por 50 millones de dólares con sometimiento a las leyes del Estado de Nueva York aprobado por ley 18.807, Boletín Oficial 21/10/70.

Es de notar que muchos de estos empréstitos establecen la obligación de adquirir mercaderías en el país otorgante, con la consiguiente operación monopolística que no es necesario comentar.

El sistema de créditos ATADOS que obliga a adquirir mercaderías en el país otorgante y transportarlo en barcos de su bandera, veamos sólo algunos:

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) al que ingresó Argentina por ley 14.843, de reconstrucción y Desarrollo (BIRD), decreto 15970/56, Corporación Financiera Internacional y Asociación Internacional de Fomento (AIF).

c) Con el Eximbank:

1º Línea de crédito hasta 40 millones de dólares, pagarés a satisfacer en 24 cuotas semestrales al 5,7% de interés, se debe someter al Banco el plan de compras, con indicación expresa de los proveedores norteamericanos, a los cuales el banco deberá prestar conformidad, a las mercaderías transportadas lo serán en barcos norteamericanos, a menos de que se obtenga autorización del Congreso de Estados Unidos (art. 5 y 12) decreto 3753/61 en Boletín Oficial día 12-5-71. Por 18 millones de dólares para refinanciar deudas a vencer en 1965 al 5,5% de interés anual, decreto 642/66 en el Boletín Oficial 14-2-66. Con el BID, 5 millones de dólares para equipar Universidades con iguales cláusulas que el anterior decreto 5367/62 en Boletín Oficial 23-6-62.

Para el canal de Paraná, Puerto de Bs. As. por 15 millones de dólares al 8% de interés, decreto número 3858/70 en Boletín Oficial, 14-8-70 y en Boletín Oficial del 15-6-70.

José MIGUEL.



# EN EL CAMINO DE FIAT-PERDRIEL

Esa rebelión "salvaje" de las bases que tanto temen la dictadura y los sindicalistas traidores, ha vuelto a estallar. Esta vez quienes dieron por tierra con los agentes de la dictadura, fueron los ferroviarios de Tafi Viejo. Masivas asambleas se encargaron de mostrar que ese momento nuevo en las luchas del proletariado argentino, que inició Perdriel, y que luego siguieron los compañeros del Sitrac-Sitram de Fiat, dejaron ejemplos que no habían caído en el vacío.

Impulsado fundamentalmente por las fuerzas clasistas de la AGRUPACION FERROVIARIA 1º DE MAYO se dio un proceso que echó por tierra a los traidores de la U.F. puestos por la dictadura para avalar los planes liquidacionistas del ferrocarril en beneficio de los grandes monopolios del automotor, de caminos, fabricantes de cubiertas, etc.

Vale la pena conocer el proceso donde se gestó este nuevo triunfo de la clase obrera.

## LA ASAMBLEA DEL 27/2/71:

La directiva central de la U.F., cebada por la facilidad con que había consumido el fraude en las elecciones de abril del año pasado (a las que en su momento denunciábamos como "farsa electoral"), se dispuso ahora a dar visos de normalidad a los traidores menores que venían operando en las seccionales como delegados suyos. Para ello convocó a Asamblea en las distintas seccionales en las que se nominarían los candidatos y se elegiría Junta Electoral.

Contrariamente a lo que ocurrió en las "elecciones" anteriores, esta vez no exigieron "firmas que avalen las listas", de tal manera que podía presentarse quien quisiera. Tanto "democracia" tenía gato encerrado. Ahora la nueva maniobra consistía en asegurarse la Junta Electoral, es decir la llave que les permitiría reeditar el "triunfo" de 1970.

Esto es lo que hicieron en la Seccional Tucumán Belgrano donde se consumó un escandaloso fraude en la asamblea. Lo mismo ocurrió en la seccional Tafi Viejo, donde sus maniobras se vieron facilitadas porque la principal oposición en ese momento, el MUF (Movimiento Unificado Ferroviario Peronistas) continuaba con una línea vacilante de oposición que en algunos momentos, como en los paros de noviembre, los llevó a ponerse a la cola de los traidores. En esa Asamblea la Agrup. 1º de Mayo planteó la imposibilidad del juego legal con la intervención, y que por lo tanto en ese mismo momento lo que había que hacer era ocupar el local de la U.F. y expulsar a los traidores, que estaban amparados por la empresa y el gobierno dictatorial. Lo que quedaba de la asamblea (unos 150 compañeros) aprobaron entusiasmados esa moción. Pero los compañeros del MUF hicieron oídos sordos y optaron por el camino legalista de la impugnación. Las fuerzas clasistas no tuvieron la suficiente fuerza y organización en ese momento para llevar adelante su posición. Pero a partir de esa bandera justa empezó a trabajar con ahínco, corrigiendo discontinuidades y algunos descuerdos tácticos, para ganar el conjunto del taller para esa posición.

## EL PROCESO DEL MES DE MARZO:

En un volante aparecido el 3 de marzo (el primero de ese mes) caracterizamos el juego de la intervención en la asamblea y denunciábamos su juego y dejamos planteado que había dos respuestas para enfrentarlos: Una era la del MUF que tenían esperanzas en que los cerebros del fraude desautorizaran a sus mandados, impugnándolos. Para ello mandaron una delegación a Buenos Aires.

Otra era la de la Agrup. 1º de Mayo, que continuando con un trabajo que venía desde antes en esa línea, llamaba a no tener confianza en la "lealtad" de los agentes del régimen. Señalando que el camino era el de hacer una asamblea dentro del taller que repudiara a los traidores de la U.F. y eligiera una comisión provisoria, que dirigiera la lucha por:

- o Reactivación del Taller discutida con el personal.
- o Por \$ 20.000.- de aumento inmediato y salarios dignos en las paritarias.
- o Por la reincorporación de Manfredi y demás cesantes por la lucha gremial.

Además de otros puntos reivindicativos sentidos por las masas y: Contra la dictadura y por un gobierno Popular Revolucionario dirigido por la clase obrera.

Esta posición empezó a ganar a los compañeros del taller, incluso a los del MUF que de regreso ya de Buenos Aires vieron que el único camino posible era el señalado por las fuerzas clasistas. Así se acordó hacer una reunión junta con todas las fuerzas de oposición para discutir las medidas a tomar.

A todo esto se incrementaba la preocupación en el personal acerca del futuro de Talleres, signado como está por el Plan Larkin que prevee la liquidación de la mayoría de los Talleres, y que en Tafi se expresaba por la paulatina desaparición o desmantelamiento de seccionales importantes como Fundición, Vagones, Herrería, Máquinas de Escribir, etc.

En esos días se desarrollaba la histórica lucha del proletariado cordobés encabezada por el Sitrac-Sitram y las fuerzas clasistas, que desembocó en el "viborazo". Esas luchas que hicieron crispar de impotencia y rabia a millones de corazones y puños proletariados descecos de luchar, pero frenados por los dirigentes traidores, dejaron una huella imborrable que, más tarde o más temprano, toda la clase obrera seguirá.

En el momento de discutir que hacer en Talleres, todos, peronistas y miembros del P.C. oportunista, planteaban que la "gente estaba apática", que "había que hacer un proceso largo y no apresurarse", que "si nos largáramos ya, era quemarse". Incluso en algunos había dudas sobre si para encarar la lucha en defensa del taller y demás reivindicaciones no sería conveniente presionar a los dirigentes de la UNION. Así fue que los militantes de la 1º de Mayo planearon que de ninguna manera había apatía, que lo de Córdoba había caído hondo en la cabeza de todo el proletariado argentino y que por lo tanto estábamos en un buen momento para encarar la lucha.

Además que no podía haber duda alguna de que el combate debía ser a fondo contra la empresa y contra los traidores de la Unión, que por lo tanto no cabía ningún tipo de presión. Se propuso entonces, un camino para llegar a la Asamblea General: hacer asambleas previas en cada sección para discutir y ganar a los compañeros para esta salida, eligiéndose además delegados seccionales. Este plan propuesto por la 1º de Mayo, fue aceptado totalmente por el resto de los agrupamientos. A mediados de marzo, salió el segundo volante del mes de la 1º de Mayo con todos estos planteos, desnudando el plan de la empresa y llamando a la solidaridad con Córdoba. Por esos días también la empresa alertada sobre el movimiento de los obreros, ensayó una maniobra frustrada de amedrentamiento contra un militante clasista, en combinación con la vigilancia ferroviaria. Pero las diferencias de valoración sobre el estado de ánimo y convencimiento sobre cual era el camino correcto, no eran poca cosa. Ello quedó demostrado una semana después, cuando se hizo una reunión balance. Las fuerzas peronistas principalmente, volvieron con renovados bríos a plantear dificultades y razonamientos, que de prosperar hubieran llevado a la paralización total de todo trabajo independiente de los traidores. Esto motivó una enérgica intervención de un militante de la 1º de Mayo que replanteó la anterior propuesta y además señaló que mal podía decirse que la gente "no daba pelota" cuando no se había cumplido con el trabajo acordado. Se resolvió realizar el trabajo propuesto, que esta vez sí se puso en práctica, en gran medida por la perseverancia de los militantes clasistas en colaboración con compañeros independientes y de otros agrupamientos.

## ASAMBLEA Y OCUPACION:

Luego de realizarse asambleas y reuniones en algunas seccionales y especialmente en vagones; una de las más afectadas, se vio que realmente las bases estaban maduras para la lucha. En esos días, fines de marzo, apareció el tercer volante del mes de la 1º de Mayo, refutando las patrañas hechas públicas por la Jefatura para aplacar los ánimos y denunciando una vez más a los vendidos del gremio que a todo vapor se movían y matoneaban para impedir lo que se estaba gestando.

El éxito obtenido en las reuniones parciales indicó aún sin concluir este proceso que era el momento de concretar el llamado a la Asamblea General.

La misma se realizó el día 30 de marzo. Ese día a las 10 hs. (descanso para merendar) una gran cantidad de obreros se concentró en la transportadora.

Allí inició el fuego un militante de la 1º de Mayo, quien con encendidas palabras denunció el plan de la empresa, la complicidad de los traidores de la U.F. y la necesidad de barrerlos; levantó el ejemplo cordobés y llamó a continuarlo luchando contra la dictadura y por último planteó la necesidad de elegir una dirección independiente para la lucha, levantando un programa reivindicativo inmediato. Estas palabras fueron ovacionadas por todos los presentes que, a viva voz repudiaron a los traidores que osaron aparecer. Luego de otras intervenciones se eligió una comisión provisoria, se aprobó el programa propuesto al que se agregaron varios puntos y se cerró con el llamado, por parte de un militante clasista, a apoyar la comisión elegida, defenderla de la represión, y acompañarla en la lucha hasta donde fuere necesario. Estas palabras fueron rubricadas por una combativa y unánime aprobación.

Al día siguiente, 31 de marzo, la empresa contrató. Casi todos los obreros que habían hablado, fueron citados para ser sancionados por la Jefatura. Pero la respuesta obrera no se hizo esperar. Rápidamente se congregaron alrededor de 600 compañeros frente a la administración, exigiendo el levantamiento de las sanciones y que se reciba a la comisión Provisoria para el planteamiento del programa de exigencias.

Jefatura se negó a ello, aduciendo que los representantes por ellos reconocidos eran los traidores llegados del fraude. Esto motivó una ardorosa intervención de un compañero de la 1º de Mayo, quien planteó la necesidad de paralizar el taller y llamar a todos los compañeros a hacerse presentes para obligar a la empresa a retroceder. Esto fue apoyado por otros compañeros. Allí empezó una prolongada marcha por el interior del taller. Entre gritos de repudio a la empresa y a los dirigentes de la U.F., mueras hacia la dictadura, acompañados de golpes en planchas de hierro y los pitos de las locomotoras, se fueron incorporando casi todos los obreros y personal de talleres. Algunos remisos o indiferentes conocieron el abucheo crítico por su complicidad en la práctica con los enemigos. Así inmensamente engosada, la manifestación volvió a su punto de origen, donde, nuevamente por la intervención de un militante de la 1º de Mayo, se incorporó el personal administrativo, "ya que ellos también sufren las mismas miserias y atropellos que sufren los obreros".

Para ese entonces la Jefatura había comisionado a los miembros de la Comisión Normalizadora de la U.F. para que aplacara los ánimos e hiciera "valer su autoridad". Así, estos traidores intentaron embaucar a los compañeros prometiéndoles que "podríamos discutir en

una asamblea en la locu- viéramos a trabajar". A la 1º de Mayo que pla- que los siervos de la que debíamos repudiar- sados por los compañe- ron con palos, piedras- buscar refugio en las

Ante una nueva ne- la Comisión Provisoria- pañero de la 1º de M- puertas y las llaves, c- salga hasta que no se- rápidamente a la pr- cartel en la puerta co- DO POR LOS OBRE- un umbral nunca ab- obreras en Tafi Viejo. taller con Jefatura in- momento que vive el- gó a la Jefatura a rev- comunicación con el c- F.C. Belgrano, se acor- sión Provisoria a quie- no ser represaliados- confiarse) además con- a todos sus integrante- As. a plantear las exi- Tafi Viejo.

Todo esto sin duda- obreros tificados, log- dura, ocupación, por- clasistas, que fue lo- dictadura. Además qu- enorme repudio a los- raizamiento de una c- que puede llegar a d- tión antidictatorial.

## EMPIEZAN LAS

Por supuesto que e- Ahora se avecina un- impedir que el fuego- inscriben las desesper- prensa por parte de J- de negar la ocupación- músculo. Parte de ello- de Bs. As. de dos m- de la U.F.: Assaf y M- las paritarias" decían. el 7 de abril. Precedi- trataban de negar repr- visoria y adjudicándose- dente era que la emp- daba a sus agentes pa- una muestra important- ocurrido en Tafi. Ello-

Pero esta vez tambié- los traidores. La asam- unos 200 compañeros d- viles, todos los demás- tentaron iniciar la asam- un miembro de la 1º- habían venido "estos- motivó la acción de l- apenas esbozados sus i- pelidos por varios con- armas de fuego, creyer- repudiaban. Lejos de- ciados como matones a- cheados constantemente- se retiraron, realizando- unánime la condena a- asamblea un compañere- teó que "seguiríamos- paso incluiría la toma- tímidos dueños: el conj-

La falta de preparac- nizativa, impidió lo qu- lentamente a los traid- ello no oculta que est- para las fuerzas de on- los traidores y el gobi-

## SITUACION REAL

El retorno de la con- como era previsible l- planes de la empresa- mo coronel Acuña recie- se iba a hacer era re- locomotoras a vapor. l- vagones se paralizará- chazó la idea de enc- serie, por el contrario s- que ni un bilón. Toda- presas privadas. Por l- ración de tecnología r- signifique reactivar esa- implica la semidepari-

## Carta de un Cordobés

El primer día del "Viborazo", salimos a la calle como todo el mundo. Anduvimos bien hasta que a eso de las 6 nos encerraron dos carros de la Federal y nos cargaron. No te imaginas como nos dieron estos l... Nos llevaron a los bomberos y allí entraron a sacudirnos de nuevo. Se ensañaron con los estudiantes y con la gente de pelo largo...

Caí en manos de aquél tipo —no se si te acordás— que dejaron desnudo frente a Arquitectura, quien empezó a dar de morfar a su venganza. Cuando yo pensaba que se había cansado, me acomodó una en el hígado que empezó a resbalarne de la pared donde estaba apoyado. A mitad de camino me dio tal puñón en la jeta que me esentó en el suelo. Cuando me desperté estaba sentado con un ofiche Federal que le dijo: "basta por ahora". El moretón me duró como seis días.

De ahí nos sacaron en un ómnibus, que nos condujo a la central (frente a la plaza). En el camino nos acariciaron con los palitos que tienen.

Una vez en la central nos tuvieron tres horas sentados en el suelo con las manos en la nuca. Acá empezaron a flaquear las fuerzas y más de uno clavó las astas. Pero eso no los salvaría de la que se avecinaba. Los despertaban con agua.

A eso de las 12.30 —cuando ya no queda nadie en la poli, salvo los verdugos— nos hicieron pasar uno por uno a cuartito de 4 por 3, donde cuatro carnes —3 verdugos y 1 escribiente— nos dieron tal

paliza que la mitad más uno fue a la lona por el total de la cuenta, incluido yo.

De allí nos pasaban a los calabozos. Cuando estuvimos todos —el primer día éramos 45— llegaron, a eso de las 4 de la mañana, los de la Guardia de Infantería. Empezaron a bañarnos y al que se caía, lo molían a patadas.

Al otro día llegaron más detenidos, a la tarde lo mismo. Hasta que la "gran inteligencia y capacidad" de estos tipos los llevó a darse cuenta de que en cuatro celdas de 1 1/2 por 3 metros y un patio de 5 por 9, no podíamos entrar más de los 172 que éramos en ese momento. Así en ese número nos tuvieron once días, viviendo en las condiciones más infernales.

Te quisiera contar la experiencia de esos días, pero si lo hago me voy a ir en datos anecdóticos y no voy a decirte lo que realmente es importante: el bien que me hizo vivir todo eso que viví. En esos once días tuve mucho tiempo para pensar y darme cuenta de muchas cosas. Además vi tanta injusticia adentro...

Cuando tengamos oportunidad de estar juntos te cuento el resto de la experiencia y charlaremos más sobre lo último que te estaba diciendo. Por el momento sólo te pediría... algún material, algo para leer —para que pueda ir entrando en materia...— la cosa es empezar...



una asamblea en el local de la Unión y que ahora volveríamos a trabajar". A instancia de un compañero de la 1ª de Mayo que planteó que "no podíamos permitir que los siervos de la dictadura estén con nosotros, y que debíamos repudiarlos", los traidores fueron expulsados por los compañeros que los trompearon, les tiraron con palos, piedras y recortes de hierro, debiendo buscar refugio en las oficinas de sus amos.

Ante una nueva negativa de Jefatura de atender a la Comisión Provisoria, surgió la iniciativa de un compañero de la 1ª de Mayo de "hacerse dueño de las puertas y las llaves, de ocupar el taller y que nadie salga hasta que no se nos escuche". Esto fue llevado rápidamente a la práctica. Colocándose un inmenso cartel en la puerta con la leyenda "TALLER TOMADO POR LOS OBREROS". En ese momento se pisaba un umbral nunca abordado en la historia de luchas obreras en Tafi Viejo. Por primera vez se ocupaba el taller con Jefatura incluida. Ello es índice del nuevo momento que vive el proletariado argentino. Esto obligó a la Jefatura a reвер su postura y a través de una comunicación con el coronel Acuña, Administración del F.C. Belgrano, se acordó que éste recibiría a la Comisión Provisoria a quien daba las máximas garantías de no ser represaliados (por supuesto que no era para confiarse) además concedía licencia gremial y viáticos a todos sus integrantes para que se trasladaran a Bs. As. a plantear las exigencias del personal de Talleres Tafi Viejo.

Todo esto sin duda es un triunfo importante de los obreros tafienses, logrado a partir de una posición dura, ocupación, por la que se jugaron los militantes clasistas, que fue lo único que hizo retroceder a la dictadura. Además queda inscripto para siempre el enorme repudio a los traidores y se profundiza el enraizamiento de una corriente clasista y revolucionaria que puede llegar a dirigir totalmente este nuevo bastión antidictatorial.

#### • EMPIEZAN LAS MANIOBRAS:

Por supuesto que esto no implica el triunfo total. Ahora se avecina una serie de tejes y manejes para impedir que el fuego se incremente. En esta línea se inscriben las desesperadas y ridículas declaraciones a la prensa por parte de la empresa y el gremio, tratando de negar la ocupación o achacárselas a un grupo minúsculo. Parte de ello fue inesperada y pronta bajada de Bs. As. de dos miembros de la Directiva Central de la U.F.: Assaf y Medina. Venían a "informar sobre las paritarias" decían. Para ello llamaron a asamblea el 7 de abril. Precedidos de profusos volantes donde trataban de negar representatividad a la Comisión Provisoria y adjudicándose méritos que no tienen. Lo evidente era que la empresa a su más alto nivel mandaba a sus agentes para que "enfriaran las cosas". Es una muestra importante de cuanto les preocupaba lo ocurrido en Tafi. Ello debe alertarnos.

Pero esta vez también volvieron a tener su merecido los traidores. La asamblea tuvo relativa concurrencia, unos 200 compañeros de los cuales, salvo unos 20 serviles, todos los demás fueron a repudiarlos. Apenas intentaron iniciar la asamblea, fueron interrumpidos por un miembro de la 1ª de Mayo, quien denunció a que habían venido "estos agentes de la dictadura". Esto motivó la acción de los matones del gremio, quienes apenas esbozados sus intentos fueron violentamente repelidos por varios compañeros. Asustados dispararon armas de fuego, creyendo atemorizar así a quienes los repudiaban. Lejos de ello fueron nuevamente denunciados como matones a sueldo de la dictadura y abucheados constantemente. Luego casi todos los obreros se retiraron, realizando la asamblea afuera, donde fue unánime la condena a los traidores. Al final cerró la asamblea un compañero de la 1ª de Mayo, quien planteó que "seguiríamos en la lucha" y que el próximo paso incluiría la toma del local de la U.F. para sus legítimos fines: el conjunto de los obreros.

La falta de preparación adecuada y deficiencia organizativa, impidió lo que ahí era posible; desalojar violentamente a los traidores y quitarles el gremio. Pero ello no oculta que éste fue un nuevo paso adelante para las fuerzas de oposición y un nuevo retroceso de los traidores y el gobierno.

#### • SITUACION REAL DEL TALLER

El retorno de la comisión provisoria de Bs. As. trajo como era previsible la confirmación sobre los negros planes de la empresa para talleres Tafi Viejo. El mismo coronel Acuña reconoció que en Tafi lo único que se iba a hacer era reparación de coches y por ahora locomotoras a vapor. Es decir que la producción de vagones se paralizará totalmente. Además de plano rechazó la idea de encarar fabricaciones de coches en serie, por el contrario señaló que en Talleres no se fabrica ni un botón. Todo debe ser fabricado por las empresas privadas. Por lo tanto no se plantea la incorporación de tecnología nueva, ni personal, ni nada que signifique reactivar esa fuente de trabajo. Además esto implica la semidesaparición de fundición, herrería, gran

parte de tornería y varias secciones más hasta su desaparición total a corto plazo.

Tengamos en cuenta que los planes de la Empresa para el Ferrocarril, son las de derivar paulatinamente el transporte de pasajeros hacia el Ferrocarril Mitre, (que ya se unificó con el San Martín formando una "super red") uniéndolo desde Tucumán hacia el Norte con un tren especial y con empresas automotores, caso de "La Veloz del Norte" que ya se está haciendo, por ejemplo.

Es decir que la tendencia hacia el futuro es de que el Ferrocarril Belgrano sea sólo para "Transporte de carga", con lo que el futuro de Talleres Tafi Viejo es claro: su desaparición como taller ferroviario y su probable traspaso a manos privadas. El ingeniero Sarmiento, Jefe de Talleres, señaló que en el término de dos años pasaría a manos de la FIAT.

Tampoco solucionaron las exigencias de sueldos, ni la reincorporación de los cesanteados por la lucha gremial, que junto a lo anterior eran los planteos fundamentales. La intención de la Empresa es clara: llevar hasta sus últimas consecuencias sus planes liquidacionistas en el Ferrocarril. Lo que trató de hacer con la entrevista fue ganar tiempo para que actúen sus agentes mayores Assaf y Medina para que enfríen y recuperen la manija. Pero ahí perdieron nuevamente ya que el repudio de las bases es instintivamente de clase.

#### • LA ASAMBLEA DEL DIA 12 DE ABRIL:

Con los resultados, ya de la entrevista con el coronel Acuña, la Comisión acordó realizar una asamblea el día 12 de abril en la Unión Ferroviaria. Esta resolución sobre el lugar de realización de la misma tuvo la oposición del sector clasista, que planteó que lo justo era volver a reunir a todos los compañeros DENTRO DEL TALLER y no fuera, por cuanto ahí era posible contar con la participación de todo el personal y, además, que eso es lo que posibilita las jornadas del 30 y 31. Digamos, además que cerca del 40% del personal vive en la ciudad y por lo tanto era casi imposible su participación, partiendo de que el proceso empieza, pero todavía no ha madurado en todo el mundo igual. Esto es necesario comprender y operar para que el conjunto se homogeneice al mayor nivel y no plantear como los militantes de la Agrupación 18 de Marzo (Peronistas) que "a la Asamblea van los que están interesados", camino directo al burocratismo.

La Asamblea del día 12 que contó con la participación de unos 600 compañeros, entre ellos un numeroso grupo de aprendices-estudiantes de la Escuela Técnica anexa, perfiló las líneas en pugna que existen en la Comisión. Por un lado los miembros de la Comisión pertenecientes al agrupamiento peronista sólo querían hacer de la misma una Asamblea "Informativa" y luego "tomar al local de la U.F." porque desde ahí se puede luchar mejor" (?). Ese era todo el programa que llevaban ese día. Por otro lado los militantes clasistas de la 1ª de Mayo entendían que era el momento para organizar la continuidad de la lucha, ya que ninguno de los puntos planteados habían sido satisfechos.

Eso fue lo que se expresó en la Asamblea, donde se fue a fondo en ubicar el momento histórico en que se daba esta lucha. Se recordó el ejemplo de Córdoba, de Perdiel, del Sitrac-Sitram y se llamó a seguir ese camino. Que a través de la lucha sin condiciones era posible rodearse de solidaridad y crear una situación que el mismo coronel Acuña apreció, esto es, "que Tafi sea la chispa que encienda el polvorín tucumano". También se plantea "la lucha de Tafi como parte del combate general contra la dictadura hasta derrotarla, ya que el Ferrocarril y el Taller sólo tendrán solución cuando lo dirijamos los trabajadores y que para eso es previo la toma del poder por parte de la clase obrera y el pueblo".

Coherente con eso se propuso el PLAN DE LUCHA siguiente:

- Elección de delegados por secciones, mediante asambleas previas en cada una de ellas.

- Realizar una nueva Asamblea DENTRO DEL TALLER, que permita a todo el personal conocer y discutir la organización de la lucha.

- Llamar a todo el pueblo de Tafi Viejo y a las organizaciones gremiales restantes y al comercio a apoyar nuestra lucha e invitarlos a su participación activa. Desembocando en:

- Paro activo a partir de las 10 hs. del día viernes confluendo desde el Taller hacia una gran Concentración Popular.

Esta moción trató de ser diluida por elementos vacilantes de la comisión, pero finalmente fue aprobada por la Asamblea.

Es de destacar la presencia de compañeros de Textil Escalada de los Ralos que fueron a llevar su solidaridad expresadas en una combativa intervención de uno de ellos. Además estuvieron abogados y otras fuerzas que también llevaron solidaridad.

- CONTRAATAQUE DE LA EMPRESA Y VACILACIONES DE LA COMISION:

Luego de la Asamblea del 12 se desató una extraordinaria ofensiva propagandística de la empresa. Pren-

sa, Radio y Televisión se volcaron a impedir que lo de Tafi estalle.

Hasta un alto funcionario de F.A. llegó pisándole los talones a la Comisión Provisoria. Se movió arduamente con entrevistas de prensa y conversando con los obreros, tratando de explicar que los planes de la Empresa no le hacían ningún daño al Taller. Es que tal como lo había planteado el coronel Acuña, quería impedir que desde Tafi estalle el "tucumano" y ser luego cabeza de turco, por eso trataba de echar todo el hielo posible.

En ese momento era clave llevar adelante el plan de lucha resuelto por la Asamblea. De esa manera continuar en la ofensiva desatada el 30 y 31 de marzo. No cederle ni un milímetro a la Empresa, desmoldando a fondo sus planes y en que política se inscriben las mentiras y maniobras para frenar la lucha, apelando a las masas por medio de Asambleas dentro del Taller. En lugar de ello, la Comisión Provisoria pasando por encima de la resolución de Asamblea, se negó a llevar adelante el plan de lucha. En esa actitud fueron únicamente los militantes peronistas de la misma, apoyados por el miembro del MUCS, que por mayoría se oponen a las posiciones clasistas de respetar lo aprobado por la masa. Esto sin ninguna duda ayudó a la maniobra de "enfriamiento" de la dictadura.

Las fuerzas clasistas trataron de romper estas vacilaciones, pero no lo hicieron con la firmeza suficiente, agravado por la correlación de fuerzas desfavorable en la Comisión y por un todavía insuficiente arraigo orgánico.

De esta manera se llegó al día del paro en que muchos compañeros se preguntaban qué pasaba que no se llevaba adelante. Al mismo tiempo esta defensiva creó una confusión entre la masa, que es un paso atrás cuando se podía dar varios pasos adelante.

Ahora se plantea para la Agrup. 1ª de Mayo una tarea que ayude a recuperar ofensiva, como única manera de detener la ofensiva patronal y avanzar a romper la trampa política de la dictadura.

Para ello debe romper el reformismo y burocratismo de la Comisión. Desarrollar a fondo la Conformación de un Cuerpo de Delegados Combativos y Clasistas. Impulsar la realización de una Asamblea interna que resuelva la realización de un Paro Activo de 14 horas y un Plan de Lucha reciente, serán los objetivos a llevar adelante. En ese camino, plantear las medidas necesarias para cambiar la correlación de fuerzas en la Comisión. Además trabajar para establecer vínculos con los obreros ferroviarios afectados de otras seccionales que permita ir dándole un carácter regional y nacional a la lucha. Desde ahí será posible, también, crear una situación que ayude a reconstruir una dirección nacional para la lucha ferroviaria.

#### • Luchar sin Tregua por Objetivos Revolucionarios:

En esta lucha es importante lograr la solidaridad proletaria. El camino de Perdiel, de Fiat, es el que se debe tomar como ejemplo: a fondo y sin tregua. Desde ahí será posible conseguir la solidaridad en lucha del proletariado y pueblo tucumano. No hay que esperar los buenos oficios de los traidores de la CCT, quienes por boca de su Sec. Gral. Damián Márquez y de Manuel Fernández expresaron que "el problema de Tafi ya lo habían planteado al Gral. López Aufranc", "que había que esperar"; y como para que haya claridad sobre sus intenciones, dijeron que la CCT sólo podía dar "apoyo moral" y que no podían reconocer estatutariamente a la Comisión Provisoria y por lo tanto no podían apoyar ninguna medida de fuerza. Por supuesto los agentes de la dictadura no pueden apoyar nada que vaya contra sus amos. Además se dan cuenta que lo de Tafi, de extenderse el ejemplo, hace peligrar su papel de frenadores y bomberos de la lucha obrera y popular.

La dictadura maniobra para impedir la profundización de la lucha obrera y popular. Para ello trata de montar una nueva trampa que frene el proceso revolucionario. Por eso apela a lo mismo de lo que ayer renegó: las elecciones donde mueran las aspiraciones del pueblo tras uno u otro político burgués.

PERO ESA TRAMPA SE PUEDE ROMPER, así como se rompieron las de Onganía y Levingston: con la lucha obrera y popular a fondo. En ese objetivo debe ubicarse la lucha de Tafi Viejo. Desde ahí se puede poner en movimiento al escarnecido y traicionado proletariado tucumano. Levantando un programa sentido no sólo por los obreros ferroviarios, sino por toda la clase obrera y el pueblo tucumano. Pero fundamentalmente a partir de la lucha sin claudicaciones. Ese es el camino como en Córdoba. Así será posible irradiar un ejemplo que ayude a la clase obrera tucumana a barrer sus dirigentes traidores y darse direcciones clasistas, combativas y revolucionarias en el camino de la construcción de una CGT clasista y revolucionaria orientada a la derrota definitiva de la dictadura y el régimen y su reemplazo por un gobierno Popular Revolucionario dirigido por la clase obrera que inicie el camino hacia el socialismo.

Diego MORAN.



# EL ENCUENTRO de los ARGENTINOS o la IZQUIERDA de la TRAMPA

O. Ghioldi afirmó en su informe al CE del PCA que "el gran acontecimiento político de 1971 fue el surgimiento del Encuentro Nacional de los Argentinos..." Es que para él, tienen mucha más importancia los abrazos con los viejos políticos burgueses, aunque sean de segunda línea, que el ascenso clasista, socialista e insurreccional del proletariado, que dos días después del mencionado informe protagonizaba un segundo cordobazo. (Ver "N.P." 23-3).

Su propuesta al movimiento obrero es la de que se convierta en el "motor... del paro general de toda la ciudadanía argentina contra la dictadura..." Por lo visto imaginan así el camino concreto para la materialización

de su tan vapuleada "vía pacífica". A la cuestión clave de *qué clase hegemónica* el derrocamiento de la dictadura responden planteando a la clase obrera ser "motor", o sea, en criollo, calentar la pava, para que la burguesía "progresista" (¿la de la CGE?) que tiene voceros en el ENA y la pequeña burguesía reformista (la de las cooperativas) tengan el volante en sus manos, o sea, tomen el mate. A la cuestión vital del *cómo* derrocar a la dictadura, coherentemente con lo anterior, responden sin sonrojarse con una consigna que indica que basta con un paro general quizás acompañado de una gran manifestación de masas que se dirija a Plaza Mayo. Esto es lo que A. Alvarez

llama "marchar hacia adelante" en su informe a la misma reunión. No vaya a ser que una simple mención a las barricadas proletarias que desde mayo de 1969 se multiplican en la Argentina espante a los burgueses "progresistas"... No fue casual, por lo tanto, que mientras que los obreros del Chocón se tomaron en serio la necesidad de oponer su violencia a la violencia de la patronal, la dictadura y los matones de Coria, la dirección reformista del PCA impulsó a colocar el heroico combate proletario tras las "gestiones pacificadoras" del obispo Nevares y del comisionado Sapag, con los resultados conocidos.

La primera asamblea nacional de ENA, realizada en Córdoba los días 6 y 7 de marzo (ver "N.P." del 16-3-71), en su larga resolución no encuentra ni siquiera una línea de espacio para referirse a los combates obreros y populares de Córdoba y de otros lugares del país, pero sí para "encargar a la Junta Directiva Central establecer contactos oficiales con todos los partidos populares, con la CGT y los nucleamientos sindicales de carácter nacional, con las instituciones empresarias y económicas... examinando las posibilidades de coincidencia que puedan presentarse". Para Tosco será muy difícil explicar a las bases obreras de Córdoba, que reiteradamente han expresado su repudio a los traidores que con Rucic a la cabeza usurpan la dirección de la CGT, y que tienen como consigna ¡Ni golpe ni elección, revolución! por qué razón ha firmado esta resolución y se ha sumado a este engendro oportunista. Máxime que, cuando aún está fresca la sangre de los mártires del primer cordobazo, los firmantes de la resolución de marras exhortan a la dictadura a no confundir "la voluntad de

paz del pueblo con un castrado sentimiento de sumisión".

Muchos esforzados militantes del PCA quizás estén pensando que el haber llenado el L. Park es casi como estar tocando el cielo con las manos. Deben recordar que ya el 1º de setiembre de 1945 habló R. Ghioldi en el L. Park ante una concurrencia más numerosa, esa vez rodeado no de figuras de segunda línea sino de altos personajes como Antonio Santamarina, Jorge Walter Perkins, Arturo Mathov, Horacio Thedy y Ernesto Sanmartino. El heroísmo de los militantes proletarios, muchos de los cuales acababan de salir de las cárceles del Sur luego de más de dos años de prisión, fue usado esa vez como capital para hipotecarlo tras la dirección oligárquica y gran burguesa de la U. Democrática. En noviembre de 1958, R. Ghioldi habló también ante un L. Park colmado de público. Al mes siguiente la dirección del P. C. A. anunciaba su apoyo a Frondizi.

¿Por qué razón, la dictadura de Lanusse, que el 15 de abril movilizó a la policía provincial, y federal y a efectivos militares para reprimir la concentración obrera y popular que debía realizarse luego de iniciado el paro activo en Córdoba, y que al día de hoy mantiene a centenares de presos, entre ellos varios militantes del PCA, que mantiene y sigue reprimiendo con la ley anticomunista, autoriza el acto del Luna Park el 16 de abril?

Es que la dirección del PCA al proceder, de acuerdo a su tradicional política reformista, con palabras duras pero con la conciliación en los hechos, se convierte en la pieza de "izquierda" de la trampa de Lanusse.

Luis RIVAS.

## Vocación Dependiente

El diario "Clarín" en su editorial del 15 de abril, se ocupa del documento que la CGT entregó a Lanusse. Ya nos referimos en otra oportunidad a ese trabajo (ver N. H. 55 "Acerca del Programa de la CGT"). Hoy sólo queremos hacer mención a la crítica que le hace el principal órgano del desarrollismo frigerista, propagandeador de los "comunicados" de Guglielmelli.

En su crítica, "Clarín" sostiene que postular un efectivo salario mínimo vital y móvil y otras reivindicaciones es pretender "un incremento global del consumo en desmedro de la inversión nacional". Aquí ya muestra la hilacha. Porque, al contrario de lo que dice, es posible aumentar el consumo sin que se demerze la inversión, reduciendo el consumo de los terratenientes y capitalistas. Actualmente, la participación de los asalariados en el ingreso nacional es algo menor del 40% y la inversión algo más del 20%. El 40% restante representa el consumo de una pequeña minoría de la población, los burgueses y terratenientes. Por ejemplo, si se suprimieran los terratenientes y capitalistas, dejándoles un ingreso similar al de las demás gentes, se podría mejorar en términos reales a los trabajadores en un 50%, aumentando su participación en el ingreso el 60% y quedando un remanente del 40%, que permitiría duplicar la inversión actual. Por supuesto que la CGT, aparte de creer que la oligarquía y el imperialismo le van a entregar graciosamente un aumento real de salarios a los trabajadores, no llega siquiera a mencionar que las mejoras que postula sólo pueden hacerse reduciendo los ingresos del capital monopolista y terrateniente.

Pero, donde "Clarín" demuestra que no sólo es defensor del capitalismo en general, sino también de la forma concreta que éste adquiere en nuestro país, es cuando alerta sobre los postulados de las nacionalizaciones y reforma agraria. Y eso que el programa de la CGT sólo habla de nacionalizaciones de la banca y el seguro y de la "liquidación del latifundio improductivo". Por supuesto que para los frigeristas no es este problema agrario por resolver

en la Argentina, sólo faltarían "técnicas", y el "desarrollo" que propone es favorecer aún más al latifundio en el campo y al capital extranjero en el conjunto de la economía nacional. (Ver N.H. 56: "Las caras del desarrollismo").

Punto seguido, "Clarín" tiene el descaro de poner como ejemplo los países socialistas de Europa, cuyo desarrollo demuestra precisamente lo contrario de lo que postulan los frigeristas: éstos países avanzaron rápidamente porque rompieron el latifundio en el campo y revolucionaron todas sus relaciones de producción, tomando a su cargo el nuevo estado el desarrollo de los sectores claves de la economía.

En fin, a un programa como el de la CGT que pide a las clases dominantes que hagan algo que no pueden ni quieren hacer, los desarrollistas contraponen el programa que aquellas efectivamente están aplicando, para lograr mayor lucro con la superexplotación de la clase obrera.

Siempre que no se pretendan alterar las relaciones de producción imperantes, y por supuesto las jurídicas, los desarrollistas pueden prometer aumentos de salarios, nacionalización de depósitos bancarios y hasta la vuelta de Perón, como hace Guglielmelli. Es que ellos saben que mientras se mantengan las relaciones de producción que sustentan el dominio burgués-terrateniente e imperialista, cualquier medida demagógica puede ser instrumentada a su favor desde el gobierno. Como que los aumentos de salarios se traducen en inflación y no en una mejora real para los trabajadores, o que los depósitos bancarios sean canalizados desde el mismo estado hacia los monopolios y terratenientes.

El "compromiso" del mantenimiento de las bases del actual dominio de clase en nuestra sociedad, es el nivel mínimo de "acuerdo" que exige el gobierno. Los desarrollistas no cuestionan eso, tampoco Perón o la CGT: sólo proponen variaciones sobre la misma música de fondo, cuya orquestación se la dejan a cargo al director del momento, Lanusse.

F. R.

## URBIG:

### las ganancias siguen

En varias ocasiones, los comunistas revolucionarios, hemos denunciado a través de volantes y también de este periódico, la maniobra de los patronos de URBIG, que han despedido a 66 obreros sin pagarles indemnización.

El año pasado cuando ocurrió el conflicto, los patronos alegaban que la fábrica debía ser cerrada porque no les daba ganancias, que era obsoleta, que no había trabajo, etc., todos cuentos para justificar el despido de su personal.

Raro misterio, hoy la fábrica está trabajando nuevamente, con las mismas máquinas, en las mismas condiciones y sin embargo les da ganancias, y en grandes cantidades, de lo contrario no habrían reanudado las tareas.

Esta es una conocida y vieja maña que siguen usando los patronos, simular a lo que ocurrió con el frigorífico Swift. Primero nos extraen hasta la última gota de sudor, acumulan grandes ganancias y después con el cuento de que las máquinas están viejas nos despiden. Esa es la cruel realidad del sistema capitalista. Nosotros cumplimos el simple papel de maquinarias productoras de trabajo, para que unos pocos patronos acumulen las riquezas producidas con nuestro esfuerzo. Lo notable del

caso es que esta medida fue apañada y encubierta por nuestro "dirigente" Pennisi, que en lugar de proponer a los obreros que tomen medidas de lucha, como única forma de frenar este sucio juego de los patronos, todo lo contrario, es el quien llama a los obreros a que acepten el acuerdo propuesto por la empresa.

Esto arrojó una nueva experiencia y conclusión: si no queremos perder debemos pelearla, de lo contrario se nos hace muy fácil a los patronos concretar sus planes. Después lo único que nos queda es el sollozo.

Todo esto no es nuevo, existe desde el primer día que existió el modo capitalista de producción, el cual divide en clases a la sociedad: los explotados y los explotadores. Estas injusticias sólo serán eliminadas cuando nosotros los obreros y el pueblo tengamos en nuestras manos el poder. Para ello se debe transitar por un camino no de conciliaciones ni de negociados, sino un camino de combate permanente, de liquidación de las fuerzas represivas, un camino violento que desemboque en la insurrección armada de todo el pueblo.

(Tomado de "Acción Obrera" N° 9, periódico del P.C.R. - Comité Santa Fe).



# INFLACION Y SALARIOS

El efecto más importante de la inflación, para los capitalistas más poderosos, consiste en el aumento de los precios de las demás mercancías, mientras el precio de la mercancía fuerza de trabajo se mantiene constante o crece menos. Por este medio, utilizando su mayor poder de contratación y su presión a través del propio Estado, pueden lograr acrecentar su cuota de plusvalía, es decir, el "excedente" de que se apropian por sobre el equivalente al precio de la fuerza de trabajo que pagan a los obreros (ver N.H. N° 61 "Política de Salarios y Superexplotación Obrera").

El argumento de los capitalistas es que la suba de los salarios es lo que provoca la inflación. Ellos dicen que como el producto no crece, o lo hace muy lentamente, los salarios no pueden aumentar. Incluso llega a sostenerse que los trabajadores no tienen que pedir más aumentos porque sino viene la inflación. Sin embargo, si observamos las cosas tal cual son, veremos que los precios de las demás mercancías crecen siempre mucho más rápidamente que los salarios y que cuando éstos aumentan ni siquiera alcanzan para comprar lo que se podía anteriormente.

Lo que pasa no es que el producto no alcance y no crezca, sino que los capitalistas pretenden la mayor taja del mismo. Si comparamos el producto con una gran sopa, los obreros podrían tomar más sopa si sus cucharas fueran más grandes; eso no alteraría ni la cantidad ni el contenido de la sopa, sino que los capitalistas tendrían que resignarse a comer algo menos. Entonces los obreros están en su derecho al pedir cucharas más grandes y esto no es causa para que la sopa se agüe, como no lo es para que disminuya la cantidad total de sopa. Sin embargo, como los capitalistas no quieren resignarse a que se reduzca su ración de sopa, le echan agua a la sopa y procuran agrandar aún más sus cucharones. Es lo que se llama inflación: con ella pretenden hacer creer a los obreros que les dejan tomar más sopa, cuando en realidad lo que hacen es disminuir la sustancia de la sopa en una proporción aún mayor que el aumento de la cuchara y agrandar más rápidamente sus cucharones.

## LOS CAMBIOS EN LOS PRECIOS

El dinero, en una sociedad capitalista como la nuestra, es el medio general de cambio. Todas las mercancías son expresadas en términos de dinero, lo que se llama su precio. A través de los precios, en el mercado, se produce la equiparación de las distintas mercancías, resultantes de diferentes tiempos de trabajo social necesario para su producción. Así una mercancía para cuya producción se necesitó, en las condiciones normales de la sociedad,

del doble de tiempo de trabajo que para otra, se expresará en una cantidad de dinero igual al doble. El dinero actúa, entonces, como el equivalente general de todos los valores creados por el conjunto de la sociedad.

La cantidad de dinero en que se expresa cada mercancía, es decir su precio, depende, por un lado, del tiempo medio de trabajo social que llevó su producción en relación al necesario para las demás mercancías y, por otro lado, de la cantidad total de dinero en circulación con respecto al conjunto de los bienes producidos en la sociedad. Así sucede que los precios cambian cuando cambia la relación del tiempo de trabajo social necesario para la producción de las distintas mercancías y/o cuando cambia la cantidad de dinero en circulación.

Aunque ambos fenómenos nunca se dan por separado, podemos aislar sus efectos. Por ejemplo, si se mantiene constante la relación entre la cantidad de dinero en circulación y el conjunto de los valores creados, la reducción del tiempo medio de trabajo social necesario para producir una mercancía determinada implicará la reducción de su precio. Por su parte, manteniéndose las mismas condiciones de producción, es decir sin que haya alteraciones en la cantidad de tiempo necesario para la producción de las distintas mercancías, la reducción de la cantidad de dinero en circulación significará una reducción en los precios de las mercancías o, a la inversa, el aumento del dinero en circulación se reflejará en un aumento general de precios.

En general, las modificaciones en las condiciones de producción, como no se dan simultáneamente para todas las mercancías, se reflejan en cambios relativos en los precios (bajando el precio de aquellas mercancías cuyo tiempo social de trabajo necesario para su producción disminuye y manteniéndose en los otros), mientras que los cambios en la cantidad de dinero en circulación implican modificaciones en el nivel general de precios, en el mismo sentido y proporción en que se produce la modificación de la cantidad de dinero en circulación. Esto en condiciones de existencia de un mercado competitivo. La existencia de elementos monopolistas puede alterar grandemente las proporciones, lo mismo que la intervención del Estado en favor de alguna de las partes intervinientes en la negociación.

El fenómeno del aumento general de los precios, por aumento de la cantidad de dinero en circulación, es lo que se llama *inflación*. Pero si todos los precios aumentaran por igual medida nadie saldría ganando y, por lo tanto, nadie tendría interés en la inflación. Pero sucede que el monopolio de emisión del dinero lo tiene el Estado y, por ese mero hecho,

a través de la emisión puede comprar mercancías. La intervención del Estado en ese sentido significará que aumenta la cantidad de dinero en circulación y que, por lo tanto, aumentan todos los precios: los particulares, con el mismo dinero que poseían antes podrán comprar menos mercancías.

Sin embargo, el Estado no es una persona abstracta ni domina indiscriminadamente sobre el conjunto de la sociedad. El Estado es el instrumento de una clase, la clase explotadora y opresora, por medio del cual domina las otras clases, las clases explotadas y oprimidas. Los capitalistas y terratenientes deben contribuir al sostenimiento de su Estado, pues necesitan de él para imponer su dominio de clase. Pero, en lugar de hacerlo así, prefieren que al Estado lo mantengan todos y un método para torzar al conjunto de la sociedad a hacerlo, aparte de los impuestos, es la emisión de dinero. A través de la emisión, el Estado quita poder de compra a la población para asegurar su funcionamiento e incluso para transferirlo por distintos medios (compras, subvenciones, créditos, etc.) a los capitalistas y terratenientes, lo que constituye un medio indirecto de impuesto e incluso de enriquecimiento de muchos burgueses.

## LAS CONDICIONES ACTUALES

Después de largos años de disputas entre los llamados "monetaristas" y "desarrollistas", con la permanente aplicación de políticas estabilizadoras cuyo resultado ha sido siempre la inflación, vuelve a plantearse nuevamente el supuesto dilema entre estabilidad e inflación. Desde los tiempos de la "moneda sana" de Prebisch y la "estabilidad y desarrollo" de Frondizi, con su ministro de los invernaderos, don Alvaro, la clase obrera y el pueblo argentino vienen siendo sometidos a una política cuya constante es estabilidad para los sueldos y salarios, es decir para el precio de la mercancía fuerza de trabajo, e inflación para los precios de las demás mercancías.

Es que las clases dominantes y el imperialismo, frente a la traba que al desarrollo de las fuerzas productivas del país imponen las relaciones capitalistas dependientes, basadas en el monopolio y el latifundio, sólo pueden mantener sus ganancias recurriendo a la superexplotación de la fuerza de trabajo. Las pujas en las alturas por el reparto del botín, cuya agresividad no se aminora a pesar del "acuerdo político" impuesto por la Junta de Comandantes, pasan a segundo plano frente a la presencia combativa de la clase obrera y el pueblo, cuyas expresiones de vanguardia encontramos hoy en Córdoba, dispuestos a pelear por sus derechos y el poder del Estado mismo.

La persistencia de las condiciones de superexplotación, en momentos en que la clase obrera y el pueblo argentinos han avanzado en experiencia de lucha y organización, hacen imprescindible redoblar los esfuerzos a la vez que crean la posibilidad de quebrar la política salarial de la Dictadura, exigiendo un aumento inmediato de 20.000 pesos de emergencia, sin discusión, con establecimiento de un salario mínimo de 60.000 pesos, agregando una asignación familiar de por lo menos 10.000 pesos por la esposa y cada hijo.

Las leyes del funcionamiento del sistema capitalista dependiente condenan a la clase obrera argentina a la superexplotación. Para recuperar su posición y mejorarla los obreros deben luchar denodadamente. Deben hacerlo para evitar ser convertidos "en una masa uniforme de hombres desgraciados y quebrantados, sin salvación posible". Deben hacerlo porque es la única forma de alterar en algo esa ley. "Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor envergadura". (Carlos Marx, "Salario, Precio y Ganancia"). Pero no deben olvidar que su situación es consecuencia del funcionamiento del sistema capitalista, de la ley económica que lo rige. Por lo tanto, paralelamente a la permanente guerra de guerrillas por el salario, deben esforzarse por abolir el sistema, por abolir la explotación y realizar una nueva sociedad sin explotados ni explotadores, por construir el socialismo. Las clases dominantes y el imperialismo son los causantes y beneficiarios principales del atraso y la dependencia que sufre el conjunto del pueblo trabajador argentino. La lucha por el salario, por lo tanto, debe ser inscrita en la lucha por imponer un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

## EL X CONGRESO DE LA UIE

(Viene de pág. 2)

gicas sobre el papel de los estudiantes de nuestra época. La tesis proletaria enfrenta centralmente al reformismo oportunista, castrador de las luchas, y a las variantes populistas que pretenden llevar a los estudiantes a furgonear a movimientos nacionalistas burgueses. Desde esta posición de principios también es necesario criticar las desviaciones espontaneistas pequeño-burguesas. Esta lucha ideológica, que no se resuelve desde luego en el seno del movimiento estudiantil, va siendo sintetizada, no obstante, a favor de los sectores consecuentemente revolucionarios, que rescatan para la clase obrera desde su fuerza propia y desde su organización política, el liderazgo de la lucha liberadora.

El futuro de la UIE está inexorablemente ligado al desarrollo creciente de las luchas revolucionarias en el mundo. La experiencia de los últimos cuatro años, enseña que con esta línea, irá quedando en el camino, incapacitada para encabezar y orientar una línea revolucionaria-consecuente.

Vivimos un proceso de crisis y reconstrucción del Movimiento Comunista Internacional. Los estudiantes que se van incorporando cada vez más al torrente revolucionario de los pueblos, irán aportando experiencias y reclamando a su vez una perspectiva orgánica que les permita combinar su combate anti-imperialista.

Para ello debemos promover en escala internacional iniciativas que apunten a la coordinación revolucionaria. Hoy esa orientación pasa por promover reuniones y encuentros para la solidaridad revolucionaria con la heroica lucha de los pueblos indochinos y palestino. Desde esta perspectiva apunta-

mos a que fuerzas que dentro y fuera de la UIE cooperen en tal dirección.

En América Latina es imprescindible poner en marcha la O.C.L.A.E., realizando el V Congreso Latinoamericano de Estudiantes. La actitud de la FEU de Cuba, de abstención en la crítica a las actitudes antidemocráticas y discriminatorias de la UIE, y de una neutralidad que favorece indirectamente aquella política, crea una situación de expectativa en lo que hace a la realización del Congreso. Pero la FEU del Uruguay, ha manifestado su opinión de ponerlo en marcha lo antes posible. En ese sentido, debemos incrementar nuestros esfuerzos para que ello sea posible, tratando de buscar acuerdos para actividades regionales que lleven a ello.

En esta dirección hoy es necesario impulsar la iniciativa de realizar el día 8 de octubre, en homenaje al Comandante Che Guevara, un PARO CONTINENTAL que sea una jornada de lucha en toda América Latina.

Los Comunistas Revolucionarios debemos impulsar una activa política de solidaridad desde el F.A.U.D.I. y en especial pugnar para que la FUA realice una campaña que tienda a coordinar las luchas estudiantiles en A. Latina, retomando las tradiciones combativas del estudiantado latinoamericano, y organizando a nivel continental, la respuesta adecuada que se merece el imperialismo yanqui. Para ello es necesario combatir dentro de la FUA las posiciones de apoyo a la "Hora de los pueblos" que entronca con el contubernio MOR-Encuentro de los Argentinos y unir lo internacional con lo nacional en una perspectiva revolucionaria.

Manuel ROMERO.

Roque GALYAN.



# MONSEÑOR CAGGIANO EN APRIETOS

En Argentina existen ciertos personajes cuyas funciones son tan intemporales, tan precisas y reiterativas, que cualquier observador o partícipe de la vida política, puede predecir, sin temor a equivocarse, cuál será su comportamiento, dadas las condiciones necesarias para que entren en "funcionamiento". Así, por ejemplo, cualquiera sabe que el escribano Garrido estará siempre presente para hacer firmar el libro que simboliza la continuidad del Estado burgués-terroratiente, así sea un presidente electo en elecciones fraudulentas, golpe de Estado, golpe dentro del golpe, etc. La gente tipo Garrido son verdaderas instituciones; uno siempre sabe dónde y cuándo los va a encontrar.

En esta breve nota nos vamos a ocupar de uno de estos "reiterativos", aunque algo más importante que el escribano Garrido. Hablaremos de monseñor Caggiano.

De este Cardenal puede afirmarse algo con absoluta certeza: siempre estará en contra de las fuerzas populares y siempre a favor de las expresiones políticas, militares e ideológicas de las clases dominantes. El se mueve esencialmente en un plano: el ideológico. Así opera en política santificando actos retrógrados y excomulgando actos revolucionarios.

Su última incursión ha sido un mensaje que dio al término de la manifestación de los Círculos Católicos de Obreros durante la Semana Santa. El día 9 habló centrando el ataque en los católicos que, al tomar el camino de la revolución buscan los fundamentos de sus actos en una religión renovada por la simbiosis entre el cristianismo originario y el marxismo. Como es obvio, el ataque estaba dirigido a los llamados "Sacerdotes para el Tercer Mundo", en particular a los más consecuentes en la lucha revolucionaria. Para ello se refirió a un afiche que circula con la figura de un Cristo guerrillero, cuya paternidad atribuyó a la Tricontinental:

*"Intenta ser una imagen de Cristo Jesús. Su expresión es de rencor y tras su espalda asoma un fusil, sostenido por correas, pero el halo celestial no deja dudas de identificación: es un Cristo guerrillero para uso de los extremistas."*

Inmediatamente lanzó el anatema: "El intento es horrendo e inadmisiblemente para un cristiano".

Más a continuación debió reconocer: "Pero en muchos cristianos también, sobre todo si no leen el evangelio y por eso desconocen al Señor, comienza a infiltrarse la duda y se termina admitiendo como

*un hecho lo que insinúa la imagen del Cristo guerrillero".*

Las tres frases anteriores sintetizan la situación actual de la Iglesia: por un lado, la alta jerarquía tratando de mantener bajo la envoltura religiosa el contenido social de una política reaccionaria; por otro, crecientes fuerzas católicas que desde la ideología religiosa postulan cambios sociales profundos. La lucha de clases moderna, es decir, la lucha entre el capitalismo podrido y el socialismo victorioso se hace presente —a través de las mediaciones ideológicas— en el seno de la propia Iglesia. El fenómeno no es nuevo. Pero tiende a profundizarse.

Los comunistas revolucionarios no somos oportunistas como los reformistas del P.C. (Juan Rosales y Cía.) y sostenemos que la lucha contra la religión forma parte integrante de la lucha ideológica contra el capitalismo. Pero tampoco somos materialistas vulgares, y comprendemos que entre los católicos pueden desarrollarse aspiraciones a cambios revolucionarios, y que, bajo formas de ideología religiosa afirman posiciones políticas revolucionarias. Más aún, sabemos que éstas reflejan también formas y estadios de tránsito hacia la conciencia de clase.

Por eso, decimos: Caggiano ataca al Cristo guerrillero porque ve en Este una forma de conciencia revolucionaria. El mejor que nadie sabe que esta conciencia empalma políticamente con las posiciones del marxismo-leninismo.

Caggiano ataca hoy al "Cristo guerrillero" porque se mueve —acorde al plan Lanusse— para aislar a los católicos revolucionarios de la izquierda socialista, ese espectro amplio que va desde lo clasista al PCR. Por eso no ataca a los curas reformistas sino a los curas que aportan a un proceso de unidad revolucionaria.

Los comunistas revolucionarios no alentamos ilusiones en bloque en relación a los llamados "Sacerdotes para el Tercer Mundo". Pero salimos en defensa de su "Cristo guerrillero" porque Este expresa a los Camilo Torres de nuestra patria, a los más consecuentes, a aquellos con quienes queremos marchar hoy para ir articulando desde la clase obrera y el pueblo una alternativa de poder revolucionario para la liberación social y nacional, que rompa la trampa electoral de los Lanusse, los Paladino y Cía. Porque en verdad, estos últimos son los santificados por omisión en el discurso de Monseñor Caggiano.

ANDRES MARIN

## Fraude o ...

(Viene de pág. 1)

el mensaje a la Legislatura del 1-1-1837 — y dirigir "por toda la extensión de la Provincia, a muchos vecinos y magistrados respetables, listas que contenían los nombres de los ciudadanos que en su concepto merecían representar los derechos de su Patria, con el objeto de que propendiesen a su elección, si tal era su voluntad."

Caido Rosas siguió el sistema. Junto con los padrones se adjuntaban las listas a votar. "Las listas de aquellos ciudadanos que el Gobierno juzga serían útiles al país en un banco de la Legislatura" como recomendaba Valentín Alsina en 1852. Y siguió hasta que se implantó la ley Sáenz Peña. Bajo ésta, las masas rurales siguieron votando por los candidatos de los estancieros y, una enorme masa de trabajadores extranjeros, quedó fuera de las urnas.

La democracia burguesa más avanzada, que imperó con el irigoyenismo, reservó al proletariado, cuando éste luchaba por sus objetivos liberadores, la ley de excepción: el Estado de Sitio. La matanza de la Semana Trágica; la de la huelga de la Patagonia; y varias más, fueron producto lógico de esa "democracia". Luego tuvimos el "fraude patriótico"; dictaduras militares y, bajo Perón, una democracia burguesa que no abandonó ni las torturas a los obreros combativos, ni la represión y el asesinato a los huelguistas cuando los trabajadores reclamaban más de lo que la

burguesía les permitía, como en la huelga azucarera, en la huelga ferroviaria, o en la huelga metalúrgica. Y luego un ciclo de dictaduras militares y gobiernos proscriptivos.

Ahora se invita al pueblo a seguir dando vuelta a la noria. Con los padrones irán "las listas". Esta vez de Lanusse.

Se abren entonces dos caminos. O dictadura militar seguida por elecciones fraudulentas, o revolución y auténtica democracia para las masas trabajadoras del campo y la ciudad, productoras de bienes materiales y culturales.

La democracia de la revolución será una democracia real para las grandes masas hoy explotadas. Porque éstas serán dueñas de las palancas económicas claves del país. Y porque tendrán las armas. Y los locales, la TV, los radios, la prensa, que hoy se les niega. Y será una dictadura para las actuales clases dominantes, porque se les despojará de esos medios —que hoy ellos monopolizan— y se les despojará de ellos por la fuerza.

Para conquistar la auténtica democracia es preciso repudiar la falsa democracia de Lanusse y la dictadura. Es preciso romper la trampa. Es necesario romper el contubernio de la oligarquía burguesa terrateniente con la "Hora del pueblo" y el "Encuentro de los Argentinos".

Una alternativa revolucionaria

Lo más importante en la Argentina de hoy; lo nuevo, lo que surge con

fuerza, es ese amplio movimiento de carácter socialista, clasista, insurreccional, que crece en las entrañas del movimiento obrero. Movimiento aún confuso. Sin objetivos claros de poder. Cual un dique roto el torrente arrastra impurezas, que son componente inevitable de las fuerzas desatadas.

Es preciso que ese movimiento se consolide, y, para ello, es imprescindible que fije objetivos de poder para el conjunto de las fuerzas sociales y políticas que se sitúan en el terreno de la revolución popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista; la revolución de liberación social y nacional que el proletariado debe hegemonizar para abrir el camino al socialismo y al comunismo.

Nada más peligroso para esto que subestimar la maniobra de Lanusse creyendo que las clases dominantes "no tienen salida económica". Esto sólo puede desembocar en el reformismo a través de dos caminos. Del camino economista, sindicalista, estrecho, que empujará luchas reivindicativas esperando transformarlas espontáneamente en huelga política e insurrección, y aportará, en realidad, a una nueva acumulación de fuerzas reformistas. Y del camino guerrillero urbano y terrorista de grupos aislados que tendrá el mismo efecto al dejar libradas a la espontaneidad y al reformismo la lucha de las masas.

Sucede, sí, que el margen de maniobra de las clases dominantes es es-

trecho, dada la crisis social y política, y el estancamiento económico y la combatividad y conciencia de la clase trabajadora, y puede permitir al proletariado revolucionario hegemonizar la insurrección armada de todo el pueblo y romper la trampa.

Las condiciones para ello existen. Mientras Perón, Balbín, y Rucci, negociaban con Lanusse, el proletariado cordobés realizó otro paro activo, unánime, apoyado por la solidaridad popular. En FIAT (Caseros) un paro salvaje imponía de nuevo la reincorporación de un obrero clasista despedido, y otra lucha, arrancada desde abajo, conmovió a Tafi Viejo. Guillán debía maniobrar para ocultar el resultado de la votación de una combativa asamblea donde la moción clasista ganó como mínimo el 50 % de los votos. El pueblo de Río Gallegos repetía las recientes experiencias de Cipolletti y Casilda, protagonizando un alzamiento colectivo.

Este nuevo movimiento obrero y de las capas medias debe tener un centro político, una alternativa de poder animada por el PCR, que se contraponga a la de la oligarquía burguesa terrateniente y la oposición burguesa y reformista, y, cualquiera sean los avatares de la lucha, permita acumular fuerzas para la insurrección armada de todo el pueblo dirigida por la clase obrera que imponga un gobierno popular revolucionario.

A esto debe contribuir la conmemoración combativa del 1º de Mayo.