

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA
2da. quincena de julio
de 1971 - No 72 \$ 60

EDITORIAL

DOS ARGENTINAS

Nunca una clase opresora, aún en su decrepitud, se resigna a abandonar sus privilegios del presente. Intenta por eso justificarse con grandes hechos del pasado, de aquel pasado brillante durante el cual forjó su fuerza, su decisión como clase, y que en el presente se ha transformado sólo en recuerdos marchitos, en ilusiones de una juventud que ya no ha de volver.

Reticente a abandonar el escenario histórico, trata de demostrar que ella ha construido la nación, que ella es por eso la "única garantía para que la nación siga existiendo."

Recurre por eso a las analogías, a las grandes comparaciones históricas. Así, el equipo de Onganía solía compararse con la generación del 80, y seguramente, cuando anochecía en la Casa Rosada, más de una vez habrá soñado el "insobornable comunitarista" que su sombra se parecía a la del General Roca. Y a lo mejor era así. Pero sólo su sombra, porque su cuerpo y sus actos nada tienen en común con aquel general oligarca que, representando una época de ascenso de la oligarquía argentina, fue capaz de dirigir un proceso de conformación de un país capitalista dependiente, con eje agropecuario. Onganía, en cambio, es el "Presidente" del "cordobazo". Su gobierno está inscripto en la emergencia del proletariado revolucionario.

El equipo de Lanusse es menos ambicioso que el de Onganía. No se adjudica ser la nueva versión de los fundadores del Partido Autonomista Nacional, sólo pide para sí (por ahora) ser sólo la lucidez de los últimos oligarcas que en nombre de ese partido dirigían al país. Se propone jugar el mismo papel que Sáenz Peña y su equipo en 1912, es decir buscar un compromiso con fuerzas burguesas populistas que restablezcan la cohesión e fatal, que permitan salvar al sistema.

Pero a diferencia de 1912 estamos en 1971. En aquellos años, de esplendor oligárquico, el acuerdo Sáenz Peña-Yrigoyen, aunque significó concesiones, salvó a la oligarquía y al imperialismo. Pudieron trabajar tranquilos los discípulos de Sáenz Peña para el golpe de 1930. Hoy, esto es imposible. El acuerdo de Lanusse con Perón y con Balbín no basta para finar un proceso de radicalización obrera y popular, que exige una Argentina liberada de la opresión burguesa terrateniente y el imperialismo.

En el fondo, lo que trata a las clases dominantes es su incapacidad para forjar una alianza estable entre fracciones dominantes y explotadoras capaces de lograr consenso en la clase obrera y el pueblo. Lo que falta es el "proyecto nacional", como se dice ahora, de las clases dominantes, y cuanto más falta la más vitalidad asume el proyecto proletario y popular, que en oposición al capitalismo dependiente va articu-

lando la alternativa de un nuevo país, en el cual se realice la revolución de liberación social y nacional y se marche al socialismo.

Los sesudos funcionarios del CONASE y EL CONADE han elaborado un nuevo "proyecto nacional". Las recetas son las del desarrollismo, adecuadas claro está a la actual etapa monopolista de división del trabajo en escala internacional y las dificultades de exportación de capital de los países imperialistas. La fragilidad del proyecto se descubre leyendo atentamente la fase que lo define: "un proyecto nacional expresión de la Nación deseada, compatible con las posibilidades existentes y con los precedentes, cuya realización se impone la sociedad por un acto razonado de voluntad". (La Opinión, 15-VII-71).

Mayores vacilaciones imposible. La esencia del proyecto es la misma vacilación. Comienza por afirmar taxativamente que se busca la Nación "deseada", es decir la de los monopolios extranjeros y nacionales, más luego se atenúa este objetivo de acuerdo a las "posibilidades existentes" que no son otras que las que recorta la acción proletaria y popular. En la frase siguiente, como invocando a Horangel se alerta que pueden "suceder" cosas que aún lo recorten aún más, y por último se dice que este proyecto podrá ser sometido a votación siempre que la sociedad sea suficientemente "razonable" como para aceptarlo. Mayor indignancia histórica imposible.

Roca y su equipo no tenían miedo en 1880 a las elecciones. Es cierto que votaban sólo los "lúcidos", pero el sabía que los excluidos en los padrones no tenían ni la fuerza ni la decisión para exigir ser respetados. Lanusse y Cia., en cambio, marchan a un acuerdo electoral que de entrada saben que no puede dejar el mínimo resquicio, que no puede ofrecer la libra más pequeña por la cual asome la nariz ese proletariado combativo y clasista, ese campesinado empobrecido del Chaco, ese estudiantado rebelde. Por eso el gran acuerdo es una menstruosa trampa y por eso, si la izquierda lucha, fracasará.

En la última semana el gobierno dio un paso más hacia las "elecciones": este paso es la orden N° 520 de la Junta de Comandantes, reordenando el ejército argentino para operaciones guerrilleras. Ahora se forman los "pumas", unidades móviles antiguerrilleras, y para tal fin han sido suspendidas las tradicionales operaciones de fin de año, para reestructurar el ejército en toda la "línea". Para completar el cuadro "democrático", la nueva S.S. (Policía Federal) asesinó al estudiante Maestro y secuestró a su esposa en la Capital Federal.

Como se ve, el acuerdo electoral supone que sólo votarán los "razonables".

Bolivia

ASAMBLEA POPULAR

La Asamblea Popular "no tolerará ningún tipo de represión contra cualquier organización o persona empeñada por la liberación nacional", dice una resolución aprobada en esa organización parlamentaria.

La propuesta fue hecha por la delegación de la Central Obrera Departamental de Tarija, solicitando un pronunciamiento en favor de Oscar Zamora (Comandante Rolando) y la solidaridad con éste.

Esta solicitud provocó una de las más agrias discusiones de todas cuantas hubo en la Asamblea Popular. Siete horas en total se necesitaron para aclarar conceptos relativos a esa resolución.

En principio, la solicitud de solidaridad provocó la reacción enérgica de los grupos proletarios, quienes expresaron que "no pueden paralizarse con una idea política determinada, porque la Asamblea Popular es un instrumento y frente antiimperialista amplio donde tienen cabida todos los revolucionarios para la renovación de los sistemas económicos y la toma del poder y la construcción del socialismo".

Luego las discusiones ingresaron en el terreno político, lo que motivó la protesta de muchos delegados, quienes en última instancia abandonaron el parlamento, dejando sin quorum la plenaria, que tuvo que suspenderse.

Reanudada la sesión, la brigada minera, casi en su totalidad, defendió la necesidad de que el proletario lidere el movimiento de la Asamblea Popular, de manera que los proletarios políticos que están integrados en la organización sirvan a los intereses de las mayorías y no a la inversa, como tradicionalmente ocurrió en la historia del país.

Tras tres horas de exposiciones, el delegado de la Central Obrera Departamental de Tarija, hizo nuevamente uso de la palabra, aclarando que al solicitar la aprobación de la resolución en favor de Zamora no lo hizo en cumplimiento de una consigna política, sino por el mandato de las bases de su distrito que le enviaron el documento a La Paz.

A pedido del mismo delegado se suprimió la segunda parte de la solicitud, o sea la relativa a la solidaridad, por lo que el documento quedó redactado así:

La Asamblea Popular, ante la denuncia presentada por la Central Obrera Departamental de Tarija, advierte que no tolerará ningún tipo de presión contra cualquier organización o persona empeñada en la lucha por la liberación nacional y la implantación del socialismo en Bolivia.

Los que luchan, los que intenten retomar las banderas del "cordobazo" tendrán, por delante, al ejército y la policía asesina.

Pero la procesión va por dentro. Mientras Lanusse y Cia buscan los caminos para la salida electoral, la Argentina proletaria y plebeya, la que se opone a la nueva "Concordancia", sigue su curso: las últimas semanas han sido de grandes luchas y de hábiles maniobras tácticas de la izquierda proletaria para enfrentar a la dictadura.

Los ferroviarios de Junín arrastraron a la población a un paro general el día 14. Los estudiantes cuyanos han dado un ejemplo de lucha revolucionaria por la democracia, al rescatar de la cárcel a sus compañeros Coria y Eganburu, militantes del FAUDI, a los cuales la dictadura amenazaba con años de presidio. Han sido luchas que auguran nuevos profundos enfrentamientos con la dictadura.

Pero no ha ocurrido sólo eso. Se han producido otros acontecimientos que indican la madurez de nuestra clase obrera y los síntomas de radicalización en otras capas sociales.

En primer lugar, los obreros de SITRAC-SITRAM en Córdoba han resuelto aceptar de hecho el laudo arbitral del gobierno, indicando que lo hacían aunque sus exigencias no habían sido satisfechas, pero atentos a que el gobierno y la patronal buscaban que saliesen solos a la calle para descabezar su dirección y aislarlos. Han indicado que retroceden un paso para poder luego dar dos hacia adelante, y llaman a luchar por un aumento de emergencia de \$ 20.000, por otras reivindicaciones obreras y populares, y auspician para el 28 de agosto la reunión clasista nacional que tanto necesita el proletariado para enfrentar con éxito a Rucci y Coria.

En segundo lugar, se ha realizado un nuevo encuentro de sacerdotes del Tercer Mundo. Una parte de la jerarquía eclesiástica, rebasadas las posiciones anacrónicas de Caggiano, busca que los presentes se decidan por el "peronismo". Pero esto es resistido por un importante núcleo de curas que se definen por el socialismo, y que denuncian la trampa. La declaración del encuentro, donde sólo se habla de "peronismo revolucionario", refleja esta pugna. Se van creando las condiciones para que cientos de sacerdotes conyuguen a la unidad revolucionaria, a condición de que el polo sea lo clasista y socialista.

(SIGUE EN PAG. 8)

EL CHE GUEVARA: De Bolivia a Ceylan

El Pro

El 5 de abril de 1971 se desencadenó en Ceylán la lucha armada de los partidarios del Frente de Liberación del pueblo contra el gobierno reformista burgués de Sirimavo Bandaranaike. El 19 del mismo mes, el diario parisiense "Le Monde" difundió un comunicado oficial ceylanés, según el cual el camarada Chu En-Lai habría condenado "al puñado de agentes que se llaman «guevaristas» y que con la ayuda de espías extranjeros han creado una situación caótica". Al parecer, el primer ministro chino proseguiría así: "De acuerdo con las enseñanzas del presidente Mao Tse-tung, el pueblo chino se ha opuesto siempre, en el curso de su guerra revolucionaria prolongada, al oportunismo ultraizquierdista o derechista".

Agrega "Le Monde" que estos conceptos no han sido difundidos por los camaradas chinos, sino solamente por los gobernantes de Ceylán. Resulta difícil de creer que efectivamente el camarada Chu En-lai haya remitido semejante nota al gobierno burgués reformista de Colombo, integrado además por el PC revisionista y por los trotskistas. Decimos difícil de creer por dos razones. Una de ellas consiste en que en la mera lectura de todos los documentos anteriores de los comunistas chinos, se puede comprobar que no han polemizado jamás en forma directa con el Che Guevara ni aun con Debray en el momento de auge de sus teorías foquistas. Nos parece que se trata de una actitud muy razonable, ya que el debate —que indudablemente existió— hubiera sido utilizado por la burguesía y el revisionismo para desprestigiar la posición revolucionaria del PC de China. Esta utilización, tal como se ha dado en el reciente caso de Ceylán es la segunda razón que nos hace dudar.

De todas maneras, se ha atribuido una posición al camarada Chu En-lai y nadie la ha desmentido. Esto nos obliga a reafirmar posiciones del PCR, sin que ello implique obligatoriamente una polémica con los camaradas chinos, cuyas posiciones reales no conocemos, pero como deber ante nuestra clase obrera y las masas revolucionarias de nuestro país.

POSICION HISTORICA DEL PCR

Uno de los motivos de la fundación del PCR fue la indignación producida entre los militantes del PC por el aislamiento que el reformismo internacional y local condenó a la guerrilla del Che en Bolivia. Posteriormente el rescate de la figura del Che ha sido bandera permanente de nuestro partido.

Esto no implica dejar de polemizar con los puntos políticos con los que discrepamos. Así lo hicimos con las concepciones foquistas, señalamos el papel decisivo del proletariado como clase en la determinación del rumbo histórico y nos atuvimos a las concepciones leninistas, probadas por la práctica, sobre el papel dirigente del partido marxista-leninista.

No es por casualidad que, si bien la posición del PCR de la Argentina se inscribe en las más sólidas nociones del marxismo revolucionario, la prensa burguesa (una parte de ella al menos) haya aceptado calificarnos como "guevaristas insurreccionalistas", con lo que, por una parte, eluden la definición de fondo sobre la existencia de dos comunismos: uno reformista y revisionista y otro revolucionario, pero por otra parte recogen la trascendencia que la figura del Che ha tenido en esta división en dos corrientes de lo que hasta hace unos años aparecía como un único movimiento comunista internacional.

Aquí se presenta un problema de capital importancia: ¿Cómo es posible identificarse con un dirigente con el que se discrepa en algunos de sus planteamientos importantes? Pensamos que de la respuesta a esta pregunta puede enriquecerse nuestra posición internacionalista proletaria y —en el caso de confirmarse las expresiones atribuidas al camarada Chu En-lai— clarificarse los puntos de debate con destacamentos del comunismo revolucionario que valoran de manera diferente la personalidad política del Che Guevara.

DIVERGENCIAS Y CONVERGENCIAS

Para el PCR de la Argentina, el marxismo no está hecho por dioses perfectos e incorregibles. Si bien tenemos muy en cuenta la personalidad y su papel en la historia, tratamos de no olvidar que hay un lugar para las masas de proletarios y sus aliados, otro para el partido marxista-leninista y otro para los jefes de ese partido y de esas masas. La historia no puede hacerse sin el partido y sin los líderes que acudían al pueblo. Pero en esencia, la historia la hacen las masas explotadas, y en nuestro tiempo, la clase obrera.

Puesto que, como es muy probable, estas líneas tengan un significado polémico con posiciones de dirigentes comunistas chinos, permítasenos citar algunos conceptos de dicho partido, que dan una base metodológica para analizar el problema. Se trata de párrafos del folleto *Sobre el problema de Stalin*, comentario sobre la carta abierta del Comité Central del PCUS (II), por la redacción del Renmin Ribao y la redacción de la revista *Hongqi* (13 de setiembre de 1963, editado en folleto por Ed. en lenguas extranjeras, Pekín, 1963). Dicen en este trabajo: "El PC de China siempre ha sostenido que el problema de cómo apreciar y enfocar a Stalin no es simplemente la evaluación del propio Stalin, sino, lo más importante, cómo sintetizar la experiencia histórica de la dictadura del proletariado y del movimiento comunista internacional a partir de la muerte de Lenin". Agregan más adelante: "Lenin señaló más de una vez que los marxistas diferían totalmente de los revisionistas de la Segunda Internacional en la actitud que tomaban hacia personas como Bebel y Rosa Luxemburgo, quienes a pesar de sus errores, fueron grandes revolucionarios proletarios. Los marxistas no encubrían los errores de Bebel, Rosa Luxemburgo, etc., sino que, en los ejemplos de estos revolucionarios, aprendían «la manera de evitarlos y de satisfacer las exigencias más rigurosas del marxismo revolucionario». Por el contrario, los revisionistas «se alegraron malévola-mente» y «se entusiasmaron» con los errores de Bebel y Rosa Luxemburgo".

Por fin, el folleto en cuestión afirma que: "En ciertos problemas, Stalin se apartó, en su manera de pensar, del materialismo dialéctico, cayó en la metafísica y el subjetivismo y, como consecuencia de ello, perdió a veces el contacto con la realidad objetiva y con las masas. En la lucha, tanto dentro como fuera del partido, a veces y en algunos problemas, Stalin confundió dos categorías de contradicciones de distinto carácter, esto es, contradicciones entre los enemigos y nosotros y contradicciones en el seno del pueblo, y confundió los métodos diferentes para resolverlas. En la labor de liquidar a los contrarrevolucionarios, efectuada bajo la dirección de Stalin, se castigó con justicia a un gran número de contrarrevolucionarios que se lo merecían; pero, al mismo tiempo, se castigó equivocadamente a algunos inocentes y, se cometió en 1937 y 1958, el error de ampliar el radio de la represión. En materia de organización del partido y del Estado, Stalin no aplicó plenamente, o violó hasta cierto punto, el principio proletario del centralismo democrático. Al resolver los problemas en las relaciones con los partidos y países hermanos, cometió ciertos errores. Además, dio algunos malos consejos en el movimiento comunista internacional. Estos errores causaron algunos daños a la Unión Soviética y al movimiento comunista internacional".

No es del caso, desde luego, entrar a valorar aquí la actitud concreta de los camaradas chinos sobre Stalin. Hemos hecho las citas con otra intención: la de establecer un método de razonamiento común, un terreno de análisis que nos permita ir a la sustancia —en este caso el juicio sobre el Che Guevara— sin perder tiempo en debates formales.

EL CONTEXTO POLITICO

El movimiento comunista en Occidente se empañaba en el reformismo político y el revisionismo teórico. En tal situación, la revolución cubana primero y la acción del Che, que se destacó posteriormente como elemento de referencia, vinieron a establecer puntos de comparación decisivos ante las masas obreras y populares, e indujeron un proceso de renovación revolucionaria de las concepciones marxistas en boga, en pleno auge del cual estamos actualmente.

Ni la mayoría de los dirigentes de la revolución cubana, ni en particular el Che, comenzaron siendo firmes marxistas, de sólida formación teórica. Al calor de la lucha y en el proceso de radicalización de su movimiento revolucionario, supieron ver esta profundización y avanzar cada vez más hacia el marxismo.

Todo ello tuvo consecuencias concretas en Cuba. De la dictadura de Batista se pasó a la formación de un Estado socialista. De las heterogéneas fuerzas revolucionarias (campesinas y pequeño-burguesas urbanas en su mayoría) se pasó a constituir el Partido Comunista de Cuba. De una economía de factoría, manejada por los yanquis, se pasó a un alto grado de estatización en un Estado que intentaba ser una dictadura proletaria. El núcleo con la presencia constante e indispensable del Che.

El reformismo atrincherado en los partidos comunistas latinoamericanos y santificado luego del XX Congreso del PCUS, sufrió rudos golpes por la acción victoriosa de la lucha armada, que reinstaló como tema de la lucha de clases el del poder y el de la violencia para lograrlo. No es accidental que mientras el PC de Codovilla saboteaba en la Argentina la difusión de las dos declaraciones de La Habana (su editorial oficial nunca las publicó), ellas fueran editadas, sin comentario alguno y en castellano, por los camaradas chinos (Ed. en lenguas extranjeras, Pekín, 1962). Objetivamente, al margen del acuerdo o desacuerdo con una u otra de sus fórmulas, dentro del movimiento comunista los camaradas cubanos daban su contribución al combate contra el reformismo.

El Che en particular tuvo una preocupación destacada por lo que se dio en llamar la problemática del "hombre nuevo". El Che sabía que el período de transición del comunismo "transcurre en medio de violentas luchas de clases y con elementos de capitalismo en su seno que oscurecen la comprensión cabal de su esencia" (Obras Completas, Ed. del Plata, Bs. As., 1968, t. 2, pág. 18). Por eso se remitió, al igual que todos los comunistas revolucionarios del mundo al esfuerzo para que las masas proletarias desempeñaran el papel protagónico. Esto se vio claro en su debate económico (Ernesto Che Guevara, *Escritos económicos*, Cuadernos de Pasado y Presente, 5, Córdoba, 1969). No es del caso reseñarlo aquí. Digamos de paso que Charles Bettelheim, polemizando con el Che, sostenía que "la venta a los koljoses de máquinas agrícolas que estaban en poder de las estaciones de Máquinas y Tractores en la Unión Soviética, nos proporciona un ejemplo del paso de la propiedad del Estado a la propiedad koljosiana, paso que formalmente corresponde a un «retroceso» en el nivel de socialización de estos medios de producción. Sin embargo, este «retroceso» puede corresponder, en realidad, a un progreso de la socialización efectiva, si trae consigo, en la práctica, un progreso en la eficiencia económica con que la sociedad utiliza los medios de producción así transferidos" (Ob. cit., página 180). Hoy Bettelheim, bajo la influencia de las realizaciones chinas, y en particular de la revolución cultural, parece comprender que la eficiencia social está dada en primer término por la lucha contra la restauración del capitalismo, al reconocer que son "los dirigentes de las empresas (en la URSS) quienes, en los límites de la propiedad estatal, disponen efectivamente de los medios de producción y de los productos obtenidos gracias al trabajo de los obreros".

En concreto, la pluralidad de estos centros habilitados para disponer de medios de producción, cada uno situado en una determinada empresa, es una de las bases objetivas del mercado" (*Calcul économique, catégories marchandes et formes de propriété*, París, 1969). O sea que el Che supo ver el peligro de restauración, la complejidad y duración de la lucha de clases para la implantación final de la sociedad comunista, mucho antes que algunos reconocidos teóricos marxistas.

DISCREPANCIAS Y CONTEXTO HISTORICO

No vamos a indicar aquí los pormenores de nuestras discrepancias con el Che, sobre todo en la evaluación del proletariado, en la teoría del partido marxista-leninista y en la concepción del foquismo. Todos los documentos de nuestro partido fundamentan una posición tajante al respecto. No encubrimos lo que consideramos sus errores. Pero tampoco nos alegramos de ellos. Queráse o no el Che es una gran figura del movimiento comunista, está dentro de él y no se lo puede expulsar por decreto. Stalin calificó de "semitrotskista" a Rosa Luxemburgo. Con ello sólo se empujaba a sí mismo. En cambio Lenin, contra quien había polemizado directamente Rosa, exigía la publicación completa de sus obras.

El Che era ministro, se había integrado al movimiento comunista como una de sus personalidades más destacadas, y buscó el camino de la lucha armada para reactivar esa pureza del comunismo que veía oscurecerse tras las acechanzas de la restauración capitalista, la deformación burocrática, el individualismo egoísta. Así dejó su vida en Bolivia. Podemos discutir si era la táctica más acertada o no. Pero los "guevaristas" que aparecen en todo el mundo no son un proceso despreciable para la reconstrucción revolucionaria del comunismo, así como no lo son los "luxemburguistas". Es que el sacrifi-

(SIGUE EN PAG. 7)

Luego del triunfo de la revolución cubana, con todos sus matices, la guardia permaneció en el poder. El ingreso de la policía retiró los carteles de la infantería por lo

El clima represivo no sirvió para apaciguar a las masas y a la vez, junto muy grandemente, mostrativos de

—El acto de la sesión sobre la cuestión de la superación

—El juicio político a la Sociología, mediante, imponiendo la nuncia de dicho

—La toma de decisiones inmediatas de un por repartir volu-

—La revolución una asamblea en

Sin embargo, a pesar de estos hechos, el movimiento de masas. Delegados, comités, se pueden sintetizar. lado, el populismo, las agrupaciones que era imposible un repliegue en la conciencia el pro- tal sentido, se opo- y a la continuaci- otro lado, la izq- principalmente por y delegados inde- probación de que sostenían la necesidad de la lucha impulsando las resoluciones p- materias también

En estas discusiones predominado la línea de un bloque entre la clase con- dose la boca con- manentemente har- vas asambleas e- Delegados. Es má- la política como la lucha de masas desarrollo de la c- decisorias, acusando a la política que

Una E

Siendo el NII el órgano de propaganda del Partido, es de suma importancia la orientación del trabajo que permite a la base de la línea de acción como medio de cumplimiento.

Desde esta perspectiva de propaganda política y de activismo, se han conformado el Universitario de C-

La experiencia aún, nos ha permitido sobre tal labor.

extraer un mayor período que por las principales ideas y si están desarrollándose si es así en qué forma permite un ida y vuelta que enriquece al movimiento. La agudiza la necesidad de tener en cuenta las caídas en el III período que es muy particulares desarrollos.

Por otra parte, el movimiento más en la actualidad. No necesariamente posteriormente

Derrotas pue Enseñan

La dictadura impuso por vía del arbitraje obligatorio la propuesta de sus amos, la empresa monopolista FIAT; a los heroicos trabajadores de Concord y Materfer de Córdoba.

Fue necesario el "arbitraje obligatorio", enmarcado con la presencia del Ejército destinada a atemorizar a los obreros porque la dirección clasista de SITRAC y SITRAM y los obreros de Ferreyra habían demostrado su firme decisión proletaria.

Con los jefes sindicales, agentes del régimen no hubo discusión: ellos rápidamente ejecutaron las órdenes patronales. **LOS DIRIGENTES CLASISTAS DE SITRAC NO.**

Los jefes sindicales hicieron pasar los convenios a espaldas de los trabajadores. Donde consultaron a los trabajadores fueron repudiados y debieron recurrir al "manejo".

Gracias a la lucha de los trabajadores de Concord y Materfer quedó al desnudo la trampa de la ley 14.250 de libre discusión de los convenios y el Estado como árbitro. Al tener que discutir la patronal con los obreros y sus direcciones clasistas, no hubo acuerdo. La empresa, entonces, confió en el "árbitro", fiel representante del Estado burgués y los monopolios extranjeros.

Los trabajadores de Ferreyra y sus direcciones clasistas, destacamento de avanzada de la clase obrera, no han podido impedir que la patronal, a través de su gobierno, les impusiera su convenio. **Y ESTO NO HAY POR QUE NO DECIRLO. SIGNIFICA UNA BATALLA PERDIDA PARA LOS REVOLUCIONARIOS.**

Es necesario analizar profundamente las causas de este resbalón.

¿Cómo ha sido posible que la patronal y el gobierno, que fueron derrotados en marzo de 1970, cuando los obreros desalojaron a Lozano y Casanovas, en enero de 1971 —cuando se quiso descafeinar la dirección de Concord por medio de los despidos—; en marzo —cuando luego de hacer el ferreyrazo, los trabajadores de Materfer y Concord

a la cabeza de la clase obrera hacen el segundo cordobazo que voltea a Urriburu y Levingston—; y que continuando las luchas contra el nuevo regente de los monopolios imperialistas y nacionales, Lanusse, recuperaron sus sindicatos intervenidos, logren ahora ganar esta batalla?

Esto fue posible porque la dictadura, hábilmente, alargó las discusiones para ir dejando aislados a los trabajadores de Ferreyra. Para esto contaba con la anuencia de los jefes sindicales que se apresuraron a firmar las propuestas patronales haciendo imposible toda lucha conjunta por los convenios. La hábil maniobra dictatorial tenía como objetivo aislar primero a los obreros de FIAT y obligarlos luego a la reacción combativa solitaria que permitiera aplastarlos, ya solos debido a que los convenios habían sido firmados por un lado y a la insuficiencia de las fuerzas clasistas y revolucionarias por el otro.

Para esto, el día de la asamblea la dictadura ocupó Córdoba. Cercó las fábricas con doscientos gendarmes, los helicópteros sobrevolaron provocativamente la asamblea; previamente se habían retirado jefes y funcionarios de la empresa y un veedor del Ministerio que debió presenciarse. La dictadura había logrado su objetivo: acorralar a los trabajadores y a su dirección clasista, y se preparaba para asestar el golpe final. Aquí los trabajadores y sus dirigentes dieron una demostración cabal de su madurez, no entrando en la provocación final. Tascaron el freno, rechazaron el laudo, se niegan a convalidar la farsa firmando el convenio... nosotros no lo aceptamos, ustedes lo imponen, por lo tanto la lucha sigue. Hay que preparar la segunda vuelta junto a toda la clase obrera por veinte mil pesos de aumento y demás reivindicaciones.

El balance no deja lugar a pasadas oportunistas, ajenas a la ideología revolucionaria del proletariado, el marxismo-leninismo. La dictadura montó su trampa para impedir el triunfo de los trabajadores de Ferreyra y lo logró; lo que no pudo hacer fue la

parte final de su plan: provocar para aplastar con sangre y fuego a los trabajadores y su dirección clasista.

El PCR llama fraternalmente a los trabajadores de Concord y Materfer y a sus direcciones clasistas: a analizar profundamente las experiencias de estas luchas, partiendo de un principio leninista de balance: lo que hemos hecho nadie nos lo va a quitar; veamos lo que no hemos hecho, lo que nos falte para triunfar en esta batalla, que de ningún modo es la batalla final.

Resolver el balance sólo con la carta del compañero Flores, es una verdad a medias. Dice la carta: "Entre un buen convenio y una buena dirección que me permita seguir luchando, prefiero lo segundo".

El error no está en cómo resolvimos esa disyuntiva, sino en por qué llegamos a tener que decidir entre un buen convenio o conservar la dirección. Para ser invencibles una dirección debe saber desbaratar todas las maniobras del enemigo, que es hábil y poderoso. Sobre todo esto último. Creemos que la dirección sobreestimó sus fuerzas y subestimó al enemigo. Ceyó que con su honradez y la combatividad de sus bases estaba para derrotar a la dictadura en esta pulseada. Y la experiencia demuestra que es preciso seguir el camino de los cordobazos, que una lucha, para triunfar, debe mover a todas las fuerzas de la clase. Grandes masas. Y que la tarea histórica de mover esas masas, presas de la dictadura por medio de sus jefes sindicales, sólo la pueden cumplir las fuerzas clasistas y revolucionarias, cuya vanguardia sindical son hoy las direcciones de CONCORD y MATERFER, y las agrupaciones clasistas. Las causas de este error no pueden ser sólo achacadas a las direcciones clasistas de SITRAC-SITRAM, puesto que gran responsabilidad les cabe también a las tendencias revolucionarias que tienen incidencia en fábrica. Particular responsabilidad tienen los compañeros de la 14 de Enero o 29 de Mayo de VC, con su línea izquierdista pequeño-burguesa de aislar a Ferreyra del conjunto de la clase obrera cordobesa y de toda la clase obrera del país, que boicotearon durante tres meses la convocatoria al frente sindical clasista revolucionario. Otro papel negativo han jugado los grupos armados revolucionarios de la pequeña burguesía radicalizada como ERP, FAL, MONTONEROS, etc. que absolutizaron el terrorismo como factor del triunfo de los obreros de SITRAC-SITRAM y no contaron en organizar las luchas contra los jefes; la rebelión de las masas proletarias para atraerlas junto a los trabajadores de Ferreyra.

El PRT Combatiente escuda sus desnudos en la falta de línea. Esto no le sirve para ocultar la esencia de su línea pequeño-burguesa radicalizada: la falta de confianza en el proletariado. Su teoría de los dos brazos, oculta que su brazo político no es más que un instrumento para atraer a los miembros más combativos de la clase obrera y meterlos en el terrorismo, en lugar de organizar a las amplias masas proletarias.

Esta maraña pequeño-burguesa y la incipiente del PCR es la que no ha permitido a los obreros de Ferreyra, a su dirección clasista y a todo el proletariado argentino, derrotar en esta pulseada a la dictadura. La tarea es liberarse de esa maraña, que impide cumplir la tarea histórica iniciada con El Chocón, Perdriel y su realización más luminosa SITRAC-SITRAM y que ahora siguen los obreros del calzado y gastronómicos de Córdoba, Ferroviarios de Escalada y el proletariado de otras empresas del país.

El objetivo del plenario, convocado por SITRAC-SITRAM, para el 28 de agosto, debe ser la constitución del frente sindical clasista revolucionario, columna vertebral del frente de liberación social y nacional que derribe al poder de las clases dominantes o imponga un gobierno popular revolucionario, en marcha al socialismo y al comunismo. Eso significa seguir en el camino del histórico programa SITRAC-SITRAM.

JUAN RODRIGUEZ.

VILLAS

LA LUCHA DE LOS SIN TECHO

La Organización de Lucha de Los Habitantes de las Villas (O.L.H.V.I.) con un programa concreto levanta la consigna "Por una Argentina liberada y sin villas".

O.L.H.V.I. se da la tarea de construir y consolidar la agrupación en cada villa, levantando su programa y empujando luchas que hagan visualizar a sus pobladores, al enemigo de clase, y cual es el camino para derrotarlo. De esta manera, fortaleciendo la agrupación por abajo y haciendo una intensa campaña de propaganda a nivel general, en la que se incluye la edición de un periódico, se podrá estructurar definitivamente la tendencia a nivel nacional, a partir de allí llamar a otras fuerzas políticas revolucionarias, que actúan en las villas, a constituir una organización revolucionaria de masas de las villas.

PROGRAMA DE O.L.H.V.I.

1. Rechazo total y absoluto del Plan de Erradicación de la dictadura. Denuncia sistemática y amplia difusión entre los habitantes de las villas, de sus verdaderos objetivos políticos, así también como las condiciones reales de vivienda en tales lugares. Que los fondos de las viviendas transitorias se dediquen al mejoramiento de las villas.

2. Por la expropiación de los terrenos de las villas con entrega en uso permanente y prohibición de venta y la administración por

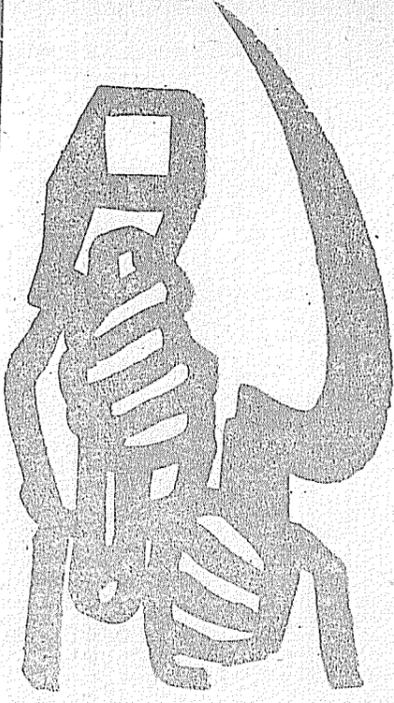
parte de los organismos representativos de sus habitantes y otorgamiento de créditos para la construcción de viviendas

3. Lucha contra los desalojos cualquiera sea su origen o pretextos alegados para llevarlos a cabo. Equipamiento integral de las condiciones de vida, habitación, educacionales y sanitarias servicios esenciales, para los habitantes de las villas. Viviendas inmediatas, dignas y estables para los pobladores que han quedado sin techo, a consecuencia de los incendios casuales y de las catástrofes de cualquier tipo

4. Lucha contra las razias policiales y todo tipo de represión contra los pobladores de las villas. Denuncia sistemática y permanente de la intrusión de policías en la vida diaria de los pobladores de las villas. Creación de brigadas antidelictivas y de autodefensa por sus habitantes, que serán los embriones de las futuras milicias.

5. Expulsión de las Juntas Vecinales de las asistentes sociales, y rechazo de cualquier intrusión del régimen en las villas. Elección de las Juntas Vecinales por delegados de sectores, electos en Asamblea de los mismos y con mandato revocable. Organismo máximo de la villa, la asamblea general de los habitantes.

6. Lucha por un pleno empleo y mejor nivel de vida para los trabajadores.



Espionaje y Delación

La "Orden Especial" que transcribimos, dando normas para la "reunión de información" (eufemismo por el que se ordena el espionaje y la delación), se inscribe en el papel asignado a las Fuerzas Armadas para la "guerra interna" poniendo al descubierto la esencia de la trampa "democrática" de las clases dominantes argentinas. Está estrechamente ligada a la ley 19.081, a los asesinatos a mansalva que ejecutan las fuerzas de la represión (que se vuelve a reiterar con el "caso Maestro"), a la acción del III Cuerpo de Ejército en el Arzobispado de Córdoba y a la acción del II Cuerpo de Ejército contra una "villa" en Rosario.

La "Orden Especial" debe ser leída con atención no sólo para saber como procede el enemigo de clase, sino también porque de ella podemos extraer también normas de cómo debe ser nuestro funcionamiento. A partir de nuestra política de masas, ejerciendo la violencia de masas como tronco central del enfrentamiento contra la política del régimen, es como podremos parar la escalada de la represión. En esta línea, es cuestión del día la necesidad de organización de los soldados y la suboficialidad revolucionaria, para la lucha dentro de las Fuerzas Armadas, que les permita unirse a los obreros, campesinos, estudiantes y pueblo en lucha.

ORDEN ESPECIAL Nº 42/71

(Orientando la intensificación del esfuerzo de reunión de información).

I. SITUACION

La intensa y agresiva actividad que desarrolla el enemigo subversivo en la jurisdicción del III Cuerpo del Ejército, como así también la amplitud de los campos que abarcan la misma (gremial, estudiantil, político, social, etc.) determina la necesidad de intensificar el esfuerzo de reunión de información.

Toda información por intrascendente que parezca puede resultar de utilidad

al integrarse con otras.

Por tal motivo sólo un volumen creciente de información y su elevación oportuna posibilitará identificar, anular y/o contrarrestar eficazmente el accionar del enemigo.

La circunstancia de que el enemigo actúa y opera confundido con el medio ambiente en el que se desarrollan sus actividades no sólo las unidades, sino también el personal que las integran hace que su contribución en la reunión de información juegue un papel preponderante.

2. MISION

Todos los elementos que integran el Cuerpo de Ejército III, como también el personal perteneciente a los mismos, participarán activamente en la tarea de reunión de información y su elevación en oportunidad, para posibilitar la identificación y ubicación del enemigo subversivo.

3. EJECUCION

a) Concepto de la operación

Los Sr(s) Cte. Br(s), Jefes de Unidades y Organismos, impulsarán la reunión de información sobre el enemigo subversivo, propiciando y motivando, en modo particular, la participación activa de todo el personal (oficiales, suboficiales, personal civil).

b) Serán fuente de importancia los datos que puedan proporcionar, el medio familiar (en especial hijos que actúan en el medio estudiantil universitario), amistades, etc.

c) La tropa también constituye una fuente de interés, dado su contacto con la población, en particular cuando es oriundo de la zona.

d) El esfuerzo principal en la tarea de reunión de información, debe estar orientado a aquella que tenga relación con actos subversivos, por ejemplo: reuniones sospechosas; en domicilios particulares, campañas panfletarias en institutos de enseñanza, quienes las distribuyen, pa-

tentes de vehículos en actitud sospechosa, etc.

e) La información obtenida por intrascendente que parezca debe ser transmitida.

f) La celeridad en la transmisión de la información debe ser la norma.

Pág. 1-1

RESERVADO

EXPERIENCIAS EN METALURGICOS

En BTB, el permanente accionar de la Agrupación 1º de Mayo, única agrupación que saca volantes impulsando una línea clasista para la resolución de los problemas de los obreros y cuyos militantes son reconocidos por su accionar político consecuente, ha permitido que la oposición a las medidas de racionalización tengan un importante éxito. La pretensión de la empresa de hacer operar dos máquinas por obrero fue detenida a través de la propuesta de la 1º de Mayo del paro de una hora por turno y asamblea en la fábrica. Aquí volvió a ponerse de manifiesto otra vez, como ya había ocurrido cuando el despido de un compañero de la 1º de Mayo anteriormente, el oportunismo de los traskistas y menchevíques, quienes pretextando que la revolución no se puede hacer en cada fábrica y que hay que guardar los militantes, no impulsan concretamente la lucha y van detrás de la dirección vendida del Sindicato. La acción de la 1º de Mayo, señalando la experiencia de Perdiel y Fiat en Córdoba y la más cercana de Siam (cuyos obreros a través de la toma de la empresa lograron parar el despido de cien compañeros), ha calado hondo. Otro ejemplo de ello es que habiéndose frenado la racionalización y estando en discusión el problema ante el Ministerio, cuando la patronal intenta hacer pasar una sanción a un delegado, la reacción de la masa obliga a levantar la medida.

En la levanta de Perdiel, la Comisión Interna y los delegados que responden a la dirección traidora de Miguel, intentan hacer pasar la propuesta de la empresa de trabajar los domingos. Los militantes clasistas y revolucionarios mocionan en contra en la asamblea. Viendo peligrar su posición, los traidores pretenden invalidar la posición clasista acusando a los compañeros de que no van a la CGT ni a los actos de ésta. Los militantes clasistas responden de que no son peronistas y que por eso no pueden ir a la CGT, ya que Rucci dijo que no había lugar en la misma para quienes no fueran peronistas, ni tampoco al acto del Luna Park, pues se trataba de un acto peronista inscripto en la trampa de Lanusse. Los traidores intentan golpear a los compañeros clasistas pero el conjunto de los obreros lo impide. Además, triunfa la moción de oposición a trabajar el domingo. El MUCS, que intenta conciliar con una posición intermedia, como que se tomen las horas extras por dos meses, también es sobrepasado por los trabajadores.

Los obreros clasistas y militantes de la agrupación 1º de Mayo, además de la permanente propaganda sobre los problemas de las empresas que efectúan a través de volantes, han decidido sacar el boletín "Insurrección". Se trata de un importante instrumento de los obreros metalúrgicos de Capital Federal y Gran Buenos Aires, que surge al calor de luchas como las mencionadas arriba.

REPORTERO

EL EJEMPLO CUYANO

A partir de la detención de José Eguaburo y Rolando Coria, estudiantes de Ingeniería de San Juan, y su juzgamiento bajo la novísima legislación represiva (la que el Ministro Mor Roig tuvo que votar con "dolor"), se incorpora una nueva experiencia —que es expresión de toda una concepción revolucionaria— en la lucha por las libertades democráticas. Frente a los peñeros del P.C. y la Liga por los Derechos del Hombre, en el incansable juego de presiones; a las bombas a los jueces (que pueden ser un complemento, en el momento oportuno), surge la lucha política de las masas que incorpora la reivindicación democrática como parte de la lucha contra la dictadura; la denuncia de la maniobra lanussista, en el camino hacia un nuevo poder.

Los hechos: La ocupación de la Facultad de Ingeniería de San Juan y la retención de rehenes, provocan las detenciones mencionadas, el inicio de los juicios y el pedido de altas penas por parte de la fiscalía.

Lo jurídico y lo político revolucionario: Dos abogados toman la defensa, los doctores Guevara y Fuad Teum. El doctor Fuad Teum, retomando las mejores tradiciones revolucionarias, — en el marco y como parte del estu-

diante de masas— realiza su alegato a partir de defender, en primer lugar, la justeza de la lucha. Es importante recalcarlo porque es una postura abandonada y resistida por los abogados, que tienden a separar lo jurídico de lo político; en el fondo, al abordar esencialmente la demostración de la "inocencia" de su defendido, confluyen con las concepciones que no ubican el centro de la lucha por las libertades en el planteamiento, debate y movilización política de las masas.

La lucha: Las movilizaciones alcanzan cifras altísimas para Cuyo: 2.000 personas en Mendoza, 500 en San Juan y 400 estudiantes en San Luis, provincia esta última que cuenta con un total de 1600 alumnos. Los niveles de enfrentamiento con la policía son altos. En San Juan llegan a movilizarse 500 policías. En San Luis se registra una represión sin precedentes, deteniéndose a 150 estudiantes; se realiza una asamblea donde se discute la represión habida, el FAUDI polemiza con el Ministro de Gobierno —que se acerca a pedir disculpas—, señalando la verdadera cara de la política de la dictadura ("acuerdo" con los opositores, represión a los enemigos) y, como

resultas de esta asamblea se realiza la manifestación más numerosa con la participación de algunos profesores. El retrato del Ché, jen' San Luis!, pasea por las calles de la ciudad.

El juicio se lleva a cabo en Mendoza. Las sesiones del tribunal debieron interrumpirse, ahogadas por el grito de la multitud. ¡Firme y duro, Coria y Eguaburo! ¡Ni golpe, ni elección. Revolución! ¡Insurrección! eran, a pesar que los oídos del cronista de "La Opinión" parece no haberlas escuchado, las consignas más vitoreadas. Y aquí, sí, la "presión" se hizo sentir: las penas fueron bajas y los dos estudiantes salieron excarceados.

Algunas conclusiones: El FAUDI encabezó y se transformó en la tendencia más vigorosa en la lucha; junto al conjunto de los estudiantes, otras tendencias —particularmente las nacionales— también participaron. El auge del FAUDI, consolidación en San Juan y crecimiento notable en San Luis y en Mendoza, sedimenta las bases de un próximo Congreso regional.

Lo más significativo es la enseñanza apuntada al comienzo, que supera el reformismo del P.C. y el nihilismo izquierdizante que niega la lucha por las

libertades.

ES UNA ACABADA EXPRESION DEL ESTADO DE ANIMO DE LAS MASAS, que el polvorín estalla por doquier y que exista la posibilidad real de hacer trizas los planes de la dictadura.

Y valga esta anécdota para definir perfiles políticos. A. Ramos, en momento de la lucha, fue a dar conferencias para reclutar gente... tras la candidatura de Perón; y tras suyo, su discípulo, Pascual Bianconi, Secretario General de la FUA, visitaba pensiones para juntar votos y espía a escondido detrás de un camión (y no es una figura), mientras los estudiantes combatían. El mismísimo Secretario de la FUA —"el cobarde Pascual"— no puso los pies en ninguna Asamblea. Son los mismos que hace un mes se unieron al MOR y la derecha más recalcitrante, en las elecciones de Ciencias Políticas de Mendoza, para enfrentar a la izquierda.

Y apuntamos como deficiencias, el hecho de no buscarse suficientemente la participación de la clase obrera y no visualizarse la posibilidad de una poblada mendocina.

CORRESPONSAL

La Derrota Yanki en Indochina

Más de quince años hace que el imperialismo yanqui inició una abierta agresión contra el pueblo vietnamita.

Debido a su potencial económico y técnico-militar, los yanquis creyeron poder doblegar con relativa facilidad la resistencia patriótica de los vietnamitas del sur. Pero los hechos —siempre tercos— fueron dando por tierra con estas ideas. El imperialismo fue escalando en forma rápida la agresión, culminándola con los bombardeos a Vietnam del Norte e interviniendo militarmente con bombardeos y tropas en Laos y Camboya. Pero ésta ya no es la época en que el imperialismo puede hacer y deshacer con impunidad. A la escalada norteamericana el pueblo de Vietnam responde con un mayor empeño combativo, supera todos los escollos, se unifica aún más y vence, batalla tras batalla, a los yanquis y sus aliados. En la primavera de 1968 la ofensiva general de los patriotas vietnamitas en el campo militar y los levantamientos simultáneos en distintas ciudades de Vietnam del Sur asesta demolidores golpes a los imperialistas y sus títeres y los obliga a reducirse definitivamente a la defensiva en todo el campo de batalla. Se ven obligados a cesar incondicionalmente los bombardeos a la República Democrática del Vietnam y sentarse a la mesa de negociaciones de París, teniendo que reconocer al Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur. Sin embargo, el imperialismo no se resignó y siguió intensificando la guerra con el objeto de poder negociar desde posiciones de fuerza. Pero todo fue inútil.

Sus cálculos, una vez más, fallaron. No les valió de nada el asesinato en masa de la población civil y la devastación de regiones enteras, la utilización —para ello— de productos químicos, tóxicos y de gases, la creación de campos de concentración ocultos tras la denominación de "aldeas estratégicas" o "aldeas de la vida nueva" y el estímulo a las tropas para asesinar sin discriminación. O mantener gobiernos títeres en sudvietnam, de cuyos integrantes ha dicho recientemente Nguyen Cao Ky —play-boy admirador de Hitler e integrante él mismo de ese gobierno— que son "los lacayos, los esclavos que chupan todo el dinero del pueblo para huir en caso de peligro".

José María Rivera, en "Clarín" del 26 de junio, afirma: "... a esta altura, nadie está dispuesto a creer que la libertad y la democracia tengan algo que ver con el sostenimiento del corrupto y opresivo gobierno de Vietnam del Sur".

A mediados de junio de este año el "New York Times" y otros catorce periódicos norteamericanos publican documentos hasta ese momento secretos. Es como si estallara una bomba. La agencia France Presse dice muy gráficamente: "Como un elefante ciego en una tienda de porcelana, así anda, según los observadores, el gobierno norteamericano entre los documentos secretos sobre la guerra del Vietnam publicados por la prensa". Ninguna administración, desde Truman a la actual de Nixon pasando por la de Kennedy, quedan libres de la responsabilidad de los crímenes cometidos en Vietnam.

Los documentos aclaran cómo, por ejemplo, en 1954, apenas firmados los Acuerdos de Ginebra —producto de la derrota francesa en Indochina— a los

que Eisenhower calificara como desastrosos, un equipo de agentes fue enviado a Vietnam del Norte con la misión de iniciar una guerra clandestina: el grupo encabezado por el coronel Edward Lansdale contaminó depósitos de gasolina de las compañías de autobuses de Hanoi con el propósito de deteriorar los motores de los vehículos; y efectuó anotaciones de objetivos para futuras operaciones paramilitares (Reuter, 5 de julio); puntualizan los documentos como en 1964 el incidente de Tomkin que Jhonson tomó como pretexto para intensificar la guerra fue montado paso a paso, detalle por detalle, por la administración de Jhonson y el Pentágono (aunque éste trate de responsabilizar exclusivamente a Jhonson). Los documentos dan la versión de una conversación habida entre Eisenhower y Kennedy, el 19 de enero de 1961: Eisenhower le dijo que "el Laos es la llave de la situación en el sudeste asiático", a lo que el nuevo presidente preguntó al viejo general: "¿Cuánto tiempo habrá que esperar aún para enviar una división norteamericana al Laos?".

El senador republicano McGovern decía recientemente (ver "Clarín" del 26 de junio: "Cometeríamos un serio error si supusiéramos que la clase de engaño revelado en los documentos empieza y termina con la administración de Jhonson... ¿Qué seguridad puede ofrecer Nixon de no estar repitiendo la historia? En todo caso, cuando el secretario de Estado, Rogers, manifestó que tenía esperanzas de que un nuevo estudio sobre la guerra de Vietnam se titulara "Cómo el presidente Nixon sacó a EE. UU. de la Guerra, alguien advirtió que esa sería, a lo sumo, la tercera historia, puesto que la segunda ya tenía un título: "Cómo el presidente Nixon llevó a EE. UU. a una guerra en Laos y Camboya".

El delirio de los responsables de la política norteamericana y sus asesores rayó en lo increíble. Por ejemplo, Walt Rostow decía en 1964 que "la victoria está mucho más cerca de nuestras manos que lo que Hanoi podría pensar". Y Mac Namara, en 1965, en su memorándum creía en una victoria total norteamericana. Los globos se desinflaron ante la realidad cotidiana del accionar heroico del pueblo vietnamita y la resolución acertada de la conducción de los dirigentes del PNL y del gobierno y Partido Comunista de la RDV.

Y el polvo de la derrota lo muerden los imperialistas. Pero la victoria total de los vietnamitas que se vislumbra próxima tiene la particularidad que marca un hito en un cambio brusco de toda la relación de fuerzas en el panorama mundial. Como decía la Resolución Sobre Política Internacional del CC del PCR del 4 de junio:

"... será un aliento para los pueblos, fortaleciendo su ofensiva revolucionaria; pondrá fin a la situación de equilibrio entre las superpotencias, mostrando cómo la lucha esforzada de un pueblo pequeño —conducida acertadamente y a tiempo— puede romper el juego del statu-quo".

Los efectos de esa victoria ante los imperialistas tiene mucho que ver con el desarrollo de importantes fuerzas en el seno del propio Estados Unidos que pugnan por encontrar alternativas transformadoras a la —en aguda crisis— sociedad norteamericana.

Y tiene mucho que ver con la alte-

ración que sufre el panorama diplomático mundial ante el reciente anuncio de Nixon de viajar a Pekín.

Los documentos secretos publicados ahora, responsabilizan a representantes importantes de los grandes monopolios de la política llevada a cabo en Vietnam. Pero la prensa burguesa trata de escabullir al verdadero responsable: la formación económica capitalista que llega a su etapa superior, el imperialismo. La derrota que sufre en Vietnam lo debilita profundamente, pero no le cambia la esencia: opresor, superexplotador, buscador del beneficio máximo, guerrillista.

La posible apertura de relaciones hacia China y el previsible retiro de Vietnam por parte de los yanquis es un triunfo para todos los pueblos del mundo, que también deberán estar más atentos que nunca, más organizados que nunca, planteándose más que nunca una política revolucionaria, porque la agresividad y desesperación de los círculos imperialistas, lejos de apaciguarse, ha de tender a descargarse sobre otras regiones. Por eso, la consigna del Che Guevara: "Crear dos, tres, muchos Vietnam", debe ser levantada con toda energía. Es decir: Hacer morder al imperialismo, en todos los terrenos, el polvo de la derrota.

ASALTO AL MONCADA

El asalto al cuartel de Moncada, hace dieciocho años, constituye un importante jalón en la resistencia del pueblo cubano contra la dictadura oligárquica y proimperialista de Fulgencio Batista. Marca el inicio de la ofensiva dirigida por Fidel Castro y su Movimiento, que toma precisamente el nombre de 26 de Julio. "La historia me absolverá" es el alegato del líder del frustrado asalto que sintetiza toda la historia de explotación y sumisión del pueblo cubano y proyecta la alternativa revolucionaria.

Seis años de lucha abierta de la clase obrera, el campesinado, los estudiantes y otros sectores populares otorgan al movimiento revolucionario una fuerza imbatible y aseguran la continuidad del proceso una vez derrocado Batista. Con la garantía del pueblo en armas, destruido el ejército de las clases dominantes cubanas, la revolución popular, democrática y antiimperialista, avanza rápidamente hacia el socialismo.

La experiencia del pueblo cubano, que comienza a construir una nueva sociedad en las propias barbas del imperialismo yanqui, forjando líderes del comunismo revolucionario de la talla de Ernesto Che Guevara, sacude profundamente los pueblos latinoamericanos, adormilados hasta entonces por el reformismo nacionalista burgués. Pone también al descubierto el papel nefasto del comunismo reformista, abriendo camino para el amplio resurgimiento de las corrientes revolucionarias y, en especial, del comunismo revolucionario.

Los comunistas revolucionarios argentinos saludamos en este día a la heroica clase obrera cubana que, frente a la presión constante del imperialismo y el reformismo socialista, pugna por construir la sociedad sin explotados ni explotadores. Comprometemos toda nuestra acción revolucionaria para impedir su aislamiento y poder avanzar así, juntos, en el logro del "hombre nuevo" en la sociedad nueva.

PORQUE LE DOY LA

El anuncio de la visita de Nixon a Pekín es la noticia que ha conmovido al mundo las últimas semanas, cuyas consecuencias NUEVA HORA analizará en próximas ediciones. Hoy reproducimos parte de un reportaje de Edgar Snow a Mao Tse Tung, titulado "Por qué le doy la bienvenida a Nixon" aparecido hace ya más de dos meses en "Marcha" de Montevideo, del 14 de mayo de 1971.

El enorme estudio de Mao estaba lleno de estantes cargados con centenares de volúmenes en chino salpicados por algunos libros extranjeros. En muchos de ellos se advertían trocitos de papel utilizados como marcadores. Sobre el gran escritorio se apilaban montañas de periódicos y papeles. Era el taller de trabajo de un escritor. A través de los grandes ventanales era posible ver una parte del jardín donde, según se dice, el presidente planta sus propias hortalizas y realiza experimentos con distintos tipos de plantas. No es un predio privado, pertenece al Estado. Quizá necesita esos cultivos porque, según se dice, recientemente su "remuneración" de subsistencia ha sido reducida en un veinte por ciento.

Discutimos mi relación de nuestra última entrevista, de enero de 1965, en la cual él había reconocido que exis-

tía en China un "culto de la personalidad" y, más aún, que había un zón para ella. Mucha gente me criticado por escribir acerca de a

Indudablemente el "culto de la personalidad" había sido exagerado, aunque las cosas eran diferentes, difícil, afirmó el presidente, el pueblo pudiera sobreponerse a los hitos de tres mil años de adoración al emperador. Los llamados "cuatro grandes", esos epítetos aplicados a Mao: "Gran Maestro", "Gran Director", "Gran Comandante Supremo", "Gran Timonel" eran en rigor una

comodidad. Todos serían eliminados tarde o temprano. Sólo la palabra "maestro" mantenida. Significa solamente "profesor de escuela". Mao siempre ha sido un maestro y todavía lo continúa. Fue maestro de primaria en Chao, antes incluso de ser comunista. Todo el resto de los títulos habrá desaparecido.

"Yo me pregunto muchas veces —dijo— "si esos que gritan Mao más fuerza y agitan la mayor cantidad de banderas no tratan —de alguna manera— de agitar la bandera para derrotar la bandera roja."

Mao asintió. Afirmó que esa puede ser clasificada en tres categorías. La primera está compuesta por personas sinceras. La segunda son aquellos que se dejan arrastrar por la corriente, adaptándose porque temen gritar "viva". A la tercera categoría pertenecen los hipócritas. Había estado al no dejarme engañar por esas cosas.

"Recuerdo —dijo— que precisamente antes de que usted entrara a Pekín en 1949, el Comité Central adoptó una resolución —según se dice, inspirada por usted— que prohibía nombres a las calles, ciudades o lugares recordando a persona alguna."

Sí, dijo, eso ha sido evitado, han surgido otras formas de adoración. Había muchos eslóganes, fotografías, estatuas. La Guardia Roja insistió que si alguien no se rodeaba de cosas era antimaquista. En los últimos años ha habido necesidad de "culto de la personalidad". Ahora existe esa necesidad y todo eso es moderado.

Pero después de todo, continuó, tienen los norteamericanos su propio culto de la personalidad? ¿Cómo piden cada gobernador, cada presidente, ministro, realizar su trabajo sin al menos que los admire alrededor de ellos? Siempre existió el deseo de amar y el deseo de ser adorado. ¿Puedo, me preguntó, ser feliz si no lee sus libros y artículos? Existe necesidad de adorar a algún individuo y eso vale para mí también.

Mao insistió considerablemente sobre este fenómeno: la necesidad humana de adorar, acerca de los dioses y Dios. En otras visitas había discutido este punto extensamente. Ahora, a los 76 años, gozaba en general de buena salud pero una vez más repitió: "¿Pronto he de ver a Dios?". Era increíble: todos tienen que ver a Dios.

"Voltaire escribió que si no hubieran existido los dioses, el hombre necesitaría inventarlos". Dijo yo: "Si se hubiera expresado como un ateo absoluto en aquellos tiempos, ello podía haberle costado la cabeza."

Mao concordó en que mucha gente había perdido la cabeza por decir cosas como esas.

"Hemos hecho algún progreso desde entonces", expresó. "Y el hombre ha sido capaz de cambiar el concepto de Dios en muchas cosas. Una de ellas

LE DOY LA BIENVENIDA A NIXON

Por Edgar SNOW

en China un "culto de la personalidad" y, más aún, que había una razón para ello. Mucha gente me había pedido por escribir acerca de aquello.

Indudablemente el "culto de la personalidad" había sido exagerado. Acertadamente las cosas eran diferentes. Era él, afirmó el presidente, que el pueblo pudiera sobreponerse a los hábitos de tres mil años de adoración al poder. Los llamados "cuatro grandes", esos epítetos aplicados al propio Mao: "Gran Maestro", "Gran Dirigente", "Gran Comandante Supremo" y "Gran Timonel" eran en rigor una inodiosidad.

Los otros serían eliminados tarde o temprano. Sólo la palabra "maestro" sería retenida. Significa solamente "maestro de escuela". Mao siempre ha sido maestro y todavía lo continúa siendo. Fue maestro de primaria en Chang-shu, antes incluso de ser comunista. Lo el resto de los títulos habrán de desaparecer.

Yo me pregunto muchas veces "¿dije—si esos que gritan Mao con fuerza y agitan la mayor cantidad de banderas no tratan—de alguna manera—de agitar la bandera roja a derrotar la bandera roja?"

Mao asintió. Afirmó que esa gente debe ser clasificada en tres categorías. La primera está compuesta por personas sinceras. La segunda por aquellos que se dejan arrastrar por el viento, adaptándose por todos los vientos "viva". A la tercera categoría pertenecen los hipócritas. Había acordado al no dejarme engañar por esas cosas.

Recuerde—dijo—que precisamente antes de que usted entrara en China en 1949, el Comité Central adoptó una resolución—según se dice, inspirada por usted—que prohibía dar nombres a las calles, ciudades o lugares recordando a persona alguna.

Si, dijo, eso ha sido evitado, pero sí surgido otras formas de adoración. Hay muchos eslóganes, fotografías y estatuas. La Guardia Roja insistía en que si alguien no se rodeaba de esas cosas era antimaoísta. En los últimos años se ha habido necesidad de cierto culto de la personalidad. Ahora no existe esa necesidad y todo eso debe moderarse.

Pero después de todo, continuó, ¿quién son los norteamericanos su propio culto de la personalidad? ¿Cómo puede el gobernador, cada presidente, cada ministro, realizar su trabajo sin alguna forma que los admire alrededor de sí? Siempre existió el deseo de adorar y el deseo de ser adorado. ¿Puede usted, me preguntó, ser feliz si nadie lee sus libros y artículos? Existe la necesidad de adorar a algún individuo como vale para mí también.

Mao insistió considerablemente sobre el fenómeno: la necesidad humana de adorar, acerca de los dioses y de los hombres. En otras visitas había discutido el punto extensamente. Ahora, a los 70 años, gozaba en general de buena salud pero una vez más repitió: "Muy difícil he de ver a Dios". Era inevitable, todos tienen que ver a Dios.

Voltaire escribió que si no hubiera sido el hombre necesitaría inventar a Dios. Dije yo: "Si se hubiera expresado un ateo absoluto en aquellos tiempos, ello podía haberle costado la vida".

Mao concordó en que mucha gente había perdido la cabeza por decir mentiras.

¿Hemos hecho algún progreso desde entonces", expresó. "Y el hombre ha sido capaz de cambiar el concepto de Dios en muchas cosas. Una de ellas es

el control de la natalidad: acerca de eso ha habido un gran cambio aquí en China desde hace cinco o diez años"

No, dijo. En el campo una mujer todavía desea tener hijos varones. Si el primero y el segundo son niñas, hará una nueva tentativa. Muy pronto tendrá unos nueve hijos y cuarenta y cinco años de edad y entonces suspenderá todo el asunto. Esa actitud debe ser cambiada pero llevará tiempo.

II

En ese momento fuimos interrumpidos por la llegada de algunos vasos de arroz hecho en Kweichow. Hicimos un brindis. Me sentí mortificado cuando el presidente hizo notar que yo había omitido brindar por las damas presentes. ¿Cómo podía haberlo olvidado? Todavía yo no había aceptado a las mujeres como mis iguales.

No es posible, dijo el presidente, aceptar la completa igualdad entre hombres y mujeres en el momento presente. Pero entre chinos y norteamericanos no debían existir prejuicios. Podía haber respeto mutuo e igualdad. Afirmó que tenía las más grandes esperanzas en los pueblos de ambos países.

Si la Unión Soviética no lo hacía, entonces él pondría sus esperanzas en el pueblo norteamericano. EE. UU. tenía una población de más de doscientos millones de habitantes. Una producción industrial superior a la de cualquier otro país y la educación era universal. Se sentiría muy complacido de ver surgir allí un partido que condujera a la revolución, aunque no esperaba que eso ocurriera en un futuro próximo.

Mientras tanto el ministro de Relaciones Exteriores estaba estudiando la cuestión de permitir la visita de norteamericanos de la izquierda, el centro y la derecha. ¿Se permitiría la entrada de derechistas como Nixon, que representa a los monopolios capitalistas? Sería bienvenido, explicó Mao, porque en el presente los problemas entre China y Estados Unidos deben ser resueltos con Nixon. Mao se sentiría feliz de conversar con él, como turista o como presidente.

Yo, de graciamiento, no puedo representar a Estados Unidos—dijo—no soy un capitalista monopolista. ¿Puedo solucionar el problema de Taiwan. ¿Por qué continuar en ese punto muerto? Chiang Kai-shek no ha muerto todavía. Pero, ¿qué tiene Taiwan que ver con Nixon? Este problema fue creado por Truman y Acheson.

III

Mientras hablábamos, el presidente me recordó una vez más que habían sido los militaristas japoneses los que habían enseñado la revolución a los chinos. Gracias a la invasión, habían provocado la lucha del pueblo chino y habían facilitado que el socialismo chino asumiera el poder.

Le mencioné que el príncipe Silamuk me había dicho pocos días antes que Nixon era el mejor agente de Mao. Cuanto más bombardeaba Camboya, más comunistas aparecían. De esta manera Nixon era el principal proveedor de municiones de los comunistas camboyanos. Sí, confirmó Mao. Le complacía ese tipo de ayuda.

Le recordé que cuando había hablado con él dos meses antes, durante el desfile de octubre en la plaza de Tienanmen, me había dicho que "no estaba conforme con la situación actual". Le pedí que me explicara lo que había querido significar.

Contestó que había dos cosas que reprochaba profundamente en la Revolución Cultural. Una era la mentira. Algunos, mientras decían que la lucha

debía realizarse mediante la razón y no por la coacción o la fuerza, le daban una patada por abajo de la mesa a sus contrincantes y luego escondían el pie. Cuando el que había sido golpeado preguntaba "¿por qué me patearon?", el agresor decía: "yo no lo pateé, no ve que mi pie está aquí?" Eso—dijo Mao—es mentir.

Posteriormente el conflicto de la Revolución Cultural se convirtió en una guerra de facciones, primero con lanzas, después con rifles y luego con morteros. Cuando los extranjeros informaron que China se hallaba sumida en el caos no estaban mintiendo. Así había ocurrido. La lucha continuaba. (En otras ocasiones el premier Chou me dijo que el ejército sufrió miles de bajas antes de tomar las armas para poner fin a la lucha entre facciones.)

La otra cosa por la que el presidente se mostraba afligido era el mal trato que recibían los "cautivos": miembros del partido y otros retirados del poder y sujetos a reeducación. La vieja práctica del Ejército de Liberación de liberar a los cautivos y proporcionarles fondos para que volvieran a sus hogares (lo que tuvo por consecuencia que muchos soldados enemigos se plegaran a la revolución), había sido frecuentemente ignorada. Los malos tratos a los cautivos habían disminuido el ritmo de la reconstrucción y transformación del partido.

Si uno no dice la verdad—concluyó Mao—¿cómo puede lograr la confianza de los otros? ¿Quién le tendrá confianza a uno? Lo mismo vale para los amigos.

¿Los rusos les temen a los chinos?, le pregunté.

Algunos lo dicen—contestó—, pero ¿por qué habría de ocurrir eso? La bomba atómica china es de este tamaño—dijo levantando el dedo meñique—, la bomba atómica rusa así, y levantó el pulgar. Juntas las bombas rusas y norteamericanas son así—poniendo los dos pulgares juntos—. ¿Qué puede hacer un meñique contra dos pulgares?

Pero, en la visión de largo alcance, ¿les tienen miedo los rusos a los chinos?

Respondió que se decía que estaban algo atemorizados. Aun cuando sólo haya unos pocos ratones en una habitación, una persona puede sentirse atemorizada, preocupada de que los ratones le coman sus dulces. Por ejemplo, los rusos estaban molestos porque los chinos estaban construyendo refugios antiaéreos. Pero si los chinos se meten adentro de refugios, ¿cómo pueden atacar a sus enemigos?

En cuanto a ideología, ¿quién disparó el primer tiro? Los rusos llamaron a los chinos dogmáticos y luego los chinos les dijeron revisionistas. Los chinos han publicado las críticas rusas; pero los rusos no se han atrevido a publicar las críticas chinas. Luego, enviaron a algunos cubanos y más tarde rumanos para pedir que los chinos suspendieran la polémica abierta. Eso no funciona, prosiguió Mao. Las polémicas continuarán diez mil años si es necesario. Después Kosiguin visitó a Mao y le dijo que no durarían más de mil años.

Los rusos miran despectivamente a los chinos y a los pueblos de otras naciones. Piensan que ellos sólo tienen que decir una palabra y que el resto de los pueblos escuchará y obedecerá. No creen que hay gente que no es así. Aunque las diferencias ideológicas sino-rusas son ahora irreconciliables—lo que se demuestra con las políticas contradictorias en Camboya—legado el caso pueden ser solucionadas.

LA REUNION ESTUDIANTIL DE CHILE

Se anuncia para el próximo 31 de agosto en Chile, un Congreso de Solidaridad con Vietnam, organizado por la UIE (Unión Internacional de Estudiantes). Resulta oportuno recordar algunos antecedentes y señalar las circunstancias en que se convoca esta reunión.

Por iniciativa del FAUDI, la FUA adoptó recientemente una resolución respecto al Congreso de la UIE (véase NH N° 66), en cuya parte esencial expresa: "Que un organismo que reclama la unidad para la lucha antiimperialista no puede ser nunca un organismo tal que, desconociendo la realidad del movimiento estudiantil internacional, se dedica a cambiar artificialmente esa realidad, para autoerigirse en "vanguardia" y "foco" de las luchas estudiantiles en el mundo, arrogándose una representatividad que no tiene".

"Que la presencia todavía en su seno, de organizaciones revolucionarias y progresistas, no le quita el carácter falsamente hegemónico por parte de una tendencia oportunista que no vacila en fraccionar el movimiento estudiantil desde el plano internacional."

"Que con dicha estructura, se hace muy difícil—por no decir imposible—la coordinación de las luchas antiimperialistas y liberadoras de los estudiantes a escala internacional."

Asimismo, la FUA proponía "el apoyo a las iniciativas de realización del V Congreso Latinoamericano de Estudiantes, como asimismo la realización de encuentros de carácter regional, y la discusión para la coordinación efectiva de las luchas continentales en el contenido del combate antiimperialista vinculado a las particularidades concretas de lucha en cada país".

Como se recordará, Chile fue designada en el último Congreso de la UIE, junto a Uruguay, para integrar el Secretariado permanente, en reemplazo de FUA y Venezuela. Fracasado el intento de reconocer al MOR como FUA y ubicarlos en la Secretaría, optaron por Uruguay. Asimismo excluyeron a la FCU de Venezuela, cuyos dirigentes acababan de romper los lazos con el oportunismo y el revisionismo del PC venezolano.

La delegación chilena en el Congreso de la UIE, integrada por compañeros del PS, MIR, MAPU, DC y PC apoyaron a la FUA, a excepción del PC que apoyaba al MOR.

Hoy, aparece planteada esta reunión en Chile, de singular importancia, sin duda, en cuanto es llamada en solidaridad con la lucha victoriosa de los pueblos de Indochina, mas las circunstancias y la oportunidad de la misma, desplazan del debate cuestiones esenciales de diferenciación para que la solidaridad con el combate antiimperialista de Vietnam, Camboya y Laos sea efectivo, es decir, batir el oportunismo reformista impuesto a fuerza de maniobras y manejos en el Congreso de la UIE de febrero.

Además, en agosto es la fecha en que correspondería realizar la reunión del Comité Ejecutivo de la UIE (sesenta y cuatro miembros), donde nominalmente figura la FUA como integrante. Por otra parte, hasta el momento, a pesar de nuestra campaña, no hemos visto que se haya dado paso alguno en pro de la realización del V Congreso Latinoamericano de Estudiantes, siendo la actitud de GCLAE, de parálisis total.

La parálisis política y el liquidacionismo que someten a la FUA la actual dirección reformista y claudicante, impide en la práctica, llevar adelante una activa política de solidaridad continental. Así es cómo la propuesta de FAUDI de plantear un paro continental combativo el 8 de octubre, fue rechazado, planteándose en cambio, "jornada de recordación". A pasar de todo esto, encaremos la reunión de Chile con la perspectiva señalada.

No obstante, es necesario que el FAUDI redoble sus esfuerzos para lograr que FUA adopte una clara política de denuncia del carácter de la UIE, y dé los pasos fundamentales para activar la realización del V CLAE, y en ese camino, proponer en dicha reunión la coordinación de un paro continental universitario el 8 de octubre bajo la consigna "LOS ESTUDIANTES COMBATEN AL IMPERIALISMO".

Además, debemos lograr la concurrencia del FAUDI y de nuestro PCR para demostrar el crecimiento de las fuerzas revolucionarias a escala internacional, el auge de la lucha liberadora, y la creciente crisis del reformismo internacional.

Próximamente volveremos sobre esta reunión, pero era necesario dejar sentados estos antecedentes, y prepararnos para hacer de nuestra presencia en Chile, un hito más de nuestro internacionalismo militante.

MANUEL ROMERO

Derrotas pue Enseñan

La dictadura impuso por vía del arbitraje obligatorio la propuesta de sus amos, la empresa monopolista FIAT; a los heroicos trabajadores de Concord y Materfer de Córdoba.

Fue necesario el "arbitraje obligatorio", enmarcado con la presencia del Ejército destinada a atemorizar a los obreros porque la dirección clasista de SITRAC y SITRAM y los obreros de Ferreyra habían demostrado su firme decisión proletaria.

Con los jefes sindicales, agentes del régimen no hubo discusión: ellos rápidamente ejecutaron las órdenes patronales. **LOS DIRIGENTES CLASISTAS DE SITRAC NO.**

Los jefes sindicales hicieron pasar los convenios a espaldas de los trabajadores. Donde consultaron a los trabajadores fueron repudiados y debieron recurrir al "manijeo".

Gracias a la lucha de los trabajadores de Concord y Materfer quedó al desnudo la trampa de la ley 14.250 de libre discusión de los convenios y el Estado como árbitro. Al tener que discutir la patronal con los obreros y sus direcciones clasistas, no hubo acuerdo. La empresa, entonces, confió en el "árbitro", fiel representante del Estado burgués y los monopolios extranjeros.

Los trabajadores de Ferreyra y sus direcciones clasistas, destacamento de avanzada de la clase obrera, no han podido impedir que la patronal, a través de su gobierno, les impusiera su convenio. **Y ESTO NO HAY POR QUE NO DECIRLO. SIGNIFICA UNA BATALLA PERDIDA PARA LOS REVOLUCIONARIOS.**

Es necesario analizar profundamente las causas de este resbalón.

¿Cómo ha sido posible que la patronal y el gobierno, que fueron derrotados en marzo de 1970, cuando los obreros derrotaron a Lozano y Casanovas, en enero de 1971 —cuando se quiso descalear la dirección de Concord por medio de los despidos—; en marzo —cuando luego de hacer el ferreyrazo, los trabajadores de Materfer y Concord

a la cabeza de la clase obrera hacen el segundo cordobazo que volteó a Uriburu y Levingston—; y que continuando las luchas contra el nuevo regente de los monopolios imperialistas y nacionales, Lanusse, recuperaron sus sindicatos intervenidos, logren ahora ganar esta batalla?

Esto fue posible porque la dictadura, hábilmente, alargó las discusiones para ir dejando aislados a los trabajadores de Ferreyra. Para esto contaba con la anuencia de los jefes sindicales que se apresuraron a firmar las propuestas patronales haciendo imposible toda lucha conjunta por los convenios. La hábil maniobra dictatorial tenía como objetivo aislar primero a los obreros de FIAT y obligarlos luego a la reacción combativa solitaria que permitiera aplastarlos, ya solos debido a que los convenios habían sido firmados por un lado y a la insuficiencia de las fuerzas clasistas y revolucionarias por el otro.

Para esto, el día de la asamblea la dictadura ocupó Córdoba. Cercó las fábricas con doscientos gendarmes, los helicópteros sobrevolaron provocativamente la asamblea; previamente se habían retirado jefes y funcionarios de la empresa y un veedor del Ministerio que debió presenciarla. La dictadura había logrado su objetivo: acorralar a los trabajadores y a su dirección clasista, y se preparaba para asestar el golpe final. Aquí los trabajadores y sus dirigentes dieron una demostración cabal de su madurez, no entrando en la provocación final. Tascaron el freno, rechazaron el laudo, se niegan a convalidar la farsa firmando el convenio... nosotros no lo aceptamos, ustedes lo imponen, por lo tanto la lucha sigue. Hay que preparar la segunda vuelta junto a toda la clase obrera por veinte mil pesos de aumento y demás reivindicaciones.

El balance no deja lugar a pasadas oportunistas, ajenas a la ideología revolucionaria del proletariado, el marxismo-leninismo. La dictadura montó su trampa para impedir el triunfo de los trabajadores de Ferreyra y lo logró; lo que no pudo hacer fue la

parte final de su plan: provocar para aplastar a sangre y fuego a los trabajadores y su dirección clasista.

El PCR llama fraternalmente a los trabajadores de Concord y Materfer y a sus direcciones clasistas: a analizar profundamente las experiencias de estas luchas, partiendo de un principio leninista de balance: lo que hemos hecho nadie nos lo va a quitar; veamos lo que no hemos hecho, lo que nos falte para triunfar en esta batalla, que de ningún modo es la batalla final.

Resolver el balance sólo con la carta del compañero Flores, es una verdad a medias. Dice la carta: "Entre un buen convenio y una buena dirección que me permita seguir luchando, prefiero lo segundo".

El error no está en cómo resolvimos esa disyuntiva, sino en por qué llegamos a tener que decidir entre un buen convenio o conservar la dirección. Para ser invencibles una dirección debe saber desbaratar todas las maniobras del enemigo, que es hábil y poderoso. Sobre todo esto último. Creemos que la dirección sobreestimó sus fuerzas y subestimó al enemigo. Cayó que con su honradez y la combatividad de sus bases estaba para derrotar a la dictadura en esta pulseada. Y la experiencia demuestra que es preciso seguir el camino de los cordobazos, que una lucha, para triunfar, debe mover a todas las fuerzas de la clase. Grandes masas. Y que la tarea histórica de mover esas masas, presas de la dictadura por medio de sus jefes sindicales, sólo la pueden cumplir las fuerzas clasistas y revolucionarias, cuya vanguardia sindical son hoy las direcciones de CONCORD y MATERFER, y las agrupaciones clasistas. Las causas de este error no pueden ser sólo achacadas a las direcciones clasistas de SITRAC-SITRAM, puesto que gran responsabilidad les cabe también a las tendencias revolucionarias que tienen incidencia en fábrica. Particular responsabilidad tienen los compañeros de la 14 de Enero o 29 de Mayo de VC, con su línea izquierdista pequeño-burguesa de aislar a Ferreyra del conjunto de la clase obrera cordobesa y de toda la clase obrera del país, que boicotearon durante tres meses la convocatoria al frente sindical clasista revolucionario. Otro papel negativo han jugado los grupos armados revolucionarios de la pequeña burguesía radicalizada como ERP, FAL, MONTONEROS, etc. que absolutizaron el terrorismo como factor del triunfo de los obreros de SITRAC-SITRAM y no contaron en organizar las luchas contra los jefes; la rebelión de las masas proletarias para atraerlas junto a los trabajadores de Ferreyra.

El PRT Combatiente escuda sus desnudos en la falta de línea. Esto no le sirve para ocultar la esencia de su línea pequeño-burguesa radicalizada: la falta de confianza en el proletariado. Su teoría de los dos brazos, oculta que su brazo político no es más que un instrumento para atraer a los miembros más combativos de la clase obrera y meterlos en el terrorismo, en lugar de organizar a las amplias masas proletarias.

Esta maraña pequeño-burguesa y la incipiente del PCR es la que no ha permitido a los obreros de Ferreyra, a su dirección clasista y a todo el proletariado argentino, derrotar en esta pulseada a la dictadura. La tarea es liberarse de esa maraña, que impide cumplir la tarea histórica iniciada con El Chocón, Perdríel y su realización más luminosa: SITRAC-SITRAM y que ahora siguen los obreros del calzado y gastronómicos de Córdoba, Ferroviarios de Escalada y el proletariado de otras empresas del país.

El objetivo del plenario, convocado por SITRAC-SITRAM, para el 28 de agosto, debe ser la constitución del frente sindical clasista revolucionario, columna vertebral del frente de liberación social y nacional que derribe al poder de las clases dominantes o imponga un gobierno popular revolucionario, en marcha al socialismo y al comunismo. Eso significa seguir en el camino del histórico programa SITRAC-SITRAM.

JUAN RODRIGUEZ.

VILLAS

LA LUCHA DE LOS SIN TECHO

La Organización de Lucha de Los Habitantes de las Villas (O.L.H.V.I.) con un programa concreto levanta la consigna "Por una Argentina liberada y sin villas".

O.L.H.V.I. se da la tarea de construir y consolidar la agrupación en cada villa, levantando su programa y empujando luchas que hagan visualizar a sus pobladores, al enemigo de clase, y cual es el camino para derrotarlo. De esta manera, fortaleciendo la agrupación por abajo y haciendo una intensa campaña de propaganda a nivel general, en la que se incluye la edición de un periódico, se podrá estructurar definitivamente la tendencia a nivel nacional, a partir de allí llamar a otras fuerzas políticas revolucionarias, que actúan en las villas, a constituir una organización revolucionaria de masas de las villas.

PROGRAMA DE OLHVI

1. Rechazo total y absoluto del País de Erradicación de la dictadura. Denuncia sistemática y amplia difusión entre los habitantes de las villas, de sus verdaderos objetivos políticos, así también como las condiciones reales de vivienda en tales lugares. Que los fondos de las viviendas transitorias se dediquen al mejoramiento de las villas.

2. Por la expropiación de los terrenos de las villas con entrega en uso permanente y prohibición de venta y la administración por

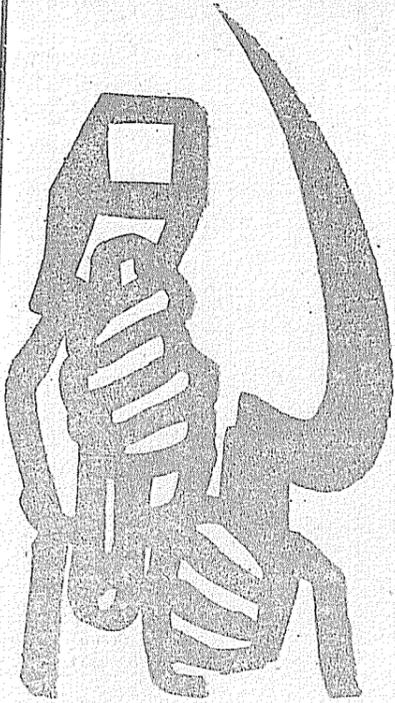
parte de los organismos representativos de sus habitantes y el otorgamiento de créditos para la construcción de viviendas.

3. Lucha contra los desalojos cualquiera sea su origen o pretextos alegados para llevarlos a cabo. Equipamiento integral de las condiciones de vida, habitación, educacionales y sanitarias servicios esenciales, para los habitantes de las villas. Viviendas inmediatas, dignas y estables para los pobladores que han quedado sin techo, a consecuencia de los incendios casuales y de las catástrofes de cualquier tipo.

4. Lucha contra las razias policiales y todo tipo de represión contra los pobladores de las villas. Denuncia sistemática y permanente de la intromisión de policías en la vida diaria de los pobladores de las villas. Creación de brigadas antidelitivas y de autodefensa por sus habitantes, que serán los embriones de las futuras milicias.

5. Expulsión de las Juntas Vecinales de las asistentes sociales, y rechazo de cualquier intromisión del régimen en las villas. Elección de las Juntas Vecinales por delegados de sectores, electos en Asamblea de los mismos y con mandato revocable. Organismo máximo de la villa, la asamblea general de los habitantes.

6. Lucha por un pleno empleo y mejor nivel de vida para los trabajadores.



El Proceso de Filosofía

Luego del triunfo estudiantil que implicó la reapertura de la Facultad, la intervención contratada con todos sus métodos de represión, estableciendo guardia permanente en la puerta, permitiendo el ingreso de la policía en cada momento, haciendo retirar los carteles e intensificando el patrullaje de infantería por los alrededores.

El clima represivo montado por la intervención no sirvió para aplastar la situación de protagonismo de masas y de participación política de un conjunto muy grande de estudiantes. Son hechos demostrativos de esto:

—El acto de los estudiantes de ingreso que, presionando sobre las puertas de la Facultad, penetran en ella sobrepasando la policía.

—El juicio político a Cuevillas, de Introducción a la Sociología, en el que participaron mil estudiantes, imponiendo de hecho la Asamblea y la renuncia de dicho profesor.

—La toma del Decanato para exigir la libertad inmediata de un estudiante detenido en la Facultad por repartir volantes.

—La revolución de mil estudiantes de llamar a una asamblea en la Facultad.

Sin embargo, a partir de la reapertura, y a pesar de estos hechos que demuestran la continuidad del movimiento de masas, el Ejecutivo del Cuerpo de Delegados, comenzó una discusión cuyos términos se pueden sintetizar esquemáticamente así: Por un lado, el populismo (expresados principalmente por las agrupaciones Carta Abierta y FEN), sostenía que era imposible avanzar en la lucha, que había un repliegue en la masa y que había que saldar en conciencia el proceso a través de la discusión. En tal sentido, se oponían a la realización de asambleas y a la continuación de los hechos de masas. Por otro lado, la izquierda revolucionaria (expresada principalmente por ARFYL —FAUDI—, TUPAC y delegados independientes), basándose en la comprobación de que no había retraimiento de la masa, sostenía la necesidad de darle continuidad a la lucha impulsando una línea que vaya concretando las resoluciones previas. Numerosas asambleas de materias también se expidieron en este sentido.

En estas discusiones en el seno del Ejecutivo ha predominado la línea del repliegue, conformándose un bloque entre militaristas y peronistas. Llenándose la boca con invocaciones "a las bases", permanentemente han impedido la realización de nuevas asambleas e incluso la reunión del Cuerpo de Delegados. Es más, en lo que es su concepción de la política como "pedagogía", niegan la validez de la lucha de masas y el papel que ésta juega en el desarrollo de la conciencia y la organización revolucionarias, acusando de espontaneísmo o reformismo a la política que pone su centro en la movilización

de masas y atribuyendo carácter revolucionario solamente a los actos de grupos a mados sobre determinados objetivos. En esta línea, el bloque populista trata de imponer al Ejecutivo un carácter de mero órgano de información y de difusión de las distintas ponencias, inutilizándolo como órgano de dirección de la lucha.

Objetivamente, en política, este predominio del bloque populista en el seno del Ejecutivo, frenando el avance en la lucha y la concreción política de resoluciones tales como el repudio a las variantes concretas de la trampa Lanusse-Perón, juega a favor del "Gran Acuerdo Nacional". Y, dentro de la Facultad, atenta contra el verdadero ejercicio de la democracia de masas, lo que ha ido distanciando al Ejecutivo de la situación que se vive en cada curso y práctico e incluso del Consejo de Delegados.

En oposición a la línea de frenar las luchas del movimiento, la izquierda revolucionaria impulsa la organización y protagonización de las masas en la lucha, concretando las resoluciones previas. Esto implica, en los cursos y prácticos, hacer cumplir los programas impuestos por los alumnos y, en estos momentos de exámenes, que los mismos sean tomados en base a esos programas y con los métodos de evaluación discutidos por los estudiantes. En la resolución de los problemas de la Universidad, desarrollar e imponer la asamblea estudiantil-docente como centro de las decisiones. Y en política nacional, concretar el repudio a la farsa electoralera y el golpismo, avanzando en la perspectiva clasista y revolucionaria personificada actualmente por SITRAC y SITRAM.

Por todos los medios, el populismo ha tratado de impedir que esta alternativa se concrete, oponiéndose a las asambleas y prefiriendo para toda resolución del Cuerpo de Delegados. En este juego han contado como aliado a "La Opinión", que en dos ediciones de la semana del 18 al 19 de julio dio como noticia que los estudiantes de Filosofía y Letras se habían negado a integrarse a la Comisión de Solidaridad con SITRAC y SITRAM.

Sin embargo, el avance de la lucha dentro de los cursos y prácticos, abre importantes perspectivas para, desarrollando los elementos positivos de la experiencia anterior, imponer una democracia de masas, democratizar el Cuerpo de Delegados y desarrollar una dirección con el contenido político necesario para que esas luchas den su aporte esencial a la destrucción de la trampa de las clases dominantes y el imperialismo.

El impulso de la democracia de masas y de las definiciones políticas que hoy se imponen, eligiendo una dirección en torno a un programa y dando al

Una Experiencia para Generalizar

Siendo el NH el principal instrumento de la propaganda del Partido, la labor realizada con el mismo es de suma importancia, tanto desde el ángulo de la orientación del Partido en cada coyuntura política que permite el desarrollo de las células sobre la base de la línea partidaria, como desde su utilización como medio de acumulación política y crecimiento.

Desde esta perspectiva, entendiendo el trabajo de propaganda como un auxiliar clave de la lucha política y de aquél al NH como el centro del mismo, se han comenzado a desarrollar en el Sector Universitario de Capital "núcleos de lectores de NH"

La experiencia realizada hasta el momento, débil aún, nos ha permitido sacar algunas conclusiones sobre tal labor. Por una parte, la posibilidad de extraer un mayor saldo político del trabajo con el periódico que permite penetrar en cuáles son las principales ideas que debate un sector del activo y si están desarrolladas en el NH, al mismo tiempo si es así en qué forma son comprendidas, esto permite un ida y vuelta sobre los temas en debates que enriquecen al propio periódico. Esto a su vez agudiza la necesidad de que los militantes del Partido-tensan aún más la discusión de las ideas volcadas en el NH ubicándolas en el seno de una línea que es mucho más amplia de los aspectos particulares desarrollados en un artículo.

Por otra parte, ha permitido ubicar un instrumento más en la planificación del crecimiento partidario. No necesariamente un lector de NH deberá ser posteriormente miembro del Partido. Pero la

discusión permanente sobre el mismo, permite crear mejores condiciones para tal posibilidad. La experiencia de algunos núcleos de los formados, así lo ha demostrado, permitiendo la incorporación de algunos compañeros como candidatos al Partido.

Lo de conformar núcleos, al mismo tiempo, ha permitido darle una mayor organicidad y riqueza a la discusión, que otras veces al hacerse en forma individual tenía mayor discontinuidad. Sin hacer de ello una regla general, se ha podido fortalecer este trabajo de discusión acerca del periódico, particularmente al combinarse compañeros con especificidades y problemas comunes, donde el parámetro de referencia a la práctica política del lugar de estudio aviva las discusiones más generales.

La posibilidad de extender mucho más este trabajo en el conjunto de las facultades hasta lograr que cada militante atienda un núcleo de lectores conformado por los estudiantes a quienes les entrega el periódico es ya una necesidad a concretar. En ello reside una deficiencia a superar. Más si se lo ve, como un trabajo inserto en la tormenta política que se está desatando en la Universidad de Buenos Aires y en la creciente radicalización de miles de estudiantes. Por otra parte, es clave desde cómo se desarrolla el Partido capaz de enhebrar en el desarrollo de la lucha política, la polémica de líneas que permita saldar en la ruptura de la trampa electoral y el rechazo a las salidas golpistas. Tal tarea es parte de la necesidad de acrecentar la ofensiva contra las clases dominantes y un instrumento de la misma.

S. I.

PLENARIO DEL FAUDI DE CAPITAL

En el marco de reactivación de las luchas estudiantiles, de radicalización de masas que de manera creciente protagonizan el combate antidictatorial y de contraofensiva de la izquierda revolucionaria, tuvo lugar el Plenario de Agrupaciones adheridas a la Federación de Agrupaciones Universitarias de Izquierda (FAUDI) de la Capital Federal y Gran Buenos Aires.

En el mismo, realizado los días 3 y 11 de julio, participaron unos 160 estudiantes. Entre ambas fechas las distintas agrupaciones participantes realizaban discusiones en torno al mismo. Además de las agrupaciones federadas, concurren en carácter de observadores, con participación activa en la polémica, la Corriente de Izquierda de Ciencias Económicas, la Agrupación Revolucionaria de Ingeniería, M.P. II de UTN de Avellaneda y Mapuche de Veterinaria. Participaron también en las discusiones miembros de nuestro PCR.

El Plenario fue puesto bajo la Presidencia del Che Guevara, enviando saludos a los Presos estudiantiles, políticos y sociales y, especialmente, a los heroicos compañeros de Cuyo que, con sus luchas, lograron arrancar de la cárcel a los estudiantes sanjuaninos Coria y Eguaburo.

El debate giró en torno a la trampa de la Dictadura, su significado y el papel que en ella juega Perón, la lucha en torno a las consignas de Gobierno igualitario estudiantil-docente y autonomía y la organización y unidad del movimiento estudiantil. Se aprobó el proyecto de Bases, abriéndose el proceso de discusión de las Tesis para el Congreso de FAUDI a realizarse para fines de agosto. Asimismo, se eligió la Dirección Ejecutiva y se concretó la conformación de la Mesa Federativa en base a un delegado por cada una de las agrupaciones federadas, proponiéndose a las agrupaciones observadoras la discusión para integrar, con un miembro con carácter de observador, la Mesa Federativa.

CORRESPONSAL

Cuerpo de Delegados el papel que corresponde, es el camino para impedir la separación de la dirección de las masas y el "manejo" que en la práctica es la política del bloque militarista-peronista del Ejecutivo.

La organización del movimiento estudiantil de Filosofía y Letras deberá ser el pivote de la organización regional de los estudiantes de la Capital Federal y elemento decisivo en la cofecación del Congreso Nacional de Estudiantes. En tal sentido, ARFYL pugna para que hoy llame, juntamente con otros organismos de masas reales, a un seminario de discusión sobre el problema de unidad y organización del movimiento estudiantil de la Capital Federal.

CORRESPONSAL

EL CHE GUEVARA:

DE BOLIVIA A CEYLAN

(VIENE DE PAG. 2)

ficio de su vida coronó la lucha del Che por un comunismo puro, con el brillo y la dureza del diamante. La clase obrera está buscando ese camino, masas populares inmensas, en particular los jóvenes, también. ¡Diremos que el Che no fue comunista porque no entra totalmente en nuestro molde, o comprenderemos, como Lenin, que para los siglos que vienen quedarán algunas grandes personalidades que empujaron hasta el límite de sus fuerzas el tránsito revolucionario hacia una sociedad sin clases! El retrato del Che está en toda América latina. Comienzan a levantarlo las masas explotadas de Asia. El comunismo revolucionario no tiene más que ganar con este hecho singular. Por eso nuestro partido comparte la actitud del camarada Kim Il Sung cuando inauguró el último congreso de los comunistas coreanos rindiendo homenaje, entre otras figuras desaparecidas del movimiento comunista internacional, al camarada Guevara.

LUCAS FIGARI

Las Repercusiones de la Experiencia Clasista

El 11 de junio las directivas de SITRAC-SITRAM hacían público un comunicado denunciando "la pasividad de los dirigentes (del sindicato del calzado) que posibilitaban maniobras empresarias en perjuicio de los trabajadores de esa actividad."

Pequeñas y medianas empresas, muy golpeadas por la concentración monopolista, descargan su impotencia para luchar contra los monopolios, sobre los salarios y condiciones de trabajo de los obreros. SITRAC-SITRAM denunciaron así, en su comunicado, como ejemplo, a la firma ITALIO BRENNER que "en vez de pagar los miserables \$ 1.300 diarios, los patronos pagan \$ 800 y les hacen firmar a los trabajadores recibos en blanco, que luego llenan por la diferencia mensual".

Al calor de estas denuncias —sumadas a las de otros sindicatos— fue apareciendo una fuerza opositora que expresaba los sentimientos de la masa superexplotada del gremio: "Que hemos salido a la lucha, en defensa de la organización sindical que nos agrupa, en manos de seudos dirigentes que han convertido al gremio del calzado, en una sucursal de los intereses patronales. Queremos sobre todas las cosas, un gremio unido y fuerte, en pos de objetivos sociales impostergables, que ofrezca a los compañeros, la seguridad en la defensa y lucha de derechos, y conquistas negadas hoy, por patronales que imponen salarios de hambre. La unión con todos los hombres honestos del gremio es una de nuestras metas. Pero no con todos aquellos que hace más de 20 años vienen jugando y trampeando con los intereses de los afiliados y obreros del calzado en general". Invitaban además, a concurrir a una asamblea para discutir "toda nuestra crítica a la actual conducción".

La asamblea se realizó con más de 300 obreros, ante los cuales "los direc-

tivos huyeron aterrorizados en busca de la Policía". En ella se formó una Comisión Provisoria que inmediatamente pasó a tomar en sus manos las reivindicaciones del gremio. Mientras tanto, Olmedo y sus secuaces de la Comisión Administrativa, lanzaban comunicado tras comunicado contra "los comunistas de la supuesta e irrepresentativa provisoriedad".

Mientras tanto, la C. Provisoria se asentaba sobre los triunfos reivindicativos contra la patronal Blanco Hnos., en una política de restablecer la democracia del gremio a través de permanentes asambleas y no bajando la guardia de la masa sobre posibles maniobras de Olmedo: en su llamado a una nueva reunión, se incluía como temario "49) Medidas a adoptar para la rápida recuperación del inmueble sede de nuestro sindicato en manos de la ex Comisión Administrativa cuyos integrantes fueron expulsados por la asamblea del pasado 8 de julio".

No es posible sacar aún conclusiones definitivas sobre este proceso abierto. Pero es harto significativo de la situación actual del movimiento obrero.

Si por arriba la derecha peronista y el participacionismo aún conservan un margen de maniobra, éste es cada vez más estrecho y la existencia de un núcleo sindical revolucionario y socialista —liderado por las 19 de Mayo y SITRAC-SITRAM— que clava banderas proletarias, da nuevas perspectivas a los sectores de activistas que nacen al calor de las grandes luchas populares. Así, mientras la derecha peronista que bajo el mandato que le otorgara Perón a Labat, logra, gracias a la conciliación de Atilio López, levantar el paro del 28, garantizándole a la dictadura el aislamiento de SITRAC-SITRAM que aquella necesitaba para imponer la propuesta de la patronal imperialista de FIAT, manteniendo la política de superexplotación; por abajo, por estos mismos días, se gestaba

Teoría y Política

Ng 5 - mayo-junio de 1971

CONTIENE:

- El comunismo en China.
- Acerca de la clase obrera rural.
- Las carnes y su incidencia en la política argentina.
- Bibliográficas.
 - Desarrollo del capital monopolista en la Argentina.
 - La dependencia político-económica de América Latina.
 - Economía política del subdesarrollo en América Latina.
 - La crisis del movimiento comunista.

Precio de venta: \$ 300.

Solicítela al distribuidor de NUEVA HORA.

y realizaba el cambio de dirección del calzado, un pequeño sindicato, sin ninguna experiencia de lucha y con escasas concentraciones.

Hoy hay en Córdoba un Lozano menor y un nuevo sindicato lozanizado. Esto no es un hecho "aislado", sino que a no dudarlo está sucediendo en forma más o menos abierta en decenas y centenares de empresas y sindicatos del país. Así como son un síntoma evidente los últimos estallidos obreros porteños, de La Plata y en otros lugares. Lograr que todos estos procesos se unifiquen en los principios de la línea Peridriel-Fiat y el programa que es expresión de esa línea, el programa de SITRAC-SITRAM, es una necesidad imperiosa para acelerar el proceso de radicalización y unificar una columna obrera nacional que, a ojos vistas, podrá tener un peso real de decisión en el plano de la lucha y de las consignas.

De ahí que, los comunistas revolucionarios debemos ser firmes impulsores de la reunión que para la 2ª quincena de agosto han convocado SITRAC-SITRAM para la constitución de un Fre-

te Sindical Clasista y Revolucionario; a conciencia de que será un arma formidable para romper la trampa de Lanusse e impedir que se abran compuertas en "salvadores" golpes populistas.

Para ello es necesario avanzar mucho más en la tarea de ganar a sectores crecientes del proletariado para la adopción de tareas que incluyan la violencia insurreccional que vayan transformando a la clase obrera en un ejército de milicias. ¡Mil tareas hay hoy para comenzar a hacerlo! La condición es tener presente aquel norte, y preparar una gran vanguardia de luchadores para la destrucción del poder oligárquico imperialista, para la dura lucha por la construcción del socialismo y el comunismo.

CORRESPONSAL

Editorial

DOS ARGENTINAS

(VIENE DE PAC. 1)

Por último han levantado nuevas tribunas las agrupaciones 19 de Mayo en solidaridad con SITRAC-SITRAM, y nuevos actos se preparan para transformar estos acuerdos en embriones de unidad de acción no sólo sindical sino también política bajo la consigna de "¡ABAJO LA DICTADURA; NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION!". Los comunistas revolucionarios pugnaremos para que esa unidad plasme en programa y acción proletaria insurreccional.

En este marco de nuevas luchas, el proceso inflacionario sigue su curso. En su último discurso ante los grandes patronos, el general Lanusse dijo a los industriales de la UIA que el gobierno no tomará medidas "rece ivas" y que no tiene miedo a la inflación. El curso antimonetarista y desarrollista no hará sino agudizar las contradicciones sociales.

La endeblez del gran acuerdo se nota en las propias cartas de Perón. Para él "la normalización institucional, con elecciones libres, sin proscripciones, podría ser un camino, sino mediana la

mala intención ya insinuada". (Carta a la Coordinadora de las Juventudes Peronistas de Córdoba). Esa "mala intención" que ve Perón no es otra que la que surge de su propio acuerdo con Lanusse. La "mala intención" está en el propio Perón, quien consecuente con sus posiciones burguesas, ha sido y es el adalid en "anhelar la pacificación". (Carta a la Coordinadora...) o sea tregua al gobierno y maniobra para ir colocando al peronismo en el Acuerdo.

Consciente que debe cuidarse las espaldas, va al Acuerdo cuidando sus flancos.

Perón ha hecho esta jugarreta otras veces. Pero ahora las hace con un telón de fondo que es el "cordobazo", que es la incipiente de la izquierda proletaria clasista y socialista. La maniobra no le resultará fácil. Y si las fuerzas clasistas y socialistas obreras impulsan y encabezan la lucha, será posible atraer a fuerzas del peronismo que bullen por encontrar un auténtico camino revolucionario.

En esta semana de hechos notorios

no podía faltar el P.C. oportunista. Rememorando viejas conferencias de prensa socialistas y reformistas en los Cafés de Avenida de Mayo, Ernesto Ghiúdice, luego de saludar a Américo Ghioldi y llamarlo a la "unidad de acción" por las libertades (lo que hace pensar inclusive en un floreo al viejo socialismo reformista para un acuerdo electoral) señaló que "queremos que la voluntad popular sea respetada con o sin elecciones", lo que en lenguaje profano significa que el PC está con un pie en las elecciones y con otro en el golpe "peruano".

En este espectro de luchas obreras y populares y de maniobras burguesas, es necesario, más que nunca, saber distinguir que contiene dos extremos: la vieja Argentina que algunos pretenden empaquetar y otros sólo pretenden pero no pueden reformar, y la nueva Argentina, plebeya, proletaria y revolucionaria que se abre paso combatiendo por la única democracia posible: la que se conquistará con la insurrección popular, por la liberación social y nacional y el socialismo.