

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

2da. quincena de octubre
de 1971 - No 78 \$ 60

EDITORIAL

¿Qué Espera la Clase Obrera de la Reunión de Córdoba?

Como reflejo del avance del movimiento clasista y revolucionario, que bulle en las entrañas del proletariado argentino y acentúa la crisis de las direcciones sindicales traidoras y agentes de la burguesía en el movimiento obrero, en distintas concentraciones fabriles del país despiertan y se desarrollan conflictos que levantan no sólo las reivindicaciones económicas de la clase sino también las banderas de la democracia sindical y de la lucha antiautocrática con sus variantes electoraleras y golpistas.

En Standard Electric, por ejemplo, el despido de una compañera, que luego serían cuatro, fue la chispa de movilización del personal, en su mayoría femenino, que soporta condiciones de trabajo inhumano (ver N.H. No 67). A pesar del intento de la dirección de FOETRA (en donde se encuentra agremiado el personal de esta empresa) de frenar la lucha negociando con la patronal la transformación de los despidos en suspensiones, la misma continuó. La dirección traidora quiso suspender a la delegada de la sección platina, que acompañaba a las obreras en sus reclamos, pero una asamblea de la sección repudió la maniobra ratificando unánimemente a la compañera.

En el Banco Nación, el intento de la Comisión Interna, influenciada mayoritariamente por el reformismo trotskista, de asistir a la conmemoración oficial del aniversario del Banco con un discurso impregnado por la ideología de la conciliación de clases, es repudiado por la reunión de delegados convocada a instancias de los militantes clasistas revolucionarios. La crisis del reformismo en dicha Comisión Interna, por la decisión de las bases y los delegados de impulsar una política independiente de clase, que dé su aporte efectivo de lucha al torrente clasista que se desarrolla en el movimiento obrero, lleva a adelantar incluso las elecciones internas para diciembre. En estas elecciones, los trabajadores del Banco Nación seguramente desplazarán la corriente reformista entrincentada en la Comisión Interna actual, a partir de su nucleamiento en torno a la alternativa clasista revolucionaria que ofrece el PRIMER DE MAYO.

A estos ejemplos se agregan las luchas que se desarrollan en el Frigorífico Wilson, en Aceros Ober, Peugeot, BTB, tribunales, docentes, etc., en Buenos Aires, las de docentes y obreros del transporte automotor en Rosario y otros lugares del país, las del calzador, municipales y empleados públicos en Córdoba, etc., para mencionar sólo algunos de los conflictos cuyo agudizamiento ha significado el avance de la organización y las fuerzas clasistas, sobrepasando las direcciones sindicales traidoras y agentes de las patronales.

La constante de todos los conflictos actuales sigue siendo el acentuamiento del desarrollo del enfrentamiento de clase, cuestionando el sindicalismo reformista y conciliador en sus distintas variantes, rompiéndose la "unidad" concebida en función de subordinar los intereses de los trabajadores a los de los explotadores y avanzándose en la organización y la unidad en torno a la lucha por los intereses propios. Esto agudiza las contradicciones entre las bases obreras y los dirigentes reformistas y traidores, a la vez que éstos intentan por todos los medios de conservar "sus cargos".

Claro ejemplo del agudizamiento de estas contradicciones lo ofrece el sindicalismo cordobés. Los dirigentes peronistas "duros" y el tosquismo "independiente", aupados en la dirección cegetista local con su grandilocuencia "combativa", hicieron causa común con los traidores declarados para impedir que

se traten los problemas específicos de los distintos gremios en conflicto, cuyo destino pretende ser sacrificado en el altar del "Gran Acuerdo Nacional". Todos los dardos se lanzan entonces contra las direcciones clasistas de SITRAC, SITRAM y Obras Sanitarias, las únicas que con hechos han respaldado los trabajadores en conflicto y que han levantado las banderas de la unidad de los trabajadores en torno a sus propios intereses.

El argumento es que estas direcciones y las fuerzas clasistas revolucionarias atentan contra la "unidad" del movimiento obrero, cuando su acción tiende a impedir que se coloque al movimiento tras las distintas variantes burguesas impulsando la única unidad posible de los trabajadores, la que se logra en la lucha desde una posición independiente de clase. Cuando el argumento de "la unidad" no basta para frenar el embate clasista, se recurre a los matones y a la provocación armada, como ocurrió en la última reunión de la CGT local en que los traidores dispararon con armas de fuego para "dar por cerrada la discusión" e intimidar a los dirigentes clasistas.

Una vez más queda demostrado que para lograr la verdadera unidad de los trabajadores, es necesario romper la falsa unidad de los traidores, reconstruyendo los sindicatos en base a la participación efectiva del conjunto y a la lucha consecuente desde una posición independiente de clase. Esto implica romper con todos los dirigentes sindicales que, de una u otra manera, intentan colocar al movimiento obrero como furgón de cola de distintas variantes burguesas, proyectando una alternativa de dirección clasista revolucionaria desde cada una de las secciones de las distintas empresas hasta el ámbito provincial y nacional. Para lo que de ninguna manera podemos esperar siquiera el "consentimiento" o una actitud pasiva de quienes inspiran su política en la conciliación de clases cuando no en la colaboración activa con los explotadores.

En este sentido, existe un retraso de las direcciones de SITRAC, SITRAM y Obras Sanitarias que, trabadas por su escaso trabajo ideológico y político entre sus propias bases, se dejan aminalar por las

acusaciones de "divisionistas" que les hacen los traidores y reformistas. Su no asunción plena como alternativa clasista revolucionaria en el ámbito local, y menos en el nacional, llevando agresivamente su propuesta a las bases de sus gremios y al conjunto del movimiento obrero argentino, enfrentando a los traidores y el reformismo abiertamente, las inhabilita para sostener firmemente su posición corriendo el peligro de quedar atrapadas en los límites de la unidad y la legalidad burguesas. Esto se reflejó en su actitud frente a la semana de lucha y el paro del viernes 22, sin impulsar en forma activa la movilización del proletariado cordobés, dejando la iniciativa a los traidores y reformistas que procuraron que el paro fuera dominguero para no perjudicar al G.A.N., desperdiciándose así la oportunidad para asertar un golpe a las clases dominantes, en un momento en que sus contradicciones llevan a un enfrentamiento entre las propias fuerzas policiales. También se refleja en su escaso impulso de la discusión y preparación de la reunión citada para el 13 de noviembre, que con un trabajo consecuente podría contribuir a la concreción de la alternativa clasista revolucionaria a nivel nacional, cediendo ante las fuerzas que pretenden hacer del 13 otro 28 para posibilitar su entrada "por la izquierda" en la política burguesa.

La corriente clasista revolucionaria, que hoy crece y se arraiga en todo el país necesita cada vez más imperiosamente la coordinación de los esfuerzos a nivel nacional, concretando organizativamente su centro de dirección sindical en torno a los principios de la lucha de clases. Los comunistas revolucionarios, las direcciones sindicales clasistas y los activistas clasistas y revolucionarios en general deben tomar en su manos el objetivo de la verdadera unidad del conjunto de los trabajadores, luchando por una CGT clasista y revolucionaria, a lograrse sólo a través de la reconstrucción de los sindicatos, impulsando el ejercicio de una verdadera democracia sindical y la lucha independiente de clase. Para esto, la constitución del FRENTE SINDICAL CLASISTA REVOLUCIONARIO es un paso imprescindible en este momento.

Hacia el Frente Sindical Clasista Revolucionario

Convocada por los sindicatos clasistas revolucionarios de SITRAC-SITRAM, se realizará el 13 de noviembre en Córdoba la reunión constitutiva del FRENTE SINDICAL CLASISTA REVOLUCIONARIO. La Coordinadora Nacional de Agrupaciones PRIMERO DE MAYO ha fijado su posición en un documento girado a las bases obreras, del cual resumimos en esta nota, extrayendo los párrafos más salientes.

En 1966 —como resultado de un largo proceso que se inicia a comienzo de los años cincuenta— los cambios de personeros que se ha visto obligada a hacer, buscó y busca concentrar la economía en beneficio de los monopolios extranjeros y nacionales y de la oligarquía burguesa-terrateniente. Para

ello, arrasó viejas conquistas del movimiento obrero; congeló los salarios, impuso ritmos agobiantes de producción, arrojó a la calle a millares de obreros, desalojó a millares de campesinos pobres, liquidó las conquistas democráticas de la escuela pública y la universidad, desalojó y trasladó barrios obreros de las villas de emergencia y reforzó en ellas el control y el terror policial sin dar ningún paso para resolver el angustioso problema de la vivienda obrera, estrujó con impuestos agobiantes a los trabajadores y productores de la ciudad y el campo, desquició economías provinciales sumiendo a las masas trabajadoras de regiones enteras del país en la más desesperante situación, reforzó el control de los monopolios extranjeros sobre la economía

(SIGUE EN PAG. 6)

HACIA EL CONGRESO NACIONAL

Durante todo ese último período, en los Centros de estudiantes —y por lo tanto en el seno de la FUA— se fué produciendo un profundo debate político, en la medida que en el país se iba dando un proceso de lucha de clases agudo como consecuencia del paulatino proceso de concentración monopolista dependiente que el golpe del 66 vino a acentuar. La lucha en el seno de la FUA fué dándose en forma más aguda a medida que crecían los sectores revolucionarios en su seno y en especial los que hoy formamos parte del PCR, contra la línea oportunista y de derecha del reformismo del PC. Jalones de esa lucha fueron: el apoyo a la primera y segunda Declaración de La Habana, (que el PC no publicara en ninguna de sus publicaciones), el carácter antiimperialista y *combativo* impulsado desde FUA a la lucha contra la invasión a Santo Domingo (mientras el PC pugnaba por "ampliar la brecha democrática" de Illia), la participación de FUA en la conferencia de la OLAS, la lucha contra el Cientificismo y sus expresiones en la Universidad, la lucha contra el plan

Atcon, etc. Resultado de esa lucha fué la FUA dirigida por el FAUDI, y su expresión más clara la solidaridad con la lucha del Chocón. Esa lucha interna, durante los últimos 8 años, trajo indudablemente cierto alejamiento de la lucha concreta de las masas que vieron en los Centros de Estudiantes un centro de debate tendencial. PERO ESOS ASPECTOS "NEGATIVOS" —pero necesarios— tenían que ver con una realidad que latía muy hondo en las masas argentinas, obreras, estudiantiles y populares. Era en primer lugar un debate contra el reformismo castroador del PC que llevó al fracaso a tantas luchas estudiantiles. Pero aquellas tendencias que primero desde el "social-cristianismo" clerical y reaccionario, y luego desde la CGT de los Argentinos en 1968 arremetieron contra la FUA, lo hacían también desde el apoyo a *alternativas de recambio populistas* y desde la oposición tenaz a toda reivindicación desde la FUA a la Revolución Cubana y las expresiones liberadoras y revolucionarias en el orden internacional. Esas fuerzas cuando combatían a la FUA arremetían contra

la OLAS, contra el embarredamiento del movimiento estudiantil en la defensa de Cuba, y en esencia, contra la expresión antiimperialista y revolucionaria que pugnaba dentro de la FUA por derrotar al reformismo. Son los mismos que hoy pretenden rescatar al CHE Guevara, los que acusaron de sectarios cuando en la FUA ondeaban sus banderas.

En esencia, *impugnaban la FUA del CHE como hoy la FUA del AUN*. Porque parten de una concepción en última instancia *oportunista* sobre el estudiantil como tal, adjudicándole una ubicación como sector privilegiado de clase, en consecuencia, el movimiento estudiantil no podría ser sino un detonante, a un sector apto para la agitación y la propaganda. Sobre esto, coinciden tanto aquellos que aspiran a que el movimiento estudiantil sea una cantera de militantes para la acción directa, como los distintos sectores peronistas para quienes los estudiantes deben reconocer en la "estrategia" de Perón, el camino de la liberación.

Esta concepción —oportunista— los lleva a abandonar la lucha concreta de

rivadas de la contradicción entre la práctica social de los estudiantes y la estructura económica-social, dejando el campo libre al reformismo que por esa misma razón, por abordar las reivindicaciones al margen de un contexto político revolucionario, mantiene sus expresiones políticas apoyándose en sectores atrasados de la masa.

II

La oposición a los Centros, pretende confundir el significado del Centro como organismo único a la concepción reformista de los Centros. La concepción reformista (MOR, MNB, AUN, etc.) concibe a los centros como "representantes" de los estudiantes, de quienes requiera anualmente consenso para actuar en su nombre, sin consulta. Es la concepción verticalista que "reemplaza" la decisión de la mayoría de los estudiantes, por un "mandato" anual. Es la concepción burocrática que hace que en esas elecciones de la dirección solo puedan votar los "socios", es decir, como una cooperativa comercial; donde en forma absurda y reaccionaria se equivalen elegir un programa con comprar un apunte más barato.

Nosotros trabajamos por esa organización, y en ese proceso, es que hemos adoptado una política que reconoce la realidad política de las masas estudiantiles y es por ello que disputa en el seno de esas masas, la hegemonía en los tradicionales y dejar el campo libre al reformismo de distinto pelambre (MOR, AUN, MURA, etc.) para construir una FUA alineada ortodoxamente la dirección de esos organismos. Esto implica no caer en el infantilismo izquierdista de no participar en los centros antes del 58 en las variantes burguesas. Ni tampoco, atarnos de manos en la dirección de la FUA hegemónica transitoriamente por los reformistas. Pugnamos por transformar a la FUA. Confluir con lo que está fuera de la FUA que es hoy el único *organismo nacional* —hacia el camino señalado— es nuestra tarea. Este debate, tiene hoy instancias cada momento más claras. Los reformistas enrolados tanto en la Hora del Pueblo y el Encuentro de los Argentinos, pretenden trasladar sus prácticas parlamentaristas y contubernistas al seno del Congreso de FUA para conformar una FUA que entre al juego de Lanusse. El MOR —que está en "cuarto intermedio" desde noviembre del año anterior, espera. Nosotros impediremos el contubernio en la FUA y derrotaremos en ese *Consejo*, la dirección que hundió este año a la FUA en la inoperancia y la liquidación política.

La consigna que comenzaron a gritar los obreros, los estudiantes y el pueblo, será la insignia de esa reconquista: Ni golpe ni elección, Revolución. La resolución de la última reunión de la Junta Ejecutiva de FUA en La Plata, llamando al Congreso Nacional, con participación y coacción por centros o cuerpos de delegados no afiliados ha sido un importante triunfo del FAUDI. Por eso hoy nos orientamos firmemente a un Congreso Nacional de estudiantes —que coitado por los centros afiliados a FUA y los centros únicos o cuerpos de delegados no afiliados, coloquen al movimiento estudiantil en la línea de romper la trampa electoral y aportar al proceso revolucionario. Este congreso deberá reafirmar la línea de la Universidad del Pueblo Liberado y servir como vía hacia una mayor unificación por abajo de los estudiantes.

OSCAR AGOTE.

DELTEC Sale a Flote

I
El gobierno, los hacendados nucleados en torno al grupo Lanusse y los agentes de la burguesía en el movimiento obrero, como Guana y Zorrilla han permitido al monopolio internacional DELTEC salir a flote. En efecto, el concordato aprobado permite a DELTEC pagar una deuda de 30 millones de dólares en cuatro años, con un interés del 12% que se pagará al final. La deuda se amortizará en cuatro cuotas anuales.

Centros de obreros que figuraban como "agreedores" de DELTEC por salarios y otros derechos no pagados votaron a favor del concordato. Refleja la influencia de la ideología burguesa en el movimiento obrero. Refleja quienes son los Guana y Zorrilla, como lo explica el Comité Zonal La Plata de nuestro partido.

"Si para defender los intereses de los trabajadores del Swift hemos tenido que defender indirectamente al frigorífico, no tenemos ningún empacho en reconocerlo...".

"¿Qué nos importa si el patrón se llama Deltec o I.P.L., si la canilla la cual bebemos es siempre la misma aunque cambie de dueño? Preguntámonos: ¿si el Swift es tan malo como lo pintan, porque los obreros tenemos que soportar las consecuencias de su maldad? ¿o acaso la empresa tiene dos que acaso los ganaderos nos garantizan otro trabajo en reemplazo del que tenemos? ¿quién se mueve detrás de todo esto? ¿quién maneja los hilos y quiénes se dejan manejar?".

II

Estos párrafos del comunicado del Sindicato de la Carne, muestran bien a las claras la complicidad de Guana y la dirección sindical con la empresa. Intentan hacernos creer que la defensa de la fuente de trabajo pasa por la convocatoria del día 4 votando a favor de la empresa. Pero la defensa de la fuente de trabajo se logra con la lucha, realizando actos independientes del mecanismo del concordato, con los obreros en la calle, con la fábrica ocupada exigiendo MEJORES salarios, mejores condiciones de trabajo, ningún

suspendido, ni despedido y exigiendo que se nos pague hasta el último centavo que se nos debe.

Guana desde el principio opinó que este era un conflicto entre los de arriba y ahora intenta rematar esto en la convocatoria, planteando una falsa disyuntiva: o votamos con los ganaderos o votamos con el frigorífico. Nosotros decimos que este es un conflicto de los de arriba (ganaderos, frigoríficos y gobierno) contra los de abajo (obreritos de la carne, carniceros, pequeños matarifes, pequeños productores).

Ellos se pelean por la tajada más grande de la torta y nosotros pagamos las consecuencias de esa pelea, recibiendo todos los golpes gracias a los buenos oficios del traidor de Guana que nos mantuvo y mantiene al margen sin dar nuestra posición en forma independiente del frigorífico, de los ganaderos y del gobierno que juega de árbitro interesado.

Ahora más claro que nunca se ve la complicidad de Guana con la empresa. La empresa no tiene dos años en el país; tiene una triste historia de cuarenta largos años, con salarios de hambre, condiciones inhumanas de trabajo, suspensiones, despidos, enfermedades, etc. y embolsando cifras varias veces millonarias para la metrópolis imperialistas (Inglaterra y Estados Unidos). Los ganaderos no garantizan nada, porque ellos fueron los socios menores de los grandes frigoríficos y viven a expensas de la explotación de los obreros de la carne, de los peones rurales y del pueblo consumidor.

Detrás de todo esto se mueven los intereses del monopolio, los grandes intereses de la gran burguesía terrateniente y el gobierno que intenta conciliar de la mejor manera posible a ambos para seguir explotando y hambreado al pueblo.

Los titiriteros son la Deltec, los ganaderos y el gobierno, y el títere mayor, que se mueve al compás de sus hilos, Guana.

III

Los obreros somos los que soportamos las consecuencias de la maldad de la empresa porque siempre en la di-

rección sindical hemos tenido traidores como Guana que en una u otra oportunidad nos han hecho jugar a la cola de la empresa o de los ganaderos, haciéndonos creer que en forma indirecta nuestros intereses "coincidian", como lo dice el comunicado. Sólo los intereses de Guana coinciden con la empresa y no es precisamente en forma "indirecta".

Es hora de comenzar a recorrer un camino propio confiando sólo en nuestras fuerzas. Córdoba y el Wilson son el ejemplo. Se equivocan quienes piensan que la defensa de la fuente de trabajo depende del voto en la convocatoria. Esa es una trampa en la cual no debemos caer. Lo que allí pase no garantiza la fuente de trabajo, ni nuestra estabilidad en la empresa, ni mejores condiciones de trabajo, ni mejores salarios.

Esta convocatoria es el corolario de este conflicto donde Guana nos ubicó como convidados de piedra, para a los postres hacernos jugar al lado de la empresa que nos viene explotando desde hace tantos años, sin ningún tipo de consideración.

A votar a favor de la empresa en la convocatoria, y luego que nos sigan explotando nos quiere llevar Guana y compañía.

El propio mecanismo de la convocatoria demuestra que ellos arreglarán sus cuentas, y los únicos perjudicados serán los obreros. Por eso es necesario crear y practicar actos de protestas, marchas y la toma de la empresa, que es la única manera de defender los intereses obreros.

A nosotros nos importa la canilla de la cual bebemos porque queremos que sea nuestra y no de Deltec o cualquier otra asociación de capitales extranjeros o nacionales.

El frigorífico se debe expropiar sin indemnización y pasar a manos de los obreros. Pero eso sólo es posible con un *gobierno popular revolucionario* encabezado por la clase obrera. Para ello debemos empezar a recorrer un camino independiente de la patronal, los ganaderos, el gobierno y los traidores como Guana.



Las elecciones marco de una era de la social hace ya much la época en la —junto con A ba uno de los mercados mun productos agr de la Argentina 1930, no se importante pr importaciones, rece de una El Uruguay si cialmente agr pobre y some teamericano, o dejado por los inflación es de cial se cotiza Durante de controlado p tradicionales, mocracia burg Nacional ha los intereses a Colorado se a de la gran bu ciera. Entre a chos. Los dos la caduca estr En la últim vamiento de la muestra fenó Por un lado e tido Comunist formista por nuestros opor de hechos co grado ganar a obrera. Por o calización de estudiantes u rios. De estas Tupamaros, q rilla urbana que tiene com nacional. La sobre sectores de los partidos. A este proc es ajena la R de miles de fluenciadas p nista —intelig Rodney Arism kaustkista mo tarse a los nu una aureola re lo que en real lamentaria y del partido co armada en co de la rev todos modos tros revisionist tido Comunist los marcos d cierta vida d orientarlo hac miento obrero bajo hegemon

El actual g presidencia de a dar respuest zación popula

LANUSSE: ¿SOLDADO de la PAZ?

El viaje de Lanusse a Chile y Perú ha dado lugar a que los reformistas de todo pelaje desuden la esencia de su línea ante las masas de todo el país.

El PCA descubrió que entre la política exterior "del gobierno (sic) de Lanusse" y su política interior "mediante un abismo" (declaración del C. E. de ese partido). La Hora del Pueblo y el desarrollismo frondizista y el Encuentro de los Argentinos expresaron su apoyo a la gira. El peronista Arturo Jauretche, en artículo publicado en "La Opinión", comparó a Lanusse con San Martín, y dijo que el actual dictador argentino "cruza la calle de la historia", al retornar al concepto de "fronteras nacionales" por encima de las "fronteras ideológicas". El PC chileno movilizó a sus afiliados hacia Antofagasta, para recibir al visitante con carteles que decían: *Bienvenido, Che Lanusse*. Y Allende derramó elogios encendidos sobre la persona de su "colega" argentino, a quien consideró "representante del pueblo argentino" y "soldado de la paz y la fraternidad".

Nosotros nos vamos a limitar a señalar dos cosas. El imperialismo no tiene una sola táctica frente a los pueblos que luchan por su liberación. En general, utiliza dos vías de acción

complementarias: la "dura" (encarnada ahora por Brasil, y que entre nosotros aplicó Onganía) y la supuestamente "blanda": la de Lanusse.

Para ser gráficos, recordemos el método que utilizaban los torturadores frente a un militante revolucionario preso: mientras varios esbirros se dedican a golpearlo salvajemente y lo amenazan de muerte, aparece otro que simula ser "bueno", aparenta pelearse con los demás, y se ofrece para "salvar" al militante, a cambio, claro, de que éste acepte "colaborar". Ese es, reducido a su esencia, el método que emplea el imperialismo. El brazo izquierdo (Lanusse) hace las veces de "blando", y el derecho (Brasil) de "duro". Según las circunstancias, uno de esos brazos predomina sobre el otro. El "Washington Post" fué al respecto mucho más claro que "La Opinión". Al comentar la nacionalización del cobre chileno, y las amenazas de represalia contra Chile, ese diario publicó la siguiente lección de táctica: "Si Chile está siendo presa de demonios políticos demasiado poderosos para ser dominados por su presidente (sic) él no puede excusar a EE. UU. de perder su sangre fría. El gobierno de Washington debe evitar, en el problema de la na-



El viernes 1º de octubre, el Sector Universitario de Córdoba de nuestro P.C.R., realizó un acto público en el Comedor Universitario en conmemoración del 22º aniversario de la República Popular China, presidido por las consignas que refleja esta nota gráfica. El acto, como otros que realizara nuestro Partido en diferentes lugares de la República, se inscribe en la lucha común con los camaradas chinos y de otros países por reconstruir el MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL REVOLUCIONARIO y la tarea que se plantea hoy en la Argentina a nuestro Partido y las demás fuerzas revolucionarias de conducir las luchas de la clase obrera y el pueblo por el camino del Cordobazo, junto a SITRAC-SITRAM, a la ruptura del Gran Acuerdo Nacional montado por la dictadura, avanzando así en el camino de la liberación social y nacional con el proletariado revolucionario encabezando los demás sectores populares.

UNA EXPLICACION Y UN LLAMAMIENTO

Por primera vez, después de mucho tiempo, nos hemos visto obligados a interrumpir la regularidad en la salida quincenal de NUEVA HORA. Esto nos exige una explicación a nuestros lectores y a la vez un llamamiento.

Las difíciles condiciones de clandestinidad a que se halla sometido nuestro Partido, le plantean un enorme esfuerzo organizativo y financiero para la edición, difusión y sostenimiento de sus materiales de propaganda. Cuenta para ello también, el alza extraordinaria de los precios de las materias primas utilizadas para su edición, que nos obligarán, a partir del próximo número, aumentar el precio de NUEVA HORA a \$ 30.—

Ese enorme esfuerzo, sólo es posible de realizar, sobre la base de que sea patrimonio del conjunto del Partido, sus afiliados, sus células, sus comités zonales y de que también tomen parte activa en él los lectores de NUEVA HORA y demás materiales partidarios, no afiliados al Partido.

La única posibilidad de aparición regular de la prensa obrera, reside en la actitud que hacia la misma tomen sus propios lectores. El pago puntual y el cada lector se transforme en un difusor del periódico, son el seguro de salida del mismo y de ampliación de su difusión.

Las clases dominantes han puesto a máxima presión las calderas del gran acuerdo nacional. A su servicio, toneladas de papel de diario, carteles callejeros, canales de televisión, radios, difunden imágenes y consignas destinadas a hacer creer que el pueblo, a través del llamado "C.A.N.", puede particularizar su posición de la tribuna de la crítica desde el interior de la cancha, en la que la clase obrera es justamente, mostrar como en esa cancha las clases dominantes, no sólo son árbitros, sino también dueños y señores, por la vía del acuerdo en las alturas y de la fuerza militar. Y mostrar a la vez, como la clase obrera se conforma cada vez menos con la "tribuna" que aquellas le tienen asignada, y junto al resto de los sectores populares, va recorriendo los caminos que la lleven a disputarle por la fuerza el centro de la cancha, a las clases dominantes.

Claro que todo ese andamiaje propagandístico, es respuesta a la lucha obrera, campesina, estudiantil, que está abriendo grietas capaces de hacer naufragar la nueva trampa de las clases dominantes.

En esta situación la prensa, y en general la propaganda comunista revolucionaria pasan a adquirir una importancia singular. Son el instrumento para divulgar y analizar las experiencias del movimiento de masas, obrero y popular, y las diversas posiciones políticas que en el mismo se van manifestando. Centrándonos en la lucha obrera, que no se desvíe de la lucha contra la trampa de las clases dominantes en sus diversas manifestaciones. Es uno de los elementos claves para que la corriente clasista y revolucionaria que irrumpe desde las entrañas del proletariado, tome el camino del socialismo científico y no se desvíe, tras ninguno de los espejismos que ofrecen la pequeña burguesía radicalizada o sectores del populismo militarista y la izquierda peronista que, al mantener y estimular ilusiones en Perón, (sean conscientes o no), mantienen ilusiones en la conciliación de clases que aquel propugna. De la misma manera es un arma imprescindible para impedir que, aunque sea parte de ese ascenso de masas, lo frene el reformismo trotskista o del P.C.

La difusión de la prensa comunista, que para su subsistencia presupone irremisiblemente el cobre, acompañando la lucha política del partido entre las masas, acompañando principalmente la lucha del proletariado industrial y también de los otros sectores de la clase obrera y de las masas populares; es irremplazable herramienta, para hacer calar profundamente nuestra consigna de: **Abajo la dictadura, ni golpe, ni elección, insurrección!**

Por todo esto es un arma para, en el seno de la lucha y la agitación, ir afincando y desarrollando el Partido, principalmente en las grandes empresas de concentración industrial. A ese fin, la experiencia viene señalando como una actividad útil, la formación y atención de círculos de lectores de NUEVA HORA, que lean y discutan sus editoriales y sus principales artículos.

cionalización del cobre, presentarse exclusivamente como representante de los intereses privados. Estados Unidos no debe caer en la idea histórica de que todo el edificio de las inversiones norteamericanas en el extranjero se desmoronará si Chile no es objeto de sanciones. Las amenazas de sanciones sólo servirán para añadir aceite al fuego y para alentar a los extremistas, quienes querrán anular otras deudas importantes que el país tiene con intereses públicos o privados norteamericanos".

Se trata, evidentemente, de una política habilidosa, cuyo primer resultado que la mediación de Lanusse entre Chile y EE. UU., lo cual supone el inicio de negociaciones, y por lo tanto, de concesiones por parte del gobierno chileno. Es lo que, sin éxito, Frondizi intentó hacer con Cuba hace una década, como bien lo recuerda ahora "Clarín", un diario que, por supuesto, apoya fervorosamente el giro diplomático de Lanusse. Esto no supone que las fuerzas revolucionarias deben negarse o negociar o se aprovechen las contradicciones del enemigo. Pero una cosa lo negoció con los vietnamitas, y otra es negoció con Ricci o los soviéticos.

La otra cuestión es la del imaginario "abismo" que existirá entre la política exterior de la dictadura, y su política interior. No hay tal abismo. Así como se abandonó el esquema diplomático de Onganía, y también se abandonó su política interna. En uno y otro terreno, la dictadura se mueve dentro de los carriles del *acuerdismo*, es decir, el pacto con el reformismo, para evitar que la situación empeore y siga creciendo el empuje revolucionario de las

masas. De ahí que, en materia de política interna, Lanusse negocie con Perón. Y si no es más audaz en lo que hace a concesiones económicas, es porque la crisis del sistema se lo impide, no porque no quiera tirar algunas migajas más.

Por último: así como en lo internacional la "blanda" se complementa con la "dura", en lo interno ocurre lo mismo. Por eso se tortura, se encarcela, se asesina, se secuestra. ¿Es que acaso una dictadura —cualquiera que sea— puede desarrollar una auténtica política exterior antimperialista mientras aplica una política interior crudamente proimperialista? ¿Por qué los que afirman que ello es posible no explican las causas de esa contradicción? Es decir, ¿por qué extraña razón Lanusse sería antiimperialista para afuera y proimperialista para adentro?

Nadie lo explica. Y nadie lo explica precisamente porque la contradicción no existe, porque el dilema es falso. Lanusse aplica, aquí y afuera, una misma política: la de los monopolios imperialistas y sus socios. Esa política es "blanda" o "dura" según las circunstancias: en cualquier momento, Lanusse puede ser "dura" o "blanda". Y las circunstancias, explosivas de hoy en América latina y en la Argentina hacen que el imperialismo deba extremar sus recursos, recurriendo a un abanico de tácticas convergentes y gastando sus cartas de recambio Perón más revisionismo internacional en la Argentina, y nacionalismo "militar" más revisionismo internacional en América latina. ¿Soldado de la paz, o soldado del imperialismo?

ERNESTO SOLANAS.

PARA RECIOR "TEORIA Y POLITICA" No 6, julio-agosto de 1971

- CONTIENE:
- Viva el triunfo de la dictadura del proletariado.
 - Notas sobre el militarismo peronista.
 - Polémica:
 - El método para finalizar la lucha de clases en el campo.
 - Acerca de la formación de la internacional comunista.
 - Historia del movimiento obrero:
 - Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg (1871-1971).
 - Crítica Bibliográfica:
 - El funcionamiento de la economía socialista, de Włodzimierz Brus.
 - Sociología de la explotación, de Pablo González Casanova.
 - Pájala a su distribuidor de NUEVA HORA.

Precio: m\$ 300.

EL GAN, PERON, EL P.C. Y LA IZQ. REV.

"El único elector de la Argentina es el presidente de la República, que elige Gobernadores de Provincia, Cámaras Legislativas de las mismas, Congreso Nacional, y su propio sucesor".

(Carlos D'Amico - "Buenos Aires, sus hombres, su política", publicada en 1890).

El levantamiento militar de Azul, los cambios en los altos mandos de la Marina, y la puesta en circulación de proyectos "brasileños", "falangistas", y otro, de recambio al proyecto Rogers-Lanusse del Gran Acuerdo Nacional, son una expresión más del empantamiento de este último. No se trata —todo lo contrario— de un empantamiento originado en el surgimiento de dificultades en el acuerdo con Perón, Balbín, o las direcciones de la CGT y la CGE: Esto marcha viento en popa. Y para mayor lucimiento de la sociedad se acaban de incorporar abiertamente a la misma el PC y el aparato del reformismo soviético. Pero nada de esto logra atraer el apoyo del pueblo trabajador al proyecto de Lanusse y sus consejeros del Departamento de Estado yanqui. Para colmo de males el país está sacudido por una aguda crisis económica coyuntural.

Se van agotando las posibilidades de respuesta de las clases dominantes en esa situación de tremendo deterioro político y económico. La crisis del reformismo —lógicamente— es cada día mayor, y las grandes masas obreras, campesinas, estudiantiles y populares en general, se mueven con un gran vacío de dirección.

Por eso surgen, como hongos luego de la lluvia, las propuestas de distintas fracciones de las clases dominantes destinadas a perpetuar su dictadura. Propuestas que no se caracterizan por su originalidad, salvo en el rótulo que se les pega. Rótulo de importación, las más de las veces, como corresponde a estos tiempos de sometimiento nacional y de caducidad histórica de la oligarquía burguesa-terrateniente.

Todas esas propuestas demuestran un miedo enfermizo, histórico, al movimiento revolucionario que crece en las entrañas de la sociedad argentina. A sus autores los espanta la más leve brisa de combate popular. "La guerra subversiva desencadenada en todo el mundo... en América Latina ha elegido a la Argentina como primer objetivo", escribió Levingston pocos días antes del alzamiento militar de Azul. A pedido de Perón, en su discurso en la Organización Internacional del Trabajo, dijo Rucci... "deseamos alertar sobre las posibilidades de que un proceso de violencia emanado en nuestra Nación, puede ser el detonante esperado largamente y el foco productor de un reguero sangriento de grandes proporciones en todo el Continente Americano". También Alfonsín de la UCR, alertó: "Hay que empujar el Gran Acuerdo Nacional porque sino nos van a degollar de parado". Las cifras podrían multiplicarse páginas y páginas.

Por eso viene a cuento la reflexión que a fines del siglo pasado hacía D'Amico. Porque, ni más ni menos que lo que él denunciaba, entonces, como características esenciales de "todos los tiempos" en el país, es lo que se prepara hoy como elección "democrática". Si había alguna duda Lanusse se encargó de disiparla en su discurso del 3 de octubre, cuando dijo:

"Tengo cabal comprensión de los problemas de hoy, pero también estoy seguro que ellos se irán resolviendo mejor en la medida que se consolide el proceso de institucionalización, el cual no se agota

en el acto comicial, sino que consiste en un sistema cuyos objetivos deberán ser patrimonio del gobierno que elija el pueblo, tanto en lo político como en lo social y económico".

Y Manrique, el sábado 23 en Mendoza, sugirió abiertamente la candidatura de Lanusse a presidente.

PERON Y EL GAN

Perón es una pieza clave del Gran Acuerdo Nacional. Son en vano los esfuerzos que realizan para ocultar este hecho los dirigentes de la izquierda peronista. Los obreros peronistas deben meditar seriamente sobre esto, y como dice el refrán: "a que llorar lo que remedio no tiene".

Nosotros no hacemos una crítica "moralista" a la posición de Perón. Tampoco nos conmueve el llamado a Perón de dirigentes peronistas como Alicia Eguren, para que aquel rectifique el rumbo. Es ilusionar en "lo que remedio no tiene".

¿En qué reside el poder de maniobra tan alabado de Perón? En primer lugar, en ser —como dicen los estrategas del GAN— el único dique de contención para impedir que las masas se vayan a la izquierda. Como tal Perón está por encima de ésta o aquella fracción de las clases dominantes. Es patrimonio común de ellas. En segundo lugar, en expresar ideas, tradiciones, sentimientos, profundamente arraigados en las masas que lo apoyan (nos referimos principalmente a las masas obreras y campesinas peronistas). Masas para las cuales la política aparece aún cubierta por nubosidades que sólo el jefe sabe interpretar. Lo que esas masas no se sienten con fuerzas para realizar lo delegan en la habilidad maniobrera de su conductor. Masas que son alimentadas ideológicamente por una clase explotadora a la que pertenece el conductor, que levanta como programa la vuelta a un pasado añorado por el temor que esa clase social explotadora tiene al futuro.

Sucede ahora que todo eso está en trance de ruptura. Gazzera desde una posición, De Luca desde otra, alertan a las clases dominantes, y a los jerarcas cegetistas, sobre esa posible ruptura, que puede destruir la urdimbre sobre la que se basa el poder de Perón sobre esas masas y su tan mentada capacidad de maniobra.

LA IZQUIERDA PERONISTA

Hay un sector de la llamada izquierda peronista dirigida por ideólogos pequeños-burgueses, e incluso integrada, en gran parte, por sectores pequeños-burgueses, que procura, con su adhesión al peronismo, una imposible pero —que no deja por esto de ser eternamente renovada— aspiración de dirección pequeña burguesa sobre las masas obreras peronistas. No es extraño que la pequeña burguesía quiera ser más filisteo que los filisteos, y trabaje para birlarle a la burguesía los mitos que ésta creó para sujetar a esas masas. Labor eternamente frustrada como la de Sísifo, que también pasaba por ser el más astuto de los hombres. Vieja historia en América Latina la de la pequeña burguesía pretendiendo dirigir a las masas como ala izquierda de los partidos burgueses, en el APRA, ACCION DEMOCRATICA, y mucho más.

Ese sector de la izquierda peronista es expresión de sectores pequeños-burgueses que se radicalizan, y también de sectores obreros. Pero ver esto es ver sólo una cara de la medalla. Porque esencialmente cree empujar, y es empujada, sucede que se transforma en el instrumento a través del cual Perón provee los argumentos y los canales

orgánicos para mantener a masas radicalizadas bajo su dirección pro-burguesa.

Esa izquierda argumento más o menos así: "Perón es el líder de la revolución argentina. Siempre burló a la derecha, apoyando todas las variantes de ésta sin optar definitivamente por ninguna de ellas". "Así fue desgastando a los de arriba y creando el caos entre ellos. No puede tomar ahora el poder directamente porque provocaría una represión semejante a la de Indonesia. Por eso elige a apoyar a un tercero que le permita regresar para luego tomar el poder y hacer un gobierno como el de Perú. Perón preserva al movimiento preservando a todas sus líneas. Esto no es malo. ¿Acaso los ladrillos —como gusta decir "el Viejo" — no se hacen también con bosta?"

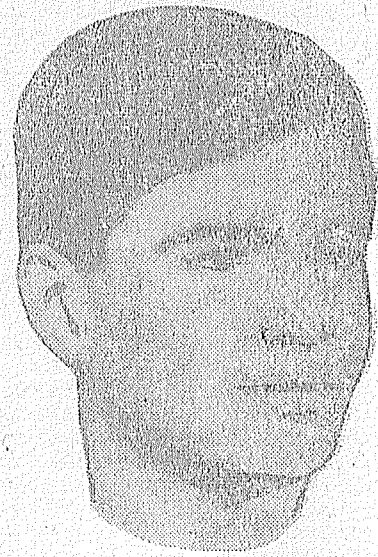
A decir verdad uno tiene grandes dificultades para comprender como esta izquierda puede convivir con tanta bosta como Anchorena, Rucci, Miguel, Cardozo, Cavalli, Paladino, policías, agentes dobles y triples como Osinde, Cersarski, Villalón, López Rega, y tantos más, sin impregnar en forma indeleble sus ropas con ese aroma.

Sucede, además, que todas las maniobras de Perón en el exilio, han sido para apoyar y permitir pasar a la maniobra de las clases dominantes. En 1958 cuando apoyó a Frondizi; en 1959 cuando sus lugartenientes —pichones entonces— levantaron la huelga general; en 1961 cuando apoyó a un oscuro aventurero como candidato —frustrado— a senador por la capital; en 1962 cuando impidió que las masas se movilizaran para aprovechar el vacío de poder creado por la derrota electoral de Frondizi-Vitolo; en 1963 cuando apoyó a los "azules" y luego avaló la Asamblea de la Civilidad, antecedentes histórico de la Hora del Pueblo; en 1966 cuando fabricó la "expectativa esperanzada" que tanta ilusiónó a la izquierda peronista, concedió tregua a la dictadura, y permitió aplastar la oposición combativa del proletariado azucarero. Lo posterior está tan cercano que no vale la pena recordarlo.

Perón juega en definitiva de dique contra "el caos", en una situación en la que los "de arriba" no aciertan a soldar sus diferencias ante el empuje creciente de los de "abajo".

No se puede construir la opción revolucionaria con los "ladrillos" que utilizó Perón.

Perón le dijo a Grabois que para que haya trampa "debe haber un trampo-



30 DE OCTUBRE

Se cumple un año y medio de prisión de Victor Lapegna. Se debe transformar la fecha en una jornada de lucha por su libertad y la libertad de todos los presos políticos y sociales.

Congreso con lo

Durante los días 9 y 10 de octubre se realizó en Córdoba con el apoyo de la OSPEEC —Organización de Solidaridad con los Presos Políticos, Estudiantiles y Gremiales— el Primer Congreso Nacional por la Libertad de los Presos Políticos, Estudiantiles y Gremiales — Contra la legislación represiva y la Ley 19.087 de Tribunales Militares.

Asistieron delegaciones de Buenos Aires, La Plata, Rosario, Sant Fe, Mar del Plata, Corrientes, Paraná, Tucumán y otras ciudades. El congreso se dividió en dos comisiones de trabajo para tratar el temario que comprendía un análisis promemoria de la situación política nacional, de la legislación represiva y de los planes de lucha política por la libertad de los presos y forma de organización de la lucha y la solidaridad. (Ver Noticias No 77).

De acuerdo a la convocatoria se estableció que participarían con voto las organizaciones de masa: sindicatos, comisiones internas, centros estudiantiles; las tendencias sindicales de orden nacional, el movimiento de sacerdotes para el tercer mundo, las organizaciones de solidaridad con los presos. Los demás delegados participarán con voz.

El congreso se inició en la Facultad de Filosofía y Letras y dieron intervención de salud Macera (Sec. de Salud), de Sitrac en nombre de Sitrac y de Curuchet Aguad en nombre de la Agrupación de Abogados de Córdoba y la doctora Susana Aguad en nombre de la entidad organizadora. En la intervención Macera centró en la necesidad de incorporar a las masas obreras a la lucha política, atacando nefastas concepciones que permiten ser política a los militares, a los presarios, a los políticos, etc. y recomiendan a los obreros dedicarse al trabajo.

El congreso se pronunció —a través de dos despachos— con una visión clara de la lucha por las libertades atacando la responsabilidad de la

so y un "otario", y agregó, "yo no soy otario". Dado que Perón y su partido y sus cuadros en el movimiento sindical, apoyan la salida electoral lanussista, y siendo que él no es un "otario", queda muy claro lo que es.

Ahora se pretende incluso estructurar un partido revolucionario mezclando a la izquierda peronista con la izquierda revolucionaria marxista. Sería un partido revolucionario sin teoría revolucionaria. Un guiso de liebre sin liebre. Esa fue la teoría del "Partido Unico" de Victorio Codovilla en el "Giro a la Izquierda", mejor disfrazada, es claro, por éste requete oportunista, que le había comprado a Perón el buzón del "Giro a la izquierda de Framini, y otros dirigentes peronistas, que trataban de contener, con esa maniobra el auge revolucionario de las masas. Ahora agentes comerciales de Perón —como Di Pascuale— quieren vender a las fuerzas revolucionarias un buzón semejante. La maniobra se articula con la diferenciación que algunos "izquierdistas" hacen entre Lanusse y López Aufranc y prepara un brete para la izquierda en el supuesto caso que pasen las elecciones programadas por la dictadura.

Nosotros somos "sectarios" —para muchos dirigentes de esa izquierda revolucionaria— también deben ser "sectarios", y decirles a estos ideólogos: "si quieren ir al GAN, vayan! Pero

suelten nuestras manos. No sucede con muchos caminamos en aquella cordamos que no se manamos de los que es sin caer en él.

LAS DOS CARAS

Algunas fuerzas de izquierda revolucionaria sectarios porque no es populismo "tiene dos caras" y otra negativa: pequeña burguesía norteamericana de esas dos caras. El proletariado nos manifiesta marxista-leninista. La burguesía puede ser clase obrera es lastimada de otras clases. Eso del populismo es como "las caras" del nacionalismo un conocido ideólogo pequeño-burgueses a la vez, de una propuesta de Resistencia Nacional a la lucha por la democracia como objetivo les arrendamos la gaceta sigan este camino.

EL PARTIDO COM

El PC ha pegado los históricos. De p

Congreso de Solidaridad con los Presos

Entre los días 9 y 10 de octubre se realizó en Córdoba convocado por la OSPPEC —Organización de Solidaridad con los Presos Políticos, Estudiantes y Gremiales— el Primer Congreso Nacional por la Libertad de los Presos Políticos, Estudiantes y Gremiales — Contra la legislación represiva de la Ley 19.037 de Tribunales Militares.

Asistieron delegaciones de Buenos Aires, La Plata, Rosario, Sant Fe, Corrientes, Paraná, Tucumán y otras. El congreso se dividió en dos comisiones de trabajo para tratar el temario que comprendía un análisis promemorializado de la situación política nacional, de la legislación represiva y de los planes de lucha política por la libertad de los presos y forma de organización para la lucha y la solidaridad. (Ver N. H. 77).

De acuerdo a la convocatoria se esperó que participarían con voz y voto las organizaciones de masa: sindicatos, comisiones internas, centros estudiantiles; las tendencias sindicales de la nacional, el movimiento de saberes para el tercer mundo, las organizaciones de solidaridad con los presos. Los demás delegados participaron con voz.

El congreso se inició en la Facultad de Filosofía y Letras y dieron intervención de salud Macera (Sec. Gral. Sitrac) en nombre de Sitrac y Siles Curuchet Aguad en nombre de la Agrupación de Abogados de Córdoba. La doctora Susana Aguad en nombre de la entidad organizadora. En su intervención Macera centró en la necesidad de incorporar a las masas obreras a la lucha política, atacando las distintas concepciones que permiten la política a los militares, a los empresarios, a los políticos, etc. y recordando a los obreros dedicarse a su propio.

El congreso se pronunció —a través de los despachos— con una visión clara de la lucha por las libertades desafiando la responsabilidad de la dictadura militar por la escalada represiva poniendo en claro el objetivo antipopular del llamado "gran acuerdo nacional", que se intenta montar con la complicidad de la Hora del Pueblo y el Encuentro de los Argentinos". Hizo un llamado a organizar la lucha destacando: "Esta acción organizada se enmarca en los lineamientos más amplios y profundo del combate del pueblo por su liberación colocándose fuera de las alternativas burguesas de recambio y de la falsa salida opositora que pretende diluir las fuerzas revolucionarias en las corrientes del reformismo burgués".

Los lineamientos aprobados por el congreso lo fueron prácticamente por unanimidad, con algunas abstenciones. Entre éstas se destacó la del Movimiento Contra la Represión y las Torturas de Buenos Aires, aduciendo que las definiciones políticas aprobadas superaban el marco de acuerdo con el que se mueven las fuerzas que lo integran.

En el plano organizativo se resolvió: "En este momento en el cual asistimos al despertar del movimiento clasista y revolucionario a escala sindical y a la radicalización de las organizaciones estudiantiles y populares, entendemos que debemos hacer un gran esfuerzo para incorporar a dichos organismos a las organizaciones ya existentes o a las por crearse."

Finalmente se aprobó un plan de lucha consistente básicamente en tres jornadas de lucha, destacándose por sus posibilidades movilizadoras la *Marcha Nacional de familiares de presos y demás organizaciones populares a organizarse el 19 de noviembre próximo*. Esta iniciativa, prácticamente inédita en el país, requerirá un fuerte esfuerzo para aprovechar todas sus posibilidades. La marcha fue propuesta por Susana Gaggero de Pujals que participó del congreso junto a otros familiares de presos políticos.

PLAN DE LUCHA

Bajo la consigna:



19 DE NOVIEMBRE

Se cumplen ocho meses de la detención de Gregorio Flores. En dicha jornada se realizará la MARCHA NACIONAL de familiares de presos y demás organizaciones populares, culminando la semana de movilización y lucha a iniciarse el 15 de noviembre.

CONTRA LA LEGISLACION REPRESIVA; POR LA VIDA, INTEGRIDAD FISICA Y LIBERTAD DEL COMPAÑERO PUJALS Y POR LA LIBERTAD DE FLORES, TOSCO, ONGARO, LAPEGNA, MOTHE, OSATINSKY, MENDEZ, JOUVET y demás REHENES DE LA DICTADURA. Se aprobó el siguiente Plan de Lucha:

15 de octubre de 1971: Por la libertad de Pujals.

Del 15 al 19 de noviembre: Jornadas de Movilización y Lucha para culminar en la marcha nacional de familiares de presos y demás organizaciones populares en la Capital Federal.

16 de diciembre: Nueva jornada de lucha antirepresiva nacional en el Aniversario del Secuestro y Muerte de MARTINS y ZENTENO.

no soy partido sindical-sindicalista",

estructurar inclinando izquierda un revolucionario Partido el "Girazada, oportuna Perón rda de onistas, sa ma de las des de quieren ionarias bra se que al tre La para un upuesto progra

—para rda re- ex "sec- eólogos: al Pero

suelten nuestras manos! A quienes, como sucede con muchos revolucionarios, caminan en aquella dirección, les recordamos que no se puede agarrar las manos de los que están en el pantano sin caer en él.

LAS DOS CARAS DEL POPULISMO

Algunas fuerzas de la pequeña burguesía revolucionaria nos acusan de sectarios porque no entendemos que el populismo "tiene dos caras": una positiva y otra negativa. Respecto de la pequeña burguesía no negamos la existencia de esas dos caras. Respecto del proletariado nos mantenemos en la tesis marxista-leninista. Lo que en la pequeña burguesía puede ser positivo en la clase obrera es lastre de la ideología de otras clases. Eso de las dos caras del populismo es como lo de "las dos caras" del nacionalismo, que llevó a un conocido ideólogo de la izquierda pequeño-burguesa a pasar, desilusionado, de una propuesta de "Frente de Resistencia Nacionalista", bien amplio, a la lucha por la dictadura del proletariado como objetivo inmediato. No les arrendamos la ganancia a los que sigan este camino.

EL PARTIDO COMUNISTA

El PC ha pegado uno de sus virajes históricos. De propagandista y or-

ganizador del "golpe peruano", de la alabanza al general Lanusse y a los coroneles golpistas, pasó al apoyo abierto al equipo de Lanusse. La orden vino de la central. Se espera hacerle ganar tiempo a Allende y facilitar el triunfo del Frente Amplio en el Uruguay. Ilusión vana que sólo puede nacer en la cabeza de tontos o traidores.

Ahora resulta que contra Lanusse conspira: ... la CIA! Pero todavía está fresca la tinta de la resolución del CC del PC (ver N.ERA N° 6 pág. 13) en la que denunciaron que: "La idea del 'Acuerdo Nacional se origina en la Embajada de los EE. UU., que obedeciendo a las directivas de Wall Street, se propone sacar del pantano a sus amigos del equipo dictatorial..." y protestaban, indignados, contra "algunos elementos ultrarrevolucionarios que pasan rápidamente del terrorismo a colgarse del carro oficialista de Mor Roig". De donde se deduce que la ilusión de la dirección del PC en el rumbo anti-imperialista de Lanusse-Manrique-Del Pablo Pardo ha germinado no en cabeza de tonto, sino en cabeza de traidores.

Continuará

VISIONES

MANIFESTACION DE CAMPESINOS

Más de 3.000 personas y numerosos vehículos se concentraron en una asamblea, organizada por el Movimiento Agrario Misionero (MAN) en señal de protesta ante la crítica situación por la que atraviesan los colonos y la falta de solución a sus problemas, según lo hicieron saber a través de sus diversos comunicados.

La reunión se efectuó en la localidad de Candelaria, distante 22 kilómetros de Posadas, debido a que la dictadura había negado el permiso para su realización en esta ciudad.

Previamente a la iniciación del acto y ante el intento de encolumnamiento de personas y vehículos para marchar hacia esta ciudad, la policía tomó intervención. Se efectuaron descargas de gases.

Aproximadamente 3.000 personas y unos 120 camiones, portando carteles que identificaban a localidades del interior de la provincia se concentraron en el cruce del desvío a Candelaria con la ruta nacional número 12.

Las fuerzas policiales controlaban esta ruta con numerosos efectivos desde el kilómetro 10, donde se encontraba emplazado un puesto de control policial. Se destacó una brigada de gases y una sección de perros. Asimismo se hicieron presentes efectivos de Gendarmería Nacional y del cuerpo de bomberos. A las 10, aproximadamente, se produjo el intento de marchar hacia Posadas con el resultado anteriormente mencionado.

En una improvisada tribuna hablaron unos 20 oradores.

En general, los oradores contraron sus exposiciones en la necesidad de obtener mejores precios para la producción agrícola, más facilidades en los créditos bancarios y un mayor cupo para la yerba mate.

Corresponsal.

SAN NICOLAS

APARECE LA AGRUPACION CLASISTA "1º DE MAYO" DE LA CONSTRUCCION

"Una Agrupación Clasista expone su plan de acción en el Gremio", bajo este título el diario "El Norte" de San Nicolás, prov. de Sta. Fe (25-9-71), glosa en sus aspectos fundamentales el comunicado dado a conocer por la Agrupación 1º de Mayo de la Unión Obrera de la Construcción.

1. "120.000 POR MES"

"Aprovecha la oportunidad para dirigirse a los trabajadores de empresas contratistas y subcontratistas de SOMISA y anticipar cuáles serán sus postulaciones futuras. Cita así, la ampliación del requerimiento hecho por UOCRA en volantes de fecha 17 del corriente, donde se habla de 44 horas semanales pero agregando "44 horas de trabajo semanales pero con aumento de salarios, que por lo menos se equipare a 120.000 por mes para una familia tipo, como mínimo y vital".

2. "CONTRA LOS DIRIGENTES TRAIADORES"

"Al referirse al dirigente Rogelio Coria lo juzga duramente y lo hace pasible de "la estafa millonaria denunciada días pasados (Revista Así, 14-9-71)". Más adelante se afirma el secretario general de la CGT San Nicolás, Magaldi y el dirigente de UOCRA, Quiroga, "son fieles representantes de los traidores a la noble lucha sindical" de los obreros, afirma luego la decisión de desplazar a los actuales dirigentes hasta que las entidades sean "clásistas" y por lo tanto "representantes reales" del sector obrero.

3. "POR LA DEMOCRACIA SINDICAL"

Invita a sus compañeros de trabajo a "exigir de cada delegado de empresa asambleas para decidir nosotros los mandatos que ellos llevarán a la UOCRA con referencia a las medidas de lucha a tomar". "Solo así —agregan— las bases responderemos, cuando realmente nos comprometamos a participar activamente en las decisiones".

"Descartan toda forma de paro "dominguero" —es la expresión— y quieren "decidir porque somos lo suficientemente crecidos para ello y porque están en juego los intereses de nuestra clase".

4. "CONTRA EL G.A.N."

"Por último se pronuncian en contra del "Gran Acuerdo Nacional" y desdennan que Lanusse, o Perón o los dirigentes "bomberos" (es decir que apagan el fuego de las bases) vayan a solucionar los problemas de la clase obrera "sino somos nosotros mismos —argumentan— los trabajadores, los actores directos de todos los acontecimientos que interesan a la clase obrera".

Hasta aquí el comentario de "El Norte". Nosotros agregamos: Ya ha empezado influenciar a los trabajadores.

FRIGORIFICO WILSON

A las primeras horas de la mañana del miércoles veinte de octubre, el Frigorífico Wilson de Valentín Alsina era ocupado por tercera vez en poco más de treinta días. La enorme combatividad desplegada por los obreros del Wilson volvió a dibujar ya en el cinturón proletario de Buenos Aires una lucha cuyos alcances están inscriptos en la historia nueva del movimiento obrero argentino.

ORIGENES

En el marco de las condiciones de vida de los obreros del frigorífico, con salarios de hambre, inestabilidad en el trabajo, etc., la patronal comienza a atrasarse en el mes de julio con el pago de las quincenas, adandando a su vez el aguinaldo. Las luchas que el año pasado se desarrollaron frente a los intentos de suspender a todos los trabajadores por 15 días, no pudo impedir que quedaran en la calle casi 800 changarines. Una parte comenzaba a percibir garantía horaria. La dirección del sindicato (de empresa) venía saboteando sistemáticamente toda disposición para la lucha. La Comisión Interna en la misma posición, era repudiada cada vez más por los trabajadores.

En esa situación, se produce la primera ocupación lesde la entrada al primer turno de la mañana y más de dos mil obreros exigen el pago inmediato de las quincenas atrasadas. Concientes del papel de los traidores, la asamblea realizada en la planta decide no desocupar hasta tanto no se liquide a la comisión interna traidora. La asamblea elige una comisión interna que plantea de inmediato su reconocimiento al margen del sindicato. La patronal sin reconocer la legitimidad de la nueva comisión provisoria accede al pago de las quincenas y promete resolver lo del aguinaldo.

Comenzaba a estar claro para la patronal, el gobierno y los dirigentes traidores que se incubaba en esas condiciones, una experiencia de lucha en Buenos Aires que podía iniciar un camino similar al de Sitrac-Sitram; la dirección combativa obrera vislumbraba que sin desbancar a los traidores era imposible conseguir las reivindicaciones. Las arbitrariedades, represiones de la patronal en la planta, aceptadas por la vieja comisión interna y el sindicato generó un repudio tal que más de un delegado traidor recibió su feroz castigo por los trabajadores.

II

Frente a la situación que venía gestándose en el seno de la fábrica, la patronal decide echar a algunos activistas. La respuesta no se hace esperar. Segunda ocupación, con asamblea: se logra la reincorporación de los cesantes en menos de 4 horas.

Después de la segunda ocupación, se decide recurrir al sindicato para reali-

zar una asamblea. Encabezados por los compañeros de la comisión interna, y ante el peligro de convalidar en su propio local la defenestración de la interna traidora, éstos balean a los que se acercan al local. Dialogaban adentro del mismo, el traidor Zorrilla de la Federación y el veedor del Ministerio. El marco represivo de la policía cerca del local no impidió que se corriera a algunos matones; uno de ellos fue alcanzado y reventado. Pero la asamblea no pudo realizarse, la policía cargo y a palos y gases dispersó a los compañeros concentrados frente y al local. Quedaba abierta una pulscada fuerte entre los trabajadores y la patronal. Junto al pliego de reivindicaciones que exigía el pago de las quincenas atrasadas, la estabilidad y reincorporación de los changarines despedidos, el pago de los 5000 pesos de aumento general, etc., etc., se planteaba liquidar a la paritaria (integrada por los dirigentes del sindicato) reconociendo a la comisión provisoria.

Mediaron en esas circunstancias, desde el intento de soborno a los dirigentes combativos hasta la aparición activa de los dirigentes de la Federación de la Carne, viejos traidores que más que preocupados por los obreros en lucha trataron de impedir que ese sindicato autónomo fuera desbancado por una dirección clasista. Apareciendo al margen de esa comisión interna traidora y el sindicato. La Federación intentó canalizar las negociaciones a las que concurrían conjuntamente con los delegados designados por la asamblea de planta, contando con la expectativa de un sector de la masa que aun no había hecho su experiencia con esos traidores de la Federación, alimentado a su vez por los reformistas que esperaban que "los dirigentes se pusieran a la cabeza de la lucha". (N. Palabra, 5[10]).

III

Se acentúa para ese entonces la represión interna en la fábrica. La patronal sanciona el 19 de octubre a tres compañeros y deja cesante a un supervisor; a la madrugada del 20 vuelve a ocuparse por tercera vez la planta, en un clima de gran combatividad; aparecen otra vez en la puerta los carros de asalto, más de 200 compañeros del turno tarde llegan hasta, las puertas colaborando con los 2000 que adentro ocupaban el frigorífico. La solidaridad

y las discusiones en la puerta de la planta que compañeros de la Agrupación 1º de Mayo realizaban con los compañeros demostraban una disposición a resistir en la ocupación. Frente a los hechos, la patronal propone levantar la acusación por la cual sancionó a los obreros si se levantaba el paro. "Mañana con la cabeza fresca habíamos". Lo que querían era enfriar la lucha.

A pesar de que muchos estaban dispuestos a combatir, y ante el acta firmada en que la patronal aceptaba de que no habría cesantes, la ocupación se levantó a las 23.

Los hechos posteriores demostraron que la preocupación planteada en las discusiones por parte de compañeros de la 1º de Mayo, confirmaba la necesidad de no haber levantado la ocupación en esa circunstancia, ya que la patronal procede a cerrar la planta los dos días siguientes. El jueves (primer día cerrado) los obreros van a realizar una asamblea al local de la Federación, luego concurren a "Crónica". Y el día sábado, al convocar a los obreros para la vuelta al trabajo el lunes, entre los telegramas van 26 despidos, particularmente los delegados y obreros más combativos.

La vuelta a la fábrica del lunes se hace en un marco represivo impresionante. Cuatro patrulleros, carros de asalto, caballería, etc. Hasta ese momento no pueden ingresar a la planta los despedidos. Se produce cerca de la puerta la detención de varios compañeros que habían estado al la cabeza de la lucha, y se combinan en ese momento la represión, una masiva volanteada de una supuesta comisión de apoyo a la Lista Verde que plantea que "este es un momento crítico en que corre peligro nuestra fuente de trabajo y que no podemos seguir los planteos de los aventureros que nos quieren usar"; un volante de la 1º de Mayo repartido tam-

bién en ese momento plantea en lo esencial: *luchar con ocupación o huelga parcial y luego total, por la reincorporación, repudiar a la Federación y darse el objetivo de asegurar el reconocimiento de la comisión provisoria como un paso para ganar la dirección sindical.*

IV

Al cierre de este artículo, la contraofensiva patronal-represiva apoyada en los traidores y las maniobras de la Federación, conseguía golpear parcialmente la lucha. Las conclusiones que los trabajadores sacaron de las dos primeras ocupaciones (que para conseguir las reivindicaciones había que salir a la lucha y que para ello debían liquidar los traidores) aún no se había consolidado con la idea y la lucha por reconquistar el sindicato, como única forma de impedir que su lucha sea usada para maniobras y nuevas traiciones. La combatividad y el desputo de posiciones clasista reclama, para su consecuencia y posibilidad de éxito en la lucha por la reincorporación y demás reivindicaciones, el desarrollo de una agrupación clasista, avanzar en la idea de generalizar el conflicto al gremio, a la barriada obrera y popular de la zona, de tradiciones de lucha.

Las dificultades profundas que la patronal y el gobierno tienen para consolidar su plan económico-social y su salida política, la combatividad obrera demostrada estos días que comenzó a plantear la posibilidad de un Sitrac-Sitram en el Gran Buenos Aires asistió a las clases dominantes y plantea con mayor agudeza a los comunistas revolucionarios la necesidad de trabajar para consolidar una dirección clasista, construir la agrupación en la empresa y afinar al partido en ese corazón proletario de Gran Buenos Aires. Nuevos estallidos no se harán esperar. Allí estaremos.

CORRESPONSAL

INTERVENCION DE LA DICTADURA A SITRAC-SITRAM Y AL SEP DE CORDOBA

Cerrada esta edición se produjo la intervención al SITRAC-SITRAM y al SEP. El proletariado cordobés —según las primeras informaciones— las enfrentó combativamente y organiza la lucha contra las mismas junto al pueblo.

Asesinatos alevosos (Maestre, Verd, Pujals), represión fascista a obreros, campesinos, estudiantes, y mano blanda para los políticos burgueses y reformistas. Ese es el G.A.N.

Pero fracasarán. El golpe al proletariado cordobés, vanguardia del proletariado argentino marcará el comienzo del fin del oligarca Lamusse. El PCR llama a toda la clase obrera y al pueblo a organizar la lucha junto al proletariado y al pueblo cordobés.

MOVILIZACIONES EN CAPITAL

El viernes 18 de octubre más de 1500 estudiantes de la Capital Federal, principalmente de Filosofía y Arquitectura, realizamos una movilización contra la represión y las torturas y en solidaridad con los 138 compañeros de Bellas Artes detenidos por la dictadura. El mismo se pudo concretar después de arduas discusiones entre quienes opinaban, arguyendo respeto a las bases, que la movilización debería realizarse luego de un proceso de discusión + con lo cual trataban de parar cualquier tipo de manifestación en un momento clave que entorpesca las ansias anti-golpistas de los ahora batalladores "en el terreno que hoy imponen las clases dominantes". Y planteábamos movilizarnos para arrancar de la cárcel a los compañeros presos, siguiendo el ejemplo de los cuyanos para contribuir de esta forma al rompimiento de la trampa montada por las clases dominantes a través del GAN y cualquiera de sus variantes: golpistas y electoralistas de recambio.

Al otro día, o sea el sábado 2, los comunistas revolucionarios que militamos en el sector universitario homenajeamos a la Victoriosa Revolución China en su 22º aniversario. El acto se constituyó en un jalón más para de-

mostrar que el movimiento comunista internacional en ario ha aceleradamente hacia su reconstrucción sobre bases revolucionarias.

Finalmente el 8 de octubre impulsamos un acto en homenaje al Che Guevara en el cuarto aniversario de su asesinato. Ante la significación de la fecha, pensamos reeditar una movilización como la del 19, contra la represión, pero primaron, principalmente en Filosofía, las ideas que concibe a las movilizaciones masivas como inservibles. Los estudiantes de Filosofía realizaron tres actos relámpagos el día jueves, donde nosotros también participamos, de no más de 100 compañeros en lugares alejados de la zona central. El FAUDI conjuntamente con otras fuerzas de izquierda revolucionaria, concretó el acto sobre Corrientes y Esmeralda, logrando llegar hasta las inmediaciones de la embajada de Bolivia. Se daba en los momentos del levantamiento de Azul y Olavarría y nuestras consignas eran:

LUCHA, LUCHA ARMADA VIVA EL CHE GUEVARA.
NI GOLPE NI ELECCION NI INSURRECCION!!

CORRESPONSAL

TEMAS INSURRECCIONALES

LA INSURRECCION ARMADA

de A. Neuberger *Amáspero, París, 1970*

El programa de la Internacional Comunista adoptado en el VI Congreso Mundial, dice: "Cuando las clases dominantes están desorganizadas, las clases intermedias dispuestas en su indecisión a unirse al proletariado, cuando las masas están prestas para el combate y los sacrificios, el partido del proletariado tiene por objetivo llevarlas directamente al asalto del Estado burgués.

Debe hacer propaganda de consignas transitorias acentuadas de más en más (soviets, control obrero de la producción, comités campesinos para la expropiación de la gran propiedad terrateniente, desarmar a la burguesía, armar al proletariado, etc.) y organizar acciones de masas. A esas acciones de masas se refieren: las huelgas, las huelgas combinadas con manifestaciones armadas, en fin la huelga general ligada a la insurrección armada contra el poder del Estado de la burguesía. Esta última forma superior de la lucha está sometida a las reglas del arte militar, ella supone un plan estratégico de operaciones ofensivas, la abnegación y el heroísmo del proletariado". (Tesis y Resoluciones del VI Congreso, p. 96, Bureau d'Éditions, París).

Después el programa añade especialmente que dejar pasar el punto culminante de la situación revolucionaria, que exige del partido del proletariado un ataque audaz y decidido contra el enemigo... "dejar escapar esta circunstancia sin declarar la insurrección, es dejar la iniciativa al adversario y condenar la revolución a la ruina".

(Párrafos del Prefacio)

Continúa

LAS ELECCIONES EN URUGUAY



El 28 de noviembre, aproximadamente 1.600.000 uruguayos concurrirán a las urnas para elegir presidente y vice, diputados y concejales. Tres grandes fuerzas políticas —de no mediar un golpe de estado o proscripciones— competirán: el Partido Colorado, el Partido Nacional o Blanco y el Frente Amplio. Este último agrupa al Partido Comunista, Partido Socialista, Democracia Cristiana, independientes "26 de marzo", desprendimientos de izquierda de blancos y colorados. El Frente Amplio tiene su eje en el Partido Comunista, y cuenta con el apoyo de la C.N.T. (Convención Nacional de Trabajadores). También lo apoya —críticamente— el M.N.L., es decir Los Tupamaros.

I
Las elecciones se realizarán en el marco de una profunda crisis estructural de la sociedad uruguaya. En efecto, hace ya muchos años que ha pasado la época en la cual este pequeño país —junto con Argentina y otros— ocupaba uno de los principales lugares en el mercado mundial como exportador de productos agropecuarios. A diferencia de la Argentina, luego de la crisis de 1930, no se produjo en Uruguay un importante proceso de sustitución de importaciones, por lo cual el país carece de una base industrial moderna. El Uruguay sigue siendo un país esencialmente agropecuario, cada vez más pobre y sometido al imperialismo norteamericano, que ha ocupado el lugar dejado por los capitalistas ingleses. La inflación es desorbitante y el dólar oficial se cotiza a 250 uruguayos.

Durante décadas el poder ha sido controlado por los grandes partidos tradicionales, en el marco de una democracia burguesa estable. El partido Nacional ha sido el representante de los intereses agropecuarios. El partido Colorado se asemeja más a un partido de la gran burguesía industrial y financiera. Entre ambos los lazos son estrechos. Los dos trabajaron para mantener la caduca estructura social.

En la última década —junto al agravamiento de la crisis— el país hermano muestra fenómenos políticos nuevos. Por un lado el fortalecimiento del Partido Comunista, que con una línea reformista pero sin las dificultades de nuestros oportunistas por la inexistencia de hechos como el peronismo, ha logrado ganar a la mayoría de la clase obrera. Por otro lado la creciente radicalización de la pequeña burguesía, los estudiantes universitarios y secundarios. De estas capas se nutre el MNL-Tupamaros, que se define por la guerrilla urbana como forma de lucha y que tiene como programa la liberación nacional. La radicalización ha incidido sobre sectores entóxicos, sobre sectores de los partidos tradicionales, etc.

A este proceso de radicalización no es ajena la Revolución Cubana. Cientos de miles de uruguayos han sido influenciados por ella. El partido Comunista —inteligentemente dirigido por Rodney Arismendi— una especie de kanstkista moderado— ha sabido adaptarse a los nuevos tiempos y rodear de una aureola revolucionaria y procubana lo que en realidad es una política parlamentaria y reformista. La dirección del partido comunista apoya la lucha armada en... otros países, "en el marco de la revolución continental". De todos modos —y a diferencia de nuestros revisionistas— la dirección del Partido Comunista ha logrado, dentro de los marcos de su prosovietismo, dar cierta vida democrática al partido y orientarlo hacia el trabajo en el movimiento obrero. Cosecha ahora este trabajo hegemonizando el Frente Amplio.

II
El actual gobierno colorado, bajo la presidencia de Pacheco Areco, no atina a dar respuestas al proceso de radicalización popular. En los últimos meses

ha acentuado la represión al movimiento obrero y popular estableciendo una especie de estado de sitio, cerrando periódicos del Frente Amplio, encarcelando y llegando al asesinato de estudiantes y obreros. En junio de este año, y con el fin de fomentar el anticomunismo, el gobierno "descubrió" a un submarino "soviético" en las costas uruguayas. Fue citado el embajador. Pero todo quedó en los papeles porque... el submarino era yanqui.

El gobierno pretende justificar la represión por la acción de los Tupamaros. Estos han conquistado prestigio entre estudiantes, empleados y obreros. Sus acciones han permitido que el pueblo uruguayo conozca negociados y fraudes en favor de grandes capitalistas e imperialistas. Las "cárceles del pueblo" han propagandizado la idea de que llegará el día en que los papeles se invertirán.

La última encuesta Gallup en Uruguay —de setiembre de este año— dan los siguientes resultados, que transcribimos con las reservas del caso pues no sería la primera vez que esta encuesta yanqui adelanta resultados, que en realidad solo desean los monopolios norteamericanos. Según Gallup en la Capital el resultado será el siguiente: Colorados 23 %, Frente Amplio 21 % y Blancos 15 %. En el interior Colorados 29 %, Blancos 26 % y Frente Amplio 16 %.

Los partidarios del Frente Amplio, en cambio, afirman que ganarán en Montevideo y que el porcentaje en el interior será superior al 16 % de Gallup.

Frente a las dificultades de la derecha, crece la izquierda. De allí la represión, y la "generosa" ayuda al Uruguay por parte de Argentina y Brasil. No se descarta un golpe de estado y las dictaduras brasileña y argentina traman ya, junto a los yanquis, una posible invasión al Uruguay en caso de un triunfo popular. Por de pronto el Ejército, tradicionalmente "profesionalista", es utilizado para reprimir huelgas, a los Tupamaros, etc.

La política del Frente Amplio puede sintetizarse así: programa de revolución de liberación nacional (reforma agraria, nacionalizaciones de frigoríficos, banca privada y comercio exterior, ruptura con el FMI, relaciones con todos los países, en particular con Cuba y libertades democráticas); táctica de, por un lado ir ampliando el frente para fracturar a los partidos tradicionales, y por otro de aparecer como aglutinador para la "pacificación", atacando al gobierno por la represión y diferenciándose de los Tupamaros. Esta política es apuntalada por acciones de masas (huelgas, manifestaciones, etc).

III
El fortalecimiento del Frente Amplio refleja el contradictorio proceso de la sociedad uruguaya, y el contradictorio proceso en el seno de las masas populares. Con rasgos comunes con el proceso chileno, la radicalización es hegemonizada por un frente que carece de hegemonía obrera, aunque sean los obreros sus principales votantes. Pues el

Partido Comunista, inscripto en la línea de conciliación de clases del PCUS, sólo busca abrir una "brecha democrática" que en definitiva sirva a la política de la URSS, pero se cuidará mucho de ir más lejos de tibias medidas.

El MNL Tupamaros —por su caracterización de la revolución uruguaya y por el tipo de organización y forma de lucha principal que aplica ha sido incapaz de acaudillar el proceso. En efecto, el MNL Tupamaros define la contradicción de la sociedad uruguaya como "imperialismo-nación", de ahí la importancia la liberación nacional como tarea, sólo después podremos plantearnos la construcción plena del socialismo". (Hombre Nuevo, N° 10). De este modo hipoteca la propia posibilidad de resolver la cuestión nacional, pues no jerarquiza el hecho de que Uruguay es un país capitalista-dependiente. Esta línea oportunista se emparenta con su concepción de la guerrilla urbana —que aún en su efectividad exterior— es incapaz de hacer que sea la clase obrera el protagonista principal en la lucha por la liberación social y nacional.

Como se observa, enmarcada en esta línea oportunista, la salvedad que hacen los tupamaros de que apoyar al Frente

Amplio, no significa que dejarán las armas, se convierte en una salvedad inútil, pues ideológicamente t) e^a mb mbmb pues ideológica y políticamente caen a los pies de los más consecuentes defensores de la "aproximación", los Allende y los Arismendi.

El avance o aún la posibilidad llegada al gobierno del Frente Amplio, no hará sino agudizar las contradicciones de clases, y facilitará el auge de luchas populares. Pero la teoría de "aproximación" nada tiene en común con el marxismo-leninismo, y terminará por atar de pies y manos a los Tupamaros a la política del reformismo uruguayo.

La posibilidad de triunfo —aún solo de avance— del Frente Amplio constituye un suceso favorable a las luchas obreras y populares. Pero si no se abre una real alternativa proletaria de poder, los grandes capitalistas terratenientes e imperialistas sabrán como en Chile, y apoyándose en su línea reformista, diluirlo. Esa alternativa debe surgir desde dentro de la misma clase obrera y sus mejores cuadros abrir un proceso revolucionario. En caso contrario el oportunismo, como en Bolivia y cada día más en Chile, frustrará el proceso abierto.

RAUL BUSTOS.

A. RAMOS: SE LE MARCHITO LA CARETA

En política lo que valen son los hechos, las posiciones concretas frente a las situaciones concretas.

En su número 64, un periódico denominado "Lucha Obrera", órgano de una microsecta llamada Partido Socialista de la Izquierda Nacional —PSIN—, publica un recuadro bajo el título de "A cuatro años del asesinato del Che". El texto completo del engendro —son en total 14 líneas, que es todo lo que el periódico dedica al aniversario del Che— es el siguiente:

"A cuatro años del asesinato de Ernesto Che Guevara en las selvas de Bolivia, el mejor homenaje socialista a este revolucionario es seguir luchando por la unidad y la emancipación definitiva de nuestra patria continental. Desde su sacrificio, el mapa político latinoamericano ha cambiado: su bandera se alzó en Perú en manos de un grupo militar patriota; en Chile por la victoria electoral de la Unidad Popular; cayó temporariamente con la derrota del pueblo boliviano y del general Torres; se apresta a dar una batalla masiva contra la opresión y el vasallaje en las urnas uruguayas con el Frente Amplio".

Eso es todo. Pero es mucho. En el mismo número, otro artículo llama a constituir un "frente de izquierda popular" que estaría integrado por los que "estén dispuestos a romper las barreras del Estatuto-Trampa". Es decir que a la adopción de posiciones internacionales exactamente iguales, a las del PCA revisionista —esos odiados "stalinistas" contra los cuales Abelardo Ramos, líder de la microsecta malgastó ríos de tinta— se agrega la fijación de posturas nacionales también exactamente iguales, en los hechos, a las del codovillismo: lucha contra el "estatuto-trampa"; una linda manera de entrar "protestando", claro, por la puerta que el Gran Acuerdo Nacional tiene reservada a la "izquierda sensata".

Ni qué decir del repugnante de propósito, según el cual la bandera del Che fue alzada por los "militares patriotas" peruanos, o por Salvador Allende, el nuevo amigo de Lanusse, o por Liber Sregeñi, el "militar patriota" del Uruguay. Así, no es extraño que, pensando lo que piensan, los rameros que actúan en la FUA hayan saboteado los homenajes al Che, o que "Lucha Obrera" alude a SITRAC-SITRAM de coincidir con Frondizi y el almirante Rojas. Es la reiteración de lo consabido: la absoluta incapacidad de la llamada "izquierda" llamada "nacional" para esbozar una alternativa independiente del proletariado. Y eso es lo que los une al PCA. Así como el codovillismo apoyó en 1945 a la Unión Democrática —alternativa liberal-burguesa—, Ramos se sumó al peronismo, a la alternativa nacional-burguesa, de tal modo, la clase obrera fue gaudia para una opción política dirigida por otra clase; el PCA y el PSIN de parabienes.

Hoy, la coincidencia entre ambas líneas, ya no es indirecta como entonces; es desembozada. Vaya, pues, nuestro saludo a este hecho auspicioso: todo lo que contribuya a aclarar el panorama político beneficia la construcción de la alternativa independiente del proletariado. Que los rameros se sigan bajando la bombacha: la careta se les marchitó hace tiempo.

nacional, reprimió y reprime bárbaramente a los obreros y al pueblo, encarceló, torturó y asesinó a decenas de luchadores populares y reforzó toda la legislación represiva, imponiendo incluso la pena de muerte.

Por algo nuevo ha surgido en el país; algo que aterroriza a las clases dominantes. El cordobazo de 1969 y luego el rosarino, junto a las grandes masas obreras y las masas expropiadas y oprimidas, tomaron conciencia de sus fuerzas y esbozaron, en un gigantesco ensayo revolucionario, sin precedentes, el camino del triunfo de la revolución que palpita en las entrañas de la sociedad argentina.

A partir de entonces ni la dictadura ni las patronales tuvieron tregua, a pesar de las treguas que le acordaron los dirigentes vendidos de la CGT y los políticos burgueses. Había surgido una corriente proletaria revolucionaria. *Habían renacido las viejas y gloriosas tradiciones clasistas de la clase obrera argentina, provocando una profunda e insalvable crisis al reformismo que durante tantos años amordazó al protagonista fundamental de la revolución argentina.*

La continuación y profundización del camino abierto en mayo de 1969, recorrido desde entonces por miles de trabajadores, de estudiantes, de campesinos, de hombres y mujeres del pueblo, ha forzado incesantemente recambios en el elenco gobernante de las clases dominantes. Ha sido la clase obrera, al frente de todo el pueblo, la que animó el combate antidictatorial haciendo fracasar, uno tras otro, los planes de la dictadura. Jaloneó memorables de esa lucha fueron la huelga del SMATA cordobés y el desalojo de las direcciones traidoras de Lozano y Casanova en FIAT y su reemplazo por direcciones clasistas.

NUEVAS MANOS DEBEN RETOMAR GLORIOSAS BANDERAS PROLETARIAS

El renacer del clasismo se produce luego de largos años de cruentas luchas contra el reformismo y los jerarcas traidores que las clases dominantes auparon en las direcciones sindicales para maniatar política e ideológicamente a la clase obrera e impedirle cumplir su misión histórica de liberarse y liberar a la sociedad de la explotación del hombre por el hombre.

El movimiento obrero clasista debe levantar hoy las rojas banderas que enarbolaron quienes desde fines del siglo pasado impulsaron la organización independiente sindical y política de la naciente clase obrera. Las rojas banderas por las que cayeron luchando los heroicos combatientes proletarios y artesanos de la Semana Trágica, los huelguistas de la Patagonia en 1921, y que encabezaron centenares de combates que van hasta la histórica huelga de la construcción de 1936 que culminó con el paro nacional de solidaridad con los obreros del andamio, huelga nacional política que hizo tambalear a la dictadura conservadora de la "Década Infame". Este hecho histórico marca el punto culminante del clasismo que había tomado en el país las banderas internacionales del movimiento cartista, de los tejedores de Lyon y Silesia, de los Comenores de París y del proletariado bolchevique.

Estas son las raíces históricas del clasismo que hoy surge en la Argentina. Clasismo que debido a la falta de un partido proletario que se inspirase en la doctrina revolucionaria del marxismo-leninismo, no pudo resistir al embate de la reacción y fue absorbido por las variantes burguesas que se apoyaron en traidores a su clase como los Domenech, Pérez Leirós, Borbengui, Alonso, Cipriano Reyes, Espejo y tantos más. Y en la línea de conciliación de clases de los dirigentes del Partido Comunista, la que se expresó abiertamente en el terreno sindical.

Clasismo que intenta abrirse paso incesantemente a través de combates proletarios como la huelga azucarera de 1949, la huelga ferroviaria de 1951, la huelga metalúrgica de 1954, las luchas contra la incentivación y las "movilizaciones militares de la Libertadora", la toma del Frigorífico Lisandro de la Torre en 1959 enfrentando a los tanques enviados a reprimir por Frondizi, las jornadas del 3 de abril de 1959, la huelga ferroviaria de 1961 jalada por el hecho histórico de la huelga del pueblo de Laguna Paiva, las tomas de fábrica de 1964 y las innumerables huelgas generales y tomas de fábrica cumplidas por la clase obrera a lo largo y a lo ancho del país.

El renacimiento actual del movimiento clasista revolucionario en nuestro país empalma con expresiones semejantes que se multiplican en la mayoría de los países capitalistas, caracterizados por la ruptura con el reformismo y el retomar las banderas revolucionarias del socialismo, el influjo de la lucha gloriosa de los pueblos indochinos contra el imperialismo yanqui, del triunfo de la Revolución Cultural Proletaria en China y del ejemplo inmortal del Che

Quevaca. LA CLASE OBRERA Y EL "GRAN ACUERDO NACIONAL"

La dictadura, acosada por las luchas obreras y populares, ha sido obligada a cambiar su libreto. Ahora habla de "democracia" y, en acuerdo con los partidos burgueses nucleados en la *Hora del Pueblo*, y con la "oposición de izquierda" del *Encuentro Nacional de los Argentinos*, ha montado la trampa del "Gran Acuerdo Nacional". Con ese acuerdo, y con elecciones proscripivas preparadas en medio de una feroz represión contra el movimiento obrero y popular, pretende perpetuar, disfrazada, la dictadura oligárquico-burguesa.

Pero el "Gran Acuerdo" de Lanusse con Perón, Balbín y el apoyo cada vez más entusiasta del PC, encuentra cada día mayor oposición en el pueblo, en un marco en que se encuentra agravada la crisis del capitalismo dependiente argentino. *La dictadura combina su demagogia propagandista con las detenciones, las torturas, los secuestros, los asesinatos de luchadores revolucionarios, la represión intensificada al movimiento popular.* Saca el Ejército a la calle tratando de impedir estallidos de lucha que sepulsen el nuevo libreto dictatorial, como ya sepultaron los anteriores, y permiten acumular fuerzas para la insurrección popular armada que barra para siempre el poder de la oligarquía burguesa-terrateniente.

En estas condiciones, *es posible romper la trampa* instaura un gobierno popular revolucionario. Si la clase obrera y las fuerzas revolucionarias se unen en la lucha revolucionaria, si no vacilan, si no ceden ante el canto de sirena de los eternos reformistas que llaman a apoyar a Lanusse frente a un supuesto "mal mayor", si no se atan como furgón de cola a las fuerzas burguesas atrapadas en el "Gran Acuerdo", si desechan las propuestas de quienes tras frases alisonantes van preparando la entrada de las fuerzas clasistas al brete del CAN so pretexto de "forzar la legalidad burguesa", si repudian como una maniobra artera de la dictadura y el reformismo internacional el cuento de un Lanusse "antiimperialista".

La condición fundamental para esto es la unidad de las fuerzas clasistas del movimiento obrero con un programa revolucionario de liberación social y nacional en marcha al socialismo.

De esto se desprende la importancia histórica de la reunión convocada para el 13 de noviembre en Córdoba.

ASEGURAR UN PLENARIO QUE GARANTICE LA CONSTITUCIÓN DE UN FRENTE AUTÉNTICAMENTE CLASISTA

La experiencia del Primer Plenario, que registró *NUEVA HORA* en sus ediciones anteriores, indica la magnitud de las dificultades a vencer para concretar el frente clasista revolucionario. La clave para el Segundo Plenario, además de la corrección de errores anteriores, *consiste en lograr la participación en el mismo de todo lo consecuentemente clasista, socialista e insurreccional para asegurar la hegemonía sobre las fuerzas del proletariado lastreadas por la ideología del reformismo, del populismo burgués y pequeño burgués.* Somos conscientes que el plenario del 13 de noviembre será una dura pulscada ideológica y política con esas fuerzas, como lo ponen de manifiesto los catorce proyectos de resolución que disputan al proyecto de SITRAC-SITRAM la prioridad para servir de basamento del frente sindical clasista revolucionario propuesto.

La Coordinadora Nacional de Agrupaciones Clasistas *Primero de Mayo*, que no presentó un proyecto en la reunión del 28 de agosto, apoyando el proyecto que fue enmendado por las direcciones de estos sindicatos para lograr su aprobación por las fuerzas que exigían esas enmiendas como condición para votarlo en el plenario (y luego no lo apoyaron, chantajeando a las direcciones de SITRAC-SITRAM y las fuerzas clasistas con la amenaza de retirarse), entienden, por eso y *por el carácter de las enmiendas introducidas a la resolución original*, roto su acuerdo con esa resolución como base programática del frente clasista revolucionario.

Con el proyecto de resolución de SITRAC-SITRAM tenemos puntos importantes de coincidencia, pero no es idóneo para servir de basamento a un auténtico frente sindical clasista y revolucionario. Las modificaciones introducidas lo convierten en un documento que, en lo esencial, no pasa de lo llamado "combatiivo" y abre compuertas al reformismo nacionalista burgués atrapado en el "Gran Acuerdo Nacional".

La compuerta principal es abierta al cambiar la formulación de las tareas revolucionarias que se habían hecho en el histórico programa de SITRAC-SITRAM, que superaba las formulaciones del nacionalismo burgués, profundamente impregnadas de la ideología de la conciliación de clases, de los pro-

gramas de Huerta Grande y la CGT de los Argentinos.

La resolución de SITRAC-SITRAM abandona la definición de la revolución argentina como revolución de liberación social y nacional y la definición del programa sobre la hora actual como hora del proletariado; definiciones que son sustituidas por la formulación reformista de "liberación nacional y construcción del socialismo". En la práctica se abandona la idea de la hegemonía del proletariado, olvidando que en nuestro país las tareas de la liberación nacional sólo serán posibles con la hegemonía de la clase obrera, *lo que presupone*, dado el control de los monopolios extranjeros sobre las industrias claves y el avanzado grado de desarrollo capitalista en el campo, *la revolución social.* Y olvidan de que la "construcción del socialismo" es tarea de la dictadura del proletariado y no de un frente policlasista, caso contrario llamaremos socialismo, como sucede hoy en Chile, a tibias medidas de capitalismo de estado.

Abriendo esa compuerta no es extraño que se exalte el 17 de octubre como jornada de lucha independiente de la clase obrera, olvidando que en aquella ocasión la clase obrera protagonizó un gran movimiento de masas, hegemonizado por una clase explotadora, la burguesía industrial, enfrentando a otra opción de las clases dominantes, lo que luego se llamó la Unión Democrática.

La constitución de un auténtico frente sindical clasista revolucionario también presupone diferenciar la línea y la táctica proletaria de lucha de la línea pequeño burguesa de la llamada "guerrilla urbana", que reserva a la clase obrera el papel de "apoyo logístico" de una revolución que realizarían grupos escogidos de revolucionarios. Esto sin desmerecer la abnegación y el heroísmo de esos combatientes, pero cuando está en juego el destino de la revolución y de millones de explotados, la honradez no sirve para justificar un método de lucha. En el camino de nuestra liberación debemos oponer al matonaje de los jefes, a la prepotencia patronal, a la represión estatal, nuestra propia organización de defensa y de lucha, las organizaciones de autodefensa obrera que serán escuela y germen de las milicias populares de liberación.

La constitución de un movimiento clasista en ruptura a fondo con el reformismo presupone desmasacrar, además del PC, a grupos trotskistas como "La Verdad" y "Política Obrera", revolucionarios de palabras y eternos acompañantes de la burguesía, y líderes permanentes de jefes sindicales como Klosterman, Esquerria y otros semejantes.

ASEGURAR UNA AMPLIA REPRESENTACION DE LAS BASES DEL MOVIMIENTO OBRERO EN EL PLENARIO DEL 13 DE NOVIEMBRE

En momentos en que la dirección traidora de la CGT acaba de anunciar el apoyo a la salida "electoral" de la dictadura y prepara con centrales de empresarios los barradores del "acuerdo social", en que crece aceleradamente la desocupación y la carestía de la vida, el plenario del 13 de noviembre debe levantar un claro y combativo plan de lucha por las siguientes reivindicaciones:

- Veinte mil pesos de aumento general de emergencia para todos los trabajadores y jubilados.
- Contra la ley de conciliación obligatoria. Por la libre discusión de los convenios.
- Derogación de la ley de alquileres de la dictadura. Contra los desalojos urbanos, en especial de las villas de emergencia.
- Fuentes de trabajo para los desocupados.
- Libertad de los presos políticos y sociales. Derogación de la legislación represiva. Contra las torturas y los asesinatos de las bandas parapoliciales.
- Plena libertad de acción para el movimiento obrero y sus organizaciones sindicales.

Las agrupaciones clasistas *Primero de Mayo* llevarán la discusión de esta declaración a las fábricas, secciones y plenarios regionales de la Coordinadora, para obtener el mandato de las bases para avalar esta posición que llevaremos al plenario del 13 de noviembre y sostendrán en el plenario la necesidad de un frente sindical clasista revolucionario *basado en los principios de la lucha de clases, la democracia obrera, la solidaridad y el internacionalismo proletario*, ya que sólo con esta base granítica será indestructible y jugará su papel histórico. Por tanto, rechazaremos todo proyecto que intente rebajar los contenidos del sindicalismo clasista revolucionario. De esta manera, el frente sindical clasista como expresión de la unificación de la clase obrera en la lucha sindical podrá servir de palanca en su lucha contra el poder político de sus explotadores, puesto que los señores de la tierra y el capital, se sirven siempre de sus privilegios políticos para defender y perpetuar sus monopolios económicos y sojuzgar al trabajador.

NI GOLPE NI ELECCION, ¡INSURRECCION!