

# NUUEVA HORA

ORGANO DEL  
PARTIDO COMUNISTA  
REVOLUCIONARIO  
DE LA ARGENTINA

2da. quincena noviembre  
de 1971 - No 80 \$80

EDITORIAL

## TABLERO PATÉADO

La proclamación de la candidatura de Lanusse por Manrique, hace un mes, en Mendoza, pone más en claro que nunca la VERDADERA ESENCIA del G.A.N. Los sucesivos apoyos al anuncio por parte del gobernador mendocino Gabrielli, del gobernador de Neuquén, Sapag, y otros gobernadores de provincia, junto con las insinuaciones aprobatorias de caudillos provinciales y altos personajes del vanguardismo, son una prueba definitiva de la justeza de tesis del partido en lo que se refiere a la NATURALEZA del G.A.N.

Nosotros hemos dicho una y otra vez que lo esencial del G.A.N. no es el llamado a elecciones. Lo esencial es construir UNA FUERZA POLITICA REPRESENTATIVA DE LA OLIGARQUIA BURGUESA-TERRATENIENTE Y LOS MONOPOLIOS YANKIS, QUE A TRAVES DE ELECCIONES PROSCRIPATIVAS, PERMITA IMPONER UN GOBIERNO CON UN MINIMO DE CONSENSO SOCIAL.

El golpe de Estado que derrocó a Levingston y la rapidez con la que fueron suprimidos los golpistas nacionalistas en octubre, han sido pruebas de que las clases dominantes han comprendido que, sobre la base del fracaso del modelo corporativista de Onganía, era necesario buscar una forma de institucionalización que entronque con las mejores y más reaccionarias tradiciones oligárquicas y burguesas. Un gobierno "constitucional", aun en su precariedad congénita, es lo que hoy buscan, aunque guardando en la manga el autogolpe y la autocracia descarnada (lo que corrientemente se denomina: a la "brasileña"), en caso de fracasar la línea electoral.

La primera premisa para garantizar la salida electoral condicionada es —naturalmente— golpear a la izquierda proletaria y popular. De allí la intervención a SITRAC-SITRAM, la represión, la tortura y el asesinato. La dictadura comprende que, como ocurrió entre 1909-1912, o como ocurrió entre 1943-1945, una gran masa del pueblo, en el último caso especialmente obreros, han dejado de creer en lo que existía y buscan el camino para encontrar lo que quieren que exista, esto es un país distinto. La diferencia con aquellos años es que ahora, junto a la incapacidad de las fracciones de la burguesía nacional argentina para ocupar ese vacío (en aquellos años el radicalismo o el peronismo) dada la hegemonía de la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo, en las condiciones del único proceso de desarrollo capitalista posible, surge la posibilidad histórica de que el caudillo del proceso destinado a construir una nueva Argentina, liberada, sea el proletariado, dirigido por su vanguardia marxista-leninista. . . . Por eso, la dictadura, incapaz de ge-

nerar consenso masivo recurre al terror contrarrevolucionario. También tiene dificultades con sus aliados del campo burgués "opositor", esa gama que va desde La Hora del Pueblo hasta el Encuentro de los Argentinos.

En efecto, la zanaforia electoral enganchó al peronismo, al radicalismo y al PC reformista y otras fuerzas.

El PC, sin ningún pudor, dejó de llamar a la camarilla de Lanusse dictadura y pasó a denominarla "gobierno", al tiempo que señalaba que el enemigo principal era el "facismo" y no Lanusse.

Sin embargo, el gobierno ya tempranamente, y por boca del general Sánchez de Bustamante, precisó que, la "zanaforia" era también de su propiedad y que, sólo dejaría a los alcabuetes de la oposición moderada y electoralera dar un pequeño y moderado mordisco, pero jamás comérsela entera.

Y así ocurrió. Lanusse —como también se comenta con amargura en los medios burgueses— "pateó el tablero". Esto es, advirtió a la Hora del Pueblo que ni las FF.AA., ni ACIEL, ni la embajada yanqui están dispuestas a llamar a elecciones que hagan peligrar la continuidad del programa de la revolución argentina. Como dijo el inefable Manrique en una reunión privada: "Imagínense lo que sería una Cámara de Diputados controlada por radicales y peronistas. Nadie tendría garantías de debates serios y medidos. Podría pasar cualquier cosa".

La candidatura de Lanusse no encontrará resistencia seria en Balbín y Perón, aunque puede originar manifestaciones de "oposición" puramente formales, principalmente en Perón, para mantener la imagen.

Por el descreimiento popular y con

la lucha es posible hacer que la manobra fracase. Más aún, deberá ocurrir. Porque —sobre la base del tembladeral económico y financiero— nuevas y profundas luchas obreras y populares surgirán. Estas luchas —que sobrepasan y cuestionan a los Rucci y Cia.— llevan en cambio, si, la falta de "seriedad y medida" que exige Manrique. Conducirán a la ruptura de la trampa porque irán viniendo, desde abajo, a todo el

pueblo en un frente de liberación social y nacional que voltee a la dictadura e imponga un gobierno popular y revolucionario. Así como la clase obrera y el pueblo tiraron abajo los libretos de Onganía y Levingston, la situación global del país permite hoy, continuando la línea de los "cordobazos", acentuar el caos de los de "arriba" y acumular fuerzas por abajo para derribar a la dictadura.

## CAMPO: JUVENTUD RURAL

Poca preocupación demuestran todavía por el campo organismos y militantes de nuestro partido. Sólo hay honrosas excepciones en provincias donde predominan cultivos industriales.

Sin embargo, el campo bulle igual. Al margen de los comunistas. Y esto no puede continuar por mucho tiempo, si tenemos en cuenta que la alianza obrero-campesina es el eje de la línea del partido para la realización de la revolución de liberación social y nacional.

CAMINO DEL SOCIALISMO

Los días 27, 28 y 29 del mes pasado, más de seiscientos jóvenes en representación de nueve instituciones adheridas a la Confederación de Juventudes Agrarias Cooperativistas Argentinas, pertenecientes a las provincias de Santa Fe, Córdoba, Buenos Aires, La Pampa, La Rioja, Entre Ríos, Tucumán, Santiago del Estero, Chaco y San Luis se reunieron en Río Hondo, Santiago del Estero, bajo la consigna de "Compromiso de la juventud agraria con la realidad nacional". La reunión contó con el aval de la Federación Agraria Argentina, a la cual está adherida la mencionada organización juvenil.

Los delegados eran hijos de campesinos pequeños, medianos y ricos. No podían, por lo tanto, esa reunión representar los intereses del obrero rural. Sólo la clase obrera puede formular una política consecuentemente revolucionaria en el campo. Pero esos hijos de campesinos demostraron en la reunión que clima se vive en el campo. Y demostraron la importancia que tiene para nosotros influenciar aparte de esa juventud agraria no sólo como vía de acceso al propio obrero rural sino fundamentalmente a vastas capas de campesinos que sufren la opresión de la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo.

La reunión constató en uno de sus despachos que: "Históricamente nuestro país ha padecido un proceso constante de acaparamiento y especulación de sus tierras. Actualmente, de acuerdo a los últimos datos del último censo nacional agropecuario, el 75 por ciento de la tierra cultivada está en manos del seis por ciento de los propietarios, el setenta y ocho por ciento de los propietarios sólo disponen del 12,5 por ciento de la tierra cultivada. El cincuenta por ciento de la cultivable está en manos de treinta firmas y grupos familiares. El noventa por ciento de la población rural activa, incluidos los peones, perciben sólo el cincuenta y cuatro por ciento del ingreso bruto total anual del agro y el diez por ciento de la población absorbe el cuarenta y seis por ciento de los mismos".

La reunión resolvió exigir la cooperatización total del campo, a partir del nivel de la producción. Se expidió por la nacionalización de los "monopolios financieros" nacionales e internacionales. Predominaron entre los presentes formulaciones pequeño burguesas. Así, por ejemplo, se consideró que la cooperativación elimina la necesidad del obrero rural, dando lugar a la extensión y fortalecimiento del productor independiente. Utopías propias de hijos de campesinos que los dirigentes burgueses de la FAA se encargan de destacar en su periódico "La Tierra" del 11-11-71.

No es la primera vez que los jóvenes campesinos realizan reuniones de este tipo. Es tarea de los comunistas revolucionarios ir hacia ellos, participar en sus actividades con vistas a fortalecer ante todo el trabajo entre los obreros rurales y el campesinado pobre y medio. La reunión mencionada careció de un polo realmente revolucionario. Se podría haber comenzado una labor para escindir una parte hacia posiciones más radicalizadas, tratando de crear organismos al margen de la FAA en la cual se nucleen los hijos del campesino pobre y medio en oposición al campesinado rico.

RAUL BUSTOS



# El Imperialismo Yanqui se Vuelve Frenético con una Nueva Guerra de Provocación en Corea

Los imperialistas yanquis, los más bárbaros y desvergonzados agresores y saqueadores de la época presente, lanzaron una guerra agresiva contra la República Democrática Popular de Corea el 25 de junio de 1950, con la ambición de ocupar la totalidad de Corea, escavazar su pueblo y subyugar Asia y dominar el mundo por medio de las armas.

Inmediatamente, tras su invasión armada, los imperialistas yanquis lanzaron gigantescas fuerzas por sobre de dos millones de hombres que incluía un tercio de sus fuerzas terrestres, un quinto de sus fuerzas aéreas y la mayor parte de su flota del Pacífico más tropas de sus quince estados satélites y tropas titeres del sur, y sus modernos equipos de combate, empleando los métodos y medios más crueles sin precedentes en la historia de la guerra.

Con todo esto, sin embargo, no pudieron doblegar al pueblo coreano ni salvarse de su decadencia.

La Guerra Patriótica de Liberación del pueblo coreano fue una guerra justa en defensa de la libertad e independencia del país contra la agresión de las fuerzas aliadas de la reacción mundial encabezados por el imperialismo estadounidense y una fiera lucha de clases contra los enemigos del pueblo.

El camarada Kim Il Sung organizó y dirigió al pueblo coreano y el Ejército Popular de Corea en la lucha por destruir el enemigo. El heroico pueblo coreano y el Ejército Popular de Corea, bajo su sabia conducción, elevóse como un solo hombre en la lucha por derrotar al enemigo e infligir vergonzante derrota a los imperialistas agresores y sus lacayos.

La justa causa del pueblo coreano fue activamente apoyada por muchos países y pueblos del mundo.

La histórica victoria del pueblo coreano en la Guerra Patriótica de Liberación mostró que un pueblo es invencible ante cualquier fuerza agresora imperialista, si se levanta por su libertad, independencia y progreso, tomando firmemente en sus manos su destino, y demostró claramente la fuerza indestructible de nuestro pueblo. También demostró que el imperialismo yanqui es vulnerable, que podíamos pelearlo y derrotarlo, quitándole el orgullo de alardear de ser el "más fuerte" del mundo, y que comenzó su declinación.

Durante los tres años de la guerra de Corea los agresores imperialistas perdieron 1.093.800 hombres, incluyendo sus tropas de agresión de 397.000 hombres, más de 12.200 aviones, 250 barcos, 3.000 tanques y muchos otros materiales y equipos técnicos y de combate, doblegados ante el pueblo coreano.

No obstante, los agresores yanquis, en vez de abandonar su ambición de ocupar entera Corea, están aún ocupando el Sur, tratando desesperadamente de iniciar otra guerra en Corea.

Los imperialistas yanquis han introducido en Corea del Sur gran cantidad de armas tácticas nucleares y misiles dirigibles y otras armas de destrucción masiva en abierta violación al Acuerdo del Armisticio Coreano y construyen y expanden bases militares y establecimientos de gran escala, reforzando sus fuerzas agresivas de ocupación del Sur e incrementando grandemente las fuerzas titeres, convirtiendo Sud Corea en una base para lanzar una nueva guerra en Corea.

Mientras elevan el lunático tormento "anticomunista" a lo largo y a lo ancho de Sud Corea, ellos preparan con ferocidad creciente provocaciones militares contra la parte norte de la República.

Las incursiones del barco militar espía yanqui "Pueblo" en enero de 1968 y del avión espía "EC-121" en abril de 1969, en las aguas territoriales y en el espacio aéreo de nuestro país, no fueron casos accidentales. Fueron movimientos premeditados del imperialis-

mo yanqui para lanzar una nueva guerra en Corea.

El Ejército Popular de Corea dio el castigo al barco espía y al avión espía de los imperialistas yanquis, que cometieron actos de espionaje y hostilidad después de su intrusión en nuestras aguas territoriales y espacio aéreo. Sin embargo, en lugar de sacar lección de ello, los imperialistas estadounidenses siguieron haciendo espionaje y provocaciones armadas de distintas formas contra nuestro país, trayendo la situación al borde de la guerra.

Los imperialistas yanquis ahora, cubriéndose con el slogan de "disminución de las tropas de Estados Unidos", bajo la llamada "Doctrina Nixon", están realizando frenéticos movimientos para empezar una nueva guerra en nuestro país con métodos más disimulados y astutos.

La "disminución de tropas de Estados Unidos", esto es, el "retiro" de parte de las tropas de agresión que ocupan Sud Corea, es una estratagema política para embaucar con la burla acerca de la "disminución" al pueblo coreano y a la opinión pública mundial que se opone a la ocupación del Sur de Corea por los Estados Unidos, y avanzar en un nuevo movimiento de guerra de provocación en Corea.

Declarando abiertamente que "Sud Corea es un campo de prueba de la Doctrina Nixon" y que el "punto de la hora de la verdad" en la década de 1970 es el "nordeste asiático, en particular Corea", los imperialistas yanquis están ahora trayendo a Corea del Sur enormes fuerzas agresivas y escuadrones de cazas y bombarderos de la región del Pacífico, del Japón y de la base de Okinawa bajo el pretexto de "re-despliegue" de las tropas agresivas imperialistas del Lejano Este debido a la así llamada "disminución de las tropas estadounidenses". Y están llevando adelante en gran escala sucesivos ejercicios operativos de "despegue aéreo", incluyendo los de "distancia focal" y "cielo libre", en un esfuerzo por completar su sistema de transporte aéreo, con el que podrían introducir rápidamente fuerzas de combate y equipo operacional desde los Estados Unidos y Japón en caso de que se diera comienzo a una nueva guerra agresiva en Corea.

Además, los imperialistas yanquis han elevado las tropas titeres a los 700.000 hombres con el pretexto de "cubrir" el vacío resultante de la "disminución" en Sud Corea, impulsando su modernización. Los agresores imperialistas decidieron dar a la camarilla titera de Pak Jung Hi una "ayuda" militar adicional de mil millones de dólares, además de los cientos de millones de dólares de "ayuda" militar que le proveen cada año, y fabricar la "fuerza de reserva casera" de 2.500.000, impulsando su armamento total y su "conversión en una fuerza de combate".

Mientras concentran sus fuerzas agresivas en Sud Corea y refuerzan ampliamente las fuerzas titeres para obtener una "preparación de guerra" mejor, los imperialistas yanquis están compromie-

tidos permanentemente en ataques armados, disparos de pistola y rifle, intrusión de espías armados y otros actos hostiles de provocación para encender la mecha de una nueva guerra.

Los agresores imperialistas cometieron actos de provocación armada disparando sobre nuestra región más de 221.000 balas y granadas en 640 oportunidades el año pasado solamente.

El peligro de una nueva guerra creciendo diariamente en Corea ha alcanzado un gravísimo estado, con los militaristas japoneses lanzándose en él.

La República Popular Democrática de Corea es considerada como el primer objetivo de los militaristas japoneses al comenzar su agresión exterior, respaldados por el imperialismo yanqui, a través de una acelerada expansión económica y rearmamentista.

Los militaristas japoneses dicen que "si las fuerzas de autodefensa tienen que llevar operaciones en el exterior en la década de 1970, ellas serán en Corea", y establecieron el "sistema de transporte de emergencia" uniendo Japón con la Línea de Demarcación Militar en Corea, y están conduciendo con frecuencia creciente maniobras militares conjuntas de varias clases con los agresores yanquis y las tropas titeres surcoreanas para la invasión de la República Democrática Popular de Corea.

La situación en Corea ha sido agravada debido a la intensificación del esquema agresivo de los imperialistas y la situación peligrosa aún prevalece, en la cual una nueva guerra puede comenzar en cualquier momento.

La guerra ha sido prevenida en Corea sólo por los esfuerzos perseverantes del gobierno de la República Democrática Popular de Corea y por las medidas decisivas de nuestro pueblo contra las provocaciones de guerra de los imperialistas yanquis.

El camarada Kim Il Sung, el respetado y bienamado líder de los cuarenta millones de coreanos, siempre victorioso comandante de voluntad de hierro y genial estratega militar, dijo lo siguiente:

"Nuestro pueblo no quiere provocar a los otros primero, pero nunca permitirá a nadie que lo provoque siquiera un poquito. Nosotros nos estamos esforzando para prevenir la guerra, pero no le tenemos miedo. Si los imperialistas nos asaltan por medio de las armas, nosotros destrozaremos al agresor hasta el último hombre, así ellos no podrán volver a casa vivos". (Informe sobre el Trabajo del Comité Central al Quinto Congreso del Partido de los Trabajadores de Corea, p. 74).

El pueblo coreano de hoy día no es el pueblo coreano de ayer, y nuestro poder ha crecido incomparablemente al de los años cincuenta.

Si los imperialistas inician una nueva guerra en Corea, a pesar de las repetidas prevenciones del pueblo de Corea, los agresores no obtendrán sino una derrota superior a aquella que sufrieron en la última guerra de Corea.

*Extractado de una publicación oficial de la República Democrática Popular de Corea.*

## SOLIDARIDAD CON SITRAC-SITRAM

El viernes 19 de noviembre se realizó en las calles céntricas de Córdoba una combativa manifestación de solidaridad con los obreros de SITRAC-SITRAM organizada por las agrupaciones 19 de Mayo y el OCU. Con llamable se interrumpió el tránsito en varias calles del Centro Chico y se volanteó.

LA O

PRIMERA C del 10 de

SECCION

Declaración de los Trabajadores

Cap

Artículo 1º - República de los Soldados y el poder central y los Soviets.

Art. 2º - La República queda fundada en el principio de la libre voluntad y constituirá un sistema de Repúblicas naciona

Cap

Art. 3º - Proponemos suprimir toda división por el hombre, por la división de las clases; aplastar sin piedad a los explotadores; realizar el socialismo y el comunismo.

Art. 4º - Proponemos

a) Para realizar la tierra queda suprimida la propiedad privada de la tierra y se declaran propiedades del pueblo.

b) Los bosques, aguas de interés público, el ganado y todo lo que pertenece a la base de su distribución.

c) Como primer paso se declara la transferencia de las propiedades de las empresas, de los ferrocarriles, de producción y distribución a la República obrera y socialista, el Congreso de los Trabajadores de Corea, el Consejo Supremo de los Trabajadores de Corea, el Consejo Supremo de los Trabajadores de Corea.

d) El III Congreso de los Soviets considera que la anulación de los tratados firmados por el Gobierno de los terratenientes es un primer paso importante en el camino de la liberación del pueblo y su liberación de la explotación.

e) El Congreso

COLEC

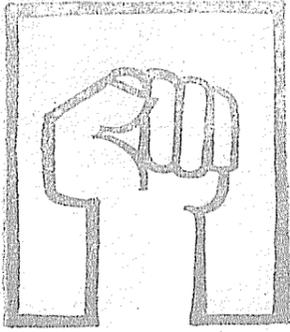
La mayoría de

tualmente los plan

comienza el 1º de

En nuestro pró

importante activida



# FERROVIARIOS

El gremio ferroviario se agita; una gran inquietud reina en el mismo; presagio de pronto estallido de grandes luchas. Una vez más la tormenta se cierne; ya despiertan luchas parciales en Junín, en Tafí Viejo, en Mendoza, en Talleres Alianza.

Todas las esperanzas echadas a rodar por la dictadura se vienen abajo: el que aguantáramos dos años y después íbamos a andar bien, o que con sus alcahuetes en la Unión Ferroviaria íbamos a obtener un buen convenio. Al contrario, cada vez estamos peor en condiciones de trabajo y materia de salarios. También siguen las privatizaciones, levantamiento de talleres y de ramales. Aumentan los negociados con el, aprovisionamiento de material rodante.

Las privatizaciones, los negociados, las malas condiciones de vías y material ferroviario, encarecen los servicios. También el levantamiento de ramales y estaciones, los viajes lentos y la fronda burocracia en la dirección de la empresa.

Cuarenta mil obreros menos, salarios más bajos, liquidación de conquistas (como las 6 horas en pintura), pago del 50 por ciento en vez del 100 por ciento por hora extra, menos días feriados, menos pases, empeoramiento de los servicios médicos.

Tal el balance después de 4 años de "reestructuración" aplicados por la dictadura.

Los trabajadores ferroviarios tienen una gran experiencia de luchas. Desde la heroica resistencia a Aramburu y Frondizi, la gran huelga de 1961, hasta las recientes luchas de Tafí Viejo y las que dieron origen al llamado rosario. Pero, en general, estas luchas fueron dirigidas por el reformismo, tanto el pepismo (peronistas) como el MUCS (falsos comunistas). Por lo tanto, estas corrientes no podían hacer avanzar a la conciencia de los trabajadores ferroviarios hacia la independencia de clase, a la lucha contra el sistema capitalista y el enfrentamiento contra los traidores sindicales. Por el contrario, se burocratizan cada vez más. Hablan de unidad para taparse los vicios unos a otros y únicamente pelean por los puestos de dirección del sindicato, entregándose en todo lo que se refiere a la reestructuración y las condiciones de los trabajadores. Esta política facilitó el advenimiento de la Lista Blanca.

La Lista Verde del pepismo cuestionó las elecciones; pero ante la Cámara Federal, la que resolvió que hubo fraude en el San Martín, Roca y Mitre, estando en suspenso en el Belgrano. ¿Por qué el pepismo, en vez de recurrir a la movilización del gremio para expulsar a los traidores, prefirió dirigirse a la justicia burguesa? Por una sencilla razón. Se proponen llevar adelante la misma política de la Blanca. Ellos también están en el Gran Acuerdo y la trampa electoral.

La idea que ha difundido el reformismo en el gremio es que no hay a quién recurrir, que todos "son iguales", que el gremio está derrotado. Sólo en aquellos lugares donde trabajan el P.C.R. y las Agrupaciones PRIMERO DE MAYO, estas ideas comienzan a ser derrotadas, los obreros comienzan a ver algo nuevo.

Hasta que las Agrupaciones PRIMERO

DE MAYO y el desarrollo de nuestro Partido al calor de las luchas económicas y políticas, no adquieran fuerza como para constituirse en alternativa en algunos lados y dirección en otros, las luchas que estallen serán semipontáneas y parciales, y no afectarán a fondo la política de la dictadura.

El crecimiento de la corriente sindical clasista y las ideas del socialismo en la clase, especialmente a partir del cordobazo, nos crean condiciones especiales para el crecimiento.

Pero estas condiciones serán muy poco aprovechadas si como Partido Comunista Revolucionario o militantes clasistas revolucionarios, no sabemos diferenciarnos en concreto con todas las demás corrientes que representan la influencia de ideas burguesas en el gremio.

En primer lugar, mostrar que el ferrocarril "nacionalizado", en el Estado burgués-terratiente, se diferencia muy poco de cualquier otro patrón. Por lo tanto, al luchar contra el patrón Estado que nos emplea, tenemos que cuestionar todo el Estado y plantear que sólo el socialismo dará verdaderas soluciones a los trabajadores ferroviarios, así como a toda la clase obrera.

En segundo lugar, denunciar concretamente la traición y la conciliación de las distintas corrientes sindicales, su falta de actividad, su no llamada ni concurrencia a asambleas, sus trenzadas, etc. Debemos centrar nuestros esfuerzos en denunciar a los Blancos y los Verdes por ser los que representan la corriente mayoritaria en el gremio.

En tercer lugar, levantar las luchas por las reivindicaciones económicas y sociales hoy abiertamente traicionadas por la dirección sindical, especialmente la defensa de la fuente de trabajo y el aumento de salarios.

En cuarto lugar, participar más activamente en las asambleas no sólo de posiciones combativas, sino denunciando el Gran Acuerdo y la trampa electoral, especialmente el acuerdo de Lanusse y Perón, haciendo propaganda del socialismo y denunciando las formas pasivas de lucha que nos conducen al desgaste y la frustración, proponiendo formas activas de la misma. Debemos dar la polémica con los compañeros peronistas sobre la dualidad de Perón que apoya a Pepe y Medina, tanto a blancos como a verdes, que se acusan mutuamente de fraude, robo y traición al gremio.

Los comunistas revolucionarios son el pilar de las Agrupaciones PRIMERO DE MAYO, pero en ellas deben integrarse todos los compañeros que quieran luchar contra la traición, corrupción y conciliación de las direcciones del gremio, que denuncien a la CGT de Bucci y al Gran Acuerdo Nacional y defiendan las posiciones clasistas y la necesaria insurrección popular armada.

Debemos desarrollar la tradición de nuestro gremio de realizar asambleas para elegir delegados por departamentos, impulsándolas, llevando proposiciones concretas de hombres y medidas que impulsen la lucha. Luego debemos vigilar su cumplimiento, denunciando sus violaciones y exigiendo la destitución de los responsables.

Todas las condiciones están dadas para que en el gremio ferroviario, impulsando la lucha, se desarrolle la Agrupación PRIMERO DE MAYO y el PCR. Ha llegado el momento para que se impulse desde la Corriente Sindical Clasista y la PRIMERO DE MAYO un periódico para todo el gremio, que contribuya a nuclear y dar cohesión a todo lo nuevo que se desarrolla en el mismo.

CORRESPONSAL

## PERONISTAS Y RADICALES FRENTE A LA CRISIS

### Sus Programas

Desde comienzos de la década de los años cincuenta, la economía argentina muestra una constante de estancamiento con crisis periódicas que reiteran agravados los síntomas del atraso y la dependencia. Estos síntomas reflejan fundamentalmente a la caída en la tasa de crecimiento del producto, aceleración de la inflación, mayor desocupación, pérdida en el salario real de los trabajadores, disminución de las reservas y aumento del endeudamiento eterno. Y reflejan una situación en que las clases dominantes argentinas no pueden ofrecer soluciones a las necesidades que plantea el desarrollo de las fuerzas productivas en nuestro país.

El crecimiento de la fuerza productiva del trabajo operado en el país en los últimos veinte años encuentra un corset cada vez más estrecho en las relaciones capitalistas de producción asentadas en el latifundio y la dependencia. Los intentos de las clases dominantes, cuyo poder se basa precisamente en el monopolio y el latifundio, de lograr un crecimiento sostenido de la economía por el cauce capitalista monopolista y terrateniente, ACUDIENDO A LA INTENSIFICACION DE LA EXPLOTACION INTERNA Y A LA "COLABORACION" DEL CAPITAL EXTRANJERO, han fracasado uno tras otro. No sólo que se ha profundizado la dependencia, con el capital monopolista internacional expandiéndose en el mercado interno y apoderándose de manera creciente de los recursos provenientes de la explotación del trabajo, SINO QUE SE HA EXTENDIDO EL ATRASO Y LA DEFORMACION DE NUESTRA ECONOMIA CON EL CONSIGUIENTE DESPERDICIO DE FUERZAS PRODUCTIVAS E INCLUSO SU DESTRUCCION.

#### PERON Y FRONDI

En condiciones internacionales diferentes, favorables en muchos aspectos a la expansión interna, sobre todo al haberse debilitado la presión externa como consecuencia de la guerra mundial, el peronismo, sin cuestionar las bases del atraso y la dependencia (fundamentalmente, el latifundio y las inversiones monopolistas en la industria), pudo ofrecer cierto avance económico preservando el sistema de producción capitalista en la Argentina. Sin embargo, cuando la situación internacional cambió y paralelamente entró en crisis la economía argentina, sobre todo en el sector agropecuario (el que a pesar del crecimiento industrial seguía siendo el proveedor de las divisas que necesitaba esa industria altamente dependiente del exterior), el peronismo recurrió a las aspirinas desarrollistas con tal de salvar el latifundio y la dependencia, en función de los cuales se había desarrollado el capitalismo argentino. Es el "giro de Gomez Morales", al decir de Mariano Grondona, que implicó el pedido de créditos al exterior, el aumento de la explotación obrera (Congreso de la productividad), la

disminución del salario real de los trabajadores y la búsqueda de inversiones extranjeras. Todo esto enmarcado en una política de estabilización, como contrapartida a la política inflacionaria anterior que se había sostenido hasta entonces sin mayor desmedro del nivel de vida de los trabajadores, por las condiciones de expansión del mercado interno logradas gracias a la situación creada durante la guerra y el período inmediato posterior.

Cinco años después, sin los "complejos" de Perón, Frondizi aplicaría todo el arsenal desarrollista para permitir avanzar al capitalismo dependiente argentino. Desde una drástica disminución del nivel de vida de los trabajadores, por vía de una inflación muy superior al aumento de los salarios, hasta el favorecimiento desmedido de la inversión monopolista, fundamentalmente la extranjera (a través de la devaluación del peso y ventajas crediticias, impositivas y de todo tipo), y terrateniente (por medio de mayores precios relativos, créditos gigantescos, desgravaciones impositivas, etc.) La gran movilización de recursos para favorecer al capital monopolista y terra-

teniente no tuvieron un correlato en el incremento de la producción en magnitudes aceptables, profundizándose la deformación y dependencia del desarrollo argentino que entra nuevamente en crisis en 1962-63.

Si bien se da una modificación importante en el tipo de bienes que produce la industria, adquiriendo relevancia la producción de algunos bienes de consumo durable, como es el caso de la industria automotriz y conexa, éste se logra en base a la destrucción de gran cantidad de fuerzas productivas en otras ramas, por la acción que ejerce el monopolio en la captación de recursos internos. El resultado es la expropiación de sectores burgueses menores y pequeño burgueses, empobrecimiento de las capas medias en general y sobre todo aumento en la explotación obrera, sin que se expanda el mercado interno mucho más allá de los estrechos límites anteriores, con el agravante que genera una mayor dependencia que se manifiesta en un rápido "estrangulamiento externo".

Simultáneamente, la vía de desarrollo terrateniente del capitalismo en el campo tampoco ofrece perspectivas: la gran incorporación de maquinarias modernas, favorecida por las desgravaciones impositivas y la transferencia de recursos, vía precios y créditos, hacia el sector, si bien aumenta la productividad no se ve acompañada de un aumento sustancial en la producción. Porque los terratenientes, al monopolizar lo decisivo de las tierras, retiran gran parte de ellas de la producción agrícola (asegurándose con la restricción de la oferta el mantenimiento de sus elevadas rentas) derivando los recursos hacia la especulación y la usura. A la vez que los campesinos pobres y medios no pueden acceder a la tierra ni a créditos, y jaqueados por los terratenientes y usureros se ven obligados a malvender sus cosechas e incluso a abandonar el campo. El resultado es la disminución de las áreas sembradas y un gran desperdicio de fuerzas produc-

(SIGUE EN PAG. 6)

# Paquistán, el Revés de la Trama

La gran alfaraca publicitaria en torno del problema paquistaní, del genocidio en Bangla Desh, del apoyo chino a una dictadura reaccionaria, son motivos más que suficientes para la reflexión.

Es difícil hacerse una idea de la realidad de los problemas a través de la prensa burguesa. El odio de clase prima sobre toda otra consideración en los órganos de expresión de los explotadores. Valgan dos ejemplos. El 23 de octubre "La Prensa" publicó un editorial titulado "Grave error de la Asamblea General de la ONU"; en él manifestaba su esencia de clase: "Recordaremos —decía— que cuando se discutían las bases de la Sociedad de Naciones después de la Primera Guerra Mundial, Clemenceau dijo enérgicamente al presidente Wilson: «no permitiremos que los supremos intereses de Francia sean decididos por el voto de Haití». Tanto o más inadmisibles es hoy que los graves asuntos del Extremo Oriente, de los cuales depende en gran medida la paz del mundo, sean resueltos por los votos de algunos gobiernos tribales, de los muchos que ha ingresado en los últimos años a la ONU, pues aunque son jurídicamente iguales a los demás miembros de la organización no tienen aún la experiencia y madurez necesarias para enjuiciar problemas complejos, cuyos orígenes y circunstancias desconocen". O sea que los lacayos de Avenida de Mayo toman la palabra ofendidos porque negros y amarillos "tribales" y sin "experiencia", votan contra los colonizadores, así como les parece un desatino que los vietnamitas ignoren propiamente soberanas palizas al toxicómano ejército de invasión yanqui. No hay nada que hacerle, el mundo está patas arriba. Pero "La Prensa" no es la única carta. En el otro extremo de la gama, la mentirosa de la familia había para la izquierda. "La Opinión" falsea día tras día tanto la política nacional como la que trasciende las fronteras. Tienen el descaro de afirmar que la URSS y Bulgaria son los únicos que venden a Cuba a precios justos (16-10-71) o atribuyen al núcleo marxista revolucionario italiano "El Manifiesto" una posición con respecto al viaje de Nixon a China que estuvo en boca de su dirigente Rossana Rossanda, sí, pero como crítica a la izquierda pequeñoburguesa...

## EL PROBLEMA INDOSTANICO Y LA INTEGRIDAD NACIONAL

Por eso conviene recapitular algunos aspectos de la cuestión paquistaní, así como ciertos temas más generales del movimiento revolucionario, antes de desentrañar el significado de un problema que seguramente está tergiversado por los medios de difusión al servicio del capitalismo.

La península o subcontinente indostánico fue adquiriendo su perfil nacional a lo largo de milenios. Sufrió diversas conquistas, entre ellas las de Alejandro Magno, los mongoles y los ingleses. Estos últimos aplicaron a fondo su arte de complicar los problemas nacionales, raciales y religiosos, para sacar partido de la división. En el subcontinente existen diversas fracciones étnicas, con lenguas de origen variado, tan es así que la administración se ha visto obligada —después de la independencia— a funcionar mediante el empleo del idioma inglés. Las características humanas, el tipo de producción, el clima, las tradiciones, varían profundamente de una a otra región. Sin embargo, siempre se consideró que constituían un solo país, la India. Pero el Imperio Británico se las ingenió para exacerbar el sentimiento religioso y en un país tan múltiple, introducir un elemento de división inesperado: el religioso. Es así como nacieron el Partido del Congreso y la Liga Islámica, que se implantaron respectivamente en las regiones con minoría o mayoría musulmana. Por fin, se formaron dos Estados, según el criterio confesional: el Pakistán y la Unión India (hoy República de la India). Toda la división (entiéndase bien: toda, no sólo el Pakistán) es artificial y absurda. Pero es el mismo criterio que se ha aplicado a la formación de la mayoría de los Estados de África y Asia; sus fronteras cortan las regiones étnicas. Si se fueran a respetar todas las aspiraciones a la separación nacional, de unos cien países dependientes en el planeta, pasaríamos a trescientos, cuatrocientos o quinientos, con un solo beneficio: el partido que sacaría el imperialismo y el revisionismo de esta fragmentación de las fronteras, para facilitarse un nuevo reparto del mundo. Por consiguiente, un punto vinculado a la actual lucha proletaria contra el capitalismo monopolista —esta y sus aliados es el respeto por la

integridad territorial de los Estados. Ello no implica desconocer que en la formación de dichos Estados ha influido la mano del colonialismo, y que por ende hay problemas enrevesados sin resolver, a veces muy explosivos. PAKISTAN Y SUS FRONTERAS

El casodel Pakistán y la India es uno de ellos. Hay problemas pendientes de ambos lados de la frontera, algunos muy graves, que han originado incluso guerras desde antes de 1948, es decir, desde el comienzo del retiro británico de la región (retiro administrativo, desde luego, ya que económicamente resistieron durante más tiempo, conservando hasta el día de hoy fuertes posiciones). En 1948 estalló la guerra del Panjab. Es ésta una región dividida entre la India y el Pakistán y sólo el año referido 6.599.000 musulmanes emigraron del territorio bajo control indio al pakistán, mientras 5.563.000 partidarios de otras religiones hicieron el camino inverso. O sea que un conflicto fronterizo, el primero, desplazó de sus hogares a unos 12.000.000 de personas. En 1947 comenzaron las operaciones militares en Cachemira, cuyo cese requirió la intervención de la ONU y que se reanudó intermitentemente. También hacia 1948 se produjo un movimiento separatista en el Pashtán (llamado Región Fronteriza y habitado entre otros por afganos), que duró un tiempo prolongado, tan es así que en 1956, desde Kabul, capital de Afganistán, el primer ministro de la URSS, Nikolái Bulganin, proclamó su apoyo a la formación de un Estado independiente que se llamaría Pakmistán. Como se ve, las amenazas a la integridad territorial del Estado paquistaní no provienen de hoy. Además, se ven favorecidas por la dislocación geográfica entre Pakistán Oriental y el Occidental, sede del poder y cuya burguesía es beneficiaria de las desigualdades económicas.

## TRAS LAS BAMBALINAS

Políticamente los dirigentes paquistaníes estuvieron largo tiempo ligados al "mundo occidental y cristiano", valga la metáfora. Mas llegó el momento en que la integridad territorial resultó amenazada por la alianza entre el capitalismo monopolista indio con el imperialismo yanqui y el revisionismo soviético. Este acontecimiento no altera, desde luego, el carácter de clase de los go-

bernantes paquistaníes; pero el detalle es que a ellos no se enfrentan revolucionarios sino fuerzas activamente contrarrevolucionarias. Por eso, en las relaciones de Estado a Estado, tiene algún sentido tomar posición.

Primero por el respeto del principio de la integridad territorial. Tanto en su validez general como en lo que atañe al problema concreto del subcontinente. En efecto, una política revolucionaria no puede pasar por el fraccionamiento, fundamento del *divide et impera* de los imperialistas en nuestra época.

En segundo lugar, es sintomático que el separatismo bengalí afecte sólo a la Bengala paquistaní, cuando la parte india del mismo estado, escindida sólo por barreras religiosas, experimenta desde hace años una serie de rebeliones campesinas y urbanas, sofocadas por el gobierno central de Indira Ghandi, que reprime a los naxalitas (maoístas que practican la rebelión campesina) e interviene con la ayuda del ejército en el estado bengalí occidental gobernado por los comunistas centristas del PC llamado marxista. ¿Acaso es viable una Bengala que respete reivindicaciones nacionales sin destruir la unidad de la República de India? No, por eso el jeque Rahmán encabeza un movimiento de Bengala oriental (Bangla Desh), con sede en la India y apoyo de este país, la URSS y Estados Unidos.

En tercer lugar, tras el problema bengalí, está la agresión india contra Pakistán, avalada por los trágicos antecedentes recordados más arriba, y que se pone en práctica de manera creciente.

## POLITICA Y DIPLOMACIA

Desde luego, hay que diferenciar entre la política estatal y la diplomacia, de una parte, y la actitud ante los movimientos revolucionarios, de otra.

Los camaradas chinos tienen una larga tradición en estos aspectos. Recordemos sólo un caso. Durante años reconocieron al gobierno camboyano de Sihanuk, a pesar de sus posiciones más que dudosas. Al mismo tiempo sostuvieron a los guerrilleros revolucionarios kmers. Cuando Lon Nol, inspirado por la CIA y reconocido por la URSS, dio su golpe de estado contra Sihanuk, éste no tuvo más remedio que apoyarse en los guerrilleros y en el gobierno chino, instalando su gabinete en Pekín. No hay ningún elemento para pensar que en el caso paquistaní los camaradas chinos hayan procedido de otra manera. Además, el panorama de la izquierda paquistaní es muy complicado. La Liga Avami de Rahmán es archireaccionaria, confesional y se ha desacreditado. Con ella coexisten pequeños grupos de izquierda: dos Partidos Comunistas de Bengala Oriental (uno prosoviético y el otro partidario de la guerra prolongada, pero confuso e ineficaz al problema nacional), un Comité coordinador de comunistas revolucionarios, centrado en la ciudad de Dacca y el Partido Comunista de Pakistán Oriental (marxista-leninista), que insiste en preservar la unidad nacional del conjunto del Estado paquistaní. Como se ve, es muy difícil detectar una fuerza real revolucionaria, similar a la que se dio en el caso camboyano. Esto subraya el aspecto interestatal de la colaboración.

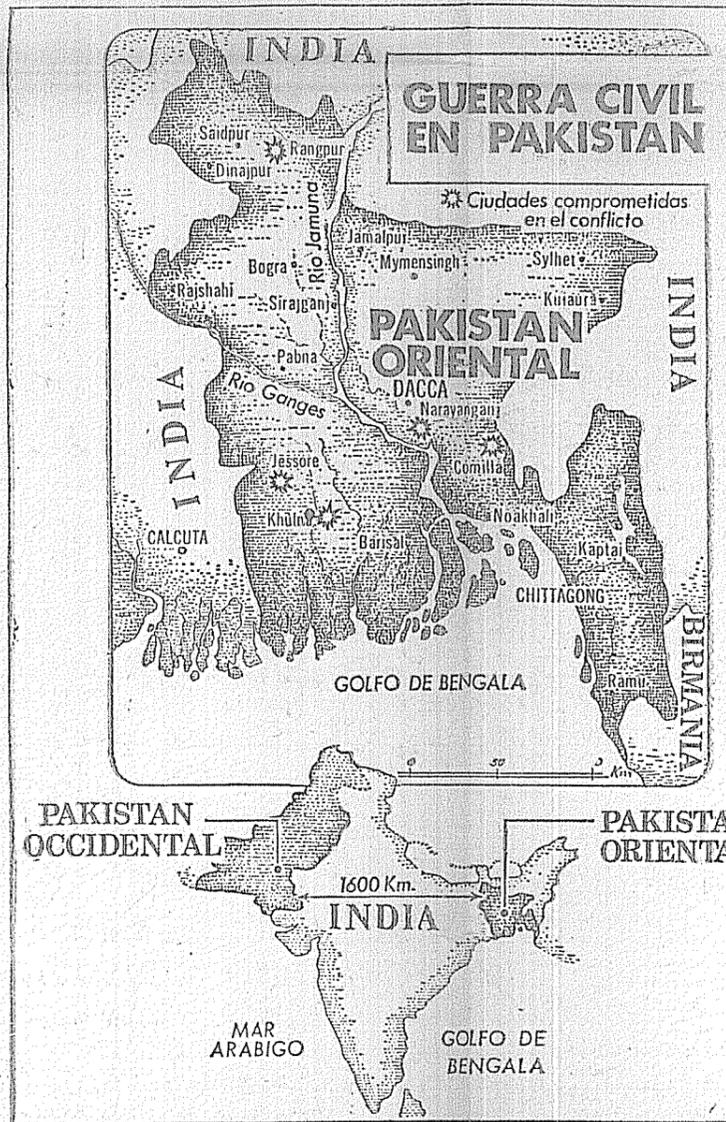
## INDIFERENCIA ANTE EL GENOCIDIO?

Por fin, está el problema del geno-

cidio. Es cierto por hubo matanzas. También las ha habido del lado indio. Pero lo que no es cierto es que los camaradas chinos hayan permanecido indiferentes, aun en el aspecto diplomático. Así, en el mensaje del primer ministro Chou En-lai a Yahya Khan del 13 de abril del presente año se afirma: "En nuestra opinión, la unificación de Pakistán y la unidad del pueblo del Este y el Oeste son las garantías básicas para que Pakistán alcance fuerza y prosperidad. Aquí es muy importante diferenciar entre las amplias masas populares y un puñado de personas que desean sabotear la unificación de Pakistán. Como amigos genuinos de Pakistán, deseáramos que estos puntos de vista sean presentados a Su Excelencia".

O sea que, por todas las informaciones de que disponemos, la actitud de los camaradas chinos corresponde con la que emerge de una posición revolucionaria, de principios. Es más, pensamos que a través de ella puede avanzarse en el camino de restaurar los daños divionistas que han quedado como secuela de la dominación imperial y emprender la marcha hacia una unidad socialista del subcontinente indio, única forma —en nuestro criterio— de resolver a fondo los complejos problemas planteados, o sea resolverlos en beneficio del proletariado mundial, de los pueblos oprimidos de todos los continentes y de los pueblos indostánicos en particular.

LUCAS FIGARI



Hace un año —el incorporan de hecho a populares venían libran de Nucleamientos ante "debutaban" cediendo silenciosas, para presio un año, su primera re guardia de infantería y Los antecedentes del 66, cuando los mon acelerar el proceso de un representante direc tadura alcanza al grem el que hace al deterior el otro más específico: ceder un ápice en ma el último aumento de reforma educativa ya aprovisionar los técnico y cantidad necesitan lo En la sociedad cap de la escuela, cuerpo por el oficio. Y el oficio de producción. Por lo jugar el papel de conc seguidores del brasile peronistas). La escuela sión del hombre. Para liberación del hombre clases explotadoras no tad" del hombre, sino

Hace un año —el 18 de noviembre— los docentes de todo el país se incorporan de hecho al proceso de luchas que la clase obrera y las masas populares venían librando contra la dictadura. Los dirigentes del Acuerdo de Nucleamientos ante la presión del conjunto de maestros y profesores "debutaban" cediendo un paro con concentraciones, himnos y marchas silenciosas, para presionar a la dictadura. Y la dictadura dio también, hace un año, su primera respuesta contundente a los docentes a través de la guardia de infantería y el Neptuno.

Los antecedentes más inmediatos a estas luchas se remontan a junio del 66, cuando los monopolios y la oligarquía burguesa territorialmente deciden acelerar el proceso de concentración y centralización monopolista y colocan un representante directo en la presidencia: Onganía. La política de la dictadura alcanza al gremio esencialmente en dos aspectos: uno, más general, el que hace al deterioro del salario real y a la restricción de las libertades, el otro más específico: la reforma educativa. Es que la dictadura no puede ceder un ápice en materia de salarios (ni siquiera los docentes entraron en el último aumento de \$ 5.000) y tampoco puede ceder ni un tranco en la reforma educativa ya que para avanzar en sus planes económicos debe aprovisionar los técnicos, científicos y obreros especializados que en cantidad y calidad necesitan los monopolios para la producción.

En la sociedad capitalista la educación —a través de la instrumentación de la escuela, cuerpo separado, extraño a la sociedad— está determinada por el oficio. Y el oficio está determinado por los propietarios de los medios de producción. Por lo tanto en la sociedad capitalista, la escuela no puede jugar el papel de concientizadora para la revolución como sostienen algunos seguidores del brasileño Freire (los sectores tercermundistas y algunos peronistas). La escuela tiene una ideología: es una ideología para la opresión del hombre. Para que surja una educación con una ideología para la liberación del hombre, deberemos terminar con la escuela burguesa. Las clases explotadoras no pagarán la educación "concientizadora para la liberación" del hombre, sino para someterlo.

A lo largo del 71 las luchas se suceden con un grado de combatividad y conciencia crecientes. Ejemplos son las huelgas prolongadas de maestros del Chaco, Tucumán, Mendoza, Córdoba, Santa Fe y los paros nacionales. En tanto las cúpulas sindicales son rebalsadas permanentemente por las masas que llegan al enfrentamiento directo con las fuerzas represivas en Santa Fe, Mendoza y Buenos Aires. La presión creciente de las masas y la coyuntura que se da en política económica y educativa, reducen al mínimo el margen de maniobra de aquellos dirigentes reformistas y los precipitan en la crisis general que afecta al reformismo en nuestro país.

Así visualizamos claramente que frente a esta situación una parte de los dirigentes son tragados por la mencionada crisis. Pero la mayoría, con la Federación de Educadores Bonaerenses (FEB) —que agrupa 50.000 maestros de la provincia de Buenos Aires— y la CAMYP —a la que responde la mayoría de los profesores secundarios del país— a la cabeza y luego, a partir del último viraje que en política da el PC revisionista llamando a cerrar filas alrededor del "gobierno antiimperialista de Lanusse" contra el golpe fascista, ANSAD (maestros suplentes) y la Unión de Maestros Primarios (sellos del PCA), se integran en la práctica al aparato estatal.

La historia es clara al respecto. Las primeras movilizaciones tenían como objetivo fundamental "deteriorar" a la dictadura y presionarla para que "abriera la brecha democrática"; en buen argentino, que levantara la Ley Anticomunista y diera piedra libre al ENA para moverse ya no en las "amplias" márgenes del Gran Acuerdo Nacional, sino dentro de las elecciones mismas. Pero las movilizaciones no pudieron mantenerlas en el molde y permanentemente fueron rebalsados por las masas docente-estudiantiles, que, en las calles, llevaron a la práctica la consigna de unidad docente-estudiantil. Entonces se acentúa el matiz en tratar de despertar esperanzas en las negociaciones a distintos niveles ministeriales a espaldas del gremio y las medidas de luchas surgen para aliviar el malestar de "los de abajo" y la situación cada vez más comprometida de los dirigentes. Aparecen en el gremio las asambleas vandoristas, el matonaje, la delación de los compañeros más combativos.

#### ALGUNOS HECHOS RECIENTES

Decía "La Opinión" del 2-10-71: "En las últimas reuniones de la mesa ejecutiva del Acuerdo de Nucleamientos, los dirigentes habrían lanzado la idea de implementar una norma estatutaria que frene el accionar de estos grupos, especialmente la Agrupación Docente "18 de Noviembre"... Con presteza los delegados de la dictadura en el Acuerdo se movilizaron.

—El 31 de octubre se realizó un Plenario Nacional de delegados de la CAMYP. Al mismo concurren 3 delegados de la

Agrupación Esteban Echeverría con un mandato obtenido en asamblea. Mandato que levantaba, a más de las reivindicaciones específicas para el gremio, la solidaridad con los sindicatos disueltos SITRAC-SITRAM y los intervenidos de Córdoba, así como el repudio a la legislación represiva. Esta Agrupación, en su oportunidad, había enviado un delegado al OSPPEC, también elegido en asamblea. El plenario se desarrolló dentro de las características del más puro estilo vandorista: varias horas de informaciones por parte de la mesa ejecutiva, luego un almuerzo a todo tren y para rematar la mesa propone al plenario la expulsión de la Agrupación E. Echeverría, sin "derecho a defensa" por falta de ética. La falta de ética consistía en las críticas que se hacían a la conducción del gremio en el mencionado mandato de asamblea. Tal grosera proposición encontró un rechazo general en los delegados y fue modificada: suspensión e investigación sobre la existencia o no de la supuesta transgresión a la ética. Esta moción de la C.D. fue derrotada por la decisión de 12 delegados contra 11. Entonces la mesa se quita la careta totalmente y reclama el voto ca-

## LO NUEVO EN LA DOCENCIA

lificado (cada delegado tiene derecho a un número de votos de acuerdo a los docentes que representa). Esta calificación la hace la mesa ejecutiva. La votación final arroja por la afirmativa 38 y por la negativa 37. Los delegados del interior, principalmente, rodean a los representantes de la E. Echeverría con su solidaridad tomando contactos directos.

—En la F.E.B., la dirección no las tiene todas consigo también. Ha hecho carnear a los maestros de Bs. As., rompiendo la unidad del conjunto de los docentes a nivel nacional en los últimos paros. Pero ese no es su límite. Cuando los centenares de maestros de La Matanza paran en oportunidad del antedicho paro nacional por encima de la dirección de la F.E.B., ésta los sanciona suspendiéndolos 6 meses. No obstante, en el último paro, que también boicotea la dirección, se multiplican los distritos que se adhieren: Berazategui, Echeverría, La Matanza, Lomas de Zamora, numerosas escuelas de General Sarmiento. Desesperada la dirección tiene que jugar de bomberos para aguar las numerosas asambleas de distritos que habían decidido ir a la lucha. El ministro de Educación de Bs. As. felicita a los dirigentes de la F.E.B. por su cordura y con la "calidad" del patrón que no tienen sus capataces "comprende la actitud de lucha de los maestros de La Matanza aunque no la comparte". En tanto en el distrito de Morón (3800 maestros) la C.D. expulsa a 2 compañeras de la misma por motivos "estatutarios" e ideológicos, al decir de su secretario gremial, un ex policía prontuario por torturador.

—El jueves 18 culminó la "Semana de Lucha de los Docentes" con un acto en el teatro Chacabuco de esta Capital, llamado por la mesa del Acuerdo. Previamente, en la iniciativa "más combativa" de las direcciones que la integran, la CCID (PCA) organizó una caravana de automóviles de protesta contra la Reforma Educativa. Mucho le costará a un maestro que comienza su carrera ganando 31.500 pesos comprar "su unidad" para luego poder protestar (!). Al acto concurren 250 personas: la mi-

tad constituida entre el activo de la CCID y la CAMYP y sus matones y policías; la otra mitad, activo de la "18 de Noviembre" y secundarios de diversas tendencias de izquierda, fundamentalmente del CIS. La masa, carente todavía de una clara alternativa, permaneció al margen. La provocación abierta por parte de los matones, de la policía, de la pesada del oportunismo, a nuestros camaradas y a los compañeros de la "18 de Noviembre", constituyó la nota principal. Estos fueron el enemigo principal de la mesa ejecutiva. Y está claro, estos compañeros, con sus intervenciones, sus materiales de propaganda y sus consignas, mostraron a las claras la grosera posición política de la mesa jugando abiertamente para la dictadura e impidieron la lectura de una "carta a Lanusse" que, como plato fuerte, tenían preparada para la continuación del "plan de lucha". Durante la desconcentración, hubo represión calificada contra nuestros camaradas y los compañeros de la "18 de Noviembre" y del CIS, quienes fueron perseguidos por patrulleros y automóviles de Coordinación Federal. Es de hacer notar que 3 compañeros perseguidos se introdujeron en un colectivo y los pasajeros, el conductor y hasta un policía uniformado los disimularon ante la requisa.

#### LO NUEVO EN LA DOCENCIA

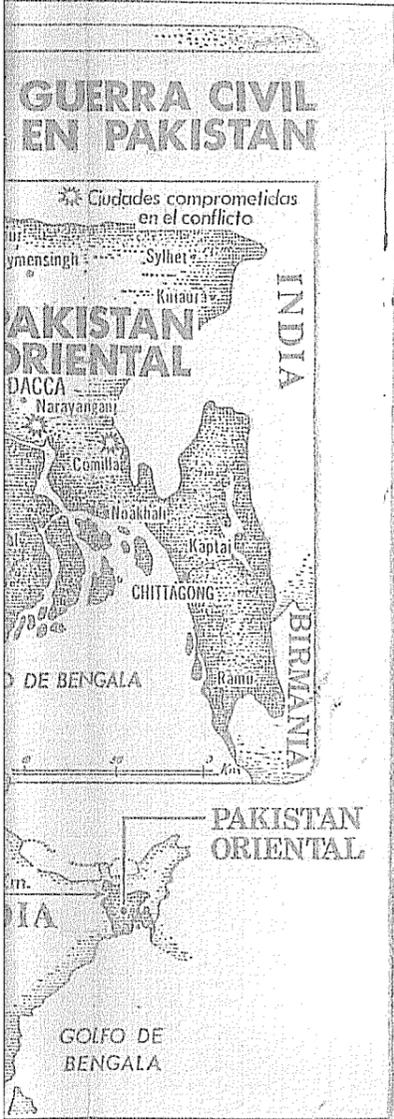
Pero se equivoca totalmente, las clases dominantes y su capacidad de maniobra se achica. Porque el vandorismo y los planes de San Sebastián no pueden prender a esta altura del proceso en la docencia. Porque la coyuntura económica y política ha cambiado; ya no hay migajas para repartir de ningún tipo, las experiencias de luchas de las masas populares son cuantiosas, el vandorismo está en descomposición. Tampoco lograrán contener el proceso de luchas descabezando a la "18 de Noviembre", agrupación que pretende convertirse, eso sí, en vanguardia, que ha dado pasos importantes en el proceso de rompimiento con las concepciones reformistas que en educación arrastra la izquierda desde hace años en nuestro país y en dar una alternativa revolucionaria.

Es que en la docencia ha surgido —impulsada por la fuerza incontenible de la CORRIENTE CLASISTA REVOLUCIONARIA nacida en el seno de la clase obrera, en sus luchas en las calles y fábricas de Córdoba, Tucumán y el resto del país— una CORRIENTE COMBATIVA que no entra en las opciones que le tienden las clases dominantes a través de sus ministerios o sus jerarcas sindicales. Que se expresa en los centenares de maestros de La Matanza, Berazategui, etc., que paran por encima del mandato y la intimidación de sus direcciones en los 12 delegados, representantes de miles de docentes, que en la asamblea del CAMYP votan en favor de una agrupación que lleva la solidaridad con SITRAC-SITRAM y contra la legislación represiva; en los miles de maestros que diariamente comprenden su condición de explotados y la deformación brutal del ejercicio de su profesión. Y lo expresan incorporándose, con muy diversos niveles de conciencia, al proceso de luchas obreras y populares que se registran a lo largo y ancho del país. Y la fuerza de los 300 mil docentes del país, la dictadura sabe que no es despreciable.

El Partido debe encarar a nivel nacional el trabajo en el gremio, apuntando, a más de las reivindicaciones generales levantadas, a la constitución de la CONFEDERACION UNICA DOCENTE adherida a la CGT, tal el ej. de las mayorías de las centrales de trabajadores del mundo, partiendo de las agrupaciones tradicionalmente reconocidas por los docentes. Es decir, un sindicato único que respete las particularidades y peculiaridades de los diversos sectores que componen al gremio: nacional, provincial, municipal, etc.

Lo nuevo surgido en el país, la CORRIENTE CLASISTA REVOLUCIONARIA, ha puesto en marcha a todos los sectores oprimidos de nuestra sociedad: el campesinado, el estudiantado secundario, sectores marginales, etc. La docencia no es excepción.

NICOLAS TIANSEBAS



# PLANES ECONOMICOS

Las clases dominantes argentinas se enfrentan con una situación de crisis de la que, a pesar del sacrificio impuesto a la clase obrera y amplios sectores populares, no pueden salir fácilmente. El estado burgués-terrateniente argentino está al borde de la cesación de pagos: la deuda externa e interna ha alcanzado límites insospechados. La especulación y la usura hacen su agosto en medio de un clima de inseguridad general. Se deterioran las condiciones de vida de los trabajadores, aumenta la desocupación y el desperdicio de medios de producción.

La crisis económica golpea los planes políticos de la dictadura, resquebraja su frente interno y deteriora sus posibilidades de lograr consenso. Se abre un debate entre quienes quieren "soluciones inmediatas", de tipo restrictivo, y quienes, tratando de asegurar "la salida política", es decir un cierto consenso, postulan posponer demagógicamente algunas de las medidas propuestas por los primeros. La falta de salida concreta de las clases dominantes, que asegure algún desarrollo de la economía argentina, y el temor a la reacción obrera y popular, que dio por tierra a Onganía y Levingston, son las principales variables que explican la "indecisión" de la dic-

## CARACTERISTICAS DE LA CRISIS

El capitalismo dependiente argentino enfrenta, *aggravada*, una nueva crisis que reitera los síntomas de las crisis anteriores. El fracaso de los planes de la "Revolución Argentina", pretendiendo hacer avanzar por la vía monopolista y terrateniente al capitalismo argentino, aumentando la explotación de la clase obrera, expropiando al campesinado y otros sectores productivos menores e incentivando la inversión extranjera, coloca en una difícil situación a la dictadura militar.

En el marco de atraso y deforma-

ción de la economía que provocan el latifundio y la dependencia, la intensificación de la explotación obrera y la "colaboración" del capital extranjero sólo han traído como consecuencia una agudización de todos los problemas del desarrollo capitalista dependiente de nuestro país. Los síntomas de la crisis refieren a una caída en la tasa de crecimiento del producto, aumento de la capacidad ociosa y de la desocupación obrera, aceleración de la inflación, agravamiento del déficit fiscal, pérdida de reservas y creciente endeudamiento externo.

## PROPUESTAS DE SOLUCIONES

## PERONISTAS Y RADICALES FRENTE A LA CRISIS: SUS PROGRAMAS

(VIENE DE PAG. 3)

tivas, que se expresa no sólo en la mala utilización de la tierra sino también en el escaso uso productivo de gran cantidad de maquinarias y equipos modernos.

### LA EXPERIENCIA RECIENTE

Hemos recordado esas dos experiencias anteriores, fundamentalmente para mostrar los límites del capitalismo dependiente argentino y cómo chocan contra esa realidad los proyectos de "desarrollo" que no cuestionan las bases del atraso y la dependencia de nuestro país, sino que pretenden "desarrollarlo" aceptando las relaciones sociales que generan las mismas.

La experiencia posterior del radicalismo del pueblo, muestra cómo, al igual que sucedió en los últimos años del peronismo, las fuerzas burguesas "opositoras" a la oligarquía y el imperialismo de ninguna manera llegan a cuestionar las bases que sustentan su dominio sobre la economía argentina. Si bien no realizan un apoyo abierto al capital monopolista y terrateniente, y por lo tanto carecen de la agresividad del desarrollismo, sus medidas se dirigen a tratar de paliar los síntomas pretendiendo hacer creer que con ello favorecen el proceso de liberación, cuando, efectivamente, contribuyen a tratar de salvar al sistema del cual, como buenos burgueses timoratos, sólo pretenden migajas. Y entonces, fundamentalmente, los encontramos abocados a procurar aumentar las exportaciones y restringir importaciones, aunque sea a costa del hambre y el atraso internos, para salir del "estrangulamiento externo". En definitiva, asegurarles mayores

ganancias a los terratenientes y divisas a los monopolios para que puedan remitir más cómodamente las utilidades, dividendos y regalías y cobrarse sin problemas los intereses de la cada vez más abultada deuda externa.

Como las "soluciones" de los radicales también desembocan en la crisis, en 1966 el Ejército instaura directamente la dictadura para llevar adelante la "revolución" prometida por los tecnócratas azules en 1962-3. El nuevo intento de lograr un "sostenido avance" del capitalismo argentino por la vía monopolista y terrateniente, profundizando la superexplotación obrera y favoreciendo la inversión extranjera, choca otra vez con sus propios límites, sumiéndolos en una crisis de mayor envergadura donde la deuda externa, por ejemplo, ha superado la fabulosa cifra de los 5.000 millones de dólares, una cuarta parte (25%) del producto argentino anual, equivalente a tres años de importaciones.

¿SALIDAS? Las clases dominantes reiteran sus esquemas *estabilizadores* en un vano intento de congelar una situación que hace agua por todos lados. A su vez, las fuerzas políticas burguesas, peronistas y radicales, se ofrecen para sacarles las castañas del fuego. Fracasados sus intentos de lograr un "mini-Plan Marshall", en una situación en que la economía mundial capitalista acumula elementos de crisis cada vez más graves se han apresurado a presentar "su plan" a Lanusse y el Alto Mando.

Troccoli, en nombre del radicalismo, repite la preocupación de Rockefeller: el problema es el "abastecimiento de divisas" y a tal fin propone apoyar aún más las exportaciones industriales y

Tanto las propuestas de los distintos sectores de las clases dominantes como las de los partidos burgueses, parten de aceptar las actuales relaciones de producción como las más aptas para el "desarrollo", proponiendo diferentes ajustes para salir de la crisis.

Así, los llamados eficientistas o neoliberales, considerando que sólo se trata de un desequilibrio temporario producto de una mala administración, proponen drásticas medidas de "saneamiento" que consisten en reducir el déficit fiscal, mantener los salarios congelados y llegar a acuerdos de precios con las empresas, establecer un impuesto general a las importaciones, perfeccionar la veda de la carne y devaluar aún más la moneda para incentivar las exportaciones.

En el otro extremo, los llamados populistas o desarrollistas, considerando que los reajustes provienen fundamentalmente de una inadaptación del comercio exterior a la estructura interna, proponen medidas "selectivas". Las medidas son las mismas que las anteriores, pero no tendrían que aplicarse con un carácter general. Aunque proponen reducir el déficit fiscal, quieren que se mantengan ciertas inversiones y gastos sociales; que el congelamiento de los salarios no sea tan restrictivo; que no se pongan impuestos a ciertas importaciones; que se perfeccione la veda de carne y que se fomente selectivamente las exportaciones, con preferencia a las exportaciones industriales.

Las diferencias se explican fundamentalmente porque la primera corriente cree que el ajuste se logrará automáticamente por el mero funcionamiento de las leyes de mercado, mientras la segunda sostiene que es necesaria una orientación por parte del gobierno

para lograr los efectos esperados. Ambas tienen grandes esperanzas en la "ayuda externa", pero ninguna cuestiona el latifundio y la dependencia que son las bases del atraso y la deformación de la economía argentina.

### LIMITES DEL DESARROLLISMO

Tanto uno como otro proyecto en discusión no ofrecen salidas a la economía argentina.

Si bien las clases dominantes y el imperialismo son más partidarias del "eficientismo", las dificultades políticas que trae su aplicación las lleva a aceptar las correcciones "populistas". Pero, tampoco el proyecto "populista", similar al de los radicales y peronistas, aunque se muestre como menos doloroso que el "eficientista", les asegura un glorioso porvenir.

Es que las relaciones capitalistas de producción, desarrolladas en nuestro país sobre la base del latifundio y el monopolio, con una alta dependencia del capital monopolista internacional, son un corsé que queda cada vez más estrecho a la expansión de las fuerzas productivas internas. Y esto en una situación en que la economía mundial capitalista y el imperialismo yanqui en particular, del cual depende el capitalismo argentino en mayor medida, también acumulan elementos de crisis cada vez más agudos, que no encuentran solución dentro de los marcos del sistema capitalista de producción.

En estas condiciones, las propuestas desarrollistas o populistas no son más que aspiras, que de ninguna manera solucionan el problema del desarrollo de las fuerzas productivas y ni siquiera el del "estrangulamiento externo" que no es más que un resultante de las relaciones de producción imperantes que son la base del atraso y la dependencia.

Las ilusiones de nuestros burgueses de desarrollarse exportando, seguirán frustrándose, y, como ya sucede con el mercado interno, la única expansión que tendrá lugar será la de los monopolios, a costa de la mayor explotación y opresión de la población trabajadora, hasta que el pueblo revolucionario encabezado por la clase obrera abra el camino al socialismo, imponiendo su gobierno y el programa de liberación social y nacional que hoy exigen las necesidades del desarrollo de las fuerzas productivas.

FACUNDO ROLDAN

transitoria, pues el "estrangulamiento externo" es una resultante del atraso y la dependencia a que nos condena el capitalismo terrateniente y monopolista. Porque mientras perdure la deformación y el atraso del desarrollo que provocan el latifundio y la dependencia, y el dominio de la burguesía monopolista y terrateniente proimperialista, seguirán vigentes las limitaciones a la producción agropecuaria e industrial y, también, las razones por que las exportaciones argentinas sigan siendo predominantemente agropecuarias, con el agravante de que con la actual estructura agraria sólo es posible mantenerlas a costa de restringir el mercado interno. Las ilusiones de nuestros burgueses de desarrollarse exportando seguirán frustrándose y, como ya sucede con el mercado interno, la única expansión que tendrá lugar será la de los monopolios a costa de la mayor explotación de la clase obrera y el empobrecimiento de amplios sectores populares, hasta que el pueblo revolucionario, encabezado por la clase obrera, abra el camino de la liberación, imponiendo su gobierno y el programa revolucionario que las necesidades del desarrollo de las fuerzas productivas hoy exigen.

ROQUE GALVAN

# LA CONSTITUCION SOVIETICA DE 1918

Como es de a la celebración de este nuevo aniversario de la revolución rusa, publicamos la sección 1ª y 2ª de la primera constitución de la R.S.F.S., del año 1918. Resulta un material actual para la lucha política e ideológica del PCR; pues es un ejemplo vivo y concreto del socialismo por el cual luchamos.

## PRIMERA CONSTITUCION del 10 de julio de 1918

### SECCION PRIMERA

#### Declaración de los Derechos del Pueblo Trabajador y Explotado

##### Capítulo I

Artículo 1º — Rusia recibirá el título de *República de los Soviets de Obreros, Soldados y Campesinos*. Todo el poder central y local pertenecerá a estos Soviets.

Art. 2º — La República rusa de los Soviets queda fundada sobre el principio de la libre unión de naciones libres y constituirá una Federación de Repúblicas nacionales de Soviets.

##### Capítulo II

Art. 3º — Proponiéndose esencialmente suprimir toda explotación del hombre por el hombre; abolir definitivamente la división de la sociedad en clases; aplastar sin piedad a todos los explotadores; realizar la organización socialista de la sociedad, y hacer triunfar el socialismo en todos los países, el III Congreso panruso de los Soviets acuerda además:

a) Para realizar la socialización de la tierra queda suprimida la propiedad privada de la misma; todas las tierras se declaran propiedad nacional y serán entregadas a los trabajadores sin ninguna clase de indemnizaciones, sobre la base de su disfrute igual por todos.

b) Los bosques, el subsuelo y las aguas de interés público general; todo el ganado y todo el material, así como las propiedades y empresas agrícolas, se declaran propiedad nacional.

c) Como primer paso para la plena transferencia de las fábricas, de las minas, de los ferrocarriles y otros medios de producción y de transporte a la República obrera y campesina de los Soviets, el Congreso ratifica la ley sobre inspección obrera y sobre el Consejo Supremo de Economía nacional, con objeto de asegurar el poder de los trabajadores sobre los explotadores.

d) El III Congreso panruso de los Soviets considera la ley concerniente a la anulación de los empréstitos lanzados por el Gobierno de los Zares, de los terratenientes y de la burguesía, como un primer golpe dado al capital internacional, y expresa la seguridad de que el poder de los Soviets continuará por ese camino hasta la victoria completa del proletariado internacional y su liberación del yugo del capital.

e) El Congreso ratifica la transie-

rencia de todos los Bancos al Estado obrero y campesino como una de las condiciones de liberación de las masas trabajadoras del yugo del capital.

f) Para suprimir los elementos parásitos de la sociedad y organizar la vida económica del país, queda establecido el trabajo general obligatorio.

g) Para asegurar la plenitud del poder a las masas trabajadoras y apartar toda posibilidad de restauración del poder de los explotadores, el Congreso decreta el armamento de los trabajadores, la formación de un Ejército rojo socialista de obreros y campesinos y el desarme completo de las clases poseedoras.

##### Capítulo III

Art. 4º — Al expresar su decisión inquebrantable de arrancar a la humanidad de las garras del capital financiero y del imperialismo, que han inundado de sangre la tierra durante esta guerra, la más criminal de todas las guerras, el III Congreso se asocia enteramente a la política llevada a cabo por el Poder de los Soviets respecto a la supresión de los Tratados secretos, la organización de la más amplia fraternización de los obreros y campesinos de los ejércitos actualmente en guerra y la obtención a toda costa, por medidas revolucionarias, de una paz democrática de los trabajadores, pero sin anexiones ni indemnizaciones, sobre la base del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos.

Art. 5º — Con el mismo fin, el III Congreso insiste en la repudiación completa de la política bárbara de la civilización burguesa, que edifica la prosperidad de los explotadores en algunas naciones elegidas, sobre la esclavitud de centenares de millones de trabajadores, en Asia, en las colonias en general y en los pueblos débiles.

Art. 6º — El III Congreso aprueba la política del Consejo de Comisarios del pueblo que ha proclamado la independencia absoluta de Finlandia, que ha comenzado a retirar las tropas rusas de Persia y que ha dado a Armenia la plena posesión de sí misma.

##### Capítulo IV

Art. 7º — El III Congreso de los Soviets de obreros, soldados y campesinos estima que actualmente, cuando se entabla la lucha decisiva del proletariado contra sus explotadores, no puede haber lugar para éstos en ninguno de los órganos del Poder. El Poder debe pertenecer en totalidad y exclusivamente a las masas trabajadoras y a su repre-

sentación autorizada, los Soviets de Delegados obreros, soldados y campesinos.

Art. 8º — Al esforzarse en crear la unión realmente libre y voluntaria y, por consiguiente, más completa y sólida de las clases trabajadoras de todas las naciones de Rusia, el II Congreso se limita a asentar los principios esenciales de la Federación de las Repúblicas de los Soviets de Rusia, reservando a los obreros y a los campesinos de cada nación el derecho de decidir libremente en su propio Congreso nacional de los Soviets, si desean, y sobre qué bases, participar en el Gobierno federal y en las otras instituciones federales de los Soviets.

### SECCION SEGUNDA

#### Disposiciones Generales de la Constitución de la República Rusa Socialista Federal de los Soviets

##### Capítulo V

Art. 9º — El problema esencial de la Constitución de la República Socialista Federal de los Soviets, adecuado al período de transición actual, consistirá en la instauración de la dictadura del proletariado urbano y rural y de los campesinos más pobres en forma de un poder fuerte de los Consejos panrusos, con objeto de aplastar a la burguesía, de anular la explotación del hombre por el hombre y de hacer triunfar el socialismo, bajo cuyo régimen no habrá división de clases ni poder de Estado.

Art. 10. — La República rusa será una comunidad socialista libre, de todos los trabajadores de Rusia. Toda la autoridad dentro de los límites de la R.S.F.S. (1) pertenecerá a toda la población obrera del país agrupada en los Soviets urbanos y rurales.

Art. 11. — Los Soviets de las regiones que tienen un régimen y una composición nacional especiales, podrán unificarse en Uniones regionales autónomas, a la cabeza de las cuales, como también en su caso a la cabeza de cualesquiera otras Uniones que se formen, se hallarán los Congresos regionales de los Soviets y sus órganos ejecutivos.

Estas Uniones autónomas formarán parte, sobre bases federativas, de la R.S.F.S.

Art. 12. — La autoridad suprema de la R.S.F.S. residirá en el Congreso panruso de los Soviets, y en el Comité central ejecutivo en los periodos comprendidos entre los Congresos.

Art. 13. — Con objeto de asegurar a los trabajadores la plena libertad de conciencia, la Iglesia queda separada del Estado, y la Escuela de la Iglesia, y se reconoce a todos los ciudadanos la libertad de la propaganda religiosa y antirreligiosa.

Art. 14. — Con objeto de asegurar a los trabajadores la libertad efectiva de emisión del pensamiento, la R.S.F.S. terminará con el estado de dependencia de la Prensa respecto al capital; entregará al proletariado obrero y campesino todos los órganos técnicos y material necesario para la publicación de periódicos, folletos, libros y otras producciones de Prensa y garantizará su

libre difusión por todo el país.

Art. 15. — Con objeto de asegurar a los trabajadores verdadera libertad de reunión, la R.S.F.S., reconociendo a los ciudadanos de la República de los Soviets el derecho de organizar libremente reuniones, mítines, manifestaciones, etcétera, pondrá a disposición de la clase obrera y campesina todos los locales que dichas asambleas requieran, con mobiliario, alumbrado y calefacción.

Art. 16. — Con objeto de asegurar a los trabajadores positiva libertad de asociación, la R.S.F.S., que ha destruido el poder económico y político de las clases poseedoras, y que de este modo ha apartado todos los obstáculos que en la sociedad burguesa impedían a los obreros y a los campesinos hacer uso de la libertad de organización y acción, prestará a los obreros y a los campesinos pobres todo su auxilio material o de cualquier clase para facilitar su unión y organización.

Art. 17. — Para asegurar a los trabajadores la posibilidad efectiva de instruirse, la R.S.F.S. se propone conceder a los obreros y campesinos pobres instrucción completa, universal y gratuita.

#### (1) República socialista federal de los Soviets.

Art. 18. — La R.S.F.S. decreta el trabajo obligatorio para todos los ciudadanos de la República y proclama el principio "Quien no trabaja, no come".

Art. 19. — Con objeto de asegurar las conquistas de la gran revolución obrera y campesina, la R.S.F.S. declara que todos los ciudadanos de la República están obligados a defender a la patria socialista e instituye el servicio militar obligatorio. El honor de defender la Revolución con las armas en la mano sólo se concede a los trabajadores; los demás elementos de la población quedan sometidos a otras obligaciones militares.

Art. 20. — Partiendo del principio de la solidaridad de los trabajadores de todas las naciones, la R.S.F.S. concederá todos los derechos políticos de los ciudadanos rusos a los extranjeros que trabajen en el territorio de la República rusa y que pertenezcan a la clase obrera o a la clase campesina que no vive del trabajo ajeno; se reconocerá a los Soviets locales la facultad de conceder a estos extranjeros, sin más formalidades, los derechos de los ciudadanos rusos.

Art. 21. — La R.S.F.S. concederá el derecho de asilo a todos los extranjeros perseguidos en sus países por delitos políticos y religiosos.

Art. 22. — La R.S.F.S. reconoce la igualdad de derechos a los ciudadanos, cualquiera que sea su raza o nacionalidad, y declara contrario a las leyes fundamentales de la República instituir o tolerar privilegios o prerrogativas de cualquier índole en esta materia, así como el oprimir a las minorías nacionales o limitar sus derechos.

Art. 23. — Inspirándose en los intereses de la clase obrera en su conjunto, la R.S.F.S. privará a individuos o grupos aislados de los derechos de que usaren en perjuicio de los intereses de la revolución socialista.

## COLECTA 2º CONGRESO

La mayoría de las organizaciones partidarias están discutiendo actualmente los planes para la realización de la colecta financiera que comienza el 1º de diciembre.

En nuestro próximo número informaremos ampliamente sobre esta importante actividad partidaria.



# FIDEL EN CHILE

Esta política ha sido hecha pedazos por el auge de las luchas liberadoras en nuestros países, en las cuales se perfila de modo creciente el proletariado revolucionario. Ello se expresa también en el surgimiento y en el desarrollo de fuerzas marxistas revolucionarias, como nuestro PCR, en ruptura con el reformismo contrarrevolucionario de los PPCC prosoviéticos, las cuales se convierten, a su vez, en factores importantes de ese auge.

Es sobre tal base que también ha fracasado la política yanqui de establecer un cerco estatal contra Cuba Socialista.

Pero esta misma movilización gigantesca de masas que pugnan con todas sus fuerzas por emanciparse del yugo imperialista y capitalista es demostrativa de la debilidad esencial que aún tiene el actual ascenso revolucionario en el Cono Sur: el predominio reformista en la dirección de las masas. Debilidad que de no superarse llevará inevitablemente a una nueva y dolorosa derrota.

Como corresponde hablar entre revolucionarios hay que decirlo con todas las letras: la visita de Fidel es utilizada a fondo por los dirigentes reformistas de la Unidad Popular para reforzar sus posiciones. Y el compañero Fidel avala explícitamente la política de éstos, asumiendo públicamente su defensa, se enfrenta directamente con los campesinos y los pobladores que han sido reprimidos por el gobierno de Allende por tomar en sus propias manos la resolución de sus problemas fundamentales.

(Un ejemplo: mientras visitaba Puerto Montt junto con Fidel, el presidente chileno, enfrentó "al vocerío de la multitud que al grito de revolución, revolución! interrumpió las palabras que comenzaba a pronunciar el presidente chileno"). —Diarios del 20-11—. La reacción de Allende fue lisa y llanamente un exabrupto: "Jamás aceptaré imposiciones de la extrema izquierda —dijo— según el mismo cable. Antes de que nacieran los que hacen gárgaras con la palabra revolución, nosotros ya estábamos en la Universidad bata-

Las masas obreras, campesinas y populares chilenas han recibido con inmenso fervor y entusiasmo la presencia de Fidel, en quien identifican al líder, a las ideas y al ejemplo de la Revolución Cubana, que abrió el camino del socialismo en A. Latina. El millón de trabajadores y estudiantes santiaguinos que agitaban un mar de banderas rojas, que coreaban consignas revolucionarias, que levantaban los retratos del Che Guevara, dieron así el golpe de gracia a la ya desvencijada política del imperialismo yanqui y de las oligarquias burguesas terratenientes del continente que creyeron que con sus gusanos, con el sabotaje de sus agentes, con la agresión de Bahía de los Cochinos y con el bloqueo económico podrían sino doblegar a la Revolución Cubana, al menos poner un cerco a sus ideas y al combate antiimperialista revolucionario y socialista de su pueblo e impedir su avance en las masas explotadas latinoamericanas.

flando por las causas populares" (...) Esos jóvenes que creen que pueden acelerarse los procesos y apurarse las distancias, deben comprender que están haciéndole el juego a los contrarrevolucionarios. Y en tono apasionado, agregó: "Fidel Castro no se hubiera prestado a la farsa de venir a Chile si en este país hubiera un gobierno oportunista. Si está aquí, con nosotros, es porque tiene conciencia de que estamos haciendo una revolución y de que cada pueblo enfrente ese reto de acuerdo con su propia realidad".

Se enfrenta así, abiertamente, con las fuerzas que buscan trazar en Chile y en general en el Cono Sur una alternativa revolucionaria y socialista y disputan la dirección de las masas al reformismo. Ello es coherente con las posiciones que el camarada Fidel expresó en su discurso en apoyo a la intervención soviética en Checoslovaquia, en su discurso en homenaje al centenario de Lenin en el que acusó a todos los que combatimos la política contrarrevolucionaria de los dirigentes soviéticos de ser agentes de la CIA y en sus reiterados elogios a la política reformista burguesa de los militares peruanos, que acaban de entregar concesiones petroleras de millones de hectáreas a compañías del pool internacional del petróleo.

El abrazo de la dirección de los PPCC reformistas a Fidel, luego de haberse pasado largos años atacando solapada, pero venenosa y sistemáticamente a los líderes de la Revolución Cubana, acusándolos de "infantilismo pequeño burgués", luego de haber dejado solo al Che a merced de los asesinos de la CIA y de sus sirvientes bolivianos, tiene todo el aspecto de un verdadero "abrazo de la muerte".

Nosotros pensamos que la esencia del problema está en la afirmación que hace el compañero Fidel cuando señala su coincidencia con Allende en la meta aunque los métodos de la Revolución Cubana "hayan debido ser diferentes". A esta altura de la experiencia del proletariado mundial, cuando ya han pasado cien años desde la Comuna de París, 54 años desde la Revolución de Octubre, 22 años de la Revolución China y casi 13 años de la Cubana, no pueden caber equívocos al respecto.

El socialismo o es una sociedad de

transición revolucionaria hacia el comunismo, hacia la sociedad sin clases, o no es tal socialismo. Para Hardoy y Alsogaray la Argentina es un país semi-socialista porque existen una cantidad de empresas en manos del Estado burgués terrateniente. Para el proletariado y las masas trabajadoras de la ciudad y del campo sólo puede haber socialismo si se ha destruido el estado burgués y si el poder es ejercido efectivamente por ellas. Quien diga que se va hacia el socialismo y, al mismo tiempo, sostenga que las FFAA, formadas y desarrolladas por las clases explotadoras y el imperialismo como el sostén armado de su estado; muchos de cuyos mandos, además, tienen mil lazos directos con la CIA y el Pentágono, pueden ser el pilar sobre el que se asiente ese proceso revolucionario, es, en el mejor de los casos, un iluso que acarreará tremendos daños a la causa de la liberación y del socialismo. No sólo que no se puede marchar de esa manera al socialismo sino que tampoco se puede romper en profundidad la dependencia del imperialismo, como lo acaba de demostrar, por encésima vez en A. Latina, el caso boliviano. Por eso, la diferencia entre reformistas y revolucionarios no es acerca de métodos, sino sobre la meta. Nosotros no queremos un capitalismo mejorado, sino terminar con el capitalismo. No queremos "pobres cada vez menos pobres y ricos cada vez menos ricos", como decía Perón, sino terminar con la sociedad dividida en clases. Y para ello, utilizando las más variadas y originales formas de lucha, específicas a veces para un país determinado, hay un solo método revolucionario la destrucción del aparato burgués y un poder revolucionario de las masas trabajadoras organizadas y armadas.

Hoy como ayer, pero hoy más que ayer porque hay una situación revolucionaria global en A. Latina, en especial en el Cono Sur, no hay lucha anti-imperialista exitosa sin un combate simultáneo contra el reformismo y el revisionismo. Como decía Lenin, la lucha contra el imperialismo se convierte en una frase hueca si no está acompañada de la denuncia y de la lucha contra el oportunismo.

CARLOS ECHAGUE

## TEMAS INSURRECCIONALES

# Las Armas Para El Combate

Un problema difícil de resolver en la preparación de la insurrección es el de las armas. Tiene una gran importancia política.

Bajo la dictadura de la burguesía (en tiempos de "paiz"), el proletariado está privado generalmente de la posibilidad de armarse. Y, no obstante las dificultades, el problema no es insoluble. La situación política en la cual se presentará la toma del poder es una cuestión práctica (es decir en caso de rápido crecimiento de la disposición revolucionaria de los trabajadores, de grandes oscilaciones de la pequeña burguesía y del debilitamiento del aparato gubernamental burgués) permitirá al proletariado, con una conveniente dirección en el Partido, adquirir las armas, por compra, desarmando a las ligas fascistas, tomándolas de ciertos depósitos, fabricándolas (al menos las primitivas), y armar a la organización de combate de manera al menos suficiente para garantizar en el momento de la insurrección las iniciativas para procurarse otras. Elaborando el plan de la insurrección, la dirección debe acordar una gran importancia a esta cuestión de las armas y del armamento de los equipos no armados o de revolucionarios dispuestos al combate.

En 1905, en el artículo *Tareas de los destacamentos del ejército revolucionario*, Lenin escribió:

"Los destacamentos deben armarse por sí mismos y con lo que puedan (fusil, revólver, bombas, cuchillos, puños de hierro, garrotes, trapos impregnados de kerosene para provocar incendios, cuerdas o escalas de sogas, palas para construir barricadas, minas y "cazabobos", alambres de púas, clavos —contra la caballería—, etc., etc.) En ningún caso se deberá esperar la ayuda indirecta, de arriba, de afuera; todo deberá obtenerse por medios propios."

Y Lenin indica luego que: "En ningún caso se debe renunciar a la forma-

ción de un destacamento o diferirla con el pretexto de la falta de armas".

En respuesta al balance rendido por el Comité militar del Comité de San Petersburgo, que evidenciaba la lentitud en la formación de destacamentos de combate y la carencia de armas, Lenin aconsejaba:

"Vayan a la gente joven, formen inmediatamente equipos de combate, con todos y en todo lugar, con los estudiantes, y sobre todo con los obreros, etc.; que se organicen los destacamentos con tres a diez, o a lo sumo treinta hombres, sin retardos. Que se armen en el lugar, ellos mismos, como pudieran, de un revólver, de un cuchillo, de una antorcha embebida en petróleo para hacer fuego".

Las instrucciones de Lenin sobre la formación de los destacamentos del ejército revolucionario y la manera de procurar sus armas mantiene aún su vigencia. Es necesario tener en cuenta que, en las insurrecciones por venir, en Oriente como en los países de capitalismo desarrollado, el proletariado, o al menos algunos de sus elementos, antes de apropiarse de una cantidad suficiente de armas modernas, tendrán que contentarse un gran número de veces (en el primer momento de la insurrección) con las armas más imperfectas; los destacamentos pueden y deben procurarse las verdaderas y más modernas.

La insurrección es conducida por el Partido. Cada miembro del Partido es un soldado de la guerra civil. Este principio obliga a cada comunista poseer un arma. Esto debe ser practicado especialmente en los países donde la lucha de clases es más viva, y donde toda suerte de condiciones específicas producen más claramente una explosión revolucionaria.

De A. Neuberger,  
*La insurrección armada*  
(Máscero, París, 1970)

## SUPLEMENTO EXTRAORDINARIO DE NUEVA HORA

En la primera semana de diciembre estará en la calle la declaración del Comité Central del PCR analizando las experiencias que se derivan de los triunfos y las derrotas del proletariado de FIAT CONCORD Y FIAT MATERFER DE CORDOBA.

Salida al distribuidor de NUEVA HORA