

# NUUEVA HORA

ORGANO DEL  
PARTIDO COMUNISTA  
REVOLUCIONARIO  
DE LA ARGENTINA

1ar. quincena diciembre  
de 1971 - No 81 \$ 80

## EDITORIAL

### DESPUES DE SITRAC-SITRAM: ¿comenzó el reflujó?

La dictadura ha infringido una grave derrota al movimiento obrero clasista, revolucionario, con la disolución de los sindicatos SITRAC-SITRAM de Córdoba que se encontraba a la cabeza de ese movimiento.

Los obreros revolucionarios conocen la necesidad de aprender de las derrotas, de meditar sobre ellas para que no se repitan en el futuro; y reflexionan sobre las consecuencias y enseñanzas de esos acontecimientos. La declaración del CC del PCR: "El comandismo: una línea de derrota" pretende ayudar a esa reflexión, extrayendo las lecciones que surgen de la experiencia de los obreros de las plantas FIAT de Córdoba.

Simultáneamente, en diversos sectores, particularmente los influenciados por fuerzas revolucionarias pequeño-burguesas, cunde el desaliento. Y aparecen, inflado el pecho, los sabiondos del reformismo, como los "duros" de las 62 de Córdoba, los seguidores de Tosco

y del MUCS, aconsejando a los obreros revolucionarios la "sensatez" de su tradicional camino oportunista.

Los lechuzones del "reflujo", esos pajarracos que aparecen luego de cada retroceso o derrota del movimiento obrero, ya graznan de nuevo sus lúgubres presagios. Nos dicen: "Vieron? No existe ninguna crisis del reformismo. Por el contrario éste se fortalece como se ve en Chile y en Uruguay. Por eso avanza el Gran Acuerdo Nacional y por eso derrotaron a los obreros de FIAT. Ahora se debe volver a los comandos clandestinos de empresa. Los sindicatos sólo sirven para la lucha por reformas. La concientización de los obreros y la lucha política es tarea de los grupos clandestinos que protagonizan la lucha armada".

Imposible abarcar en un artículo las observaciones a un razonamiento tan preñado de contradicciones como el anterior. Nos interesa si referimos al reflujo inevitable en el combate obrero y popular que allí se anuncia. Digamos

antes que es paradójal la conducta de muchos de esos revolucionarios pequeño-burgueses y de los reformistas a los que hacen coro. Primero avalan las experiencias reformistas en Chile y Uruguay —de Allende y el Frente Amplio— y luego ejemplifican con ellas el avance del reformismo. Primero entregan sin lucha al SITRAC y al SITRAM, en cuyas direcciones llegaron a predominar, y luego gritan: "ven que no se puede luchar".

Nuestro partido ha indicado la causa de la derrota de los obreros de FIAT debido al predominio en la dirección de esos sindicatos de fuerzas y concepciones revolucionarias pequeño-burguesas. ¿Por qué pudieron ganar terreno esas ideas luego de la derrota de la conducción entregada y reformista anterior? Porque al destrozarse los diques reformistas que contienen al movimiento obrero espontáneo éste arrastra lastres e impurezas de su estado anterior. Los lastres más importantes son los restos de la influencia de la principal fuerza reformista burguesa en el movimiento obrero: el peronismo, y de las ideas que le son propias, como la tendencia a delegar la dirección de la lucha, principalmente la política, ideas todas con las que concilian las fuerzas revolucionarias pequeño-burguesas (tales como el ERP, las FAL, PAR, FAP, V.C. y otras). Esas ideas sólo pueden ser batidas en tanto, y en cuanto, crezca la corriente comunista marxista-leninista que es la expresión política del proletariado revolucionario.

Los hechos de estas últimas semanas demuestran que si existe un reflujo en el combate ni los obreros, ni los empleados, ni los campesinos, ni los habitantes de las villas de emergencia, se han dado por enterados del hecho y continúan el combate contra la dictadura. Tucumán, Capital Federal, Córdoba, Villa Regina, el Alto Valle de Río Negro, Zárate, Santa Fe, Mar del Plata, lo ejemplifican.

El debate en torno al reflujo y a la valoración de la espontaneidad de las luchas actuales de la clase obrera no hace a un mero análisis de coyuntura sino que se conecta con problemas estructurales, substanciales, de la situación política internacional y nacional. Se discute si las luchas como las de los dos cordobazos, los rosariazos, el Chocón, Perdiel, FIAT, han sido sólo picos aislados de un movimiento que luego retornó al estancamiento, o si, como nosotros decimos, se trata de momentos de un ascenso en espiral, que corresponden a un período de auge revolucionario, no interrumpido por derrotas parciales, como fueron en su momento las derrotas de los obreros del SMATA cordobés, el Chocón, o ahora FIAT.

Nosotros consideramos que el mundo asiste a un período de auge revolucionario, estimulado por las heroicas lu-

chas de los pueblos indochinos, por el renacer de las luchas revolucionarias del proletariado y, fundamentalmente, por la Revolución Cultural Proletaria China y la orientación del PC de China que al considerar sus conquistas revolucionarias como efímeras e inestables en tanto no triunfe la revolución mundial, han dado un impulso poderoso al movimiento revolucionario internacional.

La reciente derrota yanqui en la ONU, en la cuestión china, es sólo uno de los resultados de esos cambios gigantescos que han modificado la situación internacional en los últimos años. Las fuerzas revolucionarias marxistas-leninistas avanzan a escala internacional, ante la quiebra del reformismo y de las respuestas revolucionarias pequeño-burguesas al mismo.

El análisis científico de la sociedad argentina, el estudio de las consecuencias inevitables que traería la política de la dictadura de concentración y centralización monopolista y de estirpulo al latifundio, articuladas en esa situación internacional, nos llevó a afirmar la existencia de un polvorín de odio y descontento bajo los pies de la dictadura. Nadie creyó en ello hasta que el polvorín estalló en mayo de 1969.

Mucho se anduvo desde entonces. Hoy la combatividad obrera y popular reconoce otros estímulos, a más de aquellos. Debido a los triunfos conseguidos en estos años, en los que las masas voltearon presidentes, gobernadores, intendentes, liquidaron la congelación salarial, la congelación de los convenios, la ley universitaria, y muchas cosas más, la clase obrera y el pueblo fueron tomando conciencia de sus fuerzas. Allí radica el principal motor actual de su combatividad, y la causa por la cual la misma no es frenada por derrotas aisladas dado que éstas no logran anular el convencimiento de que es posible enfrentar y derrotar a la dictadura, en batallas parciales acumulando fuerzas para el momento del choque decisivo.

Han sido precisamente esas luchas las que impidieron que la Argentina siguiese estrictamente el camino "brasileño". El camino "brasileño" no es otra cosa que el camino de Onganía-Krieger Vassena con el proletariado y las fuerzas revolucionarias derrotadas. Aquí el derrotado fue Onganía y la dictadura debió cambiar su libreto para no ser arrojada definitivamente fuera del escenario.

El golpe al proletariado cordobés ha sido muy fuerte pero no han sido tensadas todas sus fuerzas y si se extraen las enseñanzas correctas de la derrota a ésta puede seguir un ascenso en un nivel superior, dado que ningún destacamento de la clase obrera avanzó tanto en el bosquejo de las formas organi-

(SIGUE EN PAG. 8)

## RIO NEGRO

### FRUTICULTORES CONTRA LA DICTADURA

Una zona del país, que hace ya un año indicaba signos de descontento, demuestra una vez más la situación explosiva que vive el país: el Alto Valle de Río Negro.

El día 6 se produce un paro general de los agricultores de la zona. Obstruyen los caminos con sus tractores y se movilizan. Piden precios básicos para peras y manzanas, al tiempo que exigen precios compensatorios para los productores que exportan. El grueso de los manifestantes fueron campesinos medios, apoyados por pequeños y medianos comerciantes, que derrotaron la posición de la alta burguesía agraria que quería negociar con el gobierno sin tomar medidas de lucha.

La falta de presencia proletaria organizada hace que estos campesinos exijan mejoras sin atacar a las clases dominantes. Pero, dada la situación global del país —explosiva— la movilización campesina puede transformarse en un reguero de luchas en toda la zona, empalmando con las acciones de los campesinos chaqueños y misioneros.

Por eso el general Alberto Numa Laprida, comandante de la VI Brigada de Infantería de Montaña se apresuró a decir:

"El deterioro de la paz va mucho más en contra de sus intereses que la situación injusta por la que reclama; reclame fuerte, pero no se haga guerrillero. Córdoba empezó así, Tucumán empezó así Rosario empezó así".

La prensa burguesa (en particular el desarrollismo) se espantó ante la frase del general, Rodolfo Terragno en la "Opinión" del 9 de diciembre, afirma que lo único que puede convertir en "guerrilleros" a esos campesinos son las palabras del mismísimo general. Según Terragno, si el gobierno ve "guerrilleros" en esos manifestantes es por miopía política. Y empuja realmente a los campesinos a producir luchas que empalmen, por sus características, con el "cordobazo".

Ni el general Laprida, ni Terragno, tienen "razón". No se puede parar la movilización sólo con la fuerza, pero tampoco es posible para la oligarquía burguesa terrateniente y su dictadura, dar satisfacción a las exigencias campesinas.

Por lo tanto, es posible el empalme de esta movilización campesina con las luchas obreras y populares. Pero para ello será necesario que el proletariado urbano y rural tome como suyas las banderas de los productores del Alto Valle. La alianza obrero-campesina es la llave maestra para romper el GAN y abrir cauce a la revolución de liberación social y nacional, el único camino posible para el campesinado argentino.

# EL GAN ENCARCELA, MATA ...

La dictadura se desespera al no poder orquestar su "salida política", ante el repudio creciente de las masas obreras, estudiantiles y populares. Mientras por un lado promete "democracia", comprando jugadores para "el partido", por el otro, y para asegurar la marcha de sus planes, reprime, encarcela y... mata.

No es casual el aumento de la represión "institucionalizada", recurriendo cada vez más asiduamente a la participación directa del Ejército, ni tampoco es casual que comiencen a pulular los grupos parapoliciales, con carta blanca no sólo para provocar, sino incluso para matar.

El asesinato de Silvia Filler, la estudiante de Arquitectura marplatense, muestra la verdadera cara del GAN y es un llamado de atención para las fuerzas populares a no bajar la guardia en su lucha contra la dictadura.

Los ejecutores del crimen pertenecen a la Concentración Nacional Universitaria (CNU), un grupo NACIONALISTA y parapolicial que actúa como derecha del peronismo. No sólo está ligado al aparato represivo del Estado, sino que también se integra con matones sindicales, "guardaespalda" de los traidores que pretenden cubrir su orfandad de respaldo obrero con asesinatos a

sueldo.

Silvia Filler, como cualquiera de los otros cientos de estudiantes que participaban de la asamblea de Arquitectura donde se produjo el crimen, como miles de estudiantes del país, personifica el repudio a las clases dominantes y a la dictadura. Repudio que no puede ser absorbido ya por los partidos burgueses, ni el aparato sindical al servicio de las clases dominantes.

La respuesta de los estudiantes marplatenses, que salieron a la calle encabezados por el FAUDI y otras corrientes de izquierda, ha forzado la definición de muchos sectores. La dictadura no

ha podido tatar su crimen, ni los traidores han tenido tiempo de ocultar sus manos sucias: incluso importantes fuerzas del peronismo han despertado a la realidad del GAN, haciendo peligrar el acuerdo Perón (vía los traidores sindicales locales) Lanusse.

Se pone nuevamente en evidencia la importancia de la movilización de masas para desenmascarar al GAN. Silvia Filler, como los otros mártires de la dictadura, no puede ser olvidada; su nombre es bandera de movilización contra el GAN. Como también lo son los cientos de presos del GAN. La lucha contra los crímenes de la dictadura y por la libertad de nuestros rehenes, debe convertirse en uno de los principales arrietes de la movilización obrera, estudiantil y popular para destruir el GAN y avanzar en el camino de la insurrección armada del pueblo, que acabe para siempre con los crímenes de las clases dominantes.

## Salarios y Plusvalía

Pero, ¿qué es eso de la fuerza de trabajo? Continuando con Marx, "la fuerza de trabajo de un hombre existe, pura y exclusivamente en su individualidad. Para poder desarrollarse y sostenerse, un hombre necesita consumir una determinada cantidad de artículos de primera necesidad. Pero el hombre, al igual que la máquina, se desgasta y tiene que ser reemplazado por otro. Además de la cantidad de artículos para su propio sustento, el hombre necesita otra cantidad para criar determinado número de hijos, llamados a reemplazarle a él en el mercado de trabajo... Además, es preciso dedicar otra suma de valores al desarrollo de su fuerza de trabajo y a la adquisición de una cierta destreza" (en esto último Marx hace referencia a gastos en educación, en sanidad, en aprendizaje, etc.). (Carlos Marx, *Salario, Precio y Ganancia*).

El decir, el capitalista le compra al obrero, por una determinada paga que se llama salario y por un determinado tiempo (*jornada de trabajo*, que será distinta según las condiciones histórico-sociales reinantes en cada período), su fuerza de trabajo (sus brazos laboriosos, su cerebro, su potencialidad creativa).

### COMO SURGE LA PLUSVALIA

En las condiciones de producción capitalista, la fuerza de trabajo es una mercancía más. Como el valor de toda mercancía, su valor está determinado por la *cantidad de trabajo necesaria* para su producción. (Cuando hablamos de trabajo como medida de valor nos referimos a trabajo socialmente necesario, es decir, tiempo de trabajo necesario para producir una mercancía en un estadio social dado y bajo condiciones sociales medias de producción). Y, ¿cómo se determina ese valor? Pues bien, por el valor de los artículos de primera necesidad exigidos para la producción, el mantenimiento y el desarrollo de la fuerza de trabajo.

Entonces, si el obrero trabaja 8 horas, pero el valor de los artículos de primera necesidad (valor de la fuerza de trabajo, expresado en el salario que percibe) requiere 4 horas de su jornada, por ejemplo, adónde va a parar el resto de las 4 horas? Queda claro entonces que las 4 horas restantes son horas de plusvalía (más horas de trabajo que el necesario para producir el equivalente de su salario), que producirán un plusproducto que le queda libre al capitalista (dueño de los medios de producción, es decir, maquinarias, herramientas, etc., y por supuesto, dueño durante toda la jornada de la fuerza de trabajo que le compró al obrero). Esas 4 horas, en este ejemplo, son las que comúnmente conocemos como *trabajo excedente* y el valor que se genera en ellas es la

El sistema capitalista de producción se basa en la explotación de la clase obrera. El pago al obrero toma la forma de salario y el remanente que el obrero produce, por sobre lo que recibe como salario, es la ganancia o plusvalía que el capitalista se apropia.

Carlos Marx fue quien introdujo la diferenciación entre fuerza de trabajo (o capacidad de trabajo) y trabajo (o acción de trabajar), señalando que lo que el obrero le vende al capitalista no es su trabajo sino su potencia de trabajo: "lo que el obrero vende no es directamente su trabajo sino su fuerza de trabajo, cediendo temporalmente al capitalista el derecho a disponer de ella. Tan es así, que no sé si algunas leyes inglesas, pero sí desde luego, algunas leyes continentales, fijan el máximo de tiempo por el cual una persona puede vender su fuerza de trabajo".

plusvalía (mayor valor generado por sobre el equivalente del valor de la fuerza de trabajo).

Resumiendo: el capitalista paga al obrero una cantidad de pesos como salario y por ella compra la fuerza de trabajo por toda la jornada de labor. Pero sucede que de esa jornada de labor sólo una parte es retribuida, en relación al total del producto que crea el obrero en ella. El valor que crea el obrero por sobre el equivalente a su salario (expresión del valor de los artículos de primera necesidad), es decir la plusvalía, le resulta gratis al capitalista. Parafraseando a Marx, "este tipo de intercambio entre el capital y el trabajo es el que sirve de base a la producción capitalista o al sistema del salario, y tiene incesantemente que conducir a la reproducción del obrero como obrero y del capitalista como capitalista". O sea, que la plusvalía es la *materialización del tiempo de trabajo excedente*, por sobre el tiempo social medio necesario en el que el obrero produce el equivalente de lo que recibe como salario. Realmente, el producto del tiempo de trabajo no retribuido.

Hay que tener entonces plena conciencia de esto porque, como ya bien lo advertía Marx en sus escritos, la apariencia legal se nos presenta como si el trabajo fuese todo trabajo retribuido. ("Dentro del sistema del salario, hasta el trabajo no retribuido parece trabajo pagado"). Carlos Marx, *El Capital*.

Es decir, se nos dice que la ganancia del capitalista no tendría nada que ver con la explotación de la clase obrera, sino que sería algo así como una retribución que el capitalista obtiene por tener capacidad empresarial. O sea, los capitalistas no explotan, lo que pasa que son más inteligentes que los obreros, "saben guardar". Esto pone un velo a la realidad, cual es que el capitalista al vender un producto por su valor, vende no sólo lo que le ha costado un equivalente (gasto en el salario o pago del valor de la fuerza de trabajo), sino también lo que no le ha costado nada (plusvalía). Aunque esto no le costó nada, es gasto del obrero en horas de trabajo y, por lo tanto, tiene un valor social. LO QUE AL CAPITALIS-

TA LE GUESTA LA MERCANCIA Y LO QUE EN REALIDAD GUESTA ESA MERCANCIA SON DOS COSAS DISTINTAS.

Podemos decir, entonces, que la cuota o tasa de plusvalía dependerá de la proporción existente dentro de la jornada de trabajo del obrero entre el tiempo necesario para reproducir el valor de la fuerza de trabajo (valor de los artículos de primera necesidad) y el tiempo excedente o plusvalía cuyo resultado se apropia el capitalista, bajo la forma de plusvalía.

### COMO AUMENTAN LA EXPLOTACION

Por supuesto que, con el avance del tiempo, las formas de explotación se han ido perfeccionando y no, como dicen los ideólogos de la burguesía, que se ha ido acabando o que la participación cada vez mayor de los obreros en la producción hace que el capitalismo se haga popular y con ello se acabe el sistema de explotación del hombre por el hombre. Veamos algunas formas:

1) *Aumentando la intensidad del trabajo del asalariado*. Es decir, lo que se llama *racionalización*, por medio de la cual el obrero produce más en la misma jornada de trabajo, lo que permite al capitalista recuperar en menos tiempo lo que paga en salario y obtener un mayor excedente (claro que todo esto lo encubren muy bien con la frase de "mejores condiciones de trabajo debido al cambio tecnológico"). "Mediante el aumento de la intensidad del trabajo, puede hacerse que un hombre gaste en una hora tanta fuerza vital como antes en dos" (Carlos Marx, *El Capital*, tomo I). Para muestra valga no sólo un botón, sino una fábrica de botones: en Francia, según estadísticas oficiales las mujeres que trabajan en la industria electrónica sufren, por la intensidad de trabajo (y eso que trabajan 6 horas), trastornos físico-mentales tan agudos que en esa rama aumentó brutalmente el número de abortos naturales (pérdida de los hijos) de las obreras. No hablemos de empresas que, como Grafa, exigen, por medio de racionalizaciones, que una obrera (u obrero) auenda 20 a 25 tela-

res a la vez (antes de la racionalización atendía 7 u 8). Y así miles de ejemplos.

2) *Incrementando la jornada de labor*, aún cuando se aumente el salario, ya que de esta forma se está incrementando el tiempo de plusvalía, es decir, aumentando la plusvalía. Si el salario no aumenta o aumenta en una proporción menor, aumenta también la tasa de plusvalía. Como caso reciente recordemos el de los obreros de IKA en Córdoba de la sección Forja, que es insalubre: la empresa exigió que los obreros que trabajaban 6 horas por esta razón, trabajaran 8, diciendo que con las mejoras que había introducido la sección ya no era más insalubre. Otro tanto sucedió anteriormente con petroleros, para sólo rememorar los ejemplos más notorios.

3) *Manteniendo una masa de asalariados desocupada* y presionando de esa forma para que los salarios no aumenten, porque si los obreros exigen más salarios pueden ser despedidos y tomarse a los desocupados, que prefieren cobrar menos con tal de trabajar. Esto es aplicable no sólo para los dos casos anteriores, en que los obreros por la presión de los desocupados deben aceptar la racionalización o el aumento de la jornada, sino que en el conjunto ayuda a disminuir las pretensiones de la clase obrera a medida que la producción aumenta. Por ejemplo, si pasamos de una situación en que se producía con 8 horas de trabajo 1.000 artículos, otorgándose un equivalente de salario a los obreros de 500 artículos (es decir, que el tiempo de trabajo necesario era de 4 horas y 4 horas el tiempo de trabajo excedente), a una en que se producen 2.000 artículos y el salario no se modifica (es decir, que ahora el tiempo de trabajo necesario será de sólo 2 horas —el equivalente a los 500 artículos que recibe el obrero— y el tiempo de trabajo excedente de 6 horas), la tasa de plusvalía habrá pasado del 100 por ciento (4/4) al 300 por ciento (6/2).

4) Por medio de la forma de convenios laborales que duran 1 a 2 años, que fijan por "acuerdo" entre capitalistas y obreros el tipo de salario, y durante ese tiempo *aumentan los precios de los artículos que consumen los obreros mientras permanece fijo el salario*. Este es un instrumento adicional muy importante para, conjugado con los elementos anteriores, aumentar la explotación de la clase obrera (ver N.H. Nº 61, *Política de Salarios y Superexplotación obrera*, y Nº 66, *Inflación y Salarios*). Esta es una forma muy sutil de "congelamiento" del valor de la fuerza de trabajo, ya que, si seguimos

(SIGUE EN PAG. 7)

Para volver so...  
formación de las...  
cito revolucionari...  
es necesario indi...  
tores principales...  
perencia adquiri...  
diferentes países.

Cuando se lleg...  
mediatamente rev...  
rojas deben form...  
en las células, e...  
el Partido lanza...  
bate cada vez...  
directamente a l...  
ración de la sub...  
destacamentos de...  
componerse en p...  
partido, de estu...  
pobres. El Partid...  
asegurarse la dir...  
mentos, y tener h...  
en los puestos...  
su instrucción ni...  
países no está e...  
camentos de la...  
ilegalmente, al m...

El grado de l...  
roja dependerá d...  
dición, sobre t...  
del movimiento...  
clases oprimidas...  
la descomposició...  
namental de las...  
El deber del Par...  
la situación polít...  
y lanzar en las...  
cuya realización...  
Legal de las d...  
comprendiendo e...  
Roja, así como su...

Es necesario...  
la cuestión de la...  
roja será resuelta...  
de las masas obr...  
ella. El Partido...  
debe explicar a l...  
victoriosa por la...  
revolucionario d...  
dida una lucha...  
insurrección, pu...  
mación y el desa...  
dia roja, es luch...  
de acceso a la...  
es el contenido...  
por el poder.

En este period...  
las fuerzas arm...

### SALARIOS Y P... (VIENE)

el análisis efect...  
aumentar los p...  
de consumo de...  
que aumentar e...  
de trabajo, para...  
tenga constante...  
el salario pierde...  
de compra, dan...  
nancias de los e...

Por todo esto...  
obrero no sólo de...  
su salario y log...  
de trabajo, luch...  
además debe lu...  
las clases, con...  
en la explotación...  
hombre. Como d...  
deunions trabajo...  
de resistencia...  
del capital. Pero...  
cientos por limit...  
guerrillas contra...  
existente, en vez...  
tiempo, por cam...  
plear sus fuerz...  
palanca para la...  
la clase obrera...  
ABOLICION F...  
DEL TRABAJO...  
Los Marx, *Salari...*

JO



El apoyo dado por Fidel Castro a la línea reformista de Allende y al PC de Chile ha causado cierto asombro y desconcierto entre algunas fuerzas de izquierda. Más aún, porque el mismo fue acompañado de teorizaciones sobre las vías de la revolución en América Latina sumamente confusas. Como afirmar, antes de las elecciones uruguayas, que el camino allí sería pacífico, y enmendar, luego de las mismas, para señalar que sería violento, sin que ningún observador pudiese percibir qué cambio cualitativo, en la política uruguaya, fundamentaba tal cambio de estrategia de una semana a otra.

En Chile, Fidel Castro recibió a una delegación del Encuentro de los Argentinos, lo que le sirvió para apoyar la

# "DIME CON QUIEN ANDAS ..."

línea del mismo que, en los hechos, sostiene la conveniencia de una salida electoral *condicionada* con Lanusse, o alguien digitado por éste, como presidente, con tal de impedir un golpe "fascista".

Recibió además al "presidente" de la autotitulada "TUA", creada por el PC reformista, organización divisionista, minoritaria, repudiada por la inmensa masa del estudiantado revolucionario del país. Es sabido que Fidel Castro conoce detalladamente la situación del movimiento estudiantil latinoamericano, de donde, esa entrevista trasciende la simple anécdota para transformarse en un hecho político de envergadura. Con él los dirigentes del Partido Comunista de Cuba pasan a realizar, públicamente, lo que desde hace dos años ejecutan vergonzosamente: dan la espalda al estudiantado revolucionario argentino dado que ellos saben bien que no se puede ser, al

mismo tiempo, amigo de Dios y del diablo.

La entrevista con ese oscuro falderrillo reformista, al fin y al cabo, no tiene la magnitud de otra entrevista de Fidel Castro que pasó casi desapercibida entre las noticias periodísticas. Hace pocas semanas recibió en la Habana, por segunda vez desde 1970, al secretario de los falsos comunistas del PC argentino, Gerónimo Arnedo Alvarez. Este tuvo un sucio papel junto a Victorio Codovilla, y al aparato de cierta embajada revisionista en Buenos Aires, en las maniobras que llevaron al aislamiento y la liquidación del grupo guerrillero del Che Guevara. Dejando de lado este hecho, a nadie se le escapa el valor de apoyo a una línea que tiene esa entrevista; apoyo que no define a quien lo recibe por estar definido hace ya tiempo como eterno furgón de cola de la burguesía argentina y responsable de mil y una traición al

movimiento obrero, sino que define a quien lo presta, siendo que hasta no hace mucho aparentaba Fidel Castro enfrentar la línea del PC reformista de la Argentina, sobre cuya dirección anotó en su Diario un comentario definitorio el Che Guevara el 31 de diciembre de 1966.

Estando Fidel Castro en Chile se anunció la próxima visita del mismo a Hungría. Esa visita estaría en la línea anterior y, seguramente, borraría el "agravio" que infirió el Che a los falsos comunistas húngaros, cuando escribió en su Diario, exactamente un mes antes de morir: "Un diario de Budapest critica al Che Guevara, figura patética y, al parecer irresponsable y saluda la actitud marxista del Partido Chileno que toma actitudes prácticas frente a la práctica. Cómo me gustaría llegar al poder, nada más que para desenmascarar cobardes y lacayos de toda ralea y refregarles en el hocico sus cochinas".

... A nosotros no nos asombran las actitudes y declaraciones de Fidel Castro en Chile. Son la lógica consecuencia de una línea que a partir de la intervención de las tropas de la URSS en Checoslovaquia fue, paulatinamente, pasando al apoyo total de la línea de los falsos comunistas de la URSS, y se transformó en el principal apoyo político de esta línea en América Latina. Línea condenada al fracaso. Lo que crece en América Latina es la tormenta revolucionaria, y se equivocan quienes creen que lo que se impone en nuestro continente es la línea de los Torres, los Velasco Alvarado, los Arnedo Alvarez, o la línea reformista de Allende en Chile.

En definitiva: las masas tienen ahora más clara la línea de Fidel Castro, porque es por todos conocido el refrán con el que titulamos esta nota.

DUILIO MERLINI

El rechazo rumano de las posiciones indúes refirma claramente la defensa del principio de la soberanía nacional. Ya decía Engels: "El proletariado victorioso no puede forzar bendiciones de ninguna clase sobre una nación extranjera sin minar, al hacerlo, su propia victoria". Y hablaba del proletariado y no de la burguesía indú...

## FUTURO DE TORMENTA

El desmembramiento de Pakistán es prácticamente un hecho consumado. Sin embargo, la creación de una república "independiente" dirigida por los terratenientes y comerciantes bengalíes no solucionará ninguno de los problemas de las campesinas y populares bengalíes. Tampoco la guerra servirá a la burguesía indú para atemperar los conflictos internos, que el desarrollo del capitalismo dependiente provoca en ese país.

Indúes y soviéticos han ilusionado una victoria rápida y fácil en la campaña de cerco antichino. En realidad, no han hecho más que desencadenar una lucha que será larga, en la que recibirán el mismo repudio que han recibido los expansionistas israelíes con la guerra de los "seis días" y los yanquis en su agresión a Vietnam, y en la que en definitiva la burguesía indú y los revisionistas soviéticos serán derrotados.

## PAKISTAN

# La Guerra Indostánica

### OTROS ANTECEDENTES

Como ya señaláramos, la división de la península indostánica en la posguerra fue totalmente artificial, promovida por el imperialismo inglés, el que en su retirada "dividió para reinar". La parte oriental de Bengala, mayoritariamente musulmana, pasó a formar parte de Pakistán, como la occidental quedó en la India. Esto favorecía a los ingleses, ya que la parte oriental era la mayor proveedora de yute (sus exportaciones de yute suman el setenta por ciento del total del mundo) y al separarla de la parte occidental, donde había fábricas de yute, podía negociar directamente con los terratenientes locales su compra. Sin embargo, la posterior instauración de una dictadura militar industrialista en Pakistán, con base social dominante en la parte Occidental, que impuso altos impuestos a la exportación de yute, se echó en contra a los grandes plantadores del Este y a los comerciantes ingleses. Estos comenzaron a reivindicar la necesidad de autonomía de Pakistán Oriental.

El conflicto interno de clases en Pakistán Oriental, dado su atraso relativo en relación a la parte Occidental, que era hacia donde se canalizaban la mayoría de las inversiones modernas, fue derivado hacia una lucha por la separación, encabezada por los terratenientes y exportadores bengalíes y apoyada veladamente por el imperialismo inglés, pues también tiene sus intereses en la parte Occidental, y abiertamente por la burguesía indú, interesada en el desmembramiento de Pakistán al igual que los revisionistas soviéticos embarcados en una política de "cercoamiento" de China Popular y de "hacer pie" en el subcontinente indostánico. La reivindicación nacional bengalí, que para ser tal debería abarcar también la parte dominada por la India, pasó a ser arriete de masas de la política subimperialista de la India y de la política de los terratenientes y comerciantes locales "autonomistas".

### EL DESENCADENAMIENTO DE LA GUERRA

La agresión indú fue largamente preparada con el apoyo de la URSS. Desde marzo el gobierno indú comenzó a enviar provocadores y agentes a Pakis-

ta. Cerrada nuestra edición anterior, en la que analizábamos algunos aspectos del conflicto indo-pakistani, los militaristas indúes lanzaron la ofensiva militar abierta contra el Pakistán. Como decíamos, la situación en la península indostánica, donde habitan más de seiscientos millones de almas, sumidas en el atraso y el hambre milenarios, agravado por el dominio de las oligarquías burguesa-terratenientes nativas asociadas al imperialismo, es extremadamente compleja. Se confunden intereses locales que pugnan entre sí, con intereses del imperialismo, con reivindicaciones de nacionalidades oprimidas, con la política exterior soviética y problemas religiosos y raciales, que se alimentan en el

atraso y la dependencia.

El 9 de agosto la URSS y la India firmaron un pacto de "paz" que es en realidad una alianza a partir de entonces, especialmente los tanques T55, cañones y cohetes.

En setiembre la India concentró más de diez divisiones en la frontera con Pakistán Oriental. A fines de octubre Indira Ghandi realizó una gira por diversos países agitando el problema "bengalí". Ya el 7 de octubre los altos mandos indúes habían analizado el plan de guerra con Pakistán y declararon que no se retirarían de las zonas que ocupasen y convocaron a las reservas. Al regresar de su gira dijo Indira Ghandi que la guerra era "inminente e inevitable". Diez días después las tropas indúes desencadenaron la agresión.

### LA POLITICA SOVIETICA

Los revisionistas soviéticos se sacan de nuevo la careta de "pacifistas" y defensores de las soberanías nacionales —como ya hicieron cuando la intervención a Checoslovaquia y cuando elaboraron la teoría brezneviana de la "soberanía limitada"— y han estimulado a la gran burguesía expansionista indú a anexarse Pakistán Oriental creando un gobierno fantoche —semejante al de Quisling o al famoso gobierno "manchukuo" creado por los japoneses en la Manchuria ocupada— llamado "Estado Bengalí Independiente" (Bangla Desh).

Los revisionistas soviéticos han planteado en la ONU que en el conflicto paquistaní estaba amenazada su "seguridad nacional". Pero resulta que la URSS no tiene fronteras ni con India ni con Pakistán. Sucede sí que la URSS

al armar, instigar y apoyar la agresión expansionista indú pretende afirmarse como potencia en el subcontinente indostánico, así como lo ha hecho en Medio Oriente, y utilizar a la burguesía indú para su política de cerco a la República Popular China.

Es bueno que los revisionistas se desenmascaren así, aunque hoy obtengan algunos éxitos inmediatos. Han quedado aislados junto a la burguesía indú, y el histerismo de Malik para impedir que el debate de la agresión indú fuese a la Asamblea General de la ONU es prueba de ello.

### LA UTILIZACION DEL PROBLEMA NACIONAL

El problema de Pakistán Oriental y de la opresión nacional y social de las masas bengalíes por la dictadura del Yahya Kahn es un problema interno de Pakistán, de la misma manera como el problema de la Bengala indú es un problema interno de la India. Aceptaría ésta, por ejemplo, una invasión china para "liberar" al pueblo bengalí sometido a dura opresión por la burguesía indú? ¿Adónde lleva el aceptar el criterio indú, dada la complejidad del problema nacional, que reconoce su origen en el pasado de sometimiento colonial al imperialismo? Si se acepta hoy el criterio indú para Pakistán Oriental, ¿por qué no aceptarlo mañana para justificar un apoyo indú a un movimiento independentista tibetano? O para que la URSS y Mongolia apoyen un movimiento de "liberación" de la Mongolia interior federada a China. ¿O para que Argentina y Brasil apoyen un movimiento "separatista" en Santa Cruz, en Bolivia? ¿O que soviéticos y húngaros apoyen movimientos "independentistas" —semejantes al bengalí creado por los indúes— para liberar a Transilvania o a Moldavia de Rumania?

# avanzar por el camino de sitrac-sitram

En el campo sindical, el GAN no encuentra precisamente un camino de rosas. A pesar de los esfuerzos de las clases dominantes y de toda la buena voluntad de Perón, los trabajadores no se prestan a hacer de comparsa.

Encalentonados por el éxito temporal de la dictadura en la disolución de los sindicatos de FIAT, los traidores sindicales han tratado de orquestar "su unidad" dentro de las "amplias márgenes" del GAN. Sin embargo, lo precario de "su arreglo", con permanentes tiras y aflojes, no hace más que expresar la incompatibilidad de dicha unidad con los intereses de los trabajadores.

Más que un avance de la dictadura y

los traidores, lo que se observa es un avance de la crisis del aparato sindical, el que se muestra cada vez más impotente para controlar al movimiento obrero. Los traidores se han visto forzados a abandonar casi todas las formalidades democráticas, no convocan a asambleas de fábrica ni reúnen los cuerpos de delegados. Ni siquiera la camiseta de peronistas les sirve ya, y cada vez más tienen que recurrir a bandos de matones para mantenerse en sus puestos.

Se equivocan quienes creen que la derrota de SITRAC-SITRAM ha cambiado radicalmente la situación. Porque SITRAC y SITRAM no eran "un invento especial", sino el resultado de todo un movimiento

dentro de la clase obrera, muy profundo. Eran la materialización más avanzada del repudio contra la dictadura y los traidores, de las necesidades del ejercicio de la democracia proletaria y de la lucha por reivindicaciones de la clase, desde una perspectiva revolucionaria, ya que ni los traidores ni el reformismo pueden ofrecer nada.

Con la derrota de SITRAC-SITRAM se crea, eso sí, un vacío. Vacío que no habían podido llenar, ni pueden llenar ahora, los traidores y los reformistas, porque no tienen nada que ofrecer.

Este vacío es el que rápidamente deben cubrir las fuerzas clasistas y revolucionarias, poniéndose a la cabeza de las luchas,

desplazando a los traidores y reformistas.

La falta de incidencia de nuestra fuerza, el escaso arraigo del partido en la clase y la debilidad de la organización de todo lo nuevo en torno a las banderas de las PRIMERO DE MAYO, permite ciertos reacomodamientos en la crisis del aparato sindical.

Existen las condiciones objetivas para que dicha crisis avance. De nuestra decisión y audacia depende que se profundice y acelere.

En este contexto se inscribe la realización del SEGUNDO PLENARIO NACIONAL DE AGRUPACIONES PRIMERO DE MAYO. Llevar sus discusiones y sus resoluciones al seno de las masas, sin perder de vista que nuestra fuerza surge de ellas, de lo nuevo que bulle en ellas y que nosotros debemos desarrollar, inscribiéndolas en la lucha contra el GAN y los traidores y reformistas que en el movimiento obrero le hacen el juego.

Este Segundo Plenario, que sin duda marcará otro hito importante en el desarrollo de la fuerza clasista y revolucionaria expresada por la PRIMERO DE MAYO, debe permitirnos potenciar nuestra actividad en las empresas y en los sindicatos, perfilando nuestra política como alternativa entre las masas, profundizando y acelerando el deterioro del aparato sindical de los traidores.

La experiencia de estos años de lucha, en los que se ha desarrollado la fuerza de las PRIMERO DE MAYO, debe servirnos para corregir nuestro principal déficit, cual es el de subvalorar la fuerza y la calidad de lo nuevo en el movimiento obrero. Déficit que en las fábricas de FIAT de Córdoba trajo nuestro accionar en la masa para ofrecer una alternativa frente a la línea de derrota que se impuso en las direcciones de sus sindicatos y que puede llevarnos a menospreciar las posibilidades actuales que ofrece dicha masa. Déficit que impidió que en el Banco Nación, las elecciones reflejaran todo lo que había avanzado la masa.

La proyección de nuestra alternativa entre las masas, cubriendo el vacío de dirección existente, es la única garantía de avance rápido y seguro. El impulso y la organización del FRENTE SINDICAL CLASISTA REVOLUCIONARIO es la necesidad de la hora actual, para enfrentar con fuerza a los traidores y reformistas en todo el país y profundizar la descomposición de su aparato sindical.

FACUNDO ROLDAN

## Las Elecciones del Banco Nación

El hito eleccionario del Banco Nación ofrece la oportunidad de evaluación de nuestro trabajo en los últimos dos años y abre un debate que, si se lleva en profundidad al seno de la masa, puede ser fecundo para el avance de la alternativa clasista y revolucionaria en el gremio bancario. Desde un punto de vista más general, también resulta imprescindible profundizar la discusión sobre el reciente Congreso de la Asociación, la necesidad de coordinar las

fuerzas de oposición y de perfilar una alternativa para las elecciones de la dirección del gremio previstas para mediados del año próximo. En esta nota, de carácter más bien informativo, sólo señalaremos algunos de los principales problemas que surgen de una primera revisión autocrítica de lo realizado por nuestro partido y las agrupaciones PRIMERO DE MAYO, tomando como referencia las elecciones de la Comisión General Interna del Banco Nación.

I

En la evaluación de nuestra actividad en el Banco Nación, de alguna manera extensible al conjunto del gremio, aparece como punto central la falta de un perfilamiento político propio, llevado permanentemente y con consecuencia al seno de las masas. Y esto tanto respecto de las posiciones del comunismo revolucionario, generales y particulares del momento político que vive el país, como con relación a la alternativa "clasista" revolucionaria, dando la lucha sindical contra los traidores y el reformismo. Todo entroncado en nuestra perspectiva de acumulación de fuerzas insurreccionales para la conquista del poder por el pueblo encabezado por la clase obrera.

El perfilamiento político propio, aún cuando se dio en determinados momentos claves con fuerza (como pasó cuando la frustrada cena con Lanusse), generalmente estuvo restringido a nivel del activismo y nunca se sostuvo consecuentemente a nivel de las masas. En el rico proceso que vivió el personal del Banco Nación, desde la expulsión de los peronistas, nuestro trabajo se vio diluido por la concepción oportunista de hacer oposición desde dentro de la Interna, considerando a la mayoría de la misma como de izquierda, con vacilaciones pero enfrentada a la Bancaria, la patronal y el gobierno.

Entonces, verdaderamente, la masa no percibió en concreto una diferenciación entre nuestra política y la del reformismo, expresado sobre todo por "Avanzada" ("La Verdad") y el MUBNA (acólitos del trotskismo "independiente"), que pretende enganchar al movimiento sindical en el Gran Acuerdo, eso sí "por la izquierda".

La dilución del eje de la lucha contra el GAN, producto de una sobreestimación de sus posibilidades a la vez que de una subestimación de la necesidad de enfrentarlo en todos los terrenos, no permitió una correcta separación de las aguas. Otro tanto sucedió con el eje SITRAC-SITRAM. Esto diluyó nuestra diferenciación con el reformismo, haciéndola aparecer como "sectaria", e incluso se manifestó en un cierto seguidismo en las luchas concretas.

Lo sucedido con el paro del 29 de septiembre es ejemplificativo: "Avanzada" y MUBNA, con el pretexto del repudio a Rucci, propusieron no parar. Al no hacer centro en la política contra el GAN, caí-

mos en la trampa de avalar algo que lo favorecía abiertamente. No tuvimos en cuenta a la masa de trabajadores que, a pesar de no estar de acuerdo con Rucci, por sobre todo repudia a la dictadura. Con esto permitimos que los traidores se reacomoden, sin que el movimiento vaya más allá de sus intenciones de manejarlo para colocarse mejor en el GAN.

II

Al aproximarse la fecha de las elecciones, y estando en curso la lucha por la homologación de los sueldos con los del Banco de Desarrollo, la Asociación Bancaria atacó abiertamente a la Comisión Interna del Banco Nación, acusándola de "aventurerismo". En su accionar contó con el aval de la dictadura, la que a través de la dirección del Banco impuso sanciones a los delegados y se incautó de su local.

La mayoría de la Comisión Interna prácticamente desapareció, dejando en banda al personal. Pero los trabajadores, encabezados por compañeros de la PRIMERO DE MAYO y otros compañeros combativos, frustraron el intento de los traidores de la Asociación de reunirse con la dirección del Banco desconociendo la interna. Más de trescientos compañeros, que son los que trabajan a la mañana, impidieron el acceso de los traidores al edificio. El reformismo fue totalmente sobrepasado, reconociendo por boca de uno de sus dirigentes su achicada. Por supuesto que después, este mismo personaje fue a pedirle disculpas a Unamuno, con lo que nuevamente volvía a poner en evidencia su calaña de oportunista, del que quiere quedar bien con Dios y con el diablo, como ya había quedado claro cuando "la cena" sin Lanusse (N.H. N° 79).

Sin embargo, los lastres de oportunismo hicieron que nos diluyéramos nuevamente. La sobreestimación del GAN se manifestó en un práctico abandono de la lucha por la homologación (se creía que el gobierno podía darlo fácilmente) y la subestimación de la maniobra de los traidores de la Asociación, a la que se acopló rápidamente el reformismo, de llevar el eje de la lucha hacia la negociación de las sanciones. Al no perfilarnos en ese momento, el reformismo logra reacomodarse y se refuerza su posición ante la masa como "alternativa" frente a la Asociación.

En estas condiciones era imposible que

las elecciones pudieran reflejar toda la riqueza del proceso que se venía dando en la masa. Porque, consecuentes con nuestra debilidad política volvimos a vacilar, sin impulsar a fondo nuestra alternativa y ante el conjunto de la masa la lista del reformismo apareció como lo que no es, como valla ante el atropello de la Asociación y la dictadura. Sólo aquella parte más activa del gremio, la que conoce el juego político del trotskismo, sus aspiraciones de ser "izquierda" del GAN (tanto en política como en el plano sindical, prestándose al juego del "gran partido" como al intento de crear una variante que sustituya a SITRAC-SITRAM, con la pretensión de embretar al clasismo en el GAN), se volcó hacia la lista clasista y revolucionaria. (1)

III

En el marco en que se dieron las elecciones, sin que nuestro partido ni la Agrupación PRIMERO DE MAYO asumieran su papel, podemos balancear nuestra participación en las elecciones como positiva. Hubiera sido un error pretender cubrir nuestra falta de política de hegemonía con un acuerdo sin principios con el reformismo. Y todavía un error más grave, que nos hubiera aislado totalmente del proceso, no ofrecer una lista de alternativa frentista con las fuerzas clasistas y revolucionarias. Por supuestos que, con la mera presentación de la lista frentista no han quedado solucionados nuestros bandazos oportunistas respecto del reformismo y sectarios respecto de la masa, de cuya corrección inmediata depende el afianzamiento de las fuerzas clasistas y revolucionarias y su proyección al conjunto del gremio.

La falta de una alternativa para el congreso de la Asociación Bancaria, donde los reformistas jugaron en definitiva para los traidores, es indicativo del déficit más general de nuestra parte. Los desarrollistas encaramados en la Asociación tuvieron así oportunidad de "olvidarse" de sus anteriores reclamos frente a la falta de democracia del Estatuto o la estafa de la vivienda, sus caballitos de batalla contra el pomarismo hace menos de dos años atrás.

Dentro del gremio bancario, se impone tensar fuerzas para reconstruir la Asociación sobre la base de la democracia proletaria, para inscribirla en la lucha clasista y revolucionaria. Esto significa en con-

creto impulsar la coordinación de las fuerzas de oposición, disputando la hegemonía al reformismo. Lo que requiere necesariamente arraigar entre la masa las ideas del comunismo revolucionario, fortaleciendo nuestro partido, y avanzar en la organización de las fuerzas clasistas y revolucionarias en la perspectiva insurreccional.

En este camino, es imprescindible impulsar decididamente, tanto en el Banco Nación como en el conjunto del gremio, la lucha contra el GAN, separando aguas con todas aquellas variantes, como el trotskismo, el peronismo y el falso comunismo, que pretenden jugar para el mismo como "ala izquierda". Esto en todos los planos. En lo específico sindical, avanzar en la línea del programa de SITRAC-SITRAM, desarrollando la organización del Frente Clasista y Revolucionario, única alternativa frente a quienes pretenden diluir lo clasista en lo combativo, como forma de embretar todo lo nuevo en el GAN.

RAUL BUSTOS

(1) Las elecciones internas del Banco Nación dieron el siguiente resultado: la lista del personal (Avanzada y MUBNA), 1976 votos; la lista de la Federación (desarrollistas-vandoristas), 1450 votos; el pomarismo (radicales), 454 votos, y el Frente de Bases (1° de Mayo y otras fuerzas revolucionarias y combativas), 356 votos.

En los talleres Viejo hace tiempo han puesto en marcha la política de dictadura y sus talleres. En el taller a la dirección la intervención de y, lo mismo que Wilson, eligieron expresaba la comisión. Esta Comisión da por compañeros conciencia despreciando las posiciones y de los peronistas. Incionarias pequeñas corriente clasista. Agrupaciones P encabezó reciente el incentivo y los rios que se estableció inmediato de veintidós defensa de la fuerza.

Luego de un día dentro del taller de lucha que la jefatura del taller que debía responder a las planteadas. La paría de inmediato se obtuviera una lista de reivindicaciones.

El día anterior realiza en Tafi un el que se ocupan cortan las rutas, etc. Todo tendido a demostrar que como lo viene para ejercer su función de las clases.

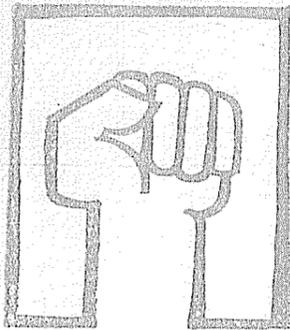
Dentro de esta etapa represiva de otra parte estaba coordinada en días como en SITRAM. día jueves se llama de la Comisión del taller detenido can carteles en el anunciando que quedaba despedido ros, en forma de realizar una asamblea hasta que se los cesantes.

Ya en esta etapa de la dictadura y movimiento obrero una Comisión de "dirigirán la lucha corpore a la Provincia comienza las negociaciones de los buques por arriba y no para la lucha.

Dentro del taller combativos, encaloramiento PRIMERO mantener la lucha festar en el pueblo todos los sectores sumen al combate Viejo muestra de



# TAFI VIEJO EN LA LUCHA



solidaridad total, haciendo llegar víveres para mantener la ocupación.

Durante los días de lucha, la Comisión Provisoria también brilla por su ausencia. Salvo los compañeros de la Agrupación PRIMERO DE MAYO y algunos de la Agrupación Avanzada, los demás se niegan a organizar la lucha.

En los talleres ferroviarios de Tafi Viejo hace tiempo que los obreros se han puesto en movimiento para resistir la política de superexplotación de la dictadura y sus planes de privatizar los talleres. En el curso de esa lucha barrieron a la dirección representante de la intervención de la Unión Ferroviaria y, lo mismo que en FIAT, Perdiel y Wilson, eligieron una dirección que expresaba la combatividad de las bases. Esta Comisión Provisoria, integrada por compañeros de combatividad y conciencia despareja, que expresaban las posiciones reformistas del MUCS y de los peronistas, de corrientes revolucionarias pequeño-burguesas y de la corriente clasista revolucionaria de las Agrupaciones PRIMERO DE MAYO, encabezó recientemente la lucha contra el incentivo y los porcentajes arbitrarios que se establecieron, por un aumento inmediato de veinte mil pesos y por la defensa de la fuente de trabajo.

Luego de una asamblea realizada dentro del taller se resolvió un plan de lucha que incluía emplazar a la jefatura del taller hasta el jueves, en que debía responder sobre las exigencias planteadas. De no ser así, se ocuparía de inmediato el taller hasta tanto se obtuviera una respuesta favorable a las reivindicaciones obreras.

El día anterior al plazo fijado se realiza en Tafi un operativo militar en el que se ocupa todo el pueblo, se cortan las rutas, se rodean los talleres, etc. Todo tendiente a amedrentar y demostrar que el ejército intervendrá, como lo viene haciendo hasta ahora, para ejercer su función de brazo armado de las clases dominantes.

Dentro de este mismo plan de escalada represiva de la dictadura, que por otra parte estaba ejecutando en forma coordinada en distintos lugares del país como en SITRAC-SITRAM, el mismo día jueves se llama a los compañeros de la Comisión Provisoria y se los saca del taller detenidos, mientras se colocan carteles en el centro de la fábrica anunciando que toda la C. Provisoria quedaba despedida. Ante esto los obreros, en forma espontánea, resuelven realizar una asamblea y ocupar el taller hasta que se reincorporen a todos los cesantes.

Ya en esta asamblea se ve la mano de la dictadura y sus cómplices en el movimiento obrero, cuando se nombra una Comisión de cuatro obreros que "dirigirán la lucha hasta tanto se reincorpore a la Provisoria". Esta comisión comienza las negociaciones en el típico estilo de los burócratas, conversando por arriba y no ocupándose de organizar la lucha.

Dentro del taller, los obreros más combativos, encabezados por la Agrupación PRIMERO DE MAYO, plantean mantener la lucha, organizarse y manifestar en el pueblo para lograr que todos los sectores de la población se sumen al combate. El pueblo de Tafi Viejo muestra desde el comienzo una

La huelga se mantiene, pero, a pesar de los esfuerzos de nuestro Partido y de la Agrupación PRIMERO DE MAYO, no se logra transformar la ocupación activa de todos los obreros en la planificación de la defensa de la fábrica. Tampoco conseguimos vencer las ideas impuestas por los traidores de la CGT, presente a través de Márquez, ni el pacifismo de los reformistas de la Provisoria, quienes se niegan a salir en manifestación preparados para defendernos de la represión policial, aduciendo que la policía no atacará si no se la provoca. Por supuesto que las fuerzas represivas disuelven violentamente la manifestación y se comprueba una vez más, que es imposible profundizar la lucha si no se organiza la respuesta obrera a la violencia policial.

Se realiza un Plenario de CGT, donde la barra de Tafi y compañeros de otras fábricas arrancan a los traidores un paro de 24 horas. La CGT trata de frenar la lucha en Tafi. Aquí ya comienza a entorsearse la maniobra que está preparando la patronal en complicidad con los cuatro representantes de la asamblea, entregados totalmente a la dictadura.

La misma se concreta el día martes cuando se anuncia, ante los pocos obreros que comienzan a llegar y sin esperar la asamblea, que está citada para las nueve de la mañana, que "ya se ha solucionado todo, que se van a reconocer los días de huelga, se reincorporan a diez de los quince detenidos y está en discusión la situación de los otros cinco". Cunde el desconcierto entre los obreros y finalmente entran a trabajar. A los compañeros más combativos de la Provisoria la policía les impide entrar al taller.

Queda claro que la dictadura, en complicidad con traidores y los reformistas, ha logrado su objetivo: sacar del taller a los obreros más combativos, sobre todo a aquellos que amenazan su estabilidad y encabezan el proceso de avance de una corriente sindical clasista y revolucionaria en la clase obrera.

En la mayoría de los compañeros del taller existe la conciencia de que han sido traicionados y engañados. La Agrupación PRIMERO DE MAYO plantea que es necesario continuar la lucha. Si la dictadura consigue imponer la cesantía a los dirigentes más combativos continuará luego su escalada represiva en el taller, profundizará la superexplotación, ya que despide a compañeros como Corvalán sólo para poder avanzar cómodamente con su plan de liquidación de los talleres.

Planteamos organizarnos y continuar la lucha. Elegir una nueva dirección donde se integren los miembros de la Provisoria, que han demostrado estar dispuestos a dar todo por sus compañeros, no aquellos que han arriado la bandera presurosamente y se han reincorporado al trabajo sin chistar, y los delegados de sección elegidos entre los más combativos. Exigir la rein-

corporación inmediata de los cinco compañeros cesantes, manteniendo todos los puntos del programa anterior. Ocupar el taller y huelga activa hasta arrancar a la dictadura estas reivindicaciones. La medida de la dictadura en Tafi

no es aislada; tiene el mismo objetivo que la intervención a SITRAC-SITRAM y los despidos masivos en FIAT, Municipales y otros lugares del país. Este objetivo es impedir que crezcan las fuerzas clasistas que ostaculan la marcha del GAN y que traban la concreción del plan de Lanusse que, en complicidad con la Hora del Pueblo y el Encuentro de los Argentinos, busca entrapar a la clase obrera tras una salida política que garantice la estabilidad del poder burgués-terratiente. Por eso, más que nunca, la única solución es construir un fuerte Partido Comunista Revolucionario y fortalecer la tendencia clasista, socialista e insurrec-

cional, capaz de enfrentar a la dictadura y barrer a los traidores y reformistas del movimiento sindical. De lo contrario, la dictadura seguirá ganándonos batallas. ESTAMOS A TIEMPO de hacer retroceder a la dictadura en Tafi y avanzar de inmediato con nuestras reivindicaciones, romper la trampa y acumular fuerzas insurreccionales capaces de derrocar la dictadura y establecer un poder popular revolucionario.

CORRESPONSAL

MUNICIPALES LA PLATA

## Contra el Fraude

Una vez más, los traidores encaramados en la federación de municipales, pretenden mantenerse en sus puestos, a pesar del repudio que todo el gremio les tiene.

Sabiendo que en las elecciones del 15 de diciembre, el gremio les votará en contra, se niegan a oficializar la lista rosa, consumando un fraude escandaloso, con total apoyo de los matones "pagos" de la Unión Obrera Metalúrgica (Raico y Cia.), además el gobierno también les da una mano.

Izzeta y Cia. tienen una triste historia de traiciones al gremio municipal, no han movido un dedo frente a los despidos en los talleres de Buenos Aires; dejaron totalmente solos a los compañeros municipales de Córdoba, y frente a la desesperante situación salarial, junto a la CGT de Rucci le garantizan a la dictadura la paz social, es decir, hambre y represión para el pueblo y ganancias para los monopolios extranjeros y la oligarquía.

Fieles amigos de Lanusse y San Sebastián, los Izzeta y Cia. quieren conservar el Sindicato de Municipales de La Plata para apoyar la política antinacional, antipopular y hambreadora de la dictadura militar. Es decir, quieren seguir en el sindicato, para ayudar a que nosotros sigamos con los salarios de hambre que tenemos, mientras los precios suben todos los días.

Los municipales no lo permitimos, el sindicato es de todos los compañeros, no de los burócratas. Por lo tanto, es necesario organizarse para recuperarlo, para que sirva a los intereses clasistas de todos los compañeros. Es necesario reconstruir el sindicato desde las bases.

La Agrupación 1º de Mayo de Municipales, que pugna por formar una poderosa corriente sindical clasista en todo el país, corriente que permita a los obreros organizarse en forma independiente de los patrones, de las camarillas traidoras y del Estado, denuncia este fraude. Denuncia que el mismo es parte de la política traidora de aquellos que apoyan el gran acuerdo de Perón con Lanusse, y quieren sumar puntos para la Hora del Pueblo, o para cualquier otra variante contraria a los intereses de nuestro pueblo.

Llamamos a todos los compañeros municipales, a que no se den por vencidos, a que rodeen a los compañeros más clasistas, más combativos, más fieles a su clase y se organicen para barrer definitivamente a los traidores enquistados en nuestras propias filas.

El ejemplo clasista de los compañeros cordobeses, y en estos últimos días la combatividad de los obreros tucumánicos del azúcar, demuestra que a los burócratas no hay que tenerles miedo, y que sin duda alguna serán barridos por el pueblo, así como la odiosa dictadura a la que sirven. El agrupamiento clasista de todos los compañeros es necesario para enfrentar esta tarea con éxito.

En este sentido, el surgimiento del MUN es muy importante, nosotros lo apoyamos críticamente.

Lo apoyamos porque en el MUN, militan honestos compañeros, que no se venderán y que son fieles a su clase.

También los criticamos fraternalmente, porque todavía no han adoptado el programa de SITRAC-SITRAM, que es el programa de todos los explotados, el que conduce al socialismo, y los criticamos porque algunos compañeros del MUN todavía tienen cierta confianza en la conciliación de clases.

Los municipales saldremos adelante. Para impedir el fraude y construir el sindicato desde las bases, democrático y clasista, es necesario elegir delegados en todas las reparticiones, talleres y delegaciones. Elegir delegados a los mejores compañeros, a los más clasistas. Así podremos enfrentar al fraude, que pretende que un hombre como Atanasof, que tiene cuatro meses en el gremio, metido a dedo y fiel sirviente de Izzeta, salga secretario general, a pesar del repudio de todo el gremio.

Contra el fraude elegir a los mejores compañeros delegados permanentes.

Por un aumento inmediato de salarios. Por la realización de elecciones en nuestro gremio, sin fraude ni matones; elecciones que deberán hacerse en los propios lugares de trabajo.

Por una poderosa corriente sindical clasista en municipales.

Contra la dictadura, los patrones y los burócratas.

AGRUPACION 1º DE MAYO

# PARTIDO Y FINANZAS

La política financiera del partido del proletariado debe ser encarado a partir de su línea política que se orienta a fusionar al comunismo con el movimiento obrero, pugnando en la práctica revolucionaria de masas por ganar a la clase para el programa y la estrategia socialista insurreccional. Las finanzas del PCR son, pues, ante todo, un termómetro del grado en que el partido avanza en esos propósitos, toda vez que refleja la medida en que los obreros concientes y sus aliados en la revolución, sostienen al partido de vanguardia de la clase obrera y asumen con la revolución un compromiso militante.

En los orígenes de las luchas proletarias, los obreros se asociaban espontáneamente para sostener a sus jefes, despedidos por dirigir movimientos de protesta, las reivindicaciones salariales y políticas. Las organizaciones sindicales, la prensa obrera y los partidos revolucionarios se nutrieron del aporte de su clase. Las finanzas obreras no son una creación de los partidos revolucionarios, son una asimilación de la experiencia práctica del proletariado, cuyo aporte al partido refleja una madurez de su conciencia política.

La necesidad histórica de fusionar el comunismo con las luchas en ascenso del movimiento obrero fundamenta la aparición del partido para transformar la espontaneidad en conciencia organi-

zada. Dice Lenin en el "Qué Hacer": "Pues bien, yo afirmo: 1) que no puede haber un movimiento revolucionario sólido sin una organización de dirigentes estables que aseguren la continuidad; 2) que cuando más extensa sea la masa espontáneamente incorporada a la lucha, que constituye la base del movimiento y que participe de él, más apremiante será la necesidad de semejante organización y más sólida tendrá que ser ésta (ya que será tanto más fácil para toda clase de demagogos arrastrar a las capas atrasadas de la masa); 3) que dicha organización debe estar formada, fundamentalmente, por hombres que encaren las actividades revolucionarias como profesión..."

La expresión más cabal del reformismo es la del PC, cuya línea subordina los intereses del proletariado a los de la burguesía, e intenta crear en los obreros ilusiones en un acuerdo "unitario" con sectores burgueses, a los que invariablemente termina supeditándose. No es casual, pues, que sus finanzas provengan básicamente de esos grupos, y que los tesoreros de las células sean formados al más puro estilo administrativo.

No es casual tampoco que en la Campaña Financiera el grueso de los fondos no provengan del proletariado.

Los grupos revolucionarios pequeños burgueses intentan conquistar básicamente al proletariado por vía de la pro-

paganda armada y su actividad en el movimiento de masas está limitado por su concepción foquista. El proceso de toma de conciencia no se ubica en la lucha de clases, sino desde fuera de ella. *Estos grupos expropiados en nombre de una clase luchan no protagonizan.* La expropiación es un instrumento justo de la clase obrera en su lucha revolucionaria contra el capital; pero concebida desde la óptica de estos grupos, no se inscribe en ese proceso de luchas ni salda en conciencia y organización, es decir, en protagonismo proletario. Los obreros simpatizan con el heroísmo revolucionario de estos grupos pero se definen en política según cuál sea su dirección política concreta...

En resumidas cuentas, entendemos que para producir cambios esenciales en nuestro trabajo financiero, debemos desembarazarnos de los lastres pequeño burgueses, poner el centro de nuestra actividad en la construcción del partido del proletariado y tener claro que:

1) Las finanzas forman parte integrante de nuestra línea socialista insurreccional, para lo cual es necesario volcar nuestro trabajo hacia la clase obrera y sus aliados, lo que implica que la cotización y el aporte no son una obligación simbólica sino una *necesidad de la revolución.*

2) La organización de una tarea requiere un *frente* específico, para lo

cual es necesario designar *cuadros políticos* como tesoreros en las zonas donde aún la tarea "descansa" en el secretario de Organización, nombrar tesoreros en todas las células y tender a construir comisiones de finanzas.

3) El PCR es un organismo basado en el centralismo democrático, y no una federación de zonales, desconectados de las necesidades de su dirección.

(a) Las resoluciones aprobadas sobre cuotas a la dirección del partido (entre ellas la que fija cuotas mensuales a la dirección y los porcentajes fijados) deben ser respetados como cualquier resolución política.

(b) Los presupuestos zonales que incluyan el plan de ingresos y el destino de los mismos, en el cual debe tener carácter prioritativo la cuota al CC, deben ser girados a la dirección luego de su aprobación en los comités de zona.

(c) Los resúmenes de ingreso y egresos deben ser girados juntamente con la cuota al central del 1 al 10 de cada mes.

4) Las finanzas no pueden marchar a la cola de la política, cubriéndose "como se puede" (y en un alto porcentaje "no pudiéndose") las necesidades del momento. Que en consecuencia, debemos abandonar nuestras concepciones espontaneistas también en finanzas; éstas deben ser la resultante de un plan...

5) La ejecución del plan depende de las medidas de control que lo garanticen; el frente de finanzas es el encargado de asegurar el seguimiento y control político del plan, pero la responsabilidad de su cumplimiento recae sobre los correspondientes órganos de dirección.

(Fragmentos de la "Resolución política sobre el trabajo financiero")

Mayo llaman a todas las comisiones internas en conflicto, a las comisiones y a las agrupaciones clasistas a organizar partidos de fútbol de solidaridad. E invita a Futbolistas Argentinos Agrupados a destinar una parte de lo recaudado a la solidaridad con los obreros en conflicto.

*¡Plena solidaridad con los trabajadores en huelga!*

*¡Nadie a las tribunas de la AFA: todos a las canchas y tribunas de la solidaridad!*

*¡La lucha de los trabajadores contra la explotación es una sola! ¡Ni golpe ni elección, REVOLUCION!*

(Extractado de una declaración de la Coordinadora Nacional de Agrupaciones Clasistas 1º de Mayo.)

## Huelga de Futbolistas

La firme actitud de los jugadores profesionales y amateurs de fútbol que desde hace quince días mantienen la huelga en defensa de sus derechos de trabajadores, mereció y merece el apoyo y la simpatía de todos los trabajadores argentinos. Las Agrupaciones Clasistas 1º de Mayo, nacidas al calor del primer cordobazo, al hacernos presentes con nuestra solidaridad, consideramos que toda lucha de los trabajadores por sus justas reivindicaciones es nuestra propia lucha por eliminar la injusticia e instaurar una sociedad sin explotadores ni explotados.

♦ Hay quienes sostienen que los jugadores de fútbol no son trabajadores porque dicen que el fútbol es un deporte. Es cierto, es el deporte nacional por excelencia, practicado por millones de argentinos. Pero fue convertido en una industria, como un instrumento más de explotación del hombre por el hombre. En esa industria, al igual que en cualquier otra, hay dos partes contrapuestas. De un lado están los dueños de los edificios, de las instalaciones, de la tierra donde se instala la industria y del capital. Del otro lado están los trabajadores, los que únicamente tienen su capacidad de trabajo, su inteligencia, sus conocimientos y sus fuerzas físicas. Fuerza de trabajo que puede ser comprada por los capitalistas y que al ser puesta en funcionamiento se convierte en un espectáculo, que no es otra cosa que una mercadería muy especial que se vende al consumidor por el precio de una entrada. Y el dueño del estadio recibe la diferencia.

♦ Se argumenta que los clubes están en bancarota porque los jugadores de fútbol ganan mucho. Es cierto que algunas pocas "estrellas" ganan cifras enormes si se las comparan con las de cualquier trabajador. Pero la cuestión de fondo es que la industria del fútbol moviliza en todo el país a miles de muchachos y hombres que son estimulados para abandonar toda otra activi-

dad para dedicarse al fútbol. Trabajadores que luego de su corta vida deportiva útil son dejados en la calle sin jubilación, indemnización de ningún tiempo, y —en algunos casos— sin oficio útil.

El llamado fútbol amateur no existe en nuestro país, ni en Buenos Aires, ni en el interior. Además, cabe preguntarse: ¿Por qué se pagan cifras enormes para que un jugador haga un gol? Es evidente que ese manejo tiende a la corrupción. El pago de primas enormes tiene relación con la decadencia del fútbol bajo el manejo de la industria y es un intento de recomponer su prestigio del único modo que los capitalistas saben: con plata.

♦ Nosotros aspiramos a que el fútbol vuelva a ser exclusivamente un deporte del pueblo, pero somos concientes de que sólo lo alcanzaremos a través de la Revolución Social y Nacional que abra los caminos a una nueva organización social, a una Argentina socialista. En ese camino sólo cabe ahora la lucha por conquistar las reivindicaciones laborales de los trabajadores del fútbol, concientes de que ni fueron ellos los creadores de la industria, ni los responsables de su crisis. Como no son responsables de la crisis del país los obreros y trabajadores, los campesinos, los intelectuales, etc., a los que las clases dominantes se la quieren hacer pagar.

♦ La dictadura de Lanusse pretende utilizar hoy al fútbol como muletilla de su campaña del "Gran Acuerdo Nacional". El ministro San Sebastián, en un programa de televisión y al defender al GAN, dijo que al igual que en el fútbol, podía haber discrepancias pero había juego limpio. Pero no es cierto, ni en la industria del fútbol, ni en el

GAN hay juego limpio. Porque no hay acuerdo nacional, ni diálogo sincero con los trabajadores que reclaman por sus derechos. El Gran Acuerdo Nacional no es con el pueblo. Es con los capitalistas y en contra de los trabajadores. Es el partido de los oligarcas, de los terratenientes y de los grandes monopolios foráneos y nacionales.

♦ Por eso la actitud firme adoptada por los jugadores de fútbol es el único camino por el cual pueden lograr éxito. Aquí el único árbitro es el pueblo, espectador de fútbol que ya dio su veredicto dejando vacías las tribunas. Y es en él en quien deben seguir apoyándose los jugadores. Su actitud es correcta: no levantar la huelga, ni directamente, ni a través de proyectos trampa. Está demostrado que no hay intención de un diálogo fecundo por parte de la AFA y del gobierno. Cualquier otra actitud, permitirá cortarles la cabeza y llevar el desconcierto y la desazón a sus propias filas y a las de todo el pueblo que los apoya.

♦ La lucha recién comienza. La dictadura no ha usado todo su arsenal. Pero los jugadores no tienen que ceder. En cuanto cedan en algo fundamental se verá con toda nitidez toda la capacidad represiva de la dictadura.

El problema de toda huelga larga es poder aguantar económicamente y evitar la desmoralización de la gente ante la presión del enemigo. Para ello no hay otro camino que el de la solidaridad popular y la organización, no sólo de una parte —la más esclarecida— sino de toda la masa de huelguistas, tratando de incorporar cada vez más jugadores, especialmente de las divisiones inferiores. Por eso son tan importantes los partidos de solidaridad. Las Agrupaciones Clasistas 1º de

# LA ORGANIZACION DE COMBATE

Para volver sobre la cuestión de la formación de las milicias rojas (ejército revolucionario) y de su estructura, es necesario indicar los siguientes factores principales, resultantes de la experiencia adquirida observando en los diferentes países.

Cuando se llega a una situación inmediatamente revolucionaria, las milicias rojas deben formarse simultáneamente: en las células, en los barrios, cuando el Partido lanza las consignas de combate cada vez más activas y llama directamente a las masas a la preparación de la sublevación armada. Los destacamentos de la guardia roja deben componerse en general de obreros sin partido, de estudiantes, de campesinos pobres. El Partido debe esforzarse por asegurarse la dirección de esos destacamentos, y tener hombres experimentados en los puestos de comando, dirigir su instrucción militar, etc. En muchos países no está excluido que los destacamentos de la guardia roja se formen ilegalmente, al menos en sus comienzos.

El grado de legalidad de la guardia roja dependerá de toda suerte de condiciones, sobre todo de la profundidad del movimiento revolucionario en las clases oprimidas, de la extensión de la descomposición del aparato gubernamental de las clases dirigentes, etc. El deber del Partido es tener en cuenta la situación política real en cada región y lanzar en las masas las consignas de cuya realización depende la existencia legal de las organizaciones obreras, comprendiendo el Partido y la Guardia Roja, así como sus progresos.

Es necesario no olvidar jamás que la cuestión de la legalidad de la guardia roja será resuelta finalmente por la lucha de las masas obreras, y solamente por ella. El Partido, por todos los medios, debe explicar a las masas que una lucha victoriosa por la formación del ejército revolucionario determina en gran medida una lucha victoriosa durante la insurrección, pues luchar por la formación y el desarrollo legal de la guardia roja, es luchar por la principal vía de acceso a las posiciones decisivas, es el comienzo de la lucha directa por el poder.

En este período, las escaramuzas con las fuerzas armadas de la burguesía

(tropas, policía, gendarmería, destacamentos fascistas) serán inevitables. Por lo mismo, serán inevitables las derrotas parciales.

La experiencia de los diferentes países muestra que de fondo la estructura de los destacamentos de la milicia roja tiende a lo siguiente: Las fuerzas armadas del proletariado, en las condiciones ilegales actuales, se constituirán en pequeños grupos (de 3, 5 ó 10) organizados en cada célula, etc., y subordinados, por intermedio de sus comandantes, a una instancia superior (jefe de célula o de barrio). La formación de unidades más grandes (compañías, batallones) no es recomendable en este período, para poder conservar el secreto.

Con el desarrollo de la campaña para la formación de las milicias rojas, cuando la idea sea sostenida por las masas obreras, endurecidos todos los marcos de la legalidad; cuando la formación del ejército revolucionario tome un carácter de masa, el Partido deberá dar un esquema correspondiente de la organización de la guardia roja, basándose en las exigencias del combate de calles y en las armas de que disponga. Este esquema debe ser simple e inteligible para cada obrero. No es necesario esforzarse por tener una estructura complicada, por formar grandes unidades. Es mucho más necesario esforzarse por poner pequeñas unidades de base en

grupos de estructura bien compacta: escuadras y grupos (10 a 20 nombres), secciones (35 a 45) y compañías (de 2 a 3 secciones). En ciertos casos, se podrán reunir 2 ó 3 compañías en un batallón.

Las formaciones de unidades más grandes (regimientos o divisiones), como se hizo en Alemania en 1923, no es indicado, y es asimismo inconveniente, pues empaña la importancia de los pequeños destacamentos de base en el combate de calle, y denota una incompreensión de la naturaleza de ese combate, en el cual todos los pasos vuelven a girar sobre los grupos y destacamentos correspondientes numéricamente a la escuadra, a la sección o a la compañía. La formación de grandes unidades será necesaria después de la toma del poder en una ciudad y en el momento del desencadenamiento de la lucha fuera de las ciudades en campaña rasa.

En la formación e instrucción militar de la guardia roja, es necesario prestar gran atención a la preparación, en el seno de los destacamentos de base como la escuadra o la compañía, de hombres o de grupos que tengan misiones especiales: hombres de ligazón, guías, enfermeros, metralistas, artilleros, especialistas en fortificaciones, choferes, etc. Esto es muy importante porque la presencia de todas estas especialidades (aún con la ausencia de las armas

correspondientes) permitirán, en primer lugar, esforzarse por lograr esas armas del enemigo y, en segundo lugar, aquellas que se tomaran utilizarlas como sea debido.

Los hombres de enlace y los guías serán siempre indispensables en los combates de calles: también es absolutamente necesario preparar a los camaradas o a grupos enteros de cada sección y de cada compañía para las funciones de guía y para el servicio de enlace.

En la designación y preparación de la jefatura de los destacamentos, es necesario tener en cuenta que durante el combate se demandará mucha independencia e iniciativa, la aptitud de orientarse en las condiciones complejas del combate de calle, el coraje personal, la capacidad de tomar responsabilidades en el momento de la solución independiente de las obligaciones de combate, y, en fin, un consagrarse sin límites a la causa revolucionaria. La elección del personal dirigente de la guardia roja debe tener en cuenta esas exigencias. Es necesario recordar que la persona del comandante, en los combates de calle y en el curso de la insurrección, juega un papel decisivo.

De A. Neusberg, *La insurrección armada* (Máspero, París, 1970).

## “La Opinión” y la Crisis Económica

Desde las columnas de “La Opinión”, y atacando abiertamente al “liberalismo”, los desarrollistas encuentran un apropiado vehículo para sus opiniones, adornadas de forma tal que sean apetecibles para “el mercado de izquierda”. Sin ambages, los columnistas de dicho periódico se prestan a ese juego, al compartir básicamente los mismos puntos de vista del desarrollismo.

Baste citar dos ejemplos. En el artículo titulado *Dentro y fuera del gobierno se advierten presiones que tratan de imponer un plan de tipo kriegerrista* (La Opinión, 23 de noviembre de 1971), Tarragnó reduce el problema de la dependencia (confundiéndolo con el atraso) al del deterioro de los términos del intercambio. De ahí deduce que el problema del balance de pagos proviene de la tendencia al déficit comercial, cuando en realidad lo que sucede es que a pesar de los grandes superávits comerciales que tienen nuestros países (logrados a costa de aumentar exportaciones en desmedro del consumo interno y de restringir importaciones perjudicando el desarrollo interno) los déficit de balance de pagos son cada vez mayores y también lo es el endeudamiento externo de nuestros países. (1)

Al día siguiente, en el artículo *La crisis provocada por la escasez de divisas es una expresión de la dependencia externa del país* (La Opinión, 24 de noviembre de 1971), Nudler reitera argumentaciones similares: “Este problema (el problema del balance de pagos, R.G.) consiste en que la Argentina exporta muy poco, compra demasiado —incluyendo lo que no le hace falta— y no administra sus divisas en función del interés nacional”.

En definitiva, reducen el problema del atraso al de la dependencia (dejando de lado las relaciones de producción internas y el dominio de clase que

explican el atraso). Y el problema de la dependencia al del deterioro de los términos del intercambio (sin tener en cuenta la relación entre el desarrollo del capitalismo en nuestro país y la participación que en el mismo tiene el capital monopolista internacional), cuando no al de comprar mucho y vender poco.

Así, llegan a coincidir con ideólogos de las oligarquías burguesas-terratenientes, como Prebisch, que señalan al deterioro de los términos de intercambio como principal causante del subdesarrollo tratando de ocultar que el mismo está en la raíz de su dominio de clase, es decir en el latifundio y la asociación con el imperialismo. Incluso, se quedan atrás de otros como Frigerio que hablan de atraso en las fuerzas productivas y postulan su desarrollo, aunque son defensores de las relaciones de producción dominantes y sostienen que ellas (principalmente las basadas en el latifundio y la asociación con el capital monopolista internacional) son las más apropiadas para lograrlo.

Entonces, al explicar la crisis de la economía argentina por las dificultades del comercio exterior, los columnistas de “La Opinión” contribuyen al intento de quienes quieren cargarle el San Benito al “predominio de las ideas liberales”, como si con “ideas nacionales o desarrollistas” las clases dominantes podrían ofrecer solución a los problemas económico-sociales del país.

R.G.

(1) La balanza comercial (exportaciones e importaciones de bienes) forma parte del balance de pagos, el cual incluye, ade-

más, los movimientos por servicios (reales y financieros) y los movimientos de capital (de corto y largo plazo). Los saldos favorables de la balanza comercial (incentivando exportaciones y comprimiendo importaciones) son una necesidad impuesta por la dependencia, para poder cubrir las exigencias de divisas para pagos de intereses de la deuda externa y de regalías y para remesas de beneficios de las empresas extranjeras radicadas en el país. Cuando no alcanzan los superávits comerciales, la diferencia se cubre recurriéndose a un mayor endeudamiento externo lo que, a su vez, aumenta las necesidades futuras de divisas para el pago de amortizaciones e intereses. Es decir, que la búsqueda del gobierno de Lanusse de quinientos millones de dólares en Estados Unidos no es sino un intento de posponer las dificultades actuales trasladándolas agravadas para dentro de dos años.

### SALARIOS Y PLUSVALIA

(VIENE DE PAG. 2)

el análisis efectuado anteriormente, al aumentar los precios de los artículos de consumo de la clase obrera, tendría que aumentar el precio de la fuerza de trabajo, para que su valor se mantenga constante. Como esto no sucede, el salario pierde cada vez más su poder de compra, dando así lugar a superganancias de los capitalistas.

Por todo esto queda claro que el obrero no sólo debe luchar por aumentar su salario y lograr mejores condiciones de trabajo, lucha justa, vital, sino que además debe luchar por terminar con las clases, con el sistema que se basa en la explotación del hombre por el hombre. Como decía Marx: “... las tradiciones trabajan bien como centros de resistencia contra las usurpaciones del capital. Pero, en general, son deficientes por limitarse a una guerra de guerrillas contra los efectos del sistema existente, en vez de esforzarse, al mismo tiempo, por cambiarlo; en vez de emplear sus fuerzas organizadas como palanca para la emancipación final de la clase obrera; es decir, PARA LA ABOLICION FINAL DEL SISTEMA DEL TRABAJO ASALARIADO” (Carlos Marx, *Salario, Precio y Ganancia*).

JOSE LUIS BERMEJO

# PERON-LANUSSE: HAGAN JUEGO, SEÑORES

Varios hechos ocurridos recientemente (el viaje de Isabelita, la designación de los "duros" Licastro y Galimberti como miembros del Consejo Superior Justicialista, la estrella ascendente del golpista-fascista Jorge Osinde, también nuevo integrante del Consejo) están siendo utilizados para hacer creer a las masas que Perón ha roto sus negocia-

ciones con la dictadura, o que —por lo menos— está cargando sus baterías para un inminente enfrentamiento con Lanusse.

Por supuesto, la maniobra abarca también a los núcleos superperonistas provenientes de la intelectualidad, que ahora verían confirmadas sus tesis acerca de la presunta incompatibilidad entre Perón y el sistema.

No se necesita escharbar mucho, sin embargo, para encontrar las verdaderas razones de las últimas "jugadas tácticas" de Perón, que se complementan perfectamente con la etapa actual del Gran Acuerdo Nacional. Estas razones confirman lo que hemos venido sosteniendo desde el principio: el acuerdo directo o indirecto con Perón, y la complacencia de éste, constituyen la piedra angular, el corazón de la estrategia elaborada por Lanusse y el Departamento de Estado yanqui para recomponer las bases de sustentación de la oligarquía burguesa-terrateniente en la Argentina.

Dicha estrategia, como se sabe, ha recibido el nombre de Gran Acuerdo Nacional y, hasta el momento, se ha desarrollado de la siguiente manera, en sus aspectos esenciales:

• Al ascender al poder, Lanusse oficializa la consigna del GAN, que busca forjar un pacto entre las Fuerzas Armadas, en representación de las clases dominantes y el imperialismo, y los partidos tradicionales, incluido el peronismo. Ese pacto es necesario para resolver la "crisis de representatividad" del sistema que, desde el Cordobazo, sabe que está montado sobre un polvorín y que, por ello, debe recomponer sus puntos de apoyo mediante un reagrupamiento general de fuerzas. El concurso de Perón a la maniobra es imprescindible, ya que se conaputa al ex presidente como "representante" de las mayorías y sobre todo, de la clase obrera. Si Perón hubiera rechazado el convite de entrada, hoy el GAN ya no existiría. Sin embargo, el jefe del justicialismo presta su acuerdo, entrando

en el juego electoral. Esta es la primera etapa del GAN y llega a su punto culminante cuando la dictadura devuelve a Perón el cadáver de Evita y anuncia la fecha en que se realizarán "elecciones limpias y sin proscripciones". Hasta ese momento, son todas rosas: el país parece estar a punto de "regresar a la democracia" verdadera, ya que el peronismo —proscrito en anteriores ocasiones— esta vez participa plenamente. Para colmo, la dictadura modifica su juego diplomático, quiebra el esquema de las fronteras ideológicas, y Lanusse se entrevista con Allende y Velasco Alvarado. El "entusiasmo" es tal, que el PC reformista decide apoyar al gobierno "contra la amenaza de golpe" y el peronista Arturo Jauretche compara a Lanusse con San Martín.

• Sorpresivamente, el panorama se ensombrece. La dictadura produce, casi al mismo tiempo, dos hechos que se concatenan: Manrique proclama la candidatura presidencial de Lanusse, y el gobierno desecha el programa económico —levemente populista— que proponían los partidos tradicionales nucleados en La Hora del Pueblo. La presión se acentúa: Lanusse —consciente de que la etapa que se avecina es más dura que la anterior— descarga un ataque preventivo contra la izquierda clasista (SITRAC-SITRAM), única fuerza que, potencialmente, puede barrer con sus planes. Tales hechos producen irritación en los grupos aliados al gobierno: tras largos cabildos, La Hora del Pueblo emite una declaración "de protesta" y Paladino —el hombre que encarna el puente de plata entre el peronismo y la Casa Rosada— re-

nuncia a su cargo, presionado por el propio Perón, quien no obstante le agradece "los importantes y patrióticos servicios presentados". Posteriormente, se "descubre" que Lanusse está tratando de crear su propia base política —por ejemplo, con los partidos provinciales— y que maniobra para adosar a esa entente eventuales desprendimientos del peronismo (Paladino) y del radicalismo (Sancerni Giménez, Benedetti, Leopoldo Suárez). Es decir, repite la maniobra que a su turno sedujo a Levingston: dividir a los partidos tradicionales mediante la "generación intermedia" de esas agrupaciones y formar con tales desprendimientos un "partido de la Revolución", que se convertiría en heredero institucional del poder. La diferencia es que ahora no se llamará "partido de la Revolución" y que, además, el esquema operativo es mucho más flexible: mientras Levingston soñaba con monopolizar la "salida política" (y por ende se negaba a negociar francamente con los partidos) Lanusse, —más realista— comprende que es necesario ofrecer a las fuerzas "adversarias" un cierto grado de participación, para poder así estar en mejores condiciones de combatir a las fuerzas "enemigas": la izquierda revolucionaria. Además el apoyo de Perón y de la UCR es necesario no sólo para imponer el presidente continuista, sino también para garantizar un Parlamento que apoye a ese presidente y a su programa.

## ¿PERON PATEA EL TABLERO?

En lo esencial, sin embargo, el planteo es el mismo y lo demuestra una sola cosa: la política económica que,

bajo Onganía, Levingston y Lanusse es básicamente igual. Es decir que, con el Gran Acuerdo, la oligarquía burguesa-terrateniente se hace más flexible que durante los gobiernos anteriores, pero sin abandonar lo esencial. Es por eso que Lanusse intenta armar una base política propia, al margen de La Hora del Pueblo y de Perón. Esa base propia le permitirá negociar en mejores condiciones con los sectores burgueses "nacionales", a los que se quiere hacer entrar como perros falderos en el GAN.

De ahí, pues, la reacción de Perón y el "endurecimiento" de La Hora del Pueblo. Pero estos grupos, al ver la maniobra, sólo atinan a insinuar pálidas medidas defensivas: su propia caducidad histórica les impide enfrentar vigorosamente a la dictadura; no tienen otra alternativa que entrar en el juego, tratando, claro, de obtener la mayor tajada posible.

Así, Perón destituye a Paladino, pero no lo expulsa ni lo sanciona: el ex delegado permanece como figura de reserva. Al mismo tiempo, incorpora a los "duros", envía a Isabelita y sigue presionando para adelantar la fecha de las elecciones. O sea, Perón forcejea con la dictadura, tratando de impedir, mediante Isabelita, que Lanusse le "robe" a algunos caudillos del interior. Esto significa que Perón sigue en el GAN aún más profundamente que antes. Por dos razones:

1. Porque al forcejear con la dictadura por el control del Movimiento Justicialista, Perón revela que está tratando de armar el aparato electoral más poderoso posible, incluso con los "duros" adentro. Es decir, que se está preparando para la gran negociación con Lanusse, que se iniciaría a partir de marzo próximo.

2. Porque la estrategia de la dictadura, al fijarse en la creación de una base política propia, aleja —por ahora— a Lanusse de La Hora del Pueblo. Pero todo el mundo sabe (y la dictadura también, por supuesto) que esa base política propia será incapaz de asegurar por sí sola la "salida". En consecuencia, despreciados los radicales de Balbín, Lanusse se orienta a formalizar un pacto directo con Perón, al margen de La Hora del Pueblo.

En estos momentos, asistimos a la etapa previa a ese pacto: la etapa en que cada uno de las partes acomoda sus piezas y trata de fortalecerse, quitándole aliados a la otra. Así, el Gran Acuerdo se ha convertido en un garite público: los tabúes juegan con cartas marcadas a la vista de todo el mundo. Es posible, con todo, que se guarden algunas piezas, porque ellos saben que no pueden resolver la crisis económica, aún cuando los yanquis inyecten los 500 millones de dólares que desesperadamente Lanusse les está pidiendo. De modo que el núcleo de cerebros de la Casa Rosada intensifica la creación de la "nueva imagen de Lanusse", que se pondría en marcha a propósito de un posible cambio de gabinete. Mientras tanto, "La Opinión" le sigue rogando a Lanusse que eche a los liberales y se convierta en líder "nacional-populista".

ERNESTO SOLANAS

## DESPUES DE SITRAC-SITRAM: ¿COMENZO EL REFLUJO?

zativas apropiadas para el combate revolucionario como el proletariado cordobés.

Aquí no se trata de negar el rol del partido de la clase obrera y de la conciencia revolucionaria. Todo lo contrario. Dado que un elevado grado de combatividad obrera exige un fuerte y grande partido de vanguardia para poder dirigir el proceso. Lo que se discute es con qué línea debe operar ese partido. Porque a partir de negar ese elevado grado de espontaneidad del combate obrero y popular se nos recomienda tres caminos:

• El del repliegue y la lenta acumulación meramente cuantitativa a través fundamentalmente del esclarecimiento pedagógico, más que por la acción, la lucha, y la consiguiente experiencia de las masas. El partido debería sólo propagandizar sus consignas revolucionarias a la espera de épocas más propicias. Es en gran medida el camino de las sectas trotskistas en el país.

• El del frentismo reformista. Si los choques de clase no son agudos estamos ante una típica guerra de posiciones y en ella lo que cabe es ocupar trincheras por trincheras (sindicato por sindicato, organismo de masa por organismo de masa) hasta que se esté en condiciones de saltar al poder. El frentismo revisionista, tipo PC, es evolucionista y no revolucionario, y concibe a los períodos de auge sólo como un estímulo para conquistar alguna trincheras más. En épocas de auge de lu-

chas el mantener una guerra de posiciones, inevitablemente degenera al partido que lo hace como enseña más de un siglo de experiencia del movimiento obrero.

Lo que en nuestro partido se llamó el "procesismo", es decir, un modelo de acumulación gradual, cuantitativa y pedagógica, es el huevo en el que empollan cualquiera de esos dos monstruos.

• El de la guerra prolongada o el terrorismo urbano al margen de la clase obrera. Se parte de afirmar la fuerza del reformismo en el movimiento obrero. Se considera imposible la creación de una situación revolucionaria sin guerra mundial o sin una larga guerra civil previa, por lo que se teoriza la "superación" de la concepción insurreccional "espontancista" de Lenin. De donde se pontifica como línea revolucionaria un coctel de economismo, comandos obreros clandestinos y terrorismo urbano. Línea que lleva al desastre. Una década de derrotas lo ejemplifica en América Latina, y el caso brasileño es el más fresco de esos ejemplos. En nuestro país ese camino es aún más pernicioso porque por su esencia es imposible de transitar por el proletariado industrial como clase, y sin el proletariado industrial como protagonista fundamental no habrá revolución en Argentina.

A partir de nuestra teoría, y de nuestro análisis del momento político, nosotros concebimos de otra manera la

(VIENE DE PAG. 1)

acumulación de fuerzas revolucionarias y, por ello, nos colocamos a la cabeza de las luchas obreras y populares, y tratamos de que éstas adopten formas apropiadas para triunfar. No como a ciertas fuerzas a los que les preocupa encontrar no la forma más apta para triunfar, sino la más apta para no luchar, y así entregan batalla tras batalla, en tanto la lucha la libran los mosqueteros del terrorismo urbano o, como en el caso de los grupos trotskistas, o el PC, se la posterga sin fecha.

Si bien nunca nos satisface lo realizado creemos que la práctica ha confirmado que el nuestro es el único camino de acumulación correcto.

Quienes quincenalmente, desde 1969, nos discuten sobre el "reflujo", en realidad discuten sobre líneas políticas y allí debe ser conducido el debate.

La dictadura se prepara para aprobar una nueva ley universitaria, y golpear a bancarios y otros gremios. Lo hace en momentos de crisis económica, de agudización de las contradicciones arriba, de renovados combates antidictatoriales. La clase obrera y el pueblo le pueden regalar, como en 1970 a Levingston, un verano violento que agudice el caos arriba y acumule fuerzas para la insurrección armada de todo el pueblo.

Para ello es preciso esclarecer el debate abierto en torno a la derrota de los sindicatos de FIAT en Córdoba y sus consecuencias.