

NUUEVA HIOORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de Febrero
de 1972 - No 84 \$ 30

EDITORIAL

UN AÑO DECISIVO

El año que recién comenzamos será decisivo. La dictadura lo considera así pues deberá montar la trampa electoral. Para las fuerzas clasistas y revolucionarias también lo será, pues deberán romper esa trampa luchando firmemente para voltear a la dictadura e imponer un gobierno popular revolucionario que realice la revolución de liberación social y nacional.

Los partidos burgueses —en particular los enrolados en la Hora de los Pueblos— y organizaciones empresarias como la C.G.E. alertan al gobierno que la contradicción entre su política económica y el plan político harán imposibles las elecciones, *pues impiden a las "fuerzas moderadas" justificar su apoyo al GAN.* Es el loriqueo de los que —parte de la trampa— desearían que por obra de magia el gobierno proimperialista y promonopolista mejorase las condiciones económicas del

país para que "oficialistas y opositores" pudieran hacer cada uno su juego, que no es otro que el de encuadrar a los trabajadores dentro de las reglas del poder de la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo.

A despecho del loriqueo populista, la "cúspide del poder" no variará su política. Porque ésta es la de continuar el proceso de concentración monopolista en condiciones de dependencia, el único camino capitalista posible para la Argentina. Por eso el equipo Lanusse fuerza a la oposición a marchar por los carriles de las elecciones condicionadas y la obliga a aceptar las pautas del plan político.

El problema para el GAN no consiste en los roces entre gobierno y oposición burguesa. En definitiva la oposición burguesa deja pasar. Así la CGT dejó pasar la nueva suspensión de las paritarias. Así los radicales del pueblo accep-

tan sin chistar que su partido sea dirigido prácticamente desde las oficinas del Ministerio del Interior a través de la alianza Mor Roig-Balbin. Así, el Comando Superior del Peronismo acepta el veto a la candidatura de Perón y —con el acuerdo de su jefe máximo— busca apuntalar la salida condicionada y el candidato de acuerdo con las FF. AA. y los monopolios.

Pero el problema del GAN consiste en que la mayoría de la clase obrera y el pueblo se resisten a encuadrarse en sus marcos y buscan una nueva alternativa. El aumento vertiginoso del costo de la vida entre diciembre y enero, la eclosión del campesinado del Comahue y del norte y noreste del país, las primeras huelgas obreras en Córdoba, en Citroën en la Capital, salineros de La Pampa y el auge de la resistencia estudiantil a los ingresos limitacionistas, *muestran claramente que las premisas para romper la trampa siguen intactas y que —durante el año— se profundizarán aún más.*

Por eso la dictadura recurre cada día con mayor saña a la violencia y al terror. En este aspecto debe destacarse los operativos rastillos en la Capital que obligan a los comunistas revolucionarios a replantearse con fuerza cómo pasar a la contraofensiva no solo por la libertad de los presos y contra los asesinatos y torturas sino, ante todo *cómo encontrar formas de movilizar a las masas contra las ocupaciones militares de barrios y zonas urbanas.* Esta tarea pasa a primer plano pues la presencia del Ejército como represor directo es una de las premisas básicas del GAN y como lo enseña el "cordobazo" no es con el terrorismo como se lo combate, *sino recurriendo a la movilización de la población.*

La política del GAN, objetivamente, empuja a la polarización básica. Es decir, entre un minúsculo grupo de familias argentinas y extranjeras que dominan al país y lo entregan al imperialismo por un lado y, por otro, la clase obrera y el pueblo, interesados en la revolución de liberación social y nacional.

La política de la dictadura, al tiempo que oprime y explota, coloca en una situación cada vez más difícil a las direcciones de los partidos burgueses. Por eso es de preveer que en el peronismo, en el radicalismo, en el campo católico, en el movimiento sindical y el agrario se agudizarán las contradicciones entre quienes concientemente son parte del GAN y quienes en especial entre la juventud peronista, *buscan un camino revolucionario. Hay que trabajar con audacia para convertir*

al partido en la vanguardia de la oposición al GAN, en la vanguardia de la organización en cada fábrica, en cada zona rural, en cada aula, de un frente de liberación social y nacional que vaya cristalizando alrededor de la lucha por la insurrección popular contra la dictadura.

Un aspecto fundamental en este proceso de acumulación de fuerzas revolucionarias es impulsar la política de crecimiento de la corriente clasista y socialista en el movimiento obrero. El centro de la batalla en este terreno está en la cristalización de *comisiones internas clasistas*, capaces de garantizar la democracia obrera y eslabonar sus luchas hacia la formación del frente sindical clasista nacional. La constitución de comisiones de empresas clasistas es tarea fundamental para movilizar a cientos de miles de obreros industriales, elevando sus luchas desde sus enfrentamientos gremiales hasta el plano político. La constitución de comisiones internas sienta las premisas para que broten en las ciudades embriones de poder popular basados en la única clase que garantizarán la revolución revolucionaria de nuevas formas organizativas de poder popular como son las asambleas de campesinos en el norte y nordeste y las asambleas estudiantiles-docentes en las Universidades.

Pero para poder movilizar a las masas es necesario levantar las consignas del momento. Estas son: aumento de \$ 40.000, citación a paritarias con delegados elegidos desde abajo y apoyados en comisiones internas, derogación de la legislación represiva, apoyo al movimiento campesino y libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles. Por todos estos puntos trabajar para un paro activo de 14 horas y una semana de lucha nacional.

La única fuerza política que hoy lucha firmemente contra el GAN y ofrece una alternativa realmente revolucionaria es el PCB. De esto se desprende lo siguiente: *que el proceso argentino desemboque en una insurrección popular depende, en gran medida, del accionar de los comunistas revolucionarios.* Por eso los enemigos de la clase obrera, al tiempo que agudizarán la persecución policial, recurrirán más y más a la provocación política buscando fisurar al partido. La respuesta de los comunistas revolucionarios no se hará esperar: *responderán a la persecución y a la provocación con la unidad férrea de los comunistas*, al tiempo que enriquecerán la línea del partido y las organizaciones partidarias llevando adelante las tareas del II Congreso.

LAS LIGAS AGRARIAS LUCHAN

Campesinos de Formosa, Santa Fe, Misiones, Chaco y Goya (Corrientes) se reunieron el día 17 en la ciudad de Reconquista (Santa Fe). Representan a las Ligas Agrarias de Chaco y Santa Fe, a las Ligas Campesinas Formoseñas, al Movimiento Agrario de Misiones y a productores tabacaleros correntinos.

Emitieron un comunicado con el título de *Tercera Declaración de los Campesinos del Nordeste.*

Esta declaración refleja no solo la dramática situación de los campesinos de la llamada "zona boscosa" sino que al mismo tiempo contiene formulaciones programáticas fundamentales. Así, el documento precisa que "los acopiadores y usureros, apañados por el gobierno, imponen precios e intereses que oprimen al trabajador del campo".

Los campesinos reunidos no atacaron al latifundio. Esta característica es una limitación. Pero al mismo tiempo refleja que en ciertas áreas del país para impulsar a todo el campesinado a la lucha contra la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo hay que saber arrastrar a la cadena por su eslabón más débil, al tiempo que no se hacen concesiones (como por ejemplo los falsos comunistas del P.C. que abandonan la consigna antilatifundista en su desesperación por entrar al Movimiento Campo Unido, hegemónico por oligarcas bonaerenses) y se ubica a la oligarquía terrateniente como enemigo fundamental.

La reunión tocó temas concretos: fijación de precios de sostén para los productos del campo y "topes mínimos y móviles" para el algodón. Al mismo tiempo se exige al gobierno una política de aguas para zonas afectadas por la sequía, especialmente el Chaco. La situación del campesinado de estas zonas indica que a corto plazo se producirá un movimiento agrario profundo y revolucionario *si los comunistas revolucionarios y otros sectores revolucionarios trabajan con audacia y buscan establecer sus vínculos con el movimiento obrero, especialmente el cordobés que ya muestra síntomas de nueva y brava combatividad con la huelga metalúrgica.* Los campesinos reunidos en Reconquista, aún con la carencia de un polo proletario, han dado los primeros pasos en esa dirección al aprobar un plan de lucha que incluye bloqueos de carreteras, actos públicos y concentraciones en ciudades.

El plan ha comenzado. Así el día 27 el Movimiento Agrario Misionero concentró en Misiones a cientos de campesinos, siendo 70 detenidos y luego liberados todos menos 6. Piden precios compensatorios para el té. El 29 miles de productores tabacaleros se concentraron en Goya y constituyeron Las Ligas Agrarias Correntinas. El 31 de enero los campesinos del Chaco marcharon sobre Resistencia. La lucha ha comenzado.

Libertad a Flores, Rusconi, Serés y Demás Presos

BALANCE DEL XI CONGRESO DE LA FUA

ULTIMA PARTE

4. Contribuyeron también al déficit de nuestro trabajo, los errores con respecto al Partido formulados en el informe de la Comisión Política.

a) El advenimiento de Lanusse, al complejizar la situación política puso en grave evidencia lo que ya venía siendo un déficit de nuestro accionar: el ocultamiento del Partido, la falta de actuación propia, su dilución en la tendencia.

Solo el Partido como mediador entre la teoría marxista leninista y el movimiento obrero espontáneo puede señalar la profundidad de la crisis del capitalismo dependiente, el verdadero papel de la oligarquía burguesa-terrateniente, de la oposición burguesa, etc. Únicamente el Partido como organización del proletariado consciente puede trascender la descripción de los movimientos políticos para incluir ésta en una práctica que demuestre a los estudiantes la gigantesca fuerza que puede constituir su alianza con el resto de clases y capas oprimidas, bajo la hegemonía del proletariado, en el seno de la crisis profunda de la sociedad argentina y para resolverla. Sólo el Partido puede desmudar totalmente los fantasmas con que el reformismo trata de envolver a esa fuerza gigantesca, para hacerle creer su debilidad.

b) En armonía con lo señalado en puntos anteriores, la dilución del Partido y la sobreestimación de lo espontáneo fueron de la mano. Tal como lo señala el informe de la CR, los destacamentos del Partido en la Univ. han reflejado también este fenómeno. Numerosos balances favorables se vieron sorpresivamente desmentidos en las circunstancias donde los estudiantes debían definir su dirección.

La dificultad que en muchas oportunidades nos trabó ese paso de "estar a la cabeza" a ser dirección política, hay que buscarla en la falta de consolidación de fuerza propia, en el déficit en desarrollar una fuerte corriente tendencial de masas que a la vez que contrarresta la influencia sobre el conjunto de la masa de los sectores más atrasados, permita atraer y canalizar la radicalización espontánea de lo más avanzado. En estos errores, que no nos permitieron batir al espontaneísmo fundiéndolos y tomando lo mejor de lo espontáneo, la llave maestra debe buscarse en el papel del Partido. El Partido en la Universidad, como parte de expresar en su actuación los intereses históricos del proletariado, soporta en el movimiento estudiantil la responsabilidad de fusionar el programa de la fase con el movimiento espontáneo del estudiantado. El FAUDI es hoy expresión de esa fusión, el Partido es el motor fundamental de la misma.

c) se ha conciliado con las ideas que formulan la inexistencia hoy en la Argentina del Partido que representa los intereses históricos del proletariado y que pugna por ser vanguardia reconocida del mismo. El PCR es ese Partido por su teoría de la Revolución, por su línea y su práctica política. Estas condiciones, bases fundamentales para ser vanguardia reconocida del proletariado, son las que ya le han permitido a nuestro Partido no ser un agregado más en la política argentina. Su existencia aún incipiente, modifica el conjunto del panorama político. Esto incomprende el papel de nuestro Partido está por supuesto vinculada a la desconfianza que existe en cuanto a las posibilidades del momento para encabezar a las masas en la lucha por sacar del libreto

a la Dictadura y acumular fuerzas para la insurrección.

5. Desde la GNU se combatieron las concepciones espontaneístas e izquierdistas anteriormente señaladas. Pero este combate se resintió porque en la propia comisión se reflejaron los errores a que nos referimos en el punto 4.

A ello debemos sumarle una muy escasa elaboración teórica y una débil compenetración de la vida orgánica de los sectores, todo lo cual limitó la posibilidades de que la GNU sintetice las distintas experiencias y enriquezca la línea universitaria del PCR. Estos errores, en el plano interno, fueron parte de una concepción global, ya señalada en el punto 4, que es la misma que nos llevó a no impulsar la aparición política del Partido entre las masas.

Además esta polémica contra las ideas espontaneístas e izquierdistas se resintió también por un desdibujamiento a lo largo del primer cuatrimestre de nuestra política de CNE, lo que dificultó nuestra diferenciación política con la dirección de la FUA y de lo cual esta GNU es responsable. En la búsqueda por superar este error político desde la línea del Partido y negando cualquier atajo izquierdista, es que luego surgen de la GNU las iniciativas de las reuniones del 2 y el 3 de octubre alrededor del aniversario del CHE, con la participación de 21 organismos de masas federados y no federados y la del 30 y 31 de octubre contra las directivas de Lanusse a los rectores y en solidaridad con Sitrac y Sitram; iniciativas que marcaron un camino que culminará luego en esa primera victoria en el CNE al imponer la presidencia honoraria.

6. Persiste en nuestra fuerza una concepción oportunista de izquierda que confunde la dificultad objetiva de establecer alianzas con otras fuerzas políticas a partir de nuestra fidelidad a los intereses del proletariado y nuestra firmeza frente a la política de la Dictadura en la negación de nuestro interés en establecer alianzas con sectores del movimiento estudiantil de izquierda aún no definidos totalmente y que están procesando sus definiciones políticas en lucha interna con las ideas del nacionalismo burgués, el reformismo y el revolucionarismo pequeño-burgués; negando también nuestra política de incidencia y desdoblamiento de las fuerzas que hoy están en FUA y fuera de ella. Esto se reflejó en el trabajo hacia los Congresos: en general no fueron los distintos sectores los que establecieron las relaciones políticas en los organismos no federados de cada regional, trabajo que recayó fundamentalmente en la GNU.

CONCLUSIONES

Son grandes las posibilidades de superación de los resultados de nuestra tarea a partir del balance crítico y auto-crítico. Por ejemplo, un somero análisis numérico de las fuerzas orgánicas que movilizamos hacia los congresos nos indica que aún con todas las dificultades arriba señaladas, la correlación de fuerzas en ellos hubiera podido sernos todavía más favorable. Allí donde aplicamos a fondo nuestros ejes de línea, la verificación ha sido exitosa: la presidencia honoraria del CHE da fe de ello. Las contradicciones de las masas universitarias con las clases dominantes van a crecer, al mismo tiempo que los intentos de estas por entramparlas y separarlas del camino de lucha y de alianza con el proletariado. En lo inmediato, la promulgación de

la nueva ley Universitaria preanuncia ese enfrentamiento, a la vez que agudiza la necesidad de que nuestro Partido en la Universidad se fusione con las masas estudiantiles, dirija sus combates y lucha cotidianamente por conquistar una Central Universitaria hegemónica por la izquierda revolucionaria, sustentada en una alianza poderosa del FAUDI y las fuerzas de la izquierda independiente, que derrote al reformismo y se constituya en vanguardia real de miles y miles de estudiantes.

Para ello debemos impulsar y desarrollar —además de los ejes que hemos delineado hasta ahora: represión, presupuesto, contenido de la enseñanza, autonomía, gobierno de la Universidad, limitación y C.N.E.

Frente a la nueva ley Universitaria debemos desatar una vasta lucha de masas que enfrente a la actual y a la que se pretende imponer, levantando el derecho de los claustros a definir el ordenamiento Universitario a partir del debate y la decisión de estudiantes y docentes en forma igualitaria.

Frente a los ingresos planteamos su liquidación. La Dictadura, para facilitar la imposición de la nueva ley y de la "tregua social", intentará evitar que se desaten luchas: hay indicios en la mayoría de las Universidades de que tratan de atenuar las vallas limitativas más groseras. Este reacomodamiento táctico de la Dictadura no puede ocultar la esencia limitativa de los ingresos y la necesidad de luchar por su derogación. Esta lucha debe articularse y enriquecerse con la denuncia de los contenidos de los cursos y su ritmo de estudio. Es imprescindible señalar, en aquellos lugares donde, merced a su necesidad de "paz" la Dictadura ofrece cursos "fáciles", que a pesar de eso la Dictadura no desmonta el mecanismo limitativo y mantiene la existencia de los ingresos. De ahí que la lucha

por la derogación sea una consigna válida absolutamente en todos los lugares donde haya cursos o exámenes de ingreso.

Desde el FAUDI debemos trabajar la reunión nacional de comisiones y cuerpo de delegados de los ingresos. Los organismos federados y no federados (propuesta por nosotros en el Congreso de FUA y fijada para la primera semana de febrero).

El seminario sobre la unidad del movimiento estudiantil convocado por FUA, a propuesta nuestra, debe merecer nuestra máxima atención. El mismo debe ser otro punto de apoyo para hacer crecer lo que iniciáramos con la reunión del 2 y 3 de octubre. Tenemos condiciones para cristalizar un bloque de organismos de masas federados y no federados, que sin convertirse en alternativa orgánica de FUA se transforme en un polo generador de iniciativa de lucha que ayude a la denuncia y desenmascaramiento ante las masas de la dirección reformista de FUA y otras fuerzas reformistas, que vaya asentando las bases en el debate y lucha conjunta, para derrotar a esas direcciones y avanzar en el objetivo de la Central Unica dirigida por la izquierda revolucionaria.

Debemos trabajar también un encuentro de agrupaciones y fuerzas del movimiento estudiantil interesadas en construir ese bloque.

Finalmente, a la vez que tensamos todas nuestras fuerzas para crecer orgánicamente hacia el CNC que está planteado para junio, lucharemos porque concurren al mismo los organismos no federados, a fines de expresar en dicho evento la continuidad de la actuación del bloque de organismos de dentro y fuera de FUA dirigidos por la izquierda en el camino hacia la Central Unica de Estudiantes.

C. N. U.

ENRIQUE GARCIA:

Otro caso de torturas policiales.

El jueves 20 de enero, como es habitual, sin orden judicial, una comisión policial procedió a allanar el domicilio de Enrique García, deteniendo a éste y a su esposa: Marta Fleischman. Ambos son militantes conocidos de agrupaciones sindicales adheridas a la Coordinadora de Agrupaciones Primero de Mayo del Gran Buenos Aires. Como también ya es habitual la policía dijo haber encontrado allí armas y "material subversivo"; con lo que enjuicia a los compañeros por varias de las leyes represivas actualmente en vigencia.

El mismo jueves 20, a la noche, Enrique García fue bárbaramente picaneado y torturado, durante horas, en la propia Jefatura de Policía, pretendiendo, vanamente, arrancarle una "confesión".

Es un hecho más en la ya larga serie de asesinatos y torturas de las fuerzas represivas de la dictadura que, bajo el mando de Lanusse - Mor Roig, torturan y asesinan, en tanto preparan "la salida institucional", es decir, la "institucionalización" de esta política dictatorial. El repudio popular debe manifestarse, organizadamente, contra esta política en el camino de derribar la dictadura de las clases dominantes e imponer un gobierno popular revolucionario, que liquidará el actual poder de las clases dominantes y hará justicia, implacable, con los responsables de estos crímenes y atropellos.

¡Libertad a Enrique García, Marta Fleischman y demás presos políticos y sociales!

CARACAS

Triunfo del MAS en la Universidad

Los estudiantes del Movimiento al Socialismo (MAS), obtuvieron una mayoría numérica en las elecciones internas de la universidad central de Venezuela, celebradas el día 27 de diciembre. Faltando poco para concluir el escrutinio, los cómputos extraoficiales asignan 6.333 votos al Movimiento al Socialismo (MAS), 3.420 al partido gubernamental social cristiano (COPEI), 1.896 a la Acción Democrática (AD) y 633 al Partido Comunista.

INFORMA

CAMBIO

Desde ha
difícil enco
país huelga
dos, mitines
La juventud
activo de to

Esto refle
antes que s
generación;
siva de la
lucha del
mayor de
que no da s
preocupacio
ciones.

Se oye ha
tegración d
de participa
pero la cam
pleaban ya
gresar en la
bien lo que
realidad.

La "integ
sar, manten
dos, convert
los que sea

La "partic
ni siquiera
res de trab
cutir nuestra
soluciones.

Pero la gr
encuentran
diente y di
que le digan

Una mues
las eleccio
vez se ha p
desde los 14
resultado?

salido elegi
de enlaces y
tenares de j
en la práct
del movimie
indiscutible

que la han s
tividad y ab
La lucha

LA

L
neras
de los
el sur
tamb
narios
para
de es
clasis
narias
la sol

LLAM

L
mos a

de Sa
P

(C.I.E
rales
del 19
"conv

asumi
sentac
Traba
precis
tantes

S

nuar
dro su
chos e
del gr
ello e

de un
E
P
P

FORCEJEOS DENTRO DEL GAN

El descontento popular que existe en el país está creando graves dificultades entre los protagonistas del Gran Acuerdo Nacional.

"La candidatura de Perón sería un callejón sin salida", dijo Mor Roig. El ex presidente, a su vez, en un artículo aparecido en el número 5 de la revista "Las Bases", expresó su "protesta" por la represión de la dictadura, pero aclarando que él no iba a dar "el portazo" (en las negociaciones gran-acuerdistas). Y en el número siguiente de la misma revista expresó que desconoce el contenido del GAN, que no está en tratos con la dictadura y que "es inconcebible" que se pretendan imponer "condiciones inaceptables". "La amenaza del caos —dice— del terrorismo, de la dic-

tadura de extrema derecha con que nos amenaza la dictadura si no entramos por el aro, es un juego de niños al lado de la guerra civil que ya muchos entrevén como solución".

Es decir: se está agudizando la lucha entre los que —de acuerdo con los planes originales de la dictadura— están llamados a constituir la columna vertebral del GAN. Por un lado, la dictadura amenaza a Perón y a los partidos burgueses con el fantasma del golpe a la "brasileña"; por el otro, Perón responde con la amenaza de la "guerra civil", o sea de nuevos Cordobazos. ¿Por qué? Porque como dice en el mismo número de "Las Bases" al referirse a una posible entrevista suya con Lanusse "yo no tendría inconveniente en hacerla, pero naturalmente exijo condiciones dignas, no vergonzantes".

Tal es, pues, el meollo de la cuestión, lo que explica el "endurecimiento" de la dictadura y el subsiguiente "endurecimiento" de Perón: cada vez se le hace más difícil a las clases dominantes ofrecer "condiciones dignas" a sus aliados. La dictadura no tiene más remedio que exigirles sumisión, lo cual hace que su permanencia en el GAN se torne muy gravosa para Perón. Y no sólo para él: el conjunto de las clases dominantes observan con preocupación como, en las actuales circunstancias, la entrada de Perón al GAN puede anular a éste como reserva estratégica del sistema.

La causa última de este cuadro de equilibrio inestable que se ha creado entre ellos es la situación de masas

generada en el país a raíz de la continuación de los planes económicos de superexplotación. Esa situación hace que, dentro del GAN, la lucha sea cada vez más intensa y que Perón y la dictadura intensifiquen el juego de las presiones mutuas y las amenazas; lo cual, si bien provoca graves dificultades para la dictadura, le permite, en cambio, generar una "oposición" en última instancia negociadora.

Como lo ha señalado el PCR, Perón siempre apoyó al sector hegemónico de las clases dominantes. Y en esta coyuntura seguirá dentro del GAN (en el citado número de "Las Bases" defiende La Hora del Pueblo) hasta tanto las clases dominantes cambien ese libreto por otro.

ALEJANDRO ROMERO

¿Socialismo Nacional?

El ascenso revolucionario mundial, el avance del proletariado argentino hacia posiciones clasistas, socialistas e insurreccionales, fuerza un reacomodamiento político general. Lo que ayer era "justicialismo", "tercera posición", "dignificar el trabajo y humanizar el capital" —consignas con las cuales Perón definía su política respecto al problema fundamental de: proletariado o burguesía; capitalismo o socialismo— hoy tiene que presentarse bajo otro ropaje: el "socialismo nacional".

El "justicialismo" proponía dentro de los marcos de la sociedad capitalista dependiente argentina "que todos los trabajadores sean un poquito más felices" (del discurso de Perón el 17 de octubre de 1945). El "socialismo nacional" es hoy necesario porque, como dijera Rucci en Cinebra, en su publicitado discurso ante la OIT, escrito, como es notorio, por el propio Perón: "Si la reflexión y los valores humanos, si la dignidad y el sentido del honor, no logran sensibilizar (¡sic!) las fibras patrióticas (!) de los hombres que de una u otra manera dirigen los destinos de nuestra Nación, es muy probable que horas difíciles se presenten en el país y que sus efectos sean imposibles de controlar ante una clase obrera que lleva ya quince años de sojuzgamiento... También deseamos alertar sobre las posibilidades de que un proceso de violencia emanado en nuestra Nación, puede ser el detonante esperado largamente... de un reguero saugriente de grandes proporciones en

todo el continente americano" (el subr. es mío, C.E.)

Tiene razón el "duro" Gazzera —el mismo que en su reciente libro de "autocrítica" se lamenta de no haber captado siempre la visión política del "lobo" Vandor—: Mientras no se den definiciones ideológicas correctas, seguirá ocurriendo que las bases peronistas prefieran conducciones no peronistas, como es el caso, en Córdoba precisamente, de Luz y Fuerza y SITRAC-SITRAM ("La Opinión", 24-8-71). Gazzera clama por "definiciones ideológicas correctas" para impedir que las masas proletarias rompan totalmente las redes del nacional-reformismo y cobren plena conciencia de sus objetivos socialistas y de su papel de caudillo de la revolución de todos los oprimidos de la sociedad argentina por las clases dominantes y el imperialismo. He aquí el verdadero significado del "socialismo nacional", que por cierto es totalmente opuesto a los objetivos por los que luchan las bases proletarias y los militantes peronistas revolucionarios.

El socialismo es uno, es internacional. Porque como dijera un dirigente de SITRAC-SITRAM: "¿Acaso los obreros argentinos, llegados al poder, nos quedaremos tranquilos si nuestros hermanos bolivianos, chilenos, brasileños, etc., siguen bajo el yugo de la explotación capitalista...?"

El socialismo —cuyas bases científicas sentaron Marx, Engels y Lenin—, como tránsito revolucionario a la sociedad sin clases, a la sociedad comunista, es

la bandera de lucha del proletariado internacional. Esta es la bandera de la Comuna de París; de los soviets en la Revolución de Octubre; de las insurrecciones proletarias en España; de la resistencia revolucionaria antifascista en Francia, Italia, Grecia, Yugoslavia, Albania; de la guerra popular revolucionaria en China y Vietnam; de los Comités Revolucionarios surgidos de la Revolución Cultural Proletaria en China; de los órganos del poder proletario en Vietnam y Corea; del mayo francés; del combate del Che Guevara por la profundización del socialismo en Cuba y por la formación del hombre nuevo; de los combates del proletariado polaco por retomar el camino revolucionario al socialismo.

En nuestro país, esta bandera del proletariado internacional, se comienza a levantar en el protagonismo obrero: en la democracia proletaria impuesta por la fuerza de la clase obrera y ejercida por ésta, al calor de los combates clasistas en Peridiel y en Fiat. El surgimiento de una fuerza marxista-leninista ha sido un factor importante en este proceso y, a la vez, expresión del mismo. De aquí en más, la hegemonía de la línea socialista e insurreccional y el fortalecimiento del partido de los comunistas revolucionarios se van convirtiendo en la condición fundamental para la propia resolución de la cuestión nacional por medio de la revolución de liberación social y nacional camino del socialismo.

C. E.

Federación de Médicos Residentes

Breve Reseña de su 1er. Congreso

(10 AL 12 DE DICIEMBRE DE 1971)

I

"El análisis de las resoluciones de este Congreso, sobre atención médica, ley hospitalaria, medicamentos, nos lleva automáticamente al planteo de las estructuras que condicionan las situaciones denunciadas.

En la actualidad el 71% del presupuesto nacional, se obtiene de impuestos indirectos. Si se tiene en cuenta que la salud pública insume un 3% del producto nacional y que se destina un 18% a gastos de defensa, surge como evidencia la orientación represiva del Estado. Además el conocimiento de que el cuidado de nuestras fronteras y las relaciones con países limítrofes y alejados no plantea una necesidad de aumento de la defen a exterior, cabe concluir que este porcentaje se destina a la llamada "defensa interna" (represión de luchas populares tal como ocurrió en Córdoba, en Rosario, Tucumán, etc., encarcelamiento de dirigentes sin-

dicales, disolución de los sindicatos combativos).

Esta situación de estado represivo se origina a nuestro juicio ante las crecientes manifestaciones de protesta de diferentes sectores de la población, los cuales son fruto a su vez de un sistema capitalista en crisis, dependiente del imperialismo internacional. Este imperialismo se encuentra íntimamente ligado a capitales nacionales en la industria, el agro y las finanzas, las cuales forman parte del estado represivo. La dependencia económica se revela en las remesas al exterior en concepto de ganancias (en 1968 se calculaban 500 millones de dólares), "royalties", intereses, etc.

La quiebra de la industria nacional, ante la imposibilidad de competir con fuertes capitales internacionales, lo que se expresa a su vez en un distorsionado crecimiento industrial; la acumulación gigantesca de la deuda externa que hoy se eleva a 5000 millones de dólares; un déficit en la balanza de pagos con

una disminución de nuestras reservas que llevan el dólar a más de 1000 pesos; una inflación y correspondiente aumento del costo de la vida de más del 40% anual, con una correlativa disminución del salario real, nos permite sintetizar que nuestra dependencia económica hacia los capitales extranjeros, ligados a los grandes intereses nacionales, del campo, la industria y las finanzas, son las causantes de la paralización y la crisis que en todos los terrenos se manifiesta configurando un panorama político caracterizado por las luchas entre vastos sectores del pueblo, encabezados por la clase trabajadora, contra los sectores que detentan el poder, que quieren hacer recaer sobre sus espaldas el peso de la crisis económica, aumentando el grado de explotación, para seguir usufructuando de los privilegios.

II

Todo esto se manifiesta a través de represión, secuestros, despidos en masa,

cercenamiento de las garantías democráticas, disolución de sindicatos combativos, etcétera. Con todos estos medios, junto a la orquestación del GAN, de una salida pseudo democrática, pretender encauzar con falsas opciones el descontento generado en las masas que poco a poco, a través de sus luchas, están definiendo sus propias opciones liberadoras.

Esta situación se perpetúa gracias a la existencia de una minoría dirigente, poseedora de los medios de producción y de la tierra, que actúa a través de gobernantes circunstanciales bloqueando el acceso al poder de las mayorías populares.

La Federación Nacional de Médicos Residentes considera que todas nuestras luchas en pos del logro de las reivindicaciones específicas de lo sanitario, deben confluir con las luchas que libra el resto del pueblo encabezado por la clase trabajadora, en su afán de lograr un estado popular que realice las tareas de la liberación social y nacional."

LA LUCHA EN PSIQUIATRAS

En el año 1971 ha continuado un proceso de radicalización creciente de los psiquiatras y, en general, de otros sectores profesionales vinculados al quehacer en Salud Mental.

De este proceso son destacables los hitos siguientes:

1) A fines de 1970 y comienzos de 1971, a raíz de la aplicación de la ley de prescindencia de agentes estatales (que en este caso fue una aplicación velada de la legislación represiva y anticomunista) se desarrolló un proceso de luchas que abarcó a un gran número de Trabajadores en Salud Mental del Hospital Estévez (El conflicto en el Hospital Estévez, N.H. N° 58), y que se extendió recogiendo la solidaridad de otros hospitales y de la Federación Argentina de Psiquiatras (FAP). La regional Capital de esta última resolvió en asamblea pronunciarse contra las cesantías masivas decretadas posteriormente, y la adopción de medidas de lucha contra las mismas.

2) Posteriormente se realizó un paro general con llamado a un acto, contra la aplicación de la ley anticomunista a un médico residente del Hospital Alvear.

3) La Regional Capital de la FAP ha efectuado sucesivos pronunciamientos contra la política hambreadora y represiva de la dictadura.

4) En estos últimos meses se ha producido el desprendimiento por motivos ideológicos de varios grupos de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA), una de las instituciones más íntimamente vinculadas a los intereses ideológicos de las clases dominantes.

5) En el mes de diciembre se realizaron varias asambleas conjuntas de psiquiatras y psicólogos, en las que se tomó posición frente a la ley de descentralización administrativa de los hospitales. La postura de los psiquiatras fue de repudio a la política sanitaria de la dictadura, de oposición a la ley, y del llamado a un paro activo diferenciado en los contenidos de los de la Confederación Médica Argentina (cuya oposición es desde el ángulo de la defensa de los intereses de las grandes clínicas privadas, y desde la perspectiva de una trenza desplazada del MBS, que presiona para volver a tener posiciones de incidencia). La asamblea se pronunció también contra la dictadura y el GAN y contra sus apoyaturas políticas (Hora del Pueblo y ENA) y en repudio a la disolución de SITRAC-SITRAM.

Este proceso, que no ha sido rectilíneo, refleja la radicalización de grandes sectores de las capas medias en nuestro país. La política económica de la dictadura se descarga sobre el proletariado y las capas medias, lo que en el terreno de los trabajadores en Salud Mental se manifiesta a través de una crónica crisis del sistema asistencial estatal (sufrido en primer lugar por el proletariado y también por los profesionales), en un incremento de la política de represión, en el hecho cada vez más palpable de que la avaricia y derecho a la salud sólo es vigente para las clases dominantes y en la pretensión de los agentes de la dictadura de instrumentar a los profesionales e intelectuales, a través de la deformación de los instrumentos científicos y de su práctica, para hacerlos agentes (más o menos desembobados, más o menos encubiertos) de una política más sutil que la represión abierta, de mecanismos de control y consenso.

Las luchas obreras y populares, fundamentalmente las desarrolladas a partir de los dos cordobazos, la presencia protagónica del clasismo revolucionario que crece y se desarrolla en la sociedad argentina han tenido y tienen una profunda influencia en este sector, sacudido también por hechos como la derrota yanqui en Indochina, el mayo francés, la Revolución Cultural Proletaria China, etc. Todo esto constituye el telón de fondo que impulsa las luchas de los trabajadores en Salud Mental y un cuestionamiento crítico de la práctica profesional cada vez más radical.

Los comunistas revolucionarios intervenimos en este proceso planteando la necesidad de vincular

las luchas específicas y el cuestionamiento crítico, al combate que la clase obrera y el pueblo libran contra la dictadura y por la liberación social y nacional.

En la sociedad de clases, las clases dominantes se apropian del conjunto de la producción social, incluida la producción científica e intelectual, utilizándola en su propio beneficio y dejando las migajas para la inmensa mayoría del pueblo. Este uso adopta las formas de apropiación directa, lo cual se refleja aquí en el hecho de que sólo los sectores privilegiados tienen acceso a una atención digna, y de apropiación de los contenidos, los que son instrumentados para producir teorías que de una u otra forma niegan u ocultan las relaciones de clase existentes, lo que se expresa, por ejemplo, en los criterios de salud y enfermedad, técnicas de adaptación, intención de resolver por medios técnicos problemas asistenciales que tienen su raíz en el sistema capitalista dependiente, etcétera.

Esta situación tensa aún más la contradicción entre importantes sectores profesionales y el sistema. Es por eso que los comunistas revolucionarios proclamamos la necesidad de impulsar a fondo la lucha ideológica tendiente a demistificar los instrumentos al servicio del régimen y al régimen y al sistema mismos; de desarrollar denuncias y luchas contra la política asistencial de la dictadura y por un sistema asistencial acorde con las necesidades de la clase obrera y el pueblo argentino.

Pero somos conscientes de que se podrá invertir la situación sólo cuando la clase obrera, encabezado el bloque de clases revolucionarias, desaloje del poder a la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo e instaure un poder popular y revolucionario en tránsito al socialismo. De ahí que hayamos puesto el acento en engarzar la lucha ideológica y reivindicativa con la lucha política contra la dictadura, el GAN y sus apoyaturas políticas, y toda otra variante de las clases dominantes, y en la confluencia con lo clasista y revolucionario surgido en el último período en el país.

Esta posición de los comunistas revolucionarios y de la Agrupación 8 de Octubre, nos ha llevado a enfrentar a las posiciones de los falsos comunistas del PC, que, como de costumbre, no tienen en vista a lo más avanzado sino que se prosternan ante distintos sectores reaccionarios con el objeto de conseguir una "amplia unidad democrática" que "casualmente" furgonea siempre detrás de alguna variante burguesa.

También hemos polemizado con sectores "ideólogos", que argumentando que la lucha específica pasa por el terreno teórico, han actuado objetivamente desvinculando la lucha ideológica de la lucha política. Y con el comandismo, que sólo concibe una actitud crítica amplia y genérica, negándose a las definiciones políticas precisas, y a los profesionales como apoyo logístico del grupo armado.

Nuestro trabajo como comunistas revolucionarios se hizo posible al aplicar con consecuencia la línea política del Partido. Fue necesario remontar el atraso de nuestra actividad como consecuencia de la concepción sectario-opportunista-comandista que había prevalecido en este sector del Partido hasta mediados de 1970. También fue necesario vencer la presión del ideologismo, que empalma con tendencias espontáneas de los sectores profesionales.

Una actitud consecuente ha permitido incidir políticamente ayudando a vastos sectores profesionales a orientarse hacia una clara salida revolucionaria encabezada por la clase obrera, a "legalizar" el debate político y a aumentar el peso y la influencia del PCR y de la Agrupación 8 de Octubre. Es necesario avanzar mucho más en consolidar política y orgánicamente la Agrupación y el Partido, únicas garantías para el avance de los profesionales en el combate liberador, junto a la clase obrera y demás sectores populares, por la liberación social y nacional camino del socialismo.

CORRESPONSAL



Internacional

EN VISPERAS

DE

GRANDES

CAMBIOS

La actividad diplomática internacional ha adquirido, en los últimos meses, un ritmo vertiginoso. Un ritmo tal que resulta difícil destacar un acontecimiento entre tantos hechos relevantes. Señalamos: El viaje de Kissinger a Pekín, y el anuncio de la próxima visita de Nixon a Pekín y a Moscú. La revelación de las reuniones de Kissinger con Xuan Thuy, la propuesta de Nixon de "paz" para Vietnam y su rechazo por la República Democrática de Vietnam; las entrevistas Nixon-Sato y Nixon-Pompidou. La entrada de Gran Bretaña en el Mercado Común Europeo. Los viajes de la troika moscovita a varios países. Los pactos Moscú-Bonn, y Moscú-Nueva Delhi, la visita de Gromyko a Japón. La entrada de la República Popular China en las Naciones Unidas. Las reuniones de los países integrantes del Pacto de Varsovia... Podríamos seguir enumerando.

De ese cúmulo la historia registrará la entrada de la República Popular China a las Naciones Unidas como el que testimonia mejor el sentido esencial de esas actividades diplomáticas: el fin de una época y el inicio de otra.

Porque se han registrado cambios enormes en las relaciones de fuerzas internacionales, y estamos en vísperas de nuevos cambios; y esas actividades, específicamente diplomáticas, pretenden encuadrar los cambios ya producidos e incidir, al servicio de la política, en los próximos.

GUERRA Y REVOLUCION

Es innecesario enumerar las modificaciones profundas que se produjeron en la década del sesenta y prepararon el terreno para las actuales decisiones. Son tema de discusión cotidiana. Nuestro partido las analizó, en su Primer Congreso, y con posterioridad al mismo.

Importa sí señalar que la actual movilidad diplomática internacional precederá a nuevas readecuaciones, alianzas, rompimientos de alianzas, que tenderán a expresar las nuevas relaciones de fuerza del mundo contemporáneo. A expresar las tendencias engendradas al fragor de la lucha de clases entre el proletariado internacional y la burguesía, y del embate —como señala el PCR— del torrente revolucionario mundial integrado por el proletariado triunfante en países socialistas como China, Corea, Albania, Vietnam; la clase obrera

que lucha por el proletariado en el capitalismo y el fin de un sistema de explotación, aburguesado por la URSS, Checoslovaquia, el proletariado italiano, y el pueblo oprimido de...

Es muy difícil... tado final... la URSS con... deral y difi... europea? ¿E... cuyo produc... ta parte al... del de los... nes intern... mica y mili... extracuropea... cia se aliará... arrastrarán... sueñan algu... vista Pompi... cialmente ag... guras de m... estas materia... las que prog... otras fuentes... eados? ¿Qué... dido ya el... luego de su... Chandi y de... kistán Orien... puesta yanq...

Si bien el... el fondo de... respuesta a... portancia pa... mo yanqui... imperialistas... ran nuevas... pueblos y lu... esferas de in... barrones de... lución frena... posibilidad d... próximos añ... espantarla. R... rilla de Brez... obreros argen... cia de Segur... más grande... garantizará l... obrera argen... rencia apunta... giado que de... con la burgu... der intensifi... la República... Conferencia n... preparar la g... si cree que e... dará limitad... nev-Kosiguin...

EL FACTOR

Entre las c... en la situac... sido determin... imperialistas... cala internaci... los triunfos d... el agresor yan... letaria en Ch... tescas luchas... México, Italia... latinoamerican... muy especial... midas de los... combativas lu...

Muchas de... entorpecidas... zas reformista... ticularmente... falsos comuni... el caso de B... Brasil en 196... derrotado por... inevitablemen... que avanza h... es a partir de... estas revoluci... Vivimos una... darán, aquí o...

que lucha por reconquistar la dictadura del proletariado en países en los que fue derrocado el capitalismo y en donde se ha impuesto el dominio de un sector socialmente privilegiado, explotador, aburguesado de nuevo tipo, como en la URSS, Checoslovaquia, Hungría y otros países, el proletariado de los países capitalistas metropolitanos; y el movimiento obrero y los pueblos oprimidos de los países coloniales y dependientes.

Es muy difícil predecir hoy cuál será el resultado final de ese readecuamiento. ¿Conseguirá la URSS consolidar su alianza con Alemania Federal y dificultar la unidad política y militar europea? ¿El Mercado Común Europeo ampliado, cuyo producto nacional bruto supera en una cuarta parte al de la URSS y llega a los dos tercios del de los EE. UU., resolverá sus contradicciones internas y se alzará como potencia económica y militar? Y si es así, ¿con qué potencias extraeuropeas se aliará? ¿O Gran Bretaña y Francia se aliarán en definitiva con los EE. UU. y arrastrarán a Europa Occidental tras ellas, como sueñan algunos estrategas yanquis tras la entrevista Pompidou-Nixon? Japón, imperialismo esencialmente agresivo por su carencia de fuentes seguras de materias primas estratégicas, ¿buscará estas materias primas a través de inversiones como las que programa en la URSS y Perú, o buscará otras fuentes y otros aliados a más de otros mercados? ¿Qué nuevas medidas encara la URSS tendido ya el cerco a la República Popular China, luego de sus acuerdos con Sato y con Indira Chandi y de su apoyo a la invasión hindú a Pakistán Oriental? ¿Cuál será, en definitiva, la respuesta yanqui a su derrota en Indochina?

Si bien el readecuamiento actual se da sobre el fondo de grandes luchas revolucionarias, la respuesta a esos interrogantes no carece de importancia para los pueblos. Tanto el imperialismo yanqui, como las otras potencias capitalistas imperialistas, y los dirigentes moscovitas, preparan nuevas provocaciones, se coligan contra los pueblos y luchan por el reparto de mercados y esferas de influencia. El mundo se carga de nubarrones de guerra y sólo el avance de la revolución frena una nueva guerra mundial. Pero la posibilidad de ésta existe. Y se agrandará en los próximos años a no ser que la revolución logre espantarla. Rodolfo Ghioldi —escriba de la camarilla de Breznev-Kossiguin— quiere engañar a los obreros argentinos cuando dice que la Conferencia de Seguridad Europea será, de realizarse, el más grande acontecimiento de 1972, porque ella garantizará la paz. Quiere engañar a la clase obrera argentina, porque oculta que esa Conferencia apunta a un acuerdo del sector privilegiado que domina hoy el Estado en la URSS con la burguesía monopolista europea, para poder intensificar sus actividades agresivas contra la República Popular China. Por lo tanto esa Conferencia no es para asegurar la paz sino para preparar la guerra. Se equivoca Rodolfo Ghioldi si cree que en tal caso la guerra anticapitalista quedará limitada a los deseos de la camarilla Breznev-Kossiguin.

EL FACTOR MAS IMPORTANTE

Entre las causas de las actuales modificaciones en la situación internacional existe una que ha sido determinante. Es el auge de las luchas anti-imperialistas, anticapitalistas y liberadoras a escala internacional. Auge que se dio a partir de los triunfos de los pueblos de Indochina contra el agresor yanqui; de la Revolución Cultural Proletaria en China; del mayo francés y las gigantes luchas obreras y populares de Argentina, México, Italia, España, Bolivia y otros pueblos latinoamericanos, Polonia, los pueblos árabes; y muy especialmente de las masas negras y oprimidas de los EE. UU., incluidas las grandes y combativas huelgas de 1971.

Muchas de esas luchas han sido saboteadas, entorpecidas, desviadas, traicionadas, por las fuerzas reformistas. El ejemplo latinoamericano, particularmente la política del reformismo de los falsos comunistas ligados a Moscú, demostró en el caso de Bolivia —como ya había sucedido en Brasil en 1964— cómo el reformismo, de no ser derrotado por las fuerzas revolucionarias, abre inevitablemente el camino al fascismo. Pero lo que avanza hoy en el mundo es la revolución y es a partir de esta consideración que los comunistas revolucionarios trazamos nuestra estrategia. Vivimos una época de revolución en la que se darán, aquí o allá, retrocesos momentáneos. Pero

lo que se impone es la revolución

Por eso decíamos que la entrada de la República Popular China es el hecho representativo de la esencia de los últimos cambios internacionales; porque demostró la derrota, el desprestigio, el aislamiento del imperialismo yanqui. Y la ruina de las aseveraciones de la camarilla moscovita que expresa al sector social privilegiado, burgués de nuevo tipo, que dirige la URSS con la etiqueta de soviético. Resulta que el país que según esta camarilla estaba en el caos y el desastre, después de realizar una revolución cultural proletaria que pasará a la historia de la humanidad como una de sus revoluciones más trascendentes, aparece más pujante y poderoso que antes, habiendo aumentado, por ejemplo, su producción agropecuaria en un 65 por ciento desde 1965 hasta 1970.

Ese ingreso a las Naciones Unidas expresa, también, las profundas modificaciones acaecidas en la década del 60, porque fue apoyado decisivamente por decenas de estados constituidos en ese período, especialmente, en el continente africano, por países sometidos hasta entonces al yugo colonial.

Con la entrada de China a las Naciones Unidas las posiciones esenciales del comunismo revolucionario pasan a tener allí la defensa de los representantes del país más poblado de la tierra. Y éste es otro rasgo esencial de la actual situación internacional. Porque al considerar el PC de China inestables y precarias sus propias conquistas, en tanto no triunfe la revolución a escala mundial, ha permitido restaurar la línea revolucionaria marxista-leninista, y ha posibilitado una nueva estrategia revolucionaria mundial que supere la traición del reformismo. Y esto abre un inmenso campo de desarrollo al comunismo revolucionario.

El comunismo revolucionario comienza a extenderse y consolidarse en el mundo. Es un movimiento multiforme y se expresa con las particularidades propias de este período de crisis del reformismo. El PCR es parte de él. Sabemos que otros llegaron antes que nosotros a la ruptura teórica, política, e ideológica, con el reformismo; y no nos envanece el haber llegado antes que otros.

El hecho de que el PCR haya sobrevivido a un duro período de nacimiento y consolidación es la mejor prueba de que el comunismo revolucionario obedece a una necesidad histórica del proletariado argentino e internacional.

El PCR es expresión de ese movimiento que, con formas y expresiones diversas, surge mundialmente. Más aún: sería muy poca cosa o nada de no ser parte de él. Estaría condenado a ser una mísera secta de las tantas que se observan aquí o allá, convertido en un partido pequeño burgués o burgués, con ropaje comunista revolucionario, pero, en realidad, nacionalista. Ya que, como señala el Manifiesto Comunista, "los comunistas sólo se distinguen de los demás partidos proletarios en que, por una parte, en las diferentes luchas nacionales de los proletarios, destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado, independientemente de la nacionalidad". La lucha del proletariado es internacional. Lo que permite, por otro lado, al pro-

letariado, ser el más consecuente defensor de los intereses nacionales mancillados por el imperialismo internacional.

No sólo, entonces, somos parte de esa corriente mundial sino que es para nosotros cuestión de principios el serlo. Y el combate contra el nacionalismo, cualquiera sea su disfraz —populista o doctrinarista trotskizante— también es cuestión de principios. Nuestra independencia política y orgánica, celosamente defendida desde nuestra fundación, tiene por finalidad *garantizar* nuestra posición internacionalista, y no enmascarar una línea nacionalista.

DIPLOMACIA Y POLITICA

En los próximos meses asistiremos a acontecimientos diplomáticos y políticos de envergadura. El análisis marxista deberá saber encontrar los motivos no coyunturales, no episódicos que los determinen. Indagar en las profundas transformaciones económicas y sociales que están tras esos acontecimientos.

Acabamos de ser testigos de cómo esgrimiendo la máscara del "socialismo" y la "autodeterminación nacional" un país que se dice "soviético", la URSS, en medio del repudio mundial, estimuló a la burguesía hindú para "liberar" el Pakistán Oriental, procurando, en realidad, hacer pie económica, política y militarmente, en la península indostánica, y cerrar militarmente a su enemigo principal: la República Popular China. Para ello debió pisotear principios considerados hasta ahora fundamentales en la política internacional de todo estado socialista. ¿Pero es que ese mismo Estado no había asombrado al proletariado internacional cuando el 9 de setiembre de 1959 apoyó la agresión de un país capitalista, la India, contra un país socialista, la República Popular China? ¿Y posteriormente no armó a ese mismo país capitalista para "defenderse" de ese país socialista?

Conviene entonces atender a los hechos, y a las raíces de clase de los mismos, para poder orientarse en los momentos complejos que vendrán. Momentos que simplemente preparan las grandes definiciones de esta gigantesca, dolorosa, hermosa época de revolución a escala internacional.

Y conviene también no olvidar que si bien la economía determina, en última instancia, los hechos políticos, éstos tienen relativa autonomía. Y que no es lo mismo diplomacia (incluso diplomacia proletaria) que política, porque la primera, como señalaba Gramsci, es sólo creadora metafóricamente, porque su misión es encuadrar jurídicamente un equilibrio ya existente, sancionar y tender a conservar situaciones creadas por el choque político.

Ya nadie discute que se ha cerrado el período del mundo de la inmediata posguerra. Se abre un nuevo período. Amenazas de guerra y contrarrevolución aparecen por doquier. Pero aparecen porque el mundo se ha preñado de revolución y el comunismo —como objetivo político y como programa de la clase obrera y su partido— permite unificar, sobre una base científica, la lucha mundial contra el imperialismo y la reacción con el proletariado como fuerza hegemónica.

ROSENDO IRUSTA

Apareció

TEORIA Y POLITICA Nº 7

Noviembre - Diciembre de 1971

CONTIENE:

- Algunas conclusiones sobre el segundo cordobazo.
- La crisis del sistema monetario internacional.

SECCIONES:

- **PRENSA OBRERA:** "El Compañero", órgano de las Agrupaciones PRIMERO DE MAYO de Córdoba.
- **ESTUDIANTIL:** Acerca de nuestro trabajo en Secundarios.
- **BIBLIOGRAFIA:** El "Tratado de Economía marxista", de E. Mandel, m\$ n. 300.—

Pídala a su distribuidor de NUEVA HORA.

El Trabajo Revolucionario en las FF. AA.

Las encargadas de llevar la acción revolucionaria al interior del Ejército y de la Marina deben ser (ante la proximidad de la situación revolucionaria serán legales o semilegales) *las células clandestinas de comunistas y de juventudes comunistas, o bien los grupos de soldados revolucionarios en las unidades en que no haya comunistas*.

La constitución de estos puntos de apoyo en las unidades de base del Ejército y de la flota (compañías, escuadrones, baterías, parques de Artillería, servicios de retaguardia, Estados Mayores, buques, etc.) *exige la más seria atención de cada Partido Comunista*. Para lograrlo hay que formar, antes del llamamiento a filas, la lista de todos los comunistas y miembros de las juventudes y darles instrucciones detalladas sobre su conducta en el Ejército, sobre el enlace que deben mantener con el Partido, etc. Sin la formación de una sólida organización militar del Partido en el Ejército y la Marina no hay posibilidad de acción revolucionaria entre los soldados y los marinos.

Hay que prestar mucha más atención a la agitación entre las tropas y a la formación de células comunistas en las regiones y guarniciones *cuya influencia sea preponderante para la victoria de la revolución* (capitales, grandes centros industriales, etc.), es decir, en todos los sitios donde debe tomarse el poder en primer lugar y donde habrán de crearse bases, focos, más territorios. A estas regiones el Partido debe enviar un número mayor de militantes y más medios que a las demás.

Hay que tener presente que el éxito de la agitación en el Ejército depende en una amplia medida de la composición social de cada unidad. Hay en todo Ejército unidades y servicios en los cuales, por causa de su composición social, el Partido no puede esperar que entren nunca elementos de lucha de clase. Son las escuelas militares de alumnos aspirantes a oficiales, los destacamentos especiales, a veces la Caballería, que en muchos países se recluta entre los campesinos acomodados, y otras agrupaciones análogas. Estas unidades pueden y deben ser descompuestas únicamente por la fuerza de las armas del proletariado insurreccional. Por el contrario, el Partido debe dirigirse ante todo, en su propaganda militar, a la Artillería y a la armada especial, en las que la proporción de obreros entre los soldados es más fuerte de ordinario que en las demás armas. Igual ocurre, evidentemente, con la Infantería.

En cuanto a la posibilidad de ganar para la revolución a los oficiales subalternos, la experiencia ha demostrado que en tiempo de paz son muy limitadas las esperanzas. Claro que el Partido no renunciará nunca, y no debe renunciar, a utilizar a los oficiales revolucionarios para desmoralizar tal o cual unidad. Pero en todo caso su acción debe dirigirse en general al grueso de los soldados.

He aquí lo que dice sobre la agitación del Partido entre los oficiales la resolución de la Conferencia de las organizaciones militares y de combate del Partido Socialdemócrata (bolchevique) en 1916:

Considerando: a) que la composición social del cuerpo de los oficiales, lo mismo que sus intereses como casta militar profesional, le obligan a esforzarse en conseguir la conservación del Ejército permanente y la inferioridad jurídica de las masas populares; b) que por esta razón, en la revolución democrático-burguesa en vía de realización, los oficiales desempeñan en conjunto un papel reaccionario; c) que los grupos de oposición que existen entre los oficiales no desempeñan un papel activo; d) que, a pesar de todo, es posible la entrada de ciertos oficiales en nuestro partido y que estos individuos, por razón de sus conocimientos y de su preparación militar especial, pueden prestar importantes servicios en el momento de la insurrección de la tropa y de su paso al lado del pueblo, así como también en la preparación técnica del levantamiento armado; por esto, la conferencia de las organizaciones militares y de combate, estima:

1º Que las organizaciones militares no pueden fundar organización socialdemócrata independiente entre los oficiales; 2º, que es indispensable utilizar a los grupos de oposición que existen entre los oficiales para conseguir informes de ellos y hacer entrar a ciertos individuos en nuestras organizaciones militares y de combate a título de instructores y dirigentes prácticos.

Las células de comunistas y de juventudes dentro de los cuerpos de tropas, como también en las mismas células o fracciones en las fábricas, empresas, sindicatos y, en general, en las diversas organizaciones de masa del proletariado, representan al Partido, reflejan en su actividad en el seno de la unidad correspondiente la táctica del Partido en todas las cuestiones sin excepción. La organización militar comunista en el Ejército no tiene ni puede tener línea política propia, no es más que una fracción del Partido y debe poner en práctica la línea política general de este último.

Ante una situación inmediatamente revolucionaria, en el momento en que el Partido invita a las masas a levantarse para tomar el poder, el objetivo esencial de las células comunistas en el Ejército *será oponerse terminantemente al mando reaccionario y arrastrar tras de sí al grueso de los soldados para ejecutar, en coordinación con el proletariado, las misiones revolucionarias*.

La conferencia de las organizaciones militares y de combate de Partido Socialdemócrata (bolchevique) en una resolución de 1906 sobre los objetivos del Partido, definió así los de las organizaciones militares:

1º Los objetivos de la organización militar en el momento actual son: a) la formación de sólidas células socialdemócratas en cada cuerpo de tropa; b) la agrupación en torno a estas células y, por intermedio de ellas, de todos los elementos revolucionarios del Ejército, con el fin de sostener activamente las reivindicaciones populares y pasar abiertamente al lado del pueblo sublevado; c) la perfecta coordinación de su actividad con la de las organizaciones proletarias y de combate, la subordinación de todo su trabajo a las necesidades generales del momento y a la dirección política de las organizaciones comunes del proletariado. Además, la conferencia estima: 1º, que el

carácter mismo de la agitación en el Ejército debe ser determinado por los objetivos perseguidos por el proletariado como vanguardia del pueblo combatiente; 2º, que estos objetivos y la composición misma de los elementos del Ejército de naturaleza propicia para ser ganados a la revolución, señalan la vía que debe seguirse para obtener el *máximo de resultados en la propaganda y la agitación socialdemócratas dentro del Ejército y para asegurar la influencia ideológica de la organización del Partido*; 3º, que solamente un trabajo combinado de todas las organizaciones militares del Partido Socialdemócrata, realizado en el sentido expuesto, puede garantizar la incorporación de las grandes capas democráticas del Ejército a las filas del pueblo sublevado.

La organización militar, para poder cumplir sus funciones, debe estar estrechamente ligada a la organización del trabajo en el Ejército. Recibiendo de las células militares, de los diversos comunistas o miembros de las juventudes comunistas y de los soldados sin partido, pero políticamente probados, los necesarios informes sobre el estado de la unidad (disposiciones de estas diversas subdivisiones, efectivos de los oficiales, moral de los soldados, organización de la vida interior, etcétera), el delegado del Partido (organizador) da, a su vez, a las células y a los diversos camaradas instrucciones sobre lo que deben hacer, sobre los métodos que han de emplear, les proporciona publicaciones (periódicos, del Partido, manifiestos, llamamientos), etc.

Las condiciones específicas de la agitación en el Ejército (conspiración), exigen que las autoridades del Partido designen para este efecto el número necesario de militantes. Estos últimos, deben ser absolutamente seguros, políticamente. A veces, convendrá hacerles seguir cursos especiales de breve duración, en los que recibirán las indicaciones necesarias para los métodos de trabajo en el Ejército (sobre la técnica del trabajo clandestino). Las organizaciones del Partido, a su vez, deben organizar sobre este mismo asunto charlas instructivas con los soldados comunistas o miembros de las juventudes. La observación estricta de las reglas de la acción legal, en período ordinario (no revolucionario), tiene una importancia considerable, a causa de la inquisición policíaca y del terror que las autoridades gubernamentales ejercen sobre los individuos u organizaciones que hacen propaganda en el Ejército.

Sobre el trabajo en el Ejército, las secciones de la Internacional Comunista pueden encontrar indicaciones sumamente útiles en la historia del Partido bolchevique.

He aquí lo que en su discurso en el VI Congreso mundial de la Internacional Comunista, dijo Yaroslavski sobre el trabajo de los bolcheviques en el Ejército antes de la revolución:

En condiciones ilegales difícilísimas, nosotros hemos podido crear más de veinte periódicos clandestinos que hicieron propaganda revolucionaria en las tropas de 1905 a 1907. Cada guarnición importante, Reval, Riga, Dvinsk, Batum, Odesa, Ekaterinoslav, Varsovia, Sveaborg, Cronstadt, San Petersburgo, Moscú, etc., tenía su periódico para soldados, tirado por la organización

ilegal, distribuido por los miembros de esta organización o bien por intermedio de obreros en relación con los soldados. Si se quiere contar el número de los manifiestos que hemos repartido, debo decir que no ha habido un acontecimiento político, fuera de la significación que fuera, que no haya sido motivo para un llamamiento a los soldados. De estos manifiestos se lanzaba un gran número de ejemplares, varios millares. No eran sólo distribuidos entre la guarnición local, sino en toda una región, aprovechando la menor ocasión.

La estructura de nuestra organización era la siguiente: considerábamos que el Ejército no es homogéneo, no nos proponíamos de ningún modo atraer a nosotros, costase lo que costase, a todas las unidades, sino que elegíamos aquellos que, por su composición social, eran más aptos para recoger nuestra propaganda revolucionaria. Elegíamos los cuerpos en que había más obreros, por ejemplo, los artilleros, los zapadores, los marinos, todas las armas especiales que contaban con un fuerte porcentaje de obreros, y dirigíamos hacia este lado el grueso de nuestras fuerzas. El papel de estas armas, Marina, Artillería y armas especiales, es muy considerable en los ejércitos modernos. Donde podíamos tener mejor éxito era en cuerpos como la Caballería, que se recluta principalmente entre campesinos acomodados. Lo mismo ocurre también en Occidente, donde de esta fuente de reclutamiento es la principal.

Formábamos siempre que podíamos en cada unidad un pequeño núcleo secreto, cuyos representantes se agrupaban en Comités ilegales de batallones o de regimientos. Estos comités estaban ligados con nuestras células militares secretas fuera de los cuarteles. Claro es que todos los enlaces de la organización militar estaban sujetos a un secreto especialísimo. Elegíamos camaradas particularmente seguros, sin investigar nunca el número, porque nosotros no considerábamos a la organización militar como fuerza capaz de ejercer por sí misma una acción directa. La considerábamos como un elemento organizador capaz de arrastrar en el momento necesario a la masa de soldados y marinos simpatizantes. Por esto es por lo que no inquiríamos el número. Debo decir, no obstante, que a veces teníamos organizaciones de varios centenares de hombres, como, por ejemplo, en Cronstadt, Sebastopol y otros puntos. Os quiero recordar aun que nosotros hemos sabido reunir, en condiciones de ilegalidad sumamente difíciles, varias conferencias militares. Tuvimos una en 1906, en primavera, aquí en Moscú. Cierta que casi toda entera fue detenida después de la primera reunión, pero no por esto dejó menos huellas. En noviembre de 1906, hemos celebrado una amplia conferencia de las organizaciones militares y de combate; se reunió en Finlandia, en Tammerfors. Ha ejercido una influencia considerable. En las obras de Vladimiro Ilitch podéis leer un artículo que le está consagrado, con análisis detallado de las resoluciones adoptadas y con apreciaciones muy halagadoras. (Véanse *Obras Completas*, tomo VIII de la primera edición, artículo publicado en *El Proletario*, nº 16, del 2 de mayo de 1907, pág. 370).

De A. Neusberg, *La insurrección armada* (Maspero, París, 1970).

Llamamiento a la Juventud

DE LA PRIMERA CONFERENCIA DE LA UNION DE JUVENTUDES COMUNISTAS DE ESPAÑA

CAMBIOS EN LA JUVENTUD

Desde hace muchos años ya, no es difícil encontrar a todo lo largo del país huelgas, manifestaciones, comandos, mítines, etc. . . , en los que aparece la juventud como el destacamento más activo de todas estas luchas.

Esto refleja todos los cambios importantes que se han producido en nuestra generación; refleja la incorporación masiva de la juventud a la vida y a la lucha del país; su exigencia cada vez mayor de romper con una situación que no da satisfacción a ninguna de sus preocupaciones, problemas y reivindicaciones.

Se oye hablar mucho ahora de la "integración de la juventud", de "cauces de participación". Son voces "nuevas" pero la cantinela es muy vieja; la empleaban ya cuando nos obligaban a ingresar en la O.J.E. y nosotros sabemos bien lo que todo eso quiere decir en realidad.

La "integración" es impedirnos pensar, mantenernos engañados y explotados, convertirnos en dóciles borregos a los que sea más fácil manipular.

La "participación" significa no poder ni siquiera reunirnos en nuestros lugares de trabajo y de estudio, para discutir nuestros problemas y buscar sus soluciones.

Pero la gran diferencia es que no se encuentran ya con una juventud obediente y dispuesta a creerse todo lo que le digan.

Una muestra clara de ello han sido las elecciones sindicales. Por primera vez se ha podido elegir representantes desde los 18 años, y ¿cuál ha sido el resultado?: que en todo el país han salido elegidos un elevado porcentaje de enlaces y jurados de esa edad. Centenares de jóvenes obreros que son ya, en la práctica, importantes dirigentes del movimiento obrero, con autoridad indiscutible ante sus compañeros porque la han sabido ganar con su combatividad y abnegación.

La lucha que comenzaron los estu-

diantes de la Universidad Laboral de Alcalá de Henares y que tuvo ecos en otras del país, es un mentís rotundo a la propaganda del régimen que quería hacer de las Universidades Laborales, centros de formación de élites aisladas de la clase obrera.

Desde esta Conferencia nosotros llamamos a desplegar un movimiento de solidaridad en todo el país, para exigir la readmisión de los compañeros despedidos de Alcalá.

ALIANZA DEMOCRÁTICA JUVENIL

Otro hecho importante que se ha producido entre nosotros es la aparición de cantidad de organizaciones, movimientos, clubs, asociaciones democráticas de todo tipo con un sentido de protesta frente a lo actual.

Organizaciones tan importantes como JOC, toman hoy en casi toda España posiciones antifranquistas, progresistas y revolucionarias. La juventud carlista muestra su combatividad en Montejurra y en las calles del país, así como su deseo de libertad. Los jóvenes de Euzkadi, Cataluña y Galicia se ponen decididamente a la cabeza del movimiento por las libertades nacionales y por el socialismo.

Pero hoy no son sólo los jóvenes encuadrados en organizaciones los que luchan, es gran parte de la juventud la que se incorpora al combate, desde las luchas concretas de cada día. **LO QUE SE ESTA YA FORJANDO EN ESPAÑA ES UNA AUTÉNTICA ALIANZA DEMOCRÁTICA JUVENIL**, no como algo estructurado y organizado, sino como un amplio movimiento unitario de toda la juventud que camina hacia la libertad y que apunta ya hacia soluciones socialistas.

Es así como nosotros entendemos la unidad, una unidad que salga de la lucha y que sirva para luchar, no algo formal y abstracto. Que surja de la elaboración democrática de soluciones a todos los problemas concretos; en la

fábrica, en los centros de enseñanza, en los barrios, en los pueblos, en los clubs, que presente verdaderos programas de acción a todos los jóvenes.

La aparición de esta alianza preocupa muy seriamente al régimen, que lanza la represión constantemente contra nosotros. Pero hoy le inquieta más otro problema trascendental para él: cuando Franco muera o no lo puedan ya ni siquiera presentar ante el pueblo. ¿Cómo continuar manteniendo la dictadura sin dictador? Y la verdad es que el problema no es de fácil solución.

Porque la clase obrera de hoy no es la misma del año 40, diezmada por los asesinatos y la guerra civil. Todos los pueblos de España están despertando rápidamente del terror y la opresión de tantos años. La Iglesia no se parece en nada a la imagen de los obispos con la mano levantada, bendiciendo a los asesinos. Ni siquiera el Ejército se mantiene totalmente unido a la dictadura.

NI FRANCO, NI JUAN CARLOS

Pero el Gobierno del Opus, la oligarquía, está ya preparando a pasos agigantados la sucesión, la nueva gran burla al pueblo español.

Nosotros afirmamos que eso no va a cambiar nada, que la imposición de Juan Carlos será la nueva edición de la misma dictadura y una traición más a nuestro pueblo.

Los jóvenes comunistas sabemos lo que esto supondría para la juventud, para todos los españoles; y porque somos conscientes, con toda responsabilidad **LLAMAMOS A TODA LA JUVENTUD A DECIR NO A ESTA NUEVA BURLA.**

LLAMAMOS A TODA LA JUVENTUD A PASAR A LA OFENSIVA.

A intensificar nuestra lucha en las fábricas, en el campo, en los centros de enseñanza, en el ejército. Organizar comisiones en todos los lugares donde haya jóvenes, que elaboren reivindicaciones concretas para cada sector. A celebrar asambleas y actos masivos don-

de se discuta abierta y colectivamente, se elabore una alternativa concreta, una solución frente a la dictadura.

Debemos comenzar ahora mismo la preparación de una **HUELGA GENERAL** para responder en el momento que se produzca la imposición de Juan Carlos. Y esto no es una utopía, un idealismo, esto ya es posible con nuestro esfuerzo unido.

Nosotros les decimos a todas las organizaciones, a todos los jóvenes ¿qué es lo que más interesa ahora a la juventud?: oponer una solución urgente a la dictadura hoy de Franco y mañana de Juan Carlos.

Que sea por fin el pueblo el que decida libremente qué es lo que quiere.

Y para que esto sea posible es necesario la libertad:

- Libertad para poder actuar de acuerdo con nuestras ideas.

- Libertad para reunirnos y asociarnos.

- Libertad para poder elegir nuestros representantes a una asamblea constituyente y esto desde los 18 años.

- Libertad para que todos los pueblos de España decidan sobre su futuro.

- Amnistía. Que se abran las cárceles y las puertas de España a todos los perseguidos por su ideología o ideas políticas.

Ayudando con nuestra fuerza unida a que todas las fuerzas de oposición presenten ante el país, abiertamente, un acuerdo, una alternativa basada en la libertad. Estamos convencidos que un acuerdo de esas características agruparía a su alrededor en el momento mismo de producirse, a toda la juventud, a todo el pueblo; significaría el salto hacia una situación de democracia, el camino más corto hacia el socialismo. Esta es la mejor contribución que podemos hacer la juventud al progreso de nuestro país.

Frente a la dictadura ¡HUELGA GENERAL! ¡LIBERTAD!

LA PAMPA: Nuevo Brote Clasista

La huelga que desde hace meses llevan adelante los obreros salineros de Salinas Grande es, por un lado, una prueba más de (a través de los más diversos caminos y con diversos niveles de conciencia de clase) el surgimiento de lo clasista en los rincones más alejados del país. Pero también implica una gran responsabilidad para los comunistas revolucionarios, pues es necesario apoyar con todas nuestras fuerzas esta huelga, para impedir que los Rucci y Cia. pueda aislarla y derrotarla. El auge de estas luchas es la base para la constitución de la corriente sindical clasista y la renmificación del movimiento obrero sobre bases revolucionarias. Publicamos parte del llamamiento de los salineros para impulsar la solidaridad con su lucha:

LLAMAMIENTO A LA CLASE OBRERA Y PUEBLO ARGENTINO

Desde Salinas Grandes (La Pampa), 150 obreros salineros llamamos a la lucha y solidaridad a los trabajadores y pueblo de nuestra patria.

¿Por qué están en lucha, desde hace más de 80 días, los obreros de Salinas Grandes?

Porque nuestra patronal, la "Cia. Introdutora de Buenos Aires S.A." (C.I.B.A.S.A.), una empresa imperialista que, entre otras riquezas naturales del país, explota los recursos salineros de esta provincia, a partir del 1º de abril aplicó y luego pretendió continuar aplicando un supuesto "convenio de trabajo" suscripto por tres individuos que ilegítimamente asumieron la condición de "parte obrera" pues carecían de toda representación o mandato del gremio, tanto que hasta el propio Ministerio de Trabajo de la Nación rechazó la homologación de dicho "convenio", precisamente, porque no había sido suscripto por auténticos representantes obreros.

Sin embargo, C.I.B.A.S.A. aplicó el "convenio" y pretendió continuar aplicándolo. Lógicamente, le convenía hacerlo. Porque ese engendro sucio y tramposo representa el más infame atentado contra los derechos e intereses de los obreros salineros, desconociendo viejas conquistas del gremio y provocando, incluso, una rebaja en las remuneraciones, todo ello en la más tremenda estafa que haya podido cometerse en contra de un sector obrero dentro de nuestro país.

Esa es la verdad que provocó nuestra lucha. Pero C.I.B.A.S.A., no respeta leyes, resoluciones ni laudos. Por eso, después de 80 días, seguimos en la lucha, sin miedo y sin

claudicaciones. Hemos enfrentado a burócratas y traidores sindicales; a gobiernos sin representatividad y ajenos a las demandas populares y, sobre todo, a las poderosas influencias de aquella empresa extranjera y explotadora.

Pero no hemos retrocedido, ni habremos de retroceder jamás. No olviden la patronal y sus sirvientes que, como integrantes de la clase obrera argentina, los salineros no estamos dispuestos a tolerar esta estafa, ni el consiguiente despojo de nuestros derechos.

Para eso, en esta Provincia, muchas veces promocionada oficialmente como una "isla feliz", hemos debido recurrir a la "olla popular" como solución de subsistencia y trincheras de lucha contra los atropellos patronales.

Porque se ha pretendido y se pretende doblegarnos por el hambre y el cansancio. Pero vuelven a equivocarse los señores de la explotación, pues no estamos ni estaremos solos, ya que, al aporte solidario ya obtenido en nuestra Provincia, no dudamos que habremos de incorporar ahora el apoyo similar de los sectores obreros y populares en los cuatro puntos cardinales del país.

Porque también nosotros somos pueblo y patria, aunque C.I.B.A.S.A. pretenda lo contrario.

Aquí estamos y aquí seguiremos en defensa de nuestra causa. Porque es justa y porque con ella se decide el futuro de nuestro gremio y de nuestras familias.

Para esa lucha convocamos a los sectores gremiales y populares del país, reclamando el cumplimiento inmediato del laudo arbitral dispuesto por el Gobierno y que reconoció nuestras demandas, a saber: reincorporación total de los obreros despedidos; anulación del "convenio" cuya aplicación provocó al conflicto, con los reajustes salariales por retenciones indebidas y pago total de los jornales caídos.

Desde Salinas Grandes (La Pampa), junto a la "olla popular", 150 familias salineras esperan y confían en la solidaridad y apoyo de los trabajadores y pueblo de la patria.

EUGENIO KAMBICH

(Secretario General - Salinas Grandes)

- Rogamos difundir y reproducir este llamamiento - Adhesiones a: SARMIENTO 586 - SANTA ROSA (LA PAMPA).

PERU: La Masacre de Cobriza

El gobierno nacionalista-burgués de Perú, al tiempo que realiza ciertas tareas democrático-burguesas en la tibia también su fuerza contra el proletariado. La matanza de obreros petroleros en Cobriza —apañada por la dirección de la CCTP— en manos de los falsos comunistas y sindicalistas reformistas— es una dura lección para las fuerzas revolucionarias. Surge con claridad la necesidad de construir partidos comunistas revolucionarios capaces de encabezar la lucha por la liberación social y nacional e impedir que las burguesías conciliadoras con los yanquis se monten sobre los procesos revolucionarios. La Matanza de Cobriza es un ejemplo. Reproducimos parte de un documento publicado por EL COMITE DE OBREROS SOBREVIVIENTES DE LA MASACRE DE COBRIZA:

“Los obreros sobrevivientes de la masacre de Cobriza, aislados de nuestras familias, separados de nuestro trabajo, masacrados por los CUATROCIENTOS GUARDIAS DE ASALTO y ahora viviendo perseguidos por los cerros por más de CIEN SINCHIS, refugiados a toda intemperie, de hac-

bre y de frío, cumpliendo con nuestro deber de combatientes, por nuestras reivindicaciones y en defensa de la riqueza minera del Perú, en defensa de nuestros compañeros presos y héroes caídos por las balas asesinas del gobierno, nos dirigimos a las 17 bases de la Federación de Trabajadores-Cerro Pasco Corporation, a todos los trabajadores organizados y al pueblo peruano, para denunciar lo siguiente:

I. PROVOCACION DE LA EMPRESA Y LA CIA CON EL SILENCIO COMPLICE DEL GOBIERNO.

Denunciamos el suceso ocurrido el día 5 del mes de noviembre, como una criminal provocación tejida juntamente con la CIA y la empresa yanqui, contando con el silencio cómplice del gobierno. Todo el año, la empresa nos ha tendido trampas provocadoras, para hacernos caer, pero hemos sabido denunciarlos, pero esta vez, ante nuestra huelga que entraba a su tercera semana, con toda fuerza y que recibía crecientemente apoyo de todos los trabajadores. La empresa y la CIA montaron la provocación con el silencio cómplice del gobierno. Al iniciarse la huel-

ga, toda la maquinaria quedó en el taller hasta el reinicio de las labores. Pero el día 5, los jefes ordenaron sacar toda la maquinaria del taller y trasladarla a otro lugar como quien se lleva y se propone cerrar el centro de trabajo. La masa trabajadora vimos allí el peligro del cierre del centro de trabajo y la terrible desocupación, sin tener pan que llevar a la boca de nuestros hijos. Camionetas, volquetes, maquinaria pesada de la mina, todo fue sacado.

Los que estaban en el local sindical, fueron a entrevistarse con el jefe, para saber por qué razones se llevaban la maquinaria y exigir que regrese, porque la economía nacional no puede permitir ese sabotaje ni tampoco los trabajadores podemos quedar sin trabajo. Al llegar al lugar donde estaban los gringos, los encontramos en una gran borrachera en casa del jefe Ukos. Al jefe de la tropa, capitán Hermosa, se le explicó el motivo de nuestra visita. Este nos negó prepotentemente, sin explicación alguna, ordenando golpearnos con varas y culatas de fusil a todos y a nuestro secretario general, Pablo Inza Basilio. Encima vinieron las bombas lacrimógenas y luego las balas, quedando cuatro compañeros tendidos en un charco de sangre.

Fuimos a entrevistarlos por un motivo justo, cual era asegurar nuestro puesto de trabajo y asegurar la producción para la economía nacional, y recibimos las balas, los gases, los culatazos y el insulto de los jefes militares, la tropa y los gringos embriagados. Allí espontáneamente, se tomó a tres representantes de la empresa con el objeto de garantizar nuestro trabajo y no permitir llevarse las máquinas, en vista de que Cobriza es una mina mecanizada. Al tomar a los tres gringos pensamos que ya no se llevarían las máquinas y tendríamos trabajo nosotros y el país tendría producción. Además necesitábamos garantía de que curarían a nuestros cuatro compañeros heridos, que fueron al hospital de la empresa, donde varias veces lo que hacen es dejarlos morir por no darles la atención adecuada, por su desprecio que tienen por la masa obrera.

Quería además mostrar, como los gringos estaban en una borrachera y ellos mismos habían intentado disparar con sus revólveres contra los obreros, cosa que se impidió desarmándolos. Los tres rehenes fueron llevados al sindicato y luego devuelto uno, el jefe Ukos. Estos son los hechos. No responden a ningún plan preconcebido como nos presentan nuestros enemigos y los sirvientes de los yanquis, inclusive algunos dirigentes traidores como el mismo Baquerizo de la Oroya, perro guardián de los gringos y el periódico “Unidad” (de los falsos comunistas, N. de la R.) y el gobierno.

Los trabajadores veníamos haciendo nuestra huelga pacíficamente con disciplina, pero haciéndose respetar como es característica de Cobriza. Por eso quizás los gringos montaron su provocación, al sacar la maquinaria, preveían que nosotros no íbamos a permitir eso, porque toda la riqueza de la empresa Cerro de Pasco, pertenece a todo el pueblo peruano, según nuestro acuerdo, desde el año pasado.

Los trabajadores nos preguntamos. ¿Es pecado garantizar nuestro trabajo, nuestro derecho de seguir ganándonos la vida trabajando? ¿Es pecado impedir que los yanquis saboteen al país intentando sacar la maquinaria y cerrar la mina? No es pecado. Ese es el deber de todo peruano, de todo peruano. USTEDES TIENEN LA PALABRA HERMANOS TRABAJADORES Y

PUEBLO PERUANO.

2. EL GOBIERNO ORDENA LA MATANZA DE OBREROS Y DIRIGENTES DE COBRIZA.

Denunciamos ante los hermanos obreros mineros y todo trabajador consciente, la matanza de trabajadores y dirigentes, ordenada sin previa investigación por el gobierno, el día 10 de noviembre de 1971. El Gobierno en vez de apoyar a los trabajadores de Cobriza, en lugar de luchar contra la empresa, que desde hace un año viene saboteando la producción, en lugar de apoyar nuestra lucha por la nacionalización de la gran minería, en lugar de apoyar nuestra lucha por justas demandas como el mismo Velasco lo reconoció ante los extranjeros, en lugar de eso, el gobierno ordena matar a los mejores trabajadores. El viernes 5 de noviembre, el ministro de energía y minas, nos había dicho en la Oroya, que ellos iban a patear al imperialismo y nos garantizó que no habría represión. En esa asamblea se le comunicó la provocación de la empresa y los cuatro heridos de bala. Pero en lugar de ordenar una investigación, para ver por qué razones la empresa sacaba la maquinaria, los ministros se fueron a Lima, y el martes siguiente, ordenaron la masacre de los trabajadores, suspendió las garantías, tomó todos los locales y tomó presos a más de los centenares de trabajadores de Cobriza, enviándolos al Sepa y apresando a los mejores dirigentes de todos los sindicatos hermanos, sin que sepamos donde se encuentran. Los hechos fueron así:

El día 10 de noviembre, cuando los hermanos compañeros de construcción de la compañía UTAH salían por la tarde, fueron asaltados, por la tropa, encerrados en un local en la parte alta del campamento, fueron despojados de su ropa y cascos protectores y subieron al camión y se dirigieron al local del sindicato donde había más o menos 30 a 40 compañeros. Los asesinos llevaban las metralletas escondidas entre las ropas, por eso les fue fácil bajarse y entrar al sindicato sin levantar sospechas de los dirigentes sindicales. Entraron sin decir una palabra, sin advertir, empezaron a disparar en toda dirección a todos los presentes y sobre todo donde estaban los dirigentes. Todo el local quedó hecho arnero porque es de calamina.

Algunos, tres o cuatro logramos huir por unas ventanas sin ser alcanzados, los demás cayeron heridos y muertos, los asesinos cobardes traidores, remataron a nuestro secretario general, cuando herido en el suelo gritaba: ¡FUERA PERROS SARNOSOS! ¡QUE VIVA LA NACIONALIZACION DE LAS MINAS! Han mentido al pueblo diciendo que son cinco muertos, MENTIRA. Son más de veinticinco compañeros muertos, nosotros los conocemos. Nuestro secretario de defensa estaba junto al secretario general y no aparece ni vivo ni muerto. Seguramente lo llevaron herido para torturarlo y matarlo. Lo han enterrado en otro sitio porque cuando las fuerzas asesinas empezaron a disparar, quiso evitar la matanza responsabilizándose él sólo.

Sin juicio, sin corte marcial, han fusilado a varios compañeros que valientemente les gritaban su criminal asesinato. Al compañero M. lo fusilaron en el estadio, delante de su esposa e hijitos, todavía de días, porque les increpó su conducta. Allí empezó la carcería a punta de metralla y todos los varones escapamos a los cerros donde nos persiguen SINCHIS SANGUINARIOS que fusilan en el acto al que lo encuentran y los entierran por allí como si estuviéramos en la guerra.

INGRESOS: COMENZO LA LUCHA

La movilización estudiantil contra los ingresos ha comenzado en La Plata. También apunta en Rosario. En La Plata, los estudiantes del ingreso, orientados por los centros de Medicina, Ingeniería y Humanidades dirigidos por el FAUDI, se han organizado en cuerpos de delegados. En algunos casos —como en Arquitectura— la lucha por el ingreso ha permitido dar los primeros pasos hacia la reorganización de un centro único a través de la forma de cuerpos de delegados. La movilización abarca prácticamente a todas las facultades.

Los días 25 y 28 se produjeron concentraciones en el Rectorado. En ambas oportunidades más de 1.000 alumnos lo ocuparon. El día 28 manifestaron, siendo violentamente reprimidos por la policía.

La lucha por el ingreso en La Plata está asociada directamente al desalojo de la actual dirección de la FULP, que responde al sector pro-Hora de los Pueblos instalado provisoriamente en la dirección de la FUA. La lucha por una dirección revolucionaria para la FULP es parte de la renovación general de los centros, dando paso a distintas formas de democratización, ante todo a los cuerpos de delegados. Los comunistas revolucionarios ocupamos en todas estas luchas un primer lugar, guiados por el documento la C.N.U., que reproducimos en parte:

“Nuestra consigna de derogar el curso de ingreso e ingreso irrestricto debe entenderse como una unidad articulada. La consigna de ingreso irrestricto expresa en los términos más globales una reivindicación parcialmente conseguible en los marcos de esta sociedad: ampliar el acceso de las llamadas capas medias a la Universidad, operando con una línea que ponga en el centro romper la maniobra del GAN y acumular fuerzas para la revolución de liberación social y nacional.

La derogación del curso de ingreso expresa el único mecanismo por el cual puede hoy avanzarse en esa reivindicación con ciertas características de estabilidad, relativas por supuesto: tal como el caso de Córdoba, en donde la derogación de los cursos de ingreso hace que le resulte a la Dictadura extremadamente difícil su restitución. Ese no es el caso donde se han logrado sólo “limar” algunos aspectos limitativos de los cursos, conquistas que son fácilmente reversibles, dado que el curso de ingreso como mecanismo institucionalizado queda intacto.

Por consiguiente, la consigna que hoy más se aproxima a hacer realidad el ingreso irrestricto es la derogación del curso de ingreso.

La consigna de ingreso irrestricto, además de expresar la reivindicación general de ingresar a la Universidad de las capas medias, sirve para movernos en situaciones tácticas en donde, mientras pugnamos permanentemente por la derogación del curso de Ingreso, vamos mellando los mecanismos limitativos parciales de los cursos en un camino que nos permita acumular fuerzas para arrancar su derogación práctica.

Los comunistas revolucionarios universitarios llamamos a todos los estudiantes argentinos a luchar:

1. Por la derogación inmediata de los Cursos de Ingreso. Asistir con esta línea a la reunión Nacional de Cuerpos de Delegados, Centros, Comisiones de Ingreso, organismos federados y no federados convocada por la J.E. de FUA para el 6-2-72 en la ciudad de La Plata.
2. Contra la Ley Universitaria y sus reemplazos; por la duplicación del presupuesto universitario; contra los contenidos reaccionarios de la enseñanza.
3. Por la construcción de los Cuerpos de Delegados y los organismos únicos de masas por Facultad de recuperar la FUA para la lucha junto a la clase obrera y el pueblo por la liberación social y nacional.
4. Por la libertad de todos los presos y el cese de las torturas. Contra la dictadura y el GAN y sus poleas, la Hora del Pueblo y el ENA, por un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

NI GOLPE NI ELECCION: ¡INSURRECCION!